

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам проведения всероссийских
проверочных работ,
проведенных в 2025/2026 учебном году
на территории Самарской области
РУССКИЙ ЯЗЫК
4, 5-8 и 10 классы**

Оглавление

1. Общие положения	4
2. Основные результаты выполнения ВПР по русскому языку	6
2.1. Результаты выполнения проверочной работы обучающихся 4 классов по русскому языку	6
2.1.1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»	6
2.1.2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»	7
2.1.3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»	8
2.1.4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»	8
2.1.5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»	9
2.1.6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»	15
2.1.7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»	17
2.2. Результаты выполнения проверочной работы обучающихся 5 классов по русскому языку	18
2.2.1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»	19
2.2.2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»	19
2.2.3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»	20
2.2.4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»	21
2.2.5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»	21
2.2.6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»	27
2.2.7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»	29
2.3. Результаты выполнения проверочной работы обучающихся 6 классов по русскому языку	29
2.3.1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»	30
2.3.2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»	31
2.3.3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»	32
2.3.4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»	32
2.3.5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»	33
2.3.6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»	38
2.3.7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»	40
2.4. Результаты выполнения проверочной работы обучающихся 7 классов по русскому языку	41
2.4.1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»	42
2.4.2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»	42
2.4.3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»	43
2.4.4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»	44

2.4.5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»	44
2.4.6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»	51
2.4.7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»	53
2.5. Результаты выполнения проверочной работы обучающихся 8 классов по русскому языку	54
2.5.1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»	55
2.5.2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»	55
2.5.3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»	56
2.5.4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»	57
2.5.5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»	57
2.5.6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»	64
2.5.7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»	67
2.6. Результаты выполнения проверочной работы обучающихся 10 классов по русскому языку	67
2.6.1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»	68
2.6.2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»	69
2.6.3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»	69
2.6.4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»	70
2.6.5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»	71
2.6.6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»	77
2.6.7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»	79
3. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по русскому языку	80
3.1. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по русскому языку в 4 классах	80
3.2. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по русскому языку в 5 классах	81
3.3. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по русскому языку в 6 классах	81
3.4. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по русскому языку в 7 классах	82
3.5. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по русскому языку в 8 классах	83
3.6. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по русскому языку в 10 классах	84
4. Рекомендации по итогам проведения ВПР-2026 по русскому языку	84
Приложение 1	87
Приложение 2	87

1. Общие положения

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) – федеральная процедура оценки качества образования, разработанная для получения объективной информации об уровне подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) и федеральными основными общеобразовательными программами (далее – ФООП).

ВПР являются одним из ключевых мероприятий оценки качества общего образования и используются в системе управления качеством образования на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, а также на уровне образовательных организаций (далее – ОО).

Использование результатов ВПР направлено не на контроль деятельности отдельных ОО, а на:

- выявление образовательных дефицитов и проблемных зон;
- анализ эффективности реализации образовательных программ;
- принятие управленческих решений, ориентированных на устойчивое повышение качества общего образования.

ВПР для обучающихся 4-8 и 10 классов проводились на территории Самарской области весной 2026 года в штатном режиме.

Нормативно-правовое обеспечение ВПР

Приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

Приказ Министерства просвещения РФ от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования»;

Приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

Приказ Министерства просвещения РФ от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»;

Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;

Приказ Министерства просвещения РФ от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»;

Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.05.2025 № 991 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2025/2026 учебном году»;

Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 09.02.2026 № 02-8 «О проведении ВПР в 2025/2026 учебном году»;

Распоряжение министерства образования Самарской области от 19.02.2026 № 239-р «О проведении всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2025/2026 учебном году».

Даты проведения ВПР

Сроки проведения ВПР в каждой ОО устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка с 20 апреля по 20 мая 2026 года.

Источники и порядок получения результатов ВПР

Результаты ВПР формируются и хранятся в государственной информационной системе «Федеральная информационная система оценки качества образования» (далее – ГИС ФИС ОКО) (<http://lkfisoko.obrnadzor.gov.ru/>).

Статистические отчеты, формируемые по результатам ВПР

В разделе «Аналитика» ГИС ФИС ОКО для каждого уровня управления образованием доступны следующие виды статистических отчетов:

- индивидуальные результаты;
- статистика по отметкам;
- сравнение отметок ВПР с отметками по журналу;
- распределение первичных баллов;
- выполнение заданий;
- достижение планируемых результатов;
- выполнение заданий группами участников.

Отчеты формируются в унифицированном формате, что обеспечивает сопоставимость данных и возможность их использования в системе мониторинга качества образования.

Составитель: Серебрякова Ксения Владимировна, методист высшей категории отдела информационно-методического сопровождения государственной аккредитации и оценочных процедур Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Самарской области «Региональный центр мониторинга в образовании».

2. Основные результаты выполнения ВПР по русскому языку

2.1. Результаты выполнения проверочной работы обучающихся 4 классов по русскому языку

Участники ВПР по русскому языку в 4 классах

В написании ВПР по материалам 4-го класса в штатном режиме в 2026 году приняли участие 35101 обучающийся из 638 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу начального общего образования.

Количество участников проверочной работы по русскому языку по сравнению с 2025 г. практически не изменилось – уменьшилось на 11 чел.

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 4 классах

Показатель	2024	2025	2026
Кол-во ОО	654	647	638
Количество участников, чел.	33479	35112	35101
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	89,00	90,19	90,3

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Задания 3, 4, 5, 6, 12 предполагают запись развернутого ответа, задания 2, 7, 8, 9–11 – в виде слова (сочетания слов), задание 1 – постановку ударения в приведенных словах.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Ответ на каждое из заданий 4, 9, 10, 12 оценивается от 0 до 3 баллов.

Ответ на каждое из заданий 1, 3, 5, 8 оценивается от 0 до 2 баллов.

Правильный ответ на каждое из заданий 2, 6, 7, 11 оценивается 1 баллом.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 24.

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–15	16–20	21–24

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,81 и не отличается от значения прошлого года.

2.1.1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»

Ниже приведён фрагмент отчёта индивидуальных результатов участников всех ОО муниципальных образований Самарской области (рис. 1).

Индивидуальные результаты																
ВПР 2026 Русский язык 4 класс																
ОО	Муниципалитет	Название ОО	Код участ	Класс	Вариант	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
edu633341	Муниципальный район Кинель-Чер	ТБОУ СОШ № 2 "ОЛ" с. Кинель-Чер	40080	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633069	городской округ Самара Самарск	МБОУ Школа № 167 г.о. Самара(ед	40031	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633069	городской округ Самара Самарск	МБОУ Школа № 167 г.о. Самара(ед	40051	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633069	городской округ Самара Самарск	МБОУ Школа № 167 г.о. Самара(ед	40054	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633470	муниципальный район Ставропол	ТБОУ СОШ с. Александровка(ед	40009	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633116	городской округ Самара Самарск	МБОУ «Школа № 27» г.о. Самара(ед	40093	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633168	городской округ Самара Самарск	МБОУ Школа № 48 г.о. Самара(ед	40099	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633204	городской округ Самара Самарск	МБОУ Школа № 28 г.о. Самара(ед	40011	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633631	городской округ Тольятти Самарск	МБОУ СОШ № 20(ед633631)	40102	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633636	городской округ Тольятти Самарск	МБОУ СОШ № 25(ед633636)	40073	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633643	городской округ Тольятти Самарск	МБОУ СОШ № 33(ед633643)	40075	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633643	городской округ Тольятти Самарск	МБОУ СОШ № 33(ед633643)	40054	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633673	городской округ Тольятти Самарск	МБОУ СОШ № 66(ед633673)	40040	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633686	городской округ Тольятти Самарск	МБОУ СОШ № 79(ед633686)	40016	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu636155	муниципальный район Волжский	ТБОУ СОШ № 1 "ОЛ" п.г.т. Стенная	40289	10	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633332	муниципальный район Кинель-Чер	ТБОУ СОШ с. Серрей(ед633332)	40116	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633193	городской округ Самара Самарск	МБОУ "Школа №108 "Валет" г.о. Са	40072	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633521	городской округ Игуллевск Самар	ТБОУ ООШ №9(ед633521)	40034	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633536	городской округ Кинель Самарск	ТБОУ СОШ № 4 п.г.т. Алексеевка(ед	40041	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633536	городской округ Кинель Самарск	ТБОУ СОШ № 4 п.г.т. Алексеевка(ед	40042	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633085	городской округ Самара Самарск	МБОУ Школа № 157 г.о. Самара(ед	40071	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633738	городской округ Чапаевск Самарск	ТБОУ СОШ №22 г.о. Чапаевск(ед	40077	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Рисунок 1. Индивидуальные результаты

На рис.1 цветом отмечен уровень сложности для каждого задания.

При анализе отчёта, выявлено, что задание базового уровня – 12.2 неверно выполнили 48% участников в Самарской области («0» баллов). Данное задание направлено на умение соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

2.1.2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1.

Группы участников	Кол-во участни ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2024 год									
Самарская область	33479	768	2,29	9825	29,35	16408	49,01	6478	19,35
Российская Федерация	1583487	80718	5,1	477382	30,15	733748	46,34	291639	18,42
2025 год									
Самарская область	35112	817	2,33	11292	33,79	16689	47,53	6314	17,98
Российская Федерация	1648099	85866	5,21	530029	32,16	720054	43,69	285286	17,31
2026 год									
Самарская область	35101	784	2,23	11144	31,75	16791	47,84	6382	18,18
Российская Федерация	1722202	87143	5,06	566949	32,92	763452	44,33	304658	17,69

Отметим, что в Самарской области в 2026 году доля четвероклассников, не справившихся с проверочной работой, по сравнению с результатами прошлых лет в целом осталась без изменений, доля учащихся с отметкой «хорошо» и «отлично» также значительно не менялась (диаграмма 2.1.1.).

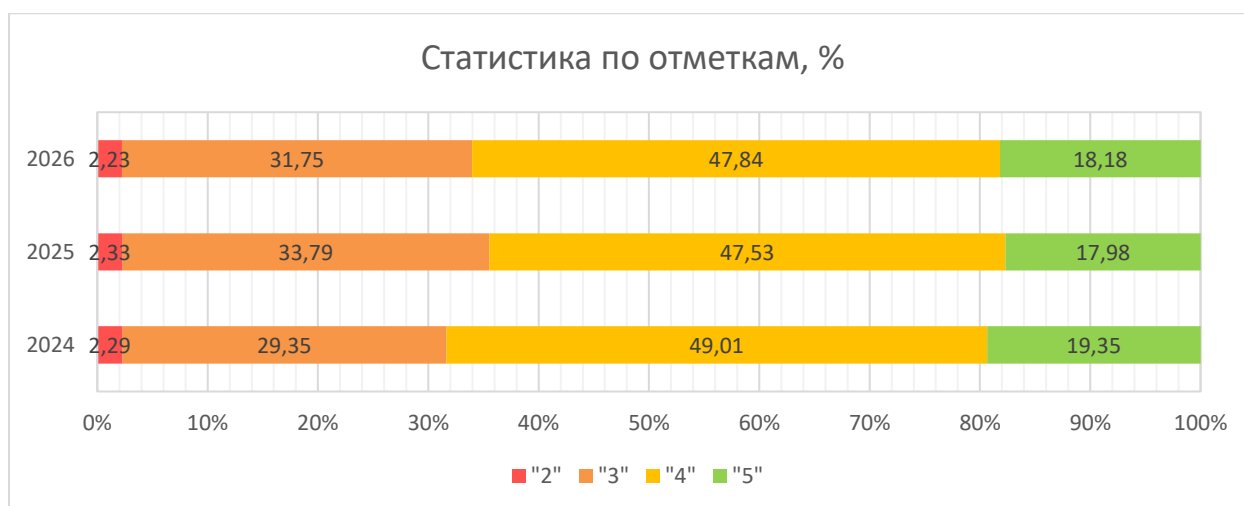


Диаграмма 2.1.1. – Статистика по отметкам

2.1.3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Сравнение распределения отметок, полученных обучающимися за работу, с отметками по журналу представлено на диаграмме 2.1.2.

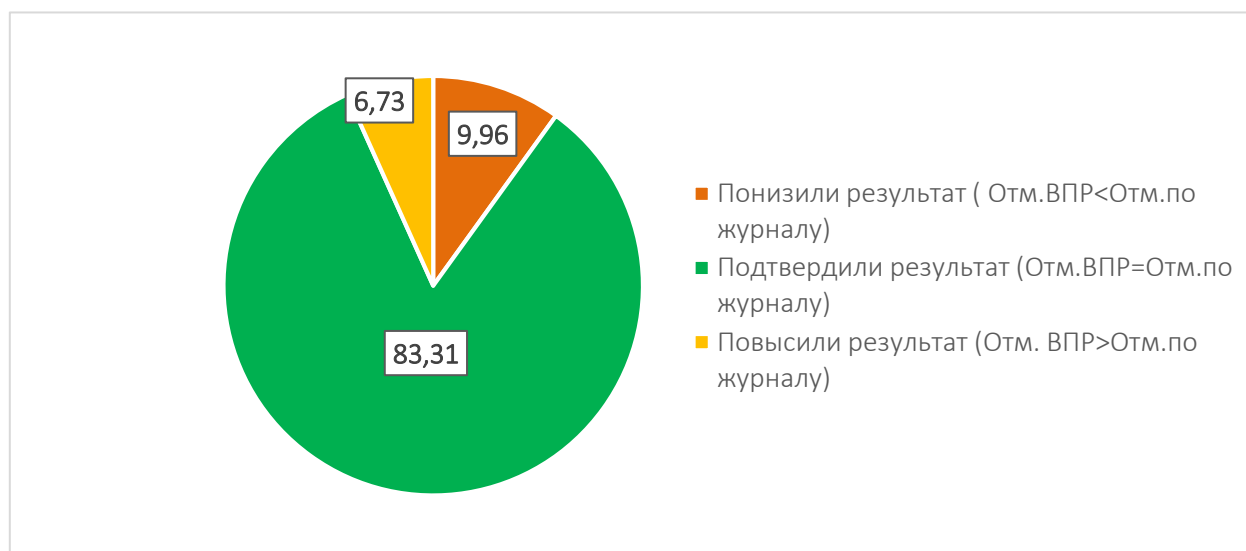


Диаграмма 2.1.2. – Сравнение отметок с отметками по журналу

Данные диаграммы 2.1.2. говорят о том, что 83,31% участников подтвердили свои знания по предмету, еще 6,73% обучающихся достаточно успешно выполнили работу, что позволило повысить им свою отметку по русскому языку. При этом 9,96% четвероклассников при выполнении ВПР показали результат ниже, чем их отметка по журналу.

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

2.1.4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»

На диаграмме 2.1.3. представлено распределение первичных баллов участников ВПР по русскому языку в 4 классах в 2026 году.

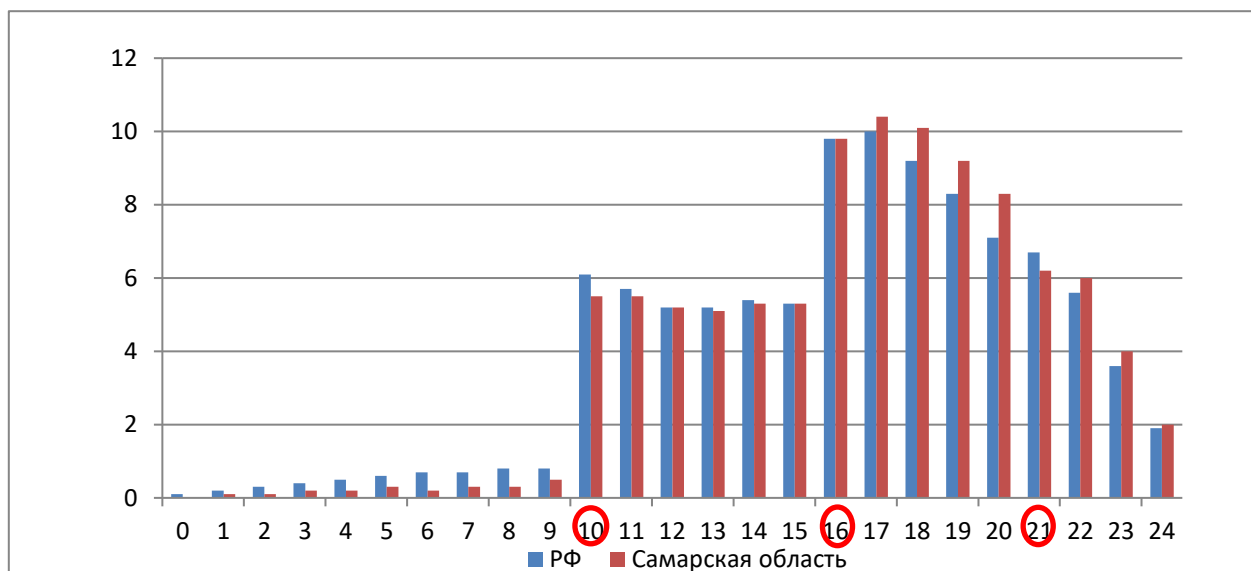


Диаграмма 2.1.3. – Распределение первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–15	16–20	21–24

Диаграмма 2.1.3. показывает распределение первичных баллов на уровне субъекта РФ и всей выборки, внешний вид которой существенно отличается от вида нормального (симметричного колоколообразного) распределения. Присутствуют явные «пики» на границах перехода отметок от «2» к «3» и от «3» к «4». Наличие выраженных «пиков» может рассматриваться как один из возможных маркеров нарушения объективности процедуры проведения ВПР (например, использование справочных материалов, телефонов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей-экспертов), требующий дополнительного анализа проведения и проверки работ.

2.1.5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»

Ниже в табл. 2.1.2. представлено выполнение отдельных заданий обучающимися муниципальных образований региона.

На основе представленных данных из табл. 2.1.2. можно сделать вывод, что почти во всех муниципальных образованиях Самарской области обучающиеся испытывают схожие трудности, проявившиеся при выполнении задания 12.1 и 12.2, то есть четвероклассники затрудняются создавать самостоятельные развернутые высказывания на основе жизненного опыта, при этом демонстрируют низкие орфографические и пунктуационные навыки, у большинства школьников возникли сложности при выполнении заданий 3 и 4, где также требовалась самостоятельная переработка предъявленной информации и запись самостоятельно сформулированной развернутой мысли.

Высокие результаты следует отметить при выполнении заданий повышенного уровня 9 по критериям 1 и 2 и задания 10 по критериям 1 и 2, где проверялось умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

Таблица 2.1.2. Выполнение отдельных заданий обучающимися

Группы участников ¹	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П	Б	Б	Б
	Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9,1	9,2	10,1	10,2	11	12,1	12,2
	Макс. балл	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Вся выборка	1722202	79,94	81,48	58,62	62,8	72,96	73,69	74,74	68,41	73,13	73,02	72,78	65,41	82,89	46,96	42,02
Самарская обл.	35101	80,35	83,78	60,97	65,15	75,61	73,52	74,91	69,54	74,07	74,55	73,68	65,9	83,37	52,36	50,54
городской округ Самара Самарской области	13775	81,44	85,32	61,1	67,49	76,54	73,52	74,2	71,02	75,3	76,51	74,79	68,48	84,99	52,24	49,45
городской округ Жигулевск Самарской области	576	72,92	76,56	57,64	65,97	71,27	71,88	74,83	69,97	62,85	75,35	75,17	68,92	81,08	47,92	49,65
муниципальный район Ставропольский Самарской области	837	77,66	84,23	54,42	59,82	73	68,34	75,75	68,28	73,48	75,27	71,8	64,46	83,27	45,04	43,13
муниципальный район Кинель-Черкасский Самарской области	385	86,88	80,52	56,23	63,72	69,87	69,35	75,06	65,84	69,61	75,58	69,87	67,92	81,3	55,06	57,92
городской округ Отрадный Самарской области	450	76,67	78,22	67,56	68,44	73,33	73,33	79,56	71,56	72,89	80,89	67,11	62,89	85,78	48,56	52
муниципальный район	2231	81,6	85,75	55,13	64,29	74,25	66,02	77,19	65,53	66,88	73,06	73,29	65,37	74,41	48,54	40,34

¹ Достаточный уровень подготовки для заданий базового уровня сложности равен 60%, а для заданий повышенного и высокого уровней сложности – 30%.

Красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5% для заданий повышенного и высокого уровня сложности (П/В)).

Желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину $\pm 3\%$ (Б) и $\pm 1,5\%$ (П/В). Маркировка призвана обратить внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Зелёный цвет – высокий уровень подготовки начинается от 80% - для Б и от 50% - для П/В.

Группы участников ¹	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П	Б	Б	Б
	Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9,1	9,2	10,1	10,2	11	12,1	12,2
	Макс. балл	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Волжский Самарской области																
муниципальный район Алексеевский Самарской области	68	59,56	89,71	66,18	55,39	73,53	77,94	91,18	72,06	72,06	71,32	64,71	54,41	75	58,09	50
муниципальный район Безенчукский Самарской области	334	84,88	79,04	63,77	61,28	77,1	74,25	72,75	67,66	73,95	74,1	76,35	61,98	84,73	48,95	52,99
муниципальный район Богатовский Самарской области	125	86	85,6	48	55,47	77,6	71,2	77,6	66,4	68,8	63,2	64,8	54,8	86,4	55,6	36
муниципальный район Большеглушицкий Самарской области	144	81,6	79,86	63,89	60,65	71,88	79,86	75,69	79,17	75	72,22	70,14	60,76	84,72	40,63	52,08
муниципальный район Большечерниговский Самарской области	173	77,46	84,39	59,54	54,91	65,61	84,97	75,14	73,41	84,97	77,75	72,25	55,78	84,97	46,82	53,76
муниципальный район Борский Самарской области	180	81,67	92,78	51,94	59,26	64,17	73,33	81,11	60,56	77,78	64,17	72,78	62,78	82,78	60,56	51,67
муниципальный район Елховский Самарской области	66	75	93,94	75	49,49	66,67	87,88	87,88	73,48	68,18	69,7	72,73	67,42	74,24	61,36	34,85
муниципальный район Иса克林ский Самарской области	84	80,36	88,1	63,69	69,05	76,19	76,19	79,76	63,69	83,33	68,45	64,29	65,48	97,62	52,38	42,86
муниципальный район Камышлинский Самарской области	72	79,86	76,39	52,78	51,85	67,36	83,33	79,17	71,53	59,72	68,75	70,83	53,47	84,72	58,33	62,5

Группы участников ¹	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П	Б	Б	Б
	Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9,1	9,2	10,1	10,2	11	12,1	12,2
	Макс. балл	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
муниципальный район Кинельский Самарской области	244	79,3	75	60,25	55,46	75,82	75	65,98	68,03	76,64	70,7	72,54	66,39	82,79	46,11	47,95
муниципальный район Клявлинский Самарской области	74	79,05	91,89	76,35	73,87	77,03	74,32	50	84,46	91,89	85,14	85,14	77,03	94,59	70,95	63,51
муниципальный район Кошкинский Самарской области	173	65,9	80,35	59,83	63,78	74,57	73,99	69,94	78,03	68,79	64,16	76,88	63,87	82,08	50,87	49,71
муниципальный район Красноармейский Самарской области	129	62,79	81,4	66,67	51,42	79,07	68,22	73,64	65,5	74,42	65,5	72,87	58,91	75,97	61,63	59,69
муниципальный район Красноярский Самарской области	667	82,23	82,76	61,92	67,07	74,21	71,51	73,91	67,69	64,32	69,42	72,86	64,99	78,41	53,9	50,67
муниципальный район Нефтегорский Самарской области	281	80,07	88,97	58,01	59,43	71	86,83	82,21	68,51	74,38	74,73	71,89	63,52	86,12	55,16	65,12
муниципальный район Пестравский Самарской области	146	82,53	89,04	63,36	47,03	75	78,77	84,93	72,26	80,14	74,66	82,19	65,75	91,1	56,51	56,85
муниципальный район Похвистневский Самарской области	188	78,72	87,77	63,3	59,57	69,95	71,81	76,06	70,21	80,32	70,21	75,53	65,69	84,04	53,46	51,6
муниципальный район Приволжский Самарской области	163	80,37	79,14	67,79	49,49	74,85	69,33	84,05	80,67	76,69	75,46	74,85	64,72	88,34	60,12	56,44
муниципальный район Сергиевский	429	83,22	89,98	65,62	66,74	77,74	71,33	74,36	70,98	72,26	71,33	66,9	59,32	87,88	54,66	51,75

Группы участников ¹	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П	Б	Б	Б
	Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9,1	9,2	10,1	10,2	11	12,1	12,2
	Макс. балл	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Самарской области																
муниципальный район Сызранский Самарской области	246	75	84,55	68,29	58,13	76,63	81,71	77,64	52,64	73,17	67,89	74,8	58,74	69,11	63,82	61,38
муниципальный район Хворостянский Самарской области	109	83,94	82,57	74,77	50,46	79,82	87,16	84,4	57,8	76,15	63,3	65,14	52,29	78,9	70,64	64,22
муниципальный район Челно-Вершинский Самарской области	99	78,28	82,83	51,01	80,13	79,29	60,61	60,61	77,27	84,85	82,83	70,71	74,24	91,92	40,4	42,42
муниципальный район Шенталинский Самарской области	86	83,14	89,53	62,79	67,83	76,16	73,26	87,21	76,74	83,72	70,35	79,07	66,28	89,53	45,93	46,51
муниципальный район Шигонский Самарской области	139	68,71	87,77	71,22	60,91	76,98	79,14	73,38	64,75	71,94	68,35	70,5	58,99	76,26	64,75	58,99
городской округ Кинель Самарской области	783	82,57	85,57	64,88	68,71	78,03	80,08	80,72	64,5	72,54	75,22	69,73	65,13	79,05	49,74	51,09
городской округ Новокуйбышевск Самарской области	992	72,28	79,74	64,11	60,85	76,26	72,48	74,19	68,35	75,4	70,56	73,69	62,65	84,17	59,58	67,54
городской округ Октябрьск Самарской области	234	77,78	82,91	66,24	65,81	79,49	81,62	79,06	68,38	71,79	64,1	67,09	60,04	76,92	61,32	64,1
городской округ Похвистнево Самарской области	271	79,34	84,87	62,36	64,94	73,43	83,03	67,16	68,27	80,44	75,65	76,01	59,23	84,13	44,46	48,71
городской округ	1703	79,33	83,85	66,38	64,04	75,28	74,87	75,51	65,94	75,34	68,58	74,52	59,89	81,5	59,01	64,42

Группы участников ¹	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П	Б	Б	Б
	Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9,1	9,2	10,1	10,2	11	12,1	12,2
	Макс. балл	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Сызрань Самарской области																
городской округ Тольятти Самарской области	7691	80,89	81,74	59,19	64,73	75,98	74,05	74,26	70,34	74,93	75,8	73,74	66,13	84,48	50,51	47,93
городской округ Чапаевск Самарской области	754	76,79	79,18	69,1	64,1	73,87	73,47	73,87	66,38	72,94	67,57	70,82	61,27	81,3	62,14	58,36

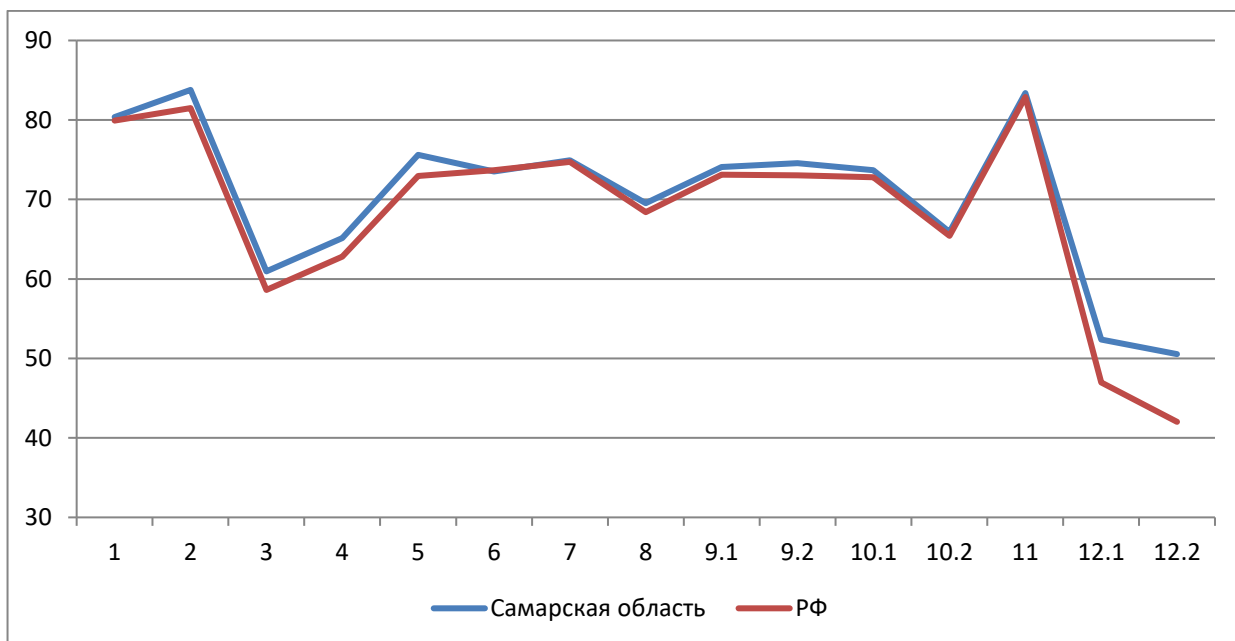


Диаграмма 2.1.4. – Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 4 классе

Как следует из диаграммы 2.1.4. качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

2.1.6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»

Таблица 2.1.3.

Уровень сложности умения ²	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сам. обл.	РФ
Б	1. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму; ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского языка	2	80,35	79,94
Б	2. Умение классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	83,78	81,48
Б	3. Умение определять тему и основную мысль текста; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	2	60,97	58,62
Б	4. Умение делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	3	65,15	62,8
Б	5. Умение задавать вопросы по содержанию текста;	2	75,61	72,96

² ■ Красный цвет - недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности (Б), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57%; процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня (П/В), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 28,5%.);

■ Жёлтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину $\pm 3\%$ (Б) и $\pm 1,5\%$ (П/В).

■ Зелёный цвет – высокий уровень подготовки начинается от 80% - для Б и от 50% - для П/В.

Уровень сложности умения ²	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сам. обл.	РФ
	умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста			
Б	6. Умение распознавать значение слова по контексту; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	1	73,52	73,69
Б	7. Умение распознавать значение слова по контексту; подбирать к слову близкие по значению слова – синонимы	1	74,91	74,74
Б	8. Умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	69,54	68,41
П	9.1. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена существительные в предложении	1	74,07	73,13
П	9.2. Распознавать грамматические признаки имени существительного	2	74,55	73,02
П	10.1. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена прилагательные в предложении	1	73,68	72,78
П	10.2. Распознавать грамматические признаки имени прилагательного	2	65,9	65,41
Б	11. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении	1	83,37	82,89
Б	12.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации	2	52,36	46,96
Б	12.2. Соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	1	50,54	42,02

Обучающиеся 4-х классов ОО Самарской области выполнили большинство предложенных заданий успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. В том числе показатель выполнения выше более чем на 2,65% по следующим навыкам: Умение задавать вопросы по содержанию текста; умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста (5); Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации (12.1.); Соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы (12.2.).

Значительное число четвероклассников Самарской области (83,78%) умеют классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие. Выявлен достаточно высокий уровень выполнения заданий на умение

распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении (83,37%), на умение распознавать правильную орфоэпическую норму; ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского языка (80,35%), а также на умение задавать вопросы по содержанию текста; умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста (75,61%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов составило менее 52%), в том числе задания:

Соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;

Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации.

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания на соблюдение орфографии и пунктуации, интерпретация информации с опорой на жизненный опыт, построение рассуждения и редактирование текста.

2.1.7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.1.5). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

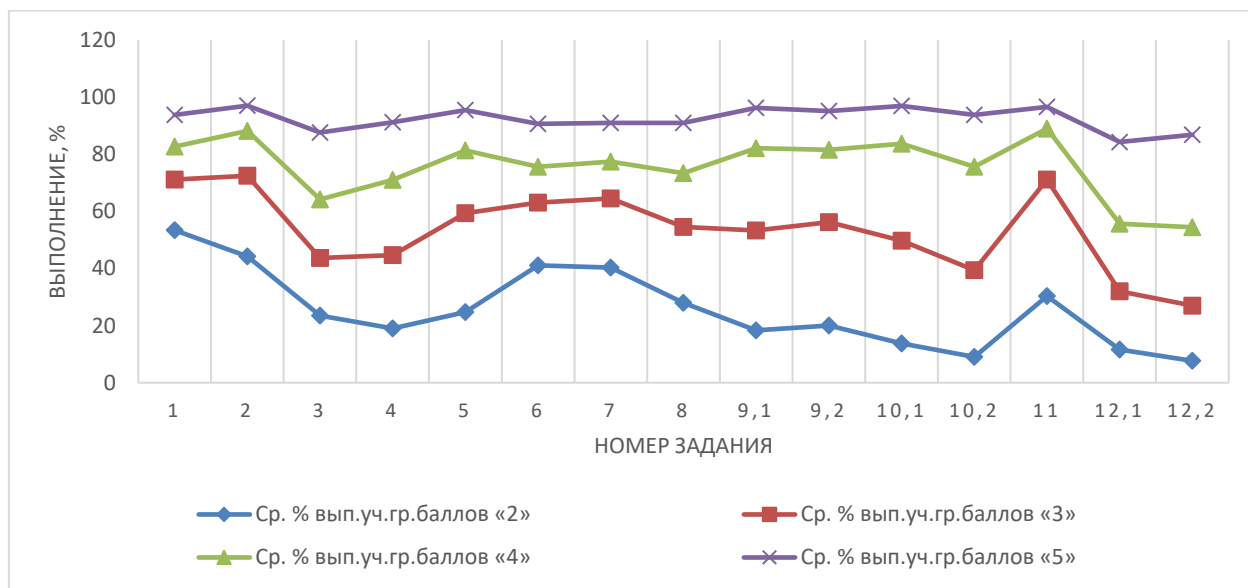


Диаграмма 2.1.5 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)

На диаграмме 2.1.5 представлено распределение успешности выполнения заданий проверочной работы по русскому языку обучающимися с различным уровнем подготовки по предмету (в соответствии с полученной за работу отметкой).

Обучающиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий базового уровня сложности составил не менее 84%, задания повышенного уровня сложности – не менее 93%.

Обучающиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Наиболее

трудными для данной группы обучающихся стали задания номера 12.1 и 12.2 базового уровня сложности.

Обучающиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились с половиной заданий. Следует отметить, что процент выполнения заданий 1, 2, 11 составляет более 71%.

Хуже ожидаемого обучающиеся данной группы справились с заданиями 3, 10.2, 12.1 и 12.2.

Обучающиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Выполнение заданий базовой сложности колеблется в интервале от 5% до 53%, выполнение заданий повышенной сложности в интервале от 9% до 19%.

2.2. Результаты выполнения проверочной работы обучающихся 5 классов по русскому языку

Участники ВПР по русскому языку в 5 классах

В написании ВПР по материалам 5-го класса в штатном режиме в 2026 году приняли участие 34113 обучающихся из 646 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Количество участников проверочной работы по русскому языку по сравнению с 2025 г. увеличилось на 3,98%.

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 5 классах

Показатель	2024	2025	2026
Кол-во ОО	653	647	646
Количество участников, чел.	33119	32806	34113
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	88,5	87,6	87,76

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 5 заданий, в том числе 4 задания к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Задания 1, 2, 3 предполагают запись развернутого ответа; задание 4 – в виде слова (сочетания слов); задание 5 – постановку ударения в приведенных словах.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 4, 5 оценивается от 0 до 2 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 24.

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–11	12–15	16–19	20–24

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,64, что существенно не отличается от значения прошлого года.

2.2.1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»

Ниже приведён фрагмент отчёта индивидуальных результатов участников всех ОО муниципальных образований Самарской области (рис. 2).

Индивидуальные результаты													
ВПР 2026 Русский язык 5 класс													
	Уровень сложности задания												
ОО	Муниципалитет	Название ОО	Код участ	Класс	Вариант	1К1 (46)	1К2 (36)	1К3 (26)	2К1 (36)	2К2 (36)	2К3 (36)	3 (26)	4.1 (16)
edu633275	муниципальный район Борский	ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское(ед	50044	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633396	муниципальный район Нефтегорский	ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска(edu	50010	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu6330079	муниципальный район Ставропольский	ГБОУ лицей с. Храповицка(edu63007	50005	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633459	муниципальный район Ставропольский	ГБОУ СОШ с. Васильевка(edu63345	50043	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633475	муниципальный район Сызранский	ГБОУ СОШ п.г.т. Балашейка(edu63	50028	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633092	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа № 86 г.о. Самара(edu	50046	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633092	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа № 86 г.о. Самара(edu	50102	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633101	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа № 112 г.о. Самара(edu	50045	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633101	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа № 112 г.о. Самара(edu	50102	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633101	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа № 112 г.о. Самара(edu	50106	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633112	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа № 156 г.о. Самара(edu	50085	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633112	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа № 156 г.о. Самара(edu	50126	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633177	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа № 83 г.о. Самара(edu	50107	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633180	городской округ Самара Самарский	МБОУ «Школа № 78» г.о. Самара(edu	50042	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633225	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа № 90 г.о. Самара(edu	50022	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu636139	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа № 87 г.о. Самара(edu6	50149	6	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu636139	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа № 87 г.о. Самара(edu6	50246	10	1	0	0	0	0	0	0	0	0
edu636160	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа № 26 г.о. Самара(edu	50052	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu630005	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа № 162 г.о. Самара(edu	50109	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633072	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа № 76 г.о. Самара(edu	50044	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633151	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа № 29 г.о. Самара(edu	50042	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0

Рисунок 2. Индивидуальные результаты

На рис. 2 цветом отмечен уровень сложности для каждого задания.

При анализе отчёта, выявлено, что задание базового уровня – 4.2 неверно выполнили 41,7% участников в Самарской области («0» баллов). Данное задание проверяет уровень предметных умений обучающихся:

объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту);

распознавать однозначные и многозначные слова, различать прямое и переносное значения слова;

подбирать синонимы, антонимы, омонимы; различать многозначные слова и омонимы.

2.2.2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1.

Группы участников	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2024 год									
Самарская область	33119	1970	5,95	12357	37,31	13612	41,1	5180	15,64
Российская Федерация	1568310	170632	10,88	614778	39,2	568199	36,23	214701	13,69
2025 год									
Самарская область	32806	2151	6,56	12308	37,52	12896	39,31	5451	16,62

Российская Федерация	1553813	189565	12,2	605521	38,97	519595	33,44	239287	15,4
2026 год									
Самарская область	34113	2230	6,54	13029	38,19	13338	39,1	5516	16,17
Российская Федерация	1713659	190859	11,14	638467	37,26	579517	33,82	304816	17,79

Отметим, что в Самарской области в 2026 году доля пятиклассников, не справившихся с проверочной работой, по сравнению с результатами прошлых лет существенно не изменилась, а доля учащихся с отметкой «хорошо» и «отлично» снизилась (диаграмма 2.2.1.).

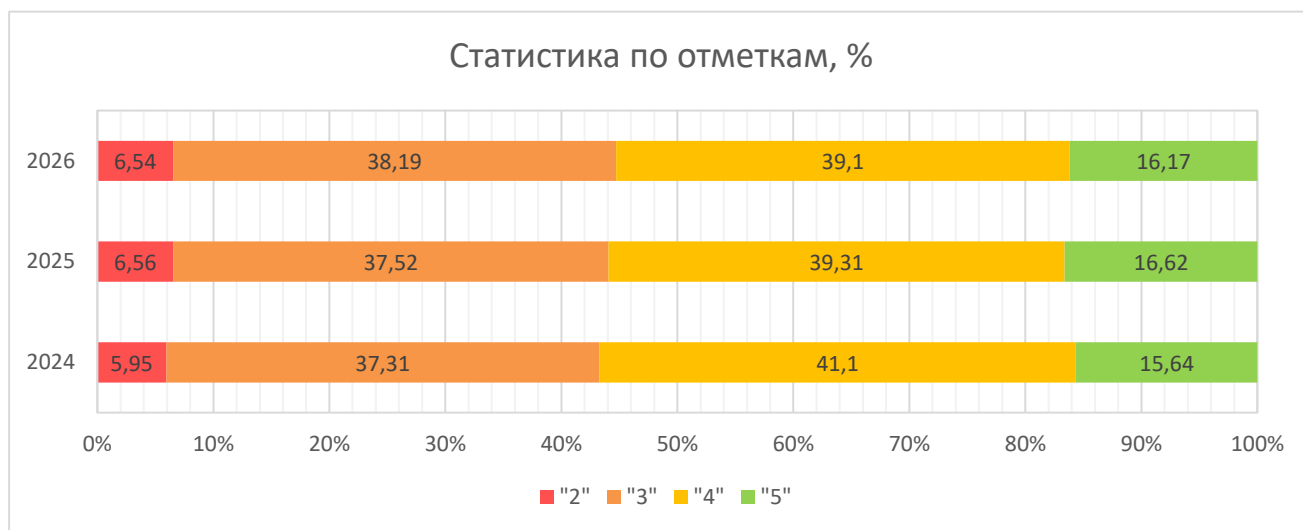


Диаграмма 2.2.1. – Статистика по отметкам

2.2.3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Сравнение распределения отметок, полученных обучающимися за работу, с отметками по журналу представлено на диаграмме 2.2.2.

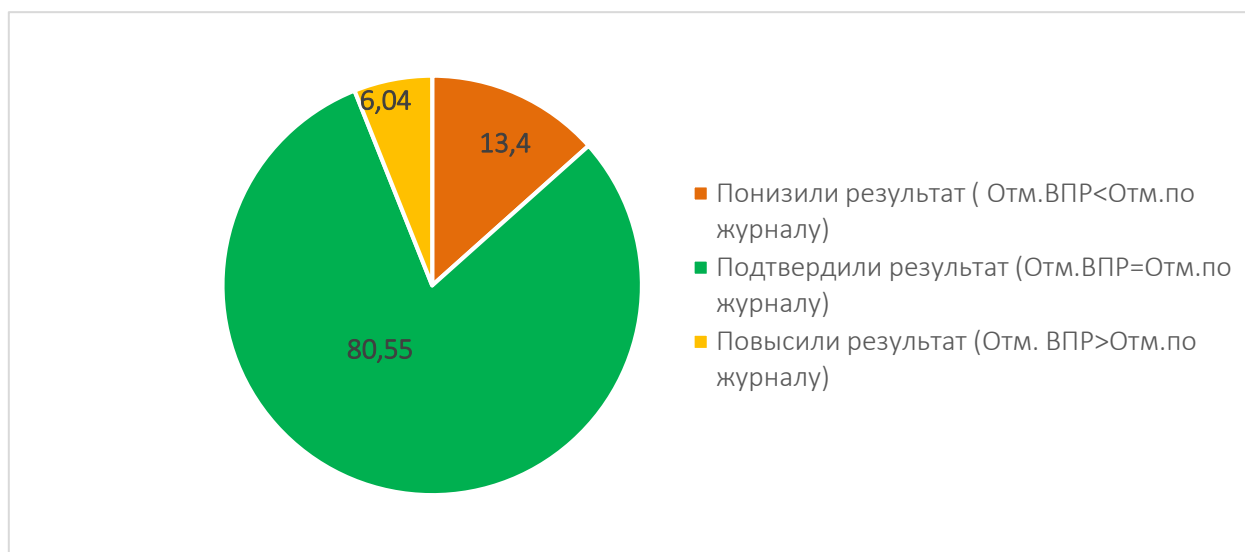


Диаграмма 2.2.2. – Сравнение отметок с отметками по журналу

Данные диаграммы 2.2.2. говорят о том, что 80,55% участников подтвердили свои знания по предмету, еще около 6% обучающихся достаточно успешно выполнили работу, что позволило повысить им свою отметку по русскому языку. При этом более 13% пятиклассников при выполнении ВПР показали результат ниже, чем их отметка по журналу.

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

2.2.4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»

На диаграмме 2.2.3. представлено распределение первичных баллов участников ВПР по русскому языку в 5 классах в 2026 году.

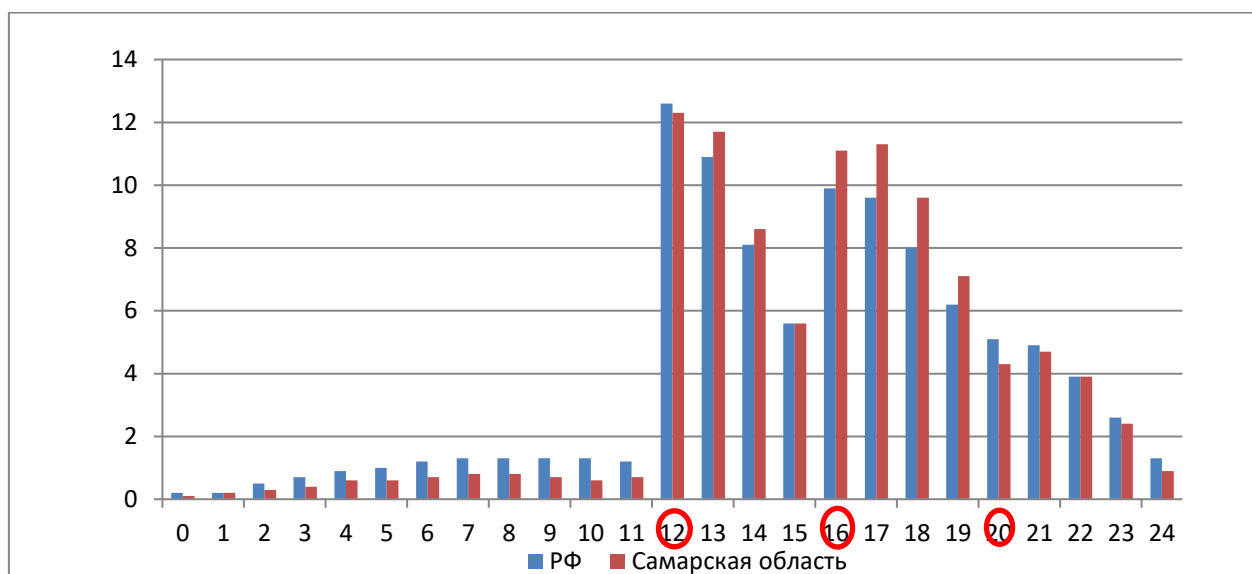


Диаграмма 2.2.3. – Распределение первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–11	12–15	16–19	20–24

Диаграмма показывает распределение первичных баллов на уровне субъекта РФ и всей выборки, внешний вид которой существенно отличается от вида нормального (симметричного колоколообразного) распределения. Присутствуют явные «пики» на границах перехода отметок от «2» к «3» и от «3» к «4». Наличие выраженных «пиков» может рассматриваться как один из возможных маркеров нарушения объективности процедуры проведения ВПР (например, использование справочных материалов, телефонов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей-экспертов), требующий дополнительного анализа проведения и проверки работ.

2.2.5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»

Ниже в табл. 2.2.2. представлено выполнение отдельных заданий обучающимися муниципальных образований региона.

На основе представленных данных из табл. 2.2.2. можно сделать вывод, что почти во всех муниципальных образованиях Самарской области обучающиеся испытывают схожие трудности, проявившиеся при выполнении задания 2 по критериям 1, 2 и 3, то есть пятиклассники затрудняются проводить фонетический анализ слов, морфологический

анализ имен существительных, частичный морфологический анализ имен прилагательных, глаголов (в рамках изученного), а также синтаксический анализ простых предложений, пунктуационный анализ простых осложненных и сложных предложений (в рамках изученного).

Высокие результаты следует отметить при выполнении заданий базового уровня 1 по критерию 3, где проверялось умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов, и задания 4 по критерию 1, где проверялось умение объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту).

Таблица 2.2.2. Выполнение отдельных заданий обучающимися

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	3	4.1	4.2	5
	Макс.балл	4	3	2	3	3	3	2	1	1	2
Вся выборка	1713659	68,97 ³	65,98	91,09	54,79	47,69	51,37	64,34	79,89	58,26	74,97
Самарская обл.	34113	69,45	66,25	92,66	59,64	50,13	52,31	66,58	82,19	58,27	75,06
городской округ Самара Самарской области	13094	73,29	66,14	92,78	59,69	50,32	52,05	67,51	82,18	57,2	74,83
городской округ Жигулевск Самарской области	593	69,14	68,3	89,38	51,04	43,79	48,96	72,43	82,46	62,39	73,61
муниципальный район Ставропольский Самарской области	866	69,31	69,9	94,34	56,04	49,62	42,92	67,96	81,76	62,01	68,24
муниципальный район Кинель-Черкасский Самарской области	391	60,29	64,28	88,36	61,13	48,76	52,43	55,63	78,52	53,71	79,16
городской округ Отрадный Самарской области	470	67,45	69,29	92,77	58,65	43,55	55,96	65,96	83,62	48,51	75,21
муниципальный район Волжский Самарской области	2032	66,84	55,97	92,81	56,4	46,54	52,99	67,62	83,02	52,76	77,31
муниципальный район Алексеевский Самарской области	75	57,67	61,33	89,33	58,67	47,11	46,22	69,33	89,33	73,33	84,67

³ Достаточный уровень подготовки для заданий базового уровня сложности равен 60%.

Красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б).

Желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б) на величину $\pm 3\%$ (Б). Маркировка призвана привлечь внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Зелёный цвет – высокий уровень подготовки начинается от 80% - для Б.

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	3	4.1	4.2	5
	Макс.балл	4	3	2	3	3	3	2	1	1	2
муниципальный район Безенчукский Самарской области	362	72,93	66,39	92,54	62,8	47,97	56,17	71,82	78,18	57,73	80,39
муниципальный район Богатовский Самарской области	119	79,2	70,31	92,44	47,9	40,06	56,3	70,17	84,87	63,03	77,31
муниципальный район Большеглушицкий Самарской области	146	69,69	73,52	92,47	54,57	45,43	65,75	60,96	79,45	54,79	78,08
муниципальный район Большечерниговский Самарской области	177	69,92	67,61	87,29	47,65	50,09	52,35	55,08	79,66	61,02	77,68
муниципальный район Борский Самарской области	208	70,31	63,62	92,79	54,17	45,83	57,53	66,11	82,69	49,52	70,43
муниципальный район Елховский Самарской области	68	49,26	63,24	91,18	51,96	53,92	58,82	77,94	91,18	48,53	67,65
муниципальный район Исаклинский Самарской области	96	61,2	62,15	89,58	48,61	48,96	53,47	56,77	85,42	69,79	74,48
муниципальный район Камышлинский Самарской области	68	59,56	58,33	87,5	75	48,04	50	72,06	75	63,24	69,12
муниципальный район Кинельский Самарской области	305	62,21	68,52	91,48	48,31	43,17	47,21	67,21	78,69	57,05	78,69
муниципальный район Клявлинский Самарской области	83	59,94	59,44	91,57	55,42	58,63	50,2	71,08	87,95	78,31	71,69
муниципальный район	180	61,11	71,11	92,5	55,74	55	55,93	65,56	76,67	61,11	72,78

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	3	4.1	4.2	5
	Макс.балл	4	3	2	3	3	3	2	1	1	2
Кошкинский Самарской области											
муниципальный район Красноармейский Самарской области	166	63,1	55,22	93,67	57,63	58,63	50,8	69,88	83,13	54,82	72,89
муниципальный район Красноярский Самарской области	604	61,71	65,95	91,8	57,84	50,77	55,08	59,02	75,33	53,15	79,06
муниципальный район Нефтегорский Самарской области	279	61,38	60,45	89,43	66,67	56,75	56,99	73,84	86,38	64,52	68,46
муниципальный район Пестравский Самарской области	128	64,06	55,21	84,77	63,8	64,32	61,46	79,3	94,53	79,69	76,17
муниципальный район Похвистневский Самарской области	174	62,5	65,33	95,69	56,7	49,62	55,56	65,23	85,63	64,37	78,74
муниципальный район Приволжский Самарской области	160	66,41	71,88	88,75	64,38	55,63	48,13	67,5	83,13	63,75	76,88
муниципальный район Сергиевский Самарской области	390	64,81	68,29	95,38	65,64	59,91	58,89	71,03	88,46	64,1	73,85
муниципальный район Сызранский Самарской области	227	59,03	67,99	93,17	62,56	55,95	58,3	69,16	77,97	51,1	72,03
муниципальный район Хворостянский Самарской области	106	65,57	72,01	91,98	62,89	50,94	50,94	73,11	82,08	56,6	78,3
муниципальный район	106	64,86	65,41	93,87	69,5	51,26	43,4	49,53	89,62	55,66	84,91

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	3	4.1	4.2	5
	Макс.балл	4	3	2	3	3	3	2	1	1	2
Челно-Вершинский Самарской области											
муниципальный район Шенталинский Самарской области	92	74,46	71,74	92,39	68,12	65,58	57,61	65,76	81,52	51,09	70,11
муниципальный район Шигонский Самарской области	142	65,67	66,67	90,85	59,15	58,45	57,04	69,72	80,28	63,38	70,42
городской округ Кинель Самарской области	774	71,09	69,25	93,86	62,45	48,58	51,51	69,32	81,52	63,44	72,42
городской округ Новокуйбышевск Самарской области	976	65,78	61,48	92,26	61,99	50,58	51,26	66,75	84,73	63,93	75,46
городской округ Октябрьск Самарской области	233	70,82	71,1	93,56	57,37	44,64	54,36	74,03	81,55	64,38	76,18
городской округ Похвистнево Самарской области	276	73,28	80,8	93,48	51,45	55,43	54,23	61,96	86,23	59,06	71,56
городской округ Сызрань Самарской области	1607	68,81	69,2	92,25	58,14	52,11	54,62	73,24	79,96	60,05	75,26
городской округ Тольятти Самарской области	7565	67,72	68,07	93,43	62,26	50,26	52,14	62,4	82,37	58,9	75,37
городской округ Чапаевск Самарской области	755	63,97	61,81	90,26	56,6	48,61	48,52	69,74	81,32	59,47	75,83
Самарская область (региональное подчинение)	20	71,25	86,67	85	66,67	76,67	36,67	75	100	100	67,5

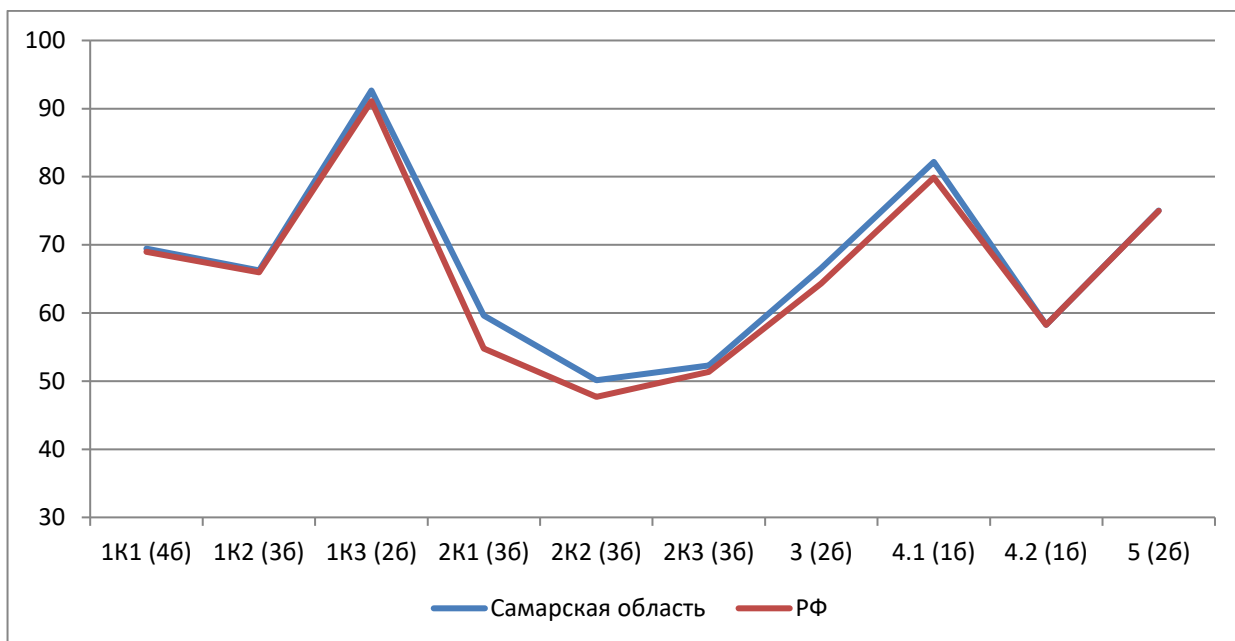


Диаграмма 2.2.4. – Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 5 классе

Как следует из диаграммы 2.2.4. качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

2.2.6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»

Таблица 2.2.3.

Уровень сложности умения	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сам. обл.	РФ
Б	1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов	4	69,45 ⁴	68,97
Б	1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов	3	66,25	65,98
Б	1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов	2	92,66	91,09
Б	2К1. Проводить фонетический анализ слов.	3	59,64	54,79
Б	2К2. Проводить морфологический анализ имен существительных, частичный морфологический анализ имен прилагательных, глаголов (в рамках изученного).	3	50,13	47,69

⁴ Достаточный уровень подготовки для заданий базового уровня сложности равен 60%.

Красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б).

Желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б) на величину $\pm 3\%$ (Б). Маркировка призвана обратить внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Зелёный цвет – высокий уровень подготовки начинается от 80% - для Б.

Уровень сложности умения	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сам. обл.	РФ
Б	2К3. Проводить синтаксический анализ простых предложений, проводить пунктуационный анализ простых осложненных и сложных предложений (в рамках изученного)	3	52,31	51,37
Б	3. Осуществлять информационную переработку прочитанных научно-учебного, художественного и научно-популярного текстов, включая умения формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них; осуществлять выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом	2	66,58	64,34
Б	4.1. Объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту)	1	82,19	79,89
Б	4.2. Объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту)	1	58,27	58,26
Б	5. Соблюдать нормы постановки ударения (в рамках изученного)	2	75,06	74,97

Обучающиеся 5-х классов ОО Самарской области выполнили предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. В том числе показатель выполнения выше более чем на 2,4% по следующим навыкам: Проводить фонетический анализ слов (2К1.); Проводить морфологический анализ имен существительных, частичный морфологический анализ имен прилагательных, глаголов (в рамках изученного) (2К2.).

Значительное число пятиклассников Самарской области (92,66%) умеют соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов. Выявлен достаточно высокий уровень выполнения заданий на умение объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту) (82,19%), на умение соблюдать нормы постановки ударения (в рамках изученного) (75,06%), а также на умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов (69,45%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов составило менее 52,4%), в том числе задания:

Проводить морфологический анализ имен существительных, частичный морфологический анализ имен прилагательных, глаголов (в рамках изученного);

Проводить синтаксический анализ простых предложений, проводить пунктуационный анализ простых осложненных и сложных предложений (в рамках изученного).

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания:

- выполнять разбор существительных, прилагательных и глаголов по морфологическим признакам (в пределах изученного материала);
- анализировать структуру простых и сложных предложений, а также расстановку знаков препинания в них (в рамках изученной темы).

2.2.7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.2.5.). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

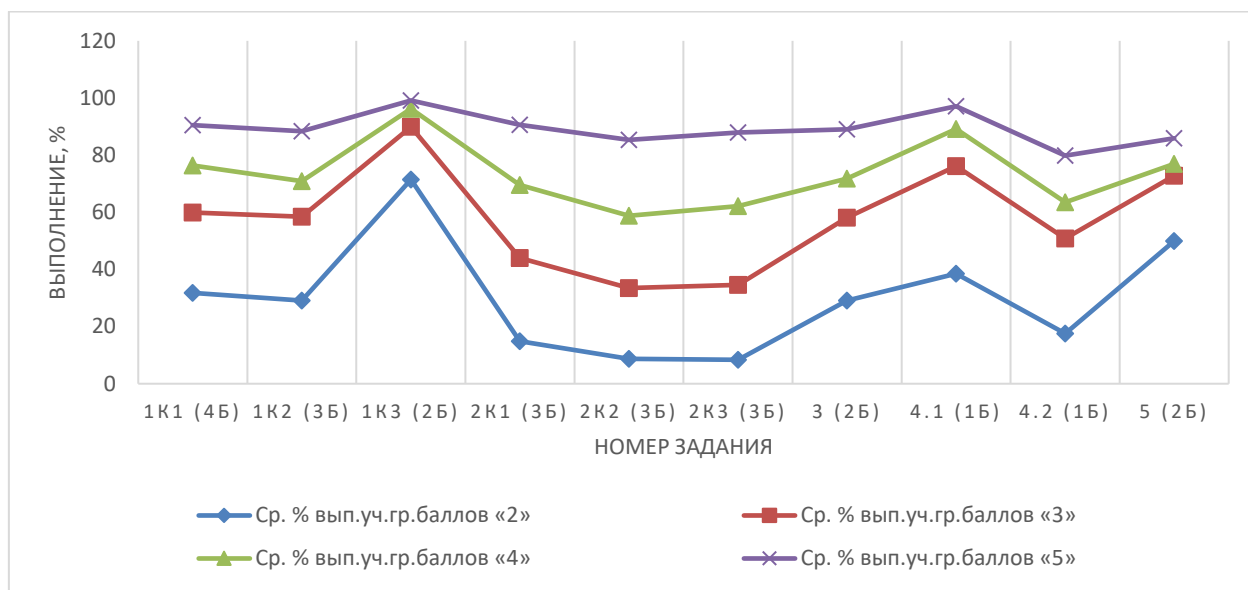


Диаграмма 2.2.5. – Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)

На диаграмме 2.2.5. представлено распределение успешности выполнения заданий проверочной работы по русскому языку обучающимися с различным уровнем подготовки по предмету (в соответствии с полученной за работу отметкой).

Обучающиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий базового уровня сложности составил не менее 79%.

Обучающиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Наиболее трудным для данной группы обучающихся стало задание номер 2 по критериям 2 и 3 базового уровня сложности.

Обучающиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились с половиной заданий. Следует отметить, что процент выполнения заданий 1 по критерию 3, 4.1, 5 составляет более 72%.

Хуже ожидаемого обучающиеся данной группы справились с заданием 2 по критериям 1-3.

Обучающиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Выполнение заданий базовой сложности колеблется в интервале от 8% до 71%.

2.3. Результаты выполнения проверочной работы обучающихся 6 классов по русскому языку

Участники ВПР по русскому языку в 6 классах

В написании ВПР по материалам 6-го класса в штатном режиме в 2026 году приняли участие 31833 обучающихся из 643 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Количество участников проверочной работы по русскому языку по сравнению с 2025 г. уменьшилось на 1,39%.

*Общая характеристика участников ВПР
по русскому языку в 6 классах*

Показатель	2024	2025	2026
Кол-во ОО	648	649	643
Количество участников, чел.	30817	32283	31833
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	86,9	86,9	85,48

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 5 заданий, в том числе 4 задания к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Задания 1, 2, 3, 4 предполагают запись развернутого ответа; задание 5 – в виде слова (сочетания слов).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 5 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на задание 4 оценивается от 0 до 3 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

***Перевод первичных баллов по русскому языку
в отметки по пятибалльной шкале***

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–12	13–16	17–20	21–25

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области, как и в 2025 году, составил 3,69.

2.3.1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»

Ниже приведён фрагмент отчёта индивидуальных результатов участников всех ОО муниципальных образований Самарской области (рис. 3).

Индивидуальные результаты													
ВПР 2026 Русский язык 6 класс													
		Уровень сложности задания											
ОО	Муниципалитет	Название ОО	Код участ	Класс	Вариант	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
edu633276	муниципальный район Борский Самарской области	ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское (edu633276)	60086	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633342	муниципальный район Кинель-Человский Самарской области	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Кротова (edu633342)	60056	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633353	муниципальный район Кошкинский Самарской области	ГБОУ СОШ с. Кошки (edu633353)	60107	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633466	муниципальный район Ставропольский Самарской области	ГБОУ СОШ с. Тимофеевка (edu633466)	60005	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633066	городской округ Самара Самарской области	МБОУ Школа № 59 г.о. Самара (edu633066)	60024	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633099	городской округ Самара Самарской области	МБОУ Школа № 99 г.о. Самара (edu633099)	60033	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633101	городской округ Самара Самарской области	МБОУ Школа № 112 г.о. Самара (edu633101)	60153	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633112	городской округ Самара Самарской области	МБОУ Школа № 156 г.о. Самара (edu633112)	60098	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633112	городской округ Самара Самарской области	МБОУ Школа № 156 г.о. Самара (edu633112)	60114	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633113	городской округ Самара Самарской области	МБОУ Школа № 9 г.о. Самара (edu633113)	60037	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633113	городской округ Самара Самарской области	МБОУ Школа № 9 г.о. Самара (edu633113)	60046	6	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633117	городской округ Самара Самарской области	МБОУ Школа № 127 г.о. Самара (edu633117)	60080	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
edu636121	городской округ Самара Самарской области	МБОУ Школа № 57 г.о. Самара (edu636121)	60139	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu636139	городской округ Самара Самарской области	МБОУ Школа № 7 г.о. Самара (edu636139)	60053	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633583	городской округ Сызрань Самарской области	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрань (edu633583)	60084	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633583	городской округ Сызрань Самарской области	ГБОУ СОШ № 3 г. Сызрань (edu633583)	60087	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633663	городской округ Тольятти Самарской области	МБУ СОШ № 55 (edu633663)	60055	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
edu636105	городской округ Чапаевск Самарской области	ГБОУ ШИ №1 ООО г.о. Чапаевск (edu636105)	60005	1	2	0	0	0	0	X	X	0	0
edu636105	городской округ Чапаевск Самарской области	ГБОУ ШИ №1 ООО г.о. Чапаевск (edu636105)	60025	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0

Рисунок 3. Индивидуальные результаты

На рис. 3 цветом отмечен уровень сложности для каждого задания.

При анализе отчёта, выявлено, что задание базового уровня – 4.1 неверно выполнили 34% участников в Самарской области («0» баллов). Данное задание направлено на умение владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым; редактировать собственные тексты с использованием знания норм современного русского литературного языка; осуществлять выбор лексических средств в соответствии с речевой ситуацией; проводить лексический анализ слов; распознавать эпитеты, метафоры, олицетворения, понимать их основное коммуникативное назначение в художественном тексте и использовать в речи в целях повышения ее богатства и выразительности.

2.3.2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.3.1.

Таблица 2.3.1.

Группы участников	Кол-во участни ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2024 год									
Самарская область	30817	2276	7,39	12304	39,93	12468	40,46	3769	12,23
Российская Федерация	1470159	183733	12,5	597877	40,67	533043	36,26	155506	10,58
2025 год									
Самарская область	32283	1753	5,43	12193	37,77	12478	38,65	5859	18,15
Российская Федерация	1555352	147758	9,5	576725	37,08	552928	35,55	277941	17,87
2026 год									
Самарская область	31833	1657	5,21	11863	37,27	12728	39,98	5585	17,54
Российская Федерация	1637394	142944	8,73	575380	35,14	594538	36,31	324532	19,82

Отметим, что в Самарской области в 2026 году доля шестиклассников, не справившихся с проверочной работой, по сравнению с результатами прошлых лет уменьшилась, доля учащихся с отметкой «хорошо» и «отлично» также снизилась (диаграмма 2.3.1.).

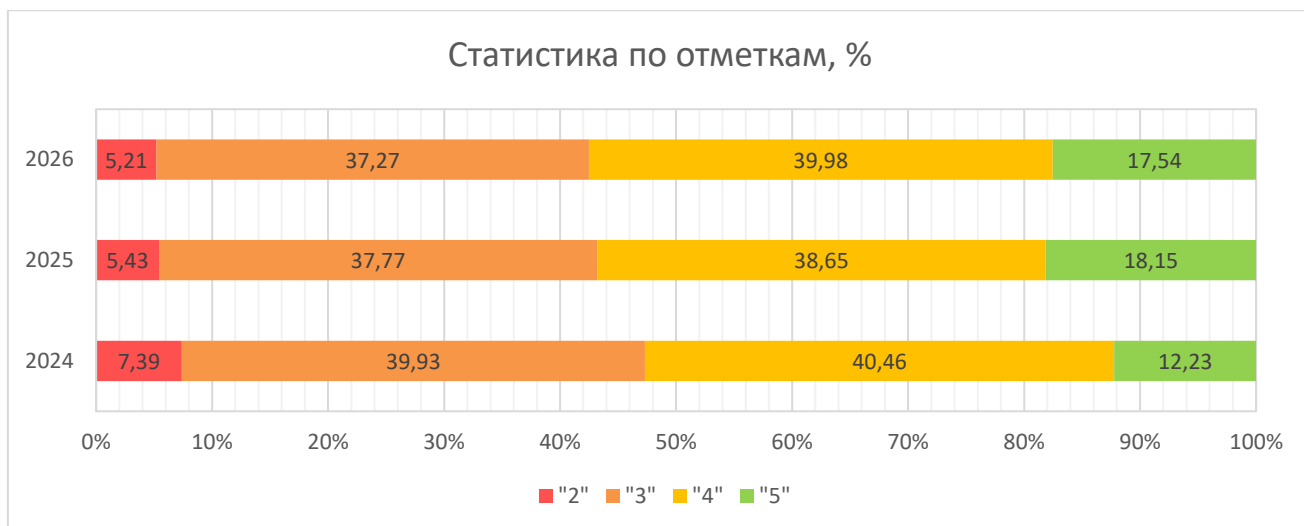


Диаграмма 2.3.1. – Статистика по отметкам

2.3.3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Сравнение распределения отметок, полученных обучающимися за работу, с отметками по журналу представлено на диаграмме 2.3.2.

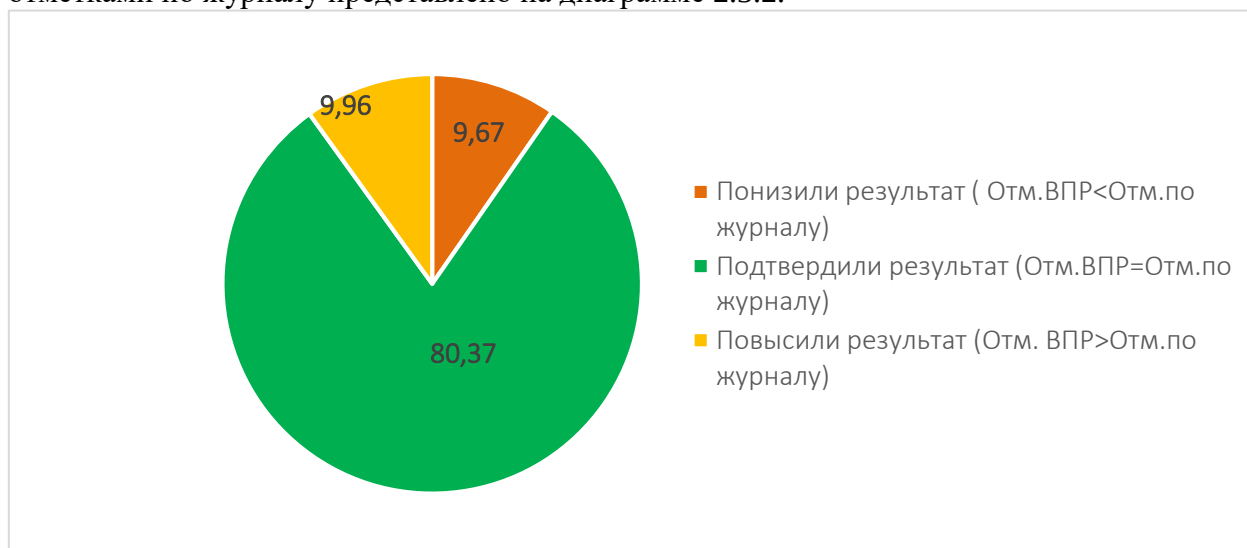


Диаграмма 2.3.2. – Сравнение отметок с отметками по журналу

Данные диаграммы 2.3.2. говорят о том, что 80,37% участников подтвердили свои знания по предмету, еще около 10% обучающихся достаточно успешно выполнили работу, что позволило повысить им свою отметку по русскому языку. При этом более 9% шестиклассников при выполнении ВПР показали результат ниже, чем их отметка по журналу.

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

2.3.4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»

На диаграмме 2.3.3. представлено распределение первичных баллов участников ВПР по русскому языку в 6 классах в 2026 году.

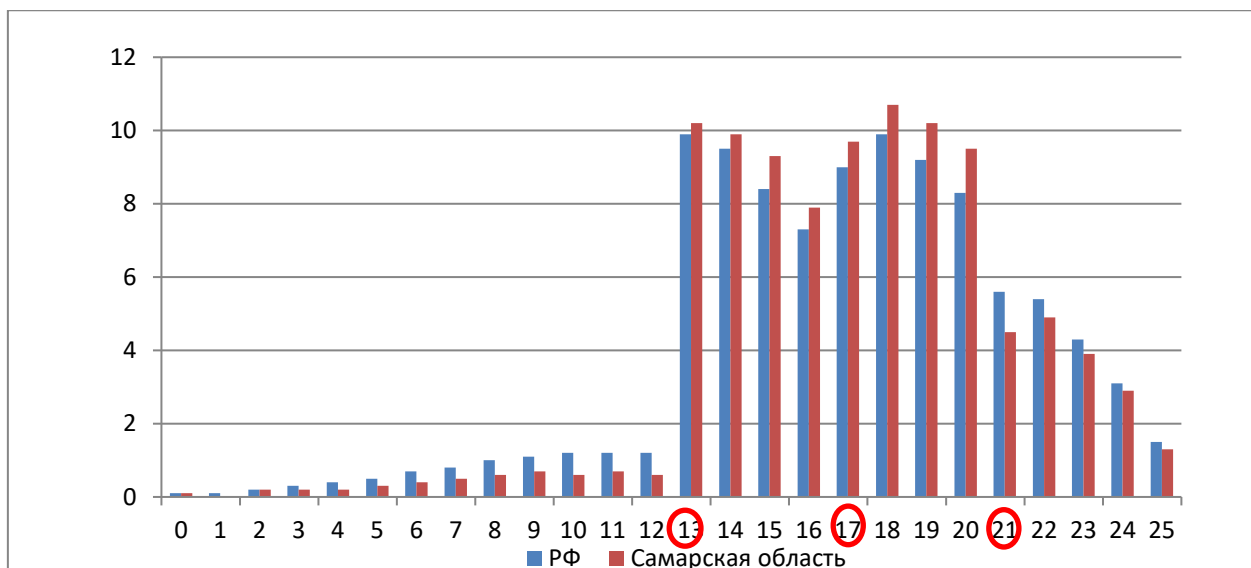


Диаграмма 2.3.3. – Распределение первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–12	13–16	17–20	21–25

Диаграмма показывает распределение первичных баллов на уровне субъекта РФ и всей выборки, внешний вид которой существенно отличается от вида нормального (симметричного колоколообразного) распределения. Присутствуют явные «пики» на границах перехода отметок от «2» к «3» и от «3» к «4». Наличие выраженных «пиков» может рассматриваться как один из возможных маркеров нарушения объективности процедуры проведения ВПР (например, использование справочных материалов, телефонов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей-экспертов), требующий дополнительного анализа проведения и проверки работ.

2.3.5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»

Ниже в табл. 2.3.2. представлено выполнение отдельных заданий обучающимися муниципальных образований региона.

На основе представленных данных из табл. 2.3.2. можно сделать вывод, что почти во всех муниципальных образованиях Самарской области обучающиеся испытывают схожие трудности, проявившиеся при выполнении задания 2К3, то есть шестиклассники затрудняются проводить морфологический анализ слова, у большинства школьников возникли сложности при выполнении заданий 4.2, где также требовалось использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании; определять стилистическую окраску слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); осуществлять информационную переработку прочитанного текста.

Высокие результаты следует отметить при выполнении заданий 1К3 и 2К1, где проверялось умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями) и проводить морфемный анализ слова.

Таблица 2.3.2. Выполнение отдельных заданий обучающимися

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	3	4.1	4.2	5
	Макс.балл	4	3	2	3	3	3	2	1	2	2
Вся выборка	1637394	68,69 ⁵	68,45	92,61	83,08	60,41	42,6	80,01	72,72	54,63	63,75
Самарская обл.	31833	70,19	68,15	93,44	82,32	58,27	46,74	80,26	75,69	55,98	65,3
городской округ Самара Самарской области	12006	73,57	71,38	93,72	82,77	56,2	46,3	81,47	73,6	55,06	65,63
городской округ Жигулевск Самарской области	584	70,63	74,26	96,06	78,03	49,26	37,04	83,48	74,83	56,25	63,27
муниципальный район Ставропольский Самарской области	758	62,57	65,48	92,88	80,61	64,64	45,21	82,72	73,88	56,07	62,14
муниципальный район Кинель-Черкасский Самарской области	428	62,21	62,85	93,69	81,78	58,1	51,95	80,84	73,13	46,73	61,1
городской округ Отрадный Самарской области	475	70,58	69,12	93,89	82,25	60,49	38,25	76,53	80,21	58,84	64,42
муниципальный район Волжский Самарской области	1854	67,96	64,51	94,39	81,36	54,98	42,41	77,72	78,37	63,89	64,99
муниципальный район Алексеевский Самарской области	72	53,82	53,24	86,81	93,52	74,54	49,54	88,89	72,22	47,92	69,44
муниципальный район	324	70,6	66,98	94,29	85,8	62,96	39,4	84,88	76,23	51,23	63,73

⁵ Достаточный уровень подготовки для заданий базового уровня сложности равен 60%.

■ Красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б).

■ Желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б) на величину $\pm 3\%$ (Б). Маркировка призвана обратить внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

■ Зелёный цвет – высокий уровень подготовки начинается от 80% - для Б.

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	3	4.1	4.2	5
	Макс.балл	4	3	2	3	3	3	2	1	2	2
Безенчукский Самарской области											
муниципальный район Богатовский Самарской области	111	71,4	67,57	88,74	93,99	65,17	33,03	76,13	65,77	47,75	57,21
муниципальный район Большеглушицкий Самарской области	141	70,74	65,48	94,33	90,07	64,3	39,95	74,82	70,92	44,68	63,83
муниципальный район Большечерниговский Самарской области	140	62,14	60	90,71	82,62	65,95	47,14	83,21	68,57	58,21	60
муниципальный район Борский Самарской области	169	65,83	63,31	86,09	82,25	72,98	42,8	77,51	88,17	58,88	64,79
муниципальный район Елховский Самарской области	73	57,53	54,34	88,36	82,65	70,78	50,23	84,93	78,08	58,22	70,55
муниципальный район Исаклинский Самарской области	83	64,46	68,27	96,39	80,72	75,5	36,14	77,71	83,13	37,95	69,88
муниципальный район Камышлинский Самарской области	79	72,15	74,68	94,94	88,19	63,71	48,1	87,34	53,16	41,14	58,86
муниципальный район Кинельский Самарской области	279	68,46	65,35	93,91	77,54	48,15	32,62	82,62	78,85	55,91	57,89
муниципальный район Клявлинский Самарской области	83	70,78	58,23	92,17	87,95	79,92	57,03	78,92	72,29	54,22	65,06
муниципальный район Кошкинский Самарской области	156	60,1	58,55	88,14	69,44	69,66	49,79	78,53	70,51	49,68	63,78

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	3	4.1	4.2	5
	Макс.балл	4	3	2	3	3	3	2	1	2	2
муниципальный район Красноармейский Самарской области	154	66,07	58,01	92,86	82,68	46,1	41,34	83,12	82,47	60,06	62,34
муниципальный район Красноярский Самарской области	585	66,45	63,53	91,28	80,85	62,05	42,91	81,79	75,04	51,54	66,24
муниципальный район Нефтегорский Самарской области	284	62,59	59,15	93,84	80,87	62,91	46,13	80,11	71,13	49,82	67,61
муниципальный район Пестравский Самарской области	121	64,46	60,88	90,91	89,81	84,57	44,63	78,51	90,91	59,09	76,45
муниципальный район Похвистневский Самарской области	203	68,35	65,19	93,84	80,62	58,62	49,92	82,02	84,24	54,43	60,34
муниципальный район Приволжский Самарской области	177	61,86	60,64	91,24	86,25	63,84	50,28	80,23	81,36	68,08	62,99
муниципальный район Сергиевский Самарской области	423	67,43	61,54	95,74	75,65	67,06	55,4	82,51	85,58	61,23	68,2
муниципальный район Сызранский Самарской области	204	65,2	65,2	91,91	83,5	61,76	40,85	84,07	83,82	57,84	62,01
муниципальный район Хворостянский Самарской области	89	65,73	54,31	88,2	91,39	61,05	47,19	89,33	62,92	42,13	64,61
муниципальный район Челно-Вершинский Самарской области	79	61,39	67,51	86,71	83,54	76,79	32,07	77,22	79,75	50,63	74,68

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	3	4.1	4.2	5
	Макс.балл	4	3	2	3	3	3	2	1	2	2
муниципальный район Шенталинский Самарской области	86	67,15	65,5	94,77	88,76	55,43	60,47	87,79	73,26	47,67	63,37
муниципальный район Шигонский Самарской области	135	62,59	68,15	94,07	82,72	54,07	50,86	78,52	77,04	51,11	59,26
городской округ Кинель Самарской области	731	71,03	71,14	94,66	83,99	61,1	41,27	82,15	71,55	50,68	65,05
городской округ Новокуйбышевск Самарской области	866	65,39	64,97	89,84	80,25	53,96	47,96	80,25	79,56	58,08	66,4
городской округ Октябрьск Самарской области	239	71,97	73,64	95,82	77,96	47,7	60,67	85,36	76,57	59,41	65,27
городской округ Похвистнево Самарской области	267	78,37	72,66	97,38	84,64	63,55	28,71	87,27	74,53	58,05	61,99
городской округ Сызрань Самарской области	1579	70,6	67,09	94,21	79,99	58,22	51,11	79,96	78,34	57,09	61,97
городской округ Тольятти Самарской области	7102	69,46	67,21	93,45	82,65	59,42	50,49	77,39	76,82	56,89	67,46
городской округ Чапаевск Самарской области	670	63,25	62,84	90,52	84,63	60,8	47,01	77,61	77,16	58,81	58,13
Самарская область (региональное подчинение)	24	84,38	80,56	87,5	98,61	83,33	63,89	91,67	91,67	2,08	93,75

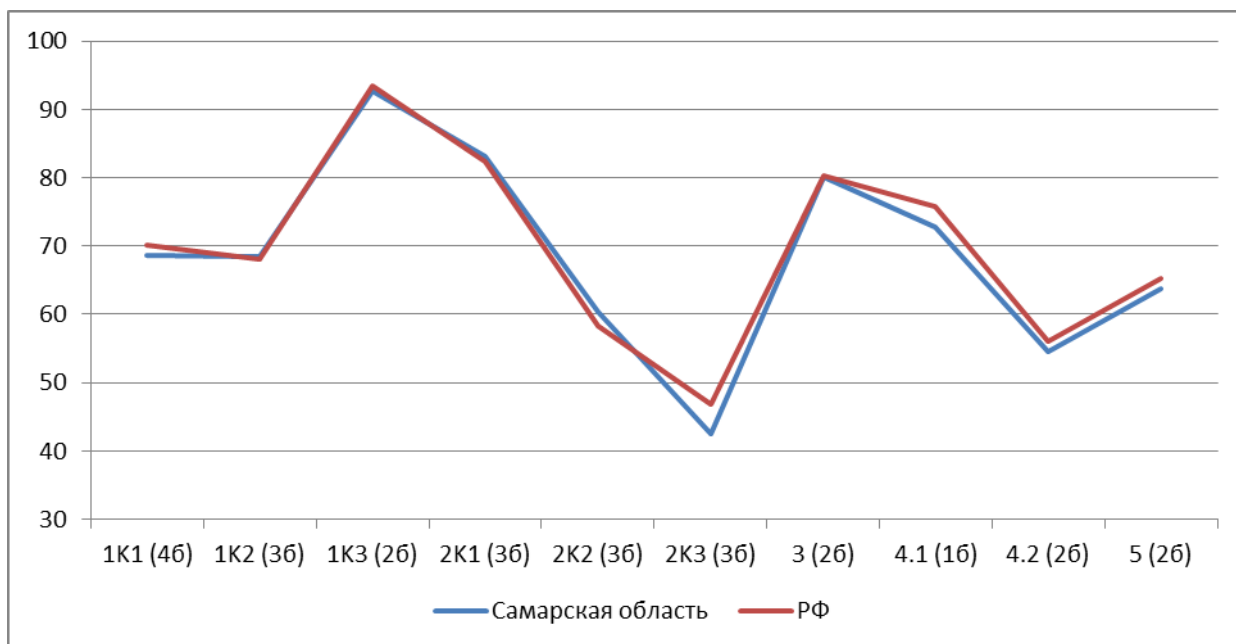


Диаграмма 2.3.4. – Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 6 классе

Как следует из диаграммы 2.3.4. качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

2.3.6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»

Таблица 2.3.3.

Уровень сложности умения	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сам. обл.	РФ
Б	1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	4	70,19 ⁶	68,69
Б	1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы,	3	68,15	68,45

⁶ Достаточный уровень подготовки для заданий базового уровня сложности равен 60%.

Красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б).

Желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б) на величину $\pm 3\%$ (Б). Маркировка призвана привлечь внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Зелёный цвет – высокий уровень подготовки начинается от 80% - для Б.

Уровень сложности умения	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сам. обл.	РФ
	пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)			
Б	1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	2	93,44	92,61
Б	2К1. Проводить морфемный анализ слова	3	82,32	83,08
Б	2К2. Проводить словообразовательный анализ слова	3	58,27	60,41
Б	2К3. Проводить морфологический анализ слова	3	46,74	42,6
Б	3. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым; осуществлять информационную переработку прочитанного текста; понимать целостный смысл текста; находить в тексте требуемую информацию в целях подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; распознавать эпитеты, метафоры, олицетворения	2	80,26	80,01
Б	4.1. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым; распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст	1	75,69	72,72
Б	4.2. Использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании; определять стилистическую окраску слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); осуществлять информационную переработку прочитанного текста	2	55,98	54,63
Б	5. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения	2	65,3	63,75

Обучающиеся 6-х классов ОО Самарской области выполнили большинство предложенных заданий успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. В том числе показатель выполнения выше более чем на 2,9% по следующим навыкам: Проводить морфологический анализ слова (2К3); Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым; распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст (4.1).

Значительное число шестиклассников Самарской области (93,44%) умеют соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями). Выявлен достаточно высокий уровень выполнения заданий на морфемный анализ слова (82,32%), на умение владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным,

изучающим, поисковым; осуществлять информационную переработку прочитанного текста; понимать целостный смысл текста; находить в тексте требуемую информацию в целях подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; распознавать эпитеты, метафоры, олицетворения (80,26%), а также на умение владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым; распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст (75,69%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов составило менее 55,98%), в том числе задания:

Использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании; определять стилистическую окраску слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); осуществлять информационную переработку прочитанного текста;

Проводить морфологический анализ слова.

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания на работу с лексикой (использование многозначных слов, определение стилистической окраски, подбор синонимов), информационную переработку текста и морфологический анализ слова.

2.3.7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.3.5.). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

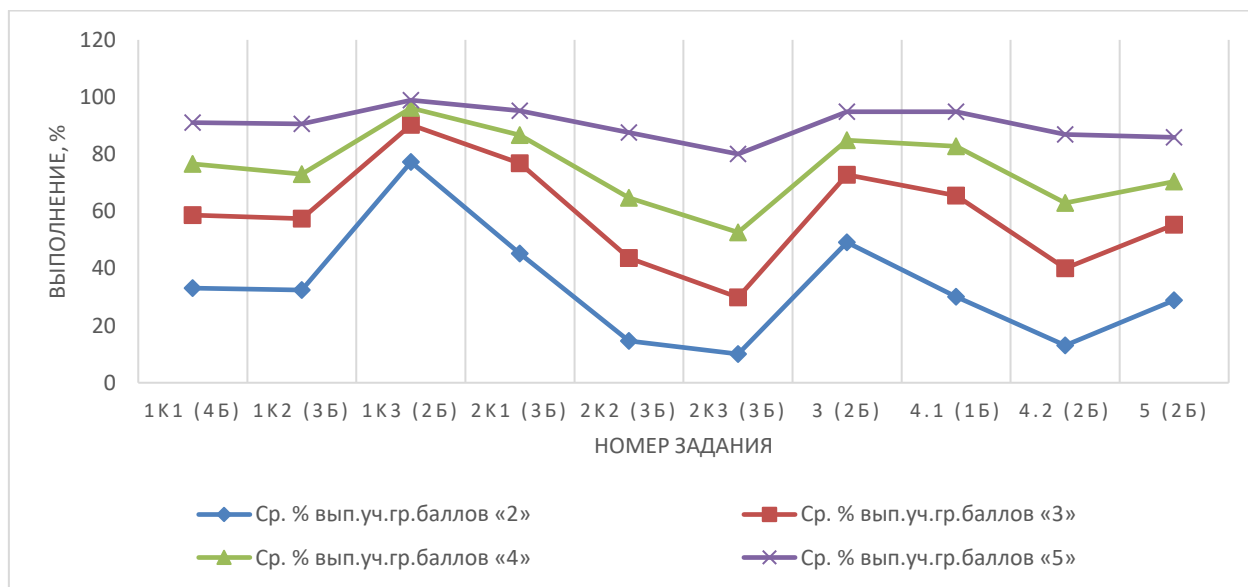


Диаграмма 2.3.5. – Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по 5-бальной шкале)

На диаграмме 2.3.5. представлено распределение успешности выполнения заданий проверочной работы по русскому языку обучающимися с различным уровнем подготовки по предмету (в соответствии с полученной за работу отметкой).

Обучающиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий базового уровня сложности составил не менее 80%.

Обучающиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Наиболее

трудными для данной группы обучающихся стали задания номера 2К3 и 4.2 базового уровня сложности.

Обучающиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились с половиной заданий. Следует отметить, что процент выполнения заданий 1К3, 2К1, 3 составляет более 72%.

Хуже ожидаемого обучающиеся данной группы справились с заданиями 2К2, 2К3 и 4.2.

Обучающиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Выполнение заданий базовой сложности колеблется в интервале от 10% до 77%.

2.4. Результаты выполнения проверочной работы обучающихся 7 классов по русскому языку

Участники ВПР по русскому языку в 7 классах

В написании ВПР по материалам 7-го класса в штатном режиме в 2026 году приняли участие 31412 обучающихся из 646 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Количество участников проверочной работы по русскому языку по сравнению с 2026 г. увеличилось на 4,52%.

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 7 классах

Показатель	2024	2025	2026
Кол-во ОО	652	647	646
Количество участников, чел.	30736	30052	31412
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	86,07	85,22	85,01

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 7 заданий, в том числе 4 задания к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Задания 1, 3, 4, 7 предполагают запись развернутого ответа; задания 2, 5, 6 – краткого ответа в виде цифр, слова или предложений.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3 и 4 оценивается от 0 до 3 баллов.

Ответ на каждое из заданий 2, 5–7 оценивается от 0 до 2 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 23.

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
-------------------------------	-----	-----	-----	-----

Первичные баллы	0–10	11–13	14–17	18–23
-----------------	------	-------	-------	-------

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области не отличается от значения прошлого года и составляет 3,62.

2.4.1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»

Ниже приведён фрагмент отчёта индивидуальных результатов участников всех ОО муниципальных образований Самарской области (рис. 4).

Индивидуальные результаты																																					
ВПР 2026 Русский язык 7 класс		Уровень сложности задания		Код участ		Класс		Вариант		Б 1 (46)		Б 2 (36)		Б 3 (26)		Б 4 (26)		Б 5 (16)		Б 6 (36)		Б 7 (26)		Б 8 (36)		Б 9 (16)		Б 10 (16)		Б 11 (16)		Б 12 (16)		Б 13 (16)		Б 14 (16)	
ОО	Муниципалитет	Название ОО								Б 1 (46)		Б 2 (36)		Б 3 (26)		Б 4 (26)		Б 5 (16)		Б 6 (36)		Б 7 (26)		Б 8 (36)		Б 9 (16)		Б 10 (16)		Б 11 (16)		Б 12 (16)		Б 13 (16)		Б 14 (16)	
edu633276	муниципальный район Борский Самарский	ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское(ед		70037	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633276	муниципальный район Борский Самарский	ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское(ед		70053	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633276	муниципальный район Борский Самарский	ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское(ед		70059	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633091	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа № 34 г.о.Самара(ед		70061	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633112	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа № 156 г.о.Самара(ед		70080	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633167	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа № 49 г.о.Самара(ед		70070	3	2	0	1	0	0	X	X	X	X	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633169	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа № 45 г.о.Самара(ед		70010	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633176	городской округ Самара Самарский	МБОУ «Школа № 8» г.о. Самара(ед		70049	3	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633191	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа № 154 г.о.Самара(ед		70097	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu632092	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа № 86 г.о.Самара(ед		70142	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633154	городской округ Самара Самарский	МБОУ гимназия № 54 «Воскресе		70104	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633518	городской округ Жигулевск Самарский	ГБОУ СОШ № 6(едu633518)		70020	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	0	X	0	X	0	X	0	0	0	
edu636039	городской округ Новоульяновск Самарский	ГБОУ СОШ № 20(едu636039)		70024	7	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633600	городской округ Сызрань Самарский	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани(едu633		70072	3	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633600	городской округ Сызрань Самарский	ГБОУ СОШ № 33 г. Сызрани(едu633		70084	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633631	городской округ Тольятти Самарский	МБУ СОШ № 20(едu633631)		70081	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633653	городской округ Тольятти Самарский	МБУ СОШ № 44(едu633653)		70034	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633678	городской округ Тольятти Самарский	МБУ СОШ № 71(едu633678)		70084	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633681	городской округ Тольятти Самарский	МБУ "Школа 74"(едu633681)		70056	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633733	городской округ Чапаевск Самарский	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Чапаевск(едu633		70016	7	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Рисунок 4. Индивидуальные результаты

На рис.4 цветом отмечен уровень сложности для каждого задания.

При анализе отчёта, выявлено, что задание базового уровня – 7.2 неверно выполнили 50% участников в Самарской области («0» баллов). Данное задание направлено на умение проводить пунктуационный анализ предложения с причастным оборотом (в рамках изученного), проводить пунктуационный анализ предложения с деепричастным оборотом (в рамках изученного).

2.4.2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.4.1.

Таблица 2.4.1.

Группы участников	Кол-во участни ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2024 год									
Самарская область	30736	2321	7,62	13368	43,91	11709	38,46	3043	10
Российская Федерация	1434888	178213	12,42	644695	44,93	495897	34,56	116083	8,09
2025 год									
Самарская область	30052	1929	6,42	12273	40,84	10962	36,48	4888	16,27
Российская Федерация	1456282	162375	11,15	568532	39,04	482175	33,11	243053	16,69
2026 год									
Самарская область	31412	1865	5,94	12851	40,91	11759	37,43	4937	15,72
Российская Федерация	1637238	169454	10,35	625589	38,21	559280	34,16	282915	17,28

Отметим, что в Самарской области в 2026 году доля семиклассников, не справившихся с проверочной работой, по сравнению с результатами прошлых лет уменьшилась, при этом доля учащихся с отметкой «хорошо» увеличилась, а доля отличников снизилась (диаграмма 2.4.1.).

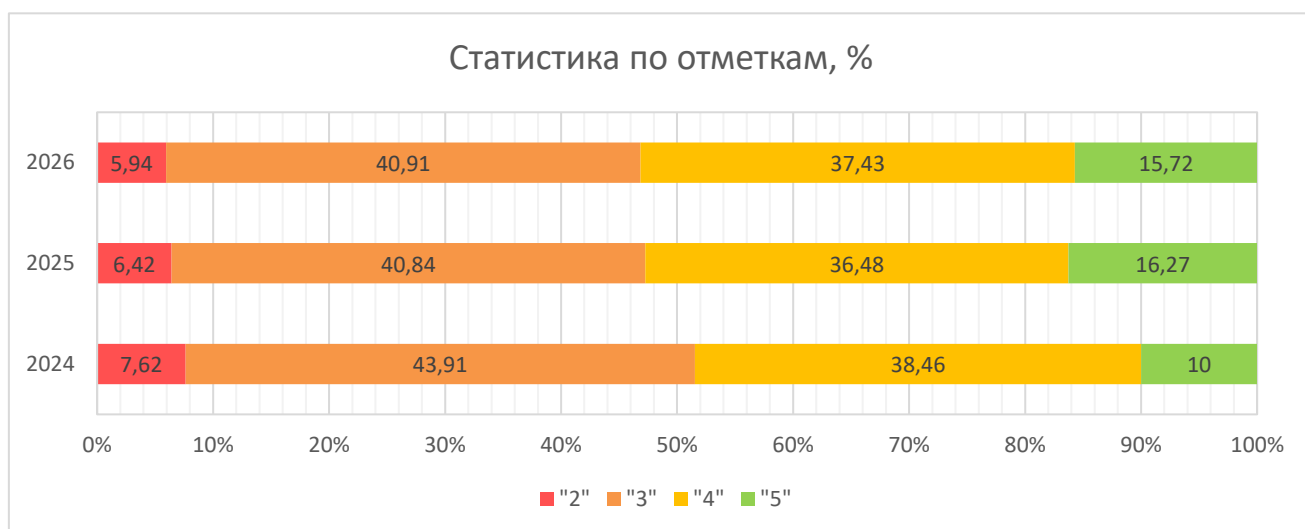


Диаграмма 2.4.1. – Статистика по отметкам

2.4.3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Сравнение распределения отметок, полученных обучающимися за работу, с отметками по журналу представлено на диаграмме 2.4.2.

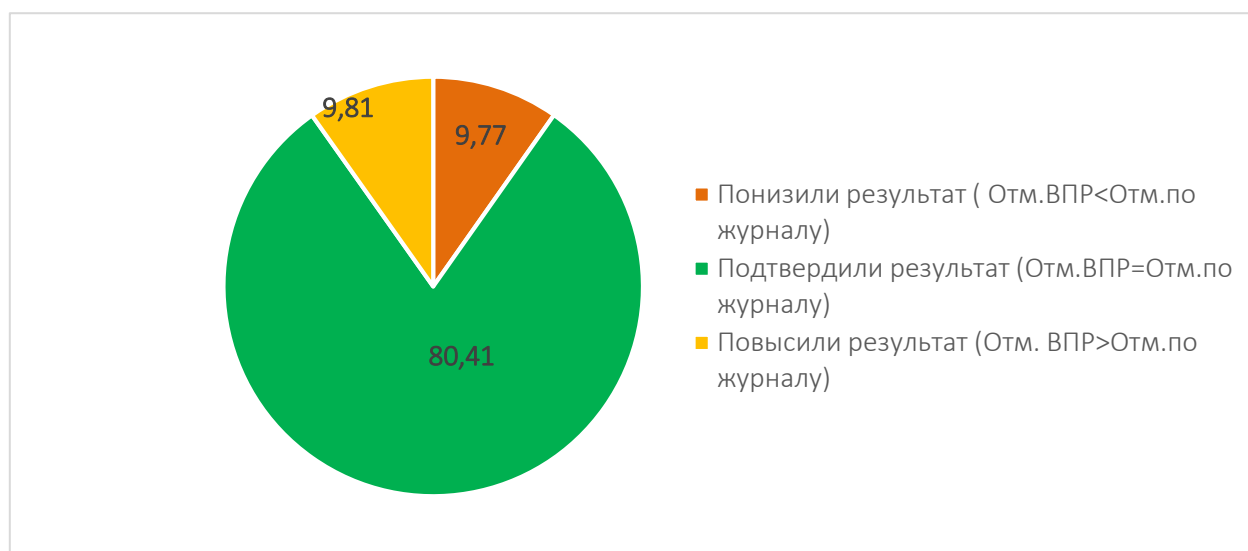


Диаграмма 2.4.2. – Сравнение отметок с отметками по журналу

Данные диаграммы 2.4.2. говорят о том, что 80,41% участников подтвердили свои знания по предмету, еще около 9% обучающихся достаточно успешно выполнили работу, что позволило повысить им свою отметку по русскому языку. При этом более 9% семиклассников при выполнении ВПР показали результат ниже, чем их отметка по журналу.

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной

систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

2.4.4 Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»

На диаграмме 2.4.3. представлено распределение первичных баллов участников ВПР по русскому языку в 7 классах в 2026 году.

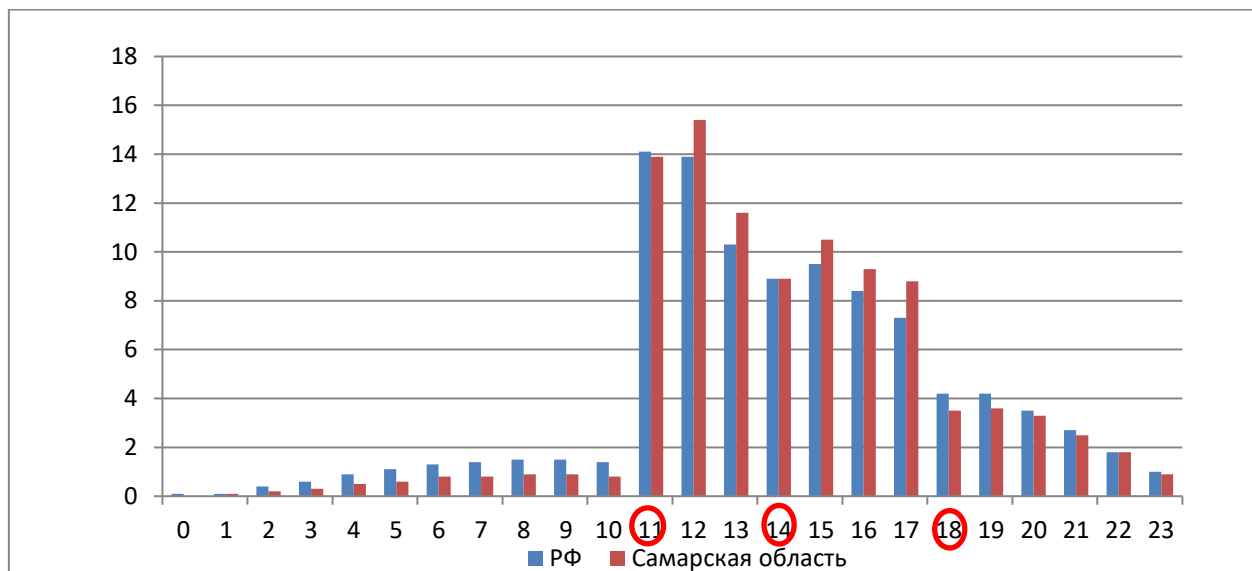


Диаграмма 2.4.3. – Распределение первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–10	11–13	14–17	18–23

Диаграмма показывает распределение первичных баллов на уровне субъекта РФ и всей выборки, внешний вид которой существенно отличается от вида нормального (симметричного колоколообразного) распределения. Присутствуют явные «пики» на границах перехода отметок от «2» к «3» и от «3» к «4». Наличие выраженных «пиков» может рассматриваться как один из возможных маркеров нарушения объективности процедуры проведения ВПР (например, использование справочных материалов, телефонов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей-экспертов), требующий дополнительного анализа проведения и проверки работ.

2.4.5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»

Ниже в табл. 2.4.2. представлено выполнение отдельных заданий обучающимися муниципальных образований региона.

На основе представленных данных из табл. 2.4.2. можно сделать вывод, что почти во всех муниципальных образованиях Самарской области обучающиеся испытывают схожие трудности, проявившиеся при выполнении задания 3.2 и 4, то есть семиклассники затрудняются использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании, при этом демонстрируют низкие навыки в морфологическом анализе причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц, у большинства школьников возникли сложности при выполнении заданий 1К2 и 7.2, где также требовалось проводить пунктуационный анализ предложения с причастным оборотом (в рамках изученного), проводить пунктуационный анализ предложения с деепричастным оборотом (в рамках изученного).

Высокие результаты следует отметить при выполнении задания базового уровня 1 по критерию 3, где проверялось умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка во время списывания текста объемом 110–120 слов.

Таблица 2.4.2. Выполнение отдельных заданий обучающимися

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1К1	1К2	1К3	2	3.1	3.2	4	5.1	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2
	Макс.балл	4	3	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1
Вся выборка	1637238	63,87 ⁷	45,32	92,91	74,04	75,36	56,62	42,44	60,5	50,95	63,86	60,66	69,38	45,71
Самарская обл.	31412	65,98	44,38	92,9	73,76	75,88	55,93	45,39	63,7	53,47	68,12	62,12	72,68	46,21
городской округ Самара Самарской области	11698	68,19	46,4	92,81	72,35	76,43	56,69	44,95	65,43	54,25	70,55	66,4	71,93	44,7
городской округ Жигулевск Самарской области	546	60,67	50,24	94,69	76,56	76,37	60,62	33,46	57,51	45,24	68,13	63,55	62,45	37,73
муниципальный район Ставропольский Самарской области	755	63,05	39,87	93,31	75,96	70,33	46,23	48,83	63,71	54,83	67,81	59,74	75,36	47,02
муниципальный район Кинель-Черкасский Самарской области	359	60,93	39,09	95,26	71,87	76,88	54,04	47,63	65,46	59,61	65,74	59,33	75,21	51,81
городской округ Отрадный Самарской области	507	66,07	43,85	96,15	63,91	72,98	54,83	35,31	67,46	54,83	72,98	59,57	68,44	40,83
муниципальный район Волжский Самарской области	1703	62,29	40,58	93,54	69,23	79,1	60,45	42,87	61,36	47,15	68,88	62,77	68,64	42,69
муниципальный район	75	59,67	35,11	98	74	84	59,33	47,56	60	45,33	74,67	69,33	50,67	32

⁷ Достаточный уровень подготовки для заданий базового уровня сложности равен 60%.

Красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б).

Желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б) на величину $\pm 3\%$ (Б). Маркировка призвана обратить внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Зелёный цвет – высокий уровень подготовки начинается от 80% - для Б.

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1К1	1К2	1К3	2	3.1	3.2	4	5.1	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2
	Макс.балл	4	3	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1
Алексеевский Самарской области														
муниципальный район Безенчукский Самарской области	351	62,32	40,46	94,02	72,65	85,47	64,67	48,05	70,09	51,57	75,21	68,95	73,22	42,74
муниципальный район Богатовский Самарской области	107	61,45	52,34	95,33	72,9	67,29	48,6	49,84	57,01	52,34	71,96	76,64	75,7	57,94
муниципальный район Большеглушицкий Самарской области	137	65,15	44,04	91,97	76,64	69,34	60,95	42,09	50,36	55,47	66,42	71,53	79,56	40,15
муниципальный район Большечерниговский Самарской области	130	62,88	50,26	92,31	71,15	85,38	56,92	44,87	60	66,92	66,92	72,31	70	36,15
муниципальный район Борский Самарской области	179	63,97	42,83	92,74	71,23	66,48	52,51	38,92	65,36	47,49	69,27	60,34	59,78	29,61
муниципальный район Елховский Самарской области	60	55,83	39,44	92,5	70	75	55,83	63,33	73,33	56,67	90	83,33	83,33	30
муниципальный район Иса克林ский Самарской области	100	63,5	40,67	96,5	73,5	74	55,5	46	61	58	57	53	71	40
муниципальный район Камышлинский Самарской области	70	60,71	54,76	95,71	75	84,29	50	49,05	64,29	51,43	64,29	52,86	72,86	25,71
муниципальный район Кинельский Самарской области	233	65,45	46,64	93,99	77,25	77,68	54,94	26,32	43,35	39,48	58,37	54,94	57,08	33,48
муниципальный район	85	69,41	47,06	90,59	58,24	78,82	71,18	54,9	75,29	64,71	81,18	75,29	75,29	43,53

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1К1	1К2	1К3	2	3.1	3.2	4	5.1	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2
	Макс.балл	4	3	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1
Клявлинский Самарской области														
муниципальный район Кошкинский Самарской области	180													
муниципальный район Красноармейский Самарской области	140													
муниципальный район Красноярский Самарской области	588													
муниципальный район Нефтегорский Самарской области	284													
муниципальный район Пестравский Самарской области	119													
муниципальный район Похвистневский Самарской области	212													
муниципальный район Приволжский Самарской области	179													
муниципальный район Сергиевский Самарской области	425													
муниципальный район Сызранский Самарской области	185													
муниципальный район	86													

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1К1	1К2	1К3	2	3.1	3.2	4	5.1	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2
	Макс.балл	4	3	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1
Хворостянский Самарской области														
муниципальный район Челно-Вершинский Самарской области	103	67,23	49,19	90,78	76,7	66,99	43,69	49,19	57,28	50,49	79,61	68,93	69,9	54,37
муниципальный район Шенталинский Самарской области	86	66,57	57,36	93,02	88,37	81,4	58,72	36,82	41,86	31,4	58,14	48,84	60,47	44,19
муниципальный район Шигонский Самарской области	123	65,24	50,68	84,96	75,61	75,61	50,81	46,88	59,35	59,35	64,23	59,35	68,29	52,85
городской округ Кинель Самарской области	726	70,63	50,92	92,29	73,83	71,07	56,13	44,08	64,33	46,97	71,07	64,46	69,97	39,81
городской округ Новокуйбышевск Самарской области	887	62,49	43,78	90,08	72,32	78,8	54,11	40,74	64,26	56,48	71,03	67,98	74,3	48,7
городской округ Октябрьск Самарской области	219	69,52	62,56	93,15	60,5	81,74	57,53	47,03	63,93	47,03	79,45	64,38	79	45,66
городской округ Похвистнево Самарской области	242	70,76	58,4	99,38	68,39	82,23	57,85	47,93	61,57	46,69	70,66	62,81	74,79	39,67
городской округ Сызрань Самарской области	1555	64,94	45,98	87,49	74,57	79,87	55,14	44,54	64,18	53,76	68,55	58,14	72,54	47,52
городской округ Тольятти Самарской области	7303	66,08	41,06	93,52	75,43	73,44	54,36	48,54	63,82	55,72	64,81	57,78	75,8	49,71
городской округ Чапаевск Самарской	644	61,34	40,63	91,61	79,81	71,27	47,44	41,93	61,49	50,62	65,99	50,78	73,14	44,25

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1К1	1К2	1К3	2	3.1	3.2	4	5.1	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2
	Макс.балл	4	3	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1
области														
Самарская область (региональное подчинение)	31	76,61	92,47	90,32	100	100	93,55	65,59	80,65	77,42	9,68	9,68	9,68	9,68

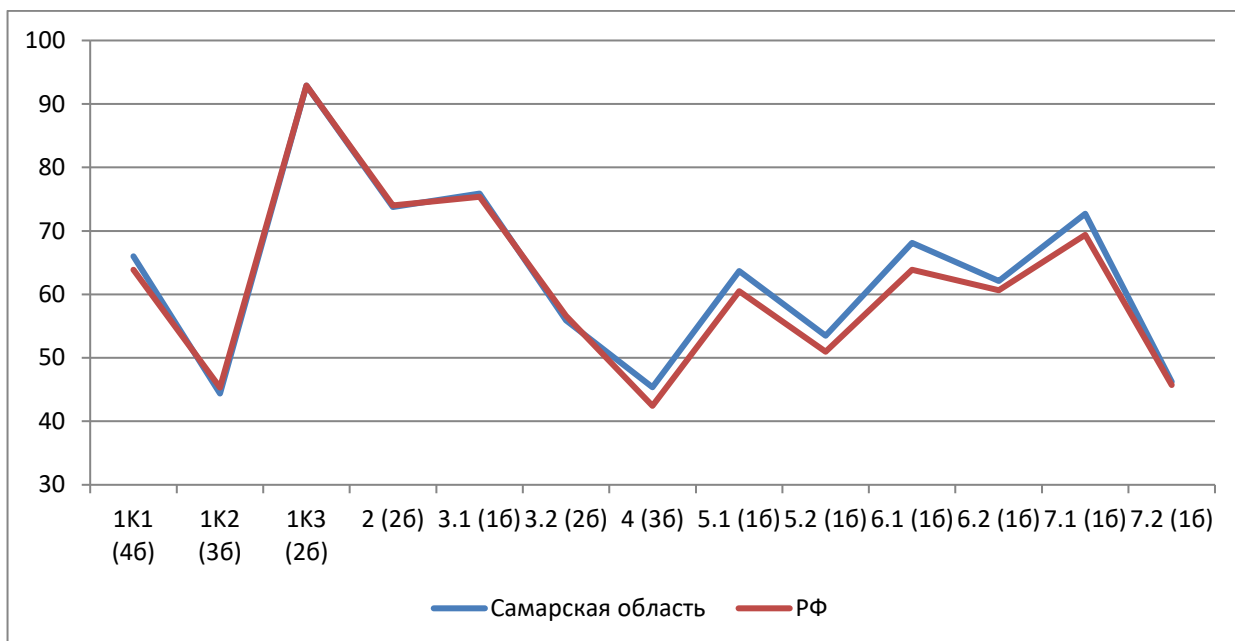


Диаграмма 2.4.4. – Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 7 классе

Как следует из диаграммы 2.4.4. качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

2.4.6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»

Таблица 2.4.3.

Уровень сложности умения	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сам. обл.	РФ
Б	1K1. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	4	65,98 ⁸	63,87
Б	1K2. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	3	44,38	45,32

⁸ Красный цвет - недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности (Б), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57%.

Жёлтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б) на величину $\pm 3\%$ (Б).

Зелёный цвет – высокий уровень подготовки начинается от 80% - для Б.

Уровень сложности умения	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сам. обл.	РФ
Б	1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка во время списывания текста объемом 110–120 слов	2	92,9	92,91
Б	2. Работать с текстом: проводить смысловой анализ текста, использовать способы информационной переработки текста	2	73,76	74,04
Б	3.1. Распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст	1	75,88	75,36
Б	3.2. Использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании	2	55,93	56,62
Б	4. Проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц	3	45,39	42,44
Б	5.1. Различать производные и непроизводные предлоги, простые и составные предлоги	1	63,7	60,5
Б	5.2. Соблюдать правила правописания производных предлогов	1	53,47	50,95
Б	6.1. Различать разряды союзов по значению, строению	1	68,12	63,86
Б	6.2. Соблюдать правила правописания союзов	1	62,12	60,66
Б	7.1. Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом, правильно расставлять знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом	1	72,68	69,38
Б	7.2. Проводить пунктуационный анализ предложения с причастным оборотом (в рамках изученного), проводить пунктуационный анализ предложения с деепричастным оборотом (в рамках изученного)	1	46,21	45,71

Обучающиеся 7-х классов ОО Самарской области выполнили большинство предложенных заданий успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. В том числе показатель выполнения выше более чем на 3,2% по следующим навыкам: Различать производные и непроизводные предлоги, простые и составные предлоги (5.1.); Различать разряды союзов по значению, строению (6.1.); Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом, правильно расставлять знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом (7.1.).

Значительное число семиклассников Самарской области (92,9%) умеют соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка во время списывания текста объемом 110–120 слов. Выявлен достаточно высокий уровень выполнения заданий на умение распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст (75,88%), на умение работать с текстом: проводить смысловой анализ текста, использовать способы информационной переработки текста (73,76%), а также на умение правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом,

правильно расставлять знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом (72,68).

Вместе с тем ряд заданий вызвал затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов составило менее 46%), в том числе задания:

Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями);

Проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц;

Проводить пунктуационный анализ предложения с причастным оборотом (в рамках изученного), проводить пунктуационный анализ предложения с деепричастным оборотом (в рамках изученного).

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания на: применение орфографических и пунктуационных норм в самостоятельной работе со связным текстом;

распознавание и анализ служебных частей речи и особых форм глагола (причастий и деепричастий);

верное определение границ и расстановку знаков препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами.

2.4.7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.4.5.). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

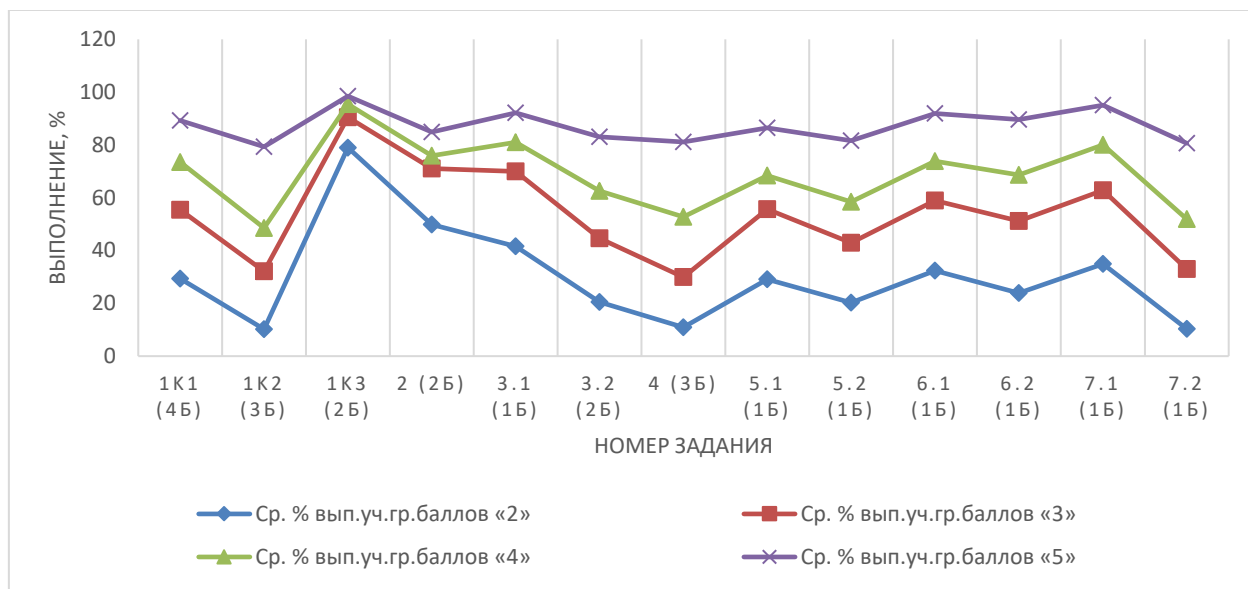


Диаграмма 2.4.5. – Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)

На диаграмме 2.4.5. представлено распределение успешности выполнения заданий проверочной работы по русскому языку обучающимися с различным уровнем подготовки по предмету (в соответствии с полученной за работу отметкой).

Обучающиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий базового уровня сложности составил не менее 79%.

Обучающиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Наиболее трудными для данной группы обучающихся стали задания номер 1К2, 4 и 7.2 базового уровня сложности.

Обучающиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились с половиной заданий. Следует отметить, что процент выполнения заданий 1К3, 2, 3.1 составляет более 69%.

Хуже ожидаемого обучающиеся данной группы справились с заданиями 1К2, 4, 7.2.

Обучающиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Выполнение заданий базовой сложности колеблется в интервале от 10% до 78%.

2.5. Результаты выполнения проверочной работы обучающихся 8 классов по русскому языку

Участники ВПР по русскому языку в 8 классах

В написании ВПР по материалам 8-го класса в штатном режиме в 2026 году приняли участие 28346 обучающихся из 639 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Количество участников проверочной работы по русскому языку по сравнению с 2025 г. уменьшилось на 3,18%.

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 8 классах

Показатель	2024	2025	2026
Кол-во ОО	653	639	639
Количество участников, чел.	29062	29278	28346
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	84,34	82,23	81,07

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 10 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Задания 1, 6–7, 9–10 предполагают запись развернутого ответа; задания 2–5, 8 – краткого ответа в виде цифр, слова (сочетания слов).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 5 баллов.

Ответ на каждое из заданий 6, 9 оценивается от 0 до 3 баллов.

Ответ на каждое из заданий 7–8, 10 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3–5 оценивается от 0 до 1 балла.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 29.

*Перевод первичных баллов по русскому языку
в отметки по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–14	15–18	19–23	24–29

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,54, что незначительно отличается от значения прошлого года (на 0,02 балла).

2.5.1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»

Ниже приведён фрагмент отчёта индивидуальных результатов участников всех ОО муниципальных образований Самарской области (рис. 5).

[illegible]

Рисунок 5. Индивидуальные результаты

На рис.5 цветом отмечен уровень сложности для каждого задания.

При анализе отчёта, выявлено, что задание базового уровня – 1К2 неверно выполнили 42% участников в Самарской области («0» баллов). Данное задание направлено на умение владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года начального общего обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями).

2.5.2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.5.1.

Таблица 2.5.1.

Группы участников	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2024 год									
Самарская область	29062	2546	8,76	11524	39,65	11812	40,64	3180	10,94
Российская Федерация	1383643	199833	14,44	526511	38,05	529693	38,28	127606	9,22
2025 год									
Самарская область	29278	2366	8,08	12927	44,15	10136	34,62	3849	13,15
Российская Федерация	1394816	187603	13,45	600329	43,04	432393	31	174491	12,51
2026 год									
Самарская область	28346	2187	7,72	12310	43,43	10192	35,96	3657	12,9

область									
Российская Федерация	1508445	192176	12,74	613032	40,64	492054	32,62	211182	14

Отметим, что в Самарской области в 2026 году доля восьмиклассников, не справившихся с проверочной работой, по сравнению с результатами прошлых лет уменьшилась, при этом доля учащихся с отметкой «хорошо» и «отлично» снизилась (диаграмма 2.5.1.).

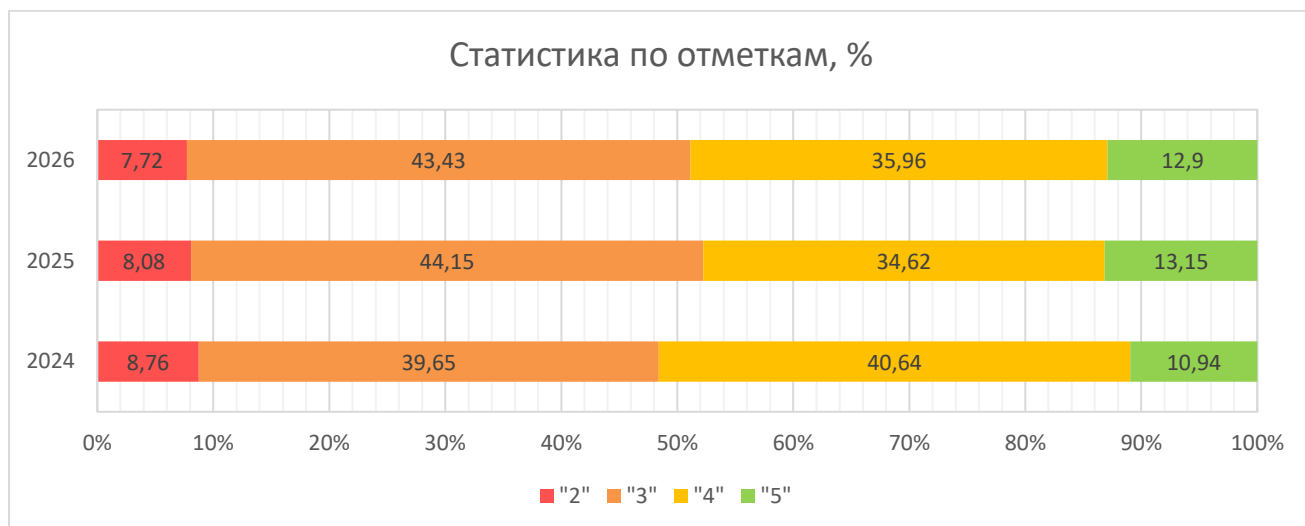


Диаграмма 2.5.1. – Статистика по отметкам

2.5.3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Сравнение распределения отметок, полученных обучающимися за работу, с отметками по журналу представлено на диаграмме 2.5.2.

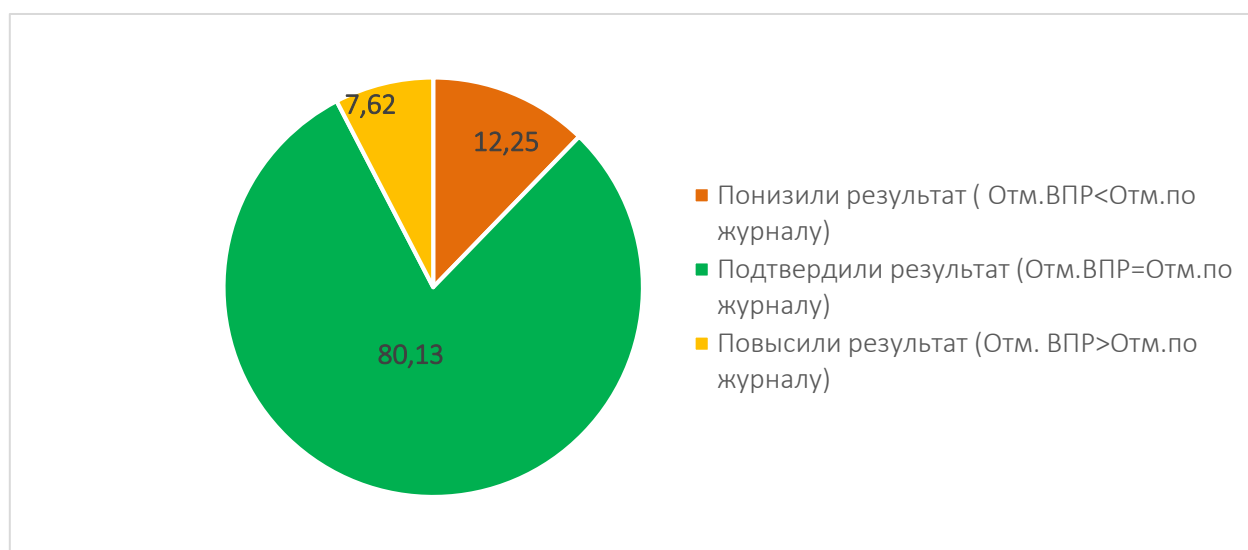


Диаграмма 2.5.2. – Сравнение отметок с отметками по журналу

Данные диаграммы 2.5.2. говорят о том, что 80,13% участников подтвердили свои знания по предмету, еще около 7% обучающихся достаточно успешно выполнили работу, что позволило повысить им свою отметку по русскому языку. При этом более 12% восьмиклассников при выполнении ВПР показали результат ниже, чем их отметка по журналу.

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

2.5.4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»

На диаграмме 2.5.3. представлено распределение первичных баллов участников ВПР по русскому языку в 8 классах в 2026 году.

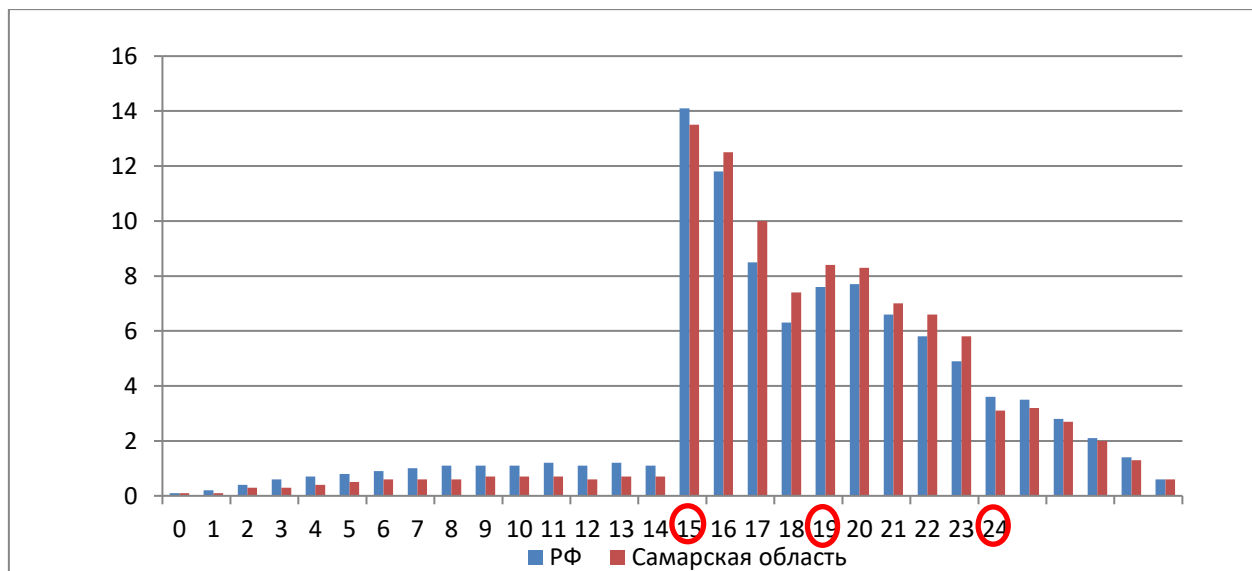


Диаграмма 2.5.3. – Распределение первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–14	15–18	19–23	24–29

Диаграмма показывает распределение первичных баллов на уровне субъекта РФ и всей выборки, внешний вид которой существенно отличается от вида нормального (симметричного колоколообразного) распределения. Присутствуют явные «пики» на границах перехода отметок от «2» к «3» и от «3» к «4». Наличие выраженных «пиков» может рассматриваться как один из возможных маркеров нарушения объективности процедуры проведения ВПР (например, использование справочных материалов, телефонов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей-экспертов), требующий дополнительного анализа проведения и проверки работ.

2.5.5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»

Ниже в табл. 2.5.2. представлено выполнение отдельных заданий обучающимися муниципальных образований региона.

На основе представленных данных из табл. 2.5.2. можно сделать вывод, что почти во всех муниципальных образованиях Самарской области обучающиеся испытывают схожие трудности, проявившиеся при выполнении задания 9 и 10, то есть восьмиклассники затрудняются проводить синтаксический анализ предложения и распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, у большинства школьников возникли сложности при выполнении заданий 1К1 и 1К2, где требовалось соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных

правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями).

Высокие результаты следует отметить при выполнении заданий базового уровня 6-8 по критерию 1 и задания 5, где проверялось умение распознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами (главными и второстепенными); находить в ряду других предложений предложение с однородными членами с опорой на графическую схему.

Таблица 2.5.2. Выполнение отдельных заданий обучающимися

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1К1	1К2	1К3	2.1	2.2	3	4	5	6.1	6.2	7.1	7.2	8.1	8.2	9	10
	Макс.балл	4	3	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2
Вся выборка	1508445	58,2 ⁹	39,6	91,62	79,59	68,67	75,74	76,06	89,9	82,7	51,84	82,29	57,7	81,14	69,99	34,3	41,69
Самарская обл.	28346	59,74	41,72	91,71	79,99	69,93	77,17	78,67	90,64	86,47	53,64	86,06	61,67	82,59	71,64	36,28	42,61
городской округ Самара Самарской области	10503	60,41	41,09	91,98	78,87	69,36	77,77	77,9	90,71	86,48	55,51	85,96	63,86	84,75	73,53	37,5	43,4
городской округ Жигулевск Самарской области	521	55,28	37,88	90,4	70,15	56,94	62,76	62,96	91,55	84,64	52,21	82,92	61,61	76,78	64,49	29,43	35,41
муниципальный район Ставропольский Самарской области	703	55,58	39,88	91,82	82,86	67,61	77,95	78,38	89,05	84,5	45,09	86,91	53,77	71,55	56,61	38,26	47,23
муниципальный район Кинель- Черкасский Самарской области	366	59,7	44,08	94,26	77,05	72,59	70,49	69,13	93,99	88,52	47,81	85,25	59,56	75,14	68,31	37,7	36,34
городской округ Отрадный Самарской области	377	59,02	39,26	88,86	80,9	64,72	76,66	78,78	88,59	87,8	60,88	86,47	60,74	75,86	58,09	23,7	27,98
муниципальный район Волжский Самарской области	1462	56,1	46,56	93,81	81,77	71,66	74,69	78,8	93,78	87,55	51,09	85,23	58,69	79,82	66,01	33,13	37,55

^{9 9}  Красный цвет - недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности (Б), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57%.

 Жёлтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б) на величину $\pm 3\%$ (Б).

 Зелёный цвет – высокий уровень подготовки начинается от 80% - для Б.

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1К1	1К2	1К3	2.1	2.2	3	4	5	6.1	6.2	7.1	7.2	8.1	8.2	9	10
	Макс.балл	4	3	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2
муниципальный район Алексеевский Самарской области	79	34,49	34,6	93,67	91,14	76,79	69,62	75,95	100	87,34	44,94	84,81	51,9	88,61	73,42	23,21	27,22
муниципальный район Безенчукский Самарской области	329	59,35	54	89,51	75,38	65,75	77,81	75,08	91,79	90,27	56,38	86,93	71,43	76,9	70,21	35,87	36,02
муниципальный район Богатовский Самарской области	52	55,77	36,54	87,5	83,65	71,15	90,38	78,85	92,31	94,23	50,96	96,15	59,62	78,85	71,15	45,51	31,73
муниципальный район Большеглушицкий Самарской области	130	55,19	45,9	90,77	75,38	65,13	86,15	83,85	91,54	83,08	56,92	86,92	50	77,69	70	34,62	48,46
муниципальный район Большечерниговский Самарской области	170	59,26	43,92	82,94	84,71	80	77,65	83,53	92,35	81,76	53,53	82,94	50,59	85,88	75,88	34,12	42,94
муниципальный район Борский Самарской области	174	54,89	36,97	92,82	81,32	73,56	79,31	75,86	87,36	82,18	40,52	84,48	50	74,71	67,82	33,72	27,59
муниципальный район Елховский Самарской области	69	55,43	35,27	89,13	90,58	81,64	62,32	84,06	92,75	85,51	52,9	84,06	56,52	89,86	73,91	37,2	50,72
муниципальный район Исаклинский Самарской области	95	53,68	36,49	95,79	83,16	75,09	75,79	72,63	91,58	93,68	60	90,53	62,11	88,42	63,16	40,7	47,37
муниципальный район Камышлинский Самарской области	63	70,63	48,68	95,24	66,67	53,97	76,19	66,67	95,24	84,13	47,62	85,71	55,56	87,3	77,78	37,57	45,24

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1К1	1К2	1К3	2.1	2.2	3	4	5	6.1	6.2	7.1	7.2	8.1	8.2	9	10
	Макс.балл	4	3	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2
муниципальный район Кинельский Самарской области	224	59,93	43,15	94,87	73,66	57,44	71,88	64,29	94,2	84,82	52,46	81,25	56,25	72,77	61,16	37,65	38,62
муниципальный район Клявлинский Самарской области	85	70,88	21,57	95,88	80	78,43	90,59	87,06	88,24	87,06	70	87,06	72,94	77,65	77,65	31,37	42,35
муниципальный район Кошкинский Самарской области	169	51,92	32,54	93,2	88,46	75,54	75,74	72,19	89,94	88,17	60,36	83,43	59,76	86,98	79,29	38,07	52,37
муниципальный район Красноармейский Самарской области	117	54,49	27,07	92,31	82,05	73,5	80,34	77,78	92,31	82,91	44,02	94,87	70,09	88,89	77,78	37,61	37,61
муниципальный район Красноярский Самарской области	538	49,4	29,12	92,47	83,83	75,84	66,91	73,98	85,5	79,93	54,09	81,6	55,95	79,37	71,56	33,27	46
муниципальный район Нефтегорский Самарской области	265	48,58	37,23	91,13	82,64	67,55	77,36	86,04	95,85	80,75	49,43	82,64	66,79	83,02	70,19	25,28	36,23
муниципальный район Пестравский Самарской области	121	53,93	34,99	89,26	92,15	84,57	82,64	82,64	94,21	90,91	59,5	90,08	64,46	84,3	69,42	23,14	51,65
муниципальный район Похвистневский Самарской области	189	56,48	41,8	90,74	83,07	73,19	81,48	82,01	88,36	91,01	60,58	85,19	60,32	89,95	83,07	32,98	51,59
муниципальный район Приволжский Самарской области	171	57,75	30,99	93,57	86,55	78,36	77,78	85,38	94,15	91,81	41,81	88,89	59,06	83,04	73,68	31,77	33,04
муниципальный	390	53,27	37,61	93,85	87,69	72,99	78,72	81,54	93,33	88,97	55,9	87,44	65,64	88,21	76,67	40,09	57,82

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1К1	1К2	1К3	2.1	2.2	3	4	5	6.1	6.2	7.1	7.2	8.1	8.2	9	10
	Макс.балл	4	3	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2
район Сергиевский Самарской области																	
муниципальный район Сызранский Самарской области	174																
муниципальный район Хворостянский Самарской области	101																
муниципальный район Челно-Вершинский Самарской области	95																
муниципальный район Шенталинский Самарской области	101																
муниципальный район Шигонский Самарской области	134																
городской округ Кинель Самарской области	610																
городской округ Новокуйбышевск Самарской области	906																
городской округ Октябрьск Самарской области	220																
городской округ Похвистнево	229																

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1K1	1K2	1K3	2.1	2.2	3	4	5	6.1	6.2	7.1	7.2	8.1	8.2	9	10
	Макс.балл	4	3	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2
Самарской области																	
городской округ Сызрань Самарской области	1398	63,45	46,35	90,7	76,5	64,81	78,9	77,04	89,99	87,84	53,22	86,7	63,45	82,76	70,24	37,94	38,84
городской округ Тольятти Самарской области	6331	62,21	41,93	92,05	81,88	72,75	78,53	81,63	90,13	85,97	52,62	87,4	60,56	82,06	72,88	36,71	45,22
городской округ Чапаевск Самарской области	659	54,4	40,01	89,07	80,12	68,34	75,57	79,06	84,52	85,74	53,03	79,51	58,42	83,16	71,02	38,64	37,03
Самарская область (региональное подчинение)	26	75	73,08	59,62	100	71,79	100	73,08	100	100	78,85	100	100	100	96,15	19,23	15,38

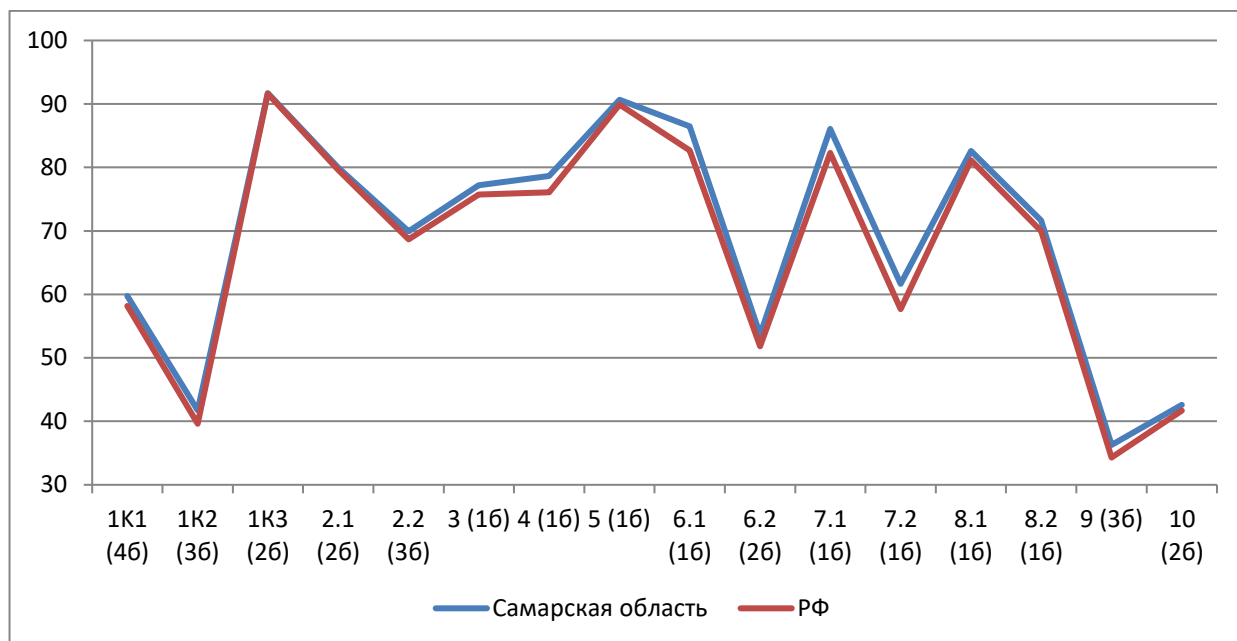


Диаграмма 2.5.4. – Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 8 классе

Как следует из диаграммы 2.5.4. качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

2.5.6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»

Таблица 2.5.3.

Уровень сложности умения	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сам. обл.	РФ
Б	1К1. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	4	59,74 ¹⁰	58,2
Б	1К2. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	3	41,72	39,6

¹⁰ Красный цвет - недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности (Б), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57%).

Жёлтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б) на величину $\pm 3\%$ (Б).

Зелёный цвет – высокий уровень подготовки начинается от 80% - для Б.

Уровень сложности умения	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сам. обл.	РФ
Б	1К3. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	2	91,71	91,62
Б	2.1. Определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание	2	79,99	79,59
Б	2.2. Определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание	3	69,93	68,67
Б	3. Находить в предложении грамматическую основу	1	77,17	75,74
Б	4. Различать виды односоставных предложений (назывное предложение, определительно-личное предложение, неопределенно-личное предложение, обобщенно-личное предложение, безличное предложение)	1	78,67	76,06
Б	5. Распознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами (главными и второстепенными); находить в ряду других предложений предложение с однородными членами с опорой на графическую схему	1	90,64	89,9
Б	6.1. Находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы	1	86,47	82,7
Б	6.2. Находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы	2	53,64	51,84
Б	7.1. Находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы	1	86,06	82,29
Б	7.2. Находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы	1	61,67	57,7
Б	8.1. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению)	1	82,59	81,14

Уровень сложности умения	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сам. обл.	РФ
Б	8.2. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению)	1	71,64	69,99
Б	9. Проводить синтаксический анализ предложения	3	36,28	34,3
Б	10. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения	2	42,61	41,69

Обучающиеся 8-х классов ОО Самарской области выполнили большинство предложенных заданий успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. В том числе показатель выполнения выше более чем на 3,77% по следующим навыкам: Находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы (7.1.); Находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы (6.1.); Находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы (7.2.).

Значительное число восьмиклассников Самарской области (91,71%) демонстрируют высокий уровень сформированности умения выделять грамматическую основу предложения в рамках заданного текста. Выявлен достаточно высокий уровень выполнения заданий на умение распознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами (главными и второстепенными); находить в ряду других предложений предложение с однородными членами с опорой на графическую схему (90,64%), на умение находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы (86,06%), а также на умение находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы (86,47%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов составило менее 42%), в том числе задания:

Проводить синтаксический анализ предложения;

Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями);

Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания на синтаксический разбор предложений, применение разных видов чтения, соблюдение орфографических и пунктуационных норм при списывании объёмных текстов, а также выявление и исправление грамматических ошибок.

2.5.7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.5.5.). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

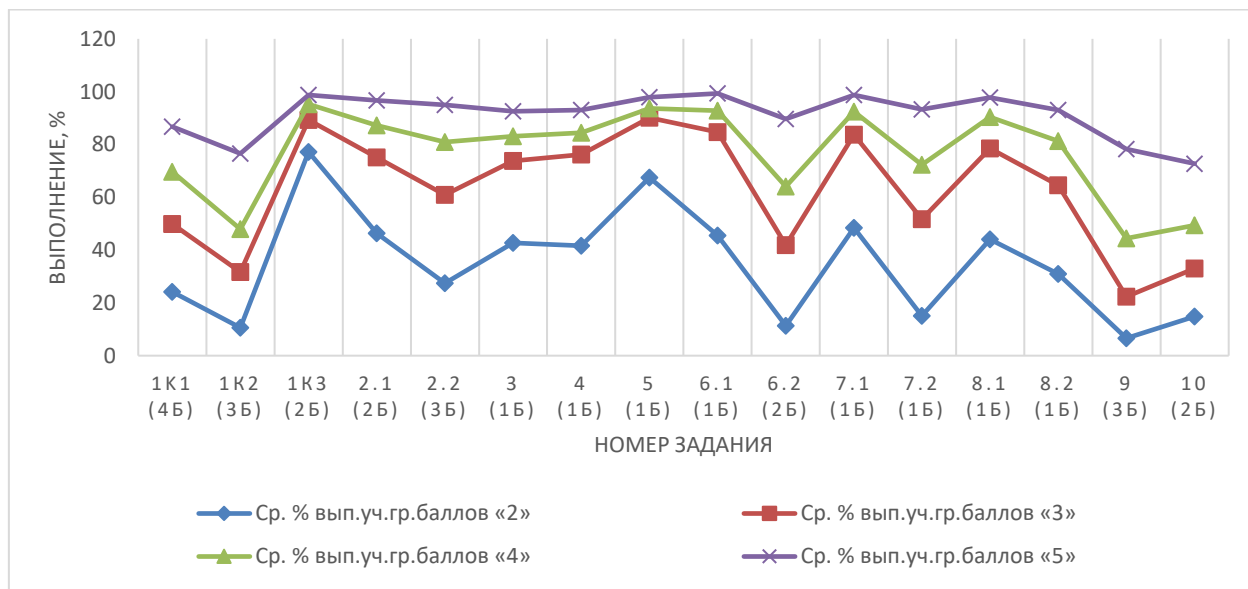


Диаграмма 2.5.5. – Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)

На диаграмме 2.5.5. представлено распределение успешности выполнения заданий проверочной работы по русскому языку обучающимися с различным уровнем подготовки по предмету (в соответствии с полученной за работу отметкой).

Обучающиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий базового уровня сложности составил не менее 72%.

Обучающиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Наиболее трудными для данной группы обучающихся стали задания номера 1К2 и 9 базового уровня сложности.

Обучающиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились с третью заданий. Следует отметить, что процент выполнения заданий 1К3, 5, 6.1, 7.1 составляет более 83%.

Хуже ожидаемого обучающиеся данной группы справились с заданиями 1К2, 9 и 10.

Обучающиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Выполнение заданий базовой сложности колеблется в интервале от 6% до 77%.

2.6. Результаты выполнения проверочной работы обучающихся 10 классов по русскому языку

Участники ВПР по русскому языку в 10 классах

В написании ВПР по материалам 10-го класса в штатном режиме в 2026 году приняли участие 11733 обучающихся из 453 образовательных организаций Самарской

Рисунок 6. Индивидуальные результаты

На рис.6 цветом отмечен уровень сложности для каждого задания.

При анализе отчёта, выявлено, что задание базового уровня – 6К1 неверно выполнили более 50% участников в Самарской области («0» баллов). Данное задание направлено на умение соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова.

2.6.2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.6.1.

Таблица 2.6.1.

Группы участников	Кол-во участни ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2025 год									
Самарская область	11169	471	4,22	3336	29,87	4780	42,8	2582	23,12
Российская Федерация	565092	37466	6,63	168058	29,74	240899	42,63	118669	21
2026 год									
Самарская область	11733	525	4,47	3909	33,32	5344	45,55	1955	16,66
Российская Федерация	629103	40703	6,47	197853	31,45	289513	46,02	101034	16,06

Отметим, что в Самарской области в 2026 году доля десятиклассников, не справившихся с проверочной работой, по сравнению с результатами 2025 года увеличилась, при этом доля учащихся с отметкой «хорошо» возросла, а доля учащихся с отметкой «отлично» снизилась (диаграмма 2.6.1.).

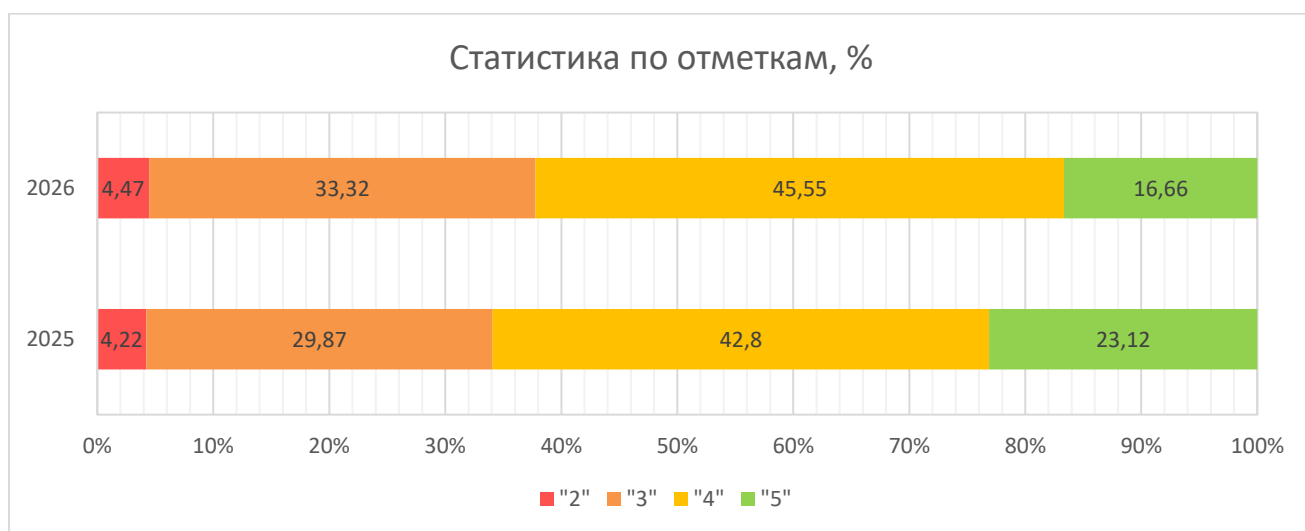


Диаграмма 2.6.1. – Статистика по отметкам

2.6.3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Сравнение распределения отметок, полученных обучающимися за работу, с отметками по журналу представлено на диаграмме 2.6.2.

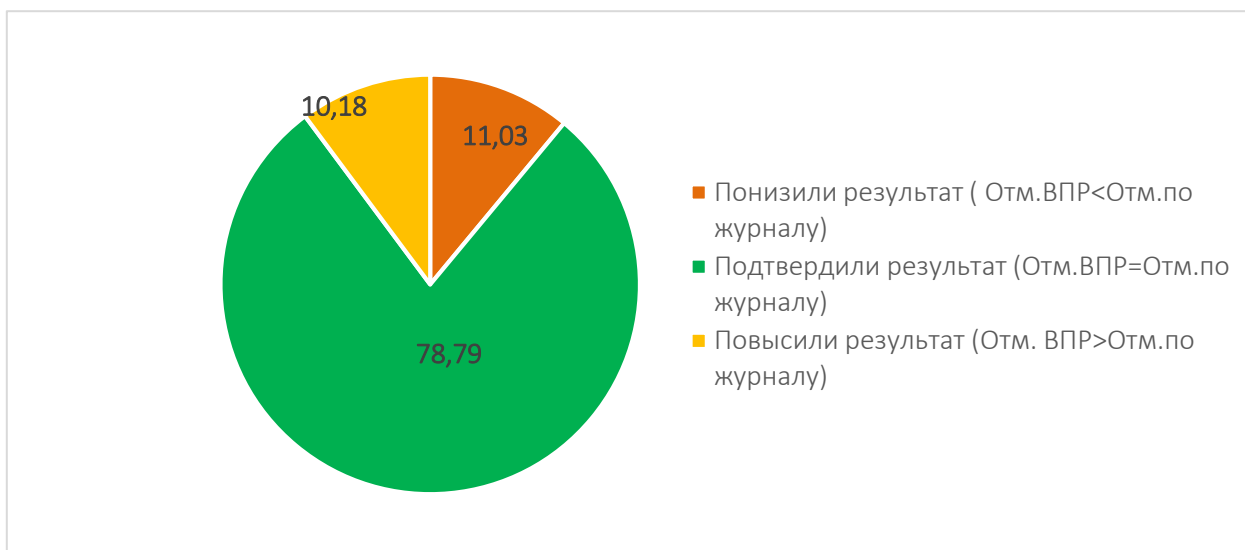


Диаграмма 2.6.2. – Сравнение отметок с отметками по журналу»

Данные диаграммы 2.6.2. говорят о том, что 78,79% участников подтвердили свои знания по предмету, еще около 10% обучающихся достаточно успешно выполнили работу, что позволило повысить им свою отметку по русскому языку. При этом более 11% десятиклассников при выполнении ВПР показали результат ниже, чем их отметка по журналу.

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

2.6.4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»

На диаграмме 2.6.3. представлено распределение первичных баллов участников ВПР по русскому языку в 10 классах в 2026 году.

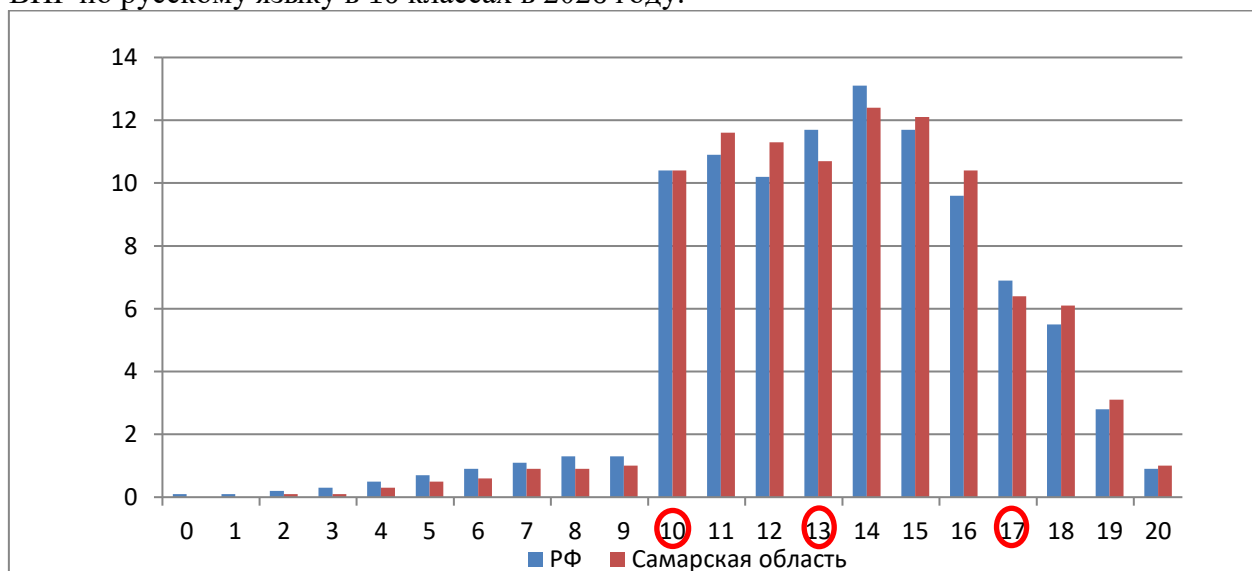


Диаграмма 2.6.3. – Распределение первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–12	13–16	17–20

Диаграмма показывает распределение первичных баллов на уровне субъекта РФ и всей выборки, внешний вид которой существенно отличается от вида нормального (симметричного колоколообразного) распределения. Присутствует явный «пик» на границах перехода отметок от «2» к «3». Наличие выраженных «пиков» может рассматриваться как один из возможных маркеров нарушения объективности процедуры проведения ВПР (например, использование справочных материалов, телефонов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей-экспертов), требующий дополнительного анализа проведения и проверки работ.

2.6.5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»

Ниже в табл. 2.6.2. представлено выполнение отдельных заданий обучающимися муниципальных образований региона.

На основе представленных данных из табл. 2.6.2. можно сделать вывод, что почти во всех муниципальных образованиях Самарской области обучающиеся испытывают схожие трудности, проявившиеся при выполнении задания 6 и 7, то есть десятиклассники затрудняются соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова, при этом демонстрируют низкие навыки в морфологическом анализе слова, у большинства школьников возникли сложности при выполнении заданий 4 и 5, где также требовалось анализировать и характеризовать высказывания (в том числе собственные) с точки зрения соблюдения лексических норм современного русского литературного языка и морфологических норм современного русского литературного языка; соблюдать морфологические нормы; характеризовать и оценивать высказывания с точки зрения трудных случаев употребления имен существительных, имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов, причастий, деепричастий, наречий (в рамках изученного).

Высокие результаты следует отметить при выполнении заданий базового уровня 2 по критериям 1 и 2 и задания 10 по критерию 1, где проверялось умение понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно.

Таблица 2.6.2. Выполнение отдельных заданий обучающимися

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1	2К1	2К2	3	4	5	6К1	6К2	7К1	7К2	8	9	10К1	10К2	10К3	10К4
	Макс.балл	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1
Вся выборка	629103	75,17 ¹¹	92,37	72,72	77,13	50,64	72,87	37,76	52,15	49,38	47,87	75,99	74,07	84,88	70,88	63,54	57,43
Самарская обл.	11733	71,74	93,48	72,24	81,37	53,58	71,8	40,94	55,09	53,76	51,98	74,16	72,91	87,44	72,45	64,32	56
городской округ Самара Самарской области	5205	72,51	92,6	70,75	81,06	52,8	71,6	40,92	57,25	55,47	52,53	74,31	73,41	86,95	72,64	64,48	57,23
городской округ Жигулевск Самарской области	205	58,05	88,78	64,15	74,15	43,41	67,32	30,73	41,46	45,37	57,07	73,17	66,34	86,83	77,32	64,63	60,49
муниципальный район Ставропольский Самарской области	142	67,61	92,25	64,44	80,28	40,14	48,59	41,55	49,3	50	43,66	78,17	77,46	84,51	74,65	66,9	47,89
муниципальный район Кинель- Черкасский Самарской области	96	60,42	92,71	67,19	87,5	53,13	69,79	52,08	72,92	59,38	51,04	61,98	60,42	92,71	77,6	65,1	58,33
городской округ Отрадный	138	78,99	92,75	67,39	81,16	43,48	65,22	45,65	47,83	49,28	48,55	78,26	58,7	88,41	78,26	64,86	52,9

¹¹ Достаточный уровень подготовки для заданий базового уровня сложности равна 60%.

Красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б).

Желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б) на величину $\pm 3\%$ (Б). Маркировка призвана привлечь внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Зелёный цвет – высокий уровень подготовки начинается от 80% - для Б.

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1	2К1	2К2	3	4	5	6К1	6К2	7К1	7К2	8	9	10К1	10К2	10К3	10К4
	Макс.балл	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1
Самарской области																	
муниципальный район Волжский Самарской области	446	75,78	89,69	66,7	73,09	44,39	64,13	40,58	46,41	44,84	45,07	83,07	68,83	92,15	78,03	67,38	48,43
муниципальный район Алексеевский Самарской области	14	85,71	100	85,71	71,43	85,71	78,57	21,43	78,57	42,86	64,29	85,71	85,71	100	75	71,43	64,29
муниципальный район Безенчукский Самарской области	100	79	95	72,5	91	74	72	47	43	63	58	71,5	76	92	76	68,5	63
муниципальный район Богатовский Самарской области	6	100	100	66,67	83,33	33,33	100	50	50	66,67	66,67	100	66,67	100	58,33	50	66,67
муниципальный район Большеглушицкий Самарской области	33	51,52	93,94	77,27	69,7	36,36	72,73	36,36	54,55	36,36	42,42	75,76	75,76	87,88	74,24	51,52	39,39
муниципальный район Большечерниговский Самарской области	71	80,28	97,18	85,21	88,73	70,42	78,87	71,83	71,83	63,38	50,7	64,79	70,42	90,14	63,38	46,48	32,39
муниципальный район Борский Самарской области	38	76,32	100	88,16	84,21	39,47	81,58	39,47	39,47	47,37	44,74	60,53	76,32	86,84	59,21	46,05	81,58
муниципальный район Елховский Самарской области	26	88,46	100	80,77	92,31	61,54	84,62	65,38	84,62	50	76,92	30,77	50	76,92	73,08	59,62	69,23

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1	2К1	2К2	3	4	5	6К1	6К2	7К1	7К2	8	9	10К1	10К2	10К3	10К4
	Макс.балл	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1
муниципальный район Иса克林ский Самарской области	60	56,67	88,33	69,17	70	58,33	73,33	35	45	48,33	28,33	78,33	63,33	85	71,67	61,67	55
муниципальный район Камышлинский Самарской области	30	86,67	83,33	40	100	70	96,67	50	53,33	50	43,33	88,33	86,67	80	70	63,33	56,67
муниципальный район Кинельский Самарской области	49	61,22	89,8	71,43	91,84	61,22	75,51	55,1	65,31	61,22	48,98	59,18	89,8	83,67	63,27	70,41	73,47
муниципальный район Клявлинский Самарской области	42	88,1	97,62	75	66,67	47,62	80,95	38,1	47,62	57,14	71,43	96,43	78,57	80,95	78,57	72,62	64,29
муниципальный район Кошкинский Самарской области	51	54,9	98,04	88,24	88,24	64,71	72,55	27,45	72,55	58,82	54,9	76,47	76,47	88,24	72,55	65,69	58,82
муниципальный район Красноармейский Самарской области	21	76,19	100	64,29	80,95	47,62	90,48	71,43	71,43	66,67	52,38	71,43	95,24	95,24	71,43	40,48	80,95
муниципальный район Красноярский Самарской области	219	51,14	98,63	74,2	82,19	47,03	76,71	42,47	58,9	42,47	44,29	72,15	73,52	84,93	69,18	60,73	47,95
муниципальный район Нефтегорский Самарской области	91	73,63	92,31	75,27	89,01	53,85	68,13	35,16	42,86	47,25	43,96	75,82	72,53	93,41	65,38	59,89	60,44
муниципальный	30	73,33	93,33	65	73,33	50	90	40	43,33	33,33	53,33	81,67	80	90	71,67	63,33	40

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1	2К1	2К2	3	4	5	6К1	6К2	7К1	7К2	8	9	10К1	10К2	10К3	10К4
	Макс.балл	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1
район Пестравский Самарской области																	
муниципальный район Похвистневский Самарской области	74	91,89	100	66,22	81,08	58,11	64,86	54,05	64,86	55,41	59,46	81,76	67,57	93,24	63,51	56,08	56,76
муниципальный район Приволжский Самарской области	56	69,64	92,86	68,75	94,64	71,43	67,86	23,21	41,07	73,21	80,36	86,61	83,93	71,43	56,25	46,43	62,5
муниципальный район Сергиевский Самарской области	117	82,05	94,02	83,76	78,63	58,97	74,36	41,88	51,28	54,7	39,32	73,08	64,96	94,02	87,18	67,95	36,75
муниципальный район Сызранский Самарской области	45	71,11	88,89	72,22	62,22	31,11	55,56	37,78	48,89	37,78	44,44	78,89	82,22	93,33	72,22	76,67	53,33
муниципальный район Хворостянский Самарской области	29	75,86	82,76	62,07	86,21	79,31	96,55	82,76	86,21	82,76	72,41	81,03	72,41	100	56,9	43,1	51,72
муниципальный район Челно-Вершинский Самарской области	51	25,49	96,08	70,59	72,55	33,33	72,55	31,37	23,53	37,25	31,37	65,69	58,82	94,12	84,31	83,33	64,71
муниципальный район Шенталинский Самарской области	40	72,5	95	85	85	60	77,5	42,5	45	70	72,5	88,75	72,5	85	70	48,75	65

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1	2К1	2К2	3	4	5	6К1	6К2	7К1	7К2	8	9	10К1	10К2	10К3	10К4
	Макс.балл	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1
муниципальный район Шигонский Самарской области	36	72,22	88,89	76,39	88,89	63,89	86,11	61,11	83,33	72,22	63,89	79,17	75	72,22	63,89	51,39	58,33
городской округ Кинель Самарской области	196	66,33	94,9	78,06	84,69	60,2	70,41	31,63	46,43	53,57	46,94	75,77	73,47	90,31	69,64	64,54	65,31
городской округ Новокуйбышевск Самарской области	351	72,65	98,86	79,63	80,34	51,57	73,79	39,89	64,1	48,72	48,72	72,93	76,35	90,88	70,94	52,99	49
городской округ Октябрьск Самарской области	42	90,48	95,24	82,14	83,33	38,1	78,57	50	54,76	54,76	54,76	84,52	52,38	80,95	58,33	61,9	66,67
городской округ Похвистнево Самарской области	89	70,79	94,38	79,78	73,03	55,06	80,9	53,93	44,94	68,54	55,06	50,56	75,28	76,4	68,54	85,96	66,29
городской округ Сызрань Самарской области	515	66,21	90,49	71,55	76,12	56,31	68,16	38,64	56,12	53,59	51,46	80,78	61,17	85,44	65,15	58,16	55,73
городской округ Тольятти Самарской области	2771	72,32	95,16	73,94	83,8	55,79	72,9	39,37	52,4	53,59	53,27	71,36	75,21	87,37	73,13	66,82	55,11
городской округ Чапаевск Самарской области	185	80,54	94,59	78,38	84,32	59,46	79,46	44,86	61,62	54,59	61,08	76,76	78,92	90,27	77,03	67,84	58,92
Самарская область (региональное подчинение)	23	100	100	100	100	100	100	100	100	4,35	8,7	100	82,61	78,26	50	47,83	56,52

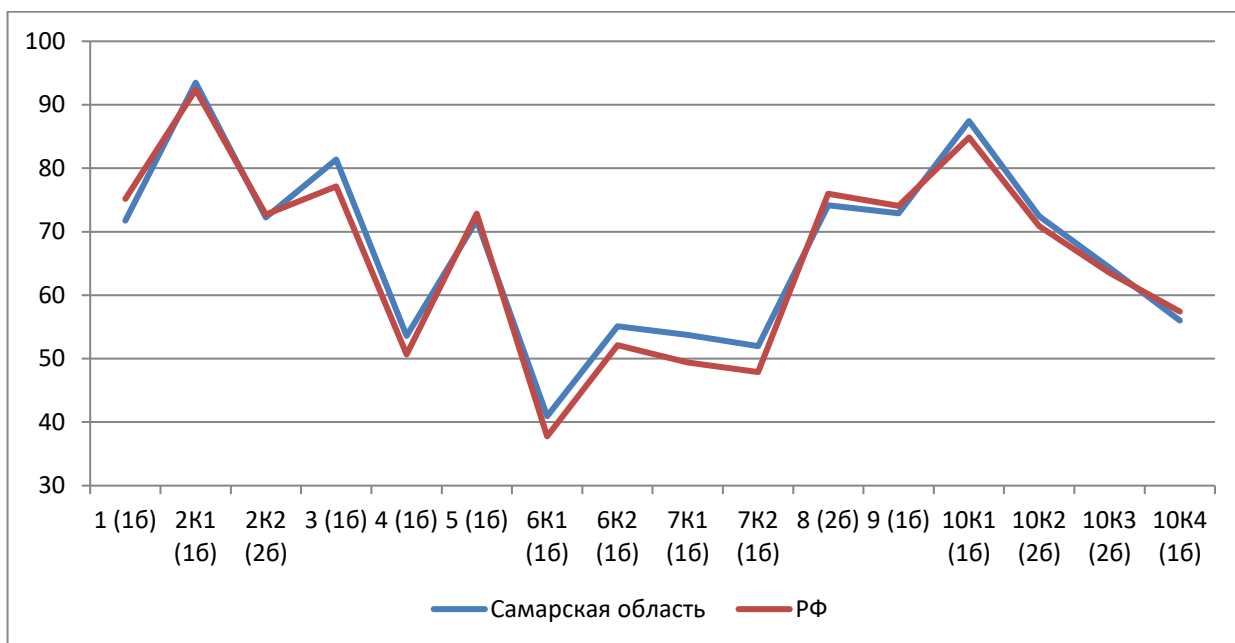


Диаграмма 2.6.4. – Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 10 классе

Как следует из диаграммы 2.6.4. качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

2.6.6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»

Таблица 2.6.3.

Уровень сложности умения	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сам. обл.	РФ
Б	1. Выполнять лексический анализ слова	1	71,74 ¹²	75,17
Б	2К1. Определять изобразительно-выразительные средства фонетики и лексики	1	93,48	92,37
Б	2К2. Определять изобразительно-выразительные средства фонетики и лексики	2	72,24	72,72
Б	3. Соблюдать основные произносительные и акцентологические нормы современного русского литературного языка	1	81,37	77,13
Б	4. Анализировать и характеризовать высказывания (в том числе собственные) с точки зрения соблюдения лексических норм современного русского литературного языка	1	53,58	50,64
Б	5. Анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения соблюдения морфологических норм современного русского литературного языка; соблюдать морфологические нормы; характеризовать и оценивать высказывания с точки зрения трудных	1	71,8	72,87

¹² Красный цвет - недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности (Б), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57%).

Жёлтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б) на величину $\pm 3\%$ (Б).

Зелёный цвет – высокий уровень подготовки начинается от 80% - для Б.

Уровень сложности умения	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сам. обл.	РФ
	случаев употребления имен существительных, имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов, причастий, деепричастий, наречий (в рамках изученного)			
Б	6К1. Соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова	1	40,94	37,76
Б	6К2. Соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова	1	55,09	52,15
Б	7К1. Соблюдать правила орфографии; выполнять морфологический анализ слова	1	53,76	49,38
Б	7К2. Соблюдать правила орфографии; выполнять морфологический анализ слова	1	51,98	47,87
Б	8. Применять знания о тексте, его основных признаках, структуре и видах представленной в нем информации в речевой практике	2	74,16	75,99
Б	9. Выполнять лексический анализ слова	1	72,91	74,07
Б	10К1. Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка	1	87,44	84,88
Б	10К2. Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка	2	72,45	70,88
Б	10К3. Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка	2	64,32	63,54
Б	10К4. Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка	1	56	57,43

Обучающиеся 10-х классов ОО Самарской области выполнили большинство предложенных заданий успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. В том числе показатель выполнения выше более чем на 4% по следующим навыкам: Соблюдать правила орфографии; выполнять морфологический анализ слова (7); Соблюдать основные произносительные и акцентологические нормы современного русского литературного языка (3).

Значительное число десятиклассников Самарской области (93,48%) умеют определять изобразительно-выразительные средства фонетики и лексики. Выявлен достаточно высокий уровень выполнения заданий на умение понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка (87,44%), на умение соблюдать основные произносительные и акцентологические нормы современного русского литературного языка (81,37%), а также на умение применять знания о тексте, его основных признаках, структуре и видах представленной в нем информации в речевой практике (74,16%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов составило менее 51%), в том числе задания:

Соблюдать правила орфографии; выполнять морфологический анализ слова;

Соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова.

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания на: применение орфографических правил в условиях вариативности (например, при выборе между похожими написаниями или в случаях, где требуется опора на морфемный состав слова);

комплексный морфологический разбор – определение части речи, постоянных и непостоянных признаков слова, его синтаксической роли;

соотнесение морфемного анализа с орфографией – выделение корня, приставки, суффикса для верного выбора орфограммы и обоснования написания.

2.6.7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.6.5.). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

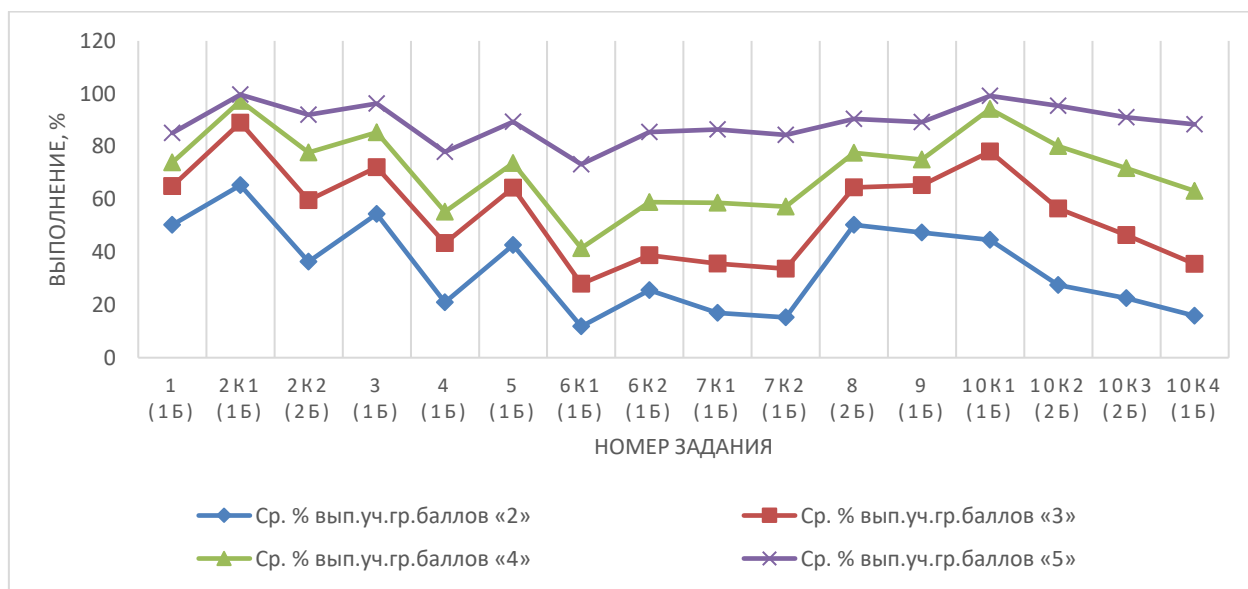


Диаграмма 2.6.5. – Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по 5-бальной шкале)

На диаграмме 2.6.5. представлено распределение успешности выполнения заданий проверочной работы по русскому языку обучающимися с различным уровнем подготовки по предмету (в соответствии с полученной за работу отметкой).

Обучающиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий базового уровня сложности составил не менее 73%.

Обучающиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Наиболее трудными для данной группы обучающихся стали задания номера 6К1 и 4 базового уровня сложности.

Обучающиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились с половиной заданий. Следует отметить, что процент выполнения заданий 2К1, 3 и 10К1 составляет более 72%.

Хуже ожидаемого обучающиеся данной группы справились с заданиями 6К1, 7К1, 7К2 и 10К4.

Обучающиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Выполнение заданий базовой сложности колеблется в интервале от 11% до 65%.

3. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по русскому языку

3.1. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по русскому языку в 4 классах

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 4 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

В таблице 3.1.1. представлена динамика результативности ВПР.

Таблица 3.1.1.
Динамика результативности ВПР
по русскому языку по программе 4 классов (2024-2026 гг.)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 4 класса по русскому языку		
	2024	2025	2026
Максимальный установленный балл	38	24	24
Средний балл	26,38	16,6	16,67
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,85	3,81	3,81
Уровень обученности	97,71	97,67	97,77
Качество обучения	68,36	65,51	66,02 
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	768	817	784
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	2,29	2,32	2,23
Количество участников, получивших максимальный балл, чел	369	673	701
Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, %	1,1	1,91	1,8 

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2026 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с использованием полученных знаний в орфографии и пунктуации, интерпретации

информации с опорой на жизненный опыт, построении рассуждения и редактировании текста.

3.2. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по русскому языку в 5 классах

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 5 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

В таблице 3.2.1. представлена динамика результативности ВПР.

Таблица 3.2.1.
Динамика результативности ВПР
по русскому языку по программе 5 классов (2024-2026 гг.)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 5 класса по русскому языку		
	2024	2025	2026
Максимальный установленный балл	45	24	24
Средний балл	29,06	15,72	15,71
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,66	3,65	3,64
Уровень обученности	94,05	93,44	93,46
Качество обучения	56,74	55,93	55,27
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	1970	2151	2230
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	5,94	6,56	6,54
Количество участников, получивших максимальный балл, чел	198	307	323
Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, %	0,59	0,93	0,83 

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2026 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с использованием полученных знаний при разборе существительных, прилагательных и глаголов по морфологическим признакам (в пределах изученного материала); анализе структуры простых и сложных предложений, а также расстановке знаков препинания в них (в рамках изученной темы).

3.3. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по русскому языку в 6 классах

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 6 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

В таблице 3.3.1. представлена динамика результативности ВПР.

Таблица 3.3.1.
Динамика результативности ВПР
по русскому языку по программе 6 классов (2024-2026 гг.)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 6 класса по русскому языку		
	2024	2025	2026

Показатели	Результаты оценки освоения программы 6 класса по русскому языку		
	2024	2025	2026
Максимальный установленный балл	51	25	25
Средний балл	33,87	17,1	17,2
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,57	3,69	3,69
Уровень обученности	92,62	94,57	91,27 
Качество обучения	52,69	56,80	56,13
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	2276	1753	1657
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	7,38	5,43	5,21
Количество участников, получивших максимальный балл, чел	100	520	415
Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, %	0,32	1,61	1,11 

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2026 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с использованием полученных знаний при работе с лексикой (использование многозначных слов, определение стилистической окраски, подбор синонимов), информационной переработкой текста и морфологическим анализом слова

3.4. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по русскому языку в 7 классах

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 7 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

В таблице 3.4.1. представлена динамика результативности ВПР.

*Таблица 3.4.1.
Динамика результативности ВПР
по русскому языку по программе 7 классов (2024-2026 гг.)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по русскому языку		
	2024	2025	2026
Максимальный установленный балл	47	23	23
Средний балл	30,38	14,2	14,2
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,5	3,62	3,62
Уровень обученности	92,37	93,58	89,65 
Качество обучения	48,46	52,74	51,44 
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	2321	1929	1865

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по русскому языку		
	2024	2025	2026
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	7,55	6,42	5,94
Количество участников, получивших максимальный балл, чел	92	328	291
Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, %	0,29	1,09	0,78 

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2026 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с использованием полученных знаний на применение орфографических и пунктуационных норм в самостоятельной работе со связным текстом; распознавание и анализ служебных частей речи и особых форм глагола (причастий и деепричастий); верное определение границ и расстановку знаков препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами.

3.5. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по русскому языку в 8 классах

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 8 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

В таблице 3.5.1. представлена динамика результативности ВПР.

Таблица 3.5.1.
Динамика результативности ВПР
по русскому языку по программе 8 классов (2024-2026 гг.)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 8 класса по русскому языку		
	2024	2025	2026
Максимальный установленный балл	51	29	29
Средний балл	32,87	18,36	18,53
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,53	3,52	3,54
Уровень обученности	91,23	91,92	92,29 
Качество обучения	51,58	47,77	48,86 
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	2546	2366	2187
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	8,76	8,08	7,72
Количество участников, получивших максимальный балл, чел	115	171	166
Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, %	0,39	0,58	0,47

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2026 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с использованием полученных знаний на синтаксический разбор предложений, применение

разных видов чтения, соблюдение орфографических и пунктуационных норм при списывании объёмных текстов, а также выявление и исправление грамматических ошибок.

3.6. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по русскому языку в 10 классах

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 10 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

В таблице 3.6.1. представлена динамика результативности ВПР.

Таблица 3.6.1.
Динамика результативности ВПР
по русскому языку по программе 10 классов (2025-2026 гг.)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 10 класса по русскому языку	
	2025	2026
Максимальный установленный балл	20	20
Средний балл	14	13,56
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,84	3,74
Уровень обученности	95,78	95,53
Качество обучения	65,91	62,21 
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	471	525
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	4,22	4,47
Количество участников, получивших максимальный балл, чел	312	120
Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, %	2,87	0,87 

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2026 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с использованием полученных знаний на применение орфографических правил в условиях вариативности (например, при выборе между похожими написаниями или в случаях, где требуется опора на морфемный состав слова); комплексный морфологический разбор – определение части речи, постоянных и непостоянных признаков слова, его синтаксической роли; соотнесение морфемного анализа с орфографией – выделение корня, приставки, суффикса для верного выбора орфограммы и обоснования написания.

4. Рекомендации по итогам проведения ВПР-2026 по русскому языку

В целях повышения качества преподавания русского языка:

Департаментам образования г.о. Самара, г.о. Тольятти, ТУ министерства образования Самарской области:

- организовать мониторинг устойчивых дефицитов по параллелям (орфография и пунктуация, морфологический и синтаксический анализ, работа с лексикой) с разбивкой

по школам и муниципалитетам – для адресной поддержки ОО с высокой долей учащихся, не преодолевших минимальную границу;

- сформировать региональные методические группы из педагогов школ с устойчиво высокими результатами для проведения стажировок, мастер-классов и разбора типичных ошибок ВПР;

- обеспечить преемственность работы по классам: разработать сквозные методические рекомендации по формированию навыков (например, от списывания и постановки знаков препинания в 4–5 классах до анализа сложных синтаксических конструкций и работы с многозначностью в 6–8 классах);

- включить в планы методической работы регулярные семинары по анализу заданий ВПР, ориентированные на конкретные дефициты (в т.ч. построение рассуждения, редактирование текста, определение стилистической окраски и подбор синонимов);

- контролировать внедрение единых подходов к оцениванию внутришкольной системы оценивания (ВСОКО) с опорой на критерии ВПР – для сопоставимости результатов и своевременного выявления пробелов;

- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР (Приложение 2), учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты (Приложение 1).

Региональным УМО:

- разработать банк дидактических материалов по «проблемным» темам: орфография с опорой на морфемный анализ; пунктуация в предложениях с причастными и деепричастными оборотами; задания на интерпретацию текста и построение рассуждения;

- создать типовые алгоритмы выполнения заданий ВПР (пошаговые инструкции для разбора слова по составу, морфологического разбора, синтаксического анализа, редактирования текста) и распространить их в ОО;

- организовать цикл методических вебинаров по работе с заданиями на лексику (многозначные слова, стилистическая окраска, синонимы) и информационную переработку текста – с разбором реальных ошибок и примерами формулировок ответов;

- сформировать банк лучших практик по формированию функциональной грамотности на уроках русского языка (в т.ч. приёмы смыслового чтения: просмотровое, ознакомительное, изучающее, поисковое).

Администрации ОО:

- провести внутренний аудит рабочих программ по русскому языку на соответствие выявленным дефицитам: проверить, достаточно ли времени выделено на отработку орфографии с морфемным обоснованием, пунктуации в осложнённых и сложных предложениях, лексической работы;

- внести корректировки в календарно-тематическое планирование: предусмотреть регулярные повторительно-обобщающие уроки по темам, вызвавшим затруднения (в т.ч. списывание текстов с комментированием орфограмм и пунктограмм);

- организовать систему внутришкольного мониторинга: включить в контрольные работы задания, аналогичные ВПР (на морфологический разбор, синтаксический анализ, редактирование), и анализировать ошибки по единым критериям;

- наладить систему наставничества: закрепить за педагогами, испытывающими сложности в формировании отдельных умений (например, обучение построению рассуждения), опытных коллег или методистов;

- обеспечить доступ педагогов к методическим ресурсам (сборники тренировочных заданий, алгоритмы разбора, примеры типичных ошибок) и контролировать их использование на уроках.

Учителям:

- систематизировать отработку орфографических и пунктуационных правил через комментированное письмо, диктанты с обоснованием выбора написания, списывание с анализом орфограмм и пунктограмм;

- включать на каждом уроке элементы языкового анализа: 5–7 минут на разбор слова по составу и морфологический разбор; 5–10 минут на синтаксический разбор предложений (в т.ч. с причастными и деепричастными оборотами);

- формировать навыки работы с лексикой: регулярно предлагать задания на определение значения многозначного слова в контексте, подбор синонимов, определение стилистической окраски;

- развивать умения смыслового чтения и информационной переработки текста: использовать на уроках разные виды чтения (просмотровое, ознакомительное, изучающее, поисковое) и задания на сжатие, перефразирование, выделение основной мысли;

- учить построению рассуждения и редактированию текста: отрабатывать структуру текста-рассуждения (тезис, аргументы, вывод), анализировать образцы, предлагать тексты с ошибками для исправления;

- использовать дифференцированный подход: для слабоуспевающих – алгоритмы и пошаговые инструкции; для сильных – задания повышенной сложности с вариативностью формулировок и необходимостью обоснования выбора.

Родителям:

- информировать о типичных затруднениях по результатам ВПР (в понятной форме: какие умения формируются в каждом классе, на что обратить внимание при домашней работе);

- дать рекомендации по поддержке ребёнка: простые приёмы для тренировки орфографии (проговаривание, выделение орфограмм), работы с текстом (пересказ, ответы на вопросы по содержанию), лексической работы (подбор синонимов, объяснение значений слов);

- предложить регулярные короткие упражнения (5–10 минут в день): списывание небольших текстов с объяснением орфограмм; составление предложений с заданными словами; поиск и исправление ошибок в тексте;

- рекомендовать чтение вслух и обсуждение прочитанного: задавать вопросы на понимание, просить кратко пересказать, выделить главную мысль, подобрать синонимы к словам из текста;

Поддерживать мотивацию и снижать тревожность: объяснять, что ВПР – инструмент диагностики пробелов, а не оценка «успешности» ребёнка; акцентировать внимание на прогрессе и конкретных шагах по улучшению результатов.

Приложение 1

*ОО с низким уровнем обученности по русскому языку
(менее 60% при численности участников более 10)*

№	Наименование ОО	Количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Уровень обученности, %
5 класс							
1	ГБОУ ООШ с. Спиридоновка	12	66,67	25	8,33	0	33,33
8 класс							
1	ГБОУ СОШ с. Ольгино	11	45,45	27,27	27,27	0	54,54
2	ГБОУ ООШ № 19	43	44,19	32,56	20,93	2,33	55,82

Приложение 2

*ОО с высоким качеством обучения русскому языку
(более 80% при численности участников более 10)*

№	Наименование ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество обучения, %
4 класс							
1	МБОУ Школа № 120 г.о. Самара	91	3,3	16,48	64,84	15,38	80,22
2	МБОУ «Школа № 85» г.о. Самара	129	0	19,38	51,16	29,46	80,62
3	ЧОУ школа «Радиант»	31	0	19,35	45,16	35,48	80,64
4	ОАНО «Региональный Лингвистический Центр «Диалог культур»	16	0	18,75	50	31,25	81,25
5	МБОУ «Лицей философии» г.о. Самара	70	0	18,57	58,57	22,86	81,43
6	МБОУ Школа № 26 г.о. Самара	282	1,42	17,02	50	31,56	81,56
7	ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	22	9,09	9,09	59,09	22,73	81,82
8	ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	77	0	18,18	51,95	29,87	81,82
9	МБОУ Школа № 67 г.о. Самара	79	1,27	16,46	55,7	26,58	82,28
10	ГБОУ СОШ пос. Кировский	17	0	17,65	70,59	11,76	82,35
11	МБУ лицей № 60 г.о. Тольятти	75	0	17,33	52	30,67	82,67
12	МБОУ Школа № 47 г.о. Самара	99	2,02	15,15	58,59	24,24	82,83
13	МБОУ «Лицей «Престиж» г.о. Самара	77	0	16,88	55,84	27,27	83,11
14	ГБНОУ СО «Академия для одаренных детей (Наяновой)»	77	0	16,88	41,56	41,56	83,12

№	Наименование ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество обучения, %
15	ГБОУ СО «Гимназия № 11 (Базовая школа РАН)»	73	0	16,44	57,53	26,03	83,56
16	МБОУ гимназия № 54 «Воскресение» г.о. Самара	141	3,55	12,06	54,61	29,79	84,4
17	МБУ гимназия № 77 г.о. Тольятти	167	0	15,57	50,3	34,13	84,43
18	МБУ СОШ № 94 г.о. Тольятти	116	0	15,52	55,17	29,31	84,48
19	МБОУ Школа № 64 г.о. Самара	85	0	15,29	54,12	30,59	84,71
20	МБОУ Гимназия № 3 г.о. Самара	81	0	14,81	61,73	23,46	85,19
21	МБУ лицей № 57 г.о. Тольятти	116	0	14,66	56,9	28,45	85,35
22	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Безенчук	41	0	14,63	68,29	17,07	85,36
23	МБОУ гимназия «Перспектива» г.о. Самара	94	0	13,83	62,77	23,4	86,17
24	АНО ОО «АКАДЕМИЯ»	37	0	13,51	59,46	27,03	86,49
25	МБОУ «Лицей № 124» г.о. Самара	127	1,57	11,81	59,06	27,56	86,62
26	ЧОУ СОШ «Кристалл»	16	0	12,5	37,5	50	87,5
27	МБОУ Гимназия № 133 г.о. Самара	81	0	12,35	56,79	30,86	87,65
28	МБОУ Школа № 41 «Гармония» г.о. Самара	132	0	12,12	48,48	39,39	87,87
29	МБОУ Гимназия № 2 г.о. Самара	50	0	12	58	30	88
30	ГБОУ СО «Гимназия № 1 (Базовая школа РАН)»	81	0	11,11	58,02	30,86	88,88
31	ГАОУ СО «СамЛИТ (Базовая школа РАН)»	75	0	10,67	50,67	38,67	89,34
32	МБУ гимназия № 38 г.о. Тольятти	76	0	10,53	52,63	36,84	89,47
33	МАОУ СМТЛ г.о. Самара	78	0	10,26	55,13	34,62	89,75
34	МБОУ Лицей «Созвездие» №131 г.о. Самара	104	0	9,62	48,08	42,31	90,39
35	МБОУ Школа Дневной пансион-84 г.о. Самара	96	0	9,38	61,46	29,17	90,63
36	ГБОУ СО «ЛАП № 135 (Базовая школа РАН)» г.о. Самара	89	0	8,99	49,44	41,57	91,01
37	ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа»	36	0	8,33	69,44	22,22	91,66
38	АНОО «Школа «Альтернатива»	12	0	8,33	66,67	25	91,67

№	Наименование ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество обучения, %
39	АНОО СОШ «Сота»	36	0	8,33	77,78	13,89	91,67
40	МБОУ лицей «Технический» г.о. Самара	113	0	7,96	41,59	50,44	92,03
41	ГБОУ лицей с. Хрящевка	16	0	6,25	56,25	37,5	93,75
42	АНОО «Интеллект плюс»	56	0	1,79	44,64	53,57	98,21
43	ЧОУ школа «ЛАДА»	21	0	0	61,9	38,1	100
5 класс							
1	ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа»	53	0	18,87	39,62	41,51	81,13
2	ФГКОУ СКК МВД России	40	0	17,5	52,5	30	82,5
3	МБОУ лицей «Классический» г.о. Самара	24	0	16,67	54,17	29,17	83,34
4	ГБОУ СО «ЛАП № 135 (Базовая школа РАН)» г.о. Самара	93	0	16,13	53,76	30,11	83,87
5	МБОУ Школа № 91 г.о. Самара	87	1,15	13,79	66,67	18,39	85,06
6	ГБОУ СО «Гимназия № 1 (Базовая школа РАН)»	70	0	11,43	32,86	55,71	88,57
7	АНО ОО «АКАДЕМИЯ»	41	0	9,76	36,59	53,66	90,25
6 класс							
1	МАОУ СМТЛ г.о. Самара	86	0	19,77	56,98	23,26	80,24
2	МБОУ Школа № 120 г.о. Самара	68	1,47	17,65	35,29	45,59	80,88
3	ГБОУ СОШ №10 г.о. Чапаевск	100	1	18	48	33	81
4	ЧОУ СОШ «Кристалл»	16	0	18,75	43,75	37,5	81,25
5	МБУ гимназия № 38 г.о. Тольятти	70	0	18,57	41,43	40	81,43
6	МБУ гимназия № 35 г.о. Тольятти	81	0	18,52	60,49	20,99	81,48
7	МБУ лицей № 67 г.о. Тольятти	121	0	18,18	48,76	33,06	81,82
8	МБУ лицей № 6 г.о. Тольятти	94	1,06	17,02	61,7	20,21	81,91
9	МБОУ лицей «Классический» г.о. Самара	28	0	17,86	57,14	25	82,14
10	МБОУ Гимназия № 3 г.о. Самара	54	1,85	14,81	40,74	42,59	83,33
11	МБОУ Школа № 41 «Гармония» г.о. Самара	115	0	16,52	46,09	37,39	83,48
12	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	57	0	15,79	40,35	43,86	84,21
13	ЧОУ школа «Эврика»	13	0	15,38	69,23	15,38	84,61
14	МБОУ лицей	26	3,85	11,54	46,15	38,46	84,61

№	Наименование ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество обучения, %
	«Технический» г.о. Самара						
15	ГБОУ СО «Гимназия № 11 (Базовая школа РАН)»	79	1,27	13,92	58,23	26,58	84,81
16	ГБОУ СОШ с. Ташелка	15	0	13,33	66,67	20	86,67
17	АНО ОО «АКАДЕМИЯ»	31	0	12,9	41,94	45,16	87,1
18	ГБНОУ СО «Академия для одаренных детей (Наяновой)»	82	0	12,2	45,12	42,68	87,8
19	ГБОУ ООШ с. Зеленровка	11	0	9,09	63,64	27,27	90,91
20	ГАОУ СО «СамЛИТ (Базовая школа РАН)»	68	0	5,88	42,65	51,47	94,12
21	АНОО «Школа ФК «АКРОН»	24	0	4,17	66,67	29,17	95,84
7 класс							
1	МБОУ лицей «Классический» г.о. Самара	23	4,35	13,04	52,17	30,43	82,6
2	ГБОУ СО «Гимназия № 11 (Базовая школа РАН)»	67	4,48	10,45	32,84	52,24	85,08
3	ГБНОУ СО «Академия для одаренных детей (Наяновой)»	70	0	15,71	34,29	50	84,29
4	ГАОУ СО «СамЛИТ (Базовая школа РАН)»	83	0	18,07	22,89	59,04	81,93
5	ГБНОУ СО «Самарский региональный центр для одаренных детей»	44	0	4,55	31,82	63,64	95,46
6	МБОУ Гимназия № 3 г.о. Самара	61	0	19,67	42,62	37,7	80,32
7	ФГКОУ СКК МВД России	36	0	19,44	52,78	27,78	80,56
8	АНО ОО «АКАДЕМИЯ»	23	0	13,04	34,78	52,17	86,95
9	ГБОУ СОШ №1 с. Приволжье	47	0	19,15	48,94	31,91	80,85
10	ГБОУ СОШ с. Троицкое	16	0	18,75	62,5	18,75	81,25
11	МБУ гимназия № 38 г.о. Тольятти	82	0	10,98	53,66	35,37	89,03
12	АНОО «Школа ФК «АКРОН»	31	0	3,23	80,65	16,13	96,78
8 класс							
1	ГБОУ СО «Гимназия № 11 (Базовая школа РАН)»	42	2,38	16,67	59,52	21,43	80,95
2	АНО ОО «АКАДЕМИЯ»	11	0	18,18	54,55	27,27	81,82
3	МБУ «Школа № 58» г. о. Тольятти	74	0	17,57	44,59	37,84	82,43
4	ГБОУ СОШ пос. Прогресс	12	0	16,67	58,33	25	83,33
5	ЧОУ школа «Эврика»	14	0	14,29	28,57	57,14	85,71

№	Наименование ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество обучения, %
6	ГАОУ СО «СамЛИТ (Базовая школа РАН)»	61	1,64	11,48	42,62	44,26	86,88
7	АНОО «Школа ФК «АКРОН»	26	0	7,69	88,46	3,85	92,31
8	ГБНОУ СО «Самарский региональный центр для одаренных детей»	39	0	0	30,77	69,23	100
10 класс							
1	МАОУ СМТЛ г.о. Самара	77	3,9	15,58	51,95	28,57	80,52
2	ГБОУ СОШ № 8 г.о. Октябрьск	21	4,76	14,29	52,38	28,57	80,95
3	МБУ лицей № 57 г.о. Тольятти	111	0	18,92	63,06	18,02	81,08
4	ГБОУ гимназия № 1	59	0	18,64	62,71	18,64	81,35
5	МБУ лицей № 67 г.о. Тольятти	70	0	18,57	60	21,43	81,43
6	МБОУ Школа № 67 г.о. Самара	27	0	18,52	55,56	25,93	81,49
7	МБОУ Школа № 32 г.о. Самара	28	7,14	10,71	67,86	14,29	82,15
8	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Кротовка	17	0	17,65	35,29	47,06	82,35
9	МБОУ лицей «Технический» г.о. Самара	69	1,45	15,94	46,38	36,23	82,61
10	МБУ гимназия № 35 г.о. Тольятти	83	0	16,87	61,45	21,69	83,14
11	ГАОУ СО «СамЛИТ (Базовая школа РАН)»	48	0	16,67	58,33	25	83,33
12	МБУ школа № 40 г.о. Тольятти	30	3,33	13,33	63,33	20	83,33
13	МБУ СОШ № 2 г.о. Тольятти	12	0	16,67	66,67	16,67	83,34
14	МБУ гимназия № 77 г.о. Тольятти	66	1,52	15,15	69,7	13,64	83,34
15	МБУ СОШ № 79 г.о. Тольятти	24	0	16,67	66,67	16,67	83,34
16	ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа»	19	0	15,79	73,68	10,53	84,21
17	МБОУ Школа № 69 г.о. Самара	13	0	15,38	46,15	38,46	84,61
18	ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино	40	5	10	75	10	85
19	ГБОУ СО «Гимназия № 11 (Базовая школа РАН)»	35	2,86	11,43	51,43	34,29	85,72
20	МБУ «Школа № 31»	21	0	14,29	71,43	14,29	85,72

№	Наименование ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество обучения, %
	г.о. Тольятти						
21	ГБОУ СОШ №4 г.о. Чапаевск	29	0	13,79	41,38	44,83	86,21
22	МБОУ Школа № 5 г.о. Самара	23	0	13,04	69,57	17,39	86,96
23	МБОУ Школа № 110 г.о. Самара	56	1,79	10,71	55,36	32,14	87,5
24	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Безенчук	16	0	12,5	87,5	0	87,5
25	МБУ СОШ № 44 г.о. Тольятти	17	0	11,76	58,82	29,41	88,23
26	МБОУ «Гимназия № 4» г.о. Самара	29	0	10,34	55,17	34,48	89,65
27	ГБНОУ СО «Академия для одаренных детей (Наяновой)»	43	0	9,3	46,51	44,19	90,7
28	ГБОУ СОШ с. Алексеевка	11	0	9,09	36,36	54,55	90,91
29	ГБОУ СОШ пос. Сургут	11	0	9,09	54,55	36,36	90,91
30	ЧОУ школа «ЛАДА»	11	0	9,09	63,64	27,27	90,91
31	МБУ СОШ № 89 г.о. Тольятти	33	0	9,09	66,67	24,24	90,91
32	АНОО «Школа ФК «АКРОН»	23	0	8,7	65,22	26,09	91,31
33	МБУ «Школа № 58» г. о. Тольятти	47	0	8,51	70,21	21,28	91,49
34	ГБОУ СО «Гимназия № 1 (Базовая школа РАН)»	49	0	8,16	55,1	36,73	91,83
35	МБОУ Школа № 24 г.о. Самара	21	4,76	0	42,86	52,38	95,24
36	МБУ СОШ № 23 г.о. Тольятти	26	0	3,85	73,08	23,08	96,16
37	МБУ гимназия № 38 г.о. Тольятти	30	0	3,33	26,67	70	96,67
38	МБОУ Гимназия № 133 г.о. Самара	43	0	2,33	58,14	39,53	97,67
39	МБОУ лицей «Классический» г.о. Самара	18	0	0	44,44	55,56	100
40	ГБНОУ СО «Самарский региональный центр для одаренных детей»	40	0	0	20	80	100