

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам проведения всероссийских
проверочных работ,
проведенных в 2025/2026 учебном году
на территории Самарской области
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК
4, 5-8 и 10 классы**

Оглавление

1. Общие положения	4
2. Основные результаты выполнения ВПР по английскому языку	6
2.1. Результаты выполнения проверочной работы обучающихся 4 классов по английскому языку	6
2.1.1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»	7
2.1.2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»	7
2.1.3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»	8
2.1.4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»	8
2.1.5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»	9
2.1.6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»	12
2.1.7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»	13
2.2. Результаты выполнения проверочной работы обучающихся 5 классов по английскому языку	14
2.2.1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»	15
2.2.2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»	16
2.2.3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»	17
2.2.4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»	17
2.2.5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»	18
2.2.6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»	21
2.2.7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»	23
2.3. Результаты выполнения проверочной работы обучающихся 6 классов по английскому языку	24
2.3.1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»	25
2.3.2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»	25
2.3.3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»	26
2.3.4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»	26
2.3.5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»	27
2.3.6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»	30
2.3.7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»	32
2.4. Результаты выполнения проверочной работы обучающихся 7 классов по английскому языку	33
2.4.1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»	34
2.4.2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»	34
2.4.3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»	35
2.4.4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»	35
2.4.5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»	36

2.4.6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»	39
2.4.7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»	41
2.5. Результаты выполнения проверочной работы обучающихся 8 классов по английскому языку	42
2.5.1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»	43
2.5.2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»	43
2.5.3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»	44
2.5.4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»	44
2.5.5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»	45
2.5.6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»	48
2.5.7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»	50
2.6. Результаты выполнения проверочной работы обучающихся 10 классов по английскому языку	50
2.6.1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»	51
2.6.2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»	52
2.6.3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»	53
2.6.4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»	53
2.6.5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»	54
2.6.6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»	57
2.6.7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»	59
3. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по английскому языку	60
3.1. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по английскому языку в 4 классах	60
3.2. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по английскому языку в 5 классах	61
3.3. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по английскому языку в 6 классах	62
3.4. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по английскому языку в 7 классах	63
3.5. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по английскому языку в 8 классах	64
3.6. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по английскому языку в 10 классах	65
4. Рекомендации по итогам проведения ВПР-2026 по английскому языку	65
Приложение 1	68
Приложение 2	68

1. Общие положения

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) – федеральная процедура оценки качества образования, разработанная для получения объективной информации об уровне подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) и федеральными основными общеобразовательными программами (далее – ФООП).

ВПР являются одним из ключевых мероприятий оценки качества общего образования и используются в системе управления качеством образования на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, а также на уровне образовательных организаций (далее – ОО).

Использование результатов ВПР направлено не на контроль деятельности отдельных ОО, а на:

- выявление образовательных дефицитов и проблемных зон;
- анализ эффективности реализации образовательных программ;
- принятие управленческих решений, ориентированных на устойчивое повышение качества общего образования.

ВПР для обучающихся 4-8 и 10 классов проводились на территории Самарской области весной 2026 года в штатном режиме.

Нормативно-правовое обеспечение ВПР

Приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

Приказ Министерства просвещения РФ от 18.05.2023 №372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования»;

Приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

Приказ Министерства просвещения РФ от 18.05.2023 №370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»;

Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;

Приказ Министерства просвещения РФ от 18.05.2023 №371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»;

Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.05.2025 № 991 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2025/2026 учебном году»;

Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 09.02.2026 № 02-8 «О проведении ВПР в 2025/2026 учебном году»;

Распоряжение министерства образования Самарской области от 19.02.2026 № 239-р «О проведении всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2025/2026 учебном году».

Даты проведения ВПР

Сроки проведения ВПР в каждой ОО устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка с 20 апреля по 20 мая 2026 года.

Источники и порядок получения результатов ВПР

Результаты ВПР формируются и хранятся в государственной информационной системе «Федеральная информационная система оценки качества образования» (далее – ГИС ФИС ОКО) (<http://lkfisoko.obrnadzor.gov.ru/>).

Статистические отчеты, формируемые по результатам ВПР

В разделе «Аналитика» ГИС ФИС ОКО для каждого уровня управления образованием доступны следующие виды статистических отчетов:

- индивидуальные результаты;
- статистика по отметкам;
- сравнение отметок ВПР с отметками по журналу;
- распределение первичных баллов;
- выполнение заданий;
- достижение планируемых результатов;
- выполнение заданий группами участников.

Отчеты формируются в унифицированном формате, что обеспечивает сопоставимость данных и возможность их использования в системе мониторинга качества образования.

Составитель: Серебрякова Ксения Владимировна, методист высшей категории отдела информационно-методического сопровождения государственной аккредитации и оценочных процедур Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Самарской области «Региональный центр мониторинга в образовании».

2. Основные результаты выполнения ВПР по английскому языку

2.1. Результаты выполнения проверочной работы обучающихся 4 классов по английскому языку

Участники ВПР по английскому языку в 4 классах

В написании ВПР по материалам 4-го класса в штатном режиме в 2026 году приняли участие 11155 обучающихся из 427 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу начального общего образования.

Количество участников проверочной работы по английскому языку по сравнению с 2025 г. увеличилось на 63,13%.

Общая характеристика участников ВПР по английскому языку в 4 классах

Показатель	2025	2026
Кол-во ОО	263	427
Количество участников, чел.	6838	11155
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	17,56	28,69

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр, 1 задание – развернутый ответ.

Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Каждое из заданий 1–3 считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр.

В заданиях 1–3 участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение каждого из этих заданий – 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ).

Ответ на задание 4 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Перевод первичных баллов по английскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–14	15–21	22–25

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,96, что незначительно отличается от значения прошлого года (на 0,03 балла).

2.1.1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»

Ниже приведён фрагмент отчёта индивидуальных результатов участников всех ОО муниципальных образований Самарской области (рис. 1).

Индивидуальные результаты										
ВПР 2026 Английский язык 4 клас										
		Уровень сложности задания				Б		Б		Б
ОО	Муниципалитет	Название ОО	Код участ	Класс	Вариант	1 (56)	2 (56)	3 (56)	4К1 (86)	4К2 (26)
edu633295	муниципальный район Волжский	ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройке	40079	4	2	2	1	0	0	0
edu633470	муниципальный район Ставрополь	ГБОУ СОШ с. Александровка(edu63	40009	4	2	0	2	0	0	0
edu633064	городской округ Самара Самарской	МБОУ Школа № 64 г.о. Самара(edu	40084	3	2	0	0	0	0	0
edu633115	городской округ Самара Самарской	МБОУ Школа № 164 г.о. Самара(edu	40023	2	2	0	0	0	0	0
edu633172	городской округ Самара Самарской	МБОУ Школа № 139 г.о. Самара(edu	40012	1	1	0	1	0	0	0
edu633222	городской округ Самара Самарской	МБОУ «Школа № 163» г.о. Самара(edu	40064	3	1	0	2	0	0	0
edu633225	городской округ Самара Самарской	МБОУ Школа № 90 г.о. Самара(edu	40018	1	2	1	2	0	1	1
edu636121	городской округ Самара Самарской	МБОУ Школа № 57 г.о. Самара(edu	40059	2	2	1	1	0	0	0
edu636159	городской округ Самара Самарской	МБОУ "Школа №68" г.о. Самара(edu	40064	2	2	1	4	0	1	2
edu633521	городской округ Жигулевск Самар	ГБОУ ООШ №9(edu633521)	40003	1	2	2	0	0	0	2
edu636081	городской округ Новокуйбышевск	ГБОУ ООШ № 19(edu636081)	40076	4	2	1	1	0	0	0
edu636017	городской округ Сызрань Самарской	ГБОУ ООШ №16 г.Сызрани(edu6360	40004	1	2	1	0	0	0	0
edu633624	городской округ Тольятти Самарск	МБУ "Школа № 13"(edu633624)	40048	2	2	1	0	0	1	1

Рисунок 1. Индивидуальные результаты

На рис.1 цветом отмечен уровень сложности для каждого задания.

При анализе отчёта, выявлено, что задание базового уровня – 3 неверно выполнили 40% участников в Самарской области («0» баллов). Данное задание направлено на умение оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.

2.1.2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1.

Группы участников	Кол-во участни ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2025 год									
Самарская область	6838	95	1,39	1671	24,44	3303	48,3	1769	25,87
Российская Федерация	312240	12490	4	81430	26,08	151010	48,37	67310	21,56
2026 год									
Самарская область	11155	198	1,77	2814	25,23	5363	48,08	2780	24,92
Российская Федерация	511770	21545	4,21	146980	28,72	246213	48,11	97032	18,96

Отметим, что в Самарской области в 2026 году доля четвероклассников, не справившихся с проверочной работой, по сравнению с результатами 2025 года увеличилась, при этом доля учащихся с отметкой «хорошо» и «отлично» снизилась (диаграмма 2.1.1.).

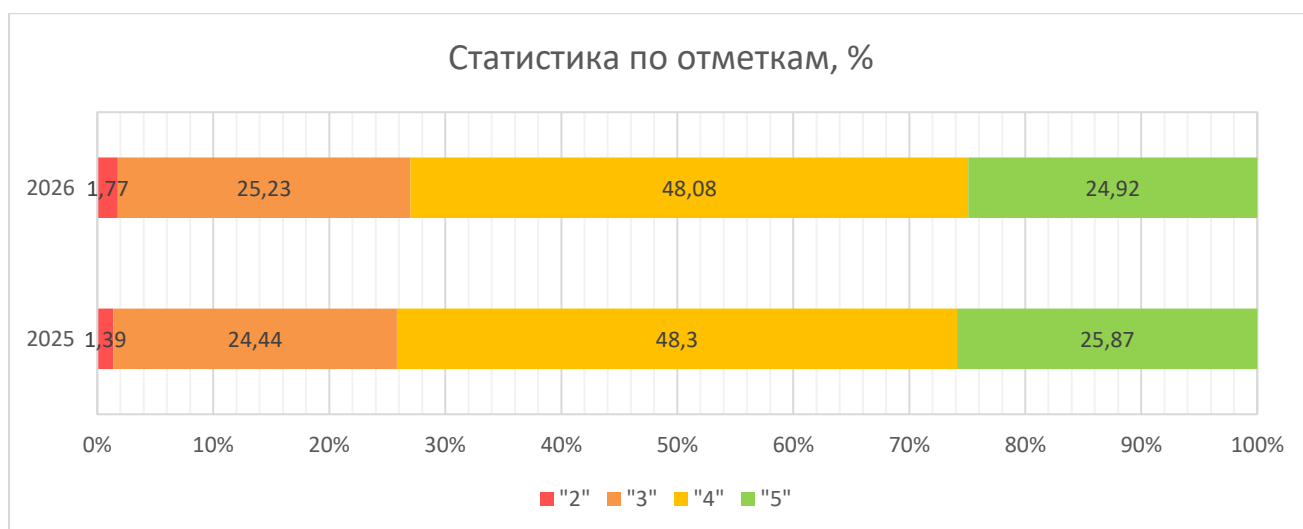


Диаграмма 2.1.1. – Статистика по отметкам

2.1.3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Объективность результатов ВПР по английскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Сравнение распределения отметок, полученных обучающимися за работу, с отметками по журналу представлено на диаграмме.

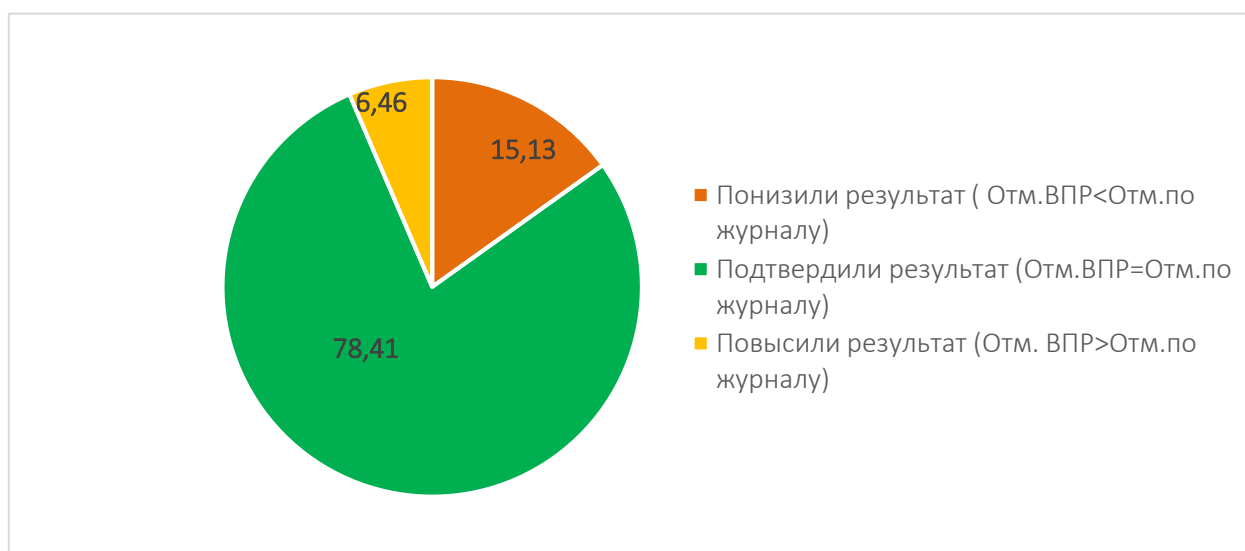


Диаграмма 2.1.2. – Сравнение отметок с отметками по журналу

Данные диаграммы 2.1.2. говорят о том, что 78,41% участников подтвердили свои знания по предмету, еще около 6% обучающихся достаточно успешно выполнили работу, что позволило повысить им свою отметку по английскому языку. При этом более 15% четвероклассников при выполнении ВПР показали результат ниже, чем их отметка по журналу.

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

2.1.4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»

На диаграмме 2.1.3 представлено распределение первичных баллов участников ВПР по английскому языку в 4 классах в 2026 году.

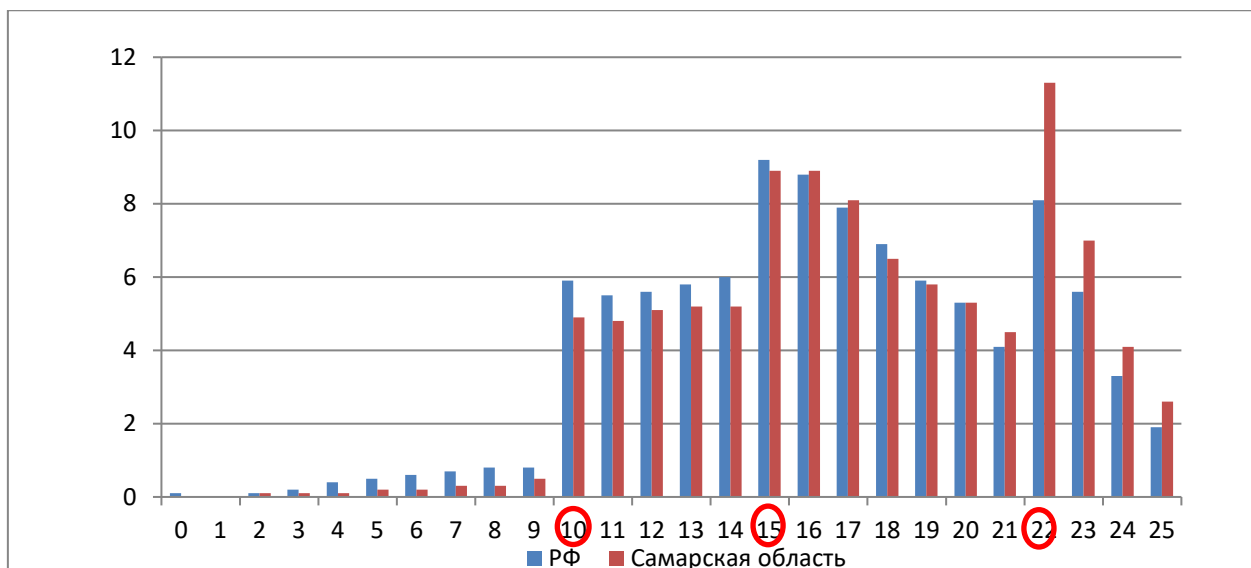


Диаграмма 2.1.3. – Распределение первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–14	15–21	22–25

Диаграмма показывает распределение первичных баллов на уровне субъекта РФ и всей выборки, внешний вид которой существенно отличается от вида нормального (симметричного колоколообразного) распределения. Присутствуют явные «пики» на границах перехода отметок от «2» к «3» и от «3» к «4». Наличие выраженных «пиков» может рассматриваться как один из возможных маркеров нарушения объективности процедуры проведения ВПР (например, использование справочных материалов, телефонов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей-экспертов), требующий дополнительного анализа проведения и проверки работ.

2.1.5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»

Ниже в табл. 2.1.2. представлено выполнение отдельных заданий обучающимися муниципальных образований региона.

На основе представленных данных из табл. 2.1.2. можно сделать вывод, что почти во всех муниципальных образованиях Самарской области обучающиеся испытывают схожие трудности, проявившиеся при выполнении задания 3, то есть четверокласники затрудняются оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы, у большинства школьников возникли сложности при выполнении задания 2, где также требовалось читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в текстах, содержащих отдельные незнакомые слова.

Высокие результаты следует отметить при выполнении заданий базового уровня 4 по критериям 1 и 2, где проверялось умение заполнять анкеты и формуляры с указанием личной информации и правильно писать изученные слова.

Таблица 2.1.2. Выполнение отдельных заданий обучающимися

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1	2	3	4К1	4К2
	Макс.балл	5	5	5	8	2

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1	2	3	4К1	4К2
	Макс.балл	5	5	5	8	2
Вся выборка	511770	63,39 ¹	60,57	56,06	73,15	81,79
Самарская обл.	11155	66,42	63,93	60,48	75,86	84,25
городской округ Самара Самарской области	4204	69,51	65,71	61,59	77,23	85,44
городской округ Жигулевск Самарской области	230	59,13	57,13	55,91	75,38	81,74
муниципальный район Ставропольский Самарской области	249	61,2	58,39	54,46	72,39	72,49
муниципальный район Кинель-Черкасский Самарской области	115	60,35	55,48	49,39	77,39	83,91
городской округ Отрадный Самарской области	139	58,13	60,43	59,14	72,3	82,01
муниципальный район Волжский Самарской области	791	63,79	59,47	58,36	77,69	92,29
муниципальный район Алексеевский Самарской области	8	80	70	70	79,69	100
муниципальный район Безенчукский Самарской области	79	62,78	58,48	61,01	66,61	92,41
муниципальный район Богатовский Самарской области	60	54	65	62	75,21	92,5
муниципальный район Большеглушицкий Самарской области	61	65,57	70,16	66,56	75,2	79,51
муниципальный район Большечерниговский Самарской области	48	75,42	74,17	66,67	78,13	76,04
муниципальный район Борский Самарской области	34	70	66,47	55,29	75,37	76,47
муниципальный район Елховский Самарской области	22	71,82	65,45	53,64	76,14	93,18
муниципальный район Иса克林ский Самарской области	29	58,62	61,38	64,83	68,1	70,69
муниципальный район Камышлинский Самарской	19	64,21	61,05	54,74	87,5	94,74

¹ Достаточный уровень подготовки для заданий базового уровня сложности равен 60%.

 Красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б))

 Желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б) на величину $\pm 3\%$ (Б). Маркировка призвана обратить внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

 Зелёный цвет – высокий уровень подготовки начинается от 80% - для Б.

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1	2	3	4К1	4К2
	Макс.балл	5	5	5	8	2
области						
муниципальный район Кинельский Самарской области	42	70	63,81	60,48	54,76	54,76
муниципальный район Клявлинский Самарской области	16	60	65	57,5	71,09	71,88
муниципальный район Кошкинский Самарской области	38	47,37	61,05	52,11	68,42	81,58
муниципальный район Красноармейский Самарской области	11	67,27	61,82	81,82	86,36	86,36
муниципальный район Красноярский Самарской области	201	63,58	62,19	56,62	75,93	86,32
муниципальный район Нефтегорский Самарской области	106	64,72	64,91	61,51	70,75	85,85
муниципальный район Пестравский Самарской области	55	65,82	71,64	64,73	72,95	92,73
муниципальный район Похвистневский Самарской области	75	58,93	63,2	56	75,67	76
муниципальный район Приволжский Самарской области	56	62,5	59,64	57,14	68,08	82,14
муниципальный район Сергиевский Самарской области	137	71,82	72,26	68,18	78,56	80,66
муниципальный район Сызранский Самарской области	141	62,84	63,55	63,83	67,11	87,59
муниципальный район Хворостянский Самарской области	48	59,17	60	53,33	64,84	69,79
муниципальный район Челно-Вершинский Самарской области	38	65,26	67,37	58,95	86,51	94,74
муниципальный район Шенталинский Самарской области	40	71	72,5	77,5	72,5	92,5
муниципальный район Шигонский Самарской области	47	58,3	68,09	60	77,66	78,72
городской округ Кинель Самарской области	229	61,75	61,22	60,52	81,11	92,36
городской округ Новокуйбышевск Самарской области	319	68,9	62,63	62,19	72,77	86,52
городской округ Октябрьск	67	58,81	62,99	58,21	72,2	86,57

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1	2	3	4К1	4К2
	Макс.балл	5	5	5	8	2
Самарской области						
городской округ Похвистнево Самарской области	72	50	54,44	53,33	82,29	71,53
городской округ Сызрань Самарской области	569	65,73	63,9	60,14	74,65	79,09
городской округ Тольятти Самарской области	2561	66,75	64,26	60,69	75,13	82,43
городской округ Чапаевск Самарской области	199	59,5	61,51	58,29	76,7	81,16

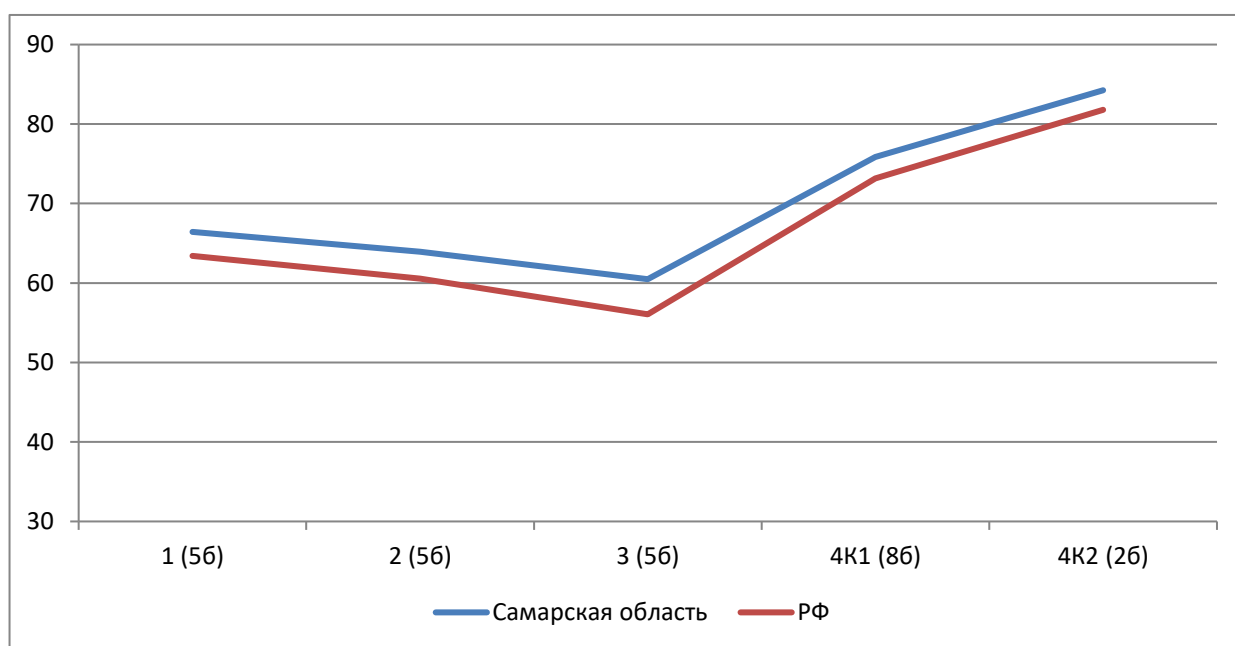


Диаграмма 2.1.4. – Выполнение заданий ВПР по английскому языку в 4 классе

Как следует из диаграммы 2.1.4. качество выполнения отдельных заданий ВПР по английскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

2.1.6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»

Таблица 2.1.3.

Уровень сложности умения	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сам. обл.	РФ
Б	1. Воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию	5	66,42 ²	63,39
Б	2. Читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в текстах, содержащих отдельные	5	63,93	60,57

² Красный цвет - недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности (Б), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57%);

Жёлтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б) на величину $\pm 3\%$ (Б).

Зелёный цвет – высокий уровень подготовки начинается от 80% - для Б.

Уровень сложности умения	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сам. обл.	РФ
	незнакомые слова			
Б	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	60,48	56,06
Б	4К1. Заполнять анкеты и формуляры с указанием личной информации	8	75,86	73,15
Б	4К2. Правильно писать изученные слова	2	84,25	81,79

Обучающиеся 4-х классов ОО Самарской области выполнили предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. В том числе показатель выполнения выше более чем на 3% по следующим навыкам: Воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию (1); Читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в текстах, содержащих отдельные незнакомые слова (2); Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы (3).

Значительное число четвероклассников Самарской области (75,86%) умеют заполнять анкеты и формуляры с указанием личной информации. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на умение правильно писать изученные слова (84,25%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов составило менее 63%), в том числе задания:

- читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в текстах, содержащих отдельные незнакомые слова;
- оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания на смысловое чтение с преодолением лексических трудностей и на практическое применение грамматических конструкций в речевой ситуации. Это свидетельствует о недостаточной сформированности у обучающихся навыков языковой догадки, а также умений соотносить грамматические формы с коммуникативной задачей и корректно использовать их в контексте. Для преодоления выявленных затруднений целесообразно усилить работу над стратегиями понимания текста (в том числе опорой на контекст, словообразование, интернациональную лексику) и включить в учебный процесс больше упражнений, моделирующих реальные коммуникативные ситуации с целенаправленной отработкой конкретных грамматических явлений.

2.1.7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.1.5.). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

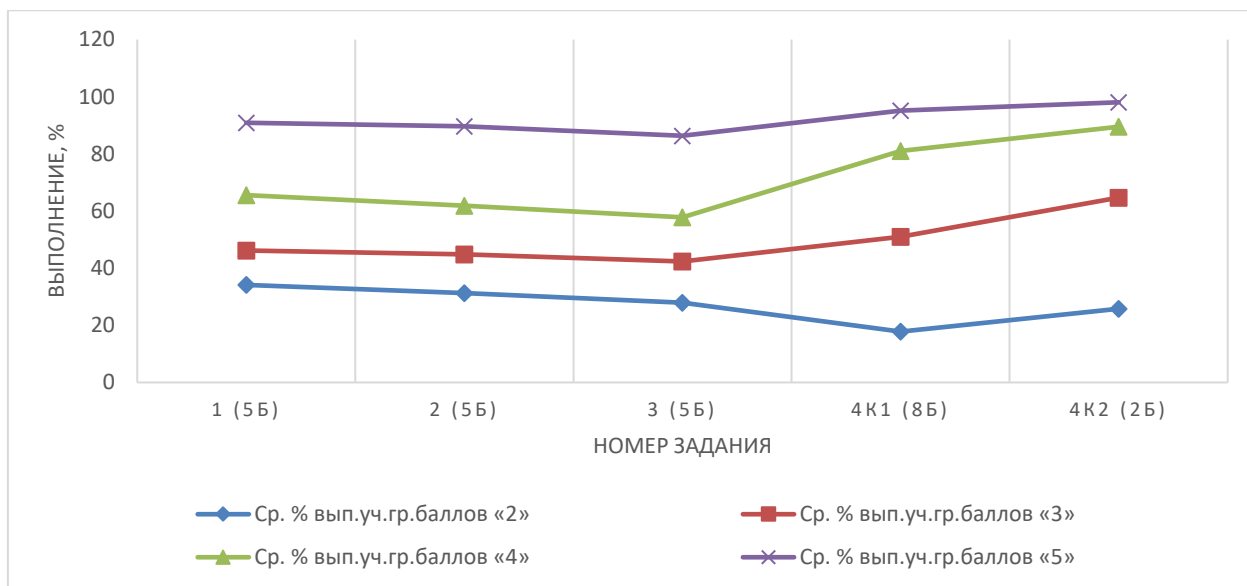


Диаграмма 2.1.5. – Выполнение заданий ВПР по английскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)

На диаграмме 2.1.5 представлено распределение успешности выполнения заданий проверочной работы по английскому языку обучающимися с различным уровнем подготовки по предмету (в соответствии с полученной за работу отметкой).

Обучающиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий базового уровня сложности составил не менее 86%, задания повышенного уровня сложности – не менее 98%.

Обучающиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Наиболее трудными для данной группы обучающихся стали задания номер 2 и 3 базового уровня сложности.

Обучающиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились с половиной заданий. Следует отметить, что процент выполнения заданий 1, 2, 11 составляет более 70%.

Хуже ожидаемого обучающиеся данной группы справились с заданием 4 по критериям 1 и 2.

Обучающиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Выполнение заданий базовой сложности колеблется в интервале от 17% до 34%.

2.2. Результаты выполнения проверочной работы обучающихся 5 классов по английскому языку

Участники ВПР по английскому языку в 5 классах

В написании ВПР по материалам 5-го класса в штатном режиме в 2026 году приняли участие 10795 обучающихся из 401 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Количество участников проверочной работы по английскому языку по сравнению с 2025 г. увеличилось на 72,49%.

Общая характеристика участников ВПР по английскому языку в 5 классах

Показатель	2025	2026
Кол-во ОО	252	401
Количество участников, чел.	6258	10795
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	16,71	27,86

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 1 задание – развернутый ответ.

Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Каждое из заданий 1, 2, 3 считается выполненным верно, если указана правильная последовательность цифр.

В заданиях 1, 2, 3 участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. За успешное выполнение каждого из этих заданий выставляется максимум 5 баллов (по одному баллу за каждый правильный ответ).

Ответ на задание 4 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Перевод первичных баллов по английскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–14	15–21	22–25

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,76, что незначительно отличается от значения прошлого года (на 0,01 балла).

2.2.1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»

Ниже приведён фрагмент отчёта индивидуальных результатов участников всех ОО муниципальных образований Самарской области (рис. 2).

Индивидуальные результаты													
ВПР 2026 Английский язык 5 клас													
		Уровень сложности задания											
ОО	Муниципалитет	Название ОО	Код участ	Класс	Вариант	1 (56)	2 (56)	3 (56)	4К1 (36)	4К2 (26)	4К3 (36)	4К4 (26)	
edu633464	муниципальный район Ставропол	ГБОУ СОШ с. Подстенки(edu633464)	50077	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633082	городской округ Самара Самарско	МБОУ Школа № 47 г.о.Самара(edu	50082	3	1	0	0	0	1	0	0	0	0
edu633155	городской округ Самара Самарско	МБОУ «Школа № 92» г.о.Самара(e	50056	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633224	городской округ Самара Самарско	МБОУ Школа № 67 г.о.Самара(edu	50022	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
edu636121	городской округ Самара Самарско	МБОУ Школа № 57 г.о.Самара(edu	50161	5	2	0	0	0	2	2	1	0	0
edu636139	городской округ Самара Самарско	МБОУ Школа №7 г.о.Самара(edu63	50160	7	2	0	0	0	3	0	0	0	0
edu633548	городской округ Новокуйбышевск	ГБОУ ООШ № 11(edu633548)	50036	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633548	городской округ Новокуйбышевск	ГБОУ ООШ № 11(edu633548)	50041	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633548	городской округ Новокуйбышевск	ГБОУ ООШ № 11(edu633548)	50054	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633548	городской округ Новокуйбышевск	ГБОУ ООШ № 11(edu633548)	50055	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633597	городской округ Сызрань Самарск	ГБОУ СОШ № 26 г. Сызрани(edu633	50049	2	1	0	0	0	0	1	1	0	0
edu633597	городской округ Сызрань Самарск	ГБОУ СОШ № 26 г. Сызрани(edu633	50071	2	2	0	0	0	0	1	0	0	0
edu633631	городской округ Тольятти Самарск	МБУ СОШ № 20(edu633631)	50014	1	2	0	0	0	3	0	0	0	0
edu633631	городской округ Тольятти Самарск	МБУ СОШ № 20(edu633631)	50021	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633678	городской округ Тольятти Самарск	МБУ СОШ № 71(edu633678)	50104	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633697	городской округ Тольятти Самарск	МБУ школа № 91(edu633697)	50194	8	2	0	0	0	2	0	0	0	0

Рисунок 2. Индивидуальные результаты

На рис.1 цветом отмечен уровень сложности для каждого задания.

При анализе отчёта, выявлено, что задание базового уровня – 4К3 неверно выполнили 53% участников в Самарской области («0» баллов). Данное задание проверяет правильное лексико-грамматическое оформление текста.

2.2.2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1.

Группы участников	Кол-во участни-ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2025 год									
Самарская область	6258	298	4,76	2070	33,08	2780	44,42	1110	17,74
Российская Федерация	294766	29418	9,98	108562	36,83	119410	40,51	37376	12,68
2026 год									
Самарская область	10795	416	3,85	3681	34,1	4771	44,2	1927	17,85
Российская Федерация	510290	45671	8,95	190389	37,31	205239	40,22	68991	13,52

Отметим, что в Самарской области в 2026 году доля пятиклассников, не справившихся с проверочной работой, по сравнению с результатами 2025 года уменьшилась, при этом доля учащихся с отметкой «хорошо» снизилась, доля учащихся с отметкой «отлично» увеличилась (диаграмма 2.2.1.).

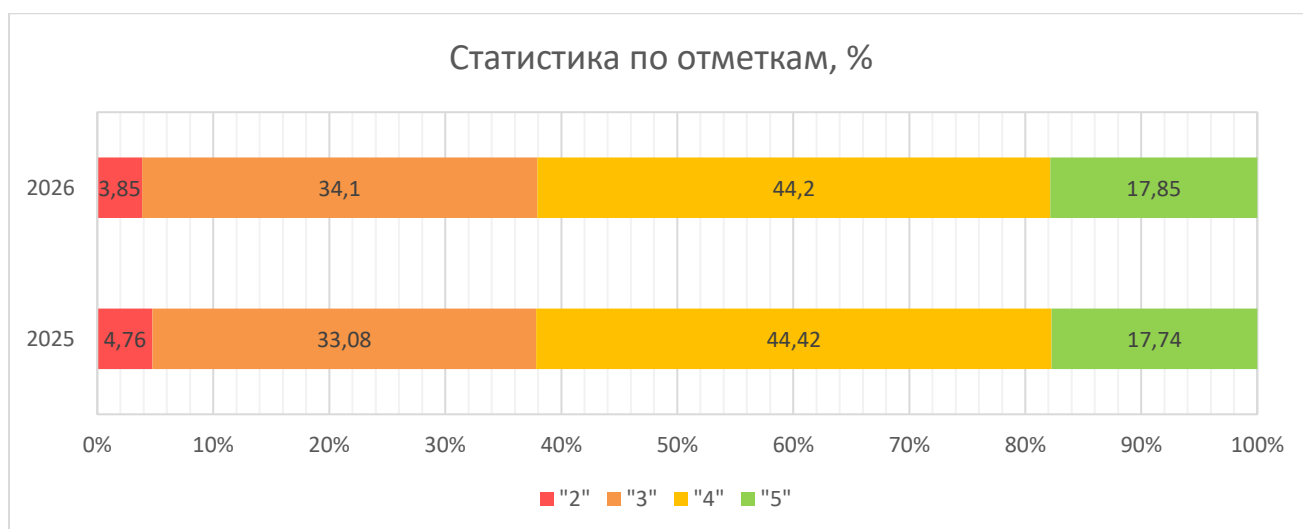


Диаграмма 2.2.1. – Статистика по отметкам

2.2.3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Объективность результатов ВПР по английскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Сравнение распределения отметок, полученных обучающимися за работу, с отметками по журналу представлено на диаграмме.

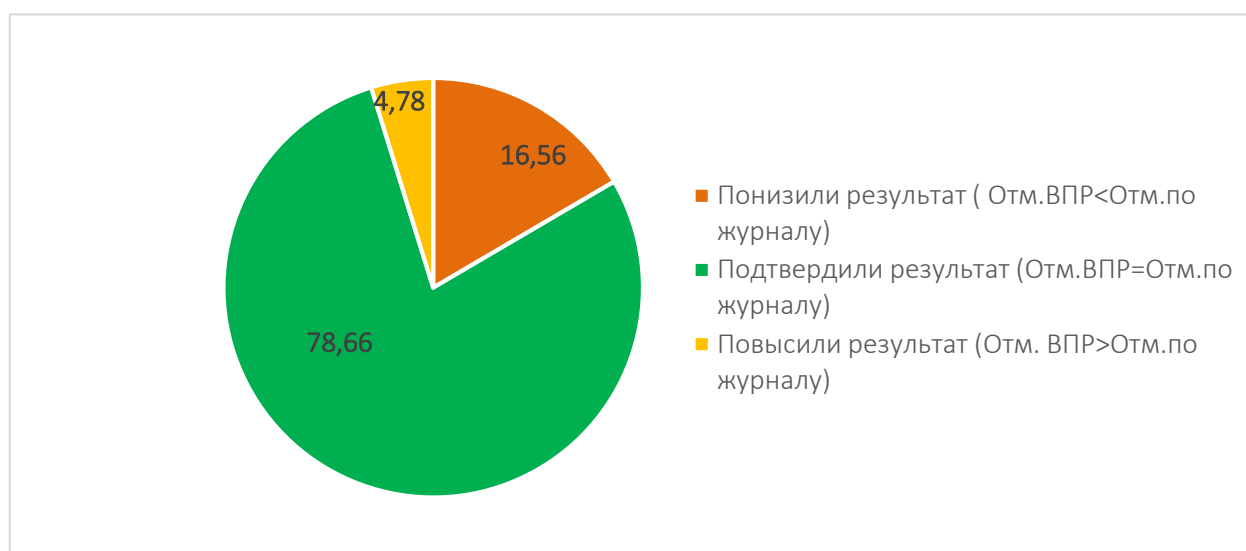


Диаграмма 2.2.2. – Сравнение отметок с отметками по журналу

Данные диаграммы 2.2.2. говорят о том, что 78,66% участников подтвердили свои знания по предмету, еще около 4% обучающихся достаточно успешно выполнили работу, что позволило повысить им свою отметку по английскому языку. При этом более 16% пятиклассников при выполнении ВПР показали результат ниже, чем их отметка по журналу.

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

2.2.4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»

На диаграмме 2.2.3 представлено распределение первичных баллов участников ВПР по английскому языку в 5 классах в 2026 году.

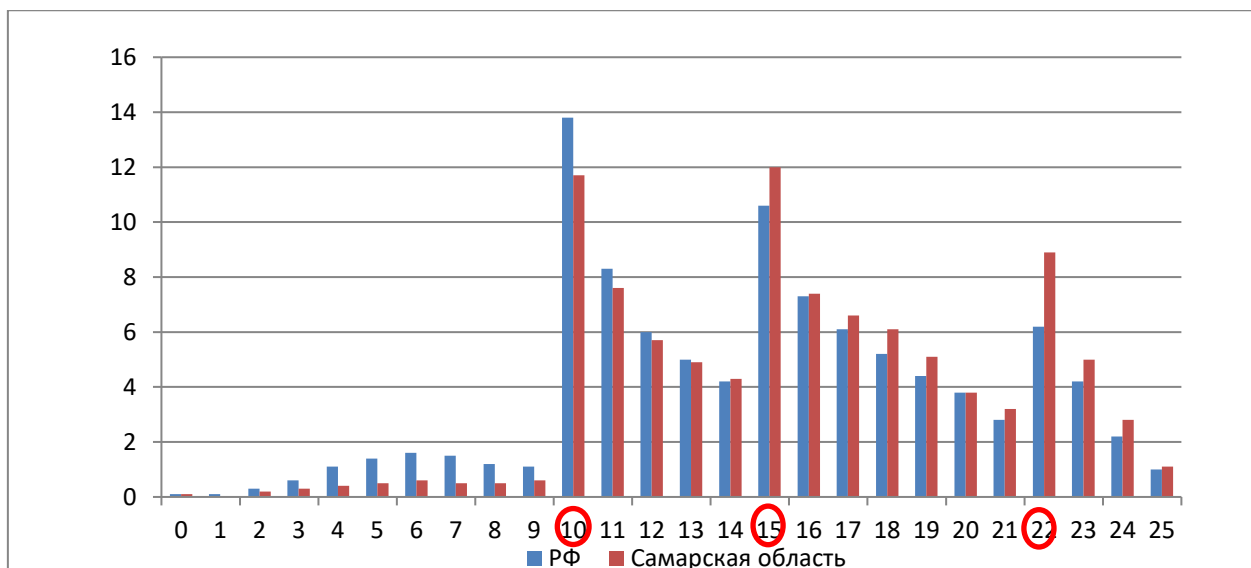


Диаграмма 2.2.3. – Распределение первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–14	15–21	22–25

Диаграмма показывает распределение первичных баллов на уровне субъекта РФ и всей выборки, внешний вид которой существенно отличается от вида нормального (симметричного колоколообразного) распределения. Присутствуют явные «пики» на границах перехода отметок от «2» к «3» и от «3» к «4». Наличие выраженных «пиков» может рассматриваться как один из возможных маркеров нарушения объективности процедуры проведения ВПР (например, использование справочных материалов, телефонов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей-экспертов), требующий дополнительного анализа проведения и проверки работ.

2.2.5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»

Ниже в табл. 2.2.2. представлено выполнение отдельных заданий обучающимися муниципальных образований региона.

На основе представленных данных из табл. 2.2.2. можно сделать вывод, что почти во всех муниципальных образованиях Самарской области обучающиеся испытывают схожие трудности, проявившиеся при выполнении задания 4К3, то есть у пятиклассников вызывает трудности правильное лексико-грамматическое оформление текста, у большинства школьников возникли сложности при выполнении задания 4К4, где также проверялось умение владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера.

Высокие результаты следует отметить при выполнении заданий базового уровня 1 и 2, где проверялось умение воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова и читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации.

Таблица 2.2.2. Выполнение отдельных заданий обучающимися

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б

	Задание	1	2	3	4К1	4К2	4К3	4К4
	Макс.балл	5	5	5	3	2	3	2
Вся выборка	510290	70,53 ³	65,24	62,79	52,01	55,21	40,55	48,96
Самарская обл.	10795	72,64	68,66	67,49	57,27	60,22	46,12	53,64
городской округ Самара Самарской области	4311	73,39	69,34	67,98	58,77	61,68	47,56	55,74
городской округ Жигулевск Самарской области	179	68,94	63,02	60	54,56	62,01	44,51	56,15
муниципальный район Ставропольский Самарской области	358	72,96	70,5	69,44	50	51,82	38,45	45,81
муниципальный район Кинель-Черкасский Самарской области	101	66,14	73,86	71,68	62,05	58,42	50,5	56,44
городской округ Отрадный Самарской области	129	75,19	71,78	71,78	53,49	58,53	38,24	43,02
муниципальный район Волжский Самарской области	669	70,79	62,57	62,45	60,19	65,55	49,53	56,65
муниципальный район Алексеевский Самарской области	3	73,33	60	66,67	44,44	83,33	55,56	66,67
муниципальный район Безенчукский Самарской области	149	70,6	66,85	66,31	62,86	65,77	54,14	55,37
муниципальный район Богатовский Самарской области	32	73,75	78,75	69,38	55,21	57,81	56,25	56,25
муниципальный район Большеглушицкий Самарской области	33	89,09	76,97	71,52	60,61	63,64	53,54	53,03
муниципальный район Большечерниговский Самарской области	20	66	74	62	66,67	67,5	46,67	45
муниципальный район Борский Самарской области	42	67,14	56,19	59,52	58,73	51,19	31,75	39,29
муниципальный район Елховский Самарской области	16	76,25	72,5	71,25	58,33	68,75	58,33	37,5
муниципальный район	33	72,12	70,3	78,79	59,6	60,61	47,47	50

³ Достаточный уровень подготовки для заданий базового уровня сложности равен 60%.

 Красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б)).

 Желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б) на величину $\pm 3\%$ (Б). Маркировка призвана обратить внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

 Зелёный цвет – высокий уровень подготовки начинается от 80% - для Б.

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1	2	3	4К1	4К2	4К3	4К4
	Макс.балл	5	5	5	3	2	3	2
Исаклинский Самарской области								
муниципальный район Камышлинский Самарской области	21	53,33	60,95	64,76	66,67	73,81	55,56	64,29
муниципальный район Кинельский Самарской области	85	65,41	75,76	76,94	40,39	41,76	36,47	39,41
муниципальный район Клявлинский Самарской области	4	55	50	75	58,33	62,5	58,33	100
муниципальный район Кошкинский Самарской области	38	65,26	70,53	64,21	33,33	38,16	33,33	34,21
муниципальный район Красноармейский Самарской области	32	74,38	80,63	80	53,13	59,38	54,17	56,25
муниципальный район Красноярский Самарской области	195	70,26	62,87	64,92	58,8	56,41	44,96	43,85
муниципальный район Нефтегорский Самарской области	91	70,55	74,51	65,27	52,75	54,95	45,05	48,35
муниципальный район Пестравский Самарской области	21	60,95	80	84,76	46,03	61,9	31,75	50
муниципальный район Похвистневский Самарской области	35	66,29	65,71	62,29	43,81	51,43	36,19	51,43
муниципальный район Приволжский Самарской области	71	83,66	80,28	85,35	44,13	40,85	40,38	42,96
муниципальный район Сергиевский Самарской области	128	67,5	63,91	59,06	66,67	66,8	55,99	60,94
муниципальный район Сызранский Самарской области	80	68,5	65,5	62,25	62,5	68,75	54,17	56,25
муниципальный район Хворостянский Самарской области	32	80,63	69,38	67,5	23,96	31,25	23,96	26,56
муниципальный район Челно-Вершинский Самарской области	39	68,21	67,69	54,36	46,15	56,41	34,19	37,18
муниципальный район Шенталинский Самарской области	24	76,67	63,33	61,67	58,33	68,75	48,61	64,58
муниципальный район Шигонский Самарской	33	68,48	70,91	69,7	55,56	51,52	48,48	56,06

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1	2	3	4К1	4К2	4К3	4К4
	Макс.балл	5	5	5	3	2	3	2
области								
городской округ Кинель Самарской области	185	70,81	67,35	67,78	58,38	59,46	43,96	56,22
городской округ Новокуйбышевск Самарской области	265	72	67,55	67,77	68,55	71,89	55,6	63,4
городской округ Октябрьск Самарской области	76	61,84	75,79	67,11	60,96	67,11	49,56	52,63
городской округ Похвистнево Самарской области	89	61,12	55,51	55,06	63,3	70,22	53,56	62,36
городской округ Сызрань Самарской области	545	72,22	68,84	63,71	61,41	64,22	48,07	54,86
городской округ Тольятти Самарской области	2420	74,12	69,34	69,1	54,31	57,44	42,93	51,3
городской округ Чапаевск Самарской области	211	75,26	67,3	69,1	49,45	46,92	39,49	49,53

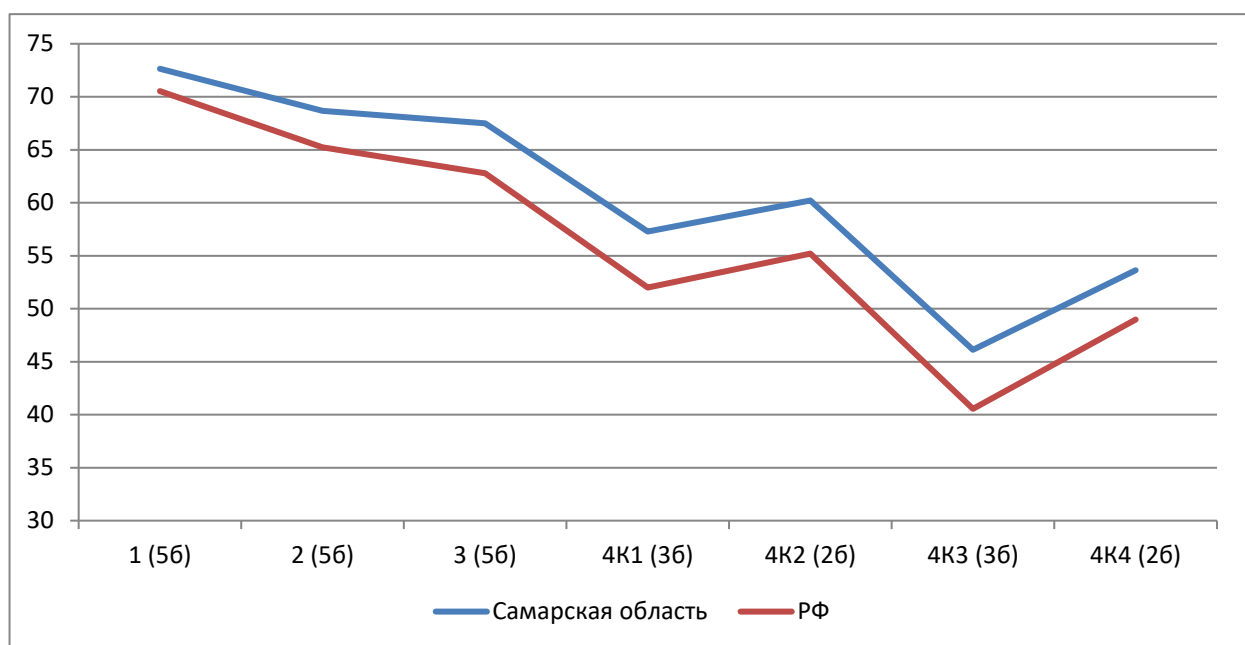


Диаграмма 2.2.4. – Выполнение заданий ВПР по английскому языку в 5 классе

Как следует из диаграммы 2.2.4. качество выполнения отдельных заданий ВПР по английскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

2.2.6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»

Таблица 2.2.3.

Уровень сложности умения	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сам. обл.	РФ
Б	1. Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова	5	72,64 ⁴	70,53
Б	2. Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации	5	68,66	65,24
Б	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	67,49	62,79
Б	4К1. Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка	3	57,27	52,01
Б	4К2. Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	2	60,22	55,21
Б	4К3. Правильное лексико-грамматическое оформление текста	3	46,12	40,55
Б	4К4. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера	2	53,64	48,96

Обучающиеся 5-х классов ОО Самарской области выполнили предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. В том числе показатель выполнения выше более чем на 5% по следующим навыкам: Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (4К1); Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета (4К2); Правильное лексико-грамматическое оформление текста (4К3).

Значительное число пятиклассников Самарской области (72,64%) умеют воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на умение правильно читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации (68,66%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов составило менее 54%), в том числе задания:

- правильное лексико-грамматическое оформление текста;
- владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера.

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания на формирование продуктивных языковых навыков – в частности, на самостоятельное построение речевого высказывания с соблюдением норм лексики, грамматики,

⁴  Красный цвет - недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности (Б), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57%).

 Жёлтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б) на величину $\pm 3\%$ (Б).

 Зелёный цвет – высокий уровень подготовки начинается от 80% - для Б.

орфографии и пунктуации. Это свидетельствует о том, что учащимся сложнее не распознавать языковые явления (рецептивные навыки), а корректно использовать их в собственной речи и письме. Для преодоления этих трудностей целесообразно усилить работу над практическими упражнениями, моделирующими реальные коммуникативные ситуации, а также внедрить этап взаимной проверки и редактирования текстов – это поможет развить языковую рефлексия и внимание к деталям оформления высказывания.

2.2.7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.2.5.). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

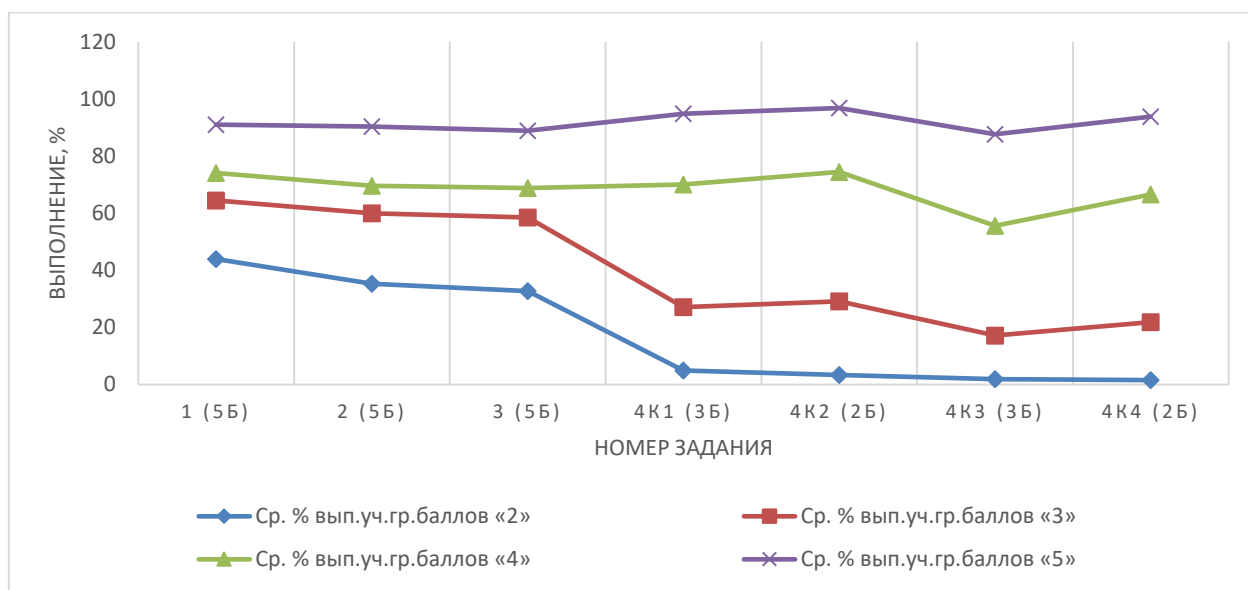


Диаграмма 2.2.5. – Выполнение заданий ВПР по английскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по 5-бальной шкале)

На диаграмме 2.2.5 представлено распределение успешности выполнения заданий проверочной работы по английскому языку обучающимися с различным уровнем подготовки по предмету (в соответствии с полученной за работу отметкой).

Обучающиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий базового уровня сложности составил не менее 87%.

Обучающиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Наиболее трудными для данной группы обучающихся стало задание номер 4 по критериям 3 и 4 базового уровня сложности.

Обучающиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились с половиной заданий. Следует отметить, что процент выполнения заданий 1, 2, 3 составляет более 58%.

Хуже ожидаемого обучающиеся данной группы справились с заданием 4 по критерию 3.

Обучающиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Выполнение заданий базовой сложности колеблется в интервале от 1% до 43%.

2.3. Результаты выполнения проверочной работы обучающихся 6 классов по английскому языку

Участники ВПР по английскому языку в 6 классах

В написании ВПР по материалам 6-го класса в штатном режиме в 2026 году приняли участие 10314 обучающихся из 432 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Количество участников проверочной работы по английскому языку по сравнению с 2025 г. увеличилось на 70,9%.

Общая характеристика участников ВПР по английскому языку в 6 классах

Показатель	2025	2026
Кол-во ОО	261	432
Количество участников, чел.	6035	10314
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	16,24	27,69

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 1 задание – развернутый ответ.

Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Каждое из заданий 1, 2, 3 считается выполненным верно, если указана правильная последовательность цифр.

В заданиях 1, 2, 3 участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. За успешное выполнение каждого из этих заданий выставляется максимум 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ).

Ответ на задание 4 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Перевод первичных баллов по английскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–14	15–21	22–25

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,78, что незначительно отличается от значения прошлого года (на 0,09 балла).

2.3.1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»

Ниже приведён фрагмент отчёта индивидуальных результатов участников всех ОО муниципальных образований Самарской области (рис. 3).

Индивидуальные результаты													
ВПР 2026 Английский язык 6 клас													
		Уровень сложности задания											
ОО	Муниципалитет	Название ОО	Код участ	Класс	Вариант	1 (56)	2 (56)	3 (56)	4К1 (36)	4К2 (26)	4К3 (36)	4К4 (26)	
edu633275	муниципальный район Борский Самарской области	ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Борское (edu633275)	60011	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633346	муниципальный район Клявлинский Самарской области	ГБОУ СОШ № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлинский (edu633346)	60009	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
edu633112	городской округ Самара Самарской области	МБОУ Школа № 156 г.о. Самара (edu633112)	60095	4	2	1	0	0	0	0	0	0	0
edu633115	городской округ Самара Самарской области	МБОУ Школа № 164 г.о. Самара (edu633115)	60038	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0
edu633142	городской округ Самара Самарской области	МБОУ «Школа № 132» г.о. Самара (edu633142)	60042	2	2	0	1	1	0	0	0	0	0
edu636022	городской округ Самара Самарской области	МБОУ «Школа № 103» г.о. Самара (edu636022)	60025	1	2	1	1	1	0	0	0	0	0
edu633517	городской округ Жигулевск Самарской области	ГБОУ ООШ №3 (edu633517)	60027	2	2	0	1	1	0	0	0	0	0
edu633519	городской округ Жигулевск Самарской области	ГБОУ СОШ № 7 (edu633519)	60067	3	2	1	0	1	0	0	0	0	0
edu636039	городской округ Новокуйбышевский Самарской области	ГБОУ ООШ № 20 (edu636039)	60026	6	2	0	0	0	0	0	0	0	0
edu633603	городской округ Сызрань Самарской области	ГБОУ ООШ № 39 г. Сызрань (edu633603)	60003	1	2	1	1	1	1	0	0	0	0
edu633642	городской округ Тольятти Самарской области	МБУ школа № 32 (edu633642)	60076	3	2	0	0	1	0	0	0	0	0

Рисунок 3. Индивидуальные результаты

На рис.1 цветом отмечен уровень сложности для каждого задания.

При анализе отчёта, выявлено, что задание базового уровня – 4К3 неверно выполнили 55% участников в Самарской области («0» баллов). Данное задание проверяет правильное лексико-грамматическое оформление текста.

2.3.2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.3.1.

Таблица 2.3.1.

Группы участников	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2025 год									
Самарская область	6035	253	4,19	2093	34,68	2619	43,4	1070	17,73
Российская Федерация	271457	26304	9,69	101525	37,4	105135	38,73	38493	14,18
2026 год									
Самарская область	10314	348	3,37	3505	33,98	4466	43,3	1995	19,34
Российская Федерация	486391	39057	8,03	180160	37,05	193924	39,87	73250	15,06

Отметим, что в Самарской области в 2026 году доля шестиклассников, не справившихся с проверочной работой, по сравнению с результатами 2025 года снизилась, при этом доля учащихся с отметкой «отлично» возросла (диаграмма 2.3.1.).

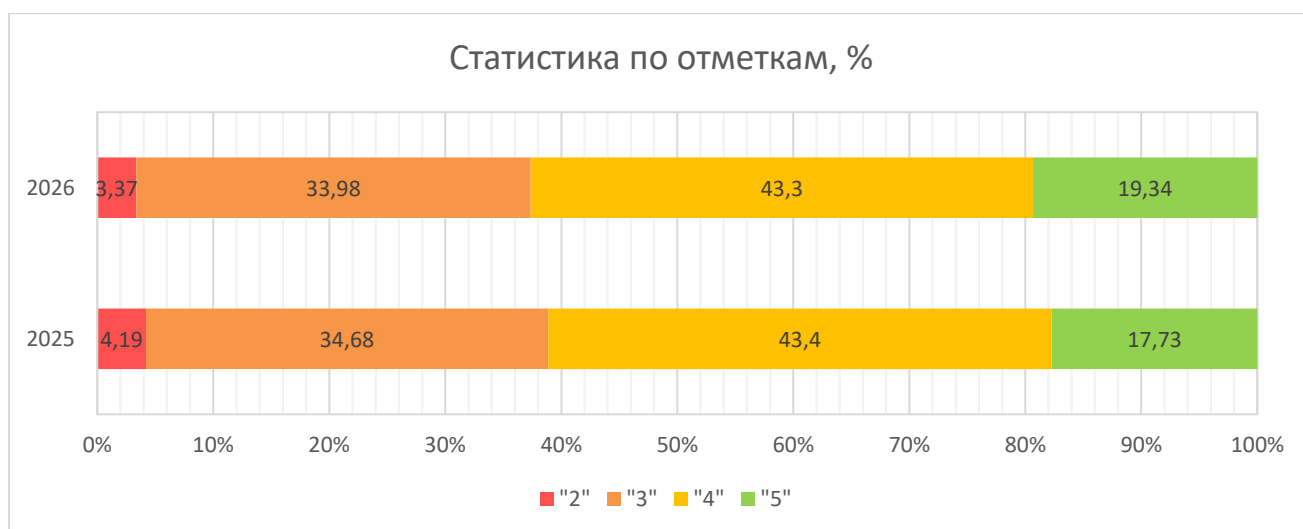


Диаграмма 2.3.1. – Статистика по отметкам

2.3.3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Объективность результатов ВПР по английскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Сравнение распределения отметок, полученных обучающимися за работу, с отметками по журналу представлено на диаграмме.

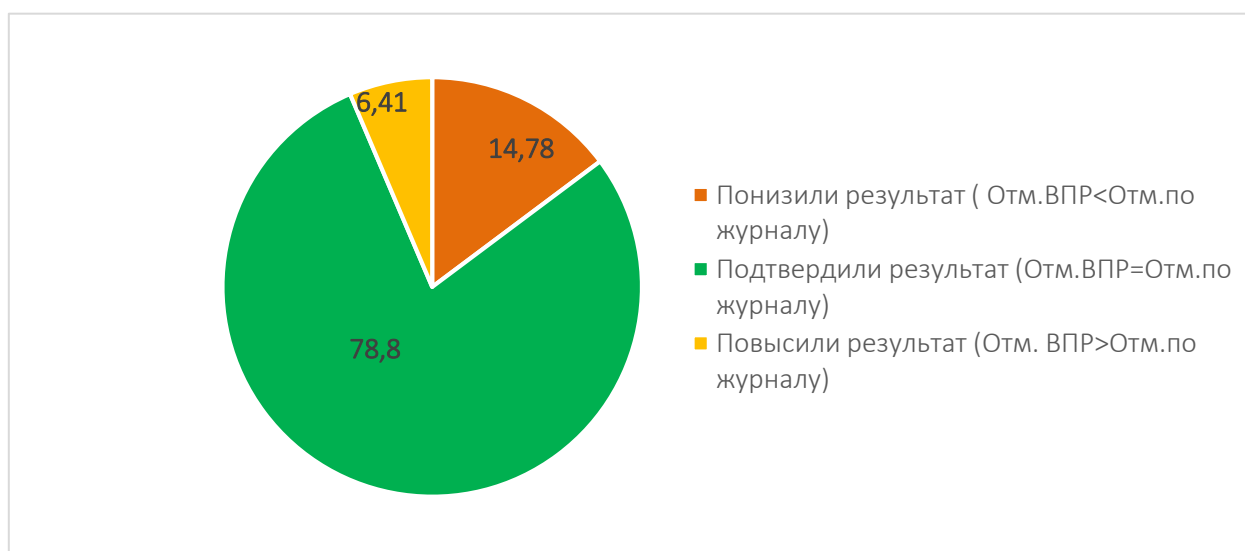


Диаграмма 2.3.2. – Сравнение отметок с отметками по журналу

Данные диаграммы 2.3.2. говорят о том, что 78,8% участников подтвердили свои знания по предмету, еще около 6% обучающихся достаточно успешно выполнили работу, что позволило повысить им свою отметку по английскому языку. При этом более 14% шестиклассников при выполнении ВПР показали результат ниже, чем их отметка по журналу.

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

2.3.4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»

На диаграмме 2.3.3 представлено распределение первичных баллов участников ВПР по английскому языку в 6 классах в 2026 году.

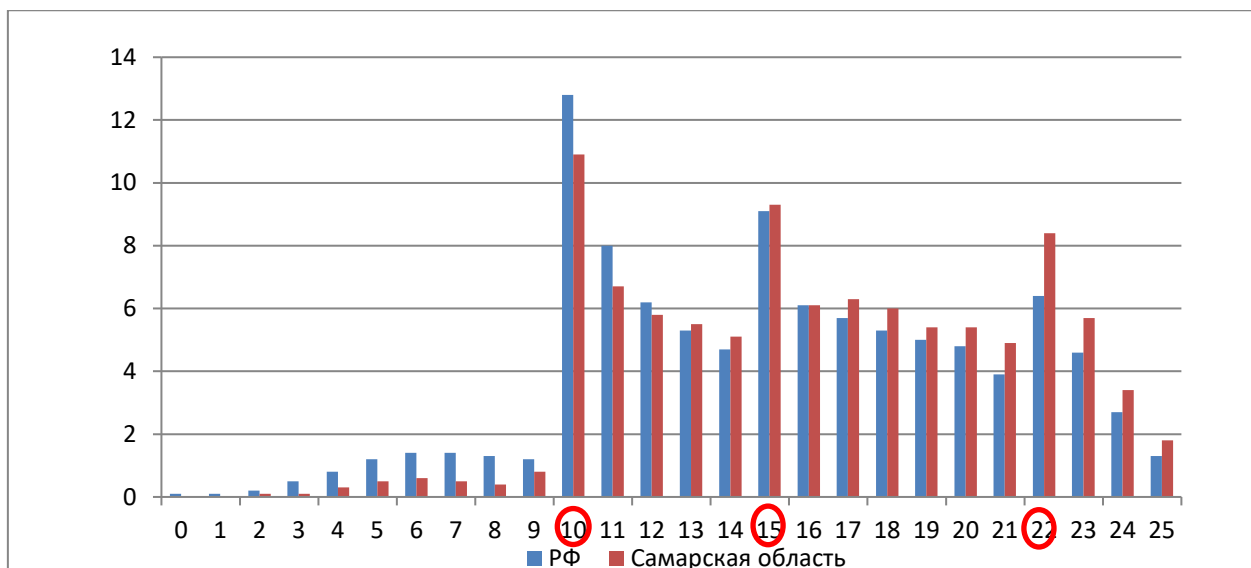


Диаграмма 2.3.3. – Распределение первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–14	15–21	22–25

Диаграмма показывает распределение первичных баллов на уровне субъекта РФ и всей выборки, внешний вид которой существенно отличается от вида нормального (симметричного колоколообразного) распределения. Присутствуют явные «пики» на границах перехода отметок от «2» к «3» и от «3» к «4». Наличие выраженных «пиков» может рассматриваться как один из возможных маркеров нарушения объективности процедуры проведения ВПР (например, использование справочных материалов, телефонов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей-экспертов), требующий дополнительного анализа проведения и проверки работ.

2.3.5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»

Ниже в табл. 2.3.2. представлено выполнение отдельных заданий обучающимися муниципальных образований региона.

На основе представленных данных из табл. 2.3.2. можно сделать вывод, что почти во всех муниципальных образованиях Самарской области обучающиеся испытывают схожие трудности, проявившиеся при выполнении задания 4К3, то есть шестиклассникам сложно дается правильное лексико-грамматическое оформление текста, у большинства школьников возникли сложности при выполнении задания 4К4, где также требовалось владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера.

Высокие результаты следует отметить при выполнении заданий базового уровня 1, где проверялось умение воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова.

Таблица 2.3.2. Выполнение отдельных заданий обучающимися

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1	2	3	4К1	4К2	4К3	4К4
	Макс.балл	5	5	5	3	2	3	2

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1	2	3	4К1	4К2	4К3	4К4
	Макс.балл	5	5	5	3	2	3	2
Вся выборка	486391	73,64 ⁵	69,81	67,74	51,46	52,67	37,39	45,82
Самарская обл.	10314	74,88	73,12	71,74	57,64	58,66	44,31	51,18
городской округ Самара Самарской области	3831	77,23	74,87	73,88	61	61,67	46,99	54,54
городской округ Жигулевск Самарской области	171	76,02	71,35	64,33	56,53	57,6	41,52	45,91
муниципальный район Ставропольский Самарской области	234	78,03	73,16	74,53	50,28	49,15	38,6	36,32
муниципальный район Кинель-Черкасский Самарской области	121	64,96	69,75	70,58	50,14	52,89	41,05	47,52
городской округ Отрадный Самарской области	137	71,53	69,34	74,74	44,28	42,34	33,33	38,32
муниципальный район Волжский Самарской области	564	69,68	67,87	68,44	54,26	58,42	40,72	48,14
муниципальный район Алексеевский Самарской области	26	73,08	62,31	56,92	64,1	61,54	46,15	55,77
муниципальный район Безенчукский Самарской области	117	70,77	71,28	62,22	57,26	68,38	54,13	51,28
муниципальный район Богатовский Самарской области	42	68,57	72,86	66,19	50,79	47,62	34,13	41,67
муниципальный район Большеглушицкий Самарской области	54	74,07	58,15	62,22	61,73	61,11	52,47	62,04
муниципальный район Большечерниговский Самарской области	44	74,09	75,91	71,82	65,15	60,23	55,3	47,73
муниципальный район Борский Самарской области	43	81,86	75,35	69,77	52,71	54,65	43,41	45,35
муниципальный район Елховский Самарской области	47	66,38	77,87	77,87	56,03	56,38	52,48	54,26
муниципальный район	43	72,56	68,37	71,16	55,81	62,79	40,31	50

⁵ Достаточный уровень подготовки для заданий базового уровня сложности равен 60%

 Красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б)).

 Желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б) на величину $\pm 3\%$ (Б). Маркировка призвана обратить внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

 Зелёный цвет – высокий уровень подготовки начинается от 80% - для Б.

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1	2	3	4К1	4К2	4К3	4К4
	Макс.балл	5	5	5	3	2	3	2
Иса克林ский Самарской области								
муниципальный район Камышлинский Самарской области	21	55,24	77,14	71,43	44,44	42,86	26,98	35,71
муниципальный район Кинельский Самарской области	85	76,24	63,06	65,65	48,63	52,94	37,65	37,06
муниципальный район Клявлинский Самарской области	24	61,67	71,67	61,67	48,61	64,58	37,5	50
муниципальный район Кошкинский Самарской области	53	69,81	68,3	67,92	64,15	61,32	42,77	40,57
муниципальный район Красноармейский Самарской области	41	70,24	74,15	78,05	47,97	45,12	38,21	34,15
муниципальный район Красноярский Самарской области	180	70,78	69,78	70,33	57,04	59,72	42,22	44,17
муниципальный район Нефтегорский Самарской области	78	68,46	64,1	71,54	60,26	62,82	45,3	62,18
муниципальный район Пестравский Самарской области	44	76,36	82,27	83,64	58,33	53,41	48,48	50
муниципальный район Похвистневский Самарской области	36	72,22	73,89	67,78	74,07	72,22	59,26	58,33
муниципальный район Приволжский Самарской области	47	65,53	66,81	71,49	51,77	46,81	36,88	37,23
муниципальный район Сергиевский Самарской области	111	75,68	69,19	63,06	57,66	62,61	43,54	53,6
муниципальный район Сызранский Самарской области	50	70	74,4	62,8	64,67	67	52	68
муниципальный район Хворостянский Самарской области	45	71,11	59,11	55,56	38,52	50	37,04	33,33
муниципальный район Челно-Вершинский Самарской области	11	50,91	65,45	60	84,85	81,82	78,79	72,73
муниципальный район Шенталинский Самарской области	29	79,31	74,48	68,97	81,61	77,59	68,97	70,69
муниципальный район Шигонский Самарской области	64	68,44	73,44	71,56	64,58	60,94	50	60,16
городской округ Кинель Самарской области	270	78,44	73,26	71,78	53,83	53,52	41,73	50,56

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1	2	3	4К1	4К2	4К3	4К4
	Макс.балл	5	5	5	3	2	3	2
городской округ Новокуйбышевск Самарской области	288	69,38	68,4	66,25	67,01	68,58	48,26	61,46
городской округ Октябрьск Самарской области	78	75,38	70,26	61,03	57,26	55,77	43,59	51,28
городской округ Похвистнево Самарской области	55	71,27	69,82	68,73	43,64	39,09	30,91	42,73
городской округ Сызрань Самарской области	653	78,04	72,5	71,03	58,14	58,88	45,53	51,61
городской округ Тольятти Самарской области	2343	74,82	75,05	72,75	54,39	55,04	41,47	48,25
городской округ Чапаевск Самарской области	234	67,61	70,34	70,43	57,55	61,97	43,02	58,33

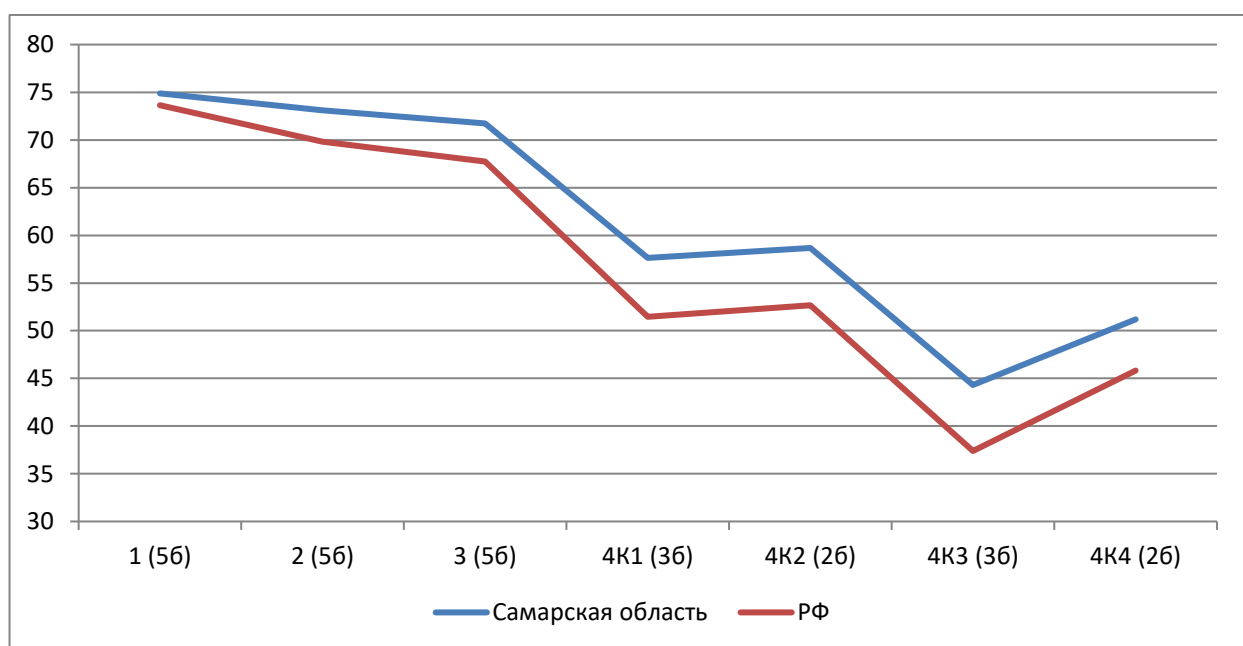


Диаграмма 2.3.4. – Выполнение заданий ВПР по английскому языку в 6 классе

Как следует из диаграммы 2.3.4. качество выполнения отдельных заданий ВПР по английскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

2.3.6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»

Таблица 2.3.3.

Уровень сложности умения	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сам. обл.	РФ
--------------------------	--	-----------	-----------	----

Уровень сложности умения	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сам. обл.	РФ
Б	1. Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова	5	74,88 ⁶	73,64
Б	2. Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации	5	73,12	69,81
Б	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	71,74	67,74
Б	4К1. Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка	3	57,64	51,46
Б	4К2. Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	2	58,66	52,67
Б	4К3. Правильное лексико-грамматическое оформление текста	3	44,31	37,39
Б	4К4. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера	2	51,18	45,82

Обучающиеся 6-х классов ОО Самарской области выполнили предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. В том числе показатель выполнения выше более чем на 6% по следующим навыкам: Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (4К1); Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета (4К2); Правильное лексико-грамматическое оформление текста (4К3).

Значительное число шестиклассников Самарской области (74,88%) умеют воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на умение читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации (73,12%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов составило менее 51%), в том числе задания:

- правильное лексико-грамматическое оформление текста;
- владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера.

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания на формирование продуктивных речевых навыков – в частности, на построение связного письменного высказывания с соблюдением норм лексико-грамматического,

⁶  Красный цвет - недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности (Б), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57%).

 Жёлтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б) на величину $\pm 3\%$ (Б).

 Зелёный цвет – высокий уровень подготовки начинается от 80% - для Б.

орфографического и пунктуационного оформления. Это свидетельствует о том, что учащимся пока сложно интегрировать отдельные языковые знания в целостный текст и применять правила в реальном коммуникативном контексте. Для преодоления этих трудностей целесообразно усилить работу над письменными жанрами (в том числе над личными электронными сообщениями), включать больше упражнений на редактирование и самопроверку, а также отрабатывать типичные языковые конструкции в ситуативных заданиях.

2.3.7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.3.5.). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

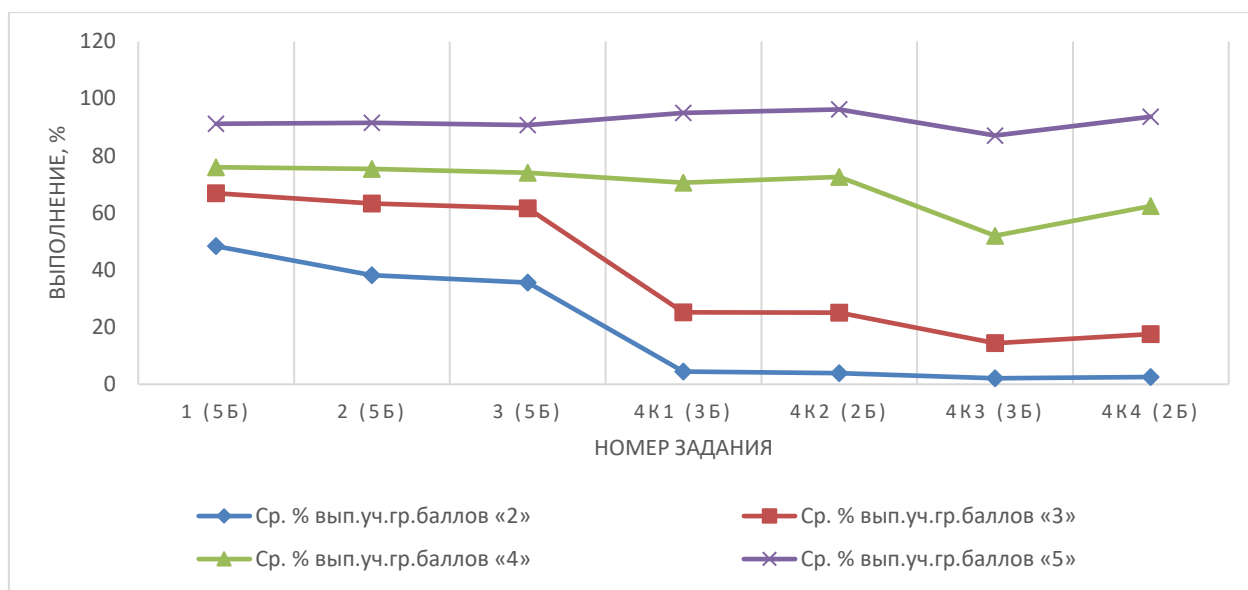


Диаграмма 2.3.5. – Выполнение заданий ВПР по английскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)

На диаграмме 2.3.5 представлено распределение успешности выполнения заданий проверочной работы по английскому языку обучающимися с различным уровнем подготовки по предмету (в соответствии с полученной за работу отметкой).

Обучающиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий базового уровня сложности составил не менее 87%.

Обучающиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Наиболее трудными для данной группы обучающихся стали задание номер 4К3 базового уровня сложности.

Обучающиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились с половиной заданий. Следует отметить, что процент выполнения заданий 1, 2, 3 составляет более 61%.

Хуже ожидаемого обучающиеся данной группы справились с заданием 4 по критериям 3 и 4.

Обучающиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Выполнение заданий базовой сложности колеблется в интервале от 2% до 48%.

2.4. Результаты выполнения проверочной работы обучающихся 7 классов по английскому языку

Участники ВПР по английскому языку в 7 классах

В написании ВПР по материалам 7-го класса в штатном режиме в 2026 году приняли участие 10167 обучающихся из 419 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Количество участников проверочной работы по английскому языку по сравнению с 2025 г. увеличилось на 91,1%.

Общая характеристика участников ВПР по английскому языку в 7 классах

Показатель	2025	2026
Кол-во ОО	241	419
Количество участников, чел.	5320	10167
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	15,08	27,51

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 1 задание – развернутый ответ.

Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Каждое из заданий 1, 2, 3 считается выполненным верно, если указана правильная последовательность цифр.

В заданиях 1, 2, 3 участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. За успешное выполнение каждого из этих заданий выставляется максимум 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ).

Ответ на задание 4 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Перевод первичных баллов по английскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–14	15–21	22–25

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,77, что незначительно отличается от значения прошлого года (на 0,06 балла).

2.4.1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»

Ниже приведён фрагмент отчёта индивидуальных результатов участников всех ОО муниципальных образований Самарской области (рис. 4).

Индивидуальные результаты													
ВПР 2026 Английский язык 7 клас													
Уровень сложности задания													
ОО	Муниципалитет	Название ОО	Код участ	Класс	Вариант	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
edu633307	муниципальный район Исаковский	ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с.	70034	3	2	0	0	2	0	0	0	0	0
edu630008	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа № 77 г.о. Самара (edu	70024	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
edu633116	городской округ Самара Самарский	МБОУ «Школа № 27» г.о. Самара (e	70066	3	1	0	0	2	0	0	0	0	0
edu633522	городской округ Жигулевск Самарский	ГБОУ СОШ № 13 (edu633522)	70092	4	2	0	1	2	0	0	0	0	0
edu633524	городской округ Жигулевск Самарский	ГБОУ лицей No 16 г. Жигулевска (ed	70008	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0
edu633524	городской округ Жигулевск Самарский	ГБОУ лицей No 16 г. Жигулевска (ed	70016	1	2	0	1	1	0	0	0	0	0
edu633548	городской округ Новокуйбышевский	ГБОУ ООШ № 11 (edu633548)	70041	2	1	0	1	2	0	0	0	0	0
edu633563	городской округ Отрадный Самарский	ГБОУ ООШ № 2 г.о. Отрадный (edu6	70008	1	1	0	1	2	0	0	0	0	0
edu633597	городской округ Сызрань Самарский	ГБОУ СОШ № 26 г. Сызрани (edu633	70030	2	1	0	0	0	2	0	0	0	0
edu633597	городской округ Сызрань Самарский	ГБОУ СОШ № 26 г. Сызрани (edu633	70038	2	2	0	0	2	2	2	0	0	0

Рисунок 4. Индивидуальные результаты

На рис.1 цветом отмечен уровень сложности для каждого задания.

При анализе отчёта, выявлено, что задание базового уровня – 4 по критерию 3 неверно выполнили 58% участников в Самарской области («0» баллов). Данное задание направлено на правильное лексико-грамматическое оформление текста.

2.4.2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.4.1.

Таблица 2.4.1.

Группы участников	Кол-во участни ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2025 год									
Самарская область	5320	247	4,64	1913	35,96	2233	41,97	927	17,42
Российская Федерация	248052	24731	9,97	96170	38,77	93391	37,65	33760	13,61
2026 год									
Самарская область	10167	364	3,58	3536	34,78	4270	42	1997	19,64
Российская Федерация	482347	37816	7,84	180542	37,43	187777	38,93	76212	15,81

Отметим, что в Самарской области в 2026 году доля семиклассников, не справившихся с проверочной работой, по сравнению с результатами 2025 года снизилась, при этом доля учащихся с отметками «хорошо» и «отлично» увеличилась (диаграмма 2.4.1.).

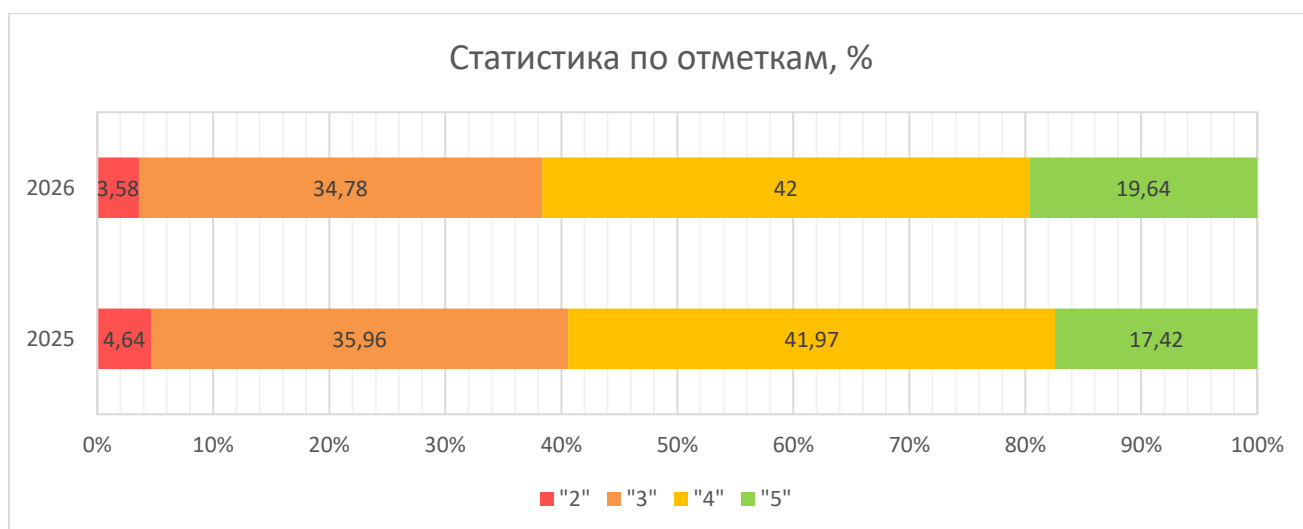


Диаграмма 2.4.1. – Статистика по отметкам

2.4.3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Объективность результатов ВПР по английскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Сравнение распределения отметок, полученных обучающимися за работу, с отметками по журналу представлено на диаграмме.

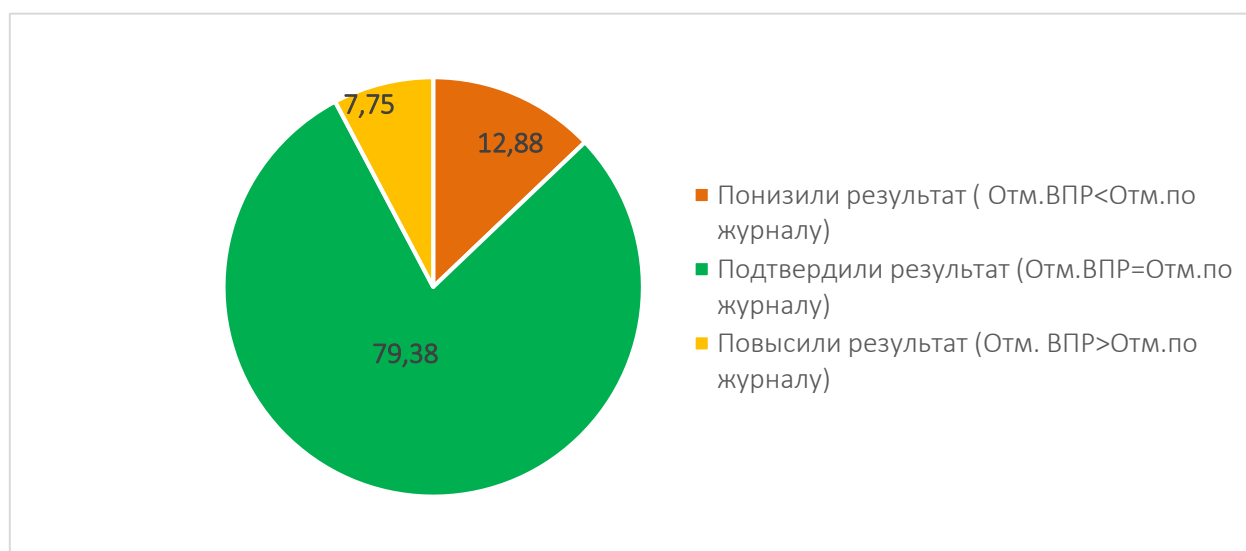


Диаграмма 2.4.2. – Сравнение отметок с отметками по журналу

Данные диаграммы 2.4.2. говорят о том, что 79,38% участников подтвердили свои знания по предмету, еще около 7% обучающихся достаточно успешно выполнили работу, что позволило повысить им свою отметку по английскому языку. При этом более 12% четвероклассников при выполнении ВПР показали результат ниже, чем их отметка по журналу.

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

2.4.4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»

На диаграмме 2.4.3 представлено распределение первичных баллов участников ВПР по английскому языку в 7 классах в 2026 году.

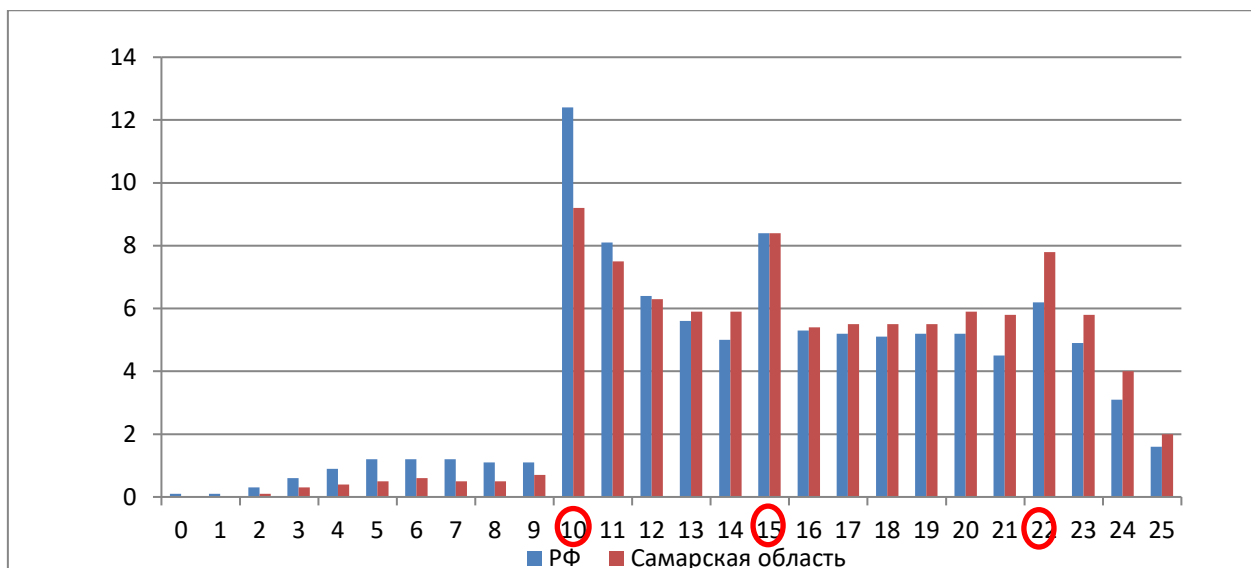


Диаграмма 2.4.3. – Распределение первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–14	15–21	22–25

Диаграмма показывает распределение первичных баллов на уровне субъекта РФ и всей выборки, внешний вид которой существенно отличается от вида нормального (симметричного колоколообразного) распределения. Присутствуют явные «пики» на границах перехода отметок от «2» к «3» и от «3» к «4». Наличие выраженных «пиков» может рассматриваться как один из возможных маркеров нарушения объективности процедуры проведения ВПР (например, использование справочных материалов, телефонов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей-экспертов), требующий дополнительного анализа проведения и проверки работ.

2.4.5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»

Ниже в табл. 2.4.2. представлено выполнение отдельных заданий обучающимися муниципальных образований региона.

На основе представленных данных из табл. 2.4.2. можно сделать вывод, что почти во всех муниципальных образованиях Самарской области обучающиеся испытывают схожие трудности, проявившиеся при выполнении задания 4К3, то есть семиклассникам сложно дается правильное лексико-грамматическое оформление текста, у большинства школьников возникли сложности при выполнении задания 4К4, где также требовалось владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера.

Высокие результаты следует отметить при выполнении заданий базового уровня 1, 2 и 3, где проверялось умение воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова; читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации; оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.

Таблица 2.4.2. Выполнение отдельных заданий обучающимися

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
-------------------	-------------------	---	---	---	---	---	---	---

	Задание	1 (56)	2 (56)	3 (56)	4К1 (36)	4К2 (26)	4К3 (36)	4К4 (26)
	Макс.балл	5	5	5	3	2	3	2
Вся выборка	482347	71,1 ⁷	72,65	72,7	50,49	50,83	36,05	43,54
Самарская обл.	10167	73,34	75,43	75,94	56,83	57,13	41,97	49,2
городской округ Самара Самарской области	3689	74,83	78,02	77,76	59,42	59,95	43,47	52,21
городской округ Жигулевск Самарской области	199	69,45	69,95	71,06	43,89	44,72	30,99	38,69
муниципальный район Ставропольский Самарской области	268	69,7	71,57	75,37	59,95	53,73	39,55	43,47
муниципальный район Кинель-Черкасский Самарской области	101	60	74,26	79,6	59,41	57,43	42,9	48,51
городской округ Отрадный Самарской области	171	79,3	77,31	77,54	35,28	37,72	22,42	33,04
муниципальный район Волжский Самарской области	581	70,53	70,26	71,22	54,04	56,2	39,01	48,71
муниципальный район Алексеевский Самарской области	44	74,55	63,18	61,36	50	65,91	32,58	47,73
муниципальный район Безенчукский Самарской области	130	74	65,69	62,31	55,9	63,46	40,51	44,23
муниципальный район Богатовский Самарской области	52	68,46	76,54	75	55,13	53,85	40,38	42,31
муниципальный район Большеглушицкий Самарской области	54	74,07	77,04	70,37	45,68	50,93	38,27	46,3
муниципальный район Большечерниговский Самарской области	16	56,25	78,75	85	66,67	59,38	45,83	56,25
муниципальный район Борский Самарской области	42	68,57	74,76	79,05	47,62	57,14	39,68	42,86
муниципальный район Елховский Самарской области	21	71,43	76,19	77,14	74,6	64,29	60,32	57,14
муниципальный район Иса克林ский Самарской	16	67,5	80	82,5	56,25	50	50	46,88

⁷ Достаточный уровень подготовки для заданий базового уровня сложности равен 60%.

■ Красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б).

■ Желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б) на величину $\pm 3\%$ (Б). Маркировка призвана обратить внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

■ Зелёный цвет – высокий уровень подготовки начинается от 80% - для Б.

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1 (56)	2 (56)	3 (56)	4К1 (36)	4К2 (26)	4К3 (36)	4К4 (26)
	Макс.балл	5	5	5	3	2	3	2
области								
муниципальный район Камышлинский Самарской области	26	90	81,54	72,31	74,36	69,23	60,26	55,77
муниципальный район Кинельский Самарской области	103	75,53	70,1	69,9	42,72	47,09	32,69	31,55
муниципальный район Клявлинский Самарской области	44	69,09	76,36	70,91	54,55	59,09	51,52	57,95
муниципальный район Кошкинский Самарской области	64	62,19	70,31	69,06	56,77	60,16	31,25	51,56
муниципальный район Красноармейский Самарской области	40	70,5	77	77	48,33	46,25	37,5	43,75
муниципальный район Красноярский Самарской области	189	62,01	74,29	73,97	55,38	52,12	41,09	44,71
муниципальный район Нефтегорский Самарской области	78	71,54	73,59	69,23	57,26	55,77	44,44	57,69
муниципальный район Пестравский Самарской области	54	67,41	73,33	74,81	60,49	52,78	51,85	59,26
муниципальный район Похвистневский Самарской области	63	62,22	74,29	70,16	65,08	61,9	48,68	65,87
муниципальный район Приволжский Самарской области	44	72,73	81,36	80	45,45	51,14	37,88	34,09
муниципальный район Сергиевский Самарской области	173	64,97	72,25	71,33	57,61	58,67	47,4	53,76
муниципальный район Сызранский Самарской области	54	55,19	67,04	61,85	76,54	78,7	64,2	55,56
муниципальный район Хворостянский Самарской области	38	70,53	78,42	76,84	44,74	35,53	34,21	36,84
муниципальный район Челно-Вершинский Самарской области	26	73,08	73,85	79,23	44,87	44,23	34,62	46,15
муниципальный район Шенталинский Самарской области	23	66,09	63,48	66,96	60,87	67,39	53,62	65,22
муниципальный район Шигонский Самарской области	30	60,67	66,67	78,67	65,56	68,33	52,22	53,33
городской округ Кинель Самарской области	215	72,65	70,79	70,05	50,08	57,44	38,6	44,65

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1 (56)	2 (56)	3 (56)	4К1 (36)	4К2 (26)	4К3 (36)	4К4 (26)
	Макс.балл	5	5	5	3	2	3	2
городской округ Новокуйбышевск Самарской области	305	75,87	73,25	75,02	57,6	56,23	39,45	46,23
городской округ Октябрьск Самарской области	75	69,07	76,53	74,13	62,67	58	46,22	52
городской округ Похвистнево Самарской области	66	75,15	57,58	49,7	57,58	65,15	40,91	59,85
городской округ Сызрань Самарской области	520	71,96	74,96	73,46	55,71	54,42	40,32	44,52
городской округ Тольятти Самарской области	2303	76,33	76,97	79,47	57,39	57,01	43,45	49,63
городской округ Чапаевск Самарской области	250	69,84	70,32	73,76	52,4	51,4	38,8	44,6

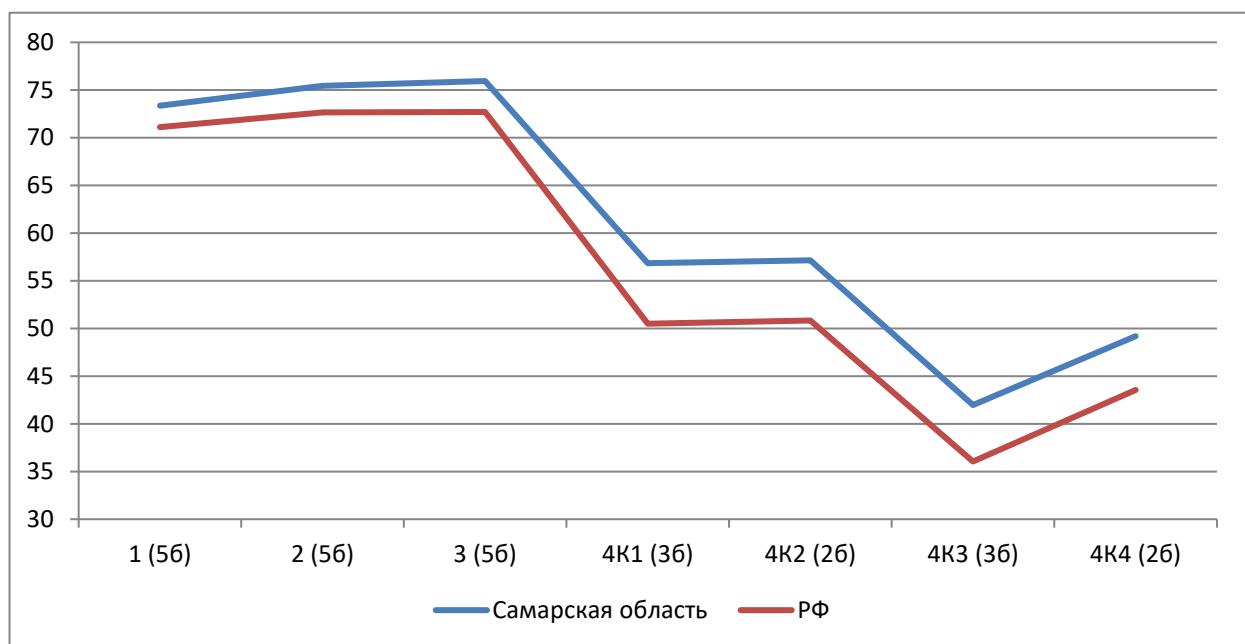


Диаграмма 2.4.4. – Выполнение заданий ВПР по английскому языку в 7 классе

Как следует из диаграммы 2.4.4. качество выполнения отдельных заданий ВПР по английскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

2.4.6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»

Таблица 2.4.3.

Уровень сложности умения	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сам. обл.	РФ
--------------------------	--	-----------	-----------	----

Уровень сложности умения	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сам. обл.	РФ
Б	1. Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова	5	73,34 ⁸	71,1
Б	2. Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации	5	75,43	72,65
Б	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	75,94	72,7
Б	4К1. Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка	3	56,83	50,49
Б	4К2. Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	2	57,13	50,83
Б	4К3. Правильное лексико-грамматическое оформление текста	3	41,97	36,05
Б	4К4. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера	2	49,2	43,54

Обучающиеся 7-х классов ОО Самарской области выполнили предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. В том числе показатель выполнения выше более чем на 5% по следующим навыкам: Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (4К1); Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета (4К2); Правильное лексико-грамматическое оформление текста (4К3).

Значительное число семиклассников Самарской области (75,94%) умеют оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на умение читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации (75,43%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов составило менее 49%), в том числе задания:

- правильное лексико-грамматическое оформление текста;
- владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера.

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания на формирование комплексных письменных умений – они требуют одновременного применения нескольких языковых навыков: подбора уместной лексики, корректного использования грамматических форм, соблюдения орфографических и пунктуационных

⁸  Красный цвет - недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности (Б), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57%).

 Жёлтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б) на величину $\pm 3\%$ (Б).

 Зелёный цвет – высокий уровень подготовки начинается от 80% - для Б.

норм. Низкий процент выполнения указывает на то, что учащиеся испытывают сложности с координацией этих навыков в условиях реального коммуникативного задания – например, при написании электронного сообщения, где важно не только не допустить ошибок, но и выстроить текст логично и естественно.

2.4.7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.4.5.). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

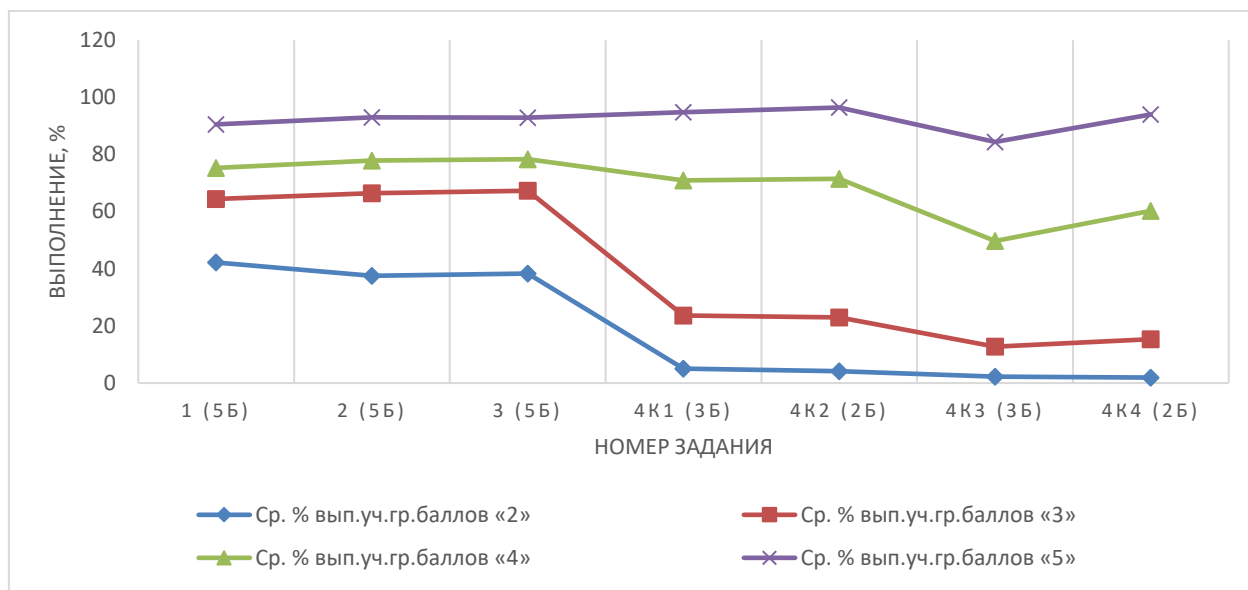


Диаграмма 2.4.5. – Выполнение заданий ВПР по английскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)

На диаграмме 2.4.5. представлено распределение успешности выполнения заданий проверочной работы по английскому языку обучающимися с различным уровнем подготовки по предмету (в соответствии с полученной за работу отметкой).

Обучающиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий базового уровня сложности составил не менее 84%.

Обучающиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Наиболее трудными для данной группы обучающихся стали задания номер 4 по критериям 3 и 4 базового уровня сложности.

Обучающиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились с половиной заданий. Следует отметить, что процент выполнения заданий 1, 2, 3 составляет более 64%.

Хуже ожидаемого обучающиеся данной группы справились с заданием 4 по критерию 3.

Обучающиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Выполнение заданий базовой сложности колеблется в интервале от 1% до 42%.

2.5. Результаты выполнения проверочной работы обучающихся 8 классов по английскому языку

Участники ВПР по английскому языку в 8 классах

В написании ВПР по материалам 8-го класса в штатном режиме в 2026 году приняли участие 7090 обучающихся из 347 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Количество участников проверочной работы по английскому языку по сравнению с 2025 г. увеличилось на 34,3%.

Общая характеристика участников ВПР по английскому языку в 8 классах

Показатель	2025	2026
Кол-во ОО	245	347
Количество участников, чел.	5279	7090
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	14,82	20,27

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или слов; 1 задание – развернутый ответ.

Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Каждое из заданий 1, 2, 3 считается выполненным верно, если указаны правильная последовательность цифр или правильное слово (словосочетание).

В заданиях 1 и 2 участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. В задании 3 участник получает 1 балл за каждое правильно преобразованное слово. За успешное выполнение каждого из этих заданий выставляется максимум 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ).

Ответ на задание 4 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Перевод первичных баллов по английскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–14	15–21	22–25

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,77, что незначительно отличается от значения прошлого года (на 0,03 балла).

2.5.1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»

Ниже приведён фрагмент отчёта индивидуальных результатов участников всех ОО муниципальных образований Самарской области (рис. 5).

Индивидуальные результаты												
ВПР 2026 Английский язык 8 клас												
ОО	Муниципалитет	Название ОО	Код участ	Класс	Вариант	1 (56)	2 (56)	3 (56)	4К1 (36)	4К2 (26)	4К3 (36)	4К4 (26)
edu633297	муниципальный район Волжский	ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка(	80065	3	2	1	1	1	0	0	0	0
edu636153	муниципальный район Волжский	ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город" по	80291	25	1	1	1	1	1	1	0	0
edu633338	муниципальный район Кинель-Чел	ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ " с. Кинель-Чел	80065	4	2	1	1	1	0	0	0	0
edu633338	муниципальный район Кинель-Чел	ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ " с. Кинель-Чел	80081	4	1	1	1	1	0	0	0	0
edu633136	городской округ Самара Самарской	МБОУ Школа № 12 г.о.Самара(edu	80089	4	2	1	2	0	0	0	0	0
edu633161	городской округ Самара Самарской	МБОУ Школа № 144 г.о.Самара(ed	80025	2	2	1	1	1	1	0	0	0
edu633174	городской округ Самара Самарской	МБОУ «Школа № 141» г.о.Самара(	80036	2	2	1	2	0	0	0	0	0
edu633174	городской округ Самара Самарской	МБОУ «Школа № 141» г.о.Самара(	80041	2	2	0	0	0	0	0	0	0
edu633174	городской округ Самара Самарской	МБОУ «Школа № 141» г.о.Самара(	80042	2	2	0	0	0	0	0	0	0
edu633186	городской округ Самара Самарской	МБОУ «Школа № 178» г.о.Самара(	80123	3	2	0	2	1	0	0	0	0
edu633220	городской округ Самара Самарской	МБОУ «Школа № 80» г.о. Самара(e	80031	2	1	1	1	0	0	0	0	0
edu636139	городской округ Самара Самарской	МБОУ Школа №7 г.о.Самара(edu63	80224	9	1	0	0	0	0	0	0	0
edu636159	городской округ Самара Самарской	МБОУ "Школа №68" г.о. Самара(ed	80038	2	1	0	2	0	0	0	0	0
edu633536	городской округ Кинель Самарской	ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Алексеевка(е	80035	8	1	1	1	0	0	0	0	0
edu633548	городской округ Новокуйбышевск	ГБОУ ООШ № 11(edu633548)	80023	2	2	1	0	0	0	0	0	0
edu633548	городской округ Новокуйбышевск	ГБОУ ООШ № 11(edu633548)	80025	2	1	1	0	0	0	0	0	0
edu633548	городской округ Новокуйбышевск	ГБОУ ООШ № 11(edu633548)	80029	2	1	0	2	0	1	0	0	0
edu633548	городской округ Новокуйбышевск	ГБОУ ООШ № 11(edu633548)	80042	2	1	0	1	0	0	0	0	0
edu633548	городской округ Новокуйбышевск	ГБОУ ООШ № 11(edu633548)	80044	2	2	1	1	0	0	0	0	0
edu633574	городской округ Покхистнево Сам	ГБОУ СОШ № 3 города Покхистнево	80007	1	2	1	0	0	0	0	0	0
edu633581	городской округ Сызрань Самарск	ГБОУ лицей г.Сызрани(edu633581)	80067	3	2	0	1	0	0	0	0	0
edu633700	городской округ Тольятти Самарск	ЧОУ школа «Радиант»(edu633700)	80006	1	2	0	2	1	0	0	0	0
edu633731	городской округ Чапаевск Самарск	ГБОУ СОШ №4 г.о. Чапаевск(edu63	80073	3	1	1	0	0	0	0	0	0

Рисунок 5. Индивидуальные результаты

На рис.1 цветом отмечен уровень сложности для каждого задания.

При анализе отчёта, выявлено, что задание базового уровня – 4К3 неверно выполнили 56% участников в Самарской области («0» баллов). Данное задание направлено на правильное лексико-грамматическое оформление текста.

2.5.2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.5.1.

Таблица 2.5.1.

Группы участников	Кол-во участни ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2025 год									
Самарская область	5279	262	4,96	1785	33,81	2280	43,19	952	18,03
Российская Федерация	234357	24651	10,5 2	91553	39,07	89140	38,04	29013	12,38
2026 год									
Самарская область	7090	248	3,5	2455	34,63	3014	42,51	1373	19,37
Российская Федерация	350804	25714	7,33	123623	35,24	139059	39,64	62408	17,79

Отметим, что в Самарской области в 2026 году доля восьмиклассников, не справившихся с проверочной работой, по сравнению с результатами 2025 года значительно уменьшилась, при этом доля учащихся с отметкой «отлично» возросла (диаграмма 2.5.1.).

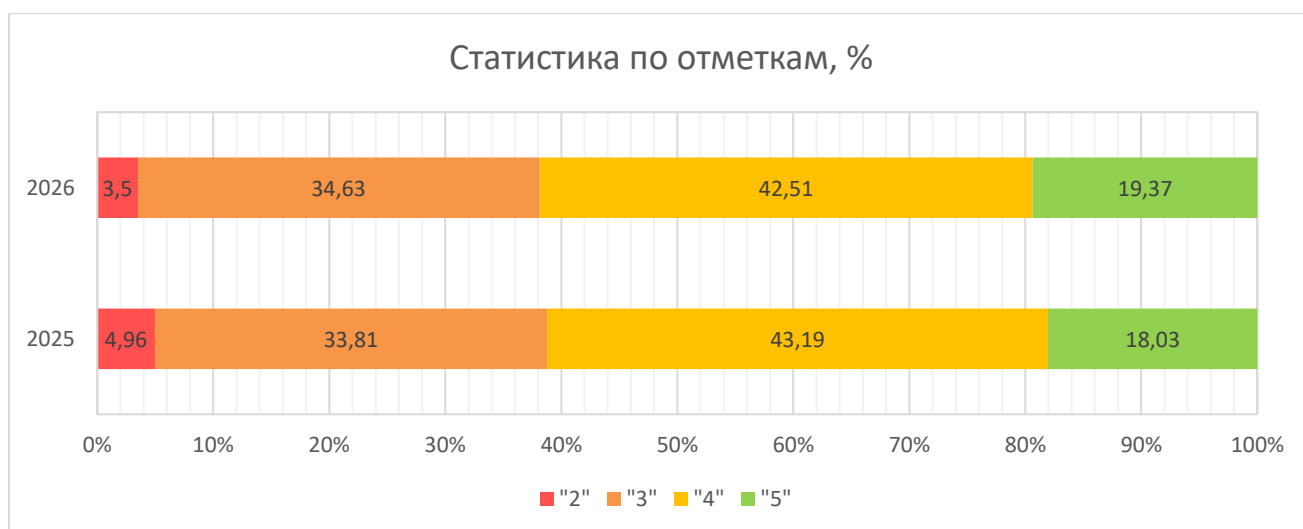


Диаграмма 2.5.1. – Статистика по отметкам

2.5.3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Объективность результатов ВПР по английскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Сравнение распределения отметок, полученных обучающимися за работу, с отметками по журналу представлено на диаграмме.

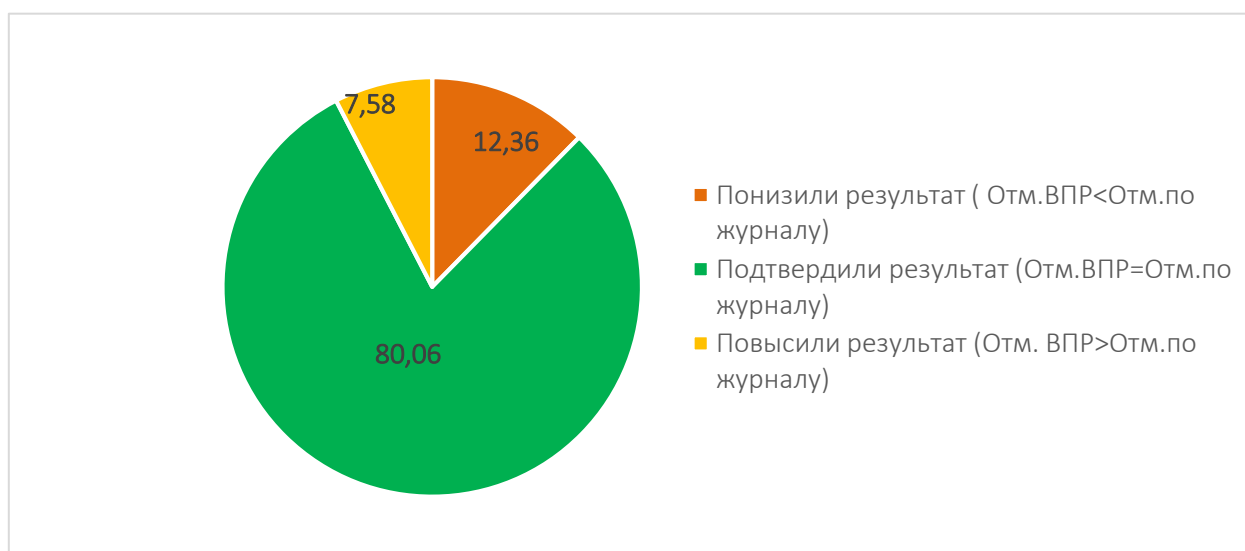


Диаграмма 2.5.2. – Сравнение отметок с отметками по журналу

Данные диаграммы 2.5.2. говорят о том, что 80,06% участников подтвердили свои знания по предмету, еще около 7% обучающихся достаточно успешно выполнили работу, что позволило повысить им свою отметку по английскому языку. При этом более 12% четвероклассников при выполнении ВПР показали результат ниже, чем их отметка по журналу.

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

2.5.4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»

На диаграмме 2.5.3 представлено распределение первичных баллов участников ВПР по английскому языку в 8 классах в 2026 году.

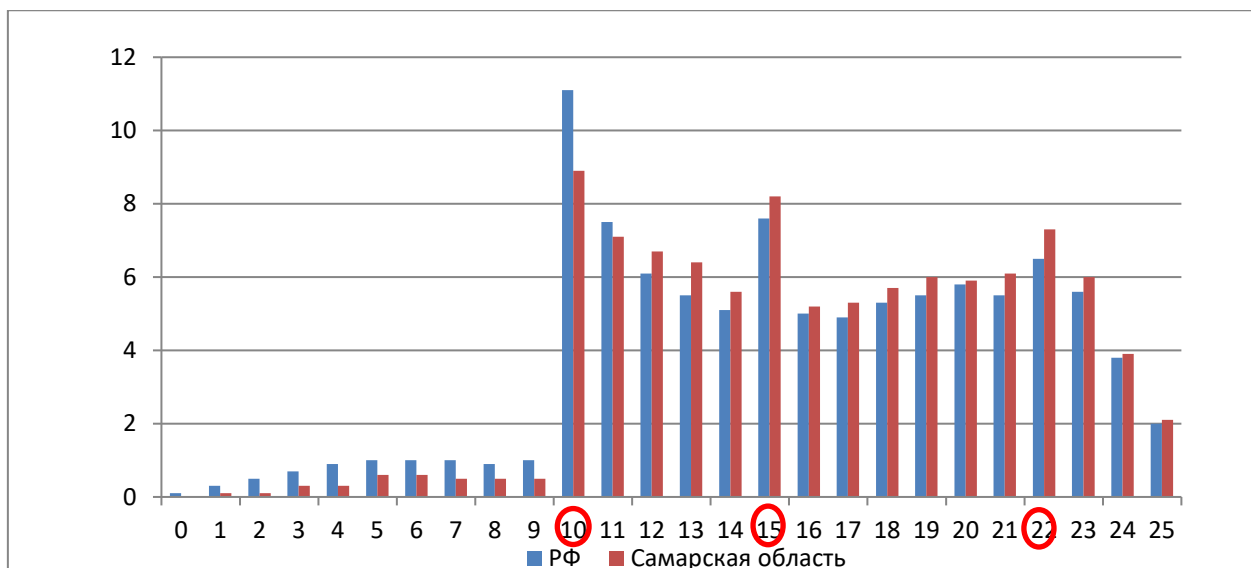


Диаграмма 2.5.3. – Распределение первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–14	15–21	22–25

Диаграмма показывает распределение первичных баллов на уровне субъекта РФ и всей выборки, внешний вид которой существенно отличается от вида нормального (симметричного колоколообразного) распределения. Присутствуют явные «пики» на границах перехода отметок от «2» к «3» и от «3» к «4». Наличие выраженных «пиков» может рассматриваться как один из возможных маркеров нарушения объективности процедуры проведения ВПР (например, использование справочных материалов, телефонов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей-экспертов), требующий дополнительного анализа проведения и проверки работ.

2.5.5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»

Ниже в табл. 2.5.2. представлено выполнение отдельных заданий обучающимися муниципальных образований региона.

На основе представленных данных из табл. 2.5.2. можно сделать вывод, что почти во всех муниципальных образованиях Самарской области обучающиеся испытывают схожие трудности, проявившиеся при выполнении задания 4К3, то есть восьмиклассникам сложно дается правильное лексико-грамматическое оформление текста, у большинства школьников возникли сложности при выполнении задания 4К4, где также требовалось владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера.

Высокие результаты следует отметить при выполнении заданий базового уровня 1 и 2, где проверялось умение воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, а также читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации.

Таблица 2.5.2. Выполнение отдельных заданий обучающимися

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1 (56)	2 (56)	3 (56)	4К1 (36)	4К2 (26)	4К3 (36)	4К4 (26)

	Макс.балл	5	5	5	3	2	3	2
Вся выборка	350804	71,91 ⁹	77,29	68,31	54,79	53,8	38,94	46,55
Самарская обл.	7090	71,87	78,13	72,53	58,73	57,7	43,9	50,16
городской округ Самара Самарской области	2545	75,05	80,92	73,98	60,68	59,43	45,15	52,38
городской округ Жигулевск Самарской области	121	64,79	72,56	66,12	48,76	48,76	32,23	37,19
муниципальный район Ставропольский Самарской области	200	65	78,1	70,9	56	47,25	32	36,75
муниципальный район Кинель-Черкасский Самарской области	121	68,76	74,38	73,55	55,92	47,11	44,35	50,83
городской округ Отрадный Самарской области	70	66,29	84,57	80,57	51,43	45,71	41,9	42,86
муниципальный район Волжский Самарской области	334	63,95	72,69	67,43	54,39	55,09	43,31	49,85
муниципальный район Алексеевский Самарской области	35	73,14	76	63,43	60,95	67,14	40,95	55,71
муниципальный район Безенчукский Самарской области	115	64,17	77,39	67,13	46,09	44,78	33,33	36,96
муниципальный район Богатовский Самарской области	19	71,58	78,95	74,74	54,39	55,26	29,82	26,32
муниципальный район Большеглушицкий Самарской области	57	76,49	78,6	61,05	51,46	58,77	46,2	51,75
муниципальный район Большечерниговский Самарской области	25	66,4	83,2	77,6	60	58	50,67	62
муниципальный район Борский Самарской области	65	75,08	78,46	66,77	44,62	43,85	29,74	34,62
муниципальный район Елховский Самарской области	1	80	80	60	0	0	0	0
муниципальный район Иса克林ский Самарской области	33	66,06	71,52	73,94	58,59	54,55	46,46	50
муниципальный район	6	46,67	70	56,67	94,44	75	66,67	100

⁹ Достаточный уровень подготовки для заданий базового уровня сложности равна 60%.

■ Красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б)).

■ Желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б) на величину $\pm 3\%$ (Б). Маркировка призвана обратить внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

■ Зелёный цвет – высокий уровень подготовки начинается от 80% - для Б.

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1 (56)	2 (56)	3 (56)	4К1 (36)	4К2 (26)	4К3 (36)	4К4 (26)
	Макс.балл	5	5	5	3	2	3	2
Камышлинский Самарской области								
муниципальный район Кинельский Самарской области	64	73,75	75,63	75,31	39,06	31,25	25,52	28,91
муниципальный район Клявлинский Самарской области	7	57,14	62,86	57,14	42,86	57,14	42,86	57,14
муниципальный район Кошкинский Самарской области	51	64,71	62,35	74,51	59,48	61,76	47,06	56,86
муниципальный район Красноармейский Самарской области	26	72,31	80,77	73,85	46,15	48,08	46,15	48,08
муниципальный район Красноярский Самарской области	76	70,26	76,84	63,42	46,93	39,47	39,47	39,47
муниципальный район Нефтегорский Самарской области	71	65,35	81,69	74,65	69,01	65,49	51,17	59,86
муниципальный район Пестравский Самарской области	40	73,5	81	76,5	54,17	46,25	40	47,5
муниципальный район Похвистневский Самарской области	47	66,81	62,55	61,7	62,41	69,15	46,1	64,89
муниципальный район Приволжский Самарской области	44	82,27	71,82	74,09	35,61	42,05	22,73	32,95
муниципальный район Сергиевский Самарской области	127	64,88	76,69	71,02	71,13	68,5	60,63	59,45
муниципальный район Сызранский Самарской области	55	66,55	64,73	62,91	72,12	78,18	57,58	62,73
муниципальный район Хворостянский Самарской области	26	56,92	60,77	59,23	57,69	63,46	46,15	51,92
муниципальный район Челно-Вершинский Самарской области	25	74,4	75,2	60	34,67	32	20	20
муниципальный район Шенталинский Самарской области	53	61,51	76,23	67,92	52,83	63,21	47,17	66,04
муниципальный район Шигонский Самарской области	19	58,95	72,63	80	71,93	55,26	54,39	65,79
городской округ Кинель Самарской области	163	71,29	80,98	69,33	57,46	56,75	39,88	51,23
городской округ Новокуйбышевск	244	66,48	71,56	64,92	70,63	72,34	52,6	58,81

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1 (56)	2 (56)	3 (56)	4К1 (36)	4К2 (26)	4К3 (36)	4К4 (26)
	Макс.балл	5	5	5	3	2	3	2
Самарской области								
городской округ Октябрьск Самарской области	80	75	80,5	74	67,08	65	58,33	62,5
городской округ Похвистнево Самарской области	54	63,7	66,67	67,78	71,6	81,48	63,58	60,19
городской округ Сызрань Самарской области	356	71,35	73,6	71,46	54,4	56,46	39,79	47,05
городской округ Тольятти Самарской области	1567	74,66	79,32	75,62	59,35	58,07	43,78	49,39
городской округ Чапаевск Самарской области	148	63,38	80,27	75,54	54,95	53,38	43,47	42,23

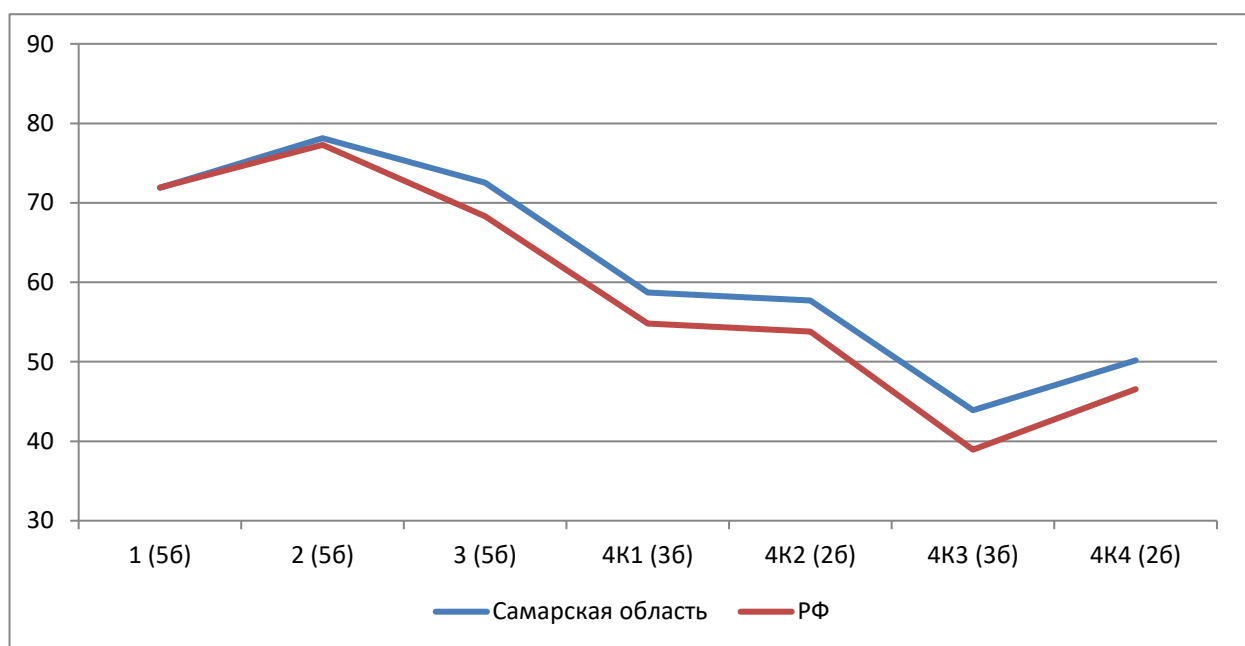


Диаграмма 2.5.4. – Выполнение заданий ВПР по английскому языку в 8 классе

Как следует из диаграммы 2.5.4. качество выполнения отдельных заданий ВПР по английскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

2.5.6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»

Таблица 2.5.3.

Уровень сложности умения	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сам. обл.	РФ
--------------------------	--	-----------	-----------	----

Уровень сложности умения	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сам. обл.	РФ
Б	1. Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова	5	71,87 ¹⁰	71,91
Б	2. Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации	5	78,13	77,29
Б	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	72,53	68,31
Б	4К1. Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка	3	58,73	54,79
Б	4К2. Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	2	57,7	53,8
Б	4К3. Правильное лексико-грамматическое оформление текста	3	43,9	38,94
Б	4К4. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера	2	50,16	46,55

Обучающиеся 8-х классов ОО Самарской области выполнили большинство предложенных заданий успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. В том числе показатель выполнения выше более чем на 4% по следующим навыкам: Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы (3); Правильное лексико-грамматическое оформление текста (4К3).

Значительное число восьмиклассников Самарской области (78,13%) умеют читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на умение оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы (72,53%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов составило менее 50%), в том числе задания:

- правильное лексико-грамматическое оформление текста;
- владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера.

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания на комплексное применение языковых навыков в продуктивной речевой деятельности – в частности, на создание письменного текста в рамках заданной коммуникативной ситуации. Низкий уровень выполнения свидетельствует о том, что учащиеся пока не в полной мере умеют соотносить языковые средства с целью высказывания, учитывать

¹⁰  Красный цвет - недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности (Б), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57%.

 Жёлтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б) на величину $\pm 3\%$ (Б).

 Зелёный цвет – высокий уровень подготовки начинается от 80% - для Б.

адресата и формат текста, а также последовательно реализовывать речевой замысел с соблюдением всех нормативных требований.

2.5.7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.5.5.). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

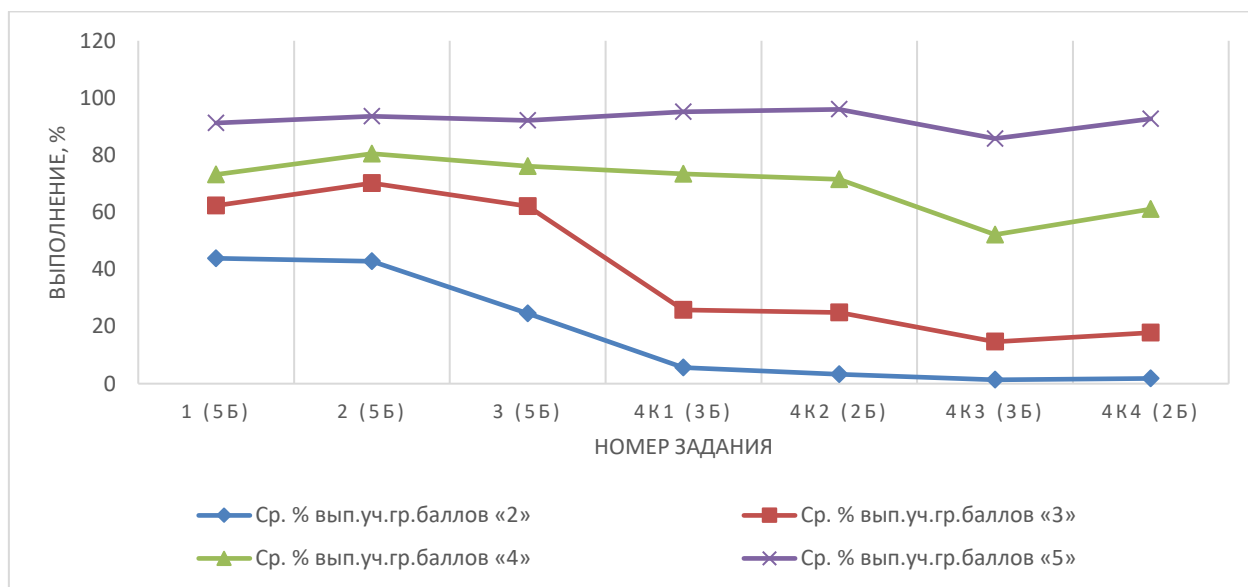


Диаграмма 2.5.5. – Выполнение заданий ВПР по английскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по 5-бальной шкале)

На диаграмме 2.5.5 представлено распределение успешности выполнения заданий проверочной работы по английскому языку обучающимися с различным уровнем подготовки по предмету (в соответствии с полученной за работу отметкой).

Обучающиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий базового уровня сложности составил не менее 85%.

Обучающиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Наиболее трудным для данной группы обучающихся стало задание номер 4 по критериям 3 и 4 базового уровня сложности.

Обучающиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились с половиной заданий. Следует отметить, что процент выполнения заданий 1, 2, 3 составляет более 62%.

Хуже ожидаемого обучающиеся данной группы справились с заданием 4 по критериям 3 и 4.

Обучающиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Выполнение заданий базовой сложности колеблется в интервале от 1% до 43%.

2.6. Результаты выполнения проверочной работы обучающихся 10 классов по английскому языку

Участники ВПР по английскому языку в 10 классах

В написании ВПР по материалам 10-го класса в штатном режиме в 2026 году приняли участие 2996 обучающихся из 164 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу среднего общего образования.

Количество участников проверочной работы по английскому языку по сравнению с 2025 г. уменьшилась на 4,57%.

*Общая характеристика участников ВПР
по английскому языку в 10 классах*

Показатель	2025	2026
Кол-во ОО	170	164
Количество участников, чел.	2865	2996
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	21,68	21,94

Структура проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 7 заданий: 6 заданий с кратким ответом и 1 задание с развернутым ответом. В части 1 содержатся задания 1–4; в части 2 – задания 5–7.

Задания 1–4 и 6 предполагают краткий ответ в виде последовательности цифр. Ответ на задание 5 дается в виде слов/словосочетаний.

Задание 7 с развернутым ответом включает в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

В заданиях 1–4 и 6 участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение заданий 1–4 и 6 – 26 баллов.

В задании 5 участник получает 1 балл за каждую правильно образованную форму слова. Максимум за успешное выполнение задания 5 – 6 баллов.

Задание 7 оценивается с учетом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями. Максимум за успешное выполнение задания 7 – 6 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 38.

**Перевод первичных баллов по английскому языку
в отметки по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–12	13–21	22–32	33–38

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 4,23, что незначительно отличается от значения прошлого года (на 0,01 балла).

2.6.1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»

Ниже приведён фрагмент отчёта индивидуальных результатов участников всех ОО муниципальных образований Самарской области (рис. 6).

Индивидуальные результаты													
ВПР 2026 Английский язык 10 кл.													
		Уровень сложности задания		Б		Б		П		Б		Б	
ОО	Муниципалитет	Название ОО	Код участ	Класс	Вариант	1 (56)	2 (56)	3 (56)	4 (66)	5 (66)	6 (56)	7К1 (26)	7К2 (26)
edu633288	муниципальный район Волжский	ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет"	10016	1	2	3	3	2	4	0	0	X	X
edu633383	муниципальный район Красноярск	ГБОУ СОШ п.г.т. Волжский(edu633383)	10043	2	2	4	4	3	6	0	1	0	0
edu633398	муниципальный район Нефтегорск	ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска(edu633398)	10002	1	1	3	5	5	6	0	0	0	0
edu633086	городской округ Самара Самарский	МБОУ «Школа № 38» г.о.Самара(edu633086)	10002	1	2	2	5	1	0	1	1	0	0
edu633086	городской округ Самара Самарский	МБОУ «Школа № 38» г.о.Самара(edu633086)	10004	1	2	0	5	5	5	0	0	0	0
edu633093	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа № 98 г.о.Самара(edu633093)	10002	1	1	0	5	5	6	0	1	0	0
edu633093	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа № 98 г.о.Самара(edu633093)	10005	1	1	4	4	5	5	1	0	0	0
edu633790	городской округ Самара Самарский	Лицей СамТУ(edu633790)	10049	3	2	5	5	4	5	1	1	0	0
edu636139	городской округ Самара Самарский	МБОУ Школа №7 г.о.Самара(edu636139)	10095	4	2	2	0	0	0	0	1	0	0
edu633542	городской округ Новокуйбышевск	ГБОУ СОШ № 3(edu633542)	10068	3	1	2	3	3	3	1	1	0	0
edu633544	городской округ Новокуйбышевск	ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ" г. Новокуйбышевск(edu633544)	10031	2	1	4	5	5	6	0	0	0	0
edu633565	городской округ Отрадный Самарский	ГБОУ СОШ № 6 г.о.Отрадный(edu633565)	10018	1	1	3	5	5	2	0	0	0	0
edu633621	городской округ Тольятти Самарский	МБУ «Школа № 10»(edu633621)	10014	1	2	1	3	1	2	1	1	0	0
edu633668	городской округ Тольятти Самарский	МБУ лицей № 60(edu633668)	10007	1	2	3	4	0	2	1	1	0	0
edu633678	городской округ Тольятти Самарский	МБУ СОШ № 71(edu633678)	10024	1	2	3	4	0	6	0	1	0	0
edu633735	городской округ Чапаевск Самарский	ГБОУ СОШ №10 г.о. Чапаевск(edu633735)	10006	1	2	5	5	5	4	X	X	X	X
edu633735	городской округ Чапаевск Самарский	ГБОУ СОШ №10 г.о. Чапаевск(edu633735)	10007	1	1	5	5	3	6	X	X	X	X
edu633735	городской округ Чапаевск Самарский	ГБОУ СОШ №10 г.о. Чапаевск(edu633735)	10011	1	2	5	5	5	3	1	X	X	X
edu633735	городской округ Чапаевск Самарский	ГБОУ СОШ №10 г.о. Чапаевск(edu633735)	10022	1	1	5	5	5	4	X	X	X	X

Рисунок 6. Индивидуальные результаты

На рис.1 цветом отмечен уровень сложности для каждого задания.

При анализе отчёта, выявлено, что задание базового уровня – 7К3 неверно выполнили 50% участников в Самарской области («0» баллов). Данное задание направлено на умение употреблять лексические единицы, обслуживающие ситуации общения в рамках отобранного тематического содержания, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости; употреблять в письменной речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции; владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова; оформлять пунктуационно правильно, в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране изучаемого языка электронное сообщение личного характера.

2.6.2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.6.1.

Таблица 2.6.1.

Группы участников	Кол-во участни ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2025 год									
Самарская область	2865	20	0,7	395	13,79	1388	48,45	1062	37,07
Российская Федерация	132607	3594	2,71	24851	18,74	66701	50,3	37461	28,25
2026 год									
Самарская область	2996	14	0,47	370	12,35	1524	50,87	1088	36,32
Российская Федерация	142090	2970	2,09	23686	16,67	72295	50,88	43139	30,36

Отметим, что в Самарской области в 2026 году доля десятиклассников, не справившихся с проверочной работой, по сравнению с результатами 2025 года снизилась, при этом доля учащихся с отметкой «хорошо» и «отлично» возросла (диаграмма 2.6.1.).

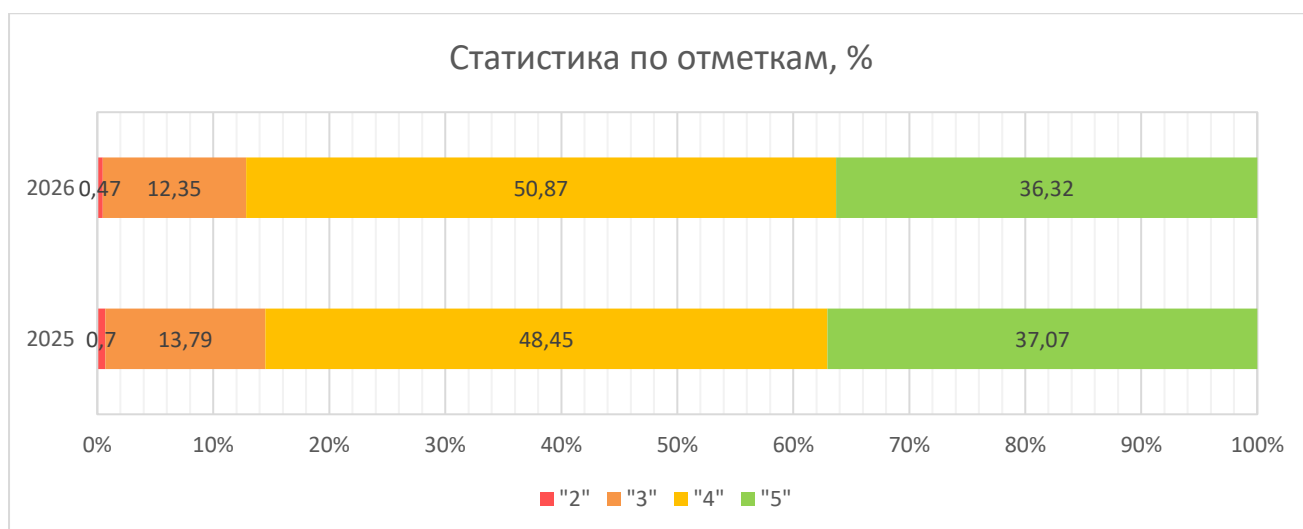


Диаграмма 2.6.1. – Статистика по отметкам

2.6.3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Объективность результатов ВПР по английскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

Сравнение распределения отметок, полученных обучающимися за работу, с отметками по журналу представлено на диаграмме.

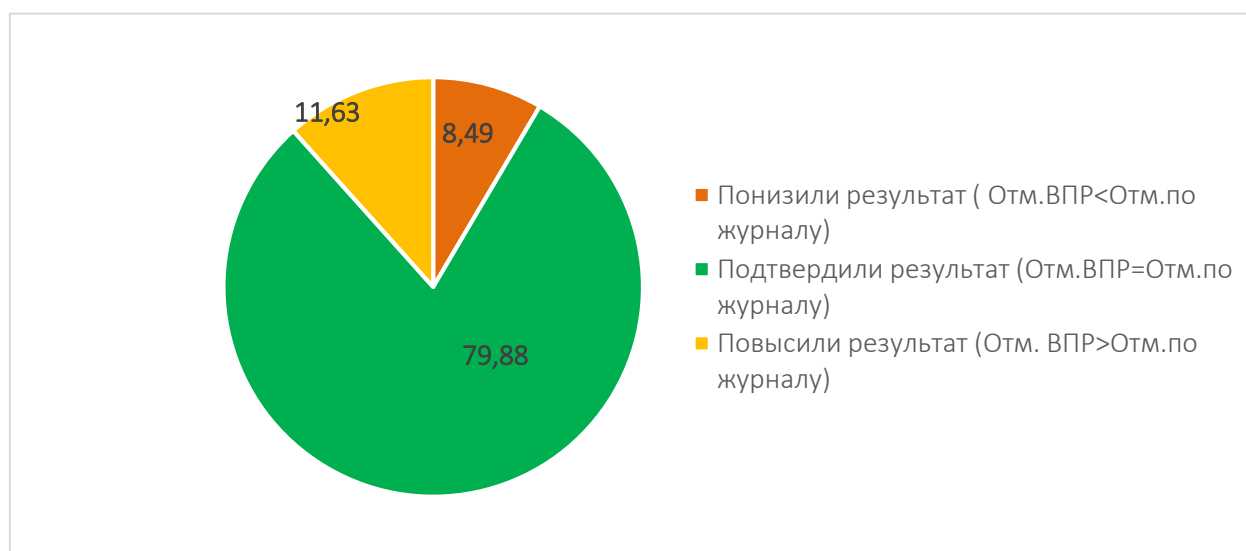


Диаграмма 2.6.2. – Сравнение отметок с отметками по журналу

Данные диаграммы 2.6.2. говорят о том, что 79,88% участников подтвердили свои знания по предмету, еще около 8% обучающихся достаточно успешно выполнили работу, что позволило повысить им свою отметку по английскому языку. При этом более 11% десятиклассников при выполнении ВПР показали результат ниже, чем их отметка по журналу.

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

2.6.4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»

На диаграмме 2.6.3 представлено распределение первичных баллов участников ВПР по английскому языку в 10 классах в 2026 году.

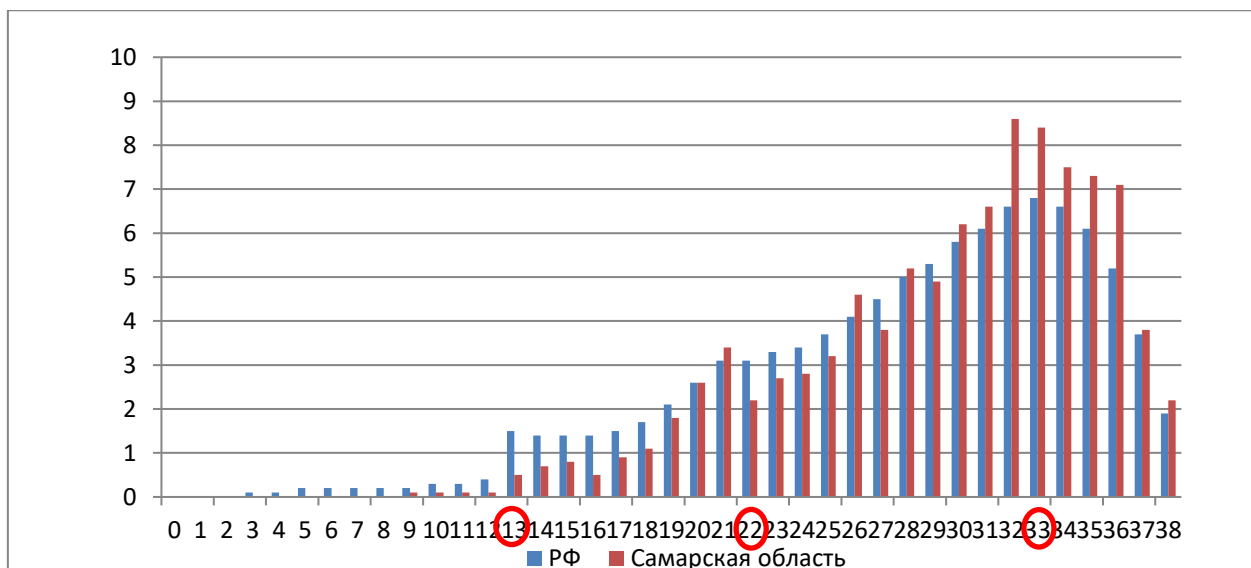


Диаграмма 2.6.3. – Распределение первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–12	13–21	22–32	33–38

Диаграмма показывает распределение первичных баллов на уровне субъекта РФ и всей выборки, внешний вид которой существенно отличается от вида нормального (симметричного колоколообразного) распределения. Присутствуют явные «пики» на границах перехода отметок от «2» к «3» и от «3» к «4». Наличие выраженных «пиков» может рассматриваться как один из возможных маркеров нарушения объективности процедуры проведения ВПР (например, использование справочных материалов, телефонов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей-экспертов), требующий дополнительного анализа проведения и проверки работ.

2.6.5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»

Ниже в табл. 2.6.2. представлено выполнение отдельных заданий обучающимися муниципальных образований региона.

На основе представленных данных из табл. 2.6.2. можно сделать вывод, что почти во всех муниципальных образованиях Самарской области обучающиеся испытывают схожие трудности, проявившиеся при выполнении задания 7К3, то есть десятиклассники затрудняются употреблять лексические единицы, обслуживающие ситуации общения в рамках отобранного тематического содержания, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости; употреблять в письменной речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции; владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова; оформлять пунктуационно правильно, в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране изучаемого языка электронное сообщение личного характера., у большинства школьников возникли сложности при выполнении задания 7К2, где также требовалось правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета.

Высокие результаты следует отметить при выполнении заданий базового уровня 4 и 6, где проверялось умение распознавать и правильно употреблять лексические единицы, обслуживающие ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости, а также знать реалии страны/стран изучаемого языка (государственное устройство, систему образования, страницы истории, основные праздники, этикетные особенности общения и так далее);

иметь базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии страны/стран изучаемого языка.

Таблица 2.6.2. Выполнение отдельных заданий обучающимися

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1	2	3	4	5	6	7К1	7К2	7К3
	Макс.балл	5	5	5	6	6	5	2	2	2
Вся выборка	142090	70,71 ¹¹	84,76	81,05	76,63	68,9	82	61,17	56,72	42,81
Самарская обл.	2996	72,44	87	84,37	81,59	73,85	86,54	66,12	60,16	50,42
городской округ Самара Самарской области	1394	74,07	87,06	86,07	82,04	74,74	86,97	68,15	62,84	53,23
городской округ Жигулевск Самарской области	5	88	96	88	73,33	73,33	80	60	60	60
муниципальный район Ставропольский Самарской области	43	61,86	88,37	80	74,81	63,57	85,12	50	45,35	40,7
муниципальный район Кинель- Черкасский Самарской области	4	85	90	75	79,17	83,33	80	75	62,5	37,5
городской округ Отрадный Самарской области	51	78,04	81,18	73,33	86,93	79,41	92,16	64,71	62,75	60,78
муниципальный район Волжский Самарской области	104	72,12	90,58	85,58	84,62	79,65	87,31	58,65	51,92	46,15
муниципальный район Безенчукский Самарской области	5	68	96	100	100	83,33	100	100	90	70
муниципальный район Богатовский Самарской области	3	80	60	86,67	55,56	44,44	26,67	0	0	0
муниципальный район Большеглушицкий Самарской области	15	74,67	77,33	73,33	66,67	48,89	76	46,67	50	33,33
муниципальный район Большечерниговский	15	76	90,67	82,67	82,22	82,22	89,33	56,67	50	50

¹¹ Достаточный уровень подготовки для заданий базового уровня сложности равна 60%, а для заданий повышенного и высокого уровней сложности – 30%.

Красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5% для заданий повышенного и высокого уровня сложности (П/В)).

Желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину $\pm 3\%$ (Б) и $\pm 1,5\%$ (П/В). Маркировка призвана привлечь внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Зелёный цвет – высокий уровень подготовки начинается от 80% - для Б и от 50% - для П/В.

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1	2	3	4	5	6	7К1	7К2	7К3
	Макс.балл	5	5	5	6	6	5	2	2	2
Самарской области										
муниципальный район Борский Самарской области	13	41,54	67,69	81,54	42,31	70,51	92,31	92,31	80,77	61,54
муниципальный район Елховский Самарской области	21	59,05	78,1	80	77,78	79,37	89,52	85,71	78,57	64,29
муниципальный район Иса克林ский Самарской области	19	52,63	76,84	77,89	66,67	64,04	78,95	47,37	36,84	31,58
муниципальный район Камышлинский Самарской области	9	57,78	93,33	75,56	79,63	83,33	95,56	66,67	55,56	61,11
муниципальный район Клявлинский Самарской области	1	80	100	80	66,67	83,33	100	100	100	50
муниципальный район Красноармейский Самарской области	15	81,33	93,33	82,67	93,33	87,78	100	56,67	73,33	76,67
муниципальный район Красноярский Самарской области	44	67,73	86,36	81,82	80,3	57,95	87,27	62,5	48,86	45,45
муниципальный район Нефтегорский Самарской области	19	54,74	97,89	100	94,74	78,95	89,47	68,42	50	50
муниципальный район Похвистневский Самарской области	18	56,67	94,44	86,67	91,67	80,56	87,78	47,22	41,67	36,11
муниципальный район Приволжский Самарской области	20	72	86	84	79,17	66,67	82	20	12,5	17,5
муниципальный район Сергиевский Самарской области	56	72,5	91,07	82,86	92,26	82,44	92,86	77,68	66,96	72,32
муниципальный район Сызранский Самарской области	21	56,19	69,52	76,19	73,81	65,87	76,19	61,9	64,29	54,76
муниципальный район Хворостянский Самарской области	20	74	94	82	56,67	73,33	85	57,5	12,5	20
муниципальный район Челно-Вершинский Самарской области	1	60	100	100	100	83,33	100	50	100	100
городской округ Кинель Самарской области	38	70,53	96,84	91,05	91,67	75,44	86,84	75	73,68	52,63
городской округ	114	67,89	90	88,77	84,06	82,16	87,37	74,56	58,77	54,39

Группы участников	Уровень сложности	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	Б	Б
	Задание	1	2	3	4	5	6	7К1	7К2	7К3
	Макс.балл	5	5	5	6	6	5	2	2	2
Новокуйбышевск Самарской области										
городской округ Похвистнево Самарской области	16	60	100	96,25	96,88	95,83	100	93,75	84,38	68,75
городской округ Сызрань Самарской области	62	74,19	65,81	67,1	84,14	74,73	91,29	50,81	43,55	33,87
городской округ Тольятти Самарской области	796	73,32	87,04	83,12	80,36	70,27	84,8	64,26	59,74	45,6
городской округ Чапаевск Самарской области	54	70,74	93,7	83,33	75,62	76,23	81,48	76,85	71,3	61,11

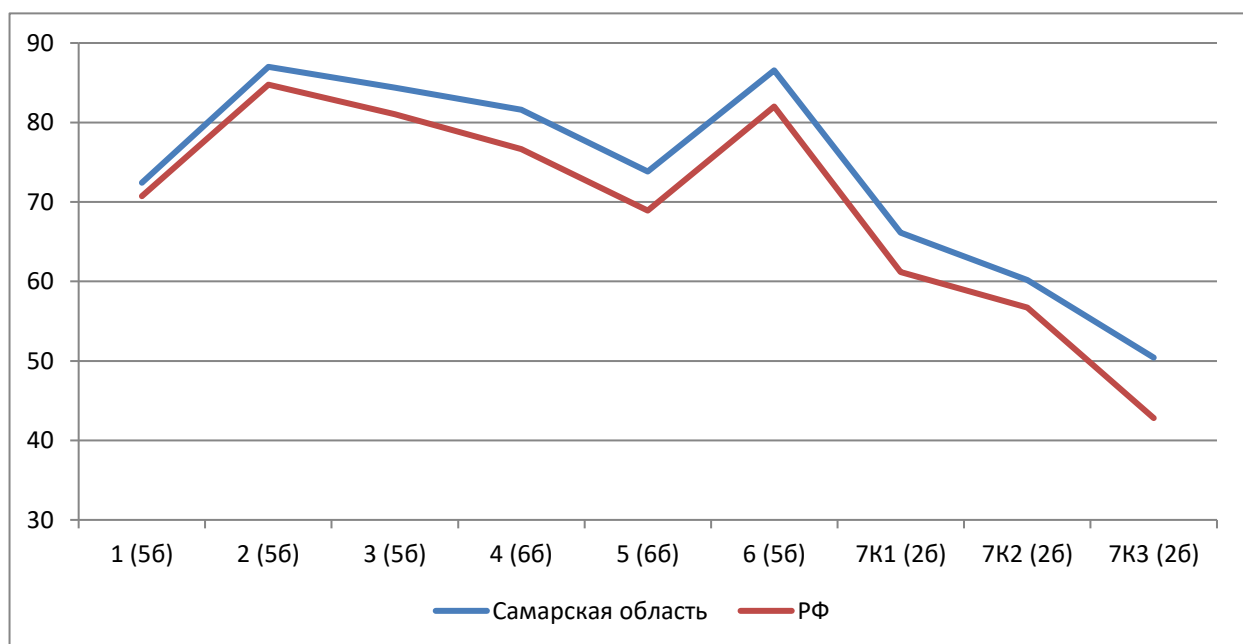


Диаграмма 2.6.4. – Выполнение заданий ВПР по английскому языку в 10 классе

Как следует из диаграммы 2.6.4. качество выполнения отдельных заданий ВПР по английскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

2.6.6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»

Таблица 2.6.3.

Уровень сложности умения	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сам. обл.	РФ
--------------------------	--	-----------	-----------	----

Уровень сложности умения	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Сам. обл.	РФ
Б	1. Воспринимать на слух и понимать аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления	5	72,44 ¹²	70,71
Б	2. Читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления	5	87	84,76
П	3. Читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с пониманием запрашиваемой информации	5	84,37	81,05
Б	4. Распознавать и правильно употреблять лексические единицы, обслуживающие ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости	6	81,59	76,63
Б	5. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	6	73,85	68,9
Б	6. Знать реалии страны/стран изучаемого языка (государственное устройство, систему образования, страницы истории, основные праздники, этикетные особенности общения и так далее); иметь базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии страны/стран изучаемого языка	5	86,54	82
Б	7К1. Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 130 слов)	2	66,12	61,17
Б	7К2. Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	2	60,16	56,72
Б	7К3. Употреблять лексические единицы, обслуживающие ситуации общения в рамках отобранного тематического содержания, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости; употреблять в письменной речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова. Оформлять пунктуационно правильно, в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране изучаемого языка электронное сообщение личного характера.	2	50,42	42,81

¹²  Красный цвет - недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности (Б), соответствующих указанному в отчете умениям, меньше 57%; процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня (П/В), соответствующих указанному в отчете умениям, меньше 28,5%.);

 Жёлтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину $\pm 3\%$ (Б) и $\pm 1,5\%$ (П/В).

 Зелёный цвет – высокий уровень подготовки начинается от 80% - для Б и от 50% - для П/В.

Обучающиеся 10-х классов ОО Самарской области выполнили предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. В том числе показатель выполнения выше более чем на 4% по следующим навыкам: Распознавать и правильно употреблять лексические единицы, обслуживающие ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости (4); Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы (5); Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 130 слов) (7K1).

Значительное число десятиклассников Самарской области (87%) умеют читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на знание реалий страны/стран изучаемого языка (государственное устройство, систему образования, страницы истории, основные праздники, этикетные особенности общения и так далее); наличие базовых знаний о социокультурном портрете и культурном наследии страны/стран изучаемого языка (86,54%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов составило менее 60%), в том числе задания:

- правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета;
- употреблять лексические единицы, обслуживающие ситуации общения в рамках отобранного тематического содержания, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости; употреблять в письменной речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции; владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова; оформлять пунктуационно правильно, в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране изучаемого языка электронное сообщение личного характера.

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания на построение связного, коммуникативно уместного письменного высказывания, требующего одновременной реализации целого комплекса умений: от выбора адекватных лексико-грамматических средств до соблюдения жанрово-стилистических и этикетных норм. Показатель выполнения ниже 60% говорит о том, что учащиеся сталкиваются с существенными трудностями при синтезе отдельных языковых навыков в целостный текст – особенно в условиях, когда нужно не просто передать информацию, но и сделать это в соответствии с ожиданиями носителя языка и нормами речевого поведения.

2.6.7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.6.5.). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

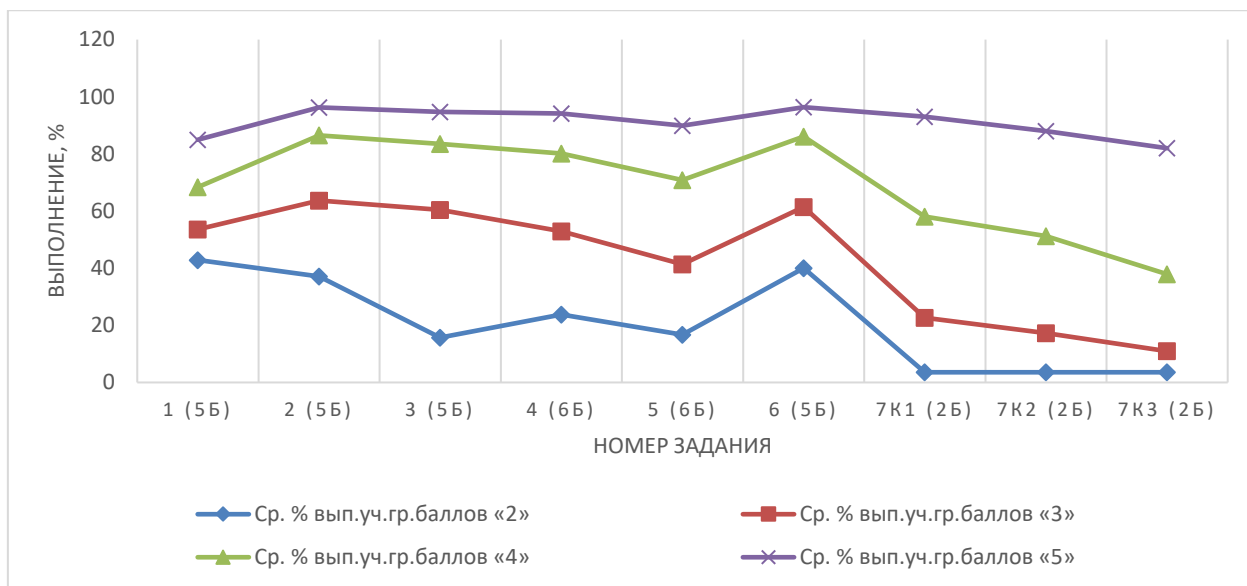


Диаграмма 2.6.5. – Выполнение заданий ВПР по английскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)

На диаграмме 2.6.5 представлено распределение успешности выполнения заданий проверочной работы по английскому языку обучающимися с различным уровнем подготовки по предмету (в соответствии с полученной за работу отметкой).

Обучающиеся, получившие отметку «5», продемонстрировали владение материалом на высоком уровне. Они освоили все проверяемые требования, процент выполнения заданий базового уровня сложности составил не менее 81%, задания повышенного уровня сложности – не менее 94%.

Обучающиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом, почти все задания выполнены этой категорией участников в соответствии с определенным диапазоном в зависимости от уровня сложности задания. Наиболее трудным для данной группы обучающихся стало задание номер 7 по критериям 2 и 3 базового уровня сложности.

Обучающиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом. Они справились с половиной заданий. Следует отметить, что процент выполнения заданий 2 и 6 составляет более 61%.

Хуже ожидаемого обучающиеся данной группы справились с заданием 7 по критериям 2 и 3.

Обучающиеся, получившие отметку «2», не продемонстрировали владение материалом на уровне базовой подготовки. Выполнение заданий базовой сложности колеблется в интервале от 3% до 42%.

3. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по английскому языку

3.1. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по английскому языку в 4 классах

Проведенный анализ результатов ВПР по английскому языку в 4 классах выявил, что освоение содержания обучения английскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

В таблице 3.1.1. представлена динамика результативности ВПР.

*Таблица 3.1.1.
Динамика результативности ВПР
по английскому языку по программе 4 классов (2025-2026 гг.)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 4 класса по английскому языку	
	2025	2026
Максимальный установленный балл	25	25
Средний балл	17,61	17,29
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,98	3,96
Уровень обученности	98,61	98,23
Качество обучения	74,17	73 
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	95	198
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	1,39	1,77
Количество участников, получивших максимальный балл, чел	190	287
Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, %	0,48	0,73 

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по английскому языку в 2026 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с использованием полученных знаний на смысловое чтение с преодолением лексических трудностей и на практическое применение грамматических конструкций в речевой ситуации. Это свидетельствует о недостаточной сформированности у обучающихся навыков языковой догадки, а также умений соотносить грамматические формы с коммуникативной задачей и корректно использовать их в контексте. Для преодоления выявленных затруднений целесообразно усилить работу над стратегиями понимания текста (в том числе опорой на контекст, словообразование, интернациональную лексику) и включить в учебный процесс больше упражнений, моделирующих реальные коммуникативные ситуации с целенаправленной отработкой конкретных грамматических явлений.

3.2. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по английскому языку в 5 классах

Проведенный анализ результатов ВПР по английскому языку в 5 классах выявил, что освоение содержания обучения английскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

В таблице 3.2.1. представлена динамика результативности ВПР.

*Таблица 3.2.1.
Динамика результативности ВПР
по английскому языку по программе 5 классов (2025-2026 гг.)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 5 класса по английскому языку	
	2025	2026
Максимальный установленный балл	25	25
Средний балл	15,74	15,81
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,75	3,76

Показатели	Результаты оценки освоения программы 5 класса по английскому языку	
	2025	2026
Уровень обученности	95,24	96,15↑
Качество обучения	62,16	62,05
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	298	416
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	4,76	3,85
Количество участников, получивших максимальный балл, чел	93	120
Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, %	0,24	0,3

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по английскому языку в 2026 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с использованием полученных знаний на формирование продуктивных языковых навыков – в частности, на самостоятельное построение речевого высказывания с соблюдением норм лексики, грамматики, орфографии и пунктуации. Это свидетельствует о том, что учащимся сложнее не распознавать языковые явления (рецептивные навыки), а корректно использовать их в собственной речи и письме. Для преодоления этих трудностей целесообразно усилить работу над практическими упражнениями, моделирующими реальные коммуникативные ситуации, а также внедрить этап взаимной проверки и редактирования текстов – это поможет развить языковую рефлексия и внимание к деталям оформления высказывания.

3.3. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по английскому языку в 6 классах

Проведенный анализ результатов ВПР по английскому языку в 6 классах выявил, что освоение содержания обучения английскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

В таблице 3.3.1. представлена динамика результативности ВПР.

*Таблица 3.3.1.
Динамика результативности ВПР
по английскому языку по программе 6 классов (2025-2026 гг.)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 6 класса по английскому языку	
	2025	2026
Максимальный установленный балл	25	25
Средний балл	16,06	16,24
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,74	3,78
Уровень обученности	95,81	96,62
Качество обучения	61,13	62,64↑
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	253	348

Показатели	Результаты оценки освоения программы 6 класса по английскому языку	
	2025	2026
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	4,19	3,37
Количество участников, получивших максимальный балл, чел	130	189
Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, %	0,34	0,5↑

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по английскому языку в 2026 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с использованием полученных знаний на формирование продуктивных речевых навыков – в частности, на построение связного письменного высказывания с соблюдением норм лексико-грамматического, орфографического и пунктуационного оформления. Это свидетельствует о том, что учащимся пока сложно интегрировать отдельные языковые знания в целостный текст и применять правила в реальном коммуникативном контексте. Для преодоления этих трудностей целесообразно усилить работу над письменными жанрами (в том числе над личными электронными сообщениями), включать больше упражнений на редактирование и самопроверку, а также отрабатывать типичные языковые конструкции в ситуативных заданиях.

3.4. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по английскому языку в 7 классах

Проведенный анализ результатов ВПР по английскому языку в 7 классах выявил, что освоение содержания обучения английскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

В таблице 3.4.1. представлена динамика результативности ВПР.

*Таблица 3.4.1.
Динамика результативности ВПР
по английскому языку по программе 7 классов (2025-2026 гг.)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по английскому языку	
	2025	2026
Максимальный установленный балл	25	25
Средний балл	15,77	16,32
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,72	3,77
Уровень обученности	95,35	96,42↑
Качество обучения	59,39	61,64↑
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	247	364
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	4,64	3,58
Количество участников, получивших максимальный балл, чел	96	203

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по английскому языку	
	2025	2026
Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, %	0,27	0,54↑

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по английскому языку в 2026 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с использованием полученных знаний на формирование комплексных письменных умений – они требуют одновременного применения нескольких языковых навыков: подбора уместной лексики, корректного использования грамматических форм, соблюдения орфографических и пунктуационных норм. Низкий процент выполнения указывает на то, что учащиеся испытывают сложности с координацией этих навыков в условиях реального коммуникативного задания – например, при написании электронного сообщения, где важно не только не допустить ошибок, но и выстроить текст логично и естественно.

3.5. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по английскому языку в 8 классах

Проведенный анализ результатов ВПР по английскому языку в 8 классах выявил, что освоение содержания обучения английскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

В таблице 3.5.1. представлена динамика результативности ВПР.

*Таблица 3.5.1.
Динамика результативности ВПР
по английскому языку по программе 8 классов (2025-2026 гг.)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 8 класса по английскому языку	
	2025	2026
Максимальный установленный балл	25	25
Средний балл	15,98	16,36
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,74	3,77
Уровень обученности	95,04	96,51↑
Качество обучения	61,22	61,88
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	262	248
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	4,96	3,5
Количество участников, получивших максимальный балл, чел	94	151
Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, %	0,26	0,43↑

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по английскому языку в 2026 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с использованием полученных знаний на комплексное применение языковых навыков в продуктивной речевой деятельности – в частности, на создание письменного текста в

рамках заданной коммуникативной ситуации. Низкий уровень выполнения свидетельствует о том, что учащиеся пока не в полной мере умеют соотносить языковые средства с целью высказывания, учитывать адресата и формат текста, а также последовательно реализовывать речевой замысел с соблюдением всех нормативных требований.

3.6. Выводы по итогам проведения ВПР-2026 по английскому языку в 10 классах

Проведенный анализ результатов ВПР по английскому языку в 10 классах выявил, что освоение содержания обучения английскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

В таблице 3.6.1. представлена динамика результативности ВПР.

*Таблица 3.6.1.
Динамика результативности ВПР
по английскому языку по программе 10 классов (2025-2026 гг.)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 10 класса по английскому языку	
	2025	2026
Максимальный установленный балл	38	38
Средний балл	29,11	29,37
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	4,21	4,23
Уровень обученности	99,3	99,54
Качество обучения	85,52	87,19 
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	20	14
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	0,7	0,47
Количество участников, получивших максимальный балл, чел	93	65
Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, %	0,7	0,47 

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по английскому языку в 2026 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с использованием полученных знаний на построение связного, коммуникативно уместного письменного высказывания, требующего одновременной реализации целого комплекса умений: от выбора адекватных лексико-грамматических средств до соблюдения жанрово-стилистических и этикетных норм. Показатель выполнения ниже 60% говорит о том, что учащиеся сталкиваются с существенными трудностями при синтезе отдельных языковых навыков в целостный текст – особенно в условиях, когда нужно не просто передать информацию, но и сделать это в соответствии с ожиданиями носителя языка и нормами речевого поведения.

4. Рекомендации по итогам проведения ВПР-2026 по английскому языку

В целях повышения качества преподавания английского языка:

Департаментам образования г.о. Самара, г.о. Тольятти, ТУ министерства образования Самарской области:

1. Провести дополнительный анализ «пиков» в распределении баллов (на границах перехода от «2» к «3» и от «3» к «4») – они могут свидетельствовать о нарушениях объективности процедуры ВПР либо о необъективном текущем оценивании. Организовать выборочную перепроверку работ в муниципалитетах с аномальными показателями.

2. Организовать мониторинг объективности текущего оценивания в ОО: сопоставить динамику журнальных отметок с результатами ВПР и выявить школы, где расхождения систематически превышают 15%.

3. Разработать и внедрить методические рекомендации по формированию продуктивных речевых навыков (письмо, построение связного высказывания) с акцентом на лексико-грамматическое оформление и орфографию.

4. Обеспечить повышение квалификации учителей по методике преподавания продуктивных видов речевой деятельности (письмо, говорение) и по использованию стратегий смыслового чтения (языковая догадка, опора на контекст, словообразование).

5. Сформировать банк типовых заданий для отработки наиболее проблемных умений (лексико-грамматическое оформление текста, пунктуация, использование средств логической связи) и распространить его среди ОО.

6. Организовать регулярные методические семинары и вебинары с разбором типичных ошибок учащихся и эффективных приёмов их предупреждения.

7. Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР (Приложение 2), учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты (Приложение 1).

Региональным УМО:

1. Подготовить методические материалы по интеграции в уроки упражнений на редактирование и самопроверку текстов (в том числе электронных сообщений личного характера).

2. Разработать сценарии уроков с моделированием реальных коммуникативных ситуаций, где учащиеся применяют грамматические конструкции в контексте.

3. Создать и апробировать комплекты тренировочных заданий на языковую догадку и понимание текстов с незнакомой лексикой (с опорой на контекст, интернациональные слова, словообразование).

4. Организовать обмен лучшими практиками между учителями региона: сбор и распространение успешных методических разработок по формированию письменных навыков.

5. Проводить регулярные диагностические срезы по ключевым проблемным умениям (лексико-грамматическое оформление, орфография, пунктуация) для отслеживания динамики.

Администрации ОО:

1. Проанализировать расхождения между журнальными отметками и результатами ВПР в своей ОО: если более 15% учащихся показали результат ниже журнальной отметки, провести внутреннюю проверку объективности текущего оценивания.

2. Включить в план методической работы школы регулярные обсуждения типичных ошибок ВПР и способов их предупреждения на заседаниях ШМО.

3. Обеспечить учителям доступ к методическим материалам и тренировочным заданиям по проблемным темам (письмо, грамматика, орфография).

4. Организовать внутришкольный мониторинг сформированности продуктивных навыков: проводить мини-проверочные работы по написанию текстов, лексико-грамматическому оформлению, пунктуации.

5. Поддерживать участие учителей в методических мероприятиях регионального и муниципального уровня, а также в обмене опытом с коллегами из других школ.

Учителям:

1. Усилить работу над стратегиями смыслового чтения: обучать учащихся использовать контекст, словообразование и интернациональную лексику для понимания незнакомых слов.

2. Включать в уроки больше упражнений на продуктивные виды деятельности, особенно на написание связных текстов (личные сообщения, анкеты, небольшие описания) с акцентом на соблюдение норм лексико-грамматического, орфографического и пунктуационного оформления.

3. Отрабатывать грамматические конструкции в коммуникативно значимых контекстах: использовать ситуативные задания, где учащиеся должны выбрать и применить нужную форму для решения речевой задачи.

4. Внедрить этап взаимной проверки и редактирования текстов учащимися – это развивает языковую рефлекссию и внимание к деталям.

5. Регулярно проводить мини-диктанты и упражнения на орфографию и пунктуацию с последующим разбором ошибок.

6. Использовать банк тренировочных заданий по проблемным умениям и включать их в повседневную практику.

7. Фиксировать типичные ошибки учащихся и разрабатывать индивидуальные и групповые задания для их устранения.

Родителям:

1. Информировать родителей о типичных трудностях, с которыми сталкиваются учащиеся при выполнении ВПР (лексико-грамматическое оформление, письмо, понимание текстов с незнакомыми словами).

2. Дать рекомендации по поддержке ребёнка дома: поощрять чтение на английском языке (книги, комиксы, статьи, посты в соцсетях), обсуждать прочитанное, помогать находить значения незнакомых слов по контексту.

3. Предложить простые домашние задания на письмо: написать короткое сообщение другу, заполнить анкету, составить список покупок или план дня на английском.

4. Рекомендовать использовать образовательные онлайн-ресурсы для тренировки лексики, грамматики и письма (платформы с интерактивными упражнениями, приложения для изучения языка).

5. Поддерживать регулярность занятий: даже 15-20 минут ежедневной практики (чтение, письмо, аудирование) дают устойчивый эффект.

6. Обращать внимание на ошибки в письменных работах ребёнка и вместе разбирать их, а не просто исправлять.

Приложение 1

*ОО с низким уровнем обученности по английскому языку
(менее 60% при численности участников более 10)*

№	Наименование ОО	Количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Уровень обученности, %
4 класс							
1	МБОУ «Школа №108 «Взлет» г.о. Самара	26	50	30,77	11,54	7,69	50
6 класс							
1	ГБОУ ООШ № 2 г.о. Отрадный	16	87,5	12,5	0	0	12,5
8 класс							
1	МБОУ Школа № 63 г.о. Самара	13	46,15	53,85	0	0	53,85

Приложение 2

*ОО с высоким качеством обучения английскому языку
(более 80% при численности участников более 10)*

№	Наименование ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество обучения, %
4 класс							
1	МБУ «Школа 74» (edu633681)	61	1,64	18,03	49,18	31,15	80,33
2	МБУ лицей № 19 (edu633630)	56	0	19,64	60,71	19,64	80,35
3	МБОУ Школа № 50 г.о. Самара	31	0	19,35	35,48	45,16	80,64
4	ГБОУ СОШ № 9 г. Кинеля	31	0	19,35	45,16	35,48	80,64
5	ГБОУ СОШ п.г.т. Мирный	26	3,85	15,38	50	30,77	80,77
6	МБУ гимназия № 38 (edu633647)	26	0	19,23	46,15	34,62	80,77
7	МБОУ СОШ № 161 г.о. Самара	21	0	19,05	57,14	23,81	80,95
8	ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Алексеевка	21	0	19,05	61,9	19,05	80,95
9	МБУ СОШ № 86 (edu633692)	58	1,72	17,24	70,69	10,34	81,03
10	ГБОУ СО «Гимназия № 1 (Базовая школа РАН)»	16	0	18,75	37,5	43,75	81,25
11	МБУ школа № 61 (edu633669)	32	3,13	15,63	46,88	34,38	81,26
12	МБОУ «Школа № 132» г.о. Самара	65	0	18,46	47,69	33,85	81,54
13	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Чапаевск (edu633730)	33	3,03	15,15	42,42	39,39	81,81
14	МБОУ «Лицей философии» г.о. Самара	22	0	18,18	72,73	9,09	81,82
15	ГБОУ СОШ пос. Комсомольский	11	0	18,18	63,64	18,18	81,82
16	ГБОУ СОШ с. Новодевичье	11	0	18,18	54,55	27,27	81,82
17	МБУ лицей № 67 (edu633674)	28	0	17,86	35,71	46,43	82,14
18	ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава	28	0	17,86	67,86	14,29	82,15
19	ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ «Лидер»	28	0	17,86	64,29	17,86	82,15

№	Наименование ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество обучения, %
	г.о. Кинель						
20	ГБОУ СОШ № 21 г. Сызрани	28	0	17,86	42,86	39,29	82,15
21	МБУ СОШ № 89 (edu633695)	28	0	17,86	42,86	39,29	82,15
22	МБОУ Школа № 94 г.о. Самара	23	4,35	13,04	52,17	30,43	82,6
23	ГБОУ СОШ № 7 г. Кинеля	23	0	17,39	34,78	47,83	82,61
24	МБУ СОШ № 94 (edu633698)	29	0	17,24	72,41	10,34	82,75
25	МБУ лицей № 60 (edu633668)	29	0	17,24	48,28	34,48	82,76
26	МБОУ Школа № 176 г.о. Самара	53	0	16,98	60,38	22,64	83,02
27	МБУ гимназия № 39 «Классическая» (edu633648)	53	0	16,98	60,38	22,64	83,02
28	МБОУ «Школа № 102» г.о. Самара	36	0	16,67	69,44	13,89	83,33
29	ГБОУ ООШ п. Приморский	18	5,56	11,11	61,11	22,22	83,33
30	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Дубовый Умет	24	0	16,67	70,83	12,5	83,33
31	ГБОУ ООШ с. Высокое	12	0	16,67	50	33,33	83,33
32	МБУ СОШ № 26 (edu633637)	54	0	16,67	42,59	40,74	83,33
33	МБУ СОШ № 84 (edu633690)	55	0	16,36	52,73	30,91	83,64
34	МБОУ Школа №7 г.о. Самара	161	0	16,15	23,6	60,25	83,85
35	МБОУ Школа № 32 г.о. Самара	25	0	16	44	40	84
36	МБОУ Школа № 43 г.о. Самара	50	0	16	50	34	84
37	ГБОУ лицей № 16 г. Жигулевска	25	4	12	48	36	84
38	ГБОУ гимназия г. Сызрани	25	0	16	44	40	84
39	МБУ средняя школа № 41 (edu633650)	32	0	15,63	40,63	43,75	84,38
40	МБОУ Школа № 65 г.о. Самара	52	0	15,38	40,38	44,23	84,61
41	ГБОУ СОШ №14 «Центр образования» г.о. Сызрань	26	3,85	11,54	73,08	11,54	84,62
42	МБУ СШ № 82 (edu633689)	26	0	15,38	23,08	61,54	84,62
43	МБОУ Школа № 93 г.о. Самара	27	0	14,81	70,37	14,81	85,18
44	МБОУ Школа № 87 г.о. Самара	27	0	14,81	51,85	33,33	85,18
45	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск	48	0	14,58	31,25	54,17	85,42
46	ГБОУ СОШ с. Рождествено	14	0	14,29	50	35,71	85,71
47	МБОУ Школа № 12 г.о. Самара	28	0	14,29	64,29	21,43	85,72
48	ГБОУ СОШ с. Зуевка	14	0	14,29	71,43	14,29	85,72
49	МБОУ Школа № 90 г.о. Самара	57	3,51	10,53	45,61	40,35	85,96
50	МБОУ Школа № 41 «Гармония» г.о. Самара	29	0	13,79	41,38	44,83	86,21
51	ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Усть-Кинельский	29	0	13,79	62,07	24,14	86,21
52	МБОУ Школа № 79 г.о. Самара	30	3,33	10	53,33	33,33	86,66
53	МБУ СОШ № 88 (edu633694)	76	0	13,16	35,53	51,32	86,85

№	Наименование ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество обучения, %
54	МБОУ Школа № 69 г.о. Самара	23	0	13,04	30,43	56,52	86,95
55	ГБОУ СОШ № 30 г.о. Сызрань	31	0	12,9	58,06	29,03	87,09
56	МБОУ Школа № 64 г.о. Самара	31	3,23	9,68	54,84	32,26	87,1
57	МБОУ Школа № 120 г.о. Самара	31	0	12,9	61,29	25,81	87,1
58	МБОУ Школа № 37 г.о. Самара	24	0	12,5	37,5	50	87,5
59	МБУ СОШ № 79 (edu633686)	25	0	12	72	16	88
60	МБУ лицей № 51 (edu633659)	53	1,89	9,43	50,94	37,74	88,68
61	МБОУ Школа № 58 г.о. Самара	27	0	11,11	70,37	18,52	88,89
62	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	27	0	11,11	55,56	33,33	88,89
63	МБУ школа № 40 (edu633649)	46	0	10,87	76,09	13,04	89,13
64	ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Смышляевка	158	0,63	10,13	62,03	27,22	89,25
65	МБОУ Школа № 3 г.о. Самара	56	0	10,71	67,86	21,43	89,29
66	МБОУ Школа № 35 г.о. Самара	38	0	10,53	63,16	26,32	89,48
67	МБОУ «Гимназия № 9» (edu633620)	58	0	10,34	62,07	27,59	89,66
68	ГБОУ СОШ с. Васильевка	21	0	9,52	76,19	14,29	90,48
69	МБОУ Школа № 48 г.о. Самара	22	0	9,09	54,55	36,36	90,91
70	ГБОУ СОШ с. Новокуровка	11	0	9,09	81,82	9,09	90,91
71	МБУ гимназия № 35 (edu633645)	55	0	9,09	50,91	40	90,91
72	МБУ СОШ № 66 (edu633673)	23	0	8,7	43,48	47,83	91,31
73	МБОУ Школа № 101 г.о. Самара	25	0	8	44	48	92
74	МАОУ СМТЛ г.о. Самара	25	0	8	28	64	92
75	МБОУ Школа № 22 г.о. Самара	25	0	8	52	40	92
76	ГБОУ гимназия № 1 (edu633549)	25	0	8	44	48	92
77	МБУ лицей № 57 (edu633665)	25	0	8	48	44	92
78	АНОО «Школа «Альтернатива»	13	0	7,69	38,46	53,85	92,31
79	МБОУ Школа № 154 г.о. Самара	52	0	7,69	57,69	34,62	92,31
80	МБОУ Лицей «Созвездие» №131 г.о. Самара	26	0	7,69	53,85	38,46	92,31
81	МБОУ «Школа № 155» г.о. Самара	28	0	7,14	57,14	35,71	92,85
82	МБОУ Школа № 26 г.о. Самара	90	3,33	3,33	56,67	36,67	93,34
83	ГБОУ лицей г. Сызрани	32	0	6,25	56,25	37,5	93,75
84	СОШ - филиал «Тольяттинская академия управления» (edu633699)	17	0	5,88	52,94	41,18	94,12
85	ЧОУ - Лицей №1 «Спутник»	19	0	5,26	15,79	78,95	94,74
86	МБОУ «Школа № 145» г.о. Самара	21	0	4,76	52,38	42,86	95,24
87	МБУ лицей № 76 (edu633683)	25	0	4	60	36	96

№	Наименование ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество обучения, %
88	АНОО «Интеллект плюс»	27	0	3,7	40,74	55,56	96,3
89	МБОУ Школа № 162 г.о. Самара	28	0	3,57	57,14	39,29	96,43
90	МБОУ гимназия № 54 «Воскресение» г.о. Самара	28	0	3,57	46,43	50	96,43
91	МБОУ «Школа № 175» г.о. Самара	28	0	3,57	71,43	25	96,43
92	МБОУ «Школа № 121» г.о. Самара	30	0	3,33	36,67	60	96,67
93	МБОУ гимназия «Перспектива» г.о. Самара	30	0	3,33	36,67	60	96,67
94	МБОУ Школа «Яктылык» г.о. Самара	30	0	3,33	46,67	50	96,67
95	МБУ гимназия № 77 (edu633684)	60	0	1,67	30	68,33	98,33
96	МБОУ Школа Дневной пансион-84 г.о. Самара	30	0	0	50	50	100
97	МБОУ Школа «Кадет» № 95 г.о. Самара	20	0	0	70	30	100
98	ГБОУ СО «ЛАП № 135 (Базовая школа РАН)» г.о. Самара	29	0	0	27,59	72,41	100
99	МБОУ Школа № 6 г.о. Самара	29	0	0	58,62	41,38	100
100	МБОУ лицей «Технический» г.о. Самара	28	0	0	50	50	100
101	ГБОУ СО «Гимназия № 11 (Базовая школа РАН)»	22	0	0	13,64	86,36	100
102	ГБНОУ СО «Академия для одаренных детей (Наяновой)»	16	0	0	81,25	18,75	100
103	ГАОУ СО «СамЛИТ (Базовая школа РАН)»	24	0	0	33,33	66,67	100
104	ГБОУ СОШ № 3 (edu633542)	26	0	0	50	50	100
105	ГБОУ ООШ №7 г. Сызрани	12	0	0	75	25	100
106	ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа» (edu633651)	18	0	0	55,56	44,44	100
107	АНОО СОШ «Сота» (edu636156)	22	0	0	54,55	45,45	100
5 класс							
1	МБОУ Школа № 24 г.о. Самара	52	0	19,23	61,54	19,23	80,77
2	МБУ СОШ № 94 (edu633698)	48	0	18,75	62,5	18,75	81,25
3	МБУ лицей № 19 (edu633630)	54	0	18,52	55,56	25,93	81,49
4	МБОУ Школа № 65 г.о. Самара	49	2,04	16,33	69,39	12,24	81,63
5	ГАОУ СО «СамЛИТ (Базовая школа РАН)»	28	0	17,86	46,43	35,71	82,14
6	ГБОУ СОШ пос. Черновский	28	0	17,86	67,86	14,29	82,15
7	МБОУ Школа № 94 г.о. Самара	18	5,56	11,11	50	33,33	83,33
8	ГБОУ СО «ЛАП № 135 (Базовая школа РАН)»	30	0	16,67	53,33	30	83,33

№	Наименование ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество обучения, %
	г.о. Самара						
9	МБОУ Лицей «Созвездие» № 131 г.о. Самара	30	0	16,67	50	33,33	83,33
10	АНО ОО «АКАДЕМИЯ»	12	0	16,67	25	58,33	83,33
11	МБУ лицей № 57 (edu633665)	30	3,33	13,33	50	33,33	83,33
12	МБУ гимназия № 35 (edu633645)	49	0	16,33	51,02	32,65	83,67
13	МБОУ Школа № 91 г.о. Самара	33	0	15,15	75,76	9,09	84,85
14	ГБОУ СОШ с. Выселки(edu633456)	20	0	15	60	25	85
15	МБОУ «Лицей № 124» г.о. Самара	55	0	14,55	52,73	32,73	85,46
16	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	22	4,55	9,09	54,55	31,82	86,37
17	ЧОУ школа «Эврика»	15	0	13,33	53,33	33,33	86,66
18	МБОУ Гимназия № 2 г.о. Самара	24	0	12,5	45,83	41,67	87,5
19	ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Стройкерамика	24	0	12,5	58,33	29,17	87,5
20	МБОУ Школа № 110 г.о. Самара	25	0	12	76	12	88
21	ГБОУ гимназия № 1 (edu633549)	26	0	11,54	46,15	42,31	88,46
22	МБОУ Школа № 176 г.о. Самара	54	1,85	9,26	40,74	48,15	88,89
23	ГБОУ СОШ с. Рождествено	27	0	11,11	51,85	37,04	88,89
24	ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ» (edu633545)	30	0	10	73,33	16,67	90
25	МБУ лицей № 6 (edu633617)	30	0	10	40	50	90
26	ГБОУ СОШ пос. Ильмень	12	0	8,33	50	41,67	91,67
27	МБУ гимназия № 38 (edu633647)	24	0	8,33	62,5	29,17	91,67
28	ГБНОУ СО «Академия для одаренных детей (Наяновой)»	37	0	8,11	56,76	35,14	91,9
29	МБОУ Школа Дневной пансион-84 г.о. Самара	25	0	8	32	60	92
30	МАОУ СМТЛ г.о. Самара	30	0	6,67	43,33	50	93,33
31	ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска	23	0	4,35	73,91	21,74	95,65
32	МБОУ лицей «Технический» г.о. Самара	52	0	1,92	38,46	59,62	98,08
33	ГБОУ СО «Гимназия № 11 (Базовая школа РАН)»	23	0	0	4,35	95,65	100
34	АНОО «Интеллект плюс»	16	0	0	56,25	43,75	100
35	ЧОУ - Лицей №1 «Спутник»	25	0	0	64	36	100
36	ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа» (edu633651)	18	0	0	55,56	44,44	100
6 класс							

№	Наименование ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество обучения, %
1	МБОУ Школа № 16 г.о. Самара	31	0	19,35	51,61	29,03	80,64
2	ГБОУ СОШ №2 п.г.т.Безенчук	26	0	19,23	73,08	7,69	80,77
3	МБУ СОШ № 94 (edu633698)	26	0	19,23	42,31	38,46	80,77
4	МБОУ Школа № 3 г.о. Самара	58	0	18,97	60,34	20,69	81,03
5	МБОУ «Лицей философии» г.о. Самара	16	6,25	12,5	50	31,25	81,25
6	ГБОУ СОШ с. Тимофеевка	27	0	18,52	70,37	11,11	81,48
7	АНОО «Школа «Альтернатива»	11	9,09	9,09	72,73	9,09	81,82
8	МБОУ «Школа № 121» г.о. Самара	28	0	17,86	46,43	35,71	82,14
9	ГБОУ СО «Гимназия № 1 (Базовая школа РАН)»	28	0	17,86	57,14	25	82,14
10	ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Кротовка	17	5,88	11,76	23,53	58,82	82,35
11	ГБНОУ СО «Академия для одаренных детей (Наяновой)»	34	0	17,65	41,18	41,18	82,36
12	ГБОУ СОШ № 8 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель	23	0	17,39	69,57	13,04	82,61
13	МБОУ «Школа № 145» г.о. Самара	29	0	17,24	41,38	41,38	82,76
14	ГБОУ СОШ № 13 (edu633522)	29	3,45	13,79	48,28	34,48	82,76
15	МБОУ «Гимназия № 9» (edu633620)	24	0	16,67	58,33	25	83,33
16	МБОУ «Школа №68» г.о. Самара	50	2	14	40	44	84
17	ГБОУ СОШ с. Русская Борковка	25	0	16	72	12	84
18	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	25	0	16	48	36	84
19	МБОУ «Школа № 73» г.о. Самара	44	0	15,91	56,82	27,27	84,09
20	МБОУ Школа № 122 г.о. Самара	19	0	15,79	52,63	31,58	84,21
21	ГБОУ СОШ №1 с. Обшаровка	19	0	15,79	63,16	21,05	84,21
22	МБОУ Школа № 6 г.о. Самара	26	0	15,38	42,31	42,31	84,62
23	ГБОУ СОШ № 29 г. Сызрани	20	0	15	75	10	85
24	МБУ СОШ № 70 (edu633677)	80	0	15	66,25	18,75	85
25	МБУ лицей № 57 (edu633665)	55	0	14,55	56,36	29,09	85,45
26	АНОО «Интеллект плюс»	14	0	14,29	50	35,71	85,71
27	МБОУ Школа № 69 г.о. Самара	21	0	14,29	47,62	38,1	85,72
28	МБУ СОШ № 2 (edu633613)	22	0	13,64	59,09	27,27	86,36
29	ГБОУ СОШ с. Утевка	15	0	13,33	46,67	40	86,67
30	ГБОУ лицей г. Сызрани	30	0	13,33	56,67	30	86,67
31	МБУ лицей № 6 (edu633617)	53	0	13,21	56,6	30,19	86,79
32	МБОУ Школа «Яктылык» г.о. Самара	23	0	13,04	47,83	39,13	86,96
33	МБОУ гимназия «Перспектива» г.о. Самара	31	0	12,9	58,06	29,03	87,09

№	Наименование ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество обучения, %
34	ГАОУ СО «СамЛИТ (Базовая школа РАН)»	24	0	12,5	54,17	33,33	87,5
35	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала	16	0	12,5	37,5	50	87,5
36	МБУ лицей № 19 (edu633630)	24	0	12,5	66,67	20,83	87,5
37	МБОУ «Школа № 85» г.о. Самара	25	0	12	52	36	88
38	МБУ лицей № 51 (edu633659)	50	0	12	62	26	88
39	ГБОУ ООШ №18 г. Сызрани	19	0	10,53	57,89	31,58	89,47
40	МБОУ Школа № 25 г.о. Самара	29	3,45	6,9	48,28	41,38	89,66
41	МБОУ Школа № 120 г.о. Самара	20	0	10	60	30	90
42	МБУ лицей № 67 (edu633674)	30	0	10	46,67	43,33	90
43	МБОУ Школа № 22 г.о. Самара	22	0	9,09	63,64	27,27	90,91
44	МБОУ «Лицей № 124» г.о. Самара	24	0	8,33	58,33	33,33	91,66
45	МБОУ Школа № 91 г.о. Самара	24	0	8,33	33,33	58,33	91,66
46	ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	12	0	8,33	66,67	25	91,67
47	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Чапаевск	24	0	8,33	41,67	50	91,67
48	МБОУ Школа № 34 г.о. Самара	25	0	8	60	32	92
49	МБУ гимназия № 38 (edu633647)	25	0	8	72	20	92
50	МБОУ Школа № 63 г.о. Самара	26	0	3,85	61,54	34,62	96,16
51	ГБОУ СО «ЛИАП № 135 (Базовая школа РАН)» г.о. Самара	23	0	0	43,48	56,52	100
52	МБОУ лицей «Технический» г.о. Самара	23	0	0	30,43	69,57	100
53	ГБОУ СО «Гимназия № 11 (Базовая школа РАН)»	25	0	0	4	96	100
54	МАОУ СМТЛ г.о. Самара	28	0	0	42,86	57,14	100
55	МБОУ гимназия № 54 «Воскресение» г.о. Самара	22	0	0	72,73	27,27	100
56	ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа» (edu633651)	16	0	0	43,75	56,25	100
7 класс							
1	ГБОУ СО «Гимназия № 1 (Базовая школа РАН)»	16	0	18,75	62,5	18,75	81,25
2	МБОУ Школа № 81 г.о. Самара	16	0	18,75	37,5	43,75	81,25
3	ГБОУ СОШ п.г.т. Междуреченск	16	0	18,75	43,75	37,5	81,25
4	МБОУ Школа № 168 г.о. Самара	27	0	18,52	29,63	51,85	81,48
5	МБОУ «Школа № 118» г.о. Самара	27	0	18,52	44,44	37,04	81,48

№	Наименование ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество обучения, %
6	ГБОУ ООШ с. Верхнее Санчелеево	27	3,7	14,81	62,96	18,52	81,48
7	МБОУ Школа № 29 г.о. Самара	22	4,55	13,64	68,18	13,64	81,82
8	МБОУ Школа № 120 г.о. Самара	22	0	18,18	40,91	40,91	81,82
9	АНОО СОШ «Сота» (edu636156)	11	0	18,18	54,55	27,27	81,82
10	МБУ школа № 1 имени Виктора Носова	34	2,94	14,71	47,06	35,29	82,35
11	МБОУ Школа № 167 г.о. Самара	18	0	16,67	44,44	38,89	83,33
12	МБУ гимназия № 35 (edu633645)	30	0	16,67	50	33,33	83,33
13	МБУ лицей № 67 (edu633674)	24	0	16,67	66,67	16,67	83,34
14	ГБОУ СОШ №10 г.о. Чапаевск	30	0	16,67	56,67	26,67	83,34
15	МБУ лицей № 57 (edu633665)	56	0	16,07	46,43	37,5	83,93
16	МБУ «Школа № 93» (edu636136)	44	0	15,91	43,18	40,91	84,09
17	ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска	19	0	15,79	57,89	26,32	84,21
18	ГБОУ СО «Гимназия № 11 (Базовая школа РАН)»	19	0	15,79	42,11	42,11	84,22
19	ЧОУ - Лицей №1 «Спутник»	13	0	15,38	61,54	23,08	84,62
20	МБУ СШ № 82 (edu633689)	52	0	15,38	59,62	25	84,62
21	АНО ОО «АКАДЕМИЯ»	20	0	15	50	35	85
22	ГБОУ ООШ №16 г. Сызрани	20	0	15	65	20	85
23	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Отрадный	27	0	14,81	74,07	11,11	85,18
24	МБОУ Школа № 156 г.о. Самара	48	0	14,58	27,08	58,33	85,41
25	МБУ «Школа № 31» (edu633641)	21	0	14,29	47,62	38,1	85,72
26	ГБОУ лицей г. Сызрани	29	0	13,79	51,72	34,48	86,2
27	МБОУ «Школа № 121» г.о. Самара	22	0	13,64	36,36	50	86,36
28	МБУ СОШ № 94 (edu633698)	22	0	13,64	72,73	13,64	86,37
29	МБОУ Школа № 101 г.о. Самара	30	6,67	6,67	63,33	23,33	86,66
30	МБУ школа № 5 (edu633616)	31	0	12,9	67,74	19,35	87,09
31	МБОУ Школа № 106 г.о. Самара	24	0	12,5	75	12,5	87,5
32	МБОУ Школа № 69 г.о. Самара	24	0	12,5	54,17	33,33	87,5
33	ГБОУ СОШ с. Екатериновка	16	6,25	6,25	62,5	25	87,5
34	МБОУ Школа № 63 г.о. Самара	25	0	12	28	60	88
35	МБОУ Школа № 3 г.о. Самара	26	0	11,54	61,54	26,92	88,46
36	МБОУ Школа № 41 «Гармония» г.о. Самара	52	0	11,54	46,15	42,31	88,46
37	МБОУ «Школа № 92» г.о. Самара	26	0	11,54	50	38,46	88,46

№	Наименование ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество обучения, %
38	МБОУ «Лицей № 124» г.о. Самара	44	0	11,36	54,55	34,09	88,64
39	ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	18	0	11,11	50	38,89	88,89
40	МБУ СОШ № 71 (edu633678)	27	0	11,11	59,26	29,63	88,89
41	МБУ лицей № 60 (edu633668)	28	0	10,71	57,14	32,14	89,28
42	ГБОУ СО «ЛАП № 135 (Базовая школа РАН)» г.о. Самара	29	0	10,34	41,38	48,28	89,66
43	МБОУ Школа «Яктылык» г.о. Самара	22	0	9,09	45,45	45,45	90,9
44	МБОУ «Школа № 155» г.о. Самара	22	0	9,09	68,18	22,73	90,91
45	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	24	0	8,33	33,33	58,33	91,66
46	МБОУ лицей «Технический» г.о. Самара	54	0	7,41	40,74	51,85	92,59
47	МБУ СОШ № 55 (edu633663)	19	0	5,26	78,95	15,79	94,74
48	МБОУ Школа № 53 г.о. Самара	20	0	5	65	30	95
49	МАОУ СМТЛ г.о. Самара	23	0	4,35	56,52	39,13	95,65
50	МБОУ Школа Дневной пансион-84 г.о. Самара	24	0	4,17	58,33	37,5	95,83
51	МБОУ Школа № 6 г.о. Самара	25	0	4	48	48	96
52	МБОУ «Гимназия № 9» (edu633620)	29	0	3,45	55,17	41,38	96,55
53	МБОУ Школа № 24 г.о. Самара	22	0	0	77,27	22,73	100
54	ГБНОУ СО «Академия для одаренных детей (Наяновой)»	20	0	0	15	85	100
55	МБУ гимназия № 38 (edu633647)	42	0	0	40,48	59,52	100
56	ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа»	16	0	0	56,25	43,75	100
57	СОШ - филиал «Тольяттинская академия управления»	17	0	0	47,06	52,94	100
8 класс							
1	ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Кинель-Черкассы	41	4,88	14,63	34,15	46,34	80,49
2	МБУ школа № 32 (edu633642)	26	3,85	15,38	42,31	38,46	80,77
3	МБУ «Школа № 93» (edu636136)	16	0	18,75	43,75	37,5	81,25
4	МБОУ Школа № 123 г.о. Самара	11	0	18,18	54,55	27,27	81,82
5	ГБОУ СОШ № 1 г. Нефтегорска	29	0	17,24	48,28	34,48	82,76
6	МБУ СОШ № 72 (edu633679)	29	0	17,24	34,48	48,28	82,76
7	МБОУ Школа № 168 г.о. Самара	18	5,56	11,11	61,11	22,22	83,33
8	МБОУ Школа № 112	18	0	16,67	50	33,33	83,33

№	Наименование ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество обучения, %
	г.о. Самара						
9	МБОУ лицей «Технический» г.о. Самара	42	0	16,67	50	33,33	83,33
10	МБОУ «Школа № 8» г.о. Самара	12	0	16,67	50	33,33	83,33
11	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» ж.-д. ст. Шентала	18	0	16,67	50	33,33	83,33
12	МБУ школа № 91 (edu633697)	48	0	16,67	56,25	27,08	83,33
13	МБУ лицей № 37 (edu633646)	24	0	16,67	41,67	41,67	83,34
14	МБУ лицей № 57 (edu633665)	50	0	16	52	32	84
15	ЧОУ школа «ЛАДА»	13	0	15,38	69,23	15,38	84,61
16	ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Стройкерамика	26	3,85	11,54	50	34,62	84,62
17	МБУ гимназия № 35 (edu633645)	26	0	15,38	61,54	23,08	84,62
18	МБОУ Школа № 26 г.о. Самара	60	0	15	51,67	33,33	85
19	МБУ лицей № 67 (edu633674)	27	0	14,81	44,44	40,74	85,18
20	МБОУ «Школа № 73» г.о. Самара	23	0	13,04	43,48	43,48	86,96
21	МБОУ Школа № 122 г.о. Самара	24	0	12,5	41,67	45,83	87,5
22	МБОУ Лицей «Созвездие» № 131 г.о. Самара	24	0	12,5	54,17	33,33	87,5
23	МБОУ Школа Дневной пансион-84 г.о. Самара	25	0	12	68	20	88
24	МБОУ Школа № 48 г.о. Самара	25	0	12	48	40	88
25	МБОУ Школа № 58 г.о. Самара	26	0	11,54	50	38,46	88,46
26	МБОУ Школа № 174 г.о. Самара	18	5,56	5,56	61,11	27,78	88,89
27	ГБОУ СО «ЛАП № 135 (Базовая школа РАН)» г.о. Самара	29	0	10,34	37,93	51,72	89,65
28	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	20	0	10	60	30	90
29	ГБОУ СОШ № 9 «Центр образования» г.о. Октябрьск	20	0	10	60	30	90
30	МБОУ «Лицей № 124» г.о. Самара	23	0	8,7	34,78	56,52	91,3
31	МБОУ Школа № 110 г.о. Самара	23	0	8,7	43,48	47,83	91,31
32	АНОО СОШ «Сота»	12	0	8,33	66,67	25	91,67
33	МБУ лицей № 19 (edu633630)	49	0	8,16	57,14	34,69	91,83
34	МБУ СОШ № 94 (edu633698)	25	0	8	56	36	92
35	МБОУ гимназия № 54 «Воскресение» г.о. Самара	13	0	7,69	46,15	46,15	92,3
36	ЧОУ - Лицей №1 «Спутник»	13	0	7,69	23,08	69,23	92,31
37	ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ» (edu633545)	27	0	7,41	59,26	33,33	92,59

№	Наименование ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество обучения, %
38	МБОУ «Лицей философии» г.о. Самара	19	5,26	0	47,37	47,37	94,74
39	МБУ школа № 61 (edu633669)	22	0	4,55	50	45,45	95,45
40	ГБНОУ СО «Самарский региональный центр для одаренных детей»	22	0	4,55	22,73	72,73	95,46
41	МБОУ «Школа № 132» г.о. Самара	23	0	4,35	56,52	39,13	95,65
42	МБОУ Школа № 6 г.о. Самара	27	0	3,7	48,15	48,15	96,3
43	ГБОУ гимназия № 1 (edu633549)	29	0	3,45	55,17	41,38	96,55
44	МБУ лицей № 76 (edu633683)	29	0	3,45	37,93	58,62	96,55
45	МБОУ Школа «Кадет» № 95 г.о. Самара	22	0	0	54,55	45,45	100
46	МАОУ СМТЛ г.о. Самара	30	0	0	26,67	73,33	100
47	ГАОУ СО «СамЛИТ (Базовая школа РАН)»	23	0	0	39,13	60,87	100
48	МБУ гимназия № 38 (edu633647)	20	0	0	65	35	100
10 класс							
1	ГБОУ СОШ № 3 (edu633542)	26	0	19,23	50	30,77	80,77
2	МБУ школа № 32 (edu633642)	21	0	19,05	57,14	23,81	80,95
3	МБУ лицей № 60 (edu633668)	21	9,52	9,52	57,14	23,81	80,95
4	ГБОУ СОШ №10 г.о. Чапаевск	21	0	19,05	47,62	33,33	80,95
5	МБОУ «Школа №108 «Взлет» г.о. Самара	11	0	18,18	45,45	36,36	81,81
6	МБОУ «Школа № 118» г.о. Самара	17	0	17,65	47,06	35,29	82,35
7	МБОУ Школа № 106 г.о. Самара	17	0	17,65	41,18	41,18	82,36
8	МБОУ Школа № 128 г.о. Самара	24	0	16,67	50	33,33	83,33
9	ГБОУ СОШ с. Курумоч	24	0	16,67	45,83	37,5	83,33
10	МБОУ Лицей «Созвездие» № 131 г.о. Самара	25	0	16	72	12	84
11	МБОУ Школа № 58 г.о. Самара	19	0	15,79	78,95	5,26	84,21
12	ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское	13	0	15,38	61,54	23,08	84,62
13	ГБОУ СОШ им. Н.С. Доровского с. Подбельск	13	0	15,38	61,54	23,08	84,62
14	МБУ СОШ № 62 (edu633670)	26	0	15,38	53,85	30,77	84,62
15	МБОУ «Школа №46» г.о. Самара	20	0	15	60	25	85
16	МБУ СОШ № 47 (edu633656)	27	0	14,81	62,96	22,22	85,18
17	МБУ гимназия № 48 (edu633657)	27	0	14,81	66,67	18,52	85,19
18	ГБОУ СОШ им. М.Н. Заводского с. Елховка	21	0	14,29	52,38	33,33	85,71

№	Наименование ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество обучения, %
19	МБОУ «Школа № 175» г.о. Самара	28	0	14,29	46,43	39,29	85,72
20	МБОУ Школа № 93 г.о. Самара	22	0	13,64	72,73	13,64	86,37
21	ГБОУ СОШ № 9 г.о. Чапаевск	15	0	13,33	73,33	13,33	86,66
22	МБОУ «Школа № 40» г.о. Самара	16	0	12,5	43,75	43,75	87,5
23	МБУ гимназия № 39 «Классическая» (edu633648)	16	0	12,5	68,75	18,75	87,5
24	МБУ школа № 90 (edu633696)	32	0	12,5	68,75	18,75	87,5
25	МБУ «Школа 74» (edu633681)	25	0	12	48	40	88
26	МБОУ Школа № 148 г.о. Самара	27	0	11,11	44,44	44,44	88,88
27	ГБОУ СОШ п.г.т. Волжский	18	0	11,11	61,11	27,78	88,89
28	МБУ гимназия № 77 (edu633684)	27	0	11,11	55,56	33,33	88,89
29	МБОУ Школа № 90 г.о. Самара	28	0	10,71	78,57	10,71	89,28
30	МБУ «Школа имени С.П. Королёва» (edu633658)	28	0	10,71	71,43	17,86	89,29
31	МБУ СШ № 82 (edu633689)	28	0	10,71	50	39,29	89,29
32	МБОУ Школа №7 г.о. Самара	19	10,53	0	52,63	36,84	89,47
33	ГБОУ СОШ № 3 г. Нефтегорска	19	0	10,53	68,42	21,05	89,47
34	МБОУ Школа № 41 «Гармония» г.о. Самара	20	0	10	70	20	90
35	МБОУ Школа № 16 г.о. Самара	22	0	9,09	68,18	22,73	90,91
36	МБОУ Школа № 26 г.о. Самара	33	0	9,09	57,58	33,33	90,91
37	МБОУ Школа № 91 г.о. Самара	23	0	8,7	39,13	52,17	91,3
38	МБОУ «Школа № 85» г.о. Самара	35	0	8,57	25,71	65,71	91,42
39	ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Усть-Кинельский	24	0	8,33	58,33	33,33	91,66
40	МБУ СОШ № 79 (edu633686)	24	0	8,33	45,83	45,83	91,66
41	МБОУ Школа № 6 г.о. Самара	24	0	8,33	79,17	12,5	91,67
42	МБОУ «Школа № 145» г.о. Самара	13	0	7,69	76,92	15,38	92,3
43	МБУ школа № 91 (edu633697)	26	0	7,69	65,38	26,92	92,3
44	МБУ лицей № 19 (edu633630)	26	0	7,69	92,31	0	92,31
45	СОШ - филиал «Тольяттинская академия управления»	13	0	7,69	61,54	30,77	92,31
46	ГБОУ СОШ № 7 г. Кинеля	14	0	7,14	35,71	57,14	92,85
47	МБОУ Школа № 36 г.о. Самара	15	0	6,67	60	33,33	93,33
48	МБОУ «Школа № 166» г.о. Самара	30	0	6,67	56,67	36,67	93,34
49	МБОУ Школа № 137 г.о. Самара	16	0	6,25	37,5	56,25	93,75
50	ГБОУ СОШ №13 г.о. Чапаевск	18	0	5,56	61,11	33,33	94,44

№	Наименование ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество обучения, %
51	МБОУ Школа № 112 г.о. Самара	19	0	5,26	52,63	42,11	94,74
52	МБОУ Школа «Кадет» № 95 г.о. Самара	20	0	5	40	55	95
53	ГБОУ СОШ № 6 г.о. Отрадный	20	0	5	35	60	95
54	ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрани	20	0	5	70	25	95
55	МБОУ Школа № 101 г.о. Самара	22	0	4,55	31,82	63,64	95,46
56	МБОУ Школа № 47 г.о. Самара	23	0	4,35	43,48	52,17	95,65
57	МАОУ СМТЛ г.о. Самара	23	0	4,35	56,52	39,13	95,65
58	МБУ лицей № 67 (edu633674)	23	0	4,35	47,83	47,83	95,66
59	МБОУ Школа № 162 г.о. Самара	25	0	4	72	24	96
60	МБОУ Школа № 174 г.о. Самара	25	0	4	68	28	96
61	МБОУ «Лицей № 124» г.о. Самара	26	0	3,85	73,08	23,08	96,16
62	МБОУ Школа Дневной пансион-84 г.о. Самара	30	0	3,33	40	56,67	96,67
63	МБОУ «Школа № 102» г.о. Самара	33	0	3,03	66,67	30,3	96,97
64	МБОУ Школа № 3 г.о. Самара	25	0	0	32	68	100
65	МБОУ лицей «Классический» г.о. Самара	20	0	0	10	90	100
66	МБОУ Школа № 32 г.о. Самара	26	0	0	50	50	100
67	МБОУ Гимназия № 133 г.о. Самара	18	0	0	11,11	88,89	100
68	ГБОУ СО «Гимназия № 1 (Базовая школа РАН)»	13	0	0	38,46	61,54	100
69	МБОУ Школа № 122 г.о. Самара	22	0	0	40,91	59,09	100
70	МБОУ Школа № 156 г.о. Самара	20	0	0	35	65	100
71	МБОУ лицей «Технический» г.о. Самара	20	0	0	60	40	100
72	ГБОУ СО «Гимназия № 11 (Базовая школа РАН)»	38	0	0	15,79	84,21	100
73	МБОУ «Школа № 155» г.о. Самара	22	0	0	45,45	54,55	100
74	МБОУ СМАЛ г.о. Самара	26	0	0	0	100	100
75	МБОУ Школа № 65 г.о. Самара	21	0	0	61,9	38,1	100
76	МБОУ Школа № 10 «Успех» г.о. Самара	24	0	0	79,17	20,83	100
77	ГБНОУ СО «Самарский региональный центр для одаренных детей»	21	0	0	9,52	90,48	100
78	МБОУ Школа № 123 г.о. Самара	16	0	0	68,75	31,25	100
79	МБОУ Школа № 57 г.о. Самара	15	0	0	33,33	66,67	100

№	Наименование ОО	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество обучения, %
80	МБОУ «Школа №68» г.о. Самара	24	0	0	62,5	37,5	100
81	Лицей СГСПУ	18	0	0	61,11	38,89	100
82	ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Смышляевка	27	0	0	59,26	40,74	100
83	ГБОУ СОШ с. Красноармейское	12	0	0	50	50	100
84	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Сергиевск	13	0	0	38,46	61,54	100
85	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	30	0	0	60	40	100
86	ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ» (edu633545)	21	0	0	38,1	61,9	100
87	ГБОУ СОШ 8 «ОЦ» (edu633546)	13	0	0	46,15	53,85	100
88	ГБОУ гимназия № 1 (edu633549)	30	0	0	33,33	66,67	100
89	ГБОУ гимназия им. С.В. Байменова города Похвистнево	16	0	0	18,75	81,25	100
90	МБУ СОШ № 2 (edu633613)	11	0	0	81,82	18,18	100
91	МБУ «Школа № 31» (edu633641)	14	0	0	71,43	28,57	100
92	МБУ средняя школа № 41 (edu633650)	22	0	0	45,45	54,55	100
93	ЧОУ СОШ «Общеобразовательный центр «Школа» (edu633651)	12	0	0	83,33	16,67	100
94	МБУ лицей № 51 (edu633659)	21	0	0	80,95	19,05	100
95	МБУ лицей № 57 (edu633665)	29	0	0	41,38	58,62	100
96	МБУ СОШ № 70 (edu633677)	29	0	0	27,59	72,41	100
97	МБУ СОШ № 88 (edu633694)	24	0	0	33,33	66,67	100
98	МБУ СОШ № 89 (edu633695)	20	0	0	50	50	100
99	МБУ СОШ № 94 (edu633698)	19	0	0	84,21	15,79	100