

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам Всероссийских проверочных работ
по русскому языку,
проведенных в 2025 году в образовательных организациях,
расположенных на территории Самарской области
(4-8-е и 10 классы)

Самара, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР	4
2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	5
2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	5
2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	21
2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	37
2.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	51
2.5. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	66
2.6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 10 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	82
3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2025 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ	96
3.1. ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2025 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 4 КЛАССАХ	96
3.2. ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2025 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 5 КЛАССАХ	97
3.3. ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2025 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 6 КЛАССАХ	98
3.4. ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2025 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 7 КЛАССАХ	99
3.5. ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2025 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 8 КЛАССАХ	100
3.6. ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2025 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 10 КЛАССАХ	101
3.7. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2025 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ	102
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	105

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) для учащихся 4-8-х классов проводились на территории Самарской области весной 2025 года в штатном режиме.

Проведённые работы позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР помогли образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2025-2026 учебный год.

Нормативно-правовое обеспечение ВПР

- Приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286 (в редакции от 22.01.2024) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- Приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 287 (в редакции от 22.01.2024) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- Приказ Министерства Просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 года № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413»;
- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13.05.2024 № 1008 «Об утверждении состава участников, сроков и

продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2024/2025 учебном году»;

- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.01.2025 № 04-9 «О проведении ВПР в 2024/2025 учебном году»;
- Распоряжение министерства образования Самарской области от 25.02.2025 № 283-р «О проведении всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2025 году».

Даты проведения мероприятий:

Сроки проведения ВПР в каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка с 11 апреля по 16 мая 2025 года.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 4 классах

В написании ВПР по материалам 4-го класса в штатном режиме в 2025 году приняли участие 35112 обучающихся из 647 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу начального общего образования.

Количество участников проверочной работы по русскому языку по сравнению с 2024 г. увеличилось на 4,87%.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1

*Общая характеристика участников ВПР
по русскому языку в 4 классах*

Показатель	2023	2024	2025
Кол-во ОО	657	654	647
Количество участников, чел.	33699	33479	35112
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	89,80	89,00	90,19

Структура проверочной работы

Проверочная работа состояла из 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Задания 3, 4, 5, 6, 12 предполагали запись развернутого ответа, задания 2, 7, 8, 9–11 – в виде слова (сочетания слов), задание 1 – постановку ударения в приведенных словах.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 24 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.2.

Таблица 2.1.2

*Перевод первичных баллов по русскому языку
в отметки по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–15	16–20	21–24

Ответ на каждое из заданий 4, 9, 10, 12 оценивался от 0 до 3 баллов.

Ответ на каждое из заданий 1, 3, 5, 8 оценивался от 0 до 2 баллов.

Правильный ответ на каждое из заданий 2, 6, 7, 11 оценивался 1 баллом.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,81, что незначительно отличается от значения прошлого года (на 0,04 балла).

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.1.3.

По итогам ВПР в 2025 году 11292 четвероклассника (32,15%) Самарской области получили отметку «3», что на 2,81% больше, чем в 2024 году.

Отметку «4» получили 16689 обучающихся (47,53%), что на 1,47% меньше, чем в 2024 году.

Максимальное количество первичных баллов набрали 673 участника ВПР (1,91%), в то время как в 2024 году этот показатель составлял 1,1%.

Таблица 2.1.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2023 год									
Самарская область	33699	750	2,23	9543	28,32	16629	49,35	6777	20,11
Российская Федерация	1574320	85013	5,4	474658	30,15	729697	46,35	284952	18,1
2024 год									
Самарская область	33479	768	2,29	9825	29,35	16408	49,01	6478	19,35
Российская Федерация	1583487	80718	5,1	477382	30,15	733748	46,34	291639	18,42
2025 год									
Самарская область	35112	817	2,33	11292	33,79	16689	47,53	6314	17,98
Российская Федерация	1648099	85866	5,21	530029	32,16	720054	43,69	285286	17,31

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 23003 обучающихся, что на 4,51% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (61%).

Следует отметить, что в 2024 году качество обучения в образовательных организациях (далее – ОО) региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации на 3,6%, а в 2023 году – на 5,01%.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 97,67% четвероклассников, что на 2,88% выше показателя по Российской Федерации.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР за 4 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.1.4

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования Самарской области

Территориальное управление	Кол-во участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	1648099	5,21	33,79	43,69	17,31
Самарская область	35112	2,33	32,16	47,53	17,98
Западное ТУ	2267	2,12	30,79	47,86	19,23
г.о. Сызрань	1666	2,04	30,85	47,48	19,63
г.о. Октябрьск	232	1,29	27,59	52,59	18,53
Сызранский м.р.	220	1,82	33,18	45,91	19,09
Шигонский м.р.	149	4,7	31,54	47,65	16,11
Кинельское ТУ	987	2,13	31,91	47,72	18,24
г.о. Кинель	682	2,05	28,59	50,15	19,21
м.р. Кинельский	305	2,3	39,34	42,3	16,07
Отрадненское ТУ	1018	2,36	35,56	45,19	16,90
г.о. Отрадный	488	1,64	32,79	45,7	19,88
Кинель-Черкасский м.р.	399	3,76	37,84	44,11	14,29
Богатовский м.р.	131	0,76	38,93	46,56	13,74
Поволжское ТУ	3089	4,08	33,76	47,23	14,92

Территориальное управление	Кол-во участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
г.о. Новокуйбышевск	982	2,14	36,56	48,27	13,03
м.р. Волжский	2107	4,98	32,46	46,75	15,8
Самара	13648	2,27	29,39	47,97	20,37
Северное ТУ	600	0,17	35,17	48,17	16,50
Сергиевский м.р.	397	0,25	31,74	50,63	17,38
Челно-Вершинский м.р.	104	0	52,88	36,54	10,58
Шенталинский м.р.	99	0	30,3	50,51	19,19
Северо-Восточное ТУ	695	1,44	33,38	49,35	15,83
г.о. Похвистнево	290	1,38	32,41	54,14	12,07
Исаклинский м.р.	93	1,08	45,16	41,94	11,83
Камышлинский м.р.	66	3,03	24,24	50	22,73
Клявлинский м.р.	81	0	27,16	49,38	23,46
Похвистневский м.р.	165	1,82	35,15	44,85	18,18
Северо-Западное ТУ	897	5,13	33,56	45,82	15,50
Елховский м.р.	75	4	53,33	36	6,67
Кошкинский м.р.	184	7,07	29,89	47,83	15,22
Красноярский м.р.	638	4,7	32,29	46,39	16,61
Тольятти	7793	1,55	32,58	48,44	17,43
Центральное ТУ	1453	2,13	41,36	45,84	10,67
г.о. Жигулевск	603	1,33	44,44	45,44	8,79
Ставропольский м.р.	850	2,71	39,18	46,12	12
Юго-Восточное ТУ	591	4,23	35,03	44,67	16,07
Нефтегорский м.р.	290	3,1	32,07	44,83	20
Борский м.р.	227	6,17	38,33	43,17	12,33
Алексеевский м.р.	74	2,7	36,49	48,65	12,16
Юго-Западное ТУ	1724	2,96	37,41	44,26	15,37
г.о. Чапаевск	767	4,04	37,81	43,68	14,47
Безенчукский м.р.	376	2,39	35,11	47,61	14,89
Красноармейский м.р.	167	1,8	38,92	42,51	16,77
Пестравский м.р.	134	0	44,78	38,81	16,42
Приволжский м.р.	173	3,47	36,42	41,62	18,5
Хворостянский м.р.	107	1,87	32,71	50,47	14,95
Южное ТУ	350	0,86	36,29	44,57	18,29
Большеглушицкий м.р.	167	0,6	33,53	46,71	19,16
Большечерниговский м.р.	183	1,09	38,8	42,62	17,49

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились четвероклассники образовательных учреждений следующих территориальных управлений министерства образования Самарской области (далее – ТУ): Северо-Восточного ТУ (67,09% участников выполнили работу на отметку «4» и «5»), Западного ТУ (65,95%), Кинельского ТУ (65,86%), и Отрадненского ТУ (65,51%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2» (выше среднего значения по региону – 2,33%) зафиксирована в следующих административно-территориальных единицах (далее – АТЕ): Волжский м.р. (4,98%), Шигонский м.р. (4,7%), Красноярский м.р. (4,7%), г.о. Чапаевск (4,04%).

Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по русскому языку, выявлена в Западном, Поволжском, Северном и Южном ТУ.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в следующих АТЕ: г.о. Сызрань (19,63%), г.о. Отрадный (19,88%), Нефтегорский м.р. (20%), г.о. Самара (20,37%), Камышлинский м.р. (22,73%), Клявлинский м.р. (23,46%).

В 2024 году по данному показателю лидировали Клявлинский м.р., Кошкинский м.р., г.о. Октябрьск, Алексеевский м.р., в 2023 году – г.о. Октябрьск, Кинель-Черкасский м.р., г.о. Самара, Камышлинский м.р., Клявлинский м.р.

Таблица 2.1.5

*Уровень обученности и качество обучения по русскому языку
обучающихся 4 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
<i>Российская Федерация</i>	94,79	61,00
<i>Самарская область</i>	97,67	65,51
Западное ТУ	97,88	67,09
Кинельское ТУ	97,87	65,96

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Отрадненское ТУ	97,64	62,08
Поволжское ТУ	95,92	62,16
Самара	97,73	68,34
Северное ТУ	99,83	64,67
Северо-Восточное ТУ	98,56	65,18
Северо-Западное ТУ	94,87	61,32
Тольятти	98,45	65,87
Центральное ТУ	97,87	56,50
Юго-Восточное ТУ	95,77	60,74
Юго-Западное ТУ	97,04	59,63
Южное ТУ	99,14	62,86

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня обученности четвероклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл) во всех ТУ выше среднего показателя по Российской Федерации (94,79%).

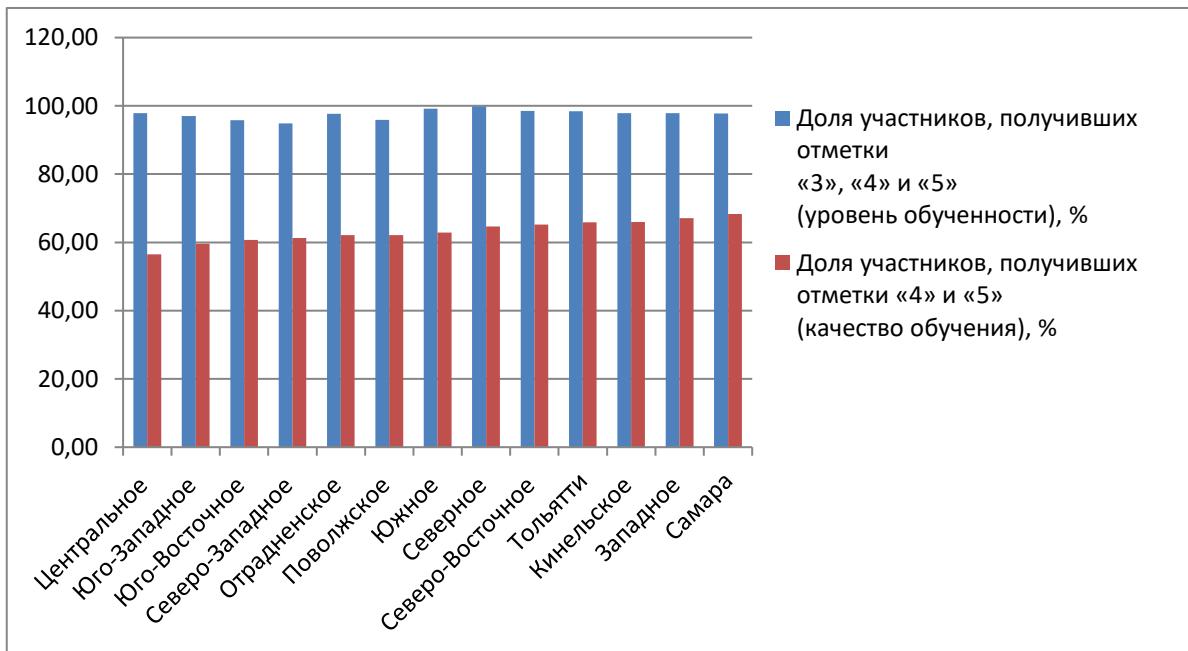


Диаграмма 2.1.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 4-х классов по русскому языку

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 97,67%, что на 2,88% выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (65,51%) эта разница составляет 4,51%.

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он ниже среднего показателя по региону (Кинельское, Центральное, Отрадненское, Северо-Западное и Юго-Западное ТУ).

Лидируют по качеству обучения четвероклассники (выше среднего показателя по региону) г.о. Тольятти (65,87%), Кинельское ТУ (65,96%), Западное ТУ (67,09%) и г.о. Самара (68,34%).

Таблица 2.1.6

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

Территориальное управление	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла, %	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, %
Самарская область	11,6	12,1
Западное ТУ	8,2	12,8
Кинельское ТУ	13,1	11,3
Отрадненское ТУ	13,1	11,6
Поволжское ТУ	8,8	9,9
Самара	11,9	14,2
Северное ТУ	11,7	8,8
Северо-Восточное ТУ	7,3	10,1
Северо-Западное ТУ	9,5	7,6
Тольятти	12,4	11,9
Центральное ТУ	15,3	7,2
Юго-Восточное ТУ	9,5	10,3
Юго-Западное ТУ	12,9	9,2
Южное ТУ	13,7	11,1

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 4 классах в 2025 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.1.2).

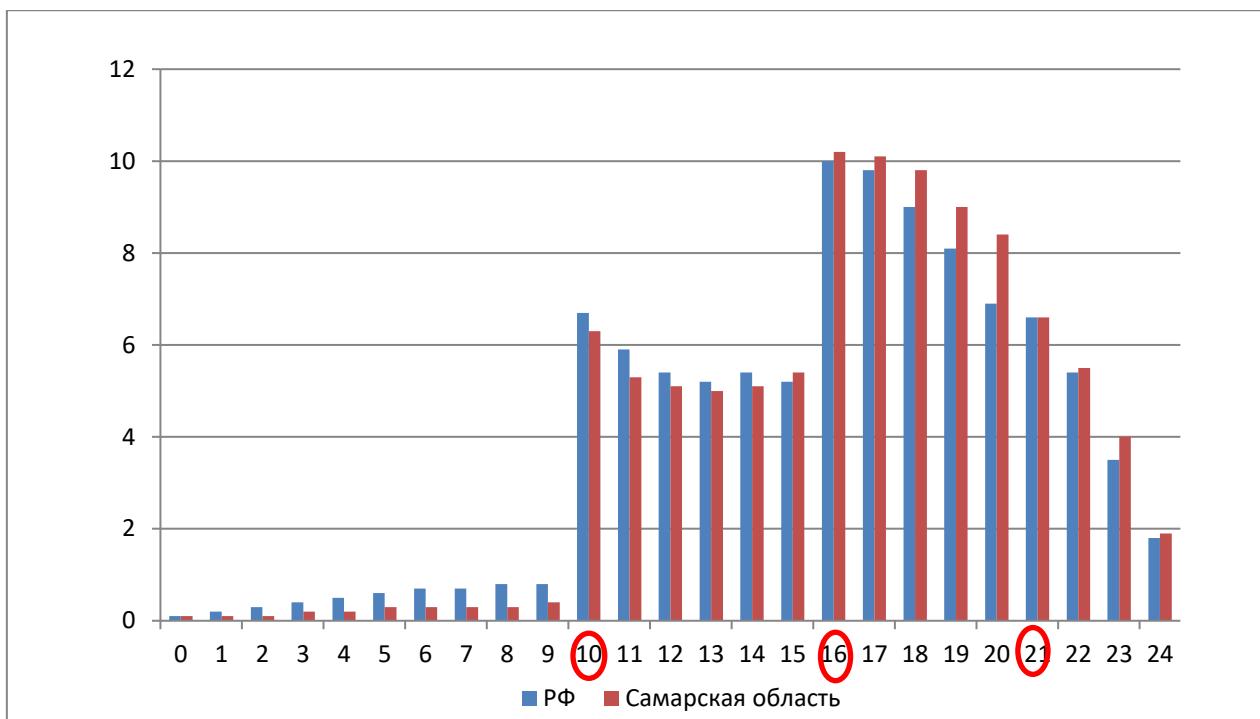


Диаграмма 2.1.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–15	16–20	21–24

Аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.1.6.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму; ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского языка	2	80,35	79,05
2. Умение классифицировать согласные звуки; характеризовать	1	84,01	82,21

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
звуки русского языка: согласные звонкие/глухие			
3. Умение определять тему и основную мысль текста; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	2	59,87	59,35
4. Умение делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	3	65,05	62,65
5. Умение задавать вопросы по содержанию текста; умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста	2	75,47	72,03
6. Умение распознавать значение слова по контексту; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	1	73,21	74
7. Умение распознавать значение слова по контексту; подбирать к слову близкие по значению слова – синонимы	1	74,41	74,2
8. Умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	69,36	68,06
9.1. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена существительные в предложении	1	73,41	71,77
9.2. Распознавать грамматические признаки имени существительного	2	74,61	71,96
10.1. Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена прилагательные в предложении	1	73,77	71,06
10.2. Распознавать грамматические признаки имени прилагательного	2	66,5	63,71
11. Умение распознавать грамматические признаки слов, с	1	83,7	82,21

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении			
12.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации	2	51,01	46,46
12.2. Соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	1	48,76	42,87

Обучающиеся 4-х классов ОО Самарской области выполнили большинство предложенных заданий успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. В том числе показатель выполнения выше более чем на 3,4% по следующим навыкам: Умение задавать вопросы по содержанию текста; умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста (5); Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации (12.1.); Соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы (12.2.).

Значительное число четвероклассников Самарской области (84,01%) умеют классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении (83,7%), на умение распознавать правильную орфоэпическую норму; ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского языка (80,35%), а также на умение задавать вопросы по содержанию текста; умение строить

речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста (75,47%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов составило менее 52%), в том числе задания:

Соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;

Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации.

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания на толкование ситуации в заданном контексте, а также написание предложений без орфографических и пунктуационных ошибок.

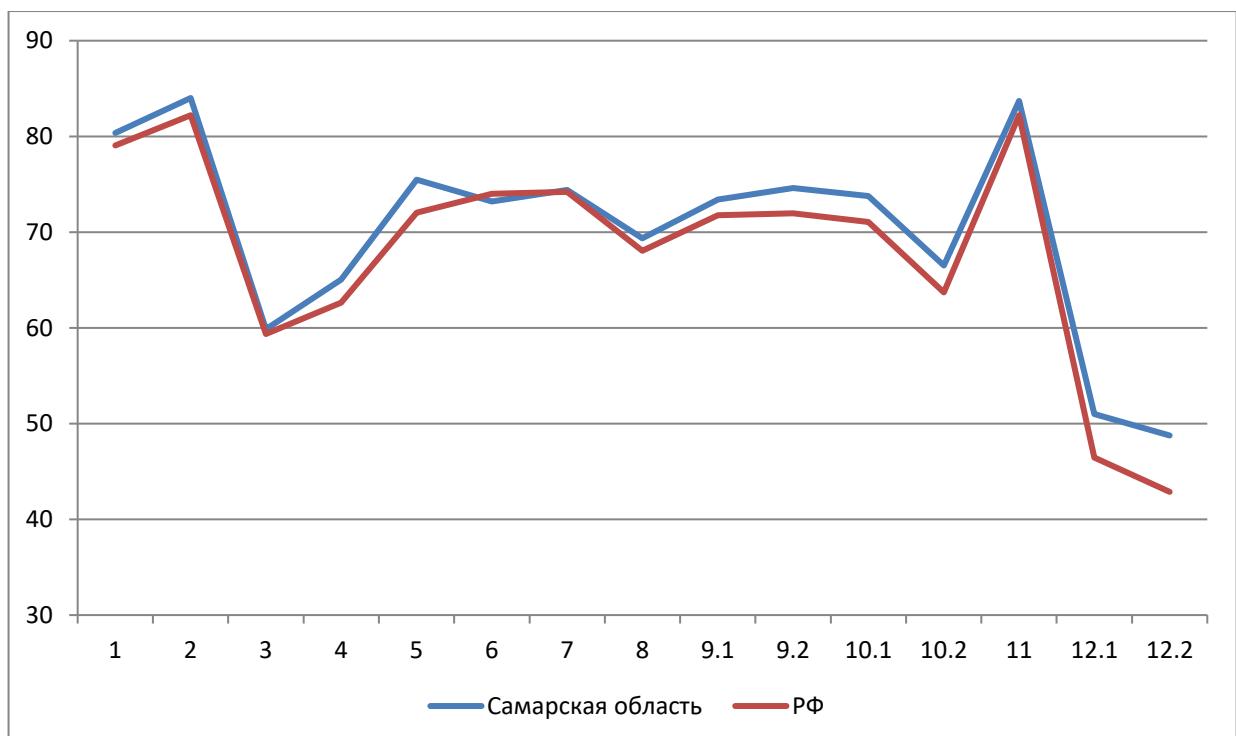


Диаграмма 2.1.3 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 4 классе

Как следует из диаграммы 2.1.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.1.7.

Таблица 2.1.7

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	2	79,05	80,35	49,33	70,82	83,38	93,40
2	1	82,21	84,01	44,55	71,97	88,99	97,48
3	2	59,35	59,87	21,85	41,89	63,51	87,34
4	3	62,65	65,05	20,24	44,94	70,95	91,25
5	2	72,03	75,47	25,83	58,73	81,74	95,27
6	1	74,00	73,21	42,23	61,96	75,52	91,21
7	1	74,20	74,41	37,94	63,67	77,09	91,24
8	2	68,06	69,36	24,72	54,73	73,23	91,06
9.1	1	71,77	73,41	18,12	53,28	81,23	95,88
9.2	2	71,96	74,61	20,99	56,59	81,64	95,17
10.1	1	71,06	73,77	14,81	50,04	83,96	96,91
10.2	2	63,71	66,5	8,14	40,59	76,54	93,84
11	1	82,21	83,70	34,15	71,80	89,18	96,91
12.1	2	46,46	51,01	11,63	30,91	54,43	82,98
12.2	1	42,87	48,76	8,69	25,84	52,39	85,35

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.1.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

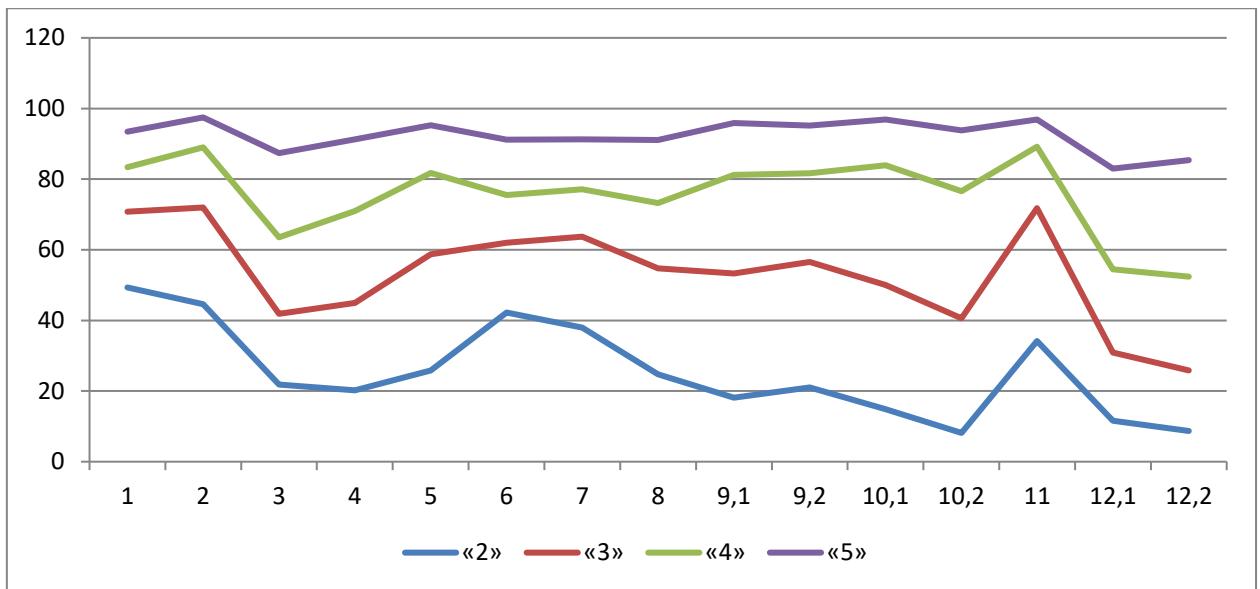


Диаграмма 2.1.4 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.1.7.1.

Таблица 2.1.7.1

Качество знаний обучающихся высокого уровня

Территориальное управление	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %
Самарская область	65,51
Западное ТУ	67,09
Кинельское ТУ	65,96
Отрадненское ТУ	62,08
Поволжское ТУ	62,16
Самара	68,34
Северное ТУ	64,67
Северо-Восточное ТУ	65,18
Северо-Западное ТУ	61,32
Тольятти	65,87
Центральное ТУ	56,50
Юго-Восточное ТУ	60,74
Юго-Западное ТУ	59,63
Южное ТУ	62,86

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по

журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР 2025 года представлено на диаграмме 2.1.5 и в таблице 2.1.8.

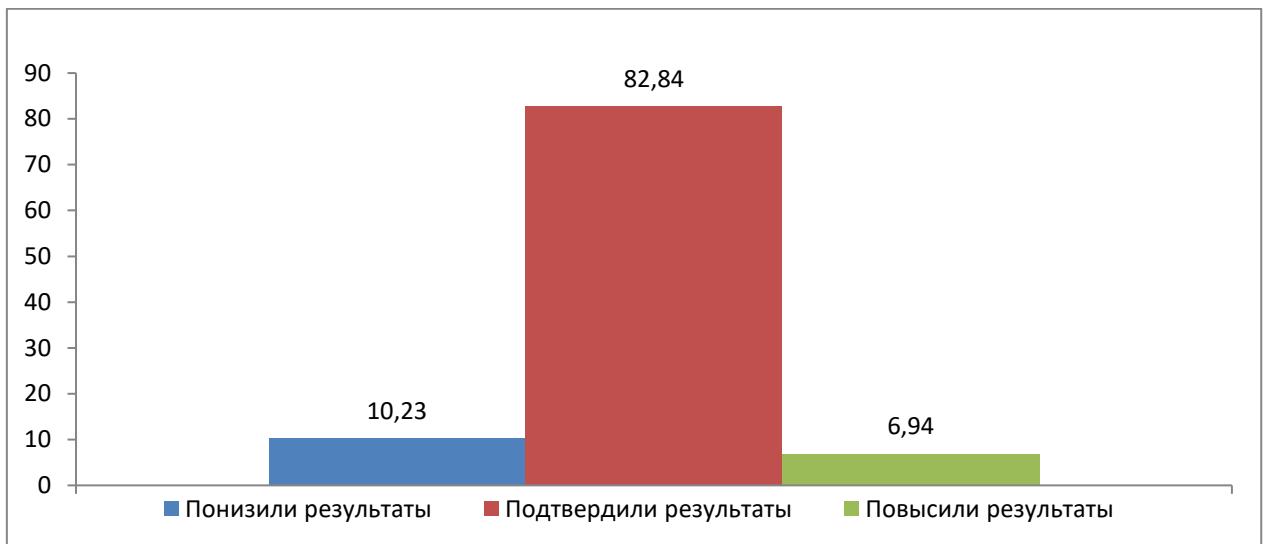


Диаграмма 2.1.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.1.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отм. ВПР < Отм. по журналу)	3587	10,23
Подтвердили результат (Отм. ВПР = Отм. по журналу)	29058	82,84
Повысили результат (Отм. ВПР > Отм. по журналу)	2433	6,94
Всего:	35112	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 82,84% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 10,23% обучающихся были выставлены отметки ниже, у 6,94% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.1.9 представлены сравнительные данные о соотношении оценок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.1.9

Соответствие отмечок за выполненную работу и отмечок по журналу

ATE	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	10,23	82,84	6,94
Алексеевский район	5,41	90,54	4,05
Безенчукский район	6,12	89,10	4,79
Богатовский район	3,05	87,79	9,16
Большеглушицкий район	8,98	86,23	4,79
Большечерниговский район	6,56	91,26	2,19
Борский район	12,78	79,74	7,49
Волжский район	14,33	79,02	6,64
Елховский район	13,33	85,33	1,33
Исаклинский район	13,98	78,49	7,53
Камышлинский район	15,15	81,82	3,03
Кинельский район	11,48	82,95	5,57
Кинель-Черкасский район	6,27	84,21	9,52
Клявлинский район	4,94	83,95	11,11
Кошкинский район	11,96	85,33	2,72
Красноармейский район	3,59	92,22	4,19
Красноярский район	8,62	83,23	8,15
Нефтегорский район	7,59	85,17	7,24
Пестравский район	5,22	93,28	1,49
Похвистневский район	6,71	87,20	6,10
Приволжский район	13,87	84,97	1,16
Сергиевский район	2,77	94,71	2,52
Ставропольский район	6,97	87,12	5,91
Сызранский район	9,09	89,09	1,82
Хворостянский район	2,80	90,65	6,54
Челно-Вершинский район	4,81	91,35	3,85
Шенталинский район	0,00	97,98	2,02
Шигонский район	6,04	90,60	3,36
г.о. Жигулевск	9,95	80,93	9,12
г.о. Кинель	9,68	83,87	6,45
г.о. Новокуйбышевск	8,76	83,30	7,94
г.о. Октябрьск	9,05	88,79	2,16
г.о. Отрадный	11,27	82,99	5,74
г.о. Похвистнево	7,59	86,55	5,86
г.о. Самара	11,41	81,03	7,56
г.о. Сызрань	10,80	82,89	6,30
г.о. Тольятти	9,01	83,97	7,02
г.о. Чапаевск	13,17	78,10	8,74

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 4 классов ОО Шенталинского, Сергиевского, Пестравского, Красноармейского, Челно-Вершинского, Большечерниговского, Хворостянского, Шигонского и Алексеевского районов.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в ОО следующих АТЕ: Камышлинский район (15,15%), Волжский район (14,33%), Исаклинский район (13,98%), Приволжский район (13,87%), Елховский район (13,33%) и г.о. Чапаевск (13,17%).

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО Клявлинского, Кинель-Черкасского, Богатовского, Красноярского районов, г.о. Жигулевск и г.о. Чапаевск.

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории г.о. Чапаевск, Исаклинского, Волжского и Борского районов не подтвердили отметки более 20% четвероклассников.

2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 5 классах

В написании ВПР по материалам 5-го класса в штатном режиме в 2025 году приняли участие 32806 обучающихся 5-х классов из 647 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Количество участников проверочной работы по русскому языку по сравнению с 2023-2023 гг. снизилось на 313 человек.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 5 классах

Показатель	2023	2024	2025
Кол-во ОО	655	653	647
Количество участников, чел.	31286	33119	32806
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	88,7	88,5	87,6

Структура проверочной работы

Каждый вариант проверочной работы содержал 5 заданий, в том числе 4 задания к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Задания 1, 2, 3 предполагали запись развернутого ответа; задание 4 – в виде слова (сочетания слов); задание 5 – постановку ударения в приведенных словах.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 24 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.2.2.

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки
по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–11	12–15	16–19	20–24

Выполнение задания 1 оценивалось по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивался по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 4, 5 оценивался от 0 до 2 баллов.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,65. В сравнении с 2024 годом его значение существенно не изменилось.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.2.3.

По итогам ВПР в 2025 году 12308 пятиклассников (37,51%) Самарской области получили отметку «3», что на 0,21% больше, чем в 2024 году.

Отметку «4» получили 12896 обучающихся (39,3%), это на 1,8% меньше, чем в 2024 году.

Максимальное количество первичных баллов набрали 307 участников ВПР (0,93%), в 2024 году этот показатель составлял 0,59%.

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2023 год									
Самарская область	31286	1978	6,39	11408	36,88	12906	41,72	4640	15
Российская Федерация	1460129	171419	11,74	576021	39,45	523018	35,82	189671	12,99

2024 год									
Самарская область	33119	1970	5,95	12357	37,31	13612	41,1	5180	15,64
Российская Федерация	1568310	170632	10,88	614778	39,2	568199	36,23	214701	13,69
2025 год									
Самарская область	32806	2151	6,56	12308	37,52	12896	39,31	5451	16,62
Российская Федерация	1553813	189565	12,2	605521	38,97	519595	33,44	239287	15,4

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 18347 обучающихся (55,93%), что на 6,79% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (49,14%).

Следует отметить, что в 2024 году качество обучения в ОО региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации на 6,82%, а в 2023 году – на 11,42%.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 93,44% пятиклассников, что на 5,64% выше показателя по Российской Федерации. В сравнении с 2023 г. и 2023 г. этот показатель понизился соответственно на 7,91% и 1,98%.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР за 5 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.2.4

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования Самарской области

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	1553813	12,20	38,97	33,44	15,4
Самарская область	32806	6,56	37,52	39,31	16,62
Западное ТУ	2264	5,47	39,35	40,81	14,35
г.о.Сызрань	1670	5,39	41,14	39,82	13,65
г.о.Октябрьск	239	5,02	30,96	38,91	25,10
Сызранский м.р.	216	6,48	35,19	47,69	10,65

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Шигонский м.р.	139	5,76	38,85	45,32	10,07
Кинельское ТУ	1006	6,06	37,87	42,44	13,61
г.о.Кинель	738	5,15	37,80	44,44	12,60
м.р.Кинельский	268	8,58	38,06	36,94	16,42
Отрадненское ТУ	1032	6,78	39,82	38,95	14,43
г.о.Отрадный	491	4,89	38,49	41,34	15,27
Кинель-Черкасский м.р.	426	10,09	38,03	37,09	14,79
Богатовский м.р.	115	2,61	52,17	35,65	9,57
Поволжское ТУ	2787	11,19	38,03	38,53	12,23
г.о.Новокуйбышевск	915	8,85	38,25	42,73	10,16
м.р. Волжский	1872	12,34	37,93	36,49	13,25
Самара	12552	7,32	34,58	38,44	19,65
Северное ТУ	575	0,34	38,95	45,56	15,13
Сергиевский м.р.	414	0,00	37,20	46,38	16,43
Челно-Вершинский м.р.	71	2,82	50,70	38,03	8,45
Шенталинский м.р.	90	0,00	37,78	47,78	14,44
Северо-Восточное ТУ	727	4,81	39,20	44,56	11,41
г.о. Похвистнево	266	6,02	35,34	46,62	12,03
Исаклинский м.р.	83	6,02	39,76	44,58	9,64
Камышлинский м.р.	82	7,32	40,24	36,59	15,85
Клявлинский м.р.	93	6,45	33,33	46,24	13,98
Похвистневский м.р.	203	0,99	46,31	44,33	8,37
Северо-Западное ТУ	821	10,71	37,88	35,68	15,71
Елховский м.р.	69	5,80	47,83	33,33	13,04
Кошкинский м.р.	159	7,55	42,14	35,22	15,09
Красноярский м.р.	593	12,14	35,58	36,09	16,19
Тольятти	7285	4,43	39,14	39,56	16,87
Центральное ТУ	1368	5,62	41,22	40,64	12,5
г.о. Жигулевск	590	4,41	42,37	38,81	14,41
Ставропольский м.р.	778	6,56	40,36	42,03	11,05
Юго-Восточное ТУ	536	8,76	41,04	37,12	13,05
Нефтегорский м.р.	285	10,53	41,4	35,79	12,28
Борский м.р.	175	8,00	41,14	35,43	15,43
Алексеевский м.р.	76	3,95	39,47	46,05	10,53
Юго-Западное ТУ	1544	5,24	41,77	39,31	13,66
г.о. Чапаевск	662	6,95	44,56	36,4	12,08
Безенчукский м.р.	328	3,66	35,67	42,99	17,68

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Красноармейский м.р.	155	7,10	39,35	43,87	9,68
Пестравский м.р.	124	0,81	37,90	45,97	15,32
Приволжский м.р.	178	5,06	44,94	32,02	17,98
Хворостянский м.р.	97	2,06	46,39	44,33	7,22
Южное ТУ	309	3,88	40,12	39,15	16,82
Большеглушицкий м.р.	153	5,88	37,91	39,22	16,99
Большечерниговский м.р.	156	1,92	42,31	39,10	16,67

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились пятиклассники ОО Северного ТУ: 60,69% участников выполнили работу на отметку «4» и «5», уровень обученности составил 99,65%, Кинельского ТУ (56,06% – качество обучения), Самарского ТУ (58,09% – качество обучения), Тольяттинского ТУ (56,43% – качество обучения).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2» (выше среднего значения по региону – 6,56%) зафиксирована в следующих АТЕ: м.р. Волжский (12,34%), Красноярский м.р. (12,14%), Нефтегорский м.р. (10,53%), Кинель-Черкасский м.р. (10,09%). В Сергиевском и Шенталинском м.р. 100% участников справились с проверочной работой по русскому языку.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в г.о.Октябрьск (25,1%), г.о. Самара (19,65%), Приволжском м.р. (17,98%), Безенчукском м.р. (17,68%), Большеглушицком м.р. (16,99%), г.о. Тольятти (16,87%), Большечерниговском м.р. (16,67%), Сергиевском м.р. (16,43%), Кинельском м.р. (16,42%) и Красноярском м.р. (16,19%).

*Уровень обученности и качество обучения по русскому языку
обучающихся 5 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	87,81	48,84
Самарская область	93,44	55,93
Западное ТУ	94,52	55,17
Кинельское ТУ	93,94	56,06
Отрадненское ТУ	93,22	53,39
Поволжское ТУ	88,81	50,77
Самара	92,68	58,09
Северное ТУ	99,65	60,70
Северо-Восточное ТУ	95,19	55,98
Северо-Западное ТУ	89,28	51,40
Тольятти	95,57	56,43
Центральное ТУ	94,37	53,14
Юго-Восточное ТУ	91,23	50,19
Юго-Западное ТУ	94,75	52,98
Южное ТУ	96,12	55,99

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности пятиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (87,81%). По качеству обученности во всех округах этот показатель также выше среднего показателя по Российской Федерации (48,84%).

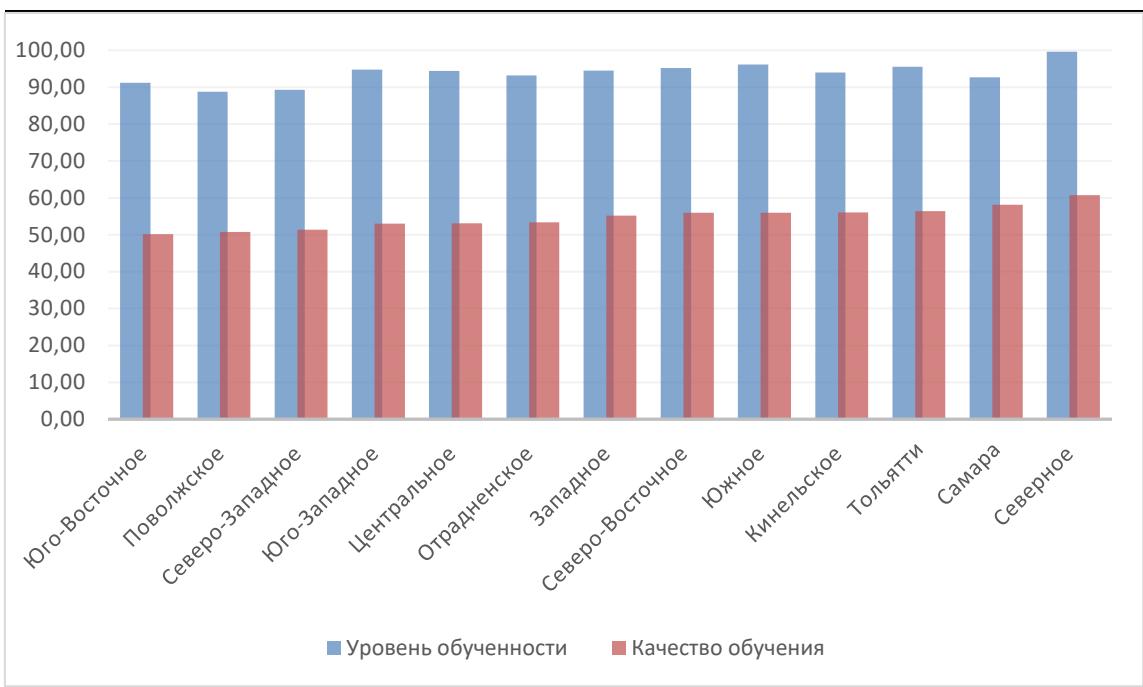


Диаграмма 2.2.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 5-х классов по русскому языку

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 93,44%, что на 5,63% выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (55,93%) эта разница составляет 7,09%.

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он ниже среднего показателя по региону (Поволжское, Северо-Западное, Юго-Восточное, Отрадненское ТУ и г.о. Самара). Лидируют по качеству обучения (выше среднего показателя по региону) Северное, Кинельское, Южное и Северо-Восточное ТУ, г.о. Самара и Тольятти.

Таблица 2.2.6

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

Территориальное управление	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла, %	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, %
Самарская область	23,92	9,48
Западное ТУ	20,05	7,99
Кинельское ТУ	22,76	7,85
Отрадненское ТУ	30,04	9,30

Территориальное управление	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла, %	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, %
Поволжское ТУ	19,52	7,14
Самара	22,75	11,35
Северное ТУ	21,22	6,96
Северо-Восточное ТУ	20,63	5,64
Северо-Западное ТУ	22,41	6,94
Тольятти	27,58	9,46
Центральное ТУ	26,32	6,58
Юго-Восточное ТУ	26,12	8,02
Юго-Западное ТУ	26,42	9,07
Южное ТУ	25,89	9,71

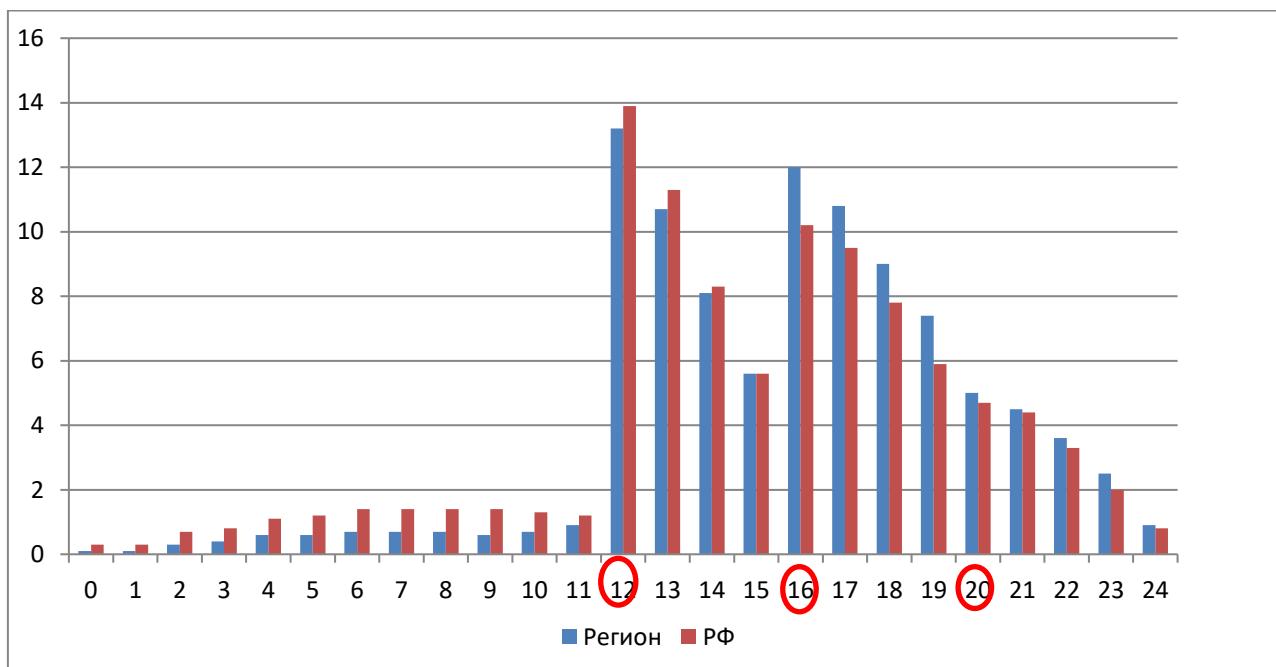


Диаграмма 2.2.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–11	12–15	16–19	20–24

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в

целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.2.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)%

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов	4	67,74	65,39
1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов	3	66,98	65,97
1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов	2	92,73	91,75
2К1. Проводить фонетический анализ слов.	3	58,3	52,17
2К2. Проводить морфологический анализ имен существительных, частичный морфологический анализ имен прилагательных, глаголов (в рамках изученного).	3	51,81	46,02
2К3. Проводить синтаксический анализ простых предложений, проводить пунктуационный анализ простых осложненных и сложных предложений (в рамках изученного)	3	54,41	50,92
3. Осуществлять информационную переработку прочитанных научно-учебного, художественного и научно-популярного текстов, включая умения формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них; осуществлять выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом	2	66,49	61,68
4.1. Объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту)	1	81,45	78,63
4.2. Объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту)	1	58,82	55,34

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
5. Соблюдать нормы постановки ударения (в рамках изученного)	2	74,33	74,61

Обучающиеся 5-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, все предложенные задания. В том числе показатель выполнения более чем на 4,5% выше по следующим навыкам: Проводить фонетический анализ слов (2К1.); Проводить морфологический анализ имен существительных, частичный морфологический анализ имен прилагательных, глаголов (2К2.); Осуществлять информационную переработку прочитанных научно-учебного, художественного и научно-популярного текстов, включая умения формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них; осуществлять выбор языковых средств для создания высказывания в соответствии с целью, темой и коммуни-кативным замыслом (3.). Отклонение от средних результатов при выполнении остальных заданий несущественное.

Достаточно высокий уровень выполнения заданий на соблюдение на письме норм современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов (92,73%); объяснение лексического значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту) (81,45%); соблюдение нормы постановки ударения (74,33%).

Вместе с тем два задания вызвали больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов составило менее 55%), а именно:

- проводить синтаксический анализ простых предложений, проводить пунктуационный анализ простых осложненных и сложных предложений (54,41%);

- проводить морфологический анализ имен существительных, частичный морфологический анализ имен прилагательных, глаголов (51,81%).

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, лидирует задание аналитического типа. Указанные затруднения связаны не только с предметными знаниями, но и с уровнем сформированности регулятивных и познавательных универсальных учебных действий.

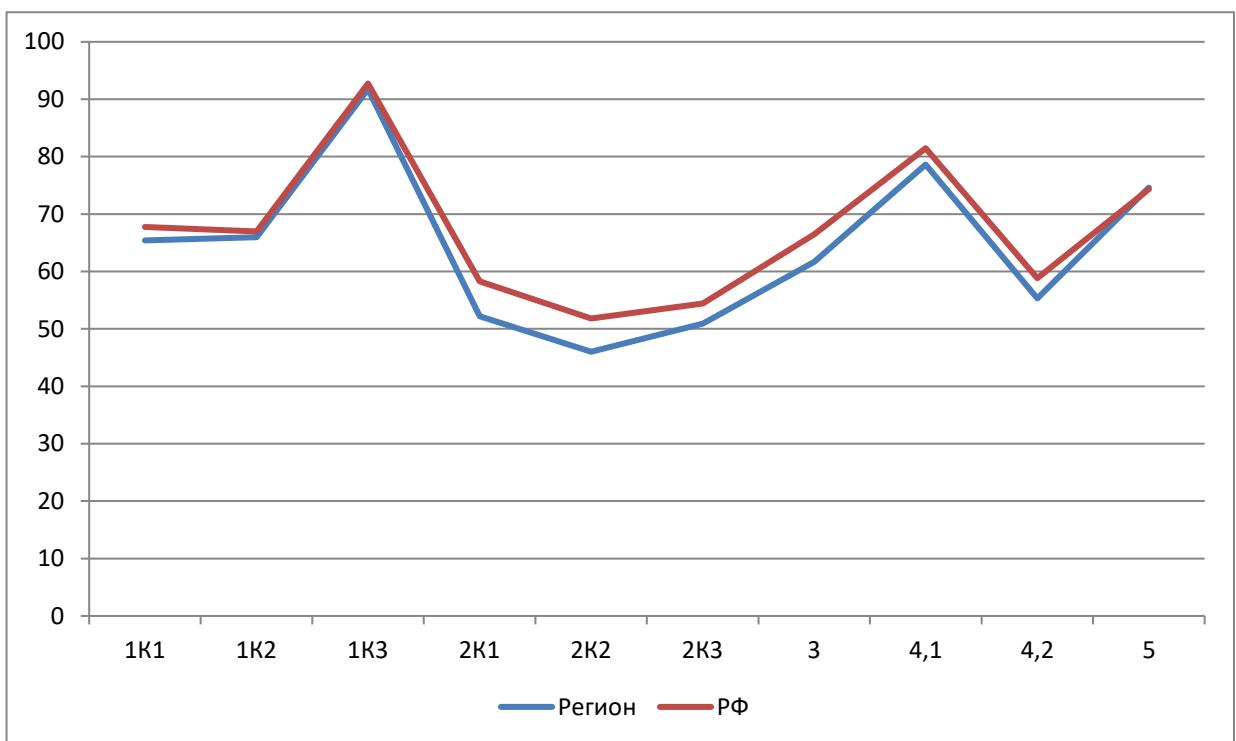


Диаграмма 2.2.3 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 5 классе

Как следует из диаграммы 2.2.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.2.7.

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	4	65,39	67,74	28,78	57,49	74,89	89,37
1К2	3	65,97	66,98	31,3	58,24	71,88	89,21
1К3	2	91,75	92,73	74,57	89,96	95,93	98,54
2К1	3	52,17	58,3	15,26	43,05	67,24	88,52
2К2	3	46,02	51,81	10,09	35,48	60,08	85,61
2К3	3	50,92	54,41	9,10	37,35	63,92	88,29
3	2	61,68	66,49	31,15	56,99	72,13	88,55
4,1	1	78,63	81,45	37,61	75,63	87,92	96,61
4,2	1	55,34	58,82	19,01	50,35	64,15	81,03
5	2	74,61	74,33	47,47	71,64	76,08	86,87

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся диаграммы (диаграмма 2.2.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

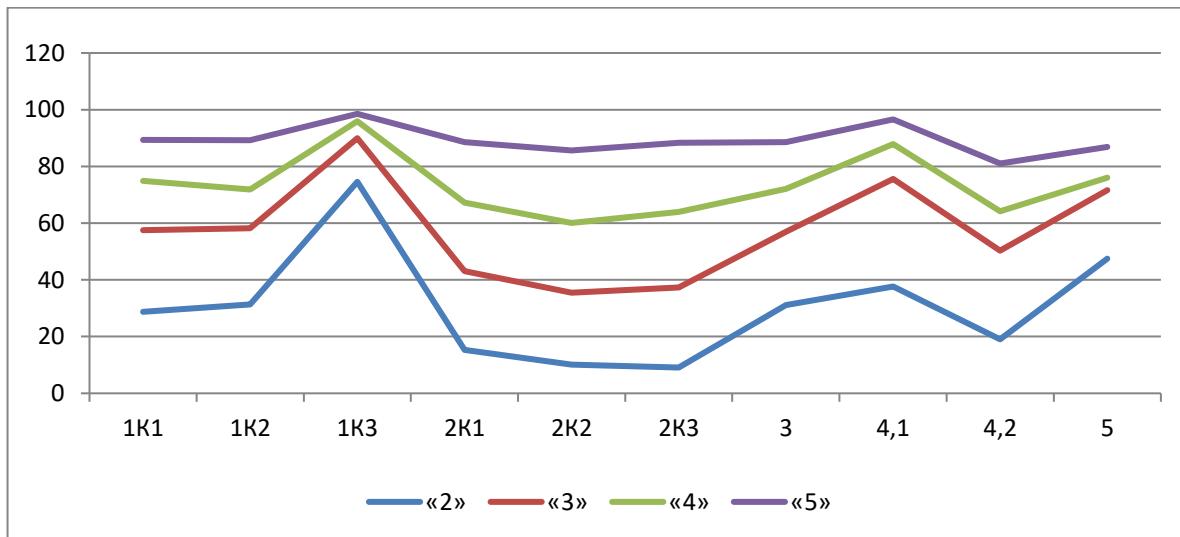


Диаграмма 2.2.4 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.2.7.1.

Территориальное управление	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %
Самарская область	55,93
Западное ТУ	55,17
Кинельское ТУ	56,06
Отрадненское ТУ	53,39
Поволжское ТУ	50,77
Самара	58,09
Северное ТУ	60,70
Северо-Восточное ТУ	55,98
Северо-Западное ТУ	51,40
Тольятти	56,43
Центральное ТУ	53,14
Юго-Восточное ТУ	50,19
Юго-Западное ТУ	52,98
Южное ТУ	55,99

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2025 году представлено на диаграмме 2.2.5 и в таблице 2.2.8.

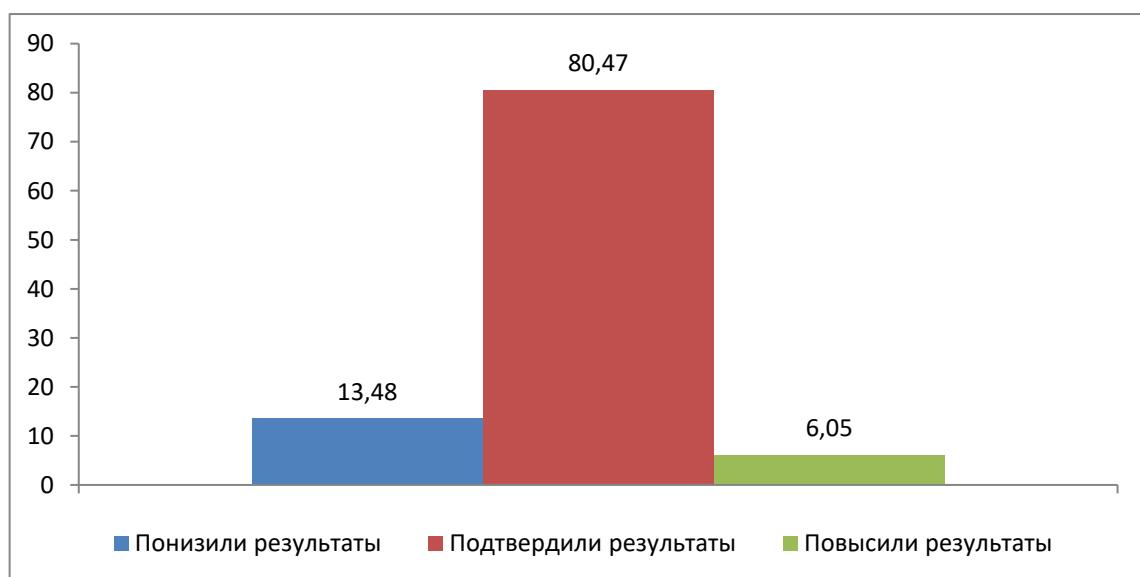


Диаграмма 2.2.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отм. ВПР < Отм. по журналу)	4418	13,48
Подтвердили результат (Отм. ВПР = Отм. по журналу)	26376	80,47
Повысили результат (Отм. ВПР > Отм. по журналу)	1982	6,05
Всего:	32806	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 80,47% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 13,48% обучающихся были выставлены отметки ниже, и у 6,05% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.2.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

ATE	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	13,48	80,47	6,05
Алексеевский район	1,32	97,37	1,32
Безенчукский район	10,98	86,59	2,44
Богатовский район	12,17	86,09	1,74
Большеглушицкий район	16,34	82,35	1,31
Большечерниговский район	7,05	87,18	5,77
Борский район	12,00	83,43	4,57
Волжский район	17,41	79,22	3,37
Елховский район	7,25	86,96	5,8
Исаклинский район	14,46	78,31	7,23
Камышлинский район	8,54	85,37	6,10
Кинельский район	11,94	86,57	1,49
Кинель-Черкасский район	15,29	80,47	4,24
Клявлинский район	10,75	84,95	4,3
Кошкинский район	10,69	84,28	5,03
Красноармейский район	8,39	85,81	5,81

ATE	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Красноярский район	15,51	78,08	6,41
Нефтегорский район	16,14	78,25	5,61
Пестравский район	3,23	96,77	0,00
Похвистневский район	5,42	91,13	3,45
Приволжский район	11,24	83,15	5,62
Сергиевский район	4,11	94,44	1,45
Ставропольский район	11,07	84,94	3,99
Сызранский район	12,50	83,80	3,70
Хворостянский район	8,25	87,63	4,12
Челно-Вершинский район	2,82	97,18	0,00
Шенталинский район	3,33	92,22	4,44
Шигонский район	4,32	92,81	2,88
г.о. Жигулевск	9,15	83,05	7,80
г.о. Кинель	11,79	84,96	3,25
г.о. Новокуйбышевск	15,19	77,70	7,10
г.о. Октябрьск	10,04	84,94	5,02
г.о. Отрадный	12,42	80,24	7,33
г.о. Похвистнево	18,42	74,44	7,14
г.о. Самара	15,90	76,96	7,14
г.о. Сызрань	11,92	83,53	4,55
г.о. Тольятти	11,01	82,02	6,97
г.о. Чапаевск	14,35	82,18	3,47

Результаты ВПР по русскому языку на 92% и более соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов ОО Алексеевского, Челно-Вершинского, Пестравского, Сергиевского, Шигонского и Шенталинского районов.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в ОО следующих территорий: г.о. Похвистнево (18,42%), Волжского (17,41%), Большеглушицкого (16,34%) и Нефтегорского (16,14%) районов.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО г.о. Жигулевск, г.о. Отрадный, Исаклинского района, г.о. Похвистнево и г.о. Самара.

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (заныжение или занижение отметок)

или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 6 классах

В написании ВПР по материалам 6-го класса в штатном режиме в 2025 году приняли участие 32283 обучающихся 6-х классов из 649 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.3.1.

Таблица 2.3.1

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 6 классе

Показатель	2023	2024	2025
Кол-во ОО	655	648	649
Количество участников, чел.	31368	30817	32283
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	87,7	86,9	86,9

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 5 заданий, в том числе 4 задания к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Задания 1, 2, 3, 4 предполагают запись развернутого ответа; задание 5 – в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 25 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.3.2.

Таблица 2.3.2

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–12	13–16	17–20	21–25

Максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение заданий 1 и 2 (умение обучающихся соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста, а также знание признаков основных языковых единиц) – 9 баллов.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области в 2025 году составил 3,69 балла.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.3.3.

По итогам ВПР в 2025 году 1753 шестиклассника (5,43%) Самарской области получили отметку «2», что на 1,95% меньше, чем в 2024 году.

Отметку «3» получили 12193 обучающихся (37,7%), это на 2,22% меньше, чем в 2024 году.

Максимальное количество первичных баллов набрали 520 участников ВПР (1,61%), в 2024 г. этот показатель был ниже – 100 человек (0,32%).

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2023 год									
Самарская область	31368	2494	7,98	12108	38,72	12732	40,72	3933	12,58
Российская Федерация	1436258	194469	13,54	581110	40,46	514468	35,82	146211	10,18
2024 год									
Самарская область	30817	2276	7,39	12304	39,93	12468	40,46	3769	12,23
Российская Федерация	1470159	183733	12,5	597877	40,67	533043	36,26	155506	10,58
2025 год									
Самарская область	32283	1753	5,43	12193	37,77	12478	38,65	5859	18,15
Российская Федерация	1555352	147758	9,5	576725	37,08	552928	35,55	277941	17,87

На отметку «4» и «5» (качество обучения) написали работу 18337 обучающихся (56,8%), что на 3,38% выше среднего значения показателя по Российской Федерации. Следует отметить, что в 2024 году качество обучения в ОО региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации на 5,85%.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 94,57% обучающихся 6-х классов, что на 4,07% выше, чем в среднем по России в 2025 году (таблица 2.3.4).

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР в 6 классах превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования Самарской области*

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	1555352	9,50	37,08	35,55	17,87
Самарская область	32283	5,43	37,77	38,65	18,15
Западное ТУ	2231	5,42	38,77	39,22	16,58
г.о.Сызрань	1685	4,99	39,35	39,82	15,85
г.о.Октябрьск	227	7,93	32,16	38,77	21,15
Сызранский м.р.	194	6,19	41,24	33,51	19,07
Шигонский м.р.	125	5,60	39,20	40,80	14,40
Кинельское ТУ	973	3,91	42,24	37,31	16,55
г.о.Кинель	731	2,74	41,31	38,44	17,51
м.р.Кинельский	242	7,44	45,04	33,88	13,64
Отрадненское ТУ	1000	5,90	43,10	36,20	14,80
г.о.Отрадный	509	6,09	43,42	37,52	12,97
Кинель-Черкасский м.р.	380	6,32	41,58	33,68	18,42
Богатовский м.р.	111	3,6	46,85	38,74	10,81
Поволжское ТУ	2636	9,64	41,08	34,86	14,42
г.о.Новокуйбышевск	911	6,7	43,14	36,77	13,39
м.р. Волжский	1725	11,19	40,00	33,86	14,96
Самара	12144	6,01	34,36	38,47	21,15
Северное ТУ	598	0,50	40,30	44,65	14,55
Сергиевский м.р.	410	0,73	41,95	40,24	17,07
Челно-Вершинский м.р.	94	0,00	38,30	53,19	8,51
Шенталинский м.р.	94	0,00	35,11	55,32	9,57
Северо-Восточное ТУ	722	3,05	38,78	41,97	16,2
г.о.Похвистнево	238	2,52	33,61	47,06	16,81
Исаклинский м.р.	100	6,00	47,00	38,00	9,00
Камышлинский м.р.	69	4,35	43,48	30,43	21,74
Клявлинский м.р.	90	2,22	30,00	47,78	20,00
Похвистневский м.р.	225	2,22	42,67	39,56	15,56
Северо-Западное ТУ	829	8,08	38,36	39,81	13,75
Елховский м.р.	59	3,39	47,46	37,29	11,86
Кошкинский м.р.	175	5,71	36,57	44,57	13,14
Красноярский м.р.	595	9,24	37,98	38,66	14,12
Тольятти	7462	3,22	38,13	40,07	18,59
Центральное ТУ	1309	5,65	41,41	39,27	13,67
г.о. Жигулевск	549	6,38	39,53	40,44	13,66

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Ставропольский м.р.	760	5,13	42,76	38,42	13,68
Юго-Восточное ТУ	538	5,58	43,87	34,2	16,36
Нефтегорский м.р.	280	5,00	40,71	35,71	18,57
Борский м.р.	181	6,63	46,41	33,15	13,81
Алексеевский м.р.	77	5,19	49,35	31,17	14,29
Юго-Западное ТУ	1552	6,83	40,98	37,63	14,56
г.о. Чапаевск	675	10,96	43,11	33,33	12,59
Безенчукский м.р.	353	1,98	36,26	44,48	17,28
Красноармейский м.р.	151	9,93	45,7	34,44	9,93
Пестравский м.р.	114	0,00	41,23	43,86	14,91
Приволжский м.р.	178	4,49	42,13	33,71	19,66
Хворостянский м.р.	81	2,47	32,1	49,38	16,05
Южное ТУ	289	3,11	45,67	39,79	11,42
Большеглушицкий м.р.	141	3,55	47,52	35,46	13,48
Большечерниговский м.р.	148	2,70	43,92	43,92	9,46

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились шестиклассники Клявлинского м.р. (67,78% участников выполнили работу на отметку «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2» (выше среднего значения по региону) зафиксирована в следующих АТЕ: м.р. Волжский (11,19%), Красноармейский (9,93%), Красноярский (9,24%), Кинельский (7,44%), Борский (6,63%), Кинель-Черкасский (6,32%), Сызранский (6,19%), Исаклинский (6%), Кошкинский (5,71%), Шигонский (5,6%), г.о. Чапаевск (10,96%), Октябрьск (7,93%), Новокуйбышевск (6,7%), Жигулевск (6,38%), Отрадный (6,09%) и Самара (6,01%).

Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» выявлена в Челно-Вершинском, Шенталинском и Пестравском м.р. (0%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: Камышлинском (21,74%), Клявлинском (20%), Нефтегорском (18,57%), Кинель-Черкасском

(18,42%), Приволжском (19,66%), Сызранском м.р. (19,07%), г.о. Октябрьск (21,15%), Самара (21,15%), Тольятти (18,59%).

Таблица 2.3.5

*Уровень обученности и качество обучения
по русскому языку обучающихся 6 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	90,5	53,42
Самарская область	94,57	56,80
Западное ТУ	94,58	55,80
Кинельское ТУ	96,09	53,85
Отрадненское ТУ	94,10	51,00
Поволжское ТУ	90,36	49,28
Самара	91,72	58,19
Северное ТУ	99,50	59,20
Северо-Восточное ТУ	96,95	58,17
Северо-Западное ТУ	91,92	53,56
Тольятти	96,78	58,66
Центральное ТУ	94,35	52,94
Юго-Восточное ТУ	94,42	50,56
Юго-Западное ТУ	93,17	52,19
Южное ТУ	96,89	51,21

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности шестиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах, кроме Поволжского ТУ, этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (90,5%).

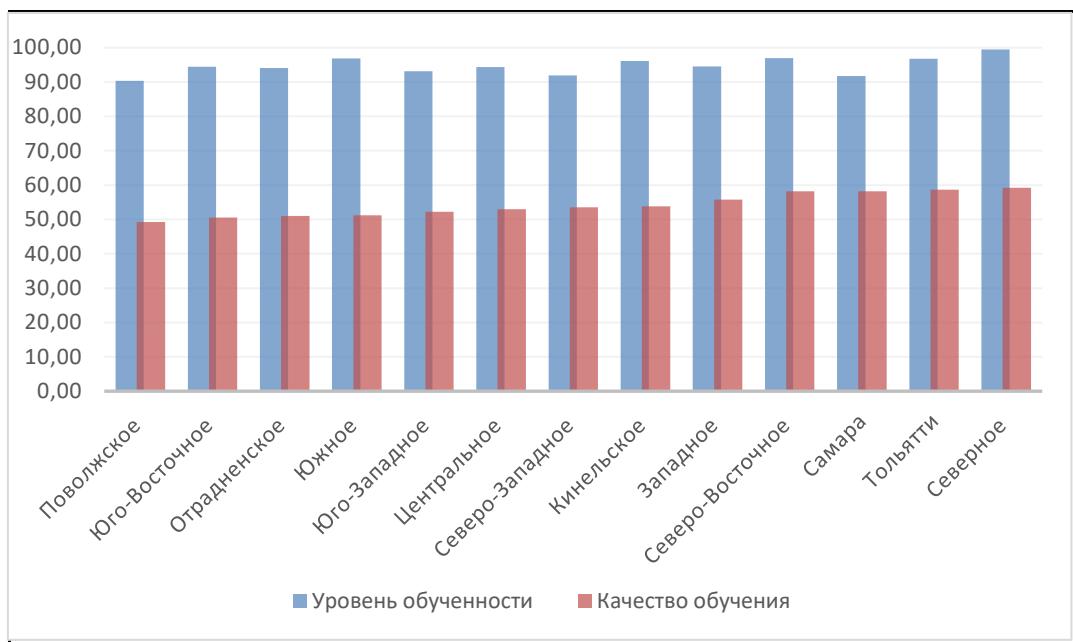


Диаграмма 2.3.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 6-х классов по русскому языку

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 94,57% что на 4,07% выше среднего значения по Российской Федерации.

По показателю качества обучения (56,80%) эта разница составляет 3,38%.

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Поволжское, Самарское, Северо-Западное ТУ).

Лидируют по качеству обучения (выше 55%) русскому языку шестиклассники Северного, Тольяттинского, Самарского и Северо-Восточного ТУ.

Таблица 2.3.6

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

Территориальное управление	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла, %	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, %
Самарская область	20,29	9,45
Западное ТУ	17,93	8,47
Кинельское ТУ	21,99	7,61

Территориальное управление	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла,%	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла,%
Отрадненское ТУ	25,70	7,20
Поволжское ТУ	18,97	8,35
Самара	18,76	10,81
Северное ТУ	20,90	7,19
Северо-Восточное ТУ	13,99	6,79
Северо-Западное ТУ	18,94	6,39
Тольятти	21,92	9,81
Центральное ТУ	23,38	7,49
Юго-Восточное ТУ	21,56	7,43
Юго-Западное ТУ	21,46	7,86
Южное ТУ	24,91	5,19

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 6 классах в 2025 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.3.2).

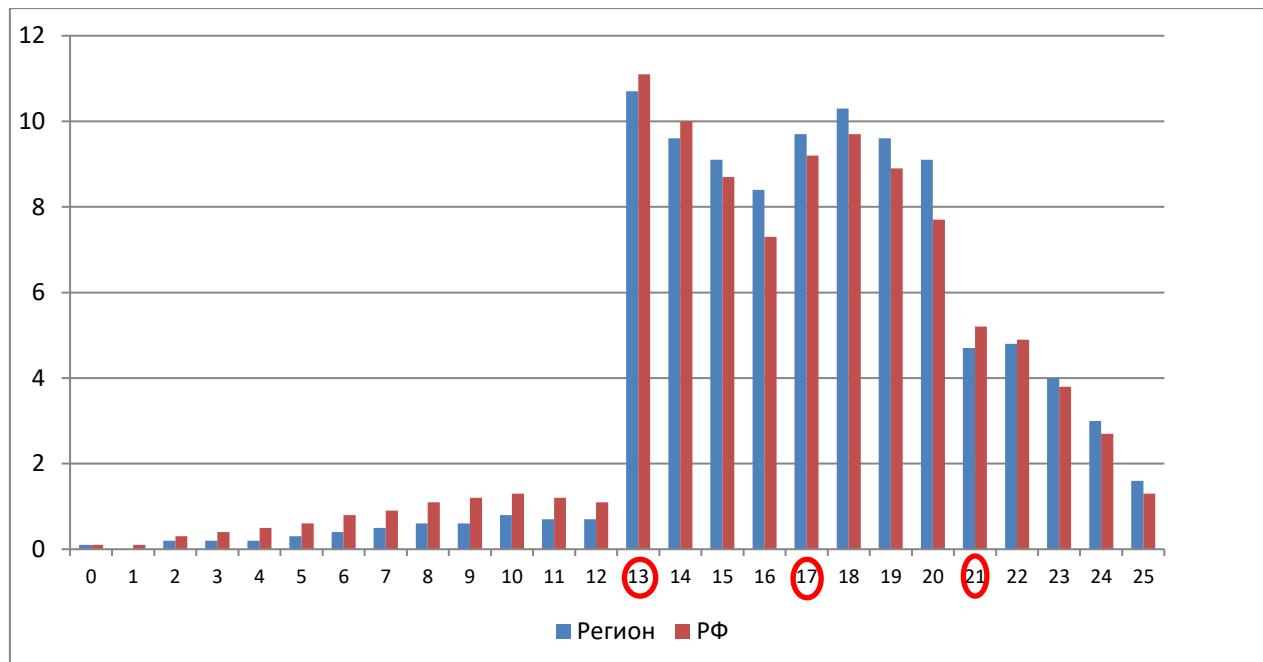


Диаграмма 2.3.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–12	13–16	17–20	21–25

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это

свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.3.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктоGRAMМЫ и слова с непроверяемыми написаниями)	4	68,95	67,71
1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктоGRAMМЫ и слова с непроверяемыми написаниями)	3	67,1	66,74
1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктоGRAMМЫ и слова с непроверяемыми написаниями)	2	92,92	92,47
2К1. Проводить морфемный анализ слова	3	81,47	80,96
2К2. Проводить словообразовательный анализ слова	3	58,75	58,20
2К3. Проводить морфологический анализ слова	3	48,49	42,15
3. Владеть различными видами чтения: просмотром, ознакомительным, изучающим, поисковым; осуществлять информационную переработку прочитанного текста; понимать целостный смысл текста; находить в тексте требуемую информацию в целях подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; распознавать эпитеты, метафоры, олицетворения	2	80,51	78,96
4.1. Владеть различными видами чтения: просмотром, ознакомительным, изучающим, поисковым; распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст	1	77,9	74,16
4.2. Использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании; определять стилистическую окраску слова и подбирать к слову близкие по значению слова	2	57,36	53,28

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
(синонимы); осуществлять информационную переработку прочитанного текста			
5. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения	2	64,12	62,12

Обучающиеся 6-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, все предложенные задания (в среднем процент выполнения больше на 2,08%).

Почти все шестиклассники Самарской области (92,92%) умеют правильно списывать текст с пропусками орфограмм и пунктоограмм. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на морфемный анализ слов (81,47%), на информационную переработку прочитанного текста; понимание целостного смысла текста (80,51%). Обучающиеся продемонстрировали владение различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым (77,9%).

Вместе с тем задание на морфологический анализ слова вызвало большие затруднения (48,49%).

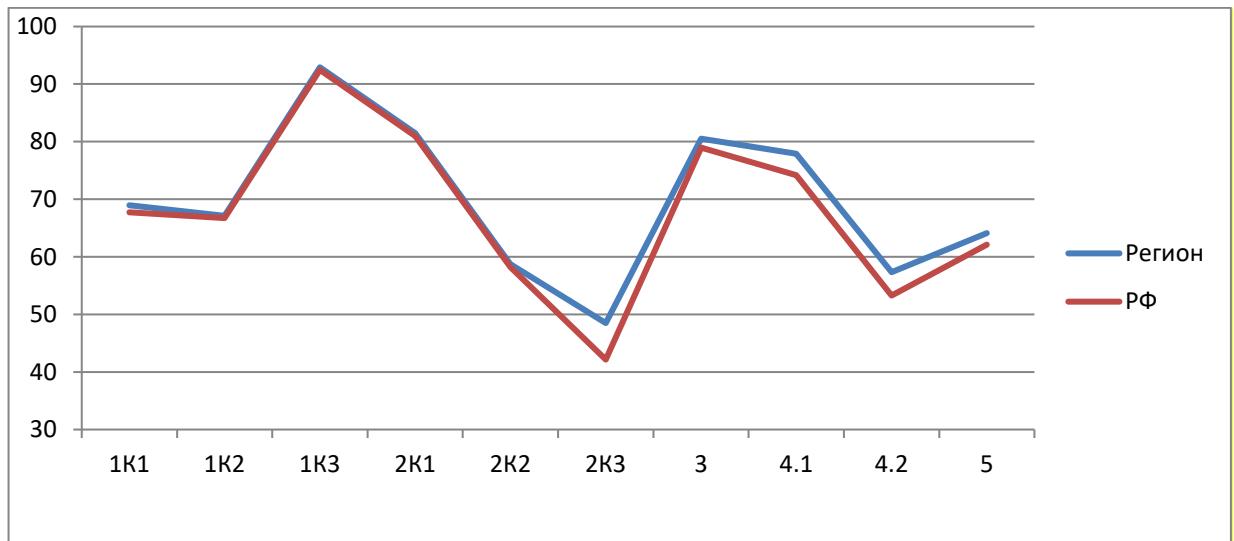


Диаграмма 2.3.3 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 6 классе

Как следует из диаграммы 2.3.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.3.7.

Таблица 2.3.7

Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	4	67,71	68,95	31,05	56,84	75,91	90,64
1К2	3	66,74	67,10	32,95	55,37	72,31	90,62
1К3	2	92,47	92,92	76,18	89,75	95,6	98,79
2К1	3	80,96	81,47	43,75	75,93	85,84	94,99
2К2	3	58,20	58,75	15,48	45,64	63,95	87,93
2К3	3	42,15	48,49	9,60	31,66	55,08	81,12
3	2	78,96	80,51	50,31	73,07	85,14	95,20
4,1	1	74,16	77,90	37,14	68,94	83,91	95,95
4,2	2	53,28	57,36	15,15	41,37	64,5	88,09
5	2	62,12	64,12	28,55	54,77	68,45	84,98

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.3.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

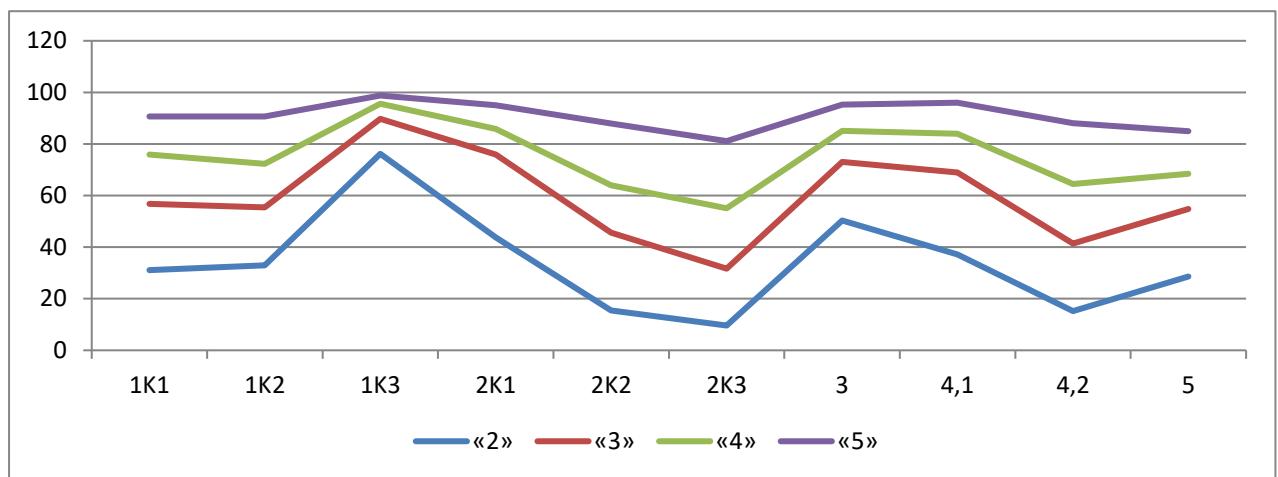


Диаграмма 2.3.4 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.3.7.1.

Таблица 2.3.7.1

Качество знаний обучающихся высокого уровня

Территориальное управление	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %%
<i>Самарская область</i>	56,80
Западное ТУ	55,80
Кинельское ТУ	53,85
Отрадненское ТУ	51,00
Поволжское ТУ	49,28
Самара	58,19
Северное ТУ	59,20
Северо-Восточное ТУ	58,17
Северо-Западное ТУ	53,56
Тольятти	58,66
Центральное ТУ	52,94
Юго-Восточное ТУ	50,56
Юго-Западное ТУ	52,19
Южное ТУ	51,21

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по

журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2025 году представлено на диаграмме 2.3.5 и в таблице 2.3.8.

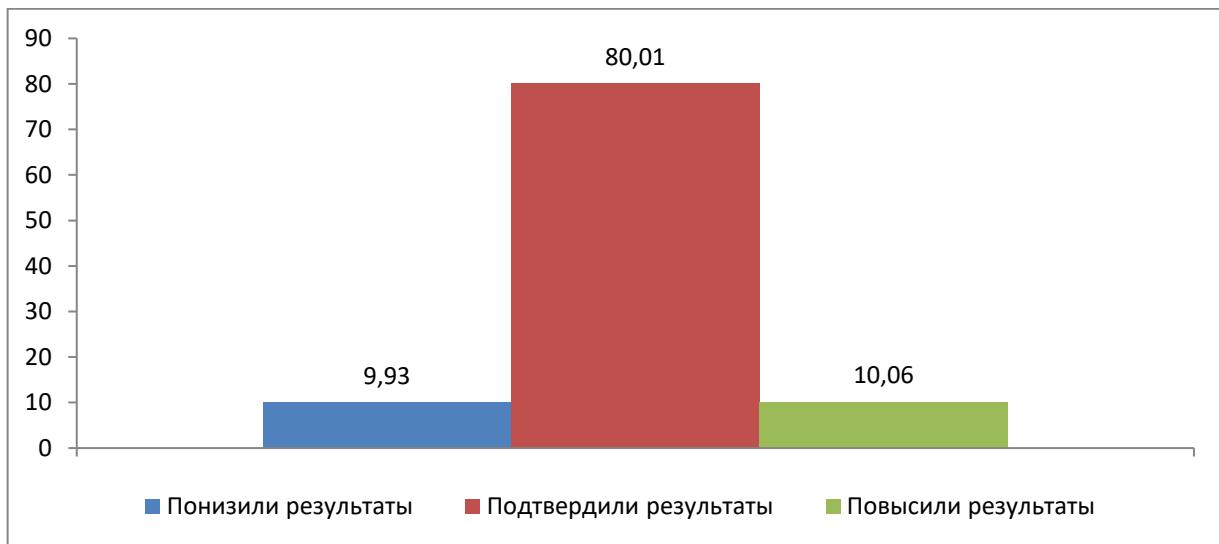


Диаграмма 2.3.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.3.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отм.ВПР < Отм.по журналу)	3203	9,93
Подтвердили результат (Отм.ВПР=Отм.по журналу)	25809	80,01
Повысили результат (Отм. ВПР > Отм.по журналу)	3246	10,06
Всего:	32283	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 80,01% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 9,93% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 10,06% участников – отметки за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.3.9 представлены сравнительные данные о соотношении оценок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

ATE	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	9,93	80,01	10,06
Алексеевский район	3,90	88,31	7,79
Безенчукский район	5,67	86,40	7,93
Богатовский район	8,11	85,59	6,31
Большеглушицкий район	7,09	87,94	4,96
Большечерниговский район	10,81	87,16	2,03
Борский район	7,73	87,85	4,42
Волжский район	14,72	76,75	8,52
Елховский район	6,78	89,83	3,39
Исаклинский район	14,00	79,00	7,00
Камышлинский район	4,35	91,30	4,35
Кинельский район	14,94	81,33	3,73
Кинель-Черкасский район	8,95	83,16	7,89
Клявлинский район	2,22	86,67	11,11
Кошкинский район	12,00	83,43	4,57
Красноармейский район	7,28	86,75	5,96
Красноярский район	14,62	75,97	9,41
Нефтегорский район	8,93	82,86	8,21
Пестравский район	2,63	93,86	3,51
Похвистневский район	7,11	84,00	8,89
Приволжский район	15,73	81,46	2,81
Сергиевский район	2,68	92,93	4,39
Ставропольский район	8,70	82,48	8,83
Сызранский район	6,19	87,11	6,70
Хворостянский район	9,88	85,19	4,94
Челно-Вершинский район	1,06	93,62	5,32
Шенталинский район	0,00	97,87	2,13
Шигонский район	7,20	87,20	5,60
г.о. Жигулевск	12,23	75,73	12,04
г.о. Кинель	8,76	81,26	9,99
г.о. Новокуйбышевск	13,94	76,95	9,11
г.о. Октябрьск	11,01	85,02	3,96
г.о. Отрадный	9,06	83,86	7,09
г.о. Похвистнево	9,66	77,31	13,03
г.о. Самара	11,14	77,04	11,82
г.о. Сызрань	9,85	83,92	6,23
г.о. Тольятти	7,14	81,47	11,39
г.о. Чапаевск	12,59	79,70	7,70

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов ОО Шенталинского, Пестравского, Челно-Вершинского, Сергиевского и Камышлинского районов.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях: Приволжский район (15,73%), Кинельский район (14,94%), Волжский район (14,72%), Красноярский район (14,62%), Исаклинский район (14%) и г.о. Новокуйбышевск (13,94%).

Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в г.о. Похвистнево (13,03%), Жигулевск (12,04%), Самара (11,82%), Тольятти (11,39%) и Клявлинском районе (11,11%).

2.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 7 классах

В написании ВПР по материалам 7-го класса в штатном режиме в 2025 году приняли участие 30052 обучающихся 7-х классов из 647 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

В 2024 году в проведении работ на освоение программы 7 класса участвовали 30736 семиклассников из 652 образовательных организаций региона.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.4.1.

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 7 классе

Показатель	2023	2024	2025
Кол-во ОО	658	652	647
Количество участников, чел.	29728	30736	30052
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	85,93	86,07	85,22

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержала 7 заданий, в том числе 4 задания к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Задания 1, 4, 7 предполагали запись развернутого ответа; задания 2, 3, 5, 6 – краткого ответа в виде цифр, слова или предложений.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 23 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.4.2.

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–10	11–13	14–17	18–23

Максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение 1 задания (умение соблюдать на письме нормы современного русского

литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания) – 9 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по Самарской области практически не изменился по сравнению со значением 2024 года и составил 3,62 балла.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.4.3.

По итогам ВПР в 2025 году 12273 обучающихся 7 классов (40,84%) Самарской области получили отметку «3», что на 3,07% меньше чем в 2024 году.

Отметку «4» получили 10962 семиклассников (36,48%). Этот показатель на 1,98% меньше, чем в 2024 году.

Максимальное количество первичных баллов набрали 1,09% участников ВПР, в то время как в 2024 г. – 0,29%.

Таблица 2.4.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2023 год									
Самарская область	29728	2215	7,53	12885	43,8	11414	38,8	2906	9,88
Российская Федерация	1383807	189996	13,73	621744	44,93	468141	33,83	103926	7,5
2024 год									
Самарская область	30736	2321	7,62	13368	43,91	11709	38,46	3043	10
Российская Федерация	1434888	178213	12,42	644695	44,93	495897	34,56	116083	8,09
2025 год									
Самарская область	30052	1929	6,42	12273	40,84	10962	36,48	4888	16,27
Российская Федерация	1456282	162375	11,15	568532	39,04	482175	33,11	243053	16,69

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 15850 обучающихся 7 классов (52,75%), что на 2,95% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (49,8%). Следует отметить, что в 2024 году качество обучения в ОО региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации на 5,81%.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 93,59% семиклассников, что на 1,22% больше, чем показатель ВПР по русскому языку по программе 7 класса, проведенным в 2024 году, и на 4,75% выше, чем в среднем по России (таблица 2.4.4).

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР за 7 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.4.4

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования Самарской области

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	1456282	11,15	39,04	33,11	16,69
Самарская область	30052	6,42	40,84	36,48	16,27
Западное ТУ	2101	5,9	41,65	39,08	13,37
г.о. Сызрань	1563	6,33	41,59	39,35	12,73
г.о. Октябрьск	211	4,27	34,6	39,34	21,8
Сызранский м.р.	193	5,18	48,19	37,82	8,81
Шигонский м.р.	134	4,48	44,03	37,31	14,18
Кинельское ТУ	911	5,71	43,80	36,33	14,16
г.о. Кинель	681	4,99	40,97	37,89	16,15
м.р. Кинельский	230	7,83	52,17	31,74	8,26
Отрадненское ТУ	927	7,87	48,76	33,01	10,36
г.о. Отрадный	428	6,78	51,87	32,24	9,11
Кинель-Черкасский м.р.	377	10,61	43,77	32,89	12,73
Богатовский м.р.	122	3,28	53,28	36,07	7,38
Поволжское ТУ	2484	8,94	41,63	37,00	12,44
г.о. Новокуйбышевск	963	7,27	47,14	33,54	12,05

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
м.р. Волжский	1521	9,99	38,13	39,18	12,69
Самара	11231	7,52	36,81	35,43	20,24
Северное ТУ	584	0,00	47,95	40,07	11,99
Сергиевский м.р.	385	0	49,61	41,04	9,35
Челно-Вершинский м.р.	94	0	50	35,11	14,89
Шенталинский м.р.	105	0	40	40,95	19,05
Северо-Восточное ТУ	684	5,26	42,11	38,16	14,47
г.о. Похвистнево	239	5,02	38,08	37,24	19,67
Исаклинский м.р.	95	10,53	36,84	37,89	14,74
Камышлинский м.р.	74	8,11	37,84	45,95	8,11
Клявлинский м.р.	84	7,14	42,86	40,48	9,52
Похвистневский м.р.	192	1,04	51,04	35,42	12,5
Северо-Западное ТУ	782	9,97	38,87	35,93	15,22
Елховский м.р.	71	8,45	42,25	33,8	15,49
Кошкинский м.р.	163	6,75	34,97	47,24	11,04
Красноярский м.р.	548	11,13	39,6	32,85	16,42
Тольятти	6795	3,61	42,56	37,48	16,35
Центральное ТУ	1217	5,34	48,40	34,84	11,42
г.о. Жигулевск	505	5,94	48,71	33,86	11,49
Ставропольский м.р.	712	4,92	48,17	35,53	11,38
Юго-Восточное ТУ	518	10,23	49,61	33,98	6,18
Нефтегорский м.р.	256	7,81	53,13	32,03	7,03
Борский м.р.	183	12,57	44,26	36,61	6,56
Алексеевский м.р.	79	12,66	50,63	34,18	2,53
Юго-Западное ТУ	1519	8,10	42,73	36,34	12,84
г.о. Чапаевск	683	11,57	40,41	37,19	10,83
Безенчукский м.р.	327	7,03	36,7	36,39	19,88
Красноармейский м.р.	124	5,65	46,77	34,68	12,9
Пестравский м.р.	111	1,8	50,45	37,84	9,91
Приволжский м.р.	168	5,36	52,98	29,76	11,9
Хворостянский м.р.	106	2,83	47,17	41,51	8,49
Южное ТУ	299	4,35	40,13	43,81	11,71
Большеглушицкий м.р.	135	5,93	41,48	40,74	11,85
Большечерниговский м.р.	164	3,05	39,02	46,34	11,59

Наиболее успешно ВПР по русскому языку выполнили семиклассники Самарского ТУ (55,67% участников получили за работу отметку «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «2» (выше среднего значения по региону – 6,42%) зафиксирована в следующих АТЕ: Алексеевский м.р. (12,66%), Борский м.р. (12,57%), г.о. Чапаевск (11,57%), Красноярский м.р. (11,13%), Кинель-Черкасский м.р. (10,61%) и Исаклинский м.р. (10,53%).

В Сергиевском, Челно-Вершинском и Пестравском м.р. все участники ВПР 7 классов справились с проверочной работой по русскому языку. Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по русскому языку, выявлена в Северном ТУ.

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «5» зафиксирована в следующих АТЕ: г.о. Октябрьск (21,8%), г.о. Самара (20,24%), Безенчукский м.р. (19,88%), г.о. Похвистнево (19,67%), Шенталинский м.р. (19,05%), Красноярский м.р. (16,42%) и г.о. Тольятти (16,35%).

Стоит отметить, что в 2024 году по данному показателю лидировали Камышлинский, Елховский, Кошкинский, Красноярский, Алексеевский, Безенчукский, Пестравский и Хворостянский м.р.

Таблица 2.4.5

Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся 7 классов

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	88,84	49,8
Самарская область	93,58	52,74
Западное ТУ	94,10	52,45
Кинельское ТУ	94,29	50,49
Отрадненское ТУ	92,13	43,37
Поволжское ТУ	91,06	49,44
Самара	92,48	55,67
Северное ТУ	100,00	52,05
Северо-Восточное ТУ	94,74	52,63
Северо-Западное ТУ	90,03	51,15

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Тольятти	96,39	53,83
Центральное ТУ	94,66	46,26
Юго-Восточное ТУ	89,77	40,15
Юго-Западное ТУ	91,90	49,18
Южное ТУ	95,65	55,52

В целом по Самарской области доля участников ВПР по русскому языку, получивших максимальный первичный балл, в 2025 году (1,09%) выше, чем указанный показатель по итогам ВПР в 2024 году (0,29%).

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности семиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего по Российской Федерации (88,84%).

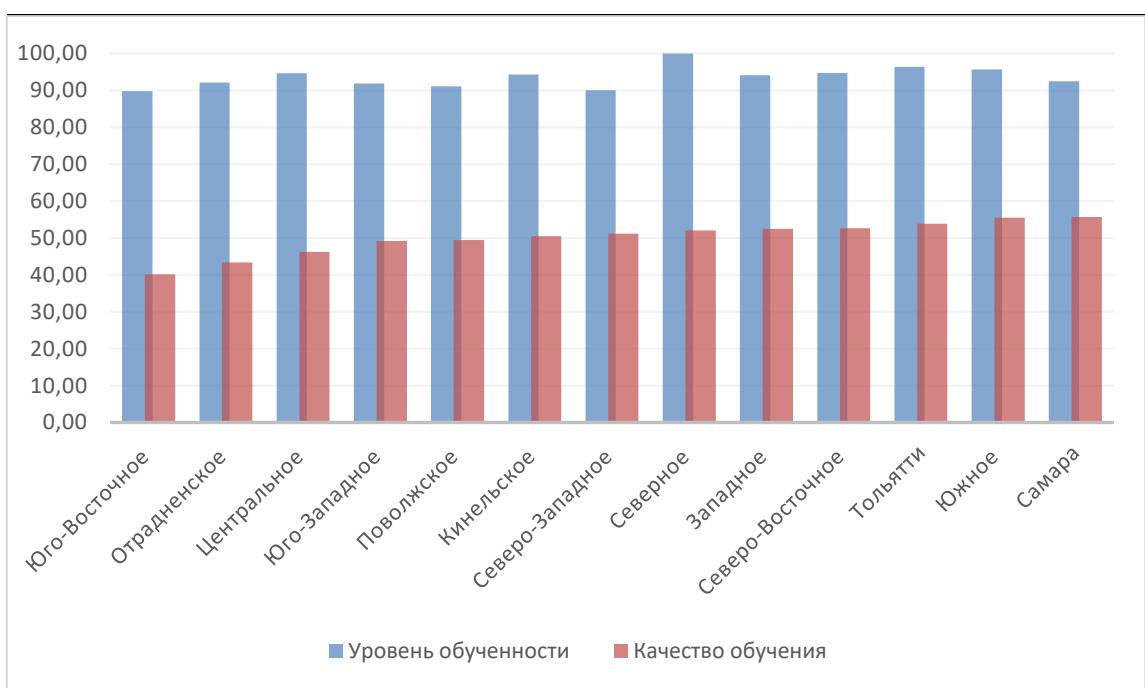


Диаграмма 2.4.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 7-х классов по русскому языку

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 93,59% что на 4,75% выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (52,74%) эта разница составляет 2,94%.

Следует отметить, что по результатам ВПР по освоению обучающимися программы 7 класса по русскому языку в 2024 году, были ниже:

уровень обученности – 92,37% (выше среднего по РФ на 4,49%);

качество обучения – 48,46% (выше среднего значения по РФ на 5,81%).

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Юго-Восточное и Северо-Западное ТУ).

Лидируют по качеству обучения (выше 53%) семиклассники Тольятти, Самары и Южного ТУ.

Таблица 2.4.6

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

Территориальное управление	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла, %	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, %
Самарская область	28,13	7,16
Западное ТУ	27,75	5,71
Кинельское ТУ	30,95	6,26
Отрадненское ТУ	36,03	5,29
Поволжское ТУ	27,66	5,92
Самара	25,55	9,08
Северное ТУ	32,36	4,28
Северо-Восточное ТУ	30,26	4,24
Северо-Западное ТУ	26,09	4,99
Тольятти	30,04	7,42
Центральное ТУ	32,05	4,77
Юго-Восточное ТУ	32,82	3,47
Юго-Западное ТУ	26,53	4,81
Южное ТУ	31,10	4,35

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 7 классах в 2025 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.4.2).

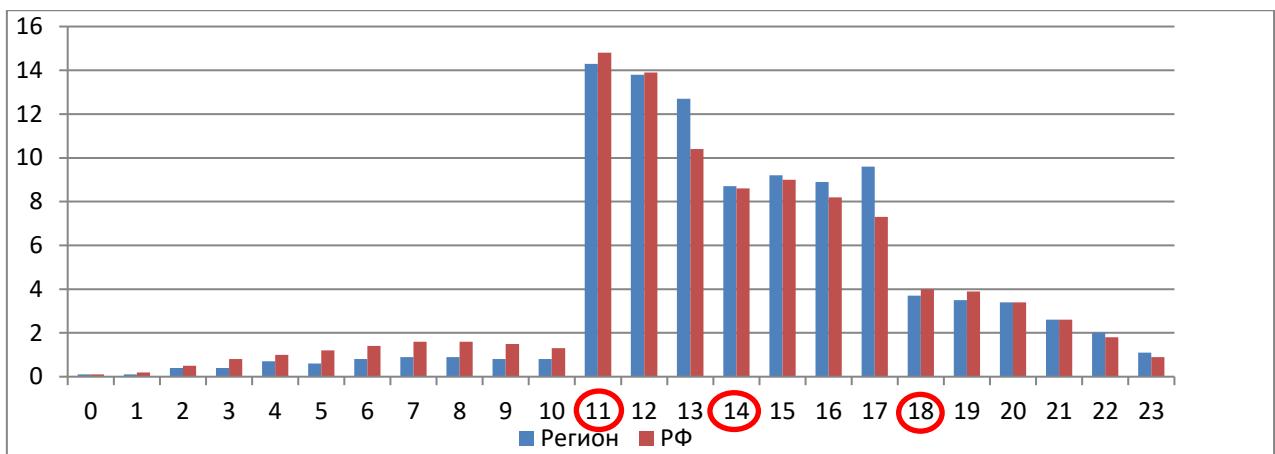


Диаграмма 2.4.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–10	11–13	14–17	18–23

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя наблюдается в распределении баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.4.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктуограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	4	65,35	64,38
1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктуограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	3	47,65	46,55
1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка во время списывания текста объемом	2	92,17	92,39

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
110–120 слов			
2. Работать с текстом: проводить смысловой анализ текста, использовать способы информационной переработки текста	2	71,48	70,89
3.1. Распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст	1	77,58	75,04
3.2. Использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании	2	57,56	55,29
4. Проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц	3	45,75	41,7
5.1. Различать производные и непроизводные предлоги, простые и составные предлоги	1	61,39	58,1
5.2. Соблюдать правила правописания производных предлогов	1	49,35	48,18
6.1. Различать разряды союзов по значению, строению	1	67,52	64,02
6.2. Соблюдать правила правописания союзов	1	63,14	61,41
7.1. Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом, правильно расставлять знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом	1	70,45	67,03
7.2. Проводить пунктуационный анализ предложения с причастным оборотом (в рамках изученного), проводить пунктуационный анализ предложения с деепричастным оборотом (в рамках изученного)	1	46,8	44,24

Обучающиеся 7-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, все предложенные задания (в среднем процент выполнения больше на 2,07%). Семиклассники показали высокий процент выполнения заданий (морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц). Отклонение от средних результатов при выполнении остальных заданий несущественное.

Почти все семиклассники Самарской области (92,17%) умеют правильно списывать текст. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на распознавание лексического значения многозначного слова (77,58%), на смысловой анализ текста (71,48%), знаки препинания в предложениях с причастным оборотом (70,45%), разряды союзов по значению, строению (67,52%).

Вместе с тем задания на морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц вызвало большие

затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии с образовательной программой составило менее 46%).

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают вопросы анализа текста и обоснования решения о выборе способа написания. Даже интуитивно принимая верное решение о расстановке запятых в предложении, семиклассники затрудняются в обосновании своего ответа.

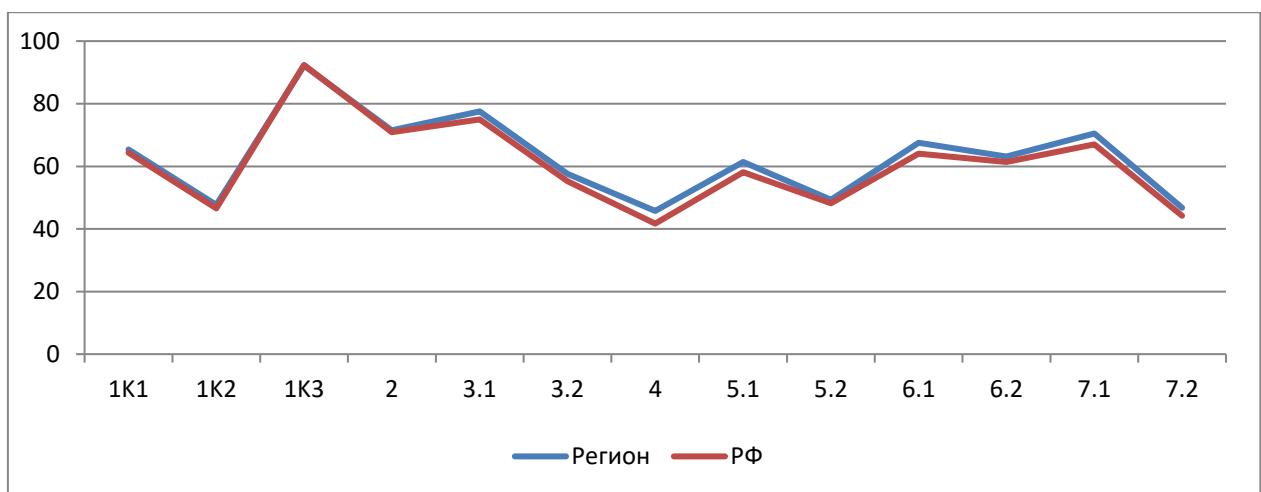


Диаграмма 2.4.3 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 7 классе

Из диаграммы 2.4.3 видно, что качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.4.7.

Таблица 2.4.7

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	4	64,38	65,35	27,81	54,65	73,42	88,95
1К2	3	46,55	47,65	11,42	35,29	52,35	82,47
1К3	2	92,39	92,17	77,97	89,33	95,07	98,42
2	2	70,89	71,48	46,11	67,8	74,52	83,94
3,1	1	75,04	77,58	41,47	72,92	82,67	92,08

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3,2	2	55,29	57,56	20,01	47,91	63,36	83,59
4	3	41,7	45,75	10,64	31,36	52,65	80,25
5,1	1	58,1	61,39	25,51	52,34	66,95	85,8
5,2	1	48,18	49,35	15,97	38,56	53,89	79,42
6,1	1	64,02	67,52	27,32	58,24	74,33	91,43
6,2	1	61,41	63,14	22,14	51,27	71,25	90,98
7,1	1	67,03	70,45	30,07	60,87	77,36	94,97
7,2	1	44,24	46,8	9,28	33,25	52,22	83,49

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий наблюдается в различных группах (диаграмма 2.4.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

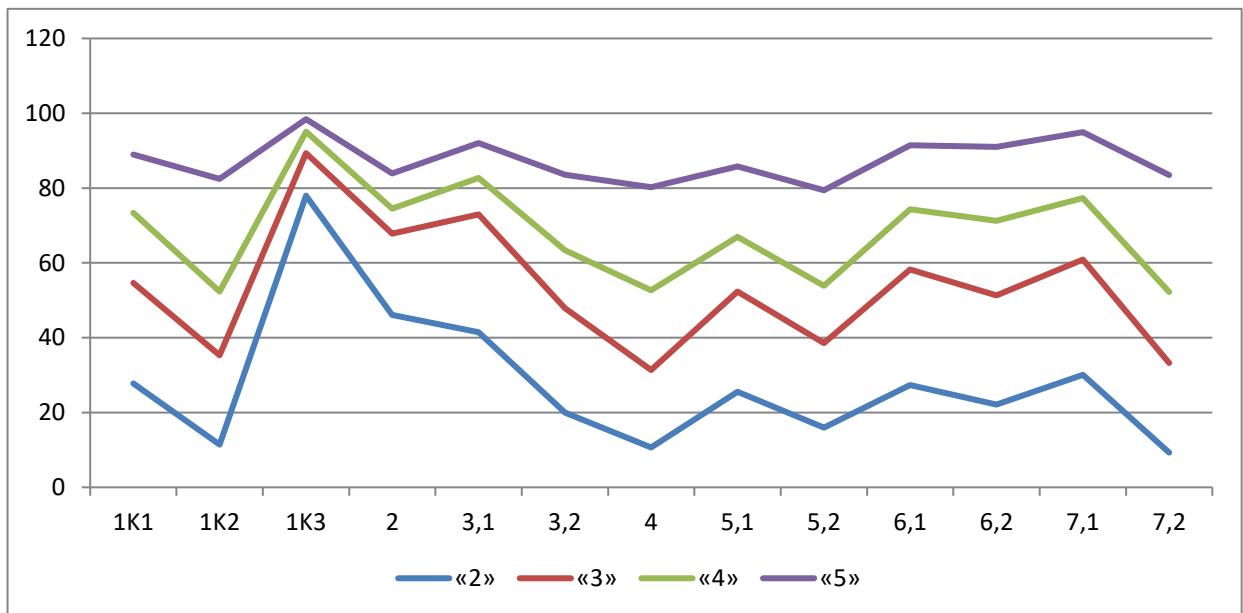


Диаграмма 2.4.4 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.4.7.1.

Качество знаний обучающихся высокого уровня

Территориальное управление	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %%
Самарская область	52,74
Западное ТУ	52,45
Кинельское ТУ	50,49
Отрадненское ТУ	43,37
Поволжское ТУ	49,44
Самара	55,67
Северное ТУ	52,05
Северо-Восточное ТУ	52,63
Северо-Западное ТУ	51,15
Тольятти	53,83
Центральное ТУ	46,26
Юго-Восточное ТУ	40,15
Юго-Западное ТУ	49,18
Южное ТУ	55,52

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2025 году представлено на диаграмме 2.4.5 и в таблице 2.4.8.

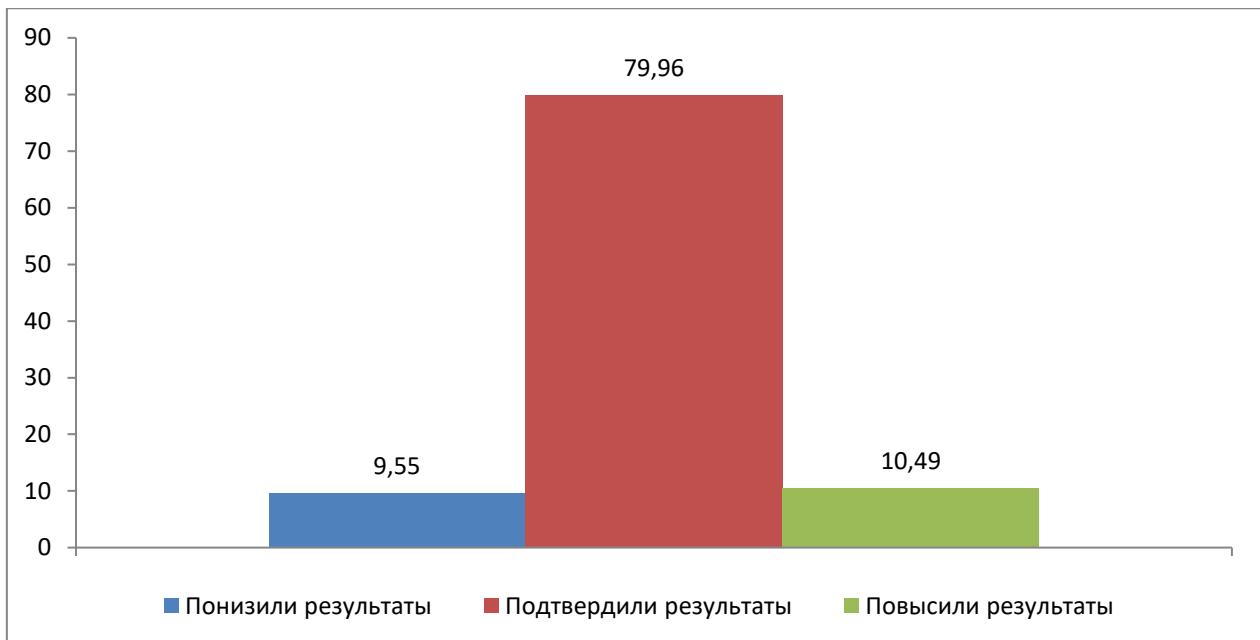


Диаграмма 2.4.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.4.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отм.ВПР < Отм.по журналу)	2869	9,55
Подтвердили результат (Отм.ВПР=Отм.по журналу)	24010	79,96
Повысили результат (Отм. ВПР > Отм.по журналу)	3149	10,49
Всего:	30052	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 79,96% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 9,55% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 10,49% участников отметка за ВПР выше, чем в журнале.

В таблице 2.4.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

ATE	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	9,55	79,96	10,49
Алексеевский район	5,06	91,14	3,80
Безенчукский район	9,17	84,1	6,73
Богатовский район	6,56	86,07	7,38
Большеглушицкий район	10,37	81,48	8,15
Большечерниговский район	7,32	90,85	1,83
Борский район	12,57	81,42	6,01
Волжский район	9,40	81,72	8,88
Елховский район	8,45	83,10	8,45
Исаклинский район	12,63	76,84	10,53
Камышлинский район	13,51	83,78	2,70
Кинельский район	12,61	83,04	4,35
Кинель-Черкасский район	15,38	74,27	10,34
Клявлинский район	5,95	89,29	4,76
Кошкинский район	11,04	82,82	6,13
Красноармейский район	6,45	87,1	6,45
Красноярский район	11,13	74,45	14,42
Нефтегорский район	10,55	84,77	4,69
Пестравский район	0,90	94,59	4,50
Похвистневский район	3,65	88,02	8,33
Приволжский район	9,52	80,36	10,12
Сергиевский район	1,56	95,06	3,38
Ставропольский район	6,88	88,20	4,92
Сызранский район	5,18	88,08	6,74
Хворостянский район	3,77	88,68	7,55
Челно-Вершинский район	0,00	96,81	3,19
Шенталинский район	1,90	94,29	3,81
Шигонский район	9,70	84,33	5,97
г.о. Жигулевск	8,53	82,54	8,93
г.о. Кинель	9,69	81,79	8,52
г.о. Новокуйбышевск	9,76	83,70	6,54
г.о. Октябрьск	9,48	84,83	5,69
г.о. Отрадный	11,92	80,61	7,48
г.о. Похвистнево	8,37	80,75	10,88
г.о. Самара	11,31	75,11	13,58
г.о. Сызрань	8,77	83,69	7,55
г.о. Тольятти	7,42	81,76	10,82

ATE	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
г.о. Чапаевск	13,18	80,67	6,15

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов ОО Челно-Вершинского, Сергиевского, Пестравского, Шенталинского, Алексеевского и Большецерниговского районов.

Наиболее ярко тенденция к занижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих АТЕ: Кинель-Черкасский район (15,38%), Камышлинский район (13,51%), г.о. Чапаевск (13,18%), Исаклинский район (12,63%), Кинельский район (12,61%) и Борский район (12,57%).

Значительное занижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение оценок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в Красноярском районе (14,42%) и г.о. Самара (13,58%).

2.5. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 8 классах

В написании ВПР по материалам 8-го класса в 2025 году приняли участие 29278 обучающихся 8-х классов из 639 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.5.1.

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 8 классе

Показатель	2023	2024	2025
Кол-во ОО	656	653	639
Количество участников, чел.	29110	29062	29278
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	85,14	84,34	82,23

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 10 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Задания 1, 6–7, 9–10 предполагают запись развернутого ответа; задания 2–5, 8 – краткого ответа в виде цифр, слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 29 баллами. Выполнение задания 1 оценивалось по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивалось от 0 до 5 баллов.

Ответ на каждое из заданий 6, 9 оценивалось от 0 до 3 баллов.

Ответ на каждое из заданий 7–8, 10 оценивалось от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3–5 оценивалось от 0 до 1 балла.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.5.2.

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки
по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–14	15–18	19–23	24–29

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по Самарской области составил 3,52.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.5.3.

По итогам ВПР в 2024 году 12927 обучающихся 8 классов (44,15%) Самарской области получили отметку «3».

Отметку «4» получили 10136 восьмиклассников (34,61%). Максимальное количество первичных баллов набрали 171 участник ВПР (0,58%).

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2023 год									
Самарская область	29110	2538	8,8	11416	39,58	11816	40,97	3073	10,65
Российская Федерация	1325576	206392	15,57	501068	37,8	503056	37,95	115060	8,67
2024 год									
Самарская область	29062	2546	8,76	11524	39,65	11812	40,64	3180	10,94
Российская Федерация	1383643	199833	14,44	526511	38,05	529693	38,28	127606	9,22
2025 год									
Самарская область	29278	2366	8,08	12927	44,15	10136	34,62	3849	13,15
Российская Федерация	1394816	187603	13,45	600329	43,04	432393	31	174491	12,51

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 13985 обучающихся 8 классов (47,77%), что на 4,26% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (43,51%).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 91,92% восьмиклассников, что на 5,37% выше, чем в среднем по России (таблица 2.5.4).

Таблица 2.5.4
Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования Самарской области

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	1394816	13,45	43,04	31,00	12,51
Самарская область	29278	8,08	44,15	34,62	13,15
Западное ТУ	1898	8,54	47,10	34,77	9,59
г.о. Сызрань	1386	9,09	46,25	34,78	9,88
г.о. Октябрьск	165	6,06	50,30	33,33	10,30
Сызранский м.р.	214	6,54	48,13	37,85	7,48
Шигонский м.р.	133	9,02	50,38	31,58	9,02
Кинельское ТУ	923	5,96	47,78	35,10	11,16
г.о. Кинель	661	4,84	44,78	38,43	11,95
м.р. Кинельский	262	8,78	55,34	26,72	9,16
Отрадненское ТУ	986	7,81	46,65	34,79	10,75
г.о. Отрадный	469	5,76	47,76	34,97	11,51
Кинель-Черкасский м.р.	418	11,24	43,78	34,93	10,05
Богатовский м.р.	99	3,03	53,54	33,33	10,10
Поволжское ТУ	2293	11,21	43,83	33,41	11,56
г.о. Новокуйбышевск	932	8,80	47,10	32,40	11,70
м.р. Волжский	1361	12,86	41,59	34,09	11,46
Самара	10987	9,43	41,44	33,64	15,49
Северное ТУ	474	0,84	46,20	41,14	11,81
Сергиевский м.р.	283	0,35	47,00	39,93	12,72
Челно-Вершинский м.р.	91	3,30	50,55	40,66	5,49
Шенталинский м.р.	100	0,00	40,00	45,00	15,00
Северо-Восточное ТУ	697	6,31	46,48	37,88	9,76
г.о. Похвистнево	243	4,94	46,09	38,27	10,70
Исаклинский м.р.	113	10,62	49,56	35,40	4,42
Камышлинский м.р.	72	12,50	34,72	43,06	9,72

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Клявлинский м.р.	77	3,90	38,96	41,56	15,58
Похвистневский м.р.	191	3,66	52,36	35,08	8,90
Северо-Западное ТУ	804	10,32	43,53	33,46	13,06
Елховский м.р.	71	0,00	52,11	30,99	16,90
Кошкинский м.р.	155	8,39	40,65	36,77	14,19
Красноярский м.р.	577	11,96	43,15	32,76	12,13
Тольятти	6626	5,49	43,81	36,55	14,14
Центральное ТУ	1277	7,36	52,15	33,28	7,44
г.о. Жигулевск	534	6,37	53,18	34,08	6,37
Ставропольский м.р.	742	7,95	51,35	32,61	8,09
Юго-Восточное ТУ	495	8,89	48,08	33,94	9,70
Нефтегорский м.р.	255	7,84	47,84	35,29	9,02
Борский м.р.	169	10,06	51,48	31,36	7,10
Алексеевский м.р.	70	8,57	40,00	34,29	17,14
Юго-Западное ТУ	1546	8,67	47,80	33,57	10,16
г.о. Чапаевск	675	13,63	46,96	31,41	8,00
Безенчукский м.р.	304	4,28	45,39	37,5	12,83
Красноармейский м.р.	137	5,84	53,28	30,66	10,22
Пестравский м.р.	128	0,78	49,22	41,41	8,59
Приволжский м.р.	197	7,11	53,81	26,90	12,18
Хворостянский м.р.	104	4,81	39,42	42,31	13,46
Южное ТУ	278	6,47	50,72	32,73	11,15
Большеглушицкий м.р.	130	9,23	46,15	31,54	13,08
Большечерниговский м.р.	147	3,40	54,42	33,33	8,84

Наиболее успешно ВПР по русскому языку выполнили восьмиклассники Северного ТУ (52,95% участников получили за работу отметку «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «2» (выше среднего значения по региону – 8,08%) зафиксирована в следующих АТЕ: г.о. Чапаевск (13,63%), м.р. Волжский (12,86%), Камышлинский м.р. (12,5%), Красноярский м.р. (11,96%), Кинель-Черкасский м.р. (11,24%), Исааклинский м.р. (10,62%) и Борский м.р.

(10,06%). Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по русскому языку выявлена в Северном ТУ.

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «5» зафиксирована в следующих АТЕ: Алексеевский (17,14%), Елховский (16,9%), Клявлинский (15,58%), Шенталинский (15%), Кошкинский (14,19%), Хворостянский м.р. (13,46%), г.о. Тольятти (14,14%) и Самара (15,49%).

Таблица 2.5.5

*Уровень обученности и качество обучения по русскому языку
обучающихся 8 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	86,55	43,51
Самарская область	91,92	47,77
Западное ТУ	91,46	44,36
Кинельское ТУ	94,04	46,26
Отрадненское ТУ	92,19	45,54
Поволжское ТУ	88,79	44,96
Самара	90,57	49,13
Северное ТУ	99,16	52,95
Северо-Восточное ТУ	94,12	47,63
Северо-Западное ТУ	90,05	46,52
Тольятти	94,54	50,72
Центральное ТУ	92,87	40,72
Юго-Восточное ТУ	91,72	43,64
Юго-Западное ТУ	91,53	43,73
Южное ТУ	94,60	43,88

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего по Российской Федерации (86,55%).

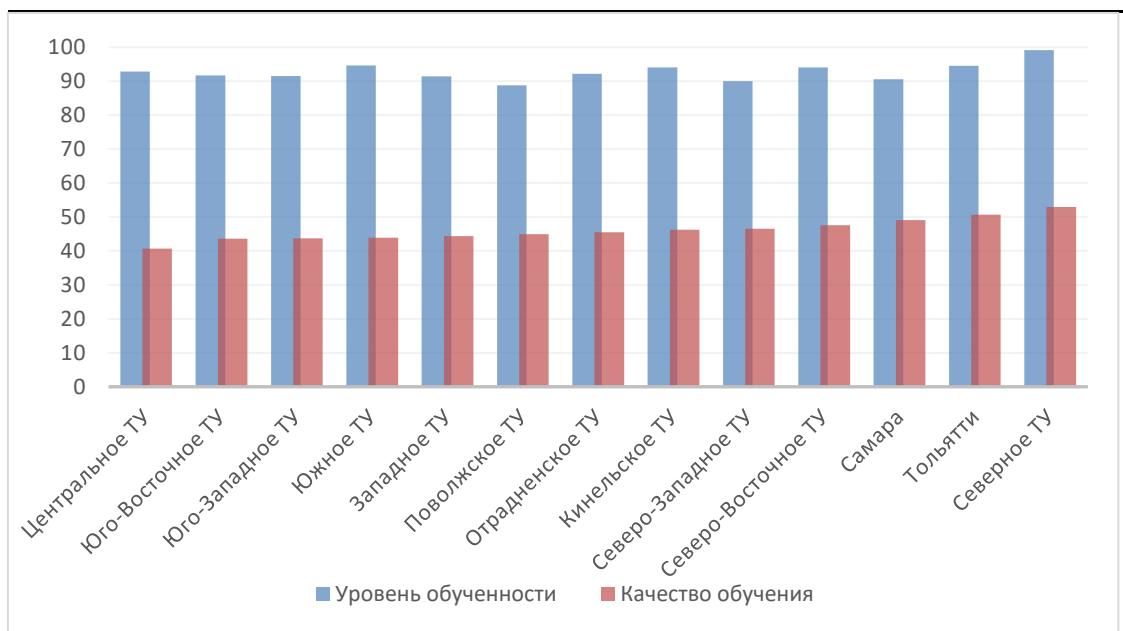


Диаграмма 2.5.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 8-х классов по русскому языку

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 91,92% что на 5,37% выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (47,77%) эта разница составляет 4,26%.

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Поволжское, Самарское и Северо-Западное ТУ).

Лидируют по качеству обучения (выше 49%) восьмиклассники Северного, Самарского и Тольяттинского ТУ.

Таблица 2.5.6

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

Территориальное управление	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла, %	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, %
Самарская область	28,23	6,56
Западное ТУ	25,66	4,79
Кинельское ТУ	29,90	5,42
Отрадненское ТУ	32,96	5,78
Поволжское ТУ	22,59	5,80
Самара	28,05	7,75

Северное ТУ	27,22	4,22
Северо-Восточное ТУ	25,97	4,88
Северо-Западное ТУ	24,00	4,98
Тольятти	29,35	7,20
Центральное ТУ	31,01	3,60
Юго-Восточное ТУ	33,33	5,05
Юго-Западное ТУ	30,72	5,69
Южное ТУ	36,33	5,40

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 8 классах в 2025 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.5.2).

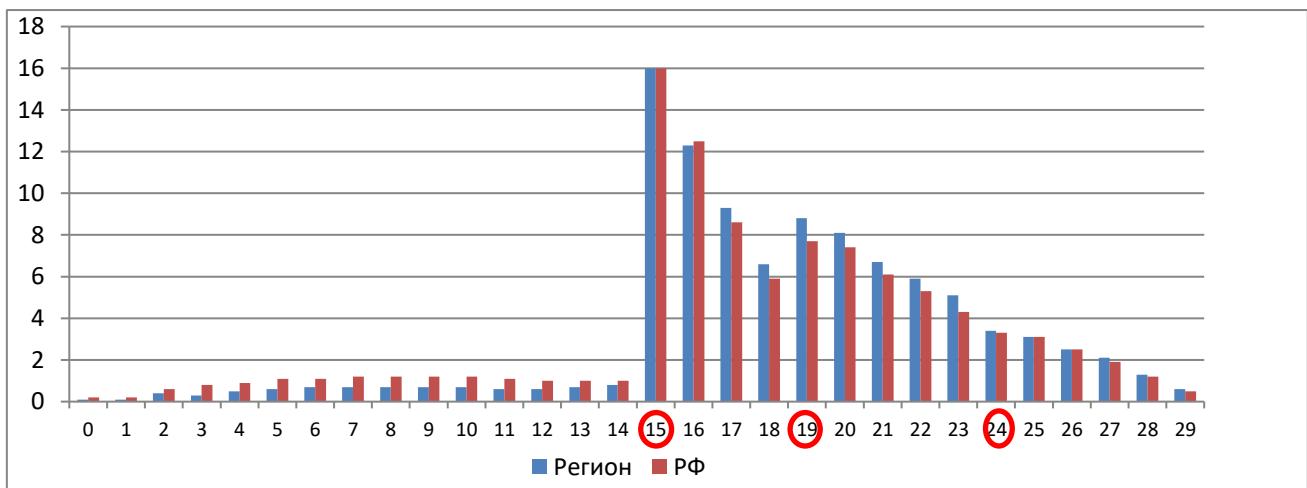


Диаграмма 2.5.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–14	15–18	19–23	24–29

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя наблюдается в распределении баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1К1. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	4	58,36	55,43
1К2. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	3	41,5	40,2
1К3. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	2	92	90,82
2.1. Определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание	2	74,19	73,21
2.2. Определять типы подчинительной связи слов в словосочетании: согласование, управление, примыкание	3	62,77	61,65
3. Находить в предложении грамматическую основу	1	78,67	74,8
4. Различать виды односоставных предложений (назывное предложение, определенно-личное предложение, неопределенno-личное предложение, обобщенно-личное предложение, безличное предложение)	1	76,57	72,15
5. Распознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами (главными и второстепенными); находить в ряду других предложений предложение с однородными членами с опорой на графическую схему	1	92,6	91,31
6.1. Находить в ряду других предложения с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы	1	87,12	83,67
6.2. Находить в ряду других предложения с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением	2	55,27	51,33

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы			
7.1. Находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы	1	86,76	83,82
7.2. Находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы	1	63,18	58,31
8.1. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению)	1	84,26	79,57
8.2. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению)	1	74,26	69,6
9. Проводить синтаксический анализ предложения	3	41,05	38,94
10. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения	2	40,3	37,48

Обучающиеся 8-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, все предложенные задания (в среднем процент выполнения больше на 2,91%).

Почти все восьмиклассники Самарской области (92,6%) умеют распознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами (главными и второстепенными); находить в ряду других предложений предложение с однородными членами с опорой на графическую схему. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на владение различными видами чтения: просмотром, ознакомительным, изучающим, поисковым (92%); умение находить в ряду других предложения с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы (87,12%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал большие затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 42%), в том числе задания:

- распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения (40,3%);
- проводить синтаксический анализ предложения (41,05%);
- соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктуограммы и слова с непроверяемыми написаниями) (41,5%).

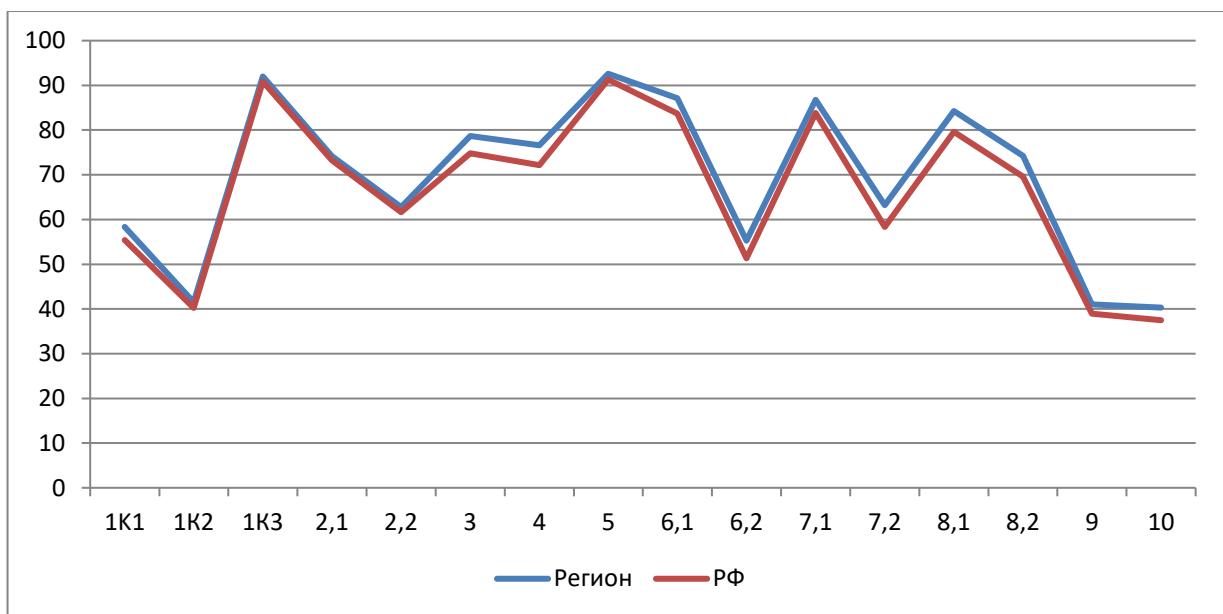


Диаграмма 2.5.3 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 8 классе

Из диаграммы 2.5.3 видно, что качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.5.7.

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	4	55,43	58,36	22,32	48,70	68,45	86,44
1К2	3	40,20	41,50	9,07	31,90	47,92	76,78
1К3	2	90,82	92,00	76,35	89,55	96,18	98,86
2,1	2	73,21	74,19	38,17	68,59	82,22	94,00
2,2	3	61,65	62,77	20,12	53,20	74,07	91,37
3	1	74,80	78,67	43,66	76,82	83,84	92,83
4	1	72,15	76,57	40,96	74,26	81,87	92,28
5	1	91,31	92,60	71,94	92,21	95,46	99,06
6,1	1	83,67	87,12	48,14	85,82	93,28	99,25
6,2	2	51,33	55,27	14,07	44,32	65,74	89,78
7,1	1	83,82	86,76	50,63	85,33	92,39	98,91
7,2	1	58,31	63,18	18,30	54,47	73,14	93,82
8,1	1	79,57	84,26	46,15	81,47	91,54	97,87
8,2	1	69,60	74,26	33,43	69,07	83,00	93,79
9	3	38,94	41,05	8,06	26,00	51,94	83,21
10	2	37,48	40,30	14,64	30,95	46,80	70,36

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий наблюдается в различных группах (диаграмма 2.5.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

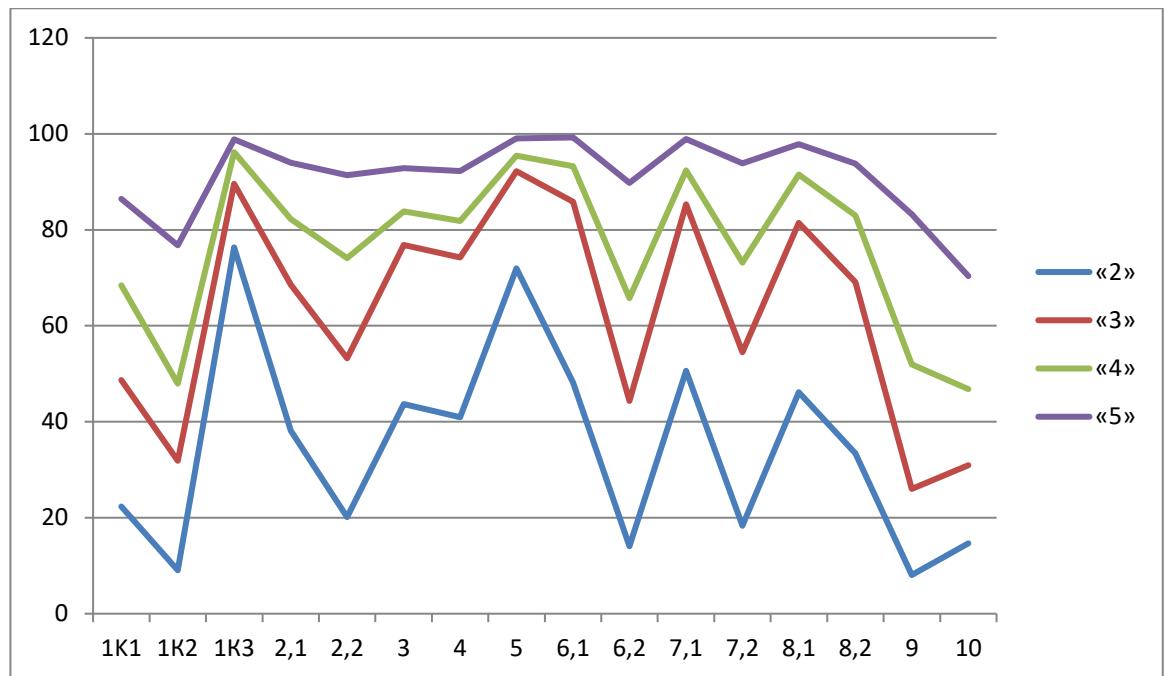


Диаграмма 2.5.4 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.5.7.1.

Таблица 2.5.7.1

Качество знаний обучающихся высокого уровня

Территориальное управление	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %%
Самарская область	47,77
Западное ТУ	44,36
Кинельское ТУ	46,26
Отрадненское ТУ	45,54
Поволжское ТУ	44,96
Самара	49,13
Северное ТУ	52,95
Северо-Восточное ТУ	47,63
Северо-Западное ТУ	46,52
Тольятти	50,72
Центральное ТУ	40,72
Юго-Восточное ТУ	43,64
Юго-Западное ТУ	43,73

Территориальное управление	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %%
Южное ТУ	43,88

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2025 году представлено на диаграмме 2.5.5 и в таблице 2.5.8.

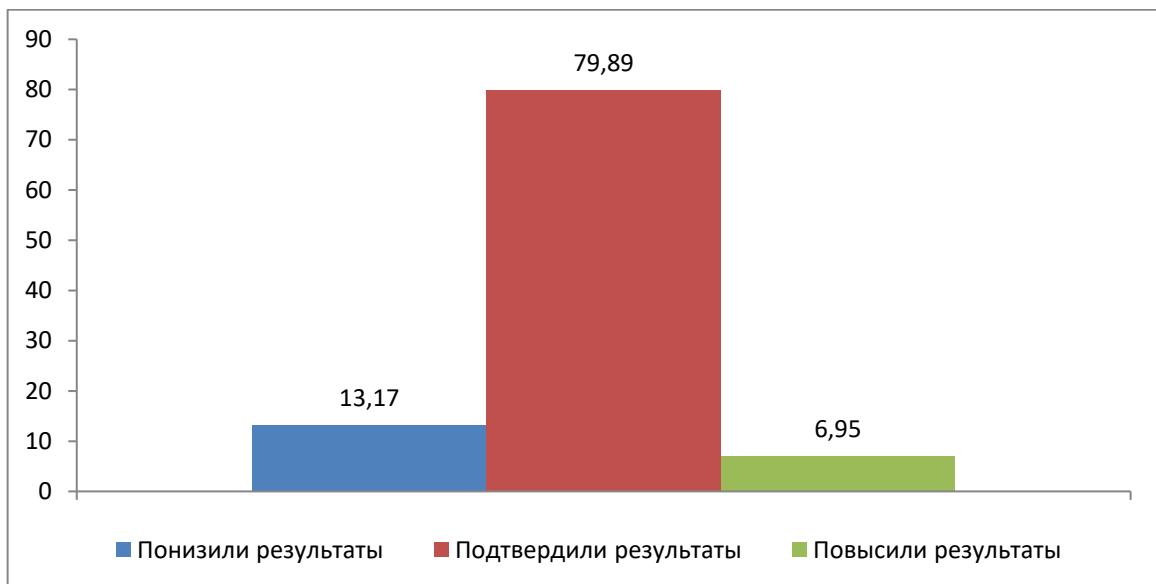


Диаграмма 2.5.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.5.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отм.ВПР < Отм.по журналу)	3853	13,17
Подтвердили результат (Отм.ВПР=Отм.по журналу)	23372	79,89
Повысили результат (Отм. ВПР > Отм.по журналу)	2032	6,95
Всего:	29278	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 79,89% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 13,17%

обучающихся были выставлены отметки ниже, у 6,95% участников отметка за ВПР выше, чем в журнале.

В таблице 2.5.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

*Таблица 2.5.9
Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

ATE	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	13,17	79,89	6,95
Алексеевский район	4,29	92,86	2,86
Безенчукский район	11,18	85,53	3,29
Богатовский район	8,08	88,89	3,03
Большеглушицкий район	15,38	76,15	8,46
Большечерниговский район	7,48	89,80	2,72
Борский район	11,83	81,66	6,51
Волжский район	14,70	79,65	5,66
Елховский район	0,00	95,77	4,23
Исаклинский район	14,16	82,30	3,54
Камышлинский район	9,72	83,33	6,94
Кинельский район	15,27	82,06	2,67
Кинель-Черкасский район	17,70	77,27	5,02
Клявлинский район	0,00	92,21	7,79
Кошкинский район	14,19	78,71	7,10
Красноармейский район	3,65	94,16	2,19
Красноярский район	14,73	75,39	9,88
Нефтегорский район	7,45	83,92	8,63
Пестравский район	5,47	89,84	4,69
Похвистневский район	6,81	89,53	3,66
Приволжский район	17,77	78,68	3,55
Сергиевский район	2,12	93,64	4,24
Ставропольский район	11,59	83,83	4,58
Сызранский район	10,28	88,32	1,40
Хворостянский район	7,69	88,46	3,85
Челно-Вершинский район	3,30	91,21	5,49
Шенталинский район	3,00	91,00	6,00
Шигонский район	13,53	84,96	1,50
г.о. Жигулевск	8,80	87,08	4,12
г.о. Кинель	12,71	82,15	5,14
г.о. Новокуйбышевск	14,07	77,01	8,92

ATE	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
г.о. Октябрьск	10,91	84,85	4,24
г.о. Отрадный	12,15	82,94	4,90
г.о. Похвистнево	8,64	81,07	10,29
г.о. Самара	16,29	76,17	7,54
г.о. Сызрань	10,46	84,7	4,83
г.о. Тольятти	10,37	80,91	8,71
г.о. Чапаевск	16,44	80,00	3,56

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов ОО Елховского, Красноармейского, Сергиевского, Алексеевского, Клявлинского, Челно-Вершинского и Шенталинского муниципальных районов.

Наиболее ярко тенденция к занижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих АТЕ: Приволжский район (17,77%), Кинель-Черкасский район (17,7%), г.о. Чапаевск (16,44%), г.о. Самара (16,29%), Большеглушицкий район (15,38%), Кинельский район (15,27%).

Значительное занижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение оценок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, которым завысили результаты, наиболее высока в г.о. Похвистнево, Красноярском районе и г.о. Новокуйбышевск, она составляет более 8%.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории Красноярского района, Большеглушицкого района и г.о. Самара. В этих АТЕ не подтвердили журнальные отметки более 23% восьмиклассников.

2.6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 10 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 10 классах

В написании ВПР по материалам 10-го класса в 2025 году приняли участие 11169 обучающихся 10-х классов из 455 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу среднего общего образования.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.5.1.

Таблица 2.5.1

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 10 классе

Показатель	2025
Кол-во ОО	455
Количество участников, чел.	11169
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	84,54

Структура проверочной работы

Проверочная работа состояла из двух частей и включала в себя 10 заданий, в том числе 2 задания к приведенному в варианте проверочной работы тексту 1 для чтения и 3 задания – к тексту 2. В части 1 содержались задания 1–7, в части 2 – задания 8–10.

Задания 4, 5, 9 предполагали запись выбора ответа; задания 1, 2, 6–8 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов); задания 2, 10 – развернутого ответа; задание 3 – постановку ударения в приведенных словах.

Задания проверочной работы направлены прежде всего на оценку уровня достижения планируемых предметных результатов при обучении русскому языку в соответствии с требованиями ФОП СОО по учебному предмету «Русский язык». Задания проверочной работы опосредованно направлены на оценку уровня владения обучающимися регулятивными,

познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 20 баллами. Выполнение задания 1 оценивалось по трем критериям в совокупности от 0 до 6 баллов.

Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 3 баллов.

Ответ на каждое из заданий 6–8 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 1, 3–5 оценивается от 0 до 1 балла.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.5.2.

Таблица 2.5.2

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–12	13–16	17–20

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по Самарской области составил 3,84.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.5.3.

По итогам ВПР в 2025 году 3336 обучающихся 10 классов (29,87%) Самарской области получили отметку «3».

Отметку «4» получили 4780 десятиклассников (42,8%). Максимальное количество первичных баллов набрали 312 участников ВПР (2,87%).

Таблица 2.5.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы	Факт.	Распределение участников по баллам							
Самарская область	11169	471	4,22	3336	29,87	4780	42,8	2582	23,12
Российская Федерация	565092	37466	6,63	168058	29,74	240899	42,63	118669	21

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 7362 обучающихся 10 классов (65,92%), что на 2,29% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (63,63%).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 95,78% десятиклассников, что на 2,41% выше, чем в среднем по России (таблица 2.5.4).

Таблица 2.5.4
Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования Самарской области

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	565092	6,63	29,74	42,63	21,00
Самарская область	11169	4,22	29,87	42,8	23,12
Западное ТУ	642	4,36	39,72	39,72	16,20
г.о. Сызрань	517	4,64	42,75	35,98	16,63
г.о. Октябрьск	53	1,89	32,08	52,83	13,21
Сызранский м.р.	44	6,82	18,18	61,36	13,64
Шигонский м.р.	28	0,00	32,14	50,00	17,86
Кинельское ТУ	267	1,87	33,33	42,70	22,10
г.о. Кинель	221	1,81	34,39	41,63	22,17
м.р. Кинельский	46	2,17	28,26	47,83	21,74
Отрадненское ТУ	235	5,53	36,17	41,70	16,60
г.о. Отрадный	111	9,01	29,73	45,95	15,32
Кинель-Черкасский м.р.	100	3,00	37,00	41,00	19,00
Богатовский м.р.	24	0,00	62,50	25,00	12,50
Поволжское ТУ	665	7,67	34,74	41,05	16,54
г.о. Новокуйбышевск	322	4,97	29,19	45,96	19,88
м.р. Волжский	343	10,20	39,94	36,44	13,41
Самара	4883	4,79	27,28	41,88	26,23
Северное ТУ	164	1,83	33,54	46,95	17,68
Сергиевский м.р.	73	0,00	31,51	50,68	17,81
Челно-Вершинский м.р.	46	6,52	41,30	39,13	13,04

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Шенталинский м.р.	45	0,00	28,89	48,89	22,22
Северо-Восточное ТУ	314	2,23	27,07	41,72	28,98
г.о. Похвистнево	107	0,00	17,76	42,99	39,25
Исаклинский м.р.	41	4,88	41,46	36,59	17,07
Камышлинский м.р.	24	0,00	16,67	41,67	41,67
Клявлинский м.р.	48	8,33	31,25	43,75	16,67
Похвистневский м.р.	94	1,06	31,91	41,49	25,53
Северо-Западное ТУ	285	5,96	34,74	39,65	19,65
Елховский м.р.	22	0,00	54,55	36,36	9,09
Кошкинский м.р.	54	3,70	27,78	48,15	20,37
Красноярский м.р.	209	7,18	34,45	37,80	20,57
Тольятти	2743	2,73	30,00	44,37	22,89
Центральное ТУ	314	5,41	34,08	44,27	16,24
г.о. Жигулевск	141	9,22	31,21	40,43	19,15
Ставропольский м.р.	173	2,31	36,42	47,40	13,87
Юго-Восточное ТУ	131	4,58	33,59	45,04	16,79
Нефтегорский м.р.	83	6,02	21,69	50,60	21,69
Борский м.р.	27	0,00	62,96	29,63	7,41
Алексеевский м.р.	21	4,76	42,86	42,86	9,52
Юго-Западное ТУ	415	2,65	28,67	46,51	22,17
г.о. Чапаевск	151	5,30	25,17	41,72	27,81
Безенчукский м.р.	96	1,04	20,83	52,08	26,04
Красноармейский м.р.	36	5,56	41,67	30,56	22,22
Пестравский м.р.	38	0,00	36,84	55,26	7,89
Приволжский м.р.	69	0,00	39,13	44,93	15,94
Хворостянский м.р.	25	0,00	20,00	68,00	12,00
Южное ТУ	111	3,60	18,92	59,46	18,02
Большеглушицкий м.р.	48	4,17	12,50	62,50	20,83
Большечерниговский м.р.	63	3,17	23,81	57,14	15,87

Наиболее успешно ВПР по русскому языку выполнили десятиклассники Южного ТУ (77,48% участников получили за работу отметку «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «2» (выше среднего значения по региону – 4,22%) зафиксирована в следующих АТЕ: м.р. Волжский (10,2%), г.о. Жигулевск (9,22%),

г.о. Отрадный (9,01%), Клявлинский м.р. (8,33%), Красноярский м.р. (7,18%), Сызранский м.р. (6,82%), Челно-Вершинский м.р. (6,52%) и Нефтеюгорский м.р. (6,02%). Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по русскому языку выявлена в Северном ТУ.

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «5» зафиксирована в следующих АТЕ: Камышлинский м.р. (41,67%), г.о. Похвистнево (39,25%), г.о. Чапаевск (27,81%), г.о. Самара (26,23%), Бузенчукский м.р. (26,04%) и Похвистневский м.р. (25,53%).

Таблица 2.5.5

*Уровень обученности и качество обучения по русскому языку
обучающихся 10 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	93,37	63,63
Самарская область	95,78	65,91
Западное ТУ	95,64	55,92
Кинельское ТУ	98,13	64,79
Отрадненское ТУ	94,47	58,30
Поволжское ТУ	92,33	57,59
Самара	95,39	68,11
Северное ТУ	98,17	64,63
Северо-Восточное ТУ	97,77	70,70
Северо-Западное ТУ	94,04	59,30
Тольятти	97,27	67,26
Центральное ТУ	94,59	60,51
Юго-Восточное ТУ	95,42	61,83
Юго-Западное ТУ	97,35	68,67
Южное ТУ	96,40	77,48

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности десятиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах, за исключением Поволжского ТУ, этот показатель выше среднего по Российской Федерации (95,78%).

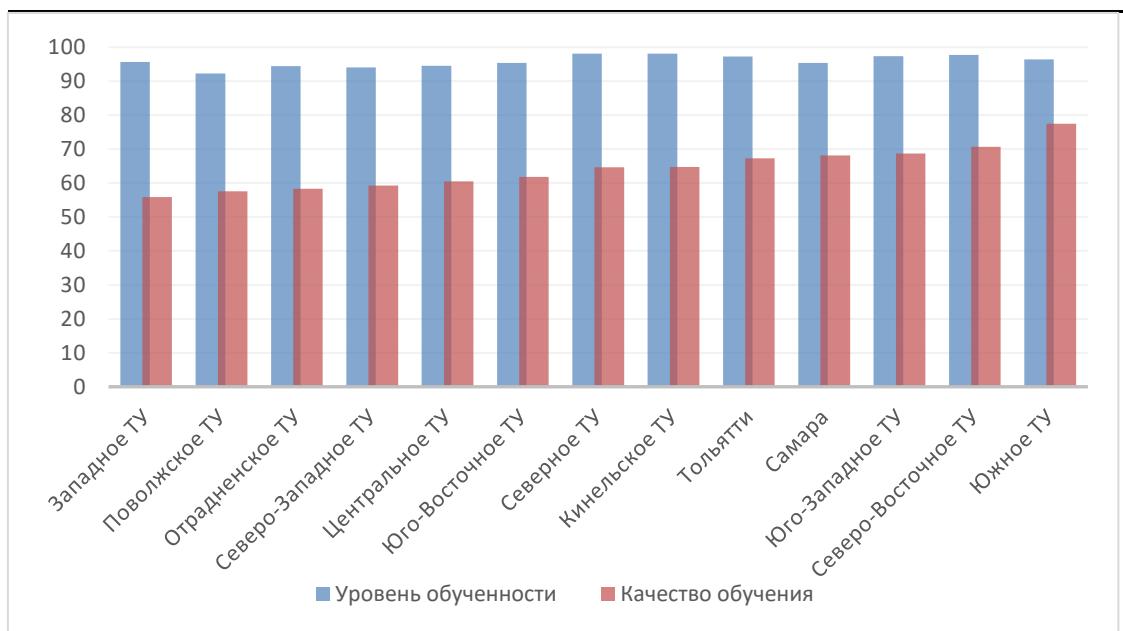


Диаграмма 2.5.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 10-х классов по русскому языку

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 95,78% что на 2,41% выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (65,91%) эта разница составляет 2,28%.

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Западное, Юго-Восточное, Центральное, Отрадненское, Северо-Западное, Самарское и Поволжское ТУ).

Лидируют по качеству обучения (выше 70%) десятиклассники Южного и Северо-Восточного ТУ.

Таблица 2.5.6

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

Территориальное управление	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла, %	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, %
Самарская область	18,97	15,02
Западное ТУ	24,14	10,44
Кинельское ТУ	23,22	10,86

Отрадненское ТУ	25,96	13,19
Поволжское ТУ	21,95	10,68
Самара	17,65	17,22
Северное ТУ	26,83	10,98
Северо-Восточное ТУ	17,52	18,15
Северо-Западное ТУ	21,05	12,98
Тольятти	18,70	15,09
Центральное ТУ	18,15	9,24
Юго-Восточное ТУ	19,08	7,63
Юго-Западное ТУ	15,90	14,70
Южное ТУ	11,71	11,71

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 10 классах в 2025 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.5.2).

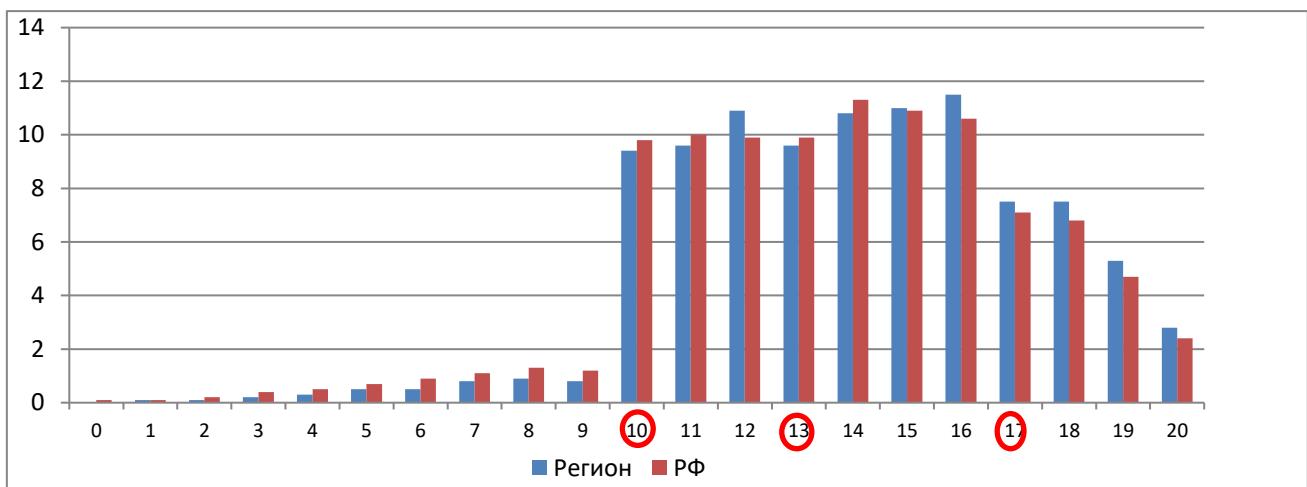


Диаграмма 2.5.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–12	13–16	17–20

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя наблюдается в распределении баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1. Выполнять лексический анализ слова	1	84,5	84,99
2К1. Определять изобразительно-выразительные средства фонетики и лексики	1	93,44	91,87
2К2. Определять изобразительно-выразительные средства фонетики и лексики	2	82,46	80,37
3. Соблюдать основные произносительные и акцентологические нормы современного русского литературного языка	1	73,78	72,99
4. Анализировать и характеризовать высказывания (в том числе собственные) с точки зрения соблюдения лексических норм современного русского литературного языка	1	58,19	57,79
5. Анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения соблюдения морфологических норм современного русского литературного языка; соблюдать морфологические нормы; характеризовать и оценивать высказывания с точки зрения трудных случаев употребления имен существительных, имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов, причастий, деепричастий, наречий (в рамках изученного)	1	72,14	72,75
6К1. Соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова	1	58,44	56,9
6К2. Соблюдать правила орфографии с учётом морфемного анализа слова	1	68,39	66,81
7К1. Соблюдать правила орфографии; выполнять морфологический анализ слова	1	54	51,39
7К2. Соблюдать правила орфографии; выполнять морфологический анализ слова	1	55,22	52,74
8. Применять знания о тексте, его основных признаках, структуре и видах представленной в нем информации в речевой практике	2	75,02	76,55
9. Выполнять лексический анализ слова	1	74,02	73,66
10К1. Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка	1	85	80,92
10К2. Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка	2	66,67	63,36
10К3. Понимать, анализировать и комментировать основную и	2	59,35	56,29

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка			
10К4. Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка	1	56,42	52,61

Обучающиеся 10-х классов ОО Самарской области выполнили большую часть заданий успешнее, чем в среднем по Российской Федерации (в среднем процент выполнения больше на 1,56%).

Почти все десятиклассники Самарской области (93,44%) умеют определять изобразительно-выразительные средства фонетики и лексики. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на понимание, анализ текстов, воспринимаемых зрительно; соблюдение на письме норм современного русского литературного языка (85%); умение выполнять лексический анализ слова (84,5%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал большие затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 55%), в том числе задания на морфологический анализ слова.

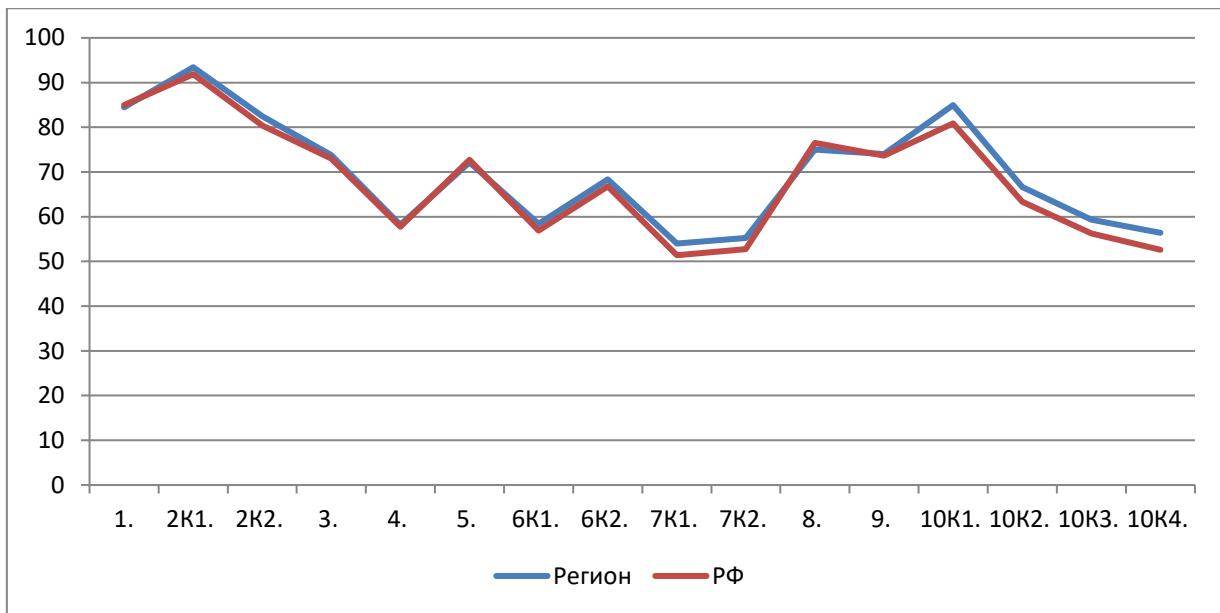


Диаграмма 2.5.3 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 10 классе

Из диаграммы 2.5.3 видно, что качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.5.7.

Таблица 2.5.7

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	1	84,99	84,50	59,24	77,52	86,00	95,35
2К1.	1	91,87	93,44	63,69	88,19	96,78	99,46
2К2.	2	80,37	82,46	42,78	71,03	86,92	96,22
3.	1	72,99	73,78	38,00	61,18	75,73	92,99
4.	1	57,79	58,19	26,11	46,31	57,93	79,86
5.	1	72,75	72,14	39,92	62,74	72,24	89,97
6К1.	1	56,90	58,44	14,23	40,65	59,46	87,61
6К2.	1	66,81	68,39	27,81	50,15	72,07	92,53
7К1.	1	51,39	54,00	12,95	34,74	55,42	83,73
7К2.	1	52,74	55,22	17,41	33,00	57,89	85,86
8.	2	76,55	75,02	44,80	62,87	77,74	91,17
9.	1	73,66	74,02	43,95	65,98	75,00	88,07

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10K1.	1	80,92	85,00	40,34	72,51	91,00	98,18
10K2.	2	63,36	66,67	20,38	46,25	71,43	92,68
10K3.	2	56,29	59,35	19,32	38,71	62,53	87,41
10K4.	1	52,61	56,42	14,01	34,38	59,98	86,06

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий наблюдается в различных группах (диаграмма 2.5.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

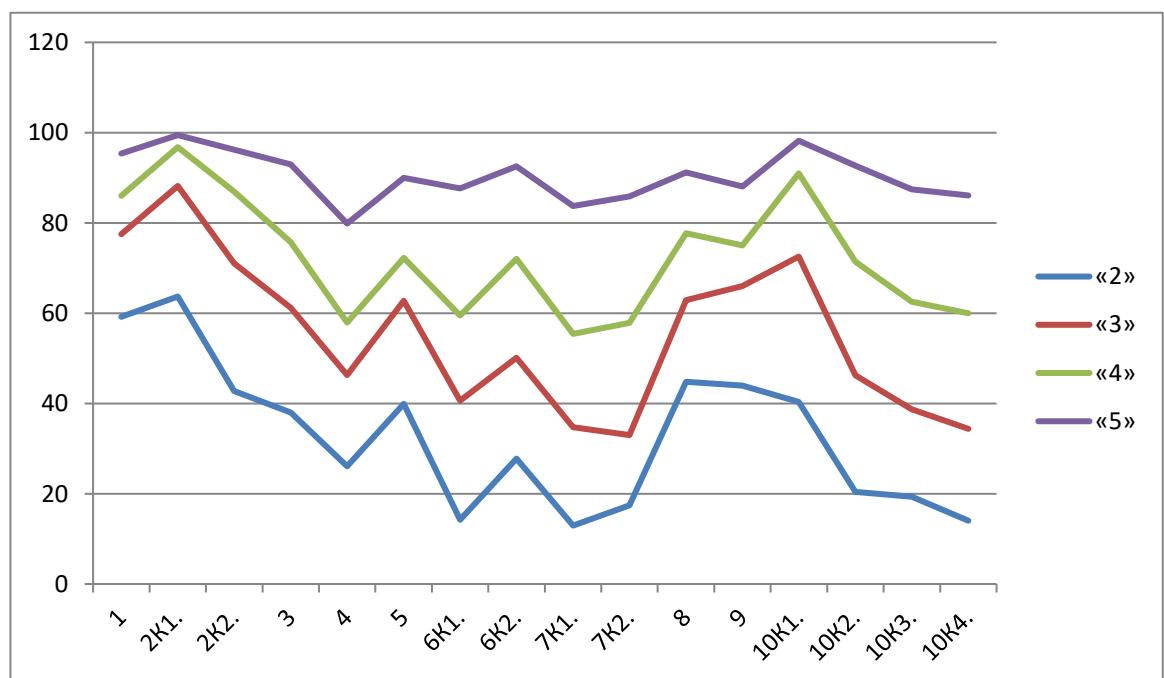


Диаграмма 2.5.4 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.5.7.1.

Качество знаний обучающихся высокого уровня

Территориальное управление	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %
Самарская область	65,91
Западное ТУ	55,92
Кинельское ТУ	64,79
Отрадненское ТУ	58,30
Поволжское ТУ	57,59
Самара	68,11
Северное ТУ	64,63
Северо-Восточное ТУ	70,70
Северо-Западное ТУ	59,30
Тольятти	67,26
Центральное ТУ	60,51
Юго-Восточное ТУ	61,83
Юго-Западное ТУ	68,67
Южное ТУ	77,48

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2025 году представлено на диаграмме 2.5.5 и в таблице 2.5.8.

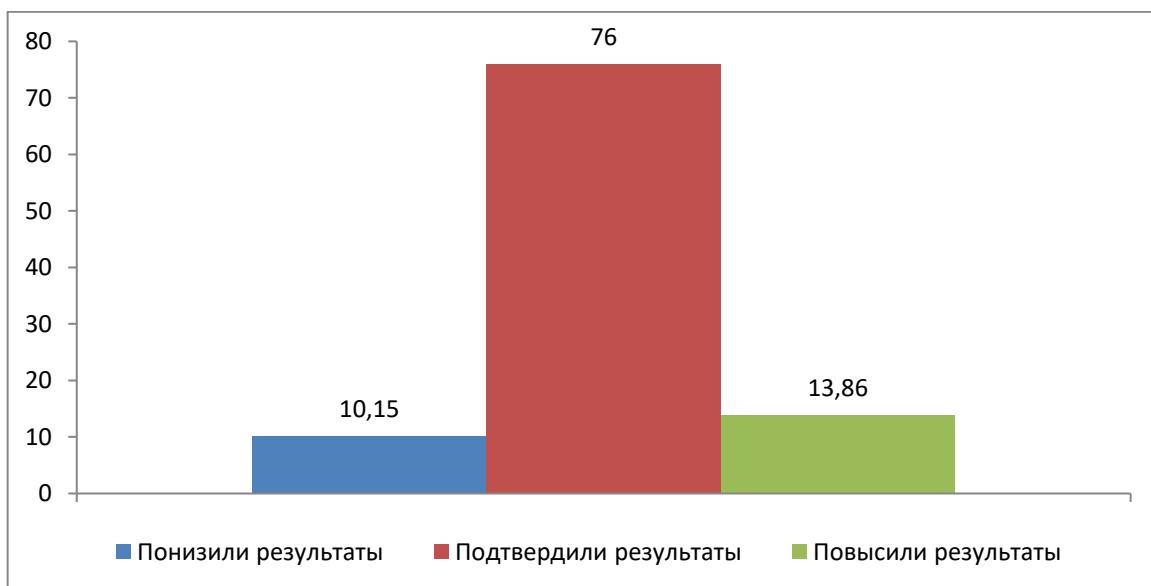


Диаграмма 2.5.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отм.ВПР < Отм.по журналу)	1133	10,15
Подтвердили результат (Отм.ВПР=Отм.по журналу)	8485	76,00
Повысили результат (Отм. ВПР > Отм.по журналу)	1547	13,86
Всего:	11169	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 76% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 10,15% обучающихся были выставлены отметки ниже, у 13,86% участников отметка за ВПР выше, чем в журнале.

В таблице 2.5.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	10,15	76,00	13,86
Алексеевский район	9,52	85,71	4,76
Безенчукский район	4,17	86,46	9,38
Богатовский район	4,17	83,33	12,50
Большеглушицкий район	10,42	83,33	6,25
Большечерниговский район	9,52	87,3	3,17
Борский район	11,11	74,07	14,81
Волжский район	10,79	79,30	9,91
Елховский район	13,64	86,36	0,00
Исаклинский район	9,76	82,93	7,32
Камышлинский район	4,17	83,33	12,5
Кинельский район	10,87	86,96	2,17
Кинель-Черкасский район	12,00	80,00	8,00
Клявлинский район	0,00	91,67	8,33
Кошкинский район	12,96	79,63	7,41
Красноармейский район	2,78	88,89	8,33

ATE	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Красноярский район	11,96	71,77	16,27
Нефтегорский район	2,41	74,70	22,89
Пестравский район	2,63	97,37	0,00
Похвистневский район	6,38	74,47	19,15
Приволжский район	7,25	82,61	10,14
Сергиевский район	2,74	89,04	8,22
Ставропольский район	3,47	82,08	14,45
Сызранский район	4,55	86,36	9,09
Хворостянский район	0,00	96,00	4,00
Челно-Вершинский район	0,00	100,00	0,00
Шенталинский район	0,00	86,67	13,33
Шигонский район	10,71	82,14	7,14
г.о. Жигулевск	9,35	81,29	9,35
г.о. Кинель	6,79	87,78	5,43
г.о. Новокуйбышевск	8,70	77,64	13,66
г.о. Октябрьск	7,55	84,91	7,55
г.о. Отрадный	15,32	77,48	7,21
г.о. Похвистнево	4,67	80,37	14,95
г.о. Самара	11,63	72,02	16,35
г.о. Сызрань	9,48	81,04	9,48
г.о. Тольятти	9,77	76,33	13,89
г.о. Чапаевск	15,23	72,85	11,92

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 10 классов ОО Челно-Вершинского, Пестравского, Хворостянского и Клявлинского муниципальных районов.

Наиболее ярко тенденция к занижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих АТЕ: г.о. Отрадный (15,32%), г.о. Чапаевск (15,23%), Елховский район (13,64%), Кошкинский район (12,96%), Кинель-Черкасский район (12%), Красноярский район (11,96%), г.о. Самара (11,63%), Борский район (11,11%).

Значительное занижение результатов может свидетельствовать о необъективности (заныжение оценок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, которым завысили результаты, наиболее высока в Нефтегорском, Похвистневском, Красноярском районах и г.о. Самара она составляет более 16%.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории Красноярского, Борского, Похвистневского, Нефтегорского районов, г.о. Самара и Чапаевск. В этих АТЕ не подтвердили журнальные отметки более 25% десятиклассников.

3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2025 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

3.1. ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2025 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 4 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 4 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Полученные в 2025 году результаты по уровню обученности русскому языку превосходят результаты 2023 года на 3,07%, но уступают по качеству обучения на 0,57%; в сравнении с результатами 2024 года на 2,76% выше уровень обученности русскому, но ниже по качеству обучения на 0,88%. Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, увеличилась в сравнении с 2024 годом на 0,04%, в сравнении с 2023 годом – на 0,1%.

Таблица 3.1.1

Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 4 классов (2023-2025 гг.)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 4 класса по русскому языку		
	2023	2024	2025
Максимальный установленный балл	38	38	24
Средний балл	26,59	26,38	16,6
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,87	3,85	3,81
Уровень обученности	97,78	97,71	97,67
Качество обучения	69,46	68,36	65,51
Количество учащихся, не преодолевших	750	768	817

Показатели	Результаты оценки освоения программы 4 класса по русскому языку		
	2023	2024	2025
минимальную границу, чел			
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	2,23	2,29	2,32
Количество участников, получивших максимальный балл, чел	455	369	673
Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, %	1,35	1,1	1,91

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 4-х классов русскому языку в ОО Кинельского, Центрального, Отрадненского, Северо-Западного и Юго-Западного ТУ.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2025 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с использованием полученных знаний при толковании ситуаций в заданном контексте, а также написание предложений без орфографических и пунктуационных ошибок.

3.2. ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2025 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 5 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 5 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации. При этом следует отметить, что полученные в 2025 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку практически не изменились в сравнении с 2023 и 2024 гг.

Таблица 3.2.1

Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 5 классов (2023-2025 гг)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 5 класса по русскому языку

	2023	2024	2025
Максимальный установленный балл	45	45	24
Средний балл	28,75	29,06	15,72
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,65	3,66	3,65
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	1978	1970	2151
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	6,32	5,94	6,56
Количество участников, получивших макс балл, чел	194	198	307
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,62	0,59	0,93

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 5-х классов русскому языку в ОО Поволжского, Северо-Западного, Юго-Восточного, Отрадненского и Самарского ТУ.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2025 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с выполнением заданий на морфологический анализ слова.

3.3. ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2025 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 6 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 6 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации. Однако следует отметить, что полученные в 2025 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку выше, чем в 2024 году.

*Динамика результативности ВПР
по русскому языку по программе 6 классов (2023-2025 гг)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 6 класса по русскому языку		
	2023	2024	2025
Максимальный установленный балл	51	51	25
Средний балл	33,9	33,87	17,1
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,57	3,57	3,69
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	2495	2276	1753
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	7,95	7,38	5,43
Количество участников, получивших макс балл, чел	115	100	520
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,36	0,32	1,61

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 6 классов русскому языку в ОО Поволжского, Самарского и Северо-Западного ТУ.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2024 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с выполнением заданий на морфологический анализ слова В целях повышения качества преподавания русского языка в 6 классах:

3.4. ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2025 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 7 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 7 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации. Полученные в 2025 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку выше, чем в 2023 и 2024 годах.

*Динамика результативности ВПР по русскому языку
по программе 7 классов (2023-2025 гг)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по русскому языку		
	2023	2024	2025
Максимальный установленный балл	47	47	23
Средний балл	30,37	30,38	14,2
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,51	3,5	3,62
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	2215	2321	1929
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	7,45	7,55	6,42
Количество участников, получивших макс балл, чел	100	92	328
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,33	0,29	1,09

Недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 7 классов русскому языку в ОО Юго-Восточного и Северо-Западного ТУ.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2025 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с анализом текста и обоснования решения о выборе способа написания. Даже интуитивно принимая верное решение о расстановке запятых в предложении, семиклассники затрудняются в обосновании своего ответа.

3.5. ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2025 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 8 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 8 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Полученные в 2025 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку выше, чем в 2023 и 2024 годах.

Таблица 3.4.1
Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 8 классов

Показатели	Результаты оценки освоения программы 8 класса по русскому языку		
	2023	2024	2025
Максимальный установленный балл	51	51	29
Средний балл	32,64	32,87	18,36
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,52	3,53	3,52
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	2386	2546	2366
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	9,27	8,76	8,08
Количество участников, получивших макс балл, чел	89	115	171
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,34	0,39	0,58

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 8 классов русскому языку в ОО г.о. Чапаевск, м.р. Волжский, Камышлинский, Красноярский, Кинель-Черкасский, Исаклинский и Борский. Лидируют по качеству обучения (выше среднего показателя по региону) Северное, Самарское и Тольяттинское ТУ.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2025 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с распознаванием случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка, проведением синтаксического анализа предложения, соблюдением на письме норм современного русского литературного языка.

3.6. ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2025 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 10 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 10 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

*Динамика результативности ВПР по русскому языку
по программе 10 классов*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 8 класса по русскому языку
	2025
Максимальный установленный балл	20
Средний балл	14
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,84
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	471
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	4,22
Количество участников, получивших макс балл, чел	312
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	2,87

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 10 классов русскому языку в ОО Поволжского, Отрадненского, Центрального и Юго-Западного ТУ. Лидируют по качеству обучения (выше среднего показателя по региону) Южное, Юго-Западное и Северо-Восточное ТУ.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2025 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с морфологическим анализом слова.

3.7. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2025 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

В целях повышения качества преподавания русского языка:

Департаменту образования г.о. Самара, ТУ министерства образования Самарской области:

- провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты.

Региональным УМО:

- провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;
- организовать обсуждение с членами УМО результатов ВПР по всем предметам во всех параллелях на заседаниях УМО и педсоветах;
- продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

Администрации ОО:

- провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);
- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;
- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;
- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;
- обеспечить взаимодействие школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;

- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям.

Учителям:

- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;
- включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);
- включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;
- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;
- на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьным УМО) полученных результатов разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР.

Родителям:

- обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;
- оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;
- учить ребенка справляться с поставленными целями, создав у него установку: «Ты можешь это сделать»;
- участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

*ОО с низким уровнем обученности по русскому языку
(менее 60% при численности участников более 10)*

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
5 класс								
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 153 имени Героя Советского Союза Авдеева М.В.» городского округа Самара	31	48,39	19,35	19,35	12,9	51,6	32,25
8 класс								
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 144» городского округа Самара	84	46,43	16,67	19,05	17,86	53,58	36,91
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 93» городского округа Самара	74	40,54	24,32	24,32	10,81	59,45	35,13
3	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа пос. Приморский муниципального района Ставропольский Самарской области	27	44,44	33,33	22,22	0	55,55	22,22
10 класс								
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 66» городского округа Самара	12	41,67	16,67	33,33	8,33	58,33	41,66

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

*ОО с высоким качеством обучения русскому языку
(более 80% при численности участников более 10)*

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
4 класс								
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 176 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	169	0,59	16,57	48,52	34,32	99,41	82,84
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 76» городского округа Самара	52	0	13,46	55,77	30,77	100	86,54
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 47 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Ваничкина И.Д.» городского округа Самара	90	1,11	11,11	55,56	32,22	98,89	87,78
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа с углубленным изучением отдельных предметов Дневной пансион-84» городского округа Самара	119	0	15,97	52,94	31,09	100	84,03
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 133 имени Героя Социалистического Труда М.Б.Овденко» городского округа Самара	85	0	17,65	56,47	25,88	100	82,35
6	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Лицей авиационного профиля № 135 (Базовая школа Российской академии наук)» городского округа Самара	81	0	2,47	60,49	37,04	100	97,53
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 9» городского округа Самара	27	7,41	11,11	62,96	18,52	92,59	81,48

№	Название ОУ	Численно сть участнико в	Отметки				Уровень обученн ости	Качест во обучен ия
			«2»	«3»	«4»	«5»		
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей философии» г.о. Самара	53	1,89	9,43	62,26	26,42	98,11	88,68
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов им. М.В. Ломоносова» городского округа Самара	113	0	15,93	60,18	23,89	100	84,07
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 148 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Михалева В.П.» городского округа Самара	139	0	13,67	59,71	26,62	100	86,33
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» городского округа Самара	113	0	10,62	64,6	24,78	100	89,38
12	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Гимназия № 11 (Базовая школа Российской академии наук)»	66	0	15,15	50	34,85	100	84,85
13	Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Академия для одарённых детей (Наяновой)»	130	0	6,92	50,77	42,31	100	93,08
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа 41 «Гармония» с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	128	0	15,63	57,03	27,34	100	84,37
15	Государственное автономное общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский лицей информационных технологий (Базовая школа Российской академии наук)».	79	0	5,06	48,1	46,84	100	94,94
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 120 с углубленным изучением отдельных предметов»	85	0	7,06	61,18	31,76	100	92,94

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	городского округа Самара							
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2» городского округа Самара	53	0	16,98	35,85	47,17	100	83,02
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Созвездие» №131» городского округа Самара	109	0	11,01	65,14	23,85	100	88,99
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия Перспектива» городского округа Самара	93	0	10,75	52,69	36,56	100	89,25
20	Автономное некоммерческая образовательная организация «Интеллект плюс»	43	0	6,98	41,86	51,16	100	93,02
21	Частное общеобразовательное учреждение - Лицей №1 «Спутник»	53	0	11,32	47,17	41,51	100	88,68
22	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 26» городского округа Самара	247	1,21	12,15	42,51	44,13	98,79	86,64
23	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области лицей (технологический) с. Хрящевка м.р. Ставропольский	34	0	14,71	35,29	50	100	85,29
24	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа «Образовательный центр» пос. Фрунзенский муниципального района Большеглушицкий Самарской области	14	0	14,29	64,29	21,43	100	85,72
25	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Камышла муниципального района Камышлинский Самарской области	32	3,13	15,63	50	31,25	96,88	81,25
26	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени полного кавалера ордена Славы	15	0	13,33	73,33	13,33	99,99	86,66

№	Название ОУ	Численно сть участнико в	Отметки				Уровень обученн ости	Качест во обучен ия
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Александра Михайловича Шулайкина с. Старый Аманак муниципального района Похвистневский Самарской области							
27	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа имени полного кавалера ордена Славы А.И. Дырина п.г.т. Балашейка муниципального района Сызранский Самарской области	24	0	16,67	54,17	29,17	100	83,34
28	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Усинское муниципального района Сызранский Самарской области	11	0	18,18	54,55	27,27	100	81,82
29	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 3 имени З.А. Космодемьянской города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области	88	0	14,77	61,36	23,86	99,99	85,22
30	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени Героя Советского Союза П.И. Викулова городского округа Сызрань Самарской области	105	0	11,43	61,9	26,67	100	88,57
31	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа № 23 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	20	0	10	60	30	100	90
32	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждения городского округа Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 10 имени профессора Столбова В.И.»	56	0	10,71	75	14,29	100	89,29
33	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 35 городского округа Тольятти	103	1,94	17,48	51,46	29,13	98,07	80,59

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
34	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти	71	0	15,49	42,25	42,25	99,99	84,5
35	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Общеобразовательный центр «Школа»	50	0	14	56	30	100	86
36	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти	136	0	19,12	57,35	23,53	100	80,88
37	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 67 городского округа Тольятти	112	0	8,93	62,5	28,57	100	91,07
38	Частное общеобразовательное учреждение школа «Радиант» городского округа Тольятти	16	0	18,75	62,5	18,75	100	81,25
39	Автономная некоммерческая образовательная организация средняя общеобразовательная школа «Сота»	18	0	16,67	38,89	44,44	100	83,33
40	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа № 5 городского округа Чапаевск Самарской области	11	9,09	9,09	63,64	18,18	90,91	81,82

5 класс

1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 37» городского округа Самара	76	0	15,79	57,89	26,32	100	84,21
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей «Классический» городского округа Самара	28	3,57	14,29	42,86	39,29	96,44	82,15
3	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Гимназия № 1 (Базовая школа Российской академии наук)»	82	2,44	15,85	43,9	37,8	97,55	81,7
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение	74	1,35	17,57	45,95	35,14	98,66	81,09

№	Название ОУ	Численно сть участнико в	Отметки				Уровень обученн ости	Качест во обучен ия
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	«Самарский медико-технический лицей» городского округа Самара							
5	Государственное автономное общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский лицей информационных технологий (Базовая школа Российской академии наук)».	77	0	15,58	36,36	48,05	99,99	84,41
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 120 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	63	0	17,46	38,1	44,44	100	82,54
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия Перспектива» городского округа Самара	85	3,53	8,24	40	48,24	96,48	88,24
8	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза С.С. Заруднева с. Августовка муниципального района Большечерниговский Самарской области	28	0	17,86	46,43	35,71	100	82,14
9	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с.Хилково муниципального района Красноярский Самарской области	21	0	19,05	52,38	28,57	100	80,95
10	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 3 имени Серебрякова А.И. «Центр образования» городского округа Октябрьск Самарской области	57	1,75	12,28	42,11	43,86	98,25	85,97
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №19 городского округа Тольятти	114	0	17,54	56,14	26,32	100	82,46
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	67	0	19,4	49,25	31,34	99,99	80,59

№	Название ОУ	Численно сть участнико в	Отметки				Уровень обученн ости	Качест во обучен ия	
			«2»	«3»	«4»	«5»			
	гимназия № 38 городского округа Тольятти								
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 67 городского округа Тольятти	118	0	11,02	42,37	46,61	100	88,98	
6 класс									
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей «Классический» городского округа Самара	27	3,7	14,81	33,33	48,15	96,29	81,48	
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 133 имени Героя Социалистического Труда М.Б.Оводенко» городского округа Самара	84	0	19,05	46,43	34,52	100	80,95	
3	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Лицей авиационного профиля № 135 (Базовая школа Российской академии наук)» городского округа Самара	87	0	12,64	58,62	28,74	100	87,36	
4	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Гимназия № 1 (Базовая школа Российской академии наук)»	97	0	12,37	42,27	45,36	100	87,63	
5	Частное образовательное учреждение школа «Эврика»	15	0	6,67	53,33	40	100	93,33	
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» городского округа Самара	144	0	18,06	38,19	43,75	100	81,94	
7	Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Академия для одарённых детей (Наяновой)»	62	0	17,74	50	32,26	100	82,26	
8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский медико-технический лицей» городского округа Самара	83	6,02	12,05	49,4	32,53	93,98	81,93	

№	Название ОУ	Численно сть участнико в	Отметки				Уровень обученн ости	Качест во обучен ия
			«2»	«3»	«4»	«5»		
9	Государственное автономное общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский лицей информационных технологий (Базовая школа Российской академии наук)».	94	0	19,15	27,66	53,19	100	80,85
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 120 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	76	0	11,84	52,63	35,53	100	88,16
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 3» городского округа Самара	68	2,94	14,71	44,12	38,24	97,07	82,36
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа «Яктылык» с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	57	1,75	12,28	45,61	40,35	98,24	85,96
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 26» городского округа Самара	169	0,59	15,38	37,28	46,75	99,41	84,03
14	Автономная некоммерческая организация общеобразовательная организация «Академия»	21	0	19,05	42,86	38,1	100	80,96
15	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени А. А. Кузьмичёва с.Преполовенка муниципального района Безенчукский Самарской области	12	0	16,67	41,67	41,67	100	83,34
16	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза П.И. Захарова с. Троицкое муниципального района Сызранский Самарской области	16	0	18,75	68,75	12,5	100	81,25
17	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия № 1 города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области	75	0	18,67	37,33	44	100	81,33

№	Название ОУ	Численно сть участнико в	Отметки				Уровень обученн ости	Качест во обучен ия
			«2»	«3»	«4»	«5»		
18	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 3 имени Серебрякова А.И. «Центр образования» городского округа Октябрьск Самарской области"	25	4	12	48	36	96	84
19	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа № 39 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	35	0	17,14	68,57	14,29	100	82,86
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №19 городского округа Тольятти	132	0	18,18	43,18	38,64	100	81,82

7 класс

1	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский медико-технический лицей» городского округа Самара	84	0	19,05	30,95	50	100	80,95
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 46 имени прокурора Куйбышевской области Н.А. Баженова» городского округа Самара	48	4,17	14,58	41,67	39,58	95,83	81,25
3	Государственное автономное общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский лицей информационных технологий (Базовая школа Российской академии наук)».	64	1,56	6,25	32,81	59,38	98,44	92,19
4	Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский региональный центр для одаренных детей»	45	0	4,44	26,67	68,89	100	95,56
5	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа «Образовательный центр» с. Дубовый Умет муниципального	28	7,14	10,71	46,43	35,71	92,85	82,14

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	района Волжский Самарской области							
6	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа ж.-д. ст. Звезда муниципального района Бузенчукский Самарской области	12	0	8,33	25	66,67	100	91,67
7	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Общеобразовательный центр «Школа»	34	0	14,71	41,18	44,12	100	85,3
8	Автономная некоммерческая организация «Православная классическая гимназия»	27	3,7	14,81	55,56	25,93	96,3	81,49

8 класс

1	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский медико-технический лицей» городского округа Самара	78	5,13	14,1	41,03	39,74	94,87	80,77
2	Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский региональный центр для одаренных детей»	36	0	2,78	36,11	61,11	100	97,22
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 39» городского округа Самара	13	0	0	61,54	38,46	100	100
4	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа с. Зеленовка муниципального района Ставропольский Самарской области	14	0	14,29	64,29	21,43	100	85,72
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 37 городского округа Тольятти	59	0	13,56	52,54	33,9	100	86,44
6	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Общеобразовательный центр «Школа»	36	0	16,67	47,22	36,11	100	83,33

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
10 класс								
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 37» городского округа Самара	27	3,7	11,11	25,93	59,26	96,3	85,19
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей «Классический» городского округа Самара	18	0	0	55,56	44,44	100	100
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 167» городского округа Самара	13	0	15,38	46,15	38,46	99,99	84,61
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 174 имени И. П. Зорина» городского округа Самара	49	0	18,37	51,02	30,61	100	81,63
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 101 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Рябова Сергея Ивановича» городского округа Самара	36	0	16,67	63,89	19,44	100	83,33
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 157» городского округа Самара	18	0	16,67	55,56	27,78	100	83,34
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа с углубленным изучением отдельных предметов Дневной пансион-84» городского округа Самара	52	0	1,92	17,31	80,77	100	98,08
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 168 имени Героя Советского Союза Е.А.Никонова» городского округа Самара	45	4,44	11,11	55,56	28,89	95,56	84,45
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 147 имени П.М. Еськова» городского округа Самара	18	0	16,67	38,89	44,44	100	83,33
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	32	0	6,25	56,25	37,5	100	93,75

№	Название ОУ	Численно сть участнико в	Отметки				Уровень обученн ости	Качест во обучен ия
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	«Школа № 72» городского округа Самара							
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 99» городского округа Самара	32	3,13	3,13	75	18,75	96,88	93,75
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 133 имени Героя Социалистического Труда М.Б.Овденко» городского округа Самара	53	0	16,98	45,28	37,74	100	83,02
13	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Лицей авиационного профиля № 135 (Базовая школа Российской академии наук)» городского округа Самара	63	0	12,7	50,79	36,51	100	87,3
14	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Гимназия № 1 (Базовая школа Российской академии наук)»	69	0	14,49	40,58	44,93	100	85,51
15	Частное образовательное учреждение школа «Эврика» г.о. Самара	14	0	14,29	35,71	50	100	85,71
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 156» городского округа Самара	26	0	15,38	50	34,62	100	84,62
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 9» городского округа Самара	17	5,88	11,76	47,06	35,29	94,11	82,35
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Буркина М.И.» городского округа Самара	35	0	14,29	62,86	22,86	100	85,72
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 132 с углубленным изучением отдельных предметов	82	0	12,2	53,66	34,15	100	87,81

№	Название ОУ	Численно сть участнико в	Отметки				Уровень обученн ости	Качест во обучен ия
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	имени Героя Советского Союза Губанова Г.П.» городского округа Самара							
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» городского округа Самара	98	1,02	2,04	37,76	59,18	98,98	96,94
21	Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Академия для одарённых детей (Наяновой)»	39	0	17,95	35,9	46,15	100	82,05
22	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 16» городского округа Самара	53	0	16,98	37,74	45,28	100	83,02
23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 29» городского округа Самара	35	2,86	8,57	48,57	40	97,14	88,57
24	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский медико-технический лицей» городского округа Самара	68	4,41	10,29	38,24	47,06	95,59	85,3
25	Государственное автономное общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский лицей информационных технологий (Базовая школа Российской академии наук)».	34	0	14,71	44,12	41,18	100	85,3
26	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарский международный аэрокосмический лицей городского округа Самара	107	0	11,21	28,97	59,81	99,99	88,78
27	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 83» городского округа Самара	17	0	5,88	23,53	70,59	100	94,12
28	Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский региональный центр для одаренных детей»	37	0	0	16,22	83,78	100	100

№	Название ОУ	Численно сть участнико в	Отметки				Уровень обученн ости	Качест во обучен ия
			«2»	«3»	«4»	«5»		
29	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Созвездие» №131» городского округа Самара	52	0	17,31	48,08	34,62	100	82,7
30	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 114 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	27	0	18,52	44,44	37,04	100	81,48
31	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 91» городского округа Самара	16	0	12,5	37,5	50	100	87,5
32	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 123» городского округа Самара	13	0	7,69	46,15	46,15	99,99	92,3
33	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 57» городского округа Самара	88	3,41	12,5	46,59	37,5	96,59	84,09
34	Частное общеобразовательное учреждение - Лицей №1 «Спутник»	35	0	11,43	48,57	40	100	88,57
35	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №13 имени участника Великой Отечественной войны Н.И. Передумова города Жигулевска городского округа Жигулевск Самарской области	33	0	18,18	27,27	54,55	100	81,82
36	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа п. Луначарский имени Героя Российской Федерации Олега Николаевича Долгова муниципального района Ставропольский Самарской области	17	0	5,88	70,59	23,53	100	94,12
37	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №6 городского округа Отрадный	19	0	10,53	68,42	21,05	100	89,47

№	Название ОУ	Численно сть участнико в	Отметки				Уровень обученн ости	Качест во обучен ия
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Самарской области							
38	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа п.г.т. Петра Дубрава муниципального района Волжский Самарской области	16	0	12,5	62,5	25	100	87,5
39	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 1 п.г.т. Безенчук муниципального района Безенчукский Самарской области	24	0	8,33	45,83	45,83	99,99	91,66
40	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №4 п.г.т. Безенчук муниципального района Безенчукский Самарской области	27	3,7	14,81	51,85	29,63	96,29	81,48
41	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №2 «Образовательный центр» с. Большая Глушица муниципального района Большеглушицкий Самарской области	18	0	11,11	61,11	27,78	100	88,89
42	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области лицей (экономический) с. Исаклы муниципального района Исаклинский Самарской области	11	0	18,18	45,45	36,36	99,99	81,81
43	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 города Нефтегорска муниципального района Нефтегорский Самарской области.	19	5,26	10,53	57,89	26,32	94,74	84,21
44	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя	13	0	15,38	53,85	30,77	100	84,62

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	общеобразовательная школа № 1 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области							
45	Государственное Бюджетное Общеобразовательное Учреждение Самарской Области Средняя Общеобразовательная Школа № 7 Города Кинеля Городского Округа Кинель Самарской области	16	0	0	43,75	56,25	100	100
46	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 3 имени З.А. Космодемьянской города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области	57	7,02	12,28	40,35	40,35	92,98	80,7
47	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 1 города Похвистнево городского округа Похвистнево Самарской области	32	0	18,75	53,13	28,13	100	81,26
48	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия имени Заслуженного учителя Российской Федерации Сергея Васильевича Байменова города Похвистнево городского округа Похвистнево Самарской области	41	0	4,88	34,15	60,98	100	95,13
49	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Кристалл»	17	0	5,88	47,06	47,06	100	94,12
50	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 20 городского округа Тольятти	21	0	9,52	71,43	19,05	100	90,48
51	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 23 городского округа Тольятти	16	0	12,5	62,5	25	100	87,5

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
52	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 35 городского округа Тольятти	66	0	6,06	57,58	36,36	100	93,94
53	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти	32	0	9,38	50	40,63	100	90,63
54	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №39 «Классическая» городского округа Тольятти	74	0	16,22	62,16	21,62	100	83,78
55	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Общеобразовательный центр «Школа»	23	0	0	56,52	43,48	100	100
56	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 45 городского округа Тольятти	27	0	11,11	59,26	29,63	100	88,89
57	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 58 городского округа Тольятти	47	0	10,64	44,68	44,68	100	89,36
58	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 67 городского округа Тольятти	59	0	6,78	32,2	61,02	100	93,22
59	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 70 городского округа Тольятти	78	2,56	16,67	38,46	42,31	97,44	80,77
60	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 77 городского округа Тольятти	66	3,03	15,15	36,36	45,45	96,96	81,81
61	Автономная некоммерческая организация «Православная классическая гимназия»	15	0	0	40	60	100	100

№	Название ОУ	Численно сть участнико в	Отметки				Уровень обученн ости	Качест во обучен ия
			«2»	«3»	«4»	«5»		
62	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №4 городского округа Чапаевск Самарской области	30	0	3,33	50	46,67	100	96,67