

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам Всероссийских проверочных работ
ПО ИНФОРМАТИКЕ,
проведенных в 2025 году в образовательных организациях,
расположенных на территории Самарской области
(7-8 классы)

СОДЕРЖАНИЕ

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР	3
2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО ИНФОРМАТИКЕ	5
2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО ИНФОРМАТИКЕ	5
2.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО ИНФОРМАТИКЕ	20
3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2025 ПО ИНФОРМАТИКЕ .	36
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	39
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	40

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) для обучающихся 7-8-х классов проводились на территории Самарской области весной 2025 года в штатном режиме.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга уровня и качества подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных основных общеобразовательных программ.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания учебных предметов, а муниципальными органами управления образованием и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Нормативно-правовое обеспечение ВПР

- Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13.05.2024 № 1008 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную

деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2024/2025 учебном году»;

- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.01.2025 № 04-9 «О проведении ВПР в 2024/2025 учебном году»;
- Распоряжение министерства образования Самарской области от 25.02.2025 № 283-р «О проведении всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2025 году».

Даты проведения мероприятий:

Сроки проведения ВПР в каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка с 11 апреля по 16 мая 2025 года.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО ИНФОРМАТИКЕ

2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО ИНФОРМАТИКЕ

Участники ВПР по информатике в 7 классах

В написании ВПР по материалам 7-го класса в штатном режиме в 2025 году приняли участие 4843 обучающихся из 222 образовательных организаций Самарской области (далее – ОО), реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.

Таблица 2.1.1

Общая характеристика участников ВПР по информатике в 7 классе

Показатель	2025
Кол-во ОО	222
Количество участников, чел.	4843
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	13,6

Структура проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. В части 1 содержатся задания 1–12; в части 2 – задания 13–15.

Задания 2, 11, 12 – задания с выбором ответа; задания 1, 3–10 и 13 требуют краткого ответа. Задания 14, 15 предполагают развернутый ответ – файл на компьютере.

Система оценивания выполнения работы

Правильный ответ на каждое из заданий 1–11, 13 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Полный правильный ответ на задание 12 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не

написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Ответ на каждое из заданий 14, 15 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 19.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.2.

Таблица 2.1.2

*Перевод первичных баллов по информатике в отметки
по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–10	11–15	16–19

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по информатике в Самарской области составил 3,94.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.3.

Не преодолел минимальный порог 91 семиклассник (1,88%), что на 2,4% меньше, чем в среднем по Российской Федерации.

По итогам ВПР в 2025 году 1215 обучающихся Самарской области (25,09%) получили отметку «3».

Отметку «4» получили 2425 семиклассников (50,07%).

Отметку «5» получили 1112 участников ВПР (22,96%), что на 4,99% больше, чем по Российской Федерации.

Максимальный балл (19) набрали 82 человека.

Таблица 2.1.3

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2025 год									
Российская Федерация	209218	8955	4,28	66343	31,71	96324	46,04	37596	17,97
Самарская область	4843	91	1,88	1215	25,09	2425	50,07	1112	22,96

Уровень обученности по информатике в 7 классе в ОО Самарской области (99,36%) выше, чем федеральный показатель на 3,64%.

Таблица 2.1.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования Самарской области*

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	209218	4,28	31,71	46,04	17,97
Самарская область	4843	1,88	25,09	50,07	22,96
Западное ТУ	157	0,64	21,02	59,24	19,11
г.о.Сызрань	145	0,69	20,69	59,31	19,31
г.о.Октябрьск	—	—	—	—	—
Сызранский м.р.	6	0	0	66,67	33,33
Шигонский м.р.	6	0	50	50	0
Кинельское ТУ	98	7,14	32,65	41,84	18,37
г.о.Кинель	75	8	38,67	40	13,33
Кинельский м.р.	23	4,35	13,04	47,83	34,78
Отраденское ТУ	164	1,83	32,93	46,34	18,90
г.о.Отрадный	69	0	24,64	63,77	11,59
Кинель-Черкасский м.р.	71	4,23	40,85	35,21	19,72
Богатовский м.р.	24	0	33,33	29,17	37,5
Поволжское ТУ	384	3,13	24,48	57,03	15,36
г.о.Новокуйбышевск	100	2	24	62	12
Волжский м.р.	284	3,52	24,65	55,28	16,55
Самара	1994	2,06	24,07	47,79	26,08
Северное ТУ	71	0,00	18,31	56,34	25,35
Сергиевский м.р.	36	0	27,78	47,22	25
Челно-Вершинский м.р.	13	0	7,69	69,23	23,08
Шенталинский м.р.	22	0	9,09	63,64	27,27

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Северо-Восточное ТУ	131	0,76	9,92	54,20	35,11
г.о. Похвистнево	63	0	7,94	57,14	34,92
Исаклинский м.р.	25	0	8	44	48
Камышлинский м.р.	1	0	0	100	0
Клявлинский м.р.	2	0	0	100	0
Похвистневский м.р.	63	0	7,94	57,14	34,92
Северо-Западное ТУ	108	1,85	16,67	63,89	17,59
Елховский м.р.	–	–	–	–	–
Кошкинский м.р.	26	0	15,38	80,77	3,85
Красноярский м.р.	82	2,44	17,07	58,54	21,95
Тольятти	1311	1,53	28,83	50,72	18,92
Центральное ТУ	179	0,00	24,02	46,37	29,61
г.о.Жигулевск	43	0	9,3	39,53	51,16
Ставропольский м.р.	136	0	28,68	48,53	22,79
Юго-Восточное ТУ	85	2,35	32,94	43,53	21,18
Нефтегорский м.р.	20	0	40	30	30
Борский м.р.	43	4,65	30,23	51,16	13,95
Алексеевский м.р.	22	0	31,82	40,91	27,27
Юго-Западное ТУ	161	1,24	18,01	48,45	32,30
г.о. Чапаевск	78	2,56	28,21	44,87	24,36
Безенчукский м.р.	25	0	0	64	36
Красноармейский м.р.	20	0	25	70	5
Пестравский м.р.	18	0	0	22,22	77,78
Приволжский м.р.	10	0	10	60	30
Хворостянский м.р.	10	0	10	30	60
Южное ТУ	–	–	–	–	–
Большеглушицкий м.р.	–	–	–	–	–

Сравнение результатов в разрезе территориальных управлений министерства образования Самарской области (далее – ТУ) (таблица 2.5) показывает, что наиболее успешно ВПР по информатике выполнили семиклассники Северного и Центрального ТУ (100%). Высокий уровень обученности выявлен в Западном (99,36%) и Северо-Восточном (99,24%) ТУ.

*Уровень обученности и качество обучения
по информатике обучающихся 7 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	95,72	64,01
Самарская область	99,36	73,03
Западное	99,36	78,34
Кинельское	92,86	60,20
Отраденское	98,17	65,24
Поволжское	96,88	72,40
Самара	97,94	73,87
Северное	100,00	81,69
Северо-Восточное	99,24	89,31
Северо-Западное	98,15	81,48
Тольятти	98,47	69,64
Центральное	100,00	75,98
Юго-Восточное	97,65	64,71
Юго-Западное	98,76	80,75
Южное	—	—

В сравнении с другими территориальными округами низкий уровень обученности выявлен в Кинельском ТУ (92,86%), где более 7% участников получили неудовлетворительные отметки.

Анализ результатов ВПР по информатике позволяет дать оценку уровня обученности семиклассников по доле участников, преодолевших минимальный балл. Во всех образовательных округах, кроме Кинельского ТУ, он выше среднего показателя по Российской Федерации (95,72%). Сравнение уровня обученности обучающихся 7-х классов по информатике в разрезе ТУ представлено на диаграмме 2.1.1.

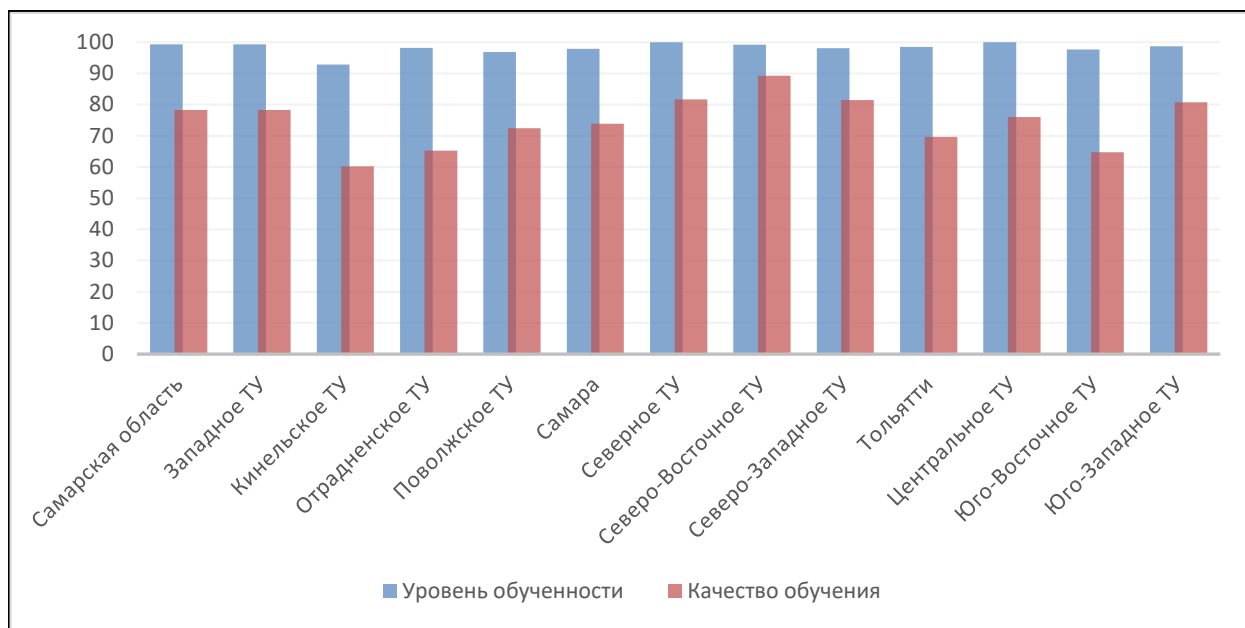


Диаграмма 2.1.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения обучающихся 7-х классов по информатике

В целом по Самарской области показатель качества обучения по информатике составил 73,03%, что на 9,02% выше среднего значения по всей выборке.

Лидируют по качеству обучения (выше 80%) обучающиеся Северо-Восточного (89,31%), Северного (81,69%), Северо-Западного (81,48%) и Юго-Западного (80,75%) ТУ.

Низкое качество обучения информатике выявлено в Кинельском (60,20%), Юго-Восточном (64,71%) и Отраденском (65,24%) ТУ.

Наибольшая доля участников, получивших за ВПР по информатике отметку «5», зафиксирована в Пестравском (77,78%) и Хворостянском (60%) муниципальных районах.

При проведении анализа результатов ВПР по информатике отдельно были выделены результаты:

– преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (17,28%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к снижению доли обучающихся, получивших баллы,

соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года.

– получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (17,28%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

Таблица 2.1.6

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

Территориальное управление	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла, %	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, %
Самарская область	8,22	17,28
Западное	5,10	15,29
Кинельское	22,45	22,45
Отраденское	13,41	17,68
Поволжское	3,91	12,50
Самара	8,48	18,91
Северное	7,04	12,68
Северо-Восточное	3,82	25,95
Северо-Западное	5,56	13,89
Тольятти	10,37	15,03
Центральное	2,79	21,79
Юго-Восточное	10,59	20,00
Юго-Западное	3,73	19,88
Южное	—	—

Распределение баллов участников ВПР по информатике в 7 классах в 2025 году несколько отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.2.2).

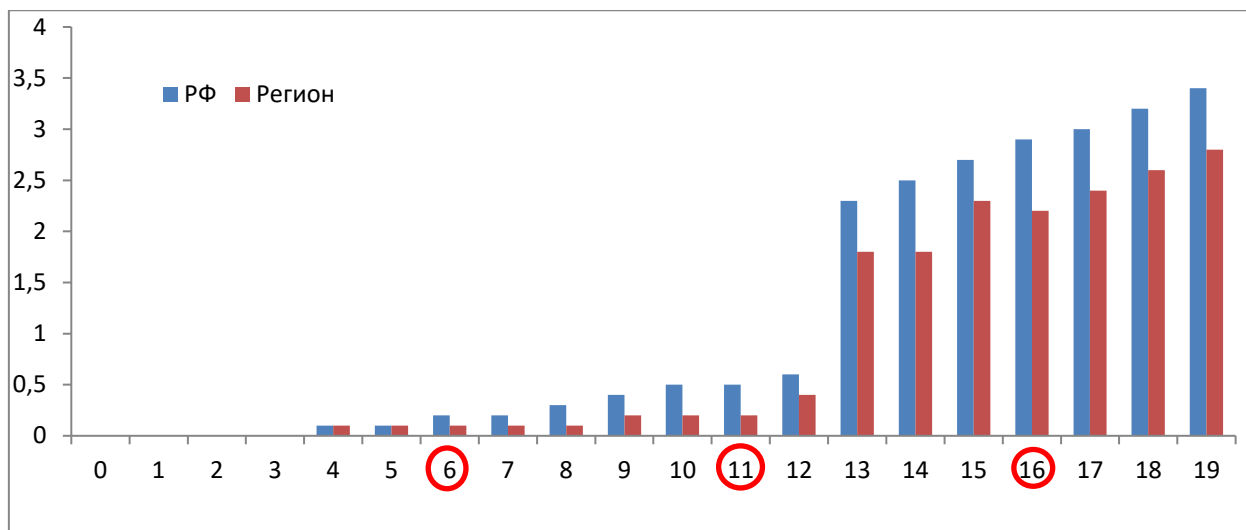


Диаграмма 2.1.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Следует отметить, что среди семиклассников Самарской области больше представлена группа, получивших 13-19 баллов, что соответствует отметкам «4» и «5».

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся диаграммы 2.2.2. Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой), %

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
1. Приводить примеры современных устройств хранения и передачи информации, сравнивать их количественные характеристики	1	68,18	62,09
2. Ориентироваться в иерархической структуре файловой системы (записывать полное имя файла (каталога), путь к файлу (каталогу) по имеющемуся описанию файловой структуры некоторого информационного носителя)	1	83,17	80,16
3. Ориентироваться в иерархической структуре файловой системы (записывать полное имя файла (каталога), путь к файлу (каталогу) по имеющемуся описанию файловой структуры некоторого информационного носителя)	1	69,94	61,97
4. Понимать структуру адресов веб-ресурсов	1	72,79	65,85
5. Пояснять на примерах смысл понятий «информация», «информационный процесс», «обработка информации», «хранение информации», «передача информации»	1	76,87	72,39
6. Кодировать и декодировать сообщения по заданным правилам, демонстрировать понимание основных принципов кодирования информации различной природы (текстовой, графической, аудио-)	1	89,32	87,05
7. Сравнить длины сообщений, записанных в различных алфавитах; оперировать единицами измерения информационного объема и скорости передачи данных	1	81,42	76,86
8. Сравнить длины сообщений, записанных в различных алфавитах; оперировать единицами измерения информационного объема и скорости передачи данных	1	66,36	58,58
9. Сравнить длины сообщений, записанных в различных алфавитах; оперировать единицами измерения информационного объема и скорости передачи данных	1	62,21	54,12
10. Сравнить длины сообщений, записанных в различных алфавитах; оперировать единицами измерения информационного объема и скорости передачи данных	1	50,09	45,36
11. Кодировать и декодировать сообщения по заданным правилам, демонстрировать понимание основных принципов кодирования информации различной природы (текстовой, графической, аудио-)	1	84,74	80,44
12. Представлять результаты своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов, мультимедийных презентаций	2	45,71	42,73

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
13. Искать информацию в сети Интернет (в том числе по ключевым словам, по изображению); критически относиться к найденной информации, осознавая опасность для личности и общества распространения вредоносной информации, в том числе экстремистского и террористического характера	1	72,89	69,81
14. Представлять результаты своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов, мультимедийных презентаций	3	51,9	47,35
15. Представлять результаты своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов, мультимедийных презентаций	2	58,25	57,06

Обучающиеся 7-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее в среднем на 4,8%, чем по Российской Федерации.

Так, на 8,09% выше результативность выполнения задания 9 (владение понятием «скорость передачи информации», владение основными единицами измерения.), на 7,97% – задания 3 (знание основных типов файлов и их расширений), на 7,78% – задания 8 (владение понятиями «мощность алфавита», «количество символов в сообщении», «глубина кодирования», «информационный объем сообщения», знание формул и умение производить вычисления по формулам),

Более 80% школьников Самарской области успешно справились со следующими заданиями:

- задание 2 на понимание файловой системы компьютера и умение строить полный путь к файлам;
- задание 6 на умение декодировать сообщения, используя кодовые слова;
- задание 7 на проверку владения основными единицами измерения информации;
- задание 11 на понимание структуры цветовой модели RGB и умение определять основные цвета в этой модели.

Вместе с тем ряд заданий вызвал большее затруднение (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50%):

– задание 12 знание основных свойств символа (шрифта) и абзаца, умение определять эти свойства на примере абзаца текста.

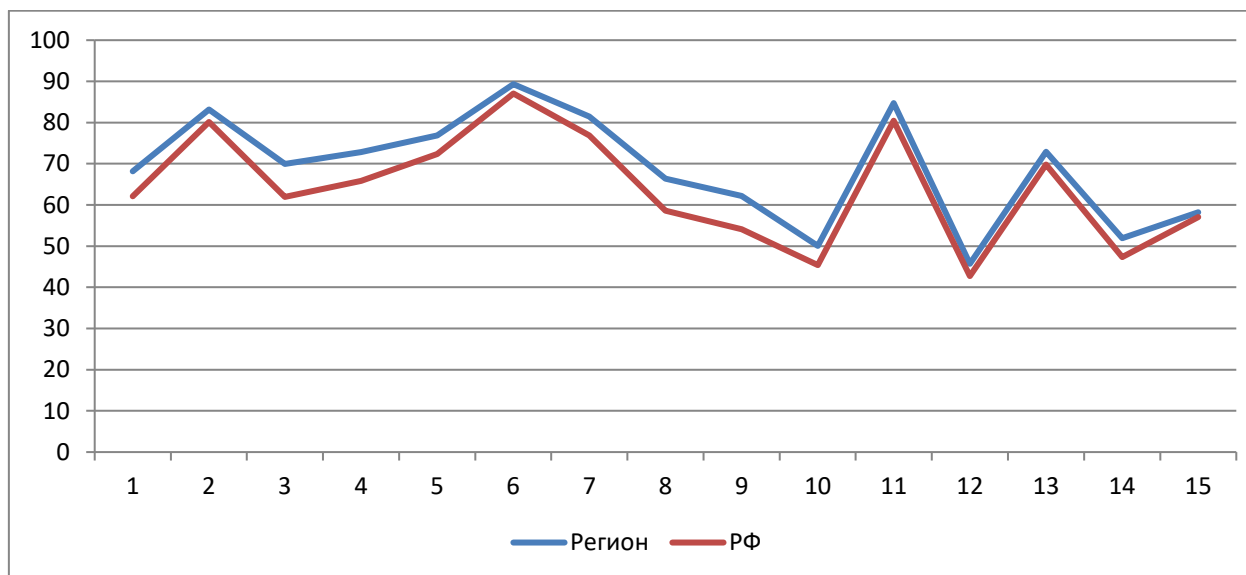


Диаграмма 2.1.3 – Выполнение заданий ВПР по информатике в 7 классе

Как следует из диаграммы 2.2.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по информатике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к снижению результативности выполнения заданий, связанному с нарастанием уровня их сложности.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.8.

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний процент выполнения заданий обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	62,09	68,18	16,48	48,64	70,14	89,48
2	1	80,16	83,17	38,46	70,21	85,73	95,41
3	1	61,97	69,94	16,48	44,61	73,57	94,06
4	1	65,85	72,79	10,99	45,84	78,6	94,6
5	1	72,39	76,87	30,77	60,58	79,09	93,62
6	1	87,05	89,32	58,24	77,53	92,37	98,11
7	1	76,86	81,42	19,78	60,08	87,55	96,4
8	1	58,58	66,36	17,58	41,81	69,11	91,19
9	1	54,12	62,21	7,69	35,72	64,87	89,84
10	1	45,36	50,09	6,59	23,05	50,43	82,46
11	1	80,44	84,74	39,56	69,71	87,75	98,29
12	2	42,73	45,71	7,14	20,25	45,55	77,02
13	1	69,81	72,89	35,16	56,95	74,68	89,48
14	3	47,35	51,9	10,99	28,31	51,4	82,13
15	2	57,06	58,25	14,29	34,32	59,15	86,02

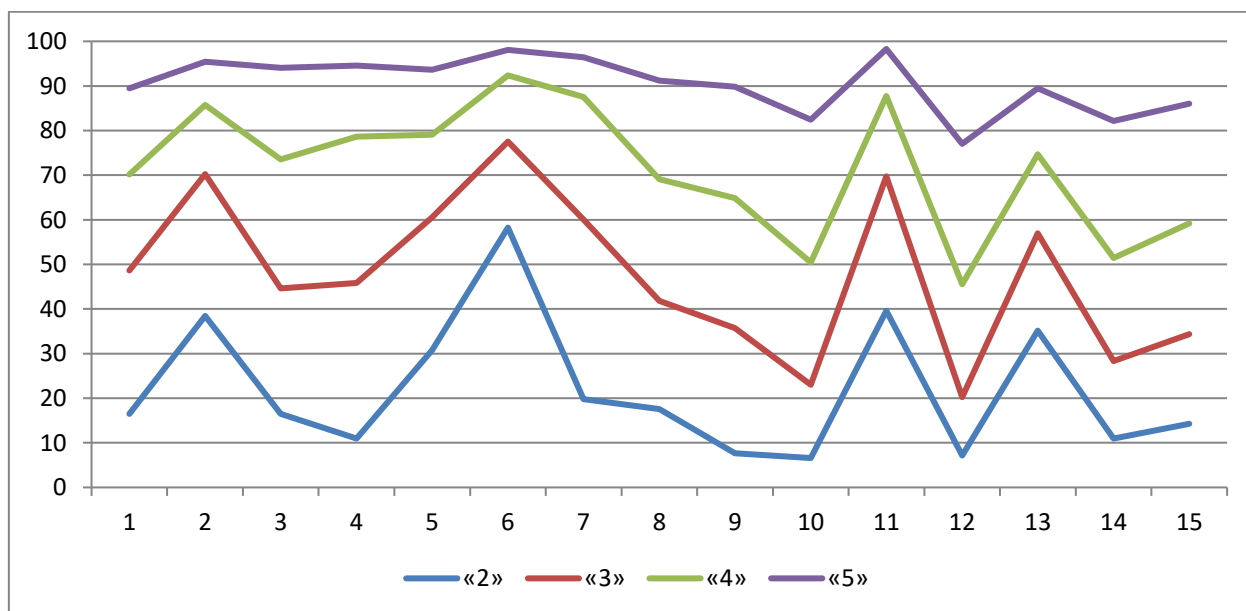


Диаграмма 2.1.4 – Выполнение заданий ВПР по информатике разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.9.

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки

Территориальное управление	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %
Самарская область	76,69
Западное	90,55
Кинельское	64,79
Отраденское	66,92
Поволжское	83,56
Самара	72,33
Северное	93,10
Северо-Восточное	88,14
Северо-Западное	70,93
Тольятти	79,79
Центральное	82,58
Юго-Восточное	70,77
Юго-Западное	78,95
Южное	—

Объективность результатов ВПР по информатике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР представлено на диаграмме 2.2.5 и в таблице 2.10.

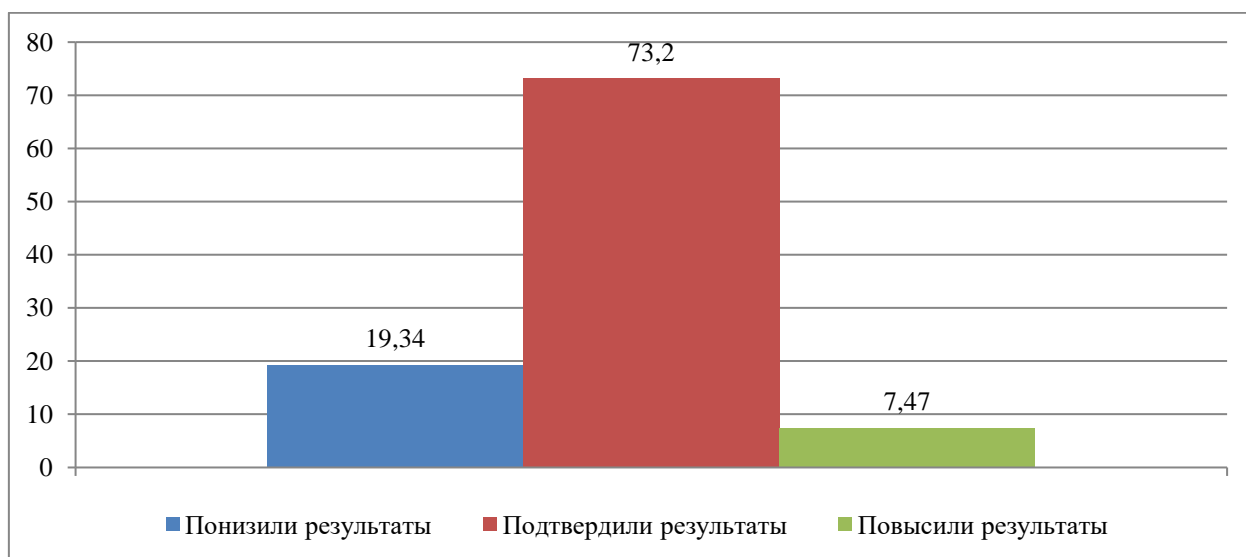


Диаграмма 2.1.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.1.10

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Соответствие отметок	2025 год	
	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отметка ВПР < Отметка по журналу)	932	19,34
Подтвердили результат (Отметка ВПР = Отметка по журналу)	3528	73,2
Повысили результат (Отметка ВПР > Отметка по журналу)	360	7,47
Всего:	14672	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 73,2% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по информатике за предыдущую четверть (триместр), 19,2% участников ВПР получили отметки ниже. У 7,47% участников – отметки за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.11 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по информатике и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.1.11

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	19,34	73,2	7,47
Алексеевский район	22,73	77,27	0
Безенчукский район	24	68	8
Богатовский район	20,83	79,17	0
Большеглушицкий район	–	–	–
Большечерниговский район	–	–	–
Борский район	27,91	72,09	0
Волжский район	15,85	76,06	8,1
Елховский район	–	–	–
Иса克林ский район	20	76	4
Камышлинский район	0	100	0
Кинельский район	13,04	86,96	0
Кинель-Черкасский район	26,76	70,42	2,82
Клявлинский район	0	100	0
Кошкинский район	34,62	53,85	11,54

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Красноармейский район	10	70	20
Красноярский район	21,95	60,98	17,07
Нефтегорский район	20	80	0
Пестравский район	5,56	94,44	0
Похвистневский район	10	82,5	7,5
Приволжский район	10	80	10
Сергиевский район	8,33	88,89	2,78
Ставропольский район	14,71	80,15	5,15
Сызранский район	16,67	83,33	0
Хворостянский район	0	100	0
Челно-Вершинский район	0	100	0
Шенталинский район	4,55	86,36	9,09
Шигонский район	0	100	0
г.о. Жигулевск	6,98	79,07	13,95
г. Кинель	33,33	57,33	9,33
г.о. Новокуйбышевск	15	83	2
г.о. Отрадный	31,88	65,22	2,9
г.о. Похвистнево	9,52	82,54	7,94
г.о. Самара	23,38	69,42	7,2
г.о. Сызрань	7,59	90,34	2,07
г.о. Тольятти	15,65	74,89	9,47
г.о. Чапаевск	25,64	66,67	7,69
г.о. Октябрьск	—	—	—

Результаты ВПР по информатике на 90% и более соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов ОО следующих административно-территориальных единицах (далее — АТЕ): Хворостянский м.р., Челно-Вершинский м.р., Шигонский м.р., Камышлинский м.р., Клявлинский м.р., Пестравский м.р., г.о. Сызрань.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих муниципальных образованиях: Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышении отметок по информатике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО муниципальных районов Красноармейский (20%) и Красноярский (17,07%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории Кошкинского муниципального района и городского округа Кинель. В ОО указанных АТЕ не подтвердили текущие отметки по информатике более 40 процентов семиклассников.

2.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО ИНФОРМАТИКЕ

Участники ВПР по информатике в 8 классах

В написании ВПР по материалам 8-го класса в штатном режиме в 2025 году приняли участие 2979 обучающихся из 149 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1

Общая характеристика участников ВПР по информатике в 8 классе

Показатель	2025
Кол-во ОО	149
Количество участников, чел.	2979
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	8,37

Структура проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 1 заданий. В части 1 содержатся задания 1–10; в части 2 – задания 11–12.

Задания 2, 5, 8 – задания с выбором ответа; задания 1–5, 8–11 требуют краткого ответа. Задания 6, 10, 12.1 и 12.2 предполагают развернутый ответ:

задания 6 и 10 – записать решение; задания 12.1 и 12.2 – создать файлы на компьютере.

Система оценивания выполнения работы

Правильный ответ на каждое из заданий 1–5, 7–9 и 11 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Ответ на каждое из заданий 6, 10, 12.1, 12.2 оценивается в соответствии с критериями.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.2.2.

Таблица 2.2.2

Перевод первичных баллов по информатике в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–4	5–9	10–13	14–16

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по информатике в Самарской области составил 3,89.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.2.3.

Не преодолел минимальный порог 61 восьмиклассник (3,66%), что в 3,43% меньше, чем в среднем по Российской Федерации.

По итогам ВПР в 2025 году 894 обучающихся Самарской области (30,07%) получили отметку «3», что на 10,04% меньше, чем в среднем по Российской Федерации.

Отметку «4» получил 1301 ученик (43,91%).

Отметку «5» получили 707 участников ВПР (23,86%), что на 9,26% больше, чем по Российской Федерации.

Таблица 2.2.3.

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2025 год									
Российская Федерация	129326	7100	5,49	52002	40,21	51342	39,7	18882	14,6
Самарская область	2979	61	2,06	894	30,17	1301	43,91	707	23,86

Уровень обученности в ОО Самарской области (97,42%) выше, чем федеральный показатель на 2,91%.

В шестнадцати АТЕ Самарской области 100% восьмиклассников справились с ВПР по информатике (г.о.Сызрань, Шигонский м.р., г.о.Кинель, г.о.Отрадный, Богатовский м.р., Сергиевский м.р., Челно-Вершинский м.р., Иса克林ский м.р., Клявлинский м.р., Елховский м.р., Кошкинский м.р., г.о. Чапаевск, Пестравский м.р., Приволжский м.р., Хворостянский м.р., Большеглушицкий м.р.).

Таблица 2.2.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования Самарской области*

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	129326	5,49	40,21	39,7	14,6
Самарская область	2979	2,06	30,17	43,91	23,86
Западное ТУ	86	0,00	24,42	51,16	24,42
г.о.Сызрань	68	0	19,12	54,41	26,47
г.о.Октябрьск	—	—	—	—	—
Сызранский м.р.	—	—	—	—	—
Шигонский м.р.	18	0	44,44	38,89	16,67
Кинельское ТУ	28	0,00	50,00	28,57	21,43
г.о.Кинель	28	0	50,00	28,57	21,43
Кинельский м.р.	—	—	—	—	—
Отраденское ТУ	93	4,30	32,26	39,78	23,66

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
г.о.Отрадный	26	0	15,38	42,31	42,31
Кинель-Черкасский м.р.	53	7,55	45,28	32,08	15,09
Богатовский м.р.	14	0	14,29	64,29	21,43
Поволжское ТУ	260	3,85	28,85	43,46	23,85
г.о.Новокуйбышевск	44	4,55	22,73	31,82	40,91
Волжский м.р.	216	3,7	30,09	45,83	20,37
Самара	1201	2,11	27,34	42,7	27,85
Северное ТУ	43	0,00	30,23	44,19	25,58
Сергиевский м.р.	41	0	31,71	41,46	26,83
Челно-Вершинский м.р.	2	0	0	100	0
Шенталинский м.р.	–	–	–	–	–
Северо-Восточное ТУ	76	3,95	40,79	38,16	17,11
г.о. Похвистнево	–	–	–	–	–
Исаклинский м.р.	12	0	33,33	41,67	25
Камышлинский м.р.	22	4,55	45,45	31,82	18,18
Клявлинский м.р.	21	0	28,57	47,62	23,81
Похвистневский м.р.	21	9,52	52,38	33,33	4,76
Северо-Западное ТУ	128	0,78	40,63	51,56	7,03
Елховский м.р.	15	0	20	66,67	13,33
Кошкинский м.р.	24	0	29,17	62,5	8,33
Красноярский м.р.	89	1,12	47,19	46,07	5,62
Тольятти	778	1,67	30,46	46,66	21,21
Центральное ТУ	130	3,08	33,85	44,62	18,46
г.о. Жигулевск	65	1,54	26,15	38,46	33,85
Ставропольский м.р.	65	4,62	41,54	50,77	3,08
Юго-Восточное ТУ	45	0,00	24,44	55,56	20,00
Нефтегорский м.р.	59	1,69	30,51	57,63	10,17
Борский м.р.	55	3,64	56,36	27,27	12,73
Алексеевский м.р.	–	–	–	–	–
Юго-Западное ТУ	85	0,00	38,82	29,41	31,76
г.о. Чапаевск	25	0	68	28	4
Безенчукский м.р.	–	–	–	–	–
Красноармейский м.р.	–	–	–	–	–
Пестравский м.р.	12	0	0	16,67	83,33
Приволжский м.р.	22	0	4,55	31,82	63,64
Хворостянский м.р.	26	0	57,69	34,62	7,69
Южное ТУ	26	3,85	34,62	30,77	30,77
Большеглушицкий м.р.	3	0	0	100	0
Большечерниговский м.р.	23	4,35	39,13	21,74	34,78

Сравнение результатов в разрезе ТУ Самарской области (таблица 2.2.5) показывает, что наиболее успешно ВПР по информатике выполнили восьмиклассники Западного, Кинельского, Северного, Юго-Восточного, Юго-Западного ТУ (100%). Высокий уровень обученности выявлен в Северо-Западном ТУ (99,22%) и г.о. Тольятти (98,33%).

В сравнении с другими ТУ низкий уровень обученности выявлен в Отрадненском ТУ, где более 4% участников получили неудовлетворительные отметки.

Таблица 2.2.5

*Уровень обученности и качество обучения
по информатике обучающихся 8 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	94,51	53,3
Самарская область	97,42	67,41
Западное	100,00	75,58
Кинельское	100,00	50,00
Отрадненское	95,70	63,44
Поволжское	96,15	67,31
Самара	96,59	69,61
Северное	100,00	69,77
Северо-Восточное	96,05	55,26
Северо-Западное	99,22	58,59
Тольятти	98,33	67,87
Центральное	96,92	63,08
Юго-Восточное	100,00	75,56
Юго-Западное	100,00	61,18
Южное	96,15	61,54

Анализ результатов ВПР по информатике позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах он выше среднего показателя по Российской Федерации. Сравнение уровня обученности

учащихся 8-х классов по информатике в разрезе ТУ представлено на диаграмме 2.2.1.

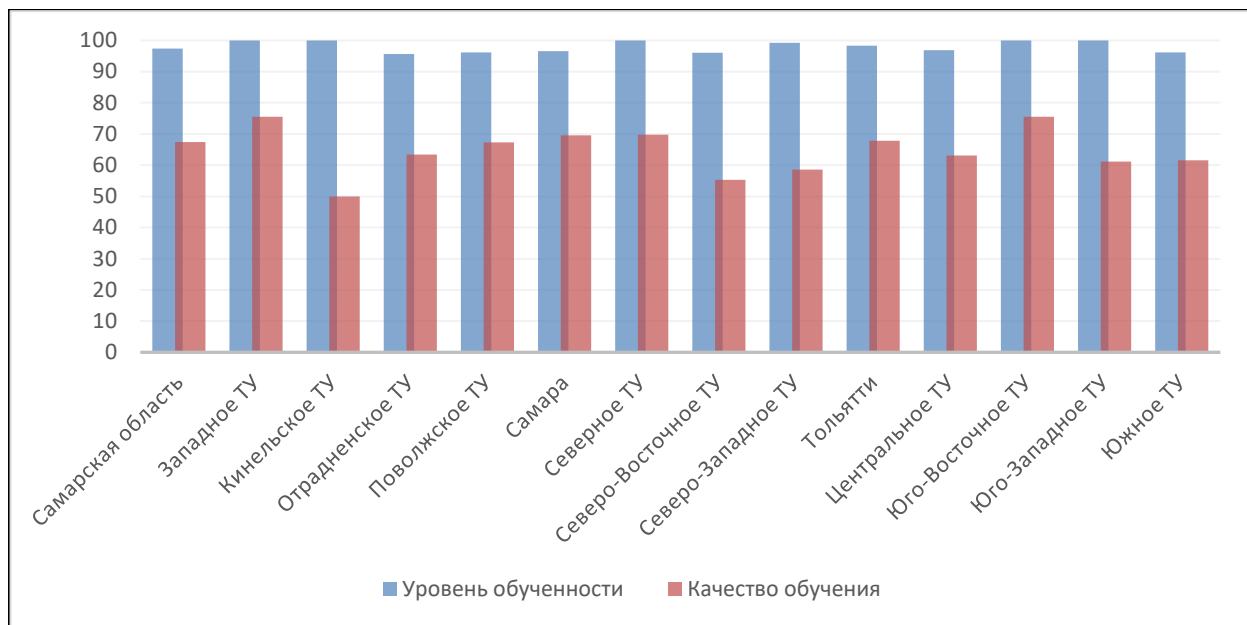


Диаграмма 2.2.1 – Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов по информатике

Сравнение уровня обученности по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Отраденское, Поволжское, Центральное, Южное ТУ, г.о. Самара).

Качество обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5») составляет по Самарской области 67,41% (средний показатель по Российской Федерации – 53,3%).

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по информатике за 8 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Лидируют по качеству обучения (выше 75%) восьмиклассники Западного и Юго-Восточного ТУ.

Ниже среднего значения по Самарской области выполнили задания на отметки «4» и «5» участники ВПР по информатике в семи АТЕ (Кинельское, Отраденское, Северо-Восточное, Северо-Западное, Центральное, Юго-Западное и Южное ТУ).

При проведении анализа результатов ВПР по информатике отдельно были выделены результаты:

– преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (12,89%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к снижению доли обучающихся, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года.

– получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (19,17%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

Таблица 2.2.6

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

Территориальное управление	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла, %	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, %
Самарская область	12,89	19,17
Западное	4,65	13,95
Кинельское	10,71	7,14
Отраденское	15,05	23,66
Поволжское	8,46	16,92
Самара	13,82	23,90
Северное	6,98	23,26
Северо-Восточное	17,11	13,16
Северо-Западное	14,84	5,47
Тольятти	12,85	15,30
Центральное	10,00	13,85
Юго-Восточное	8,89	17,78
Юго-Западное	23,53	31,76
Южное	11,54	19,23

Распределение баллов участников ВПР по информатике в 8 классах в 2025 году несколько отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.2.2).

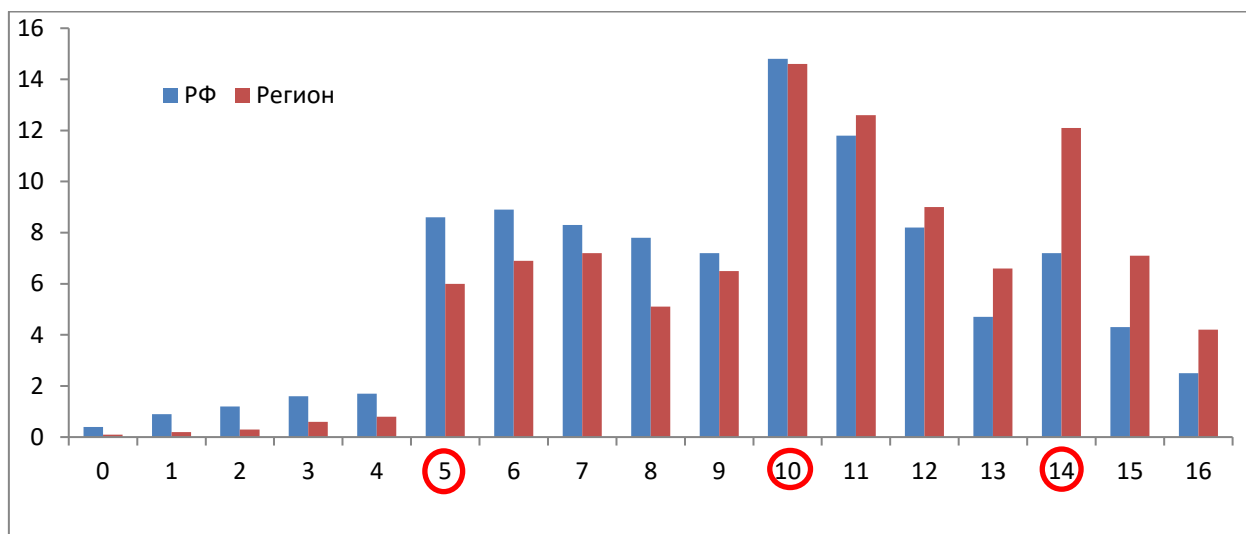


Диаграмма 2.2.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Следует отметить, что среди восьмиклассников Самарской области больше представлена группа, получивших 10–11 баллов, что в большей степени соответствует отметке «3».

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся диаграммы 2.2.3. Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой), %

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
1. Записывать и сравнивать целые числа от 0 до 1024 в различных позиционных системах счисления (с основаниями 2, 8, 16), выполнять арифметические операции над ними	1	86,04	83,16
2. Записывать и сравнивать целые числа от 0 до 1024 в различных позиционных системах счисления (с основаниями 2, 8, 16), выполнять арифметические операции над ними	1	84,16	79,39
3. Записывать и сравнивать целые числа от 0 до 1024 в различных позиционных системах счисления (с основаниями 2, 8, 16), выполнять арифметические операции над ними	1	76,91	72,13
4. Записывать и сравнивать целые числа от 0 до 1024 в различных позиционных системах счисления (с основаниями 2, 8, 16), выполнять арифметические операции над ними	1	75,33	72,46
5. Записывать логические выражения с использованием дизъюнкции, конъюнкции и отрицания; определять истинность логических выражений, если известны значения истинности входящих в него переменных; строить таблицы истинности для логических выражений	1	90,06	85,64
6. Записывать логические выражения с использованием дизъюнкции, конъюнкции и отрицания; определять истинность логических выражений, если известны значения истинности входящих в него переменных; строить таблицы истинности для логических выражений	1	73,78	69,79
7. Описывать алгоритм решения задачи различными способами, в том числе в виде блок-схемы	1	81	74,1
8. Составлять, выполнять вручную и на компьютере несложные алгоритмы с использованием ветвлений и циклов для управления исполнителями, такими как Робот, Черепашка, Чертежник	1	67,3	64,93
9. Анализировать предложенные алгоритмы, в том числе определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений	1	72,21	66,58
10. Записывать логические выражения с использованием дизъюнкции, конъюнкции и отрицания; определять	2	46,39	40,78

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
истинность логических выражений, если известны значения истинности входящих в него переменных; строить таблицы истинности для логических выражений			
11. Составлять, выполнять вручную и на компьютере несложные алгоритмы с использованием ветвлений и циклов для управления исполнителями, такими как Робот, Черепашка, Чертежник	1	61,77	59,47
12. 12.1. Составлять, выполнять вручную и на компьютере несложные алгоритмы с использованием ветвлений и циклов для управления исполнителями, такими как Робот, Черепашка, Чертежник / 12.2. Составлять, выполнять вручную и на компьютере несложные алгоритмы с использованием ветвлений и циклов для управления исполнителями, такими как Робот, Черепашка, Чертежник. Анализировать предложенные алгоритмы, в том числе определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений	4	46,81	32,32

Обучающиеся 8-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее в среднем на 5,08%, чем по Российской Федерации.

Так, на 14,49% выше результативность выполнения задания 12 (на умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя «Робот» с использованием циклических алгоритмов).

Более 85% восьмиклассников Самарской области успешно справились со следующими заданиями:

- задание 1 (86,04%) на умение переводить числа в двоичную, восьмеричную и шестнадцатеричную системы счисления
- задание 5 (90,06%) на умение определять истинность логических высказываний.

Вместе с тем ряд заданий вызвал большее затруднение (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50%):

– задание 10 (46,39%) на владение понятиями «конъюнкция», «дизъюнкция», «инверсия» или «логическое умножение», «логическое сложение», «отрицание», а также умения определять порядок действий и строить сложные таблицы истинности для логических выражений от трех переменных.

– задание 12 (46,81%) на умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя «Робот» с использованием циклических алгоритмов.

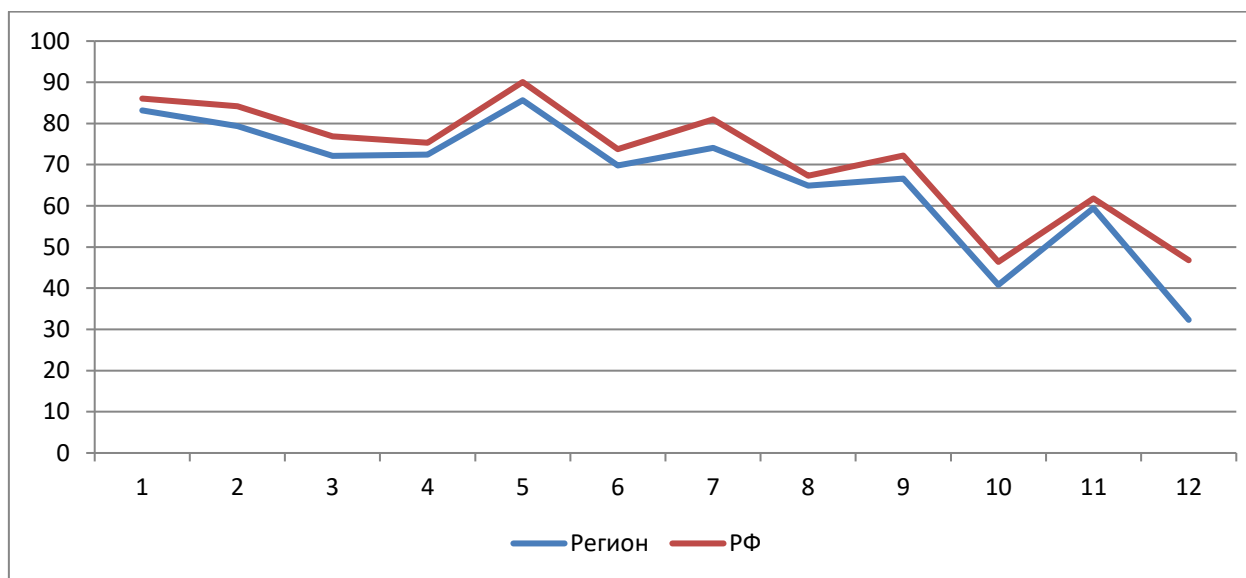


Диаграмма 2.2.3 – Выполнение заданий ВПР по информатике в 8 классе

Как следует из диаграммы 2.3.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по информатике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к снижению результативности выполнения заданий, связанных с нарастанием уровня их сложности.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.2.8.

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	83,16	86,04	40,98	76,51	89,93	95,05
2	1	79,39	84,16	36,07	72,71	86,93	97,6
3	1	72,13	76,91	24,59	61,52	80,48	94,48
4	1	72,46	75,33	21,31	58,72	79,17	93,64
5	1	85,64	90,06	52,46	83,33	91,54	98,87
6	1	69,79	73,78	16,39	50,56	80,25	97,88
7	1	74,1	81	19,67	65,66	85,93	96,46
8	1	64,93	67,3	19,67	48,32	71,87	88,54
9	1	66,58	72,21	13,11	46,98	81,25	92,93
10	2	40,78	46,39	2,46	15,72	50,77	81,97
11	1	59,47	61,77	14,75	37,58	66,49	89,11
12	4	32,32	46,81	4,51	14,6	47,91	88,61

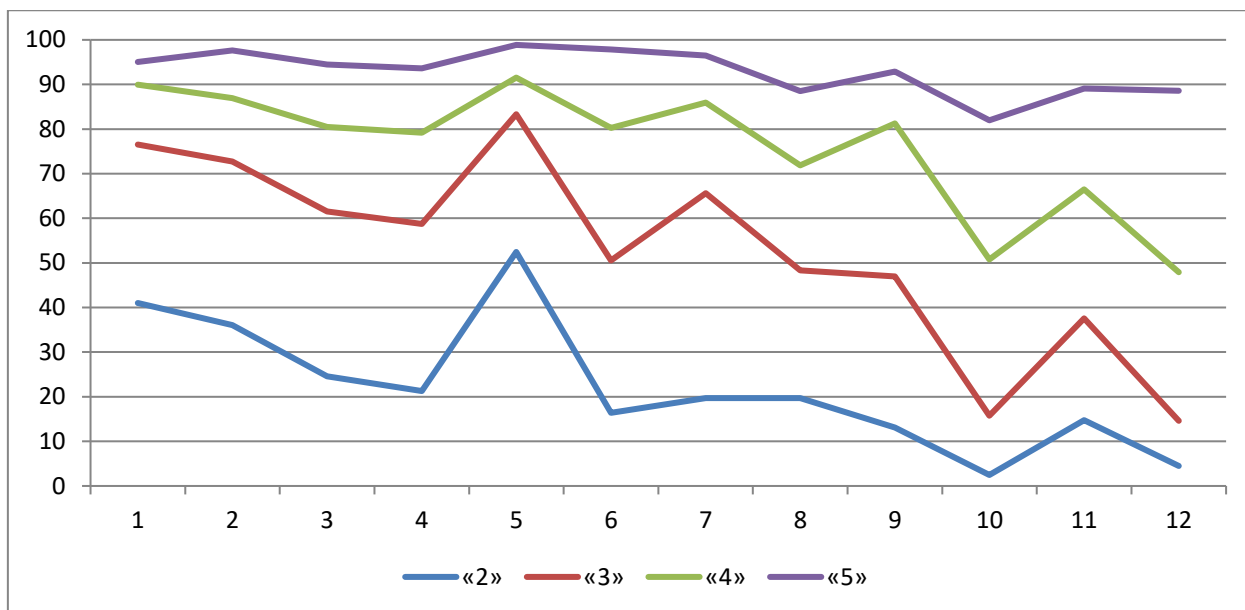


Диаграмма 2.2.4 – Выполнение заданий ВПР по информатике разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.2.9.

Таблица 2.2.9

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки

Территориальное управление	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %
Самарская область	78,94
Западное	87,30
Кинельское	76,47
Отраденское	78,79
Поволжское	79,12
Самара	75,35
Северное	93,55
Северо-Восточное	82,22
Северо-Западное	79,49
Тольятти	82,88
Центральное	78,65
Юго-Восточное	74,36
Юго-Западное	81,03
Южное	87,50

Объективность результатов ВПР по информатике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР представлено на диаграмме 2.2.5 и в таблице 2.2.10.

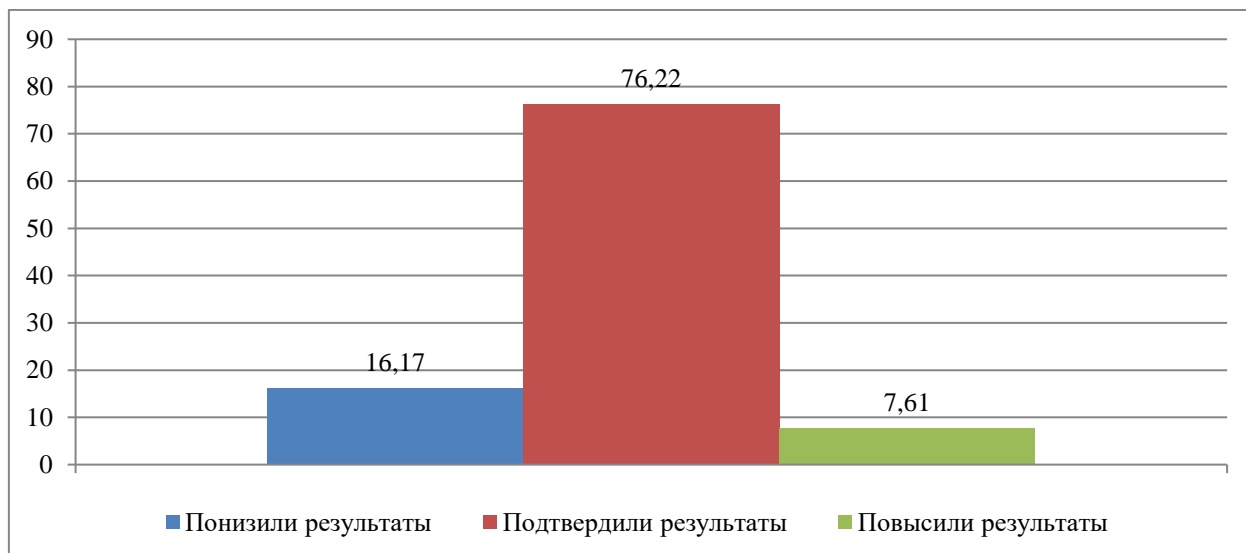


Диаграмма 2.2.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.2.10

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Соответствие отметок	2025 год	
	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отметка ВПР < Отметка по журналу)	478	16,17
Подтвердили результат (Отметка ВПР = Отметка по журналу)	2253	76,22
Повысили результат (Отметка ВПР > Отметка по журналу)	225	7,61
Всего:	2963	100

По данным, указанным в формах сбора результатов ВПР, 76,22% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по информатике за предыдущий учебный год, 16,17% участников ВПР получили отметки ниже. У 7,61% участников – отметки за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.2.11 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по информатике и текущей успеваемости обучающихся.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	16,17	76,22	7,61
Алексеевский район	—	—	—
Безенчукский район	—	—	—
Богатовский район	14,29	78,57	7,14
Большеглушицкий район	0	100	0
Большечерниговский район	13,04	82,61	4,35
Борский район	21,74	78,26	0
Волжский район	16,67	75,46	7,87
Елховский район	6,67	60	33,33
Исаклинский район	25	75	0
Камышлинский район	9,09	90,91	0
Кинельский район	—	—	—
Кинель-Черкасский район	18,87	73,58	7,55
Клявлинский район	9,52	80,95	9,52
Кошкинский район	20,83	75	4,17
Красноармейский район	—	—	—
Красноярский район	11,24	87,64	1,12
Нефтегорский район	23,81	76,19	0
Пестравский район	8,33	91,67	0
Похвистневский район	19,05	76,19	4,76
Приволжский район	18,18	81,82	0
Сергиевский район	4,88	92,68	2,44
Ставропольский район	21,54	73,85	4,62
Сызранский район	—	—	—
Хворостянский район	7,69	92,31	0
Челно-Вершинский район	0	100	0
Шенталинский район	—	—	—
Шигонский район	11,11	83,33	5,56
г.о. Жигулевск	10,77	64,62	24,62
г. Кинель	14,29	85,71	0
г.о. Новокуйбышевск	13,64	86,36	0
г.о. Октябрьск	—	—	—
г.о. Отрадный	15,38	84,62	0
г.о. Похвистнево	—	—	—
г.о. Самара	19,93	72,09	7,97
г.о. Сызрань	8,82	83,82	7,35
г.о. Тольятти	12,72	78,02	9,25

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
г.о. Чапаевск	16	84	0

Результаты ВПР по информатике на 100% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов в Большеглушицком и Челно-Вершинском районах, более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости в Камышлинском, Пестравском, Сергиевском и Хворостянском районах. более чем на 85%, но менее 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов ОО следующих АТЕ: Красноярский м.р., г.о. Кинель, г.о. Новокуйбышевск.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих АТЕ: Нефтегорский район (23,81%), Борский район (21,74%), Ставропольский район (21,54%), Кошкинский район (20,83%) г.о. Самара (19,93%), Кинель-Черкасский район (18,87%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышении отметок по информатике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в Елховском районе (33,33%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено в Елховском районе (60%) и городском округе Жигулёвск (64,62%). В ОО указанного АТЕ не подтвердили текущие отметки по информатике более 35% восьмиклассников.

3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2025 ПО ИНФОРМАТИКЕ

В целях повышения качества преподавания информатики:

ТУ Самарской области:

- провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;
- Департаменту образования г.о. Самара, территориальным управлениям организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности биологии у обучающихся 5 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

Региональным УМО:

- провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;
- организовать обсуждение с членами УМО результатов ВПР по всем предметам во всех параллелях на заседаниях УМО и педсоветах;

- продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

Администрации ОО:

- провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);
- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;
- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;
- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;
- обеспечить взаимодействие школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;
- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям.

Учителям:

- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;

- включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);
- включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков (анализ и самостоятельное описание биологических объектов, аргументацию выводов, сделанных в ходе обобщения и классификации животных и растений, уделять большее внимание анализу условий текстовых заданий);
- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;
- на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьного УМО) разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР.

Родителям:

- обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;
- оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;
- учить ребенка справляться с поставленными целями, создав у него установку: «Ты можешь это сделать»;
- участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

*ОО с низким уровнем обученности по информатике
(менее 60% при численности участников об ОО более 10)*

№	Название ОО	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
7 класс: отсутствуют								
8 класс: отсутствуют								

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

*ОО с высоким качеством обучения информатике
(более 80% при численности участников более 10)*

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
7 класс								
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 176 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	22	0	0	45,45	54,55	100	100
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 37» городского округа Самара	23	0	0	30,43	69,57	100	100
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 76» городского округа Самара	24	0	0	41,67	58,33	100	100
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 137 имени М.П.Агibalова» городского округа Самара	20	0	0	65	35	100	100
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 47 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Ваничкина И.Д.» городского округа Самара	27	0	0	59,26	40,74	100	100
6.	Муниципальное	22	0	0	63,64	36,36	100	100

	бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 168 имени Героя Советского Союза Е.А.Никонова» городского округа Самара							
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 177 с кадетскими классами» городского округа Самара	22	0	0	22,73	77,27	100	100
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 175» городского округа Самара	27	0	0	29,63	70,37	100	100
9.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №13 имени участника Великой Отечественной войны Н.И. Передумова города Жигулевска городского округа Жигулевск Самарской области	26	0	0	30,77	69,23	100	100
10.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №4 п.г.т. Безенчук муниципального района Безенчукский Самарской области	25	0	0	64	36	100	100
11.	Государственное бюджетное	18	0	0	22,22	77,78	100	100

	общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с.Пестровка муниципального района Пестровский Самарской области							
12.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 3 города Похвистнево городского округа Похвистнево Самарской области	15	0	0	66,67	33,33	100	100
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 35 городского округа Тольятти	27	0	0	40,74	59,26	100	100
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 40 городского округа Тольятти	24	0	0	75	25	100	100
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 26» городского округа Самара	31	0	3,23	48,39	48,39	100	96,78
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 149 имени Героя Российской Федерации А.И.Баранова» городского округа Самара	30	0	3,33	73,33	23,33	99,99	96,66
17.	Муниципальное	29	0	3,45	20,69	75,86	100	96,55

	бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 133 имени Героя Социалистического Труда М.Б.Оводенко» городского округа Самара							
18.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 2 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	28	0	3,57	60,71	35,71	99,99	96,42
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 37 городского округа Тольятти	25	0	4	44	52	100	96
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 51 городского округа Тольятти	25	0	4	64	32	100	96
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 90» городского округа Самара	24	0	4,17	37,5	58,33	100	95,83
22.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Гимназия № 1 (Базовая школа Российской академии наук)»	23	0	4,35	65,22	30,43	100	95,65
23.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение	23	0	4,35	52,17	43,48	100	95,65

	Самарской области гимназия имени Заслуженного учителя Российской Федерации Сергея Васильевича Байменова города Похвистнево городского округа Похвистнево Самарской области							
24.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с.Красный Яр муниципального района Красноярский Самарской области	22	0	4,55	63,64	31,82	100	95,46
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Самарская Вальдорфская школа» городского округа Самара	21	0	4,76	80,95	14,29	100	95,24
26.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 п.г.т. Суходол муниципального района Сергиевский Самарской области	21	0	4,76	61,9	33,33	99,99	95,23
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 81 имени Героя Советского Союза Жалнина В.Н.» городского округа Самара	20	0	5	45	50	100	95

28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 118» городского округа Самара	18	0	5,56	55,56	38,89	100	94,45
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 10 «Успех» городского округа Самара	17	0	5,88	29,41	64,71	100	94,12
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 84 городского округа Тольятти	17	0	5,88	58,82	35,29	99,99	94,11
31.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Михаила Кузьмича Овсянникова с. Исаклы муниципального района Иса克林ский Самарской области	16	0	6,25	37,5	56,25	100	93,75
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 64 имени Героя Российской Федерации В.В.Талабаева» городского округа Самара	28	0	7,14	39,29	53,57	100	92,86
33.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя	28	0	7,14	42,86	50	100	92,86

	общеобразовательная школа с. Тимофеевка м.р. Ставропольский Самарской области							
34.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 19 им. Героя России Алексея Кириллина города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	28	0	7,14	92,86	0	100	92,86
35.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 77 городского округа Тольятти	27	0	7,41	81,48	11,11	100	92,59
36.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 70 городского округа Тольятти	53	0	7,55	60,38	32,08	100	92,46
37.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №124 имени подполковника полиции Лазутина Д.А.» городского округа Самара	26	0	7,69	42,31	50	100	92,31
38.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 5	24	0	8,33	66,67	25	100	91,67

	«Образовательный центр» имени М.П. Бочарикова города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области							
39.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 163» городского округа Самара	22	0	9,09	68,18	22,73	100	90,91
40.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский медико-технический лицей» городского округа Самара	22	0	9,09	77,27	13,64	100	90,91
41.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с Малая Малышевка муниципального района Кинельский Самарской области	11	0	9,09	45,45	45,45	99,99	90,9
42.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Степановича Доровского с. Подбельск муниципального района Похвистневский Самарской области	11	0	9,09	45,45	45,45	99,99	90,9
43.	Муниципальное бюджетное	32	0	9,38	78,13	12,5	100	90,63

	общеобразовательное учреждение «Школа №154 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара							
44.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза С. В. Вавилова с. Борское муниципального района Борский Самарской области	21	0	9,52	66,67	23,81	100	90,48
45.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 82 городского округа Тольятти	21	0	9,52	47,62	42,86	100	90,48
46.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Гимназия № 9 имени Александра Николаевича Наумова»	30	0	10	56,67	33,33	100	90
47.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 66 городского округа Тольятти	20	5	5	75	15	95	90
48.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	20	0	10	40	50	100	90

	учреждение городского округа Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 93 имени ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени «Куйбышевгидростроя»							
49.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза М.Р. Попова ж.-д. ст. Шентала муниципального района Шенталинский Самарской области	19	0	10,53	57,89	31,58	100	89,47
50.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 71 городского округа Тольятти	27	0	11,11	51,85	37,04	100	88,89
51.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 120 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	17	0	11,76	47,06	41,18	100	88,24
52.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с	17	0	11,76	41,18	47,06	100	88,24

	углубленным изучением отдельных предметов № 21 городского округа Тольятти							
53.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 26 городского округа Тольятти	17	0	11,76	47,06	41,18	100	88,24
54.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 164» городского округа Самара	24	0	12,5	83,33	4,17	100	87,5
55.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 129» городского округа Самара	16	0	12,5	87,5	0	100	87,5
56.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Подстепки муниципального района Ставропольский Самарской области	23	0	13,04	65,22	21,74	100	86,96
57.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа п.г.т. Волжский муниципального района Красноярский Самарской области	23	0	13,04	86,96	0	100	86,96
58.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	15	0	13,33	20	66,67	100	86,67

	учреждение «Классическая гимназия № 54 «Воскресение» городского округа Самара							
59.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 1 «Образовательный центр» п.г.т. Стройкерамика муниципального района Волжский Самарской области	22	0	13,64	63,64	22,73	100	86,37
60.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 80 городского округа Тольятти	22	0	13,64	59,09	27,27	100	86,36
61.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 86» городского округа Самара	28	0	14,29	46,43	39,29	100	85,72
62.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа 41 «Гармония» с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	21	0	14,29	57,14	28,57	100	85,71
63.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области	28	0	14,29	53,57	32,14	100	85,71

	средняя общеобразовательная школа №4 городского округа Чапаевск Самарской области							
64.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» городского округа Самара	26	0	15,38	50	34,62	100	84,62
65.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Кошки муниципального района Кошкинский Самарской области	26	0	15,38	80,77	3,85	100	84,62
66.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени полного кавалера ордена Славы Петра Васильевича Кравцова с. Старопохвистнево муниципального района Похвистневский Самарской области	19	0	15,79	57,89	26,32	100	84,21
67.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 1 города Похвистнево	25	0	16	56	28	100	84

	городского округа Похвистнево Самарской области							
68.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №7 им. Героя Российской Федерации М. Т. Калашникова» городского округа Самара"	74	0	16,22	63,51	20,27	100	83,78
69.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 35» городского округа Самара	24	0	16,67	50	33,33	100	83,33
70.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа «Образовательный центр» с. Кротовка муниципального района Кинель- Черкасский Самарской области	12	0	16,67	25	58,33	100	83,33
71.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия «Образовательный центр «Гармония» городского округа Отрадный Самарской области"	24	0	16,67	70,83	12,5	100	83,33
72.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия города Сызрани городского округа Сызрань	24	0	16,67	70,83	12,5	100	83,33

	Самарской области							
73.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа им. А.И. Кузнецова с. Курумоч муниципального района Волжский Самарской области	22	4,55	13,64	59,09	22,73	95,46	81,82
74.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 148 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Михалева В.П.» городского округа Самара	27	0	18,52	48,15	33,33	100	81,48
75.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 162 имени Ю.А.Гагарина» городского округа Самара	21	0	19,05	42,86	38,1	100	80,96
76.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 67 городского округа Тольятти	21	0	19,05	71,43	9,52	100	80,95
77.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 33 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	26	0	19,23	50	30,77	100	80,77
78.	Муниципальное	25	0	20	80	0	100	80

	бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 49» городского округа Самара							
79.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 85» городского округа Самара	25	0	20	60	20	100	80
80.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №68» г.о. Самара	20	0	20	40	40	100	80
8 класс								
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 20 имени Героя Советского Союза Н. Ф. Гастелло» городского округа Самара	25	0	0	48	52	100	100
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 175» городского округа Самара	30	0	0	43,33	56,67	100	100
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 26» городского округа Самара	11	0	0	18,18	81,82	100	100
4.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с.Пестровка муниципального района Пестравский Самарской области	25	0	0	16	84	100	100
5.	Муниципальное бюджетное	25	0	4	32	64	100	96

	общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 93 имени ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени «Куйбышевгидростроя»							
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 86» городского округа Самара	25	0	4	32	64	100	96
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа №74 имени Героя Советского Союза Владимира Петровича Кудашова»	23	0	4,35	30,43	65,22	100	95,65
8.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 3 имени З.А. Космодемьянской города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области	21	0	4,76	42,86	52,38	100	95,24
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2» городского округа Самара	21	0	4,76	61,9	33,33	99,99	95,23
10.	Муниципальное бюджетное	20	0	5	45	50	100	95

	общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 26 городского округа Тольятти							
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 65 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	20	0	5	25	70	100	95
12.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №2 с.Приволжье муниципального района Приволжский Самарской области	19	0	5,26	57,89	36,84	99,99	94,73
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 35 городского округа Тольятти	18	0	5,56	50	44,44	100	94,44
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Классическая гимназия № 54 «Воскресение» городского округа Самара	32	0	6,25	46,88	46,88	100	93,76
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 148 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Михалева	28	0	7,14	57,14	35,71	99,99	92,85

	В.П.» городского округа Самара							
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 145 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	26	0	7,69	34,62	57,69	100	92,31
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 81 имени Героя Советского Союза Жалнина В.Н.» городского округа Самара	25	0	8	24	68	100	92
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» городского округа Самара	12	0	8,33	33,33	58,33	99,99	91,66
19.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Гимназия № 1 (Базовая школа Российской академии наук)»	47	4,26	4,26	42,55	48,94	95,75	91,49
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №7 им. Героя Российской Федерации М. Т. Калашникова» городского округа Самара"	22	0	9,09	40,91	50	100	90,91
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	21	0	9,52	52,38	38,1	100	90,48

	учреждение «Гимназия № 133 имени Героя Социалистического Труда М.Б.Оводенко» городского округа Самара							
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа 41 «Гармония» с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	21	0	9,52	52,38	38,1	100	90,48
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 80 городского округа Тольятти	21	0	9,52	33,33	57,14	99,99	90,47
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 149 имени Героя Российской Федерации А.И.Баранова» городского округа Самара	29	0	10,34	55,17	34,48	99,99	89,65
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Гимназия № 9 имени Александра Николаевича Наумова»	18	0	11,11	55,56	33,33	100	88,89
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	25	0	12	36	52	100	88

	учреждение «Гимназия № 3» городского округа Самара							
27.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области многопрофильный лицей №16 города Жигулевска городского округа Жигулевск Самарской области	25	0	12	52	36	100	88
28.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 19 им. Героя России Алексея Кириллина города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	24	0	12,5	50	37,5	100	87,5
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №68» г.о. Самара	15	0	13,33	60	26,67	100	86,67
30.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа пос. Верхняя Подстепновка муниципального района Волжский Самарской области	22	0	13,64	59,09	27,27	100	86,36
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти	14	0	14,29	64,29	21,43	100	85,72
32.	Государственное бюджетное	28	0	14,29	50	35,71	100	85,71

	общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа «Образовательный центр» с. Богатое муниципального района Богатовский Самарской области имени Героя Советского Союза Павлова Валентина Васильевича							
33.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №39 "Классическая" городского округа Тольятти	27	0	14,81	37,04	48,15	100	85,19
34.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 67 городского округа Тольятти	26	0	15,38	42,31	42,31	100	84,62
35.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №8 имени Сергея Петровича Алексеева городского округа Отрадный Самарской области	25	4	12	60	24	96	84
36.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 155» городского округа Самара	18	0	16,67	50	33,33	100	83,33
37.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 72» городского	29	0	17,24	41,38	41,38	100	82,76

	округа Самара							
38.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа с углубленным изучением отдельных предметов Дневной пансион-84» городского округа Самара	11	0	18,18	81,82	0	100	81,82
39.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Екатериновка муниципального района Красноярский Самарской области	27	0	18,52	77,78	3,7	100	81,48
40.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа «Кадет» № 95 имени Героя Российской Федерации Золотухина Е.В.» городского округа Самара	21	0	19,05	47,62	33,33	100	80,95
41.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 176 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	20	10	10	70	10	90	80
42.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа п. Луначарский имени	15	0	20	66,67	13,33	100	80

	Героя Российской Федерации Олега Николаевича Долгова муниципального района Ставропольский Самарской области							
43.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени М.Н. Заводского с.Елховка муниципального района Елховский Самарской области	20	0	20	75	5	100	80
44.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа им. Е.М.Зеленова п.г.т. Новосемейкино муниципального района Красноярский Самарской области	23	0	0	60,87	39,13	100	100
45.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 41 городского округа Тольятти	25	0	0	48	52	100	100