**ГЛАВА 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по ИСТОРИИ**

## **РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

### Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2‑1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Экзамен** | **2022 г.** | | **2023 г.** | | **2024 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| ОГЭ | 1028 | 3,4 | 874 | 2,7 | 947 | 2,8 |
| ГВЭ-9 | 39 | 0,1 | 22 | 0,1 | 21 | 0,1 |

### Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2‑2

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2022 г.** | | **2023 г.** | | **2024 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 567 | 55,2 | 481 | 55,0 | 514 | 54,3 |
| Мужской | 461 | 44,8 | 393 | 45,0 | 433 | 45,7 |

### Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 2‑3

| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **2022 г.** | | **2023 г.** | | **2024 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1 | Гимназия | 61 | 5,9 | 48 | 5,5 | 53 | 5,6 |
| 2 | Кадетская СОШ | 15 | 1,5 | 3 | 0,3 | 1 | 0,1 |
| 3 | Лицей | 51 | 5,0 | 57 | 6,5 | 45 | 4,8 |
| 4 | ООШ | 28 | 2,7 | 13 | 1,5 | 16 | 1,7 |
| 5 | СОШ | 660 | 64,2 | 596 | 68,2 | 628 | 66,3 |
| 6 | СОШ с углубленным изучением | 213 | 20,7 | 157 | 18,0 | 204 | 21,5 |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***

Доля участников, сдающих ОГЭ по предмету «История» в сравнении с предыдущим годом увеличилась. В 2023 году число участников составляло 874 человека, в 2024 году наблюдается увеличение количества участников – 947 человек. Число участников в 2024 году возросло на 73 человека (8,3%).

Динамика изменений по группам участников экзамена характеризуется следующими показателями:

* в группе обучающихся гимназий доля участников увеличилась на 0,1%;
* в группе обучающихся кадетская СОШ доля участников уменьшилась на 0,2%;
* в группе обучающихся лицеев доля участников уменьшилась на 1,7%;
* в группе выпускников ООШ доля участников увеличилась на 0,2%.
* в группе обучающихся СОШ доля участников уменьшилась на 1,9%;
* в группе обучающихся СОШ с углубленным изучением доля участников увеличилась на 3,5%.

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ по истории, практически не изменилось. Количество участвующих девушек в 2023 году составило 55,0%, в 2024 году – 54,3%; количество юношей, участвующих в 2023 году составило 45,0%, в 2024 году – 45,7%. Преобладание девушек может быть связано с интересом со стороны женского населения к гуманитарным предметам.

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

### Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

### Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2‑4

| Получили отметку | **2022 г.** | | **2023 г.** | | **2024 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 83 | 8,1 | 44 | 5,0 | 75 | 7,9 |
| «3» | 372 | 36,2 | 231 | 26,4 | 351 | 37,1 |
| «4» | 404 | 39,3 | 323 | 37,0 | 366 | 38,6 |
| «5» | 169 | 16,4 | 276 | 31,6 | 155 | 16,4 |

### Результаты ОГЭ по АТЕ региона[[1]](#footnote-1)

Таблица 2‑5

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1 | Западное | 69 | 0 | 0,0 | 30 | 43,5 | 30 | 43,5 | 9 | 13,0 |
| 2 | Кинельское | 13 | 2 | 15,4 | 5 | 38,5 | 5 | 38,5 | 1 | 7,7 |
| 3 | Отрадненское | 28 | 2 | 7,1 | 12 | 42,9 | 8 | 28,6 | 6 | 21,4 |
| 4 | Поволжское | 37 | 2 | 5,4 | 16 | 43,2 | 13 | 35,1 | 6 | 16,2 |
| 5 | Самарское | 394 | 32 | 8,1 | 149 | 37,8 | 151 | 38,3 | 62 | 15,7 |
| 6 | Северное | 24 | 1 | 4,2 | 9 | 37,5 | 9 | 37,5 | 5 | 20,8 |
| 7 | Северо-Восточное | 16 | 2 | 12,5 | 6 | 37,5 | 4 | 25,0 | 4 | 25,0 |
| 8 | Северо-Западное | 25 | 4 | 16,0 | 7 | 28,0 | 12 | 48,0 | 2 | 8,0 |
| 9 | Тольяттинское | 205 | 17 | 8,3 | 71 | 34,6 | 77 | 37,6 | 40 | 19,5 |
| 10 | Центральное | 35 | 2 | 5,7 | 13 | 37,1 | 16 | 45,7 | 4 | 11,4 |
| 11 | Юго-Восточное | 15 | 1 | 6,7 | 6 | 40,0 | 6 | 40,0 | 2 | 13,3 |
| 12 | Юго-Западное | 80 | 10 | 12,5 | 26 | 32,5 | 35 | 43,8 | 9 | 11,3 |
| 13 | Южное | 6 | 0 | 0,0 | 1 | 16,7 | 0 | 0,0 | 5 | 83,3 |

### Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2‑6

| **№ п/п** | **Участники ОГЭ** | **Доля участников, получивших отметку** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень обученности) |
| 1 | Гимназия | 5,7 | 28,3 | 35,8 | 30,2 | 66,0 | 94,3 |
| 2 | Кадетская СОШ | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 | 100,0 |
| 3 | Лицей | 0,0 | 31,1 | 26,7 | 42,2 | 68,9 | 100,0 |
| 4 | ООШ | 6,3 | 56,3 | 25,0 | 12,5 | 37,5 | 93,8 |
| 5 | СОШ | 8,3 | 37,6 | 39,8 | 14,3 | 54,1 | 91,7 |
| 6 | СОШ с углубленным изучением | 9,3 | 37,7 | 39,2 | 13,7 | 52,9 | 90,7 |

### Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2‑7

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5»  (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | ГБОУ СОШ с. Красноармейское | 0,0 | 81,8 | 100,0 |
| 2 | МБУ «Школа № 94»  г.о. Тольятти | 0,0 | 90,0 | 100,0 |

### Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2‑8

| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5»  (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МБОУ Школа № 34 г.о. Самара | 17,2 | 13,8 | 82,8 |
| 2 | МБОУ Школа № 81 г.о. Самара | 10,5 | 36,8 | 89,5 |

### ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

На основании приведенных статистических данных можно сделать вывод о характере результатов ОГЭ по истории.

В 2024 году изменения в результатах по предмету произошли во всех группах участников экзамена. Уменьшилась доля лиц, получивших за выполнение экзаменационной работы «отлично», с 31,6% в 2023 году до 16,4% соответственно. В группе лиц, получивших за выполнение экзаменационной работы «хорошо», произошли изменения в сторону увеличения результатов с 37,0% в 2023 году до 38,6% в 2024 году. Увеличилась доля участников экзамена, получивших «удовлетворительно», с 26,4% в 2023 году до 37,1% в 2024 году. Стоит отметить увеличение доли участников ОГЭ по предмету не преодолевших порог с 5% в 2023 году до 7,9% в 2024 году.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по ТУ региона характеризуется следующими показателями.

Наибольший процент участников, получивших за экзамен «неудовлетворительно», наблюдается в Северо-Западном ТУ – 16,0%, Кинельском ТУ – 15,4%, Северо-Восточном и Юго-Западном ТУ – 12,5% соответственно. Высокий процент выпускников, получивших:

«удовлетворительно», наблюдается в Западном ТУ – 43,5%, Поволжском ТУ – 43,2%, Отрадненском ТУ – 42,9%, Юго-Восточном ТУ – 40,0%;

«хорошо» продемонстрировали выпускники школ, следующих ТУ: Северо-Западного – 48,0%, Центрального – 45,7%, Юго-Западного – 43,8%, Западного – 43,5% и Юго-Восточного – 40,0%.

«отлично» продемонстрировали выпускники школ, следующих ТУ региона: Южного ТУ – 83,3%, Северо-Восточного ТУ – 25,0%, Отрадненского ТУ – 21,4%, Северного ТУ – 20,8% и Тольяттинского ТУ – 19,5%.

Анализ результатов по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки и с учетом типа ОО характеризуется следующими показателями.

В группе обучающихся СОШ процент выпускников, получивших за экзамен «удовлетворительно» и «хорошо», составляет 37,6% и 39,8% соответственно. Выпускников с оценкой «отлично» – 14,3%. В данной группе можно выделить и категорию выпускников, которые получили за экзамен «неудовлетворительно» – 8,3%.

Достаточно высоким можно признать уровень обучения в лицеях, где наибольшее количество выпускников получили результат «отлично» по предмету «История» – 42,2%. Процент выпускников с оценкой «хорошо» составил 26,7%, процент экзаменуемых с оценкой «удовлетворительно» – 31,1%. Необходимо отметить, в данной категории отсутствуют выпускники, получившие за экзамен «неудовлетворительно». Это связано с тем, что в данных ОО более углубленное изучение предмета, выше квалификация преподавательского состава, шире экспериментальная база.

Среди выпускников гимназий высокая доля выпускников, получивших за экзамен отметку «отлично» – 30,2%, процент обучающихся с отметкой «хорошо» составил 35,8%, категория обучающихся с отметкой «удовлетворительно» – 28,3%. Присутствует категория выпускников, продемонстрировавших недостаточный уровень знаний, получивших «неудовлетворительно» – 5,7%.

Выпускник кадетской СОШ сдал ОГЭ с результатом «хорошо» – 100%, продемонстрировав высокий уровень качества обучения и уровень обученности (100%).

Доля обучающихся СОШ с углублённым изучением отдельных предметов, получивших за экзамен отметку «неудовлетворительно» – 9,3%, а получивших отметку «удовлетворительно» – 37,7%, что является высоким значением. При этом процент обучающихся, получивших отметку «хорошо», составил 39,2%, процент экзаменуемых с отметкой «отлично» составил всего 13,7%. Процент качества обучения в данной категории составил 52,9%.

Выпускники ООШ продемонстрировали следующие результаты: сдали экзамен на «хорошо» – 25% процентов выпускников, на отметку «отлично» – 12,5%, на отметку «удовлетворительно» – 56,3%, а также присутствует доля участников экзамена ОГЭ, получивших отметку «неудовлетворительно» – 6,3%.

В шести управлениях количество участников ОГЭ по предмету «История» преодолели минимальную границу с запасом 1-2 балла. Самые низкие показатели зафиксированы в Отрадненском ТУ – 10,7%, Самарском ТУ – 7,6%, Юго-Западном ТУ – 6,3%, Тольяттинском ТУ – 4,4% и Северном ТУ – 4,2% Средний показатель по Самарской области составил – 5,2%.

Самые высокие результаты участников экзамена с запасом 1-2 балла продемонстрированы в Южном ТУ – 16,7%, Северном ТУ – 8,3% и Северо-Западном ТУ – 8%. Что соответствует хорошему уровню подготовки выпускников. Средний показатель по Самарской области составил – 6,9%.

Первичный балл ОГЭ, являющийся нижней границей 25% наиболее высоких результатов в 2024 году – 27. В 2025 году можно будет проследить данный показатель мотивирующего мониторинга в динамике.

Таким образом, динамика результатов по истории на территории Самарской области характеризуется стабильным удовлетворительным состоянием.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

### Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования; Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы.

Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по 1914 год. В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII в. – начало ХХ в., – так и задания, посвящённые одновременно двум или трём из указанных периодов. Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

В этой связи структура КИМ позволяет проверить следующие элементы содержания: знание основных событий, явлений, процессов; знание основных дат; знание исторических деятелей; умение работать с историческими источниками; знание фактов истории культуры; умение работать с исторической картой.

Задания КИМ сформулированы таким образом, чтобы были проверены такие формируемые при изучении истории умения и способы действий, как: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта-схема, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом.

Вторая часть КИМ содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. С помощью заданий части 2 проверяется широкий круг исторических знаний и, главное, умений экзаменуемых, то, насколько они владеют основными видами деятельности, необходимыми для успешного продолжения обучения в старшей школе. Развёрнутый ответ при выполнении заданий части 2 должен показать умение экзаменуемого чётко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием задания. Такого рода задания дают возможность в наибольшей степени выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, в первую очередь, их умение анализировать и систематизировать историческую информацию, рассуждать, обосновывать свою точку зрения и т.д.

В каждую из двух частей экзаменационной работы включены задания разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого.

Изменений в структуре и содержании заданий в 2024 году нет. С точки зрения содержания, в вопросах были равномерно представлены проблемы политической и социально-экономической истории, истории международных отношений, явления культурной жизни, а также наиболее значительные события российской истории.

Задания относились к разным историческим периодам и были ориентированы не только на проверку знаний обучающихся, но, прежде всего, их умений и навыков работать с историческим материалом.

В заданиях 18-20 от экзаменуемых требовалось дать внешнюю и внутреннюю критику источника: по тексту документов нужно определить время, место и участников описываемого события; выявить позицию автора документа; дать характеристику сущности события в контексте исторического периода, к которому относится документ. Для успешного выполнения этих заданий, как правило, было достаточно дать точные и краткие ответы на поставленные вопросы, а в некоторых случаях помимо данных из источников требовалось использовать собственные знания из курса истории России. Тексты во всех вариантах ОГЭ были достаточно информативны и содержательны для верной атрибуции.

Задания 21-24 предусматривали разные виды работ с историческим материалом, например, установление причинно-следственных связей, поиск исторических ошибок и их исправление, сравнение исторических событий и явлений, а также анализ исторической ситуации.

### Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

### Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

**Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году**

Таблица 2‑9

| Номер  задания  в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах,  получивших отметку | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | История России с древнейших времён до 1914 г. | Б | 81,4 | 22,0 | 74,2 | 92,8 | 99,4 |
| 2 | История России с древнейших времён до 1914 г. | П | 53,5 | 6,7 | 35,9 | 66,1 | 86,5 |
| 3 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. | Б | 77,1 | 18,7 | 68,9 | 89,6 | 94,2 |
| 4 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. | Б | 78,5 | 32,7 | 72,9 | 85,4 | 96,8 |
| 5 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. | Б | 66,7 | 25,3 | 55,8 | 76,5 | 88,4 |
| 6 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. | Б | 69,2 | 24,0 | 56,1 | 82,2 | 89,7 |
| 7 | XVIII – начало ХХ в. | Б | 69,4 | 42,0 | 63,8 | 74,6 | 82,9 |
| 8 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. | Б | 55,2 | 16,0 | 37,3 | 67,2 | 86,5 |
| 9 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. | П | 41,5 | 4,0 | 23,4 | 53,8 | 71,6 |
| 10 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. | П | 72,0 | 46,7 | 63,2 | 79,0 | 87,7 |
| 11 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. | П | 62,1 | 37,3 | 47,9 | 70,2 | 87,1 |
| 12 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. | Б | 82,7 | 26,7 | 74,6 | 95,4 | 98,1 |
| 13 | Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. | Б | 65,8 | 42,0 | 56,3 | 72,1 | 83,9 |
| 14 | Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. | Б | 64,2 | 20,0 | 50,4 | 76,8 | 87,1 |
| 15 | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время | Б | 71,1 | 36,0 | 59,8 | 80,6 | 91,0 |
| 16 | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время | Б | 63,5 | 30,7 | 46,7 | 73,5 | 93,5 |
| 17 | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время | Б | 76,1 | 41,3 | 66,1 | 85,8 | 92,9 |
| 18 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г | П | 38,4 | 6,0 | 20,1 | 42,8 | 85,2 |
| 19 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. | Б | 76,1 | 32,0 | 64,8 | 87,7 | 95,5 |
| 20 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. | В | 38,4 | 9,3 | 18,5 | 43,2 | 86,5 |
| 21 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. | П | 48,9 | 12,7 | 25,4 | 61,9 | 89,0 |
| 22 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. | П | 35,1 | 2,2 | 13,8 | 44,2 | 77,6 |
| 23 | История России с древнейших времён до 1914 г. | В | 35,6 | 2,0 | 17,1 | 42,3 | 78,1 |
| 24 | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. | В | 41,3 | 8,4 | 21,6 | 47,2 | 88,0 |

* + *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

В Самарском регионе, исходя из среднего процента выполнения ОГЭ по предмету «История», заданий базового уровня с выполнением менее 50% нет.

Из общей группы заданий базового уровня можно выделить некоторые результаты.

Наиболее низкий процент результативности выполнения был зафиксирован при оценке задания № 8 базового уровня, один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Средний показатель выполнения составляет 55,2%. В анализируемом варианте задание предполагало, рассмотрев представленную схему, указать век, когда произошли события, отражённые на этой схеме.

Еще одним заданием, проверяющим знания базового уровня, с низким процентом результативности выполнения, является задание № 16, проверяющее знание истории зарубежных стран, древнего мира. Результаты выполнения 63,5%. В представленном перечне событий, процессов из истории зарубежных стран требовалось указать в ходе какого события был созван Долгий парламент.

Самым успешно выполненным заданием стало задание № 12 базового уровня сложности. Средний результат его выполнения составил 82,7%. В анализируемом варианте задание проверяло умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы о важнейших сражениях Отечественной войны 1812 года.

* + *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Из группы заданий повышенного уровня сложности хотелось бы выделись задание № 22, которое проверяет контекстные знания по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Средний показатель выполнения составляет 35,1%. В анализируемом варианте задание проверяло умение найти фактические ошибки и исправить их. Процент выполнения данного задания самый низкий среди всех заданий повышенного уровня сложности.

Самым успешно выполненным заданием повышенного уровня сложности стало задание № 10. Средний результат его выполнения составил 72,0%. В анализируемом варианте был представлен отрывок из сочинения историка: задание требовало указать цифру, обозначающую в легенде схемы маршрут экспедиции, о которой идёт речь в данном отрывке.

Из группы заданий высокого уровня задание № 24 является самым успешно выполненным. Оно проверяет знания по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Процент выполнения данного задания составил 41,3%. В анализируемом задании необходимо было соотнести общие исторические процессы и отдельные факты (анализ исторической ситуации).

Успешно выполненным заданием высокого уровня сложности можно считать задание № 20. Процент выполнения составил 38,4%. В данном задании экзаменуемым было необходимо назвать народ, с войском которого сражалось русское войско в упомянутой битве, и указать одну любую причину поражения русского войска.

Из группы заданий высокого уровня сложности хотелось бы выделись задание № 23, которое проверяет контекстные знания по одному из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Средний показатель выполнения составляет 35,6%. Процент выполнения данного задания самый низкий среди всех заданий высокого уровня сложности. В анализируемом варианте задание проверяло умение выявлять общие черты Первого (1611 г.) и Второго (1612 г.) народных ополчений.

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения первой части экзаменационной работы показывает неоднозначную динамику их выполнения.

Задание 1 проверяет компетенцию экзаменуемого в умении соотнести дату и историческое событие. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории. Само задание относится к базовому уровню сложности. Проверка знания дат и событий идёт по всем эпохам истории России, то есть является сквозной. Средний результат выполнения задания составил 81,4%. Отметим, что в группе лиц, получивших по экзамену оценку «неудовлетворительно», с данным заданием справились 22,0% обучающихся.

Таким образом, задания, направленные на усвоение дат и событий, экзаменуемые освоили вполне успешно.

В анализируемом варианте экзаменуемые отвечали на вопросы, связанные с событиями: подписания Портсмутского мира, венчания на царство Ивана Грозного, взятия Владимира войском хана Батыя.

Задание 2 проверяет умение располагать в хронологической последовательности события, определять длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории. Задание относится к повышенному уровню сложности. В анализируемом варианте экзаменуемым предлагали следующие исторические события: подписание Ништадского мира, основание Санкт-Петербурга, битва при Гросс-Егерсдорфе, присоединение к Российской империи Крыма. С данным заданием успешно справились 53,5% экзаменуемых. Сложности возникли в двух группах. Так, в группе лиц, получивших за экзамен «неудовлетворительно», с данным заданием справились 6,7%, а в группе лиц, получивших оценку «удовлетворительно» – 35,9%. Эти факты свидетельствуют о том, что обучающиеся не умеют располагать в хронологической последовательности исторические события, или говорит о поверхностных знаниях внутренней и внешней политики России в ХVIII веке.

Задания 3 и 5 проверяют знания терминов по различным историческим эпохам. В задании № 3 анализируемого варианта экзаменуемых просили записать термин, о котором идет речь (Введённый Петром I налог, взимаемый с каждого мужчины, принадлежавшего к податному сословию, независимо от возраста). Средний процент выполнения составил 77,1%. Задание № 5 анализируемого варианта проверяло умение выпускников выбрать из предложенных терминов один термин, не характеризующий хозяйство восточных славян в VI-IХ вв. Средний показатель выполнения составил 66,7%. По результатам в группах справились с заданием 55,8% обучающихся, получивших на экзамене «удовлетворительно». Необходимо отметить, что термин «картофелеводство» является верным ответом, и используется только со времён эпохи Петра Великого, а сложность возникает в том, что учащиеся не были ознакомлены с этим историческим фактом. Не надо забывать и тот факт, что данная тема изучалась достаточно давно, поэтому и результаты вполне ожидаемы.

Задание 4 проверяет знания преобразований, произошедших в годы правления исторических личностей по определённой эпохе. В анализируемом варианте проверялись знания событий, относящихся ко времени правления Ивана IV. Из предложенного списка необходимо было выбрать два. Средний процент выполнения данного задания составил 78,5%, что является высоким результатом. Вполне уверенные знания событий по времени правления Ивана IV продемонстрированы в группах лиц, получивших за экзамен «отлично» – 96,8% и «хорошо» – 85,4%. А вот в группе лиц, получивших на экзамене оценку «неудовлетворительно», с данным заданием справилось 32,7%.

Задание 6 проверяет компетенции выпускников по определению тезисов и фактов из предложенных для анализа предложений. Процент выполнения данного задания базового уровня сложности составляет – 69,2%, что демонстрирует сформированное умение группировать исторические явления и события по заданному признаку.

Задание 7 характеризуется хорошими результатами выполнения, с ним справились 69,4%. Даже в группе лиц, получивших по экзамену оценку «неудовлетворительно», с этим заданием справились 42,0%. Данное задание относится к базовому уровню сложности и проверяет умение экзаменуемых, используя данные статистической таблицы, завершить суждения, соотнеся их начала и варианты завершения. Результаты экзамена говорят о том, что выпускники успешно освоили исторический материал периода по истории России 19 – начала 20 века.

Задание 8 проверяет компетенции выпускников по работе с исторической картой. В данном задании наблюдается наиболее низкий процент результативности выполнения. Средний показатель выполнения составляет 55,2%. В анализируемом варианте задание предполагает рассмотреть схему и указать век, когда произошли события, отражённые на ней. Правильным ответом является – семнадцатый век. Во многом такой невысокий показатель связан с тем, что педагоги не используют в своей работе картографический материал и не ведут систематической работы с контурными картами на уроках. Есть пробелы и в знаниях учащихся по географии. Анализ по группам показывает, что в группе лиц, получивших «удовлетворительно» по экзамену, с этими заданиями в среднем справились только 37,3%, а в группе получивших «неудовлетворительно» процент выполнения составил всего 16,0%.

Задание 9 также направлено на проверку компетенции выпускников по работе с исторической картой. Рассмотрев схему, нужно было написать название реки (Амур), дважды обозначенной на карте. Хочется отметить, что данное задание относится к повышенному уровню сложности. Процент выполнения в группах по региону составил: «неудовлетворительно» – 4,0%, «удовлетворительно» – 23,4%, «хорошо» – 53,8%, «отлично» – 71,6%. Недостаточное знание истории освоения Дальнего Востока, Камчатки т.д. характерно для учащихся именно западной европейской части РФ, которые не всегда, как и педагоги, уделяют должное внимание дальним регионам. Необходимо использовать больше наглядных материалов, фильмов, презентаций, доступных для учащихся, которые никогда не бывали на восточных рубежах России. Они должны быть методически адаптированы и доступны именно для данной части школьников.

Задание 10 – самое успешно выполненное задание повышенного уровня сложности. Средний результат его выполнения составил 72,0%. В анализируемом варианте был представлен отрывок из сочинения историка: задание требовало указать цифру, обозначающую в легенде схемы маршрут экспедиции, о которой идёт речь в данном отрывке. Даже в группе лиц, получивших по экзамену оценку «неудовлетворительно», с этим заданием справились 46,7%. Участники ОГЭ по истории в 2024 году продемонстрировали развитые умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях истории России (XVII в.)

Задание 11 относится к повышенному уровню сложности и проверяет умение экзаменуемых работать с наглядным материалом. С этим заданием успешно справились все группы участников ОГЭ по истории. В группе лиц с оценкой «хорошо» с ним справились 70,2%, в группе лиц, получивших «удовлетворительно» – 47,9%. Это говорит о том, что в своей повседневной работе педагоги применяют метод наглядного анализа работы с иллюстративным материалом, используют его в работе с обучающимися.

Задание 12 относится к базовому уровню сложности. С ним справились 82,7% выпускников. В анализируемом варианте задание проверяло умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы о важнейших сражений Отечественной войны 1812 года. Отметим тот факт, что даже в группе лиц, получивших за экзамен оценку «удовлетворительно», с данным заданием справились 74,6%.

Задания 13, 14 проверяют знания экзаменуемого по культурному наследию России. Задания относятся к базовому уровню сложности. В анализируемом варианте экзаменуемым были предложены памятники культуры: дом Пашкова в Москве, Теремной дворец в Московском Кремле, опера «Жизнь за царя», портрет царя Алексея Михайловича неизвестного русского художника и картина В.И. Сурикова «Боярыня Морозова». В задании 13 спрашивалось о времени создания этих памятников, и нужно было определить, какие из них относятся к XVII веку. Средний процент выполнения составил – 65.8%.

Результаты выполнения задания 14 немного ниже: средний процент – 64,2% выпускников. Экзаменуемым требовалось определить, создателем какого из предложенных памятников культуры является М.И. Глинка.

Необходимо отметить, что на задания по культуре в будущем следует обратить особое внимание. В России выдающихся памятников культуры и произведений искусства очень много. При этом история культуры и искусства – это не только отдельная особая часть истории, но и других направлений (наук) – культурологии и искусствоведения. Возможно, не стоит в заданиях усложнять эти аспекты, заведомо занижая уровень ответов.

Задания 15, 16, 17 проверяют базовый уровень знаний по зарубежной истории. Так, в представленном для анализа варианте проверялось усвоение истории древнего мира (истории Рима), средневековой Европы (Столетняя война), нового времени (Английская революция в 17 в., война за независимость США).

Исходя из результатов, можно видеть, что остаточные знания выпускников 2024 года по истории зарубежных стран, Древнего мира и Средневековья составляют более 60%. Такой процент выполнения радует, так как данные темы изучались на 5 и 6 ступени получения основного общего образования. Хороший результат освоения показали выпускники 2024 года при проверке знаний по новой истории. Уверенно справились более 70%. Это вполне закономерно, так как данная тема изучалась в 9 классе. Можно отметить, что обучающиеся неплохо овладели базовыми знаниями и умениями по всеобщей истории.

Вторая часть ОГЭ включает в себя 7 заданий (18-24) различного уровня сложности.

Задания №№ 18 и 19 проверяют умения работы с историческим источником. В анализируемом варианте исторический текст был посвящён битве коалиции князей против половцев (12 в.) описанной в древнерусском произведении «Слово о полку Игореве». Средний процент выполнения 18 задания на атрибуцию исторического текста составляет 38,4%. Это низкий показатель, особенно учитывая тот факт, что данная тема изучается в междисциплинарном аспекте (история и литература). Если посмотреть процент выполнения задания 18 по группам, то в группе лиц, получивших «отлично», с ним справились 85,2%, в группе получивших «хорошо» – 42,8%, в группе получивших «удовлетворительно» по экзамену только 20,1% и всего лишь 6% в группе получивших «неудовлетворительно» на экзамене. Данный факт свидетельствует о том, что педагоги не отработали с обучающимися процесс атрибуции исторического источника. С 19 заданием справились более 64,8% выпускников из группы получивших «удовлетворительно». А средний процент выполнения данного задания составил 76,1%, что является высоким показателем выполнения заданий базового уровня.

Задание 20 по истории также связано с историческим периодом, которому был посвящён исторический текст. В варианте, представленном для анализа, экзаменуемый должен был назвать народ, с войском которого сражалось русское войско в упомянутой битве, и указать одну любую причину поражения русского войска. С этим заданием высокого уровня сложности справились только 38,4% выпускников. Невысокий процент выполнения данного задания и в группах. Так, из группы получивших на ОГЭ «удовлетворительно» с заданием справились только 18,5%, получивших оценку «хорошо» – 43,2%, получивших оценку «отлично» – 86,5%. Возможно, такой невысокий процент выполнения данного задания в первых двух группах связан с тем, что в процессе обучения учителя уделяют недостаточно внимания вопросам внутренней и внешней политики периода Древней Руси.

Невысок и процент выполнения задания 21, которое связано с установлением причинно-следственных связей и объяснением, как выбранное положение связано с указанным событием. С данным заданием повышенного уровня справились только 48,9% экзаменуемых. В варианте, представленном для анализа, экзаменуемый должен был выбрать из предложенных вариантов событие, которое стало одним из последствий судебной реформы, проведенной в России в период правления Александра II, а далее объяснить, как выбранное положение связано с судебной реформой, проведенной в России в период правления Александра II. Если посмотреть результаты в группах, то с этим заданием в группе лиц, получивших за экзамен «хорошо», справились 61,9%, а в группе лиц, получивших по экзамену «удовлетворительно», только 25,4%.

C заданием 22 повышенного уровня сложности смогли справиться только 35,1% выпускников. Само задание нацелено на анализ исторического текста, поиск и исправление исторических ошибок в тексте. В анализируемом варианте исторический текст был посвящён периоду правления Николая I. Анализ по группам говорит о том, что с данным заданием успешно справились выпускники из группы получивших оценку «отлично» – 77,6%. Среди экзаменуемых с результатом «хорошо» с заданием справились только 44,2%, а в группе получивших оценку «удовлетворительно» – 13,8%. Такие результаты вполне ожидаемы. Во-первых, само задание является сложным и требует детальных знаний исторических процессов, явлений и деятелей, во-вторых, сложен выбранный период для анализа и поиска ошибок. Все это объясняет такой низкий результат выполнения данного задания. При изучении темы «Крымская война» педагогам следует использовать на уроках исторические диктанты и работу с картографическим материалом. Необходимо отметить, что выпускники оформляли ответ на задание без учёта рекомендаций легенды выполнения задания: не использовали в оформлении своего ответа таблицу или две колонки. Что свидетельствует о несформированном умении.

Задание 23 относится к высокому уровню сложности. Процент выполнения данного задания один из низких, всего 35,6%. Даже в группе лиц, получивших оценку «отлично», с ним справились только 78,1%, в группе лиц, получивших оценку «хорошо», только 42,3%, а в группе лиц, получивших «неудовлетворительно» – 2%. Выполняя задание, экзаменуемый должен был привести две общие черты Первого (1611 г.) и Второго (1612 г.) народных ополчений. К причинам низкого выполнения данного задания относится поверхностное изучение истории ополчений и, возможно, Смутного времени в целом. Скорее всего, эта группа учащихся изучала начало XVII века на описательном уровне, не вдаваясь в причинно-следственные связи, или просто забыла эту часть темы.

Задание 24 тоже относится к высокому уровню сложности. Средний показатель выполнения составил 41,3%. В группе лиц, получивших оценку «отлично», с ним справились 88,0%, в группе получивших «хорошо» – 47,2%, в группе получивших «удовлетворительно» по предмету история, только 21,6%. Само задание было посвящено анализу исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности (Александра II). От экзаменуемого требовалось указать имя императора, указать министра финансов, о котором идет речь, и назвать одну любую причину, почему Дворянский земельный банк препятствовал эффективному развитию сельского хозяйства в России. Надо отметить тот факт, что эта тема изучается в 9 классе, поэтому результаты выполнения следовало ожидать гораздо выше. Возможно, в подготовке к ОГЭ при повторении ранее пройденного материала педагоги не уделили должного внимания разъяснению важности и значимости особенностей данной темы.

### Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

По всем заданиям базового уровня средний процент выполнения выше 55%. Это позволяет сделать вывод, что большая часть образовательных компетенций, в том числе и метапредметных, у выпускников 9 классов сформированы.

Средний процент выполнения заданий 2, 20, 21, 22, 23, 24 (задания повышенного и высокого уровня) составляет 42% и варьируется от 36,6% до 53,5%.

В задании № 2 средний процент выполнения составил 53,5%. Учащиеся должны расположить исторические события в хронологическом порядке. При выполнении этого задания у обучающихся возникли трудности, связанные с определением последовательности важнейших событий отечественной и всеобщей истории. Можно предположить, что у части выпускников не сформированы на достаточном уровне такие базовые логические действия, как систематизация и обобщение исторических фактов (как часть познавательных универсальных учебных действий).

Для выполнения заданий 20 и 22, ученики должны были продемонстрировать кроме знания основных дат, этапов и ключевых событий истории России с древности до 1914 г., умения анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в представленных текстах информацию о событиях и явлениях прошлого. У этих заданий низкий средний процент выполнения 38,4% и 35,1%.

При решении задания 24, средний процент успешного выполнения которого составляет 41,3%, выпускники должны были сравнить исторические события и явления. Само задание было посвящено анализу исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности. Ученики не продемонстрировали навыка соотнесения общих исторических процессов и отдельных фактов, анализа исторической ситуации.

Результат заданий 20, 22, 24 связан с невысоким уровнем сформированности таких базовых логических действий, как сравнивать события, ситуации, выявляя общие черты и различия; формулировать и обосновывать выводы.

Средний процент выполнения задания 21 – 48,9%. В рамках этого задания выпускники должны были выбрать причины (из представленного перечня) заданного исторического события и установить причинно-следственные связи. Обучающиеся в недостаточной степени смогли продемонстрировать умения раскрывать причинно-следственные связи событий, явлений, процессов.

Средний процент выполнения у задания 23 – 35,6%. В этом задании необходимо было сравнить исторические события и явления. Часть выпускников не смогли выявить различия сравниваемых исторических событий и явлений, сопоставить и оценить содержащуюся в источнике информацию о событиях и явлениях прошлого. Таким образом, результат выполнения данного задания показывает недостаточный уровень таких базовых исследовательских действий, как систематизия и анализ исторических фактов, осуществление реконструкции исторических событий.

Сформированность метапредметных навыков, таких как способность определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификациинаблюдаются при выполнении заданий 3, 5, 6.

### Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Результаты экзамена 2024 года по предмету «История» говорят о том, что в общей массе обучающиеся на базовом уровне усвоили учебный материал, и это можно считать достаточным. Все задания, относящиеся к базовому уровню сложности, были успешно выполнены со средним значением более 55%, что является хорошим показателем.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности по области составляют 50,2%, что свидетельствует о достаточном уровне познавательной деятельности экзаменуемых.

Обучающиеся хорошо усвоили материал учебного курса:

* даты, события, имена исторических деятелей Истории России и мира (задания 1, 4);
* умение группировать исторические явления и события по заданному признаку (задание 6);
* хорошие результаты сформированности умений использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач (задания 7, 11, 12, 17, 19).
* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
* Периоды истории России с древнейших времён до 1914 года.
* Знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 года.

Наименее сформированными оказались:

* умение выстроить последовательность указанных событий, процессов (задание 2) в группах участников, получивших «2» и «3»;
* умение работать с исторической картой-схемой (задания 8, 9) в группах участников, получивших «2» и «3»;
* умение использовать данные иллюстративного и текстового материала при ответе на вопросы истории культуры (задания 13, 14) в группах участников, получивших «2» и «3»;
* умение выявлять общие и различные черты сравниваемых событий и явлений (задание 23);
* умение определять причины и следствия важных исторических событий (задание 21). Выполнение заданий такого типа требует от учеников не только знаний основных разделов истории, но и навыков анализа исторической ситуации, умения чётко и правильно формулировать свой ответ. Сложными оказались вопросы, связанные с социально-экономической и внешней политикой.
* *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Вероятными причинами затруднений обучающихся на ОГЭ является необходимость освоить большой объём исторического материала, так как большая часть заданий направлена на проверку именно предметных результатов при существующей мотивационной незрелости большого числа девятиклассников, неспособности многих детей осуществлять самоконтроль, низком уровне сформированности познавательных метапредметных умений. Анализ выполнения заданий участниками ОГЭ по истории показывает, что недостаток знаний является основной проблемой для наименее подготовленных выпускников. Ввиду того, что определенная доля обучающихся начинает готовиться к экзамену по истории только в 9 классе, наблюдается отсутствие необходимой базы исторических знаний. Следовательно, отсутствуют определенные умения: умение сравнивать исторические события, определять черты сходства и различия, умения анализа исторической ситуации, картографические умения и навыки. Также, одной из причин затруднений выпускников на ОГЭ является то, что учителями недостаточно уделяется внимание навыкам работы с картой, историческими текстами и дополнительными источниками информации.

* *Прочие выводы*

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

* сформировать умение применять полученные знания в новой, не учебной, ситуации;
* изучать требования к оцениванию разных заданий;
* научиться осмысленному чтению и пониманию информации, поэтому должны научиться обобщать и формулировать в виде небольшой фразы основное содержание фрагмента текста; проводить отбор материала, необходимого для ответа на вопросы; определять логику, последовательность изложения материала и т. д.
* больше внимания уделять раскрытию и проработке базовых понятий и терминов;
* использовать типы и виды заданий, построенные по модели ГИА, примеры которых можно найти на сайте ФИПИ.

**Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### 4.1.…по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

* *Учителям*

В соответствии с затруднениями и типичными ошибками, которые были выявлены у обучающихся в 2024 году, учителям ОО рекомендуется чаще работать над следующими предметными умениями: работа с историческими документами, установление причинно-следственных связей, анализ исторического текста, поиск и исправление в нем ошибок, сравнение исторических событий и явлений, анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности.

Крайне важным является проработка умений использовать данные иллюстративного и текстового материала при ответе на вопросы истории культуры (задания 13, 14) и умений работать с исторической картой-схемой (задания 8, 9) так как по этим заданиям наблюдается снижение результативности в сравнении с прошлыми учебными годами.

Исходя из того, что у учеников наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с выявлением различия сравниваемых исторических событий и явлений, сопоставления и оценивания содержащейся в источнике информации о событиях и явлениях прошлого, учителям истории рекомендуется уделить внимание работе с различными историческими источниками, в частности критическому анализу источника, сравнению различных источников, выявлению общих и различных черт, формулированию собственных суждений. Для решения этой задачи можно использовать такие приемы технологии развития критического мышления, как «понятийное колесо», «инсерт».

Пристальное внимание следует уделить формированию умения использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. Результативным приемом по работе с историческими понятиями в основной школе является словарная работа, которая может включать: подбор к историческому термину родственных слов, самостоятельно объяснить значение и историческое происхождение слов и выражений, классифицировать термины. Кроме того, можно использовать такие приемы как определение содержания понятий через их сравнение; определение содержания понятий и их отличительных признаков через обобщение выделенных признаков, использование этимологического метода, поиск происхождения слова, его первоначального смысла. Очень важно чтобы задания на исторические понятия, были направлены не только на их воспроизведение, но и на применение полученных знаний. Работа в этих направлениях должна носить постоянный, систематический характер.

Актуальной является работа с хронологией – важнейшим элементом изучения истории. В этом направлении можно прибегнуть к методу хронологического сопоставления и ассоциирования, при котором запоминанию способствует образное обозначение времени.

Также целесообразным остается использование таких приемов, как создание ментальных карт; квест-технологии; технологии развития критического мышления. Кроме того, следует активно использовать в своей работе банк заданий ФИПИ для ознакомления обучающихся с формой типичных для экзамена заданий.

* *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

***ГАУ ДПО СО ИРО:***

* Включить вопрос формирования умения выявлять и раскрывать причинно-следственную связь, анализировать историческую ситуацию, связанную с деятельностью исторической личности на уроках истории в курсы повышения квалификации педагогов.
* Организовать трансляцию лучших педагогических практик формирования навыков работы с картографическим и иллюстративным материалом, анализом текста и выявления в нем ошибок на уроках истории.
* На основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты.
* Осуществлять научно-методическое сопровождение деятельности регионального учебно-методического объединения учителей истории.
* Провести мероприятия по актуальным вопросам, связанным с методикой преподавания предмета, в том числе посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи.

***Ресурсным центрам, окружным учебно-методическим объединениям:***

* Провести анализ результатов ГИА 2024 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.
* Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.
* На основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями.
* Организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ГИА, учителям-предметникам, чьи выпускники показали низкие результаты.
* Разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных кафедр СГСПУ и СФ МГПУ.
* Организовать посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи.

***Муниципальным органам управления образованием***

Территориальным управлениям министерства образования Самарской области:

* Провести анализ результатов ГИА 2024 года, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.
* Обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников.
* Провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии).
* Обеспечить закрепление тьюторов и наставников школам, показавшим низкие результаты ГИА по предмету.
* Продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами, в том числе посещение уроков с целью оказания адресной методической помощи.
* Провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК.
* Использовать информационно-методическое письмо «О преподавании истории в общеобразовательных организациях Самарской области в 2024‒2025 учебном году» для разработки планов повышения качества образования.
* Обеспечить участие общеобразовательных организаций в ежегодных мониторингах степени сформированности читательской, математической и естественно-научной грамотности обучающихся.

***Региональному учебно-методическому объединению учителей истории в системе общего образования Самарской области:***

* В рамках регионального форума работников системы общего образования «Повышение качества образования эффективные управленческие и педагогические практики», организовать работу секции учителей истории, включив в повестку анализ результатов ГИА, перечень тем, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, обсуждение методических подходов к их преподаванию: «Культура России 18-19 вв.».
* Обобщить и транслировать опыт успешных практик, обеспечивших высокое качество образования по предмету.
* Организовать проведение региональных вебинаров по проблемным вопросам ГИА в рамках «предметной вертикали» организации методического сопровождения учителей истории с привлечением ведущих специалистов, кураторов, преподавателей профильных кафедр СГСПУ по темам «Россия в эпоху Ивана IV Грозного»; «Великие реформы», «Социальная структура российского общества».

### 4.2.…по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

* *Учителям*

На уроках истории необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Дифференцированный подход позволяет индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности обучающегося. Можно распределить обучающихся по группам, отличающимся различным уровнем подготовки, работоспособности и особенностями восприятия, мышления, памяти.

Обучающимся с высоким уровнем предметной подготовки можно рекомендовать приемы по составлению логико-структурных схем, включение в образовательный процесс парной и групповой формы работы, уделить внимание работе над формированием следующих метапредметных результатов: базовых исследовательских действий, работе с информацией, умений формулировать аргументы, анализировать историческую ситуацию.

При работе с обучающимся с удовлетворительным уровнем предметной подготовки можно рекомендовать выполнение практических работ для устойчивого формирования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация) с использованием сравнительно-исторического метода.

Целесообразной будет работа по развитию умений определять исторические термины. Работа с историческими терминами предусматривает, прежде всего, репродуктивные методы обучения: объяснение учителем, запоминание учащимися, проверку усвоения полученных знаний. Для этих целей можно использовать такие приемы, как исторический диктант, составление кроссвордов, решение проблемных задач.

В работе с обучающимся, испытывающими затруднение при обучении истории, целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий. Необходимо развивать интерес к предмету путем выполнения типовых заданий базового уровня.

Важнейшим направлением работы со слабоуспевающими обучающимися является освоение массива исторических фактов. Здесь имеет смысл использование методики логической ассоциации главного факта и связанного с ним предметного материала. Такая ассоциация обязательно связана с выявлением и построением причинно-следственных связей, включением неглавных фактов, исторических деятелей в общую причинно-следственную систему, в центре которой находится главный факт. Логическое построение системы на основе причинно-следственных связей способствует лучшему пониманию и запоминанию исторического материала.

При организации процесса обучения школьников с любым уровнем предметной подготовки необходимо дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником учебного материала.

Для сохранения стабильно высоких результатов ОГЭ необходимо учитывать направления изменения формата и содержания заданий в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить общую подготовку к экзамену.

Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение курсов внеурочной деятельности, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по предмету.

Нужно широко использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения предмета и учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимися информации и использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, цветное оформление, яркие примеры и т.д.

Правильно выстроенные на основе современных подходов занятия историей вносят свой вклад в формирование и развитие общей читательской грамотности, общей коммуникативной компетенции, универсальных учебных действий и других метапредметных умений и ведут к повышению общих учебных результатов выпускников. Не менее важную роль история играет в формировании личностных результатов.

* *Администрациям образовательных организаций*
* провести анализ результатов ОГЭ, обратив особое внимание на результаты выпускников, не набравших минимальное количество баллов по предмету, преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла, и, преодолевших с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (81-82 балла);
* обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;
* организовать повышение квалификации учителей по программам «Современный урок с применением технологии учебно-группового сотрудничества», «Применение методической системы обучения для обеспечения повышения образовательных результатов обучающихся», «Применение формирующего оценивания на современном уроке»;
* использовать в работе учителей ЭОР, технологий дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса;
* организовывать участие обучающихся в конкурсном отборе в профильные смены Центра «Вега»;
* обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к истории с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся старшей школы к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету, научно-практических конференциях, конкурсов и т.п. всех уровней организации мероприятий.
* *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

***ГАУ ДПО СО ИРО:***

* на основе САО 2024 организовать обучение педагогов по программам дополнительного профессионального образования «Современный урок с применением технологии учебно-группового сотрудничества», «Применение методической системы обучения для обеспечения повышения образовательных результатов обучающихся», «Применение формирующего оценивания на современном уроке»;
* организовать посещение уроков учителей истории с целью оказания адресной методической помощи.

***Ресурсным центрам, окружным учебно-методическим объединениям:***

* обеспечить внедрение методических подходов дифференцированного обучения школьников на всех уровнях основного общего образования;
* на основе выявленного положительного опыта организовать проведение открытых уроков и других методических мероприятий для учителей образовательного округа;
* организовать наставничество в рамках модели «учитель – учитель» по освоению компетенций организации дифференцированного обучения;
* проводить методические мероприятия по повышению качества преподавания предмета;
* организовать посещение уроков учителей истории образовательного округа с целью оказания адресной методической помощи.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| --- | --- |
| *Мочалова Юлия Владимировна* | *МАОУ Самарский медико-технический лицей г.о. Самара, учитель истории и обществознания, председатель Предметной комиссии Самарской области по истории* |
| *Пинчук Анастасия Владимировна* | *заместитель директора РЦМО, руководитель РЦОИ* |
| *Мещерякова Юлия Ивановна* | *РЦМО, методист отдела информационно-методического сопровождения государственной аккредитации и оценочных процедур* |

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету*

| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)* |
| --- | --- |
| *Пучко Александр Михайлович* | *ГАУ ДПО СО ИРО, старший преподаватель кафедры социально-гуманитарного образования, председатель регионального УМО учителей истории и обществознания* |

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

|  |  |
| --- | --- |
| *Фамилия, имя, отчество* | *Место работы, должность, ученая степень, ученое звание* |
| *Коробейникова Энна Валентиновна* | *МО СО, ведущий специалист управления государственного контроля (надзора) в сфере образования* |

1. Полномочия министерства реализуются на всей территории Самарской области посредством образованных округов через создание 13 территориальных управлений (далее – ТУ). Каждое ТУ реализует указанные полномочия на территории одного и более органов местного самоуправления. [↑](#footnote-ref-1)