

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам Всероссийских проверочных работ
ПО МАТЕМАТИКЕ,
проведенных в 2024 году в образовательных организациях,
расположенных на территории Самарской области
(4-8-е классы)

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| 1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР | 3 |
| 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО МАТЕМАТИКЕ..... | 5 |
| 2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ | 5 |
| 2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ | 21 |
| 2.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ | 39 |
| 2.4 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ | 56 |
| 2.5. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ (УГЛУБЛЕННЫЙ УРОВЕНЬ)..... | 72 |
| 2.6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ | 86 |
| 2.7. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ (УГЛУБЛЕННЫЙ УРОВЕНЬ)..... | 104 |
| 3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО МАТЕМАТИКЕ..... | 119 |
| 3.1. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО МАТЕМАТИКЕ В 4 КЛАССАХ..... | 119 |
| 3.2. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО МАТЕМАТИКЕ В 5 КЛАССАХ..... | 121 |
| 3.3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО МАТЕМАТИКЕ В 6 КЛАССАХ..... | 123 |
| 3.4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО МАТЕМАТИКЕ В 7 КЛАССАХ..... | 125 |
| 3.5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО МАТЕМАТИКЕ В 7 КЛАССАХ (УГЛУБЛЕННЫЙ УРОВЕНЬ) | 126 |
| 3.6. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО МАТЕМАТИКЕ В 8 КЛАССАХ..... | 128 |
| 3.7. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО МАТЕМАТИКЕ В 8 КЛАССАХ (УГЛУБЛЕННЫЙ УРОВЕНЬ) | 132 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1 | 136 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 2..... | 136 |

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) по математике для учащихся 4-8-х классов проводились на территории Самарской области в марте-мае 2024 года в штатном режиме.

Проведенные работы позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР помогли образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2024-2025 учебный год.

Нормативно-правовое обеспечение ВПР

- Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. N 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21.12.2023 № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году»;
- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05.02.2024 № 02-14 «О проведении ВПР в 2024 году»;
- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 15.02.2024 № 197-р «О проведении всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2024 году».

Даты проведения мероприятий:

Сроки проведения ВПР в каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка с 19 марта по 17 мая 2024 года.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО МАТЕМАТИКЕ

2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ

Участники ВПР по математике в 4 классах

В написании ВПР в 4 классах в штатном режиме в марте-мае 2024 года приняли участие 33897 обучающихся 4-х классов из 653 образовательных организаций Самарской области (далее – ОО), реализующих основную общеобразовательную программу начального общего образования.

В 2023 году принимали участие 34055 обучающихся 4-х классов из 657 ОО Самарской области, а в 2022 году участвовали в написании ВПР 29896 обучающихся 4-х классов из 658 ОО Самарской области.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1

Общая характеристика участников ВПР по математике в 4 классе

| Показатель | 2022 | 2023 | 2024 |
|--|-------|-------|-------|
| Кол-во ОО | 658 | 657 | 653 |
| Количество участников, чел. | 29896 | 34055 | 33897 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 84,4 | 90,7 | 90,2 |

Структура проверочной работы

Проверочная работа по математике содержала 12 заданий, из них в 7 заданиях (в заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2)) требовалось записать только ответ, в 2 заданиях (в заданиях 5 (пункт 2) и 11) нужно было изобразить требуемые элементы рисунка, в 3 заданиях (в заданиях 3, 8, 12) требовалось записать решение и ответ, 1 задание (задание 10) было ориентировано на заполнение схемы.

Работа состояла из 10 заданий базового уровня и 2 повышенного уровня.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися умения работать с математическим текстом (структурирование, извлечение необходимой информации); выполнять письменные и устные вычисления и преобразования, использовать знаково-символические средства представления информации для решения задач.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 20 баллами. Время выполнения проверочной работы — 45 минут. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.2.

Таблица 2.1.2

Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------|-----|-----|-------|-------|
| Первичные баллы | 0–5 | 6–9 | 10–14 | 15–20 |

Задания базового уровня оценивались от 1 до 2 баллов, повышенного – 2 баллами. Так, каждое верно выполненное задание 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 5 (пункт 2), 6 (пункт 1), 6 (пункт 2), 7, 9 (пункт 1), 9 (пункт 2) оценивались 1 баллом, а выполнение заданий 3, 8, 10–12 от 0 до 2 баллов.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения ВПР по математике в 4-классах ОО Самарской области составил 4,03 балла.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.1.3.

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 397 четвероклассников, что составляет 1,17% от общего числа участников ВПР по Самарской области (по всей выборке этот показатель больше в два раза).

По итогам ВПР в 2024 году 7823 обучающихся Самарской области (23,08%) получили отметку «3».

Получили отметку «4» 15850 обучающихся (46,76%), что на 1,93% больше, чем по Российской Федерации.

Максимальную отметку получили 9823 участника ВПР (28,98%).

Таблица 2.1.3

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

| Группы участников | Факт. численность участников | Распределение участников по баллам | | | | | | | |
|----------------------|------------------------------|------------------------------------|------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| | | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 2022 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1415200 | 68071 | 4,81 | 364722 | 25,79 | 639812 | 45,21 | 342337 | 24,19 |
| Самарская область | 29896 | 550 | 1,84 | 6945 | 23,23 | 14401 | 48,17 | 8000 | 26,76 |
| 2023 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1593498 | 45415 | 2,85 | 348339 | 21,86 | 711178 | 44,63 | 488407 | 30,65 |
| Самарская область | 34055 | 392 | 1,15 | 7707 | 22,63 | 15594 | 45,79 | 10363 | 30,43 |
| 2024 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1599378 | 43023 | 2,69 | 353942 | 22,13 | 717001 | 44,83 | 485411 | 30,35 |
| Самарская область | 33897 | 397 | 1,17 | 7823 | 23,08 | 15850 | 46,76 | 9823 | 28,98 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по математике 25673 обучающихся (75,74%), что на 0,56% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (75,18%).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 98,83% учеников. Результаты ВПР по математике у обучающихся Самарской области на 1,52% выше, чем в среднем по России – 97,31%.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике в 4 классе превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.1.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования Самарской области*

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|-----------------------------|-----------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Российская Федерация | 1599378 | 2,69 | 22,13 | 44,83 | 30,35 |
| Самарская область | 33897 | 1,17 | 23,08 | 46,76 | 28,98 |
| Западное ТУ | 2330 | 1,25 | 25,45 | 47,81 | 25,49 |
| г.о.Сызрань | 1703 | 1 | 25,54 | 48,68 | 24,78 |
| г.о.Октябрьск | 253 | 3,56 | 24,9 | 42,29 | 29,25 |
| Сызранский м.р. | 222 | 0,45 | 25,68 | 50,9 | 22,97 |
| Шигонский м.р. | 152 | 1,32 | 25 | 42,76 | 30,92 |
| Кинельское ТУ | 1034 | 0,97 | 24,96 | 51,55 | 22,53 |
| г.о.Кинель | 756 | 1,06 | 24,74 | 50,93 | 23,28 |
| м.р.Кинельский | 278 | 0,72 | 25,54 | 53,24 | 20,5 |
| Отраденское ТУ | 1084 | 1,01 | 26,75 | 47,69 | 24,53 |
| г.о.Отрадный | 513 | 0,58 | 20,08 | 49,51 | 29,82 |
| Кинель-Черкасский м.р. | 454 | 1,76 | 31,5 | 46,26 | 20,48 |
| Богатовский м.р. | 117 | 0 | 37,61 | 45,3 | 17,09 |
| Поволжское ТУ | 2834 | 2,29 | 25,62 | 48,41 | 23,68 |
| г.о.Новокуйбышевск | 950 | 2 | 28,32 | 49,58 | 20,11 |
| м.р. Волжский | 1884 | 2,44 | 24,26 | 47,82 | 25,48 |
| Самара | 13137 | 1,16 | 19,93 | 45,57 | 33,35 |
| Северное ТУ | 614 | 0,16 | 26,06 | 43,81 | 29,96 |
| Сергиевский м.р. | 440 | 0,23 | 23,86 | 43,64 | 32,27 |
| Челно-Вершинский м.р. | 77 | 0 | 37,66 | 41,56 | 20,78 |
| Шенталинский м.р. | 97 | 0 | 26,8 | 46,39 | 26,8 |
| Северо-Восточное ТУ | 748 | 1,07 | 27,41 | 45,59 | 25,94 |
| г.о. Похвистнево | 281 | 0,36 | 26,69 | 44,13 | 28,83 |
| Иса克林ский м.р. | 80 | 0 | 23,75 | 48,75 | 27,5 |
| Камышлинский м.р. | 94 | 5,32 | 30,85 | 41,49 | 22,34 |
| Клявлинский м.р. | 93 | 0 | 29,03 | 39,78 | 31,18 |
| Похвистневский м.р. | 200 | 1 | 27,5 | 51 | 20,5 |
| Северо-Западное ТУ | 846 | 3,07 | 27,07 | 46,93 | 22,93 |
| Елховский м.р. | 69 | 2,9 | 30,43 | 47,83 | 18,84 |
| Кошкинский м.р. | 164 | 3,05 | 26,22 | 42,68 | 28,05 |
| Красноярский м.р. | 613 | 3,1 | 26,92 | 47,96 | 22,02 |

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Тольятти | 7432 | 0,51 | 23 | 47,13 | 29,36 |
| Центральное ТУ | 1356 | 1,03 | 24,78 | 48,45 | 25,74 |
| г.о.Жигулевск | 607 | 0,99 | 22,73 | 50,25 | 26,03 |
| Ставропольский м.р. | 749 | 1,07 | 26,44 | 47 | 25,5 |
| Юго-Восточное ТУ | 554 | 2,71 | 29,42 | 46,57 | 21,30 |
| Нефтегорский м.р. | 289 | 3,46 | 27,68 | 45,33 | 23,53 |
| Борский м.р. | 182 | 1,65 | 30,22 | 50 | 18,13 |
| Алексеевский м.р. | 83 | 2,41 | 33,73 | 43,37 | 20,48 |
| Юго-Западное ТУ | 1614 | 1,67 | 27,76 | 47,21 | 23,36 |
| г.о. Чапаевск | 704 | 2,41 | 28,84 | 47,16 | 21,59 |
| Безенчукский м.р. | 353 | 0,85 | 24,93 | 47,31 | 26,91 |
| Красноармейский м.р. | 154 | 1,95 | 20,78 | 48,7 | 28,57 |
| Пестравский м.р. | 129 | 0 | 23,26 | 51,94 | 24,81 |
| Приволжский м.р. | 178 | 2,25 | 33,15 | 42,13 | 22,47 |
| Хворостянский м.р. | 96 | 0 | 37,5 | 47,92 | 14,58 |
| Южное ТУ | 314 | 0,64 | 28,66 | 44,91 | 25,80 |
| Большеглушицкий м.р. | 149 | 0 | 25,5 | 46,31 | 28,19 |
| Большечерниговский м.р. | 165 | 1,21 | 31,52 | 43,64 | 23,64 |

Наиболее высокое качество обучения математике по результатам ВПР выявлено в Тольятти (76,49%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «2», (существенно выше среднего значения по региону – 1,17%) зафиксирована в следующих территориях: Красноярский м.р. (3,1%), Нефтегорский м.р. (3,46%), Кошкинский м.р. (3,05%), Камышлинский м.р. (5,32%), г.о.Октябрьск (3,56%).

В следующих восьми административно-территориальных единицах Самарской области (далее – АТЕ) нет участников ВПР, получивших неудовлетворительную оценку (0%): Богатовский м.р., Челно-Вершинский м.р., Шенталинский м.р., Исаклинский м.р., Клявлинский м.р., Пестравский м.р., Хворостянский м.р., Большеглушицкий м.р.

В Самарской области самый высокий уровень обученности в Южном ТУ (99,37%), г.о. Тольятти (99,49%) и Кинельском ТУ (99,04%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: Шигонский м.р. (30,92%), г.о. Самара (33,35%), Сергиевский м.р. (32,27%), Клявлинский м.р. (31,18%).

Таблица 2.1.5

*Уровень обученности и качество обучения
по математике обучающихся 4 классов*

| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|-----------------------------|---|--|
| Российская Федерация | 97,31 | 75,18 |
| Самарская область | 98,82 | 75,74 |
| Западное ТУ | 98,75 | 73,3 |
| Кинельское ТУ | 99,04 | 74,08 |
| Отраденское ТУ | 98,97 | 72,22 |
| Поволжское ТУ | 97,71 | 72,09 |
| Самара | 98,85 | 78,92 |
| Северное ТУ | 99,83 | 73,77 |
| Северо-Восточное ТУ | 98,94 | 71,53 |
| Северо-Западное ТУ | 96,93 | 69,86 |
| Тольятти | 99,49 | 76,49 |
| Центральное ТУ | 98,97 | 74,19 |
| Юго-Восточное ТУ | 97,29 | 67,87 |
| Юго-Западное ТУ | 98,33 | 70,57 |
| Южное ТУ | 99,37 | 70,71 |

Анализ результатов ВПР по математике позволяет дать оценку уровня обученности четвероклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (97,31%), кроме Юго-Восточного ТУ (97,29%). Сравнение уровня обученности учащихся 4-х классов по математике в разрезе территориальных управлений представлено на диаграмме 2.1.1.

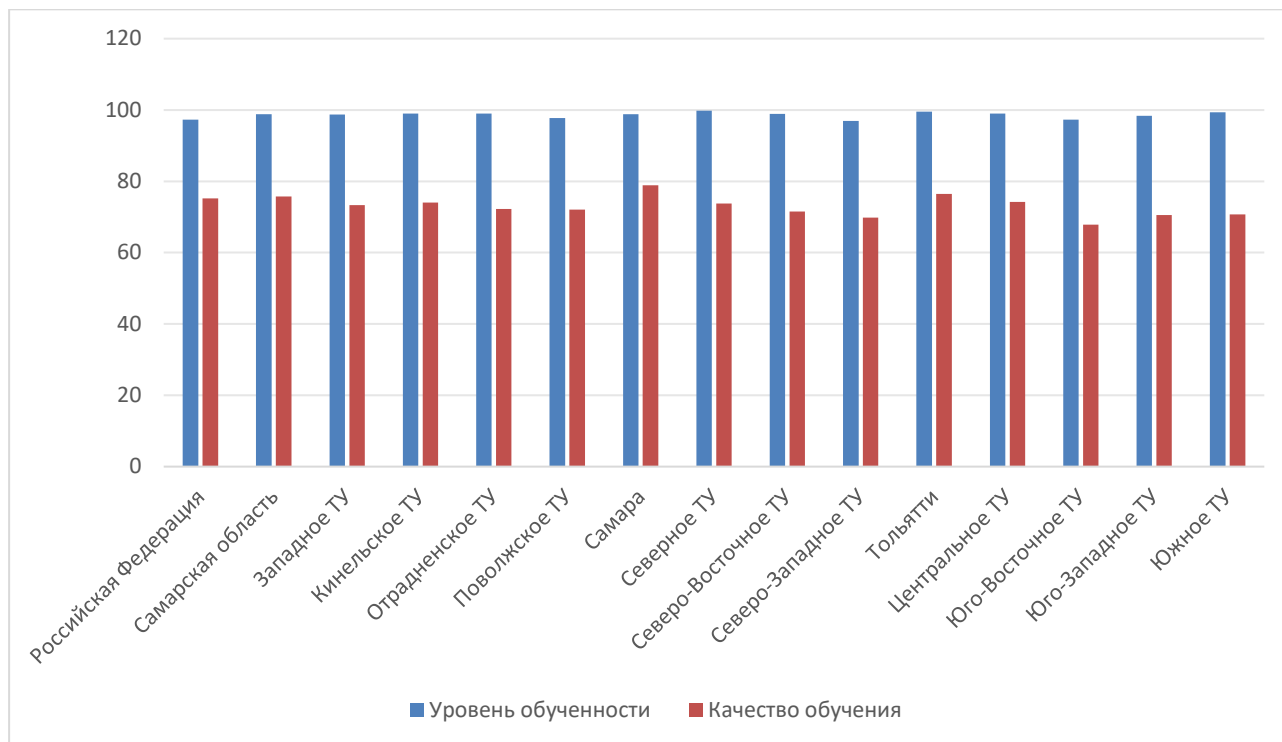


Диаграмма 2.1.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 4-х классов по математике

В целом по Самарской области показатель уровня обученности по математике составил 98,82%, что на 1,51% выше среднего значения по всей выборке.

Качество обучения математике по программе 4 класса (доля участников, получивших отметки «4» и «5») составляет по Самарской области 75,74%, что также выше среднего показателя по Российской Федерации на 0,56%.

Сравнение уровня обученности математике по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Северо-Западное ТУ, Поволжское ТУ, Юго-Восточное ТУ, Западное ТУ). Выше среднего показателя уровня обученности по региону результаты Кинельского ТУ (99,04%), г.о. Тольятти (99,49%), Южного ТУ (99,37%) и Северного ТУ (99,83%).

Лидируют по качеству обучения (выше 76,22%) г.о. Тольятти (76,49%) и г.о. Самара (78,92%).

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ВПР по математике отдельно были выделены результаты:

- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (6,7%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к снижению доли обучающихся, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года.

- получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (13,1%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

Таблица 2.1.6

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

| Территориальное управление | Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла,% | Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла,% |
|----------------------------|--|---|
| Самарская область | 6,7 | 13,1 |
| Западное ТУ | 7,7 | 10,5 |
| Кинельское ТУ | 7,4 | 14,4 |
| Отраденское ТУ | 7,5 | 10,8 |
| Поволжское ТУ | 6,5 | 11,7 |
| Самара | 5,9 | 14,3 |
| Северное ТУ | 5,3 | 14,1 |
| Северо-Восточное ТУ | 8,9 | 12,8 |
| Северо-Западное ТУ | 4,5 | 9,3 |
| Тольятти | 7,1 | 13,9 |
| Центральное ТУ | 7,7 | 10,8 |
| Юго-Восточное ТУ | 8,1 | 8,8 |
| Юго-Западное ТУ | 8,2 | 10,7 |
| Южное ТУ | 8,2 | 12,3 |

Распределение баллов участников ВПР по математике в 4 классах в 2024 году несколько отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.1.2).

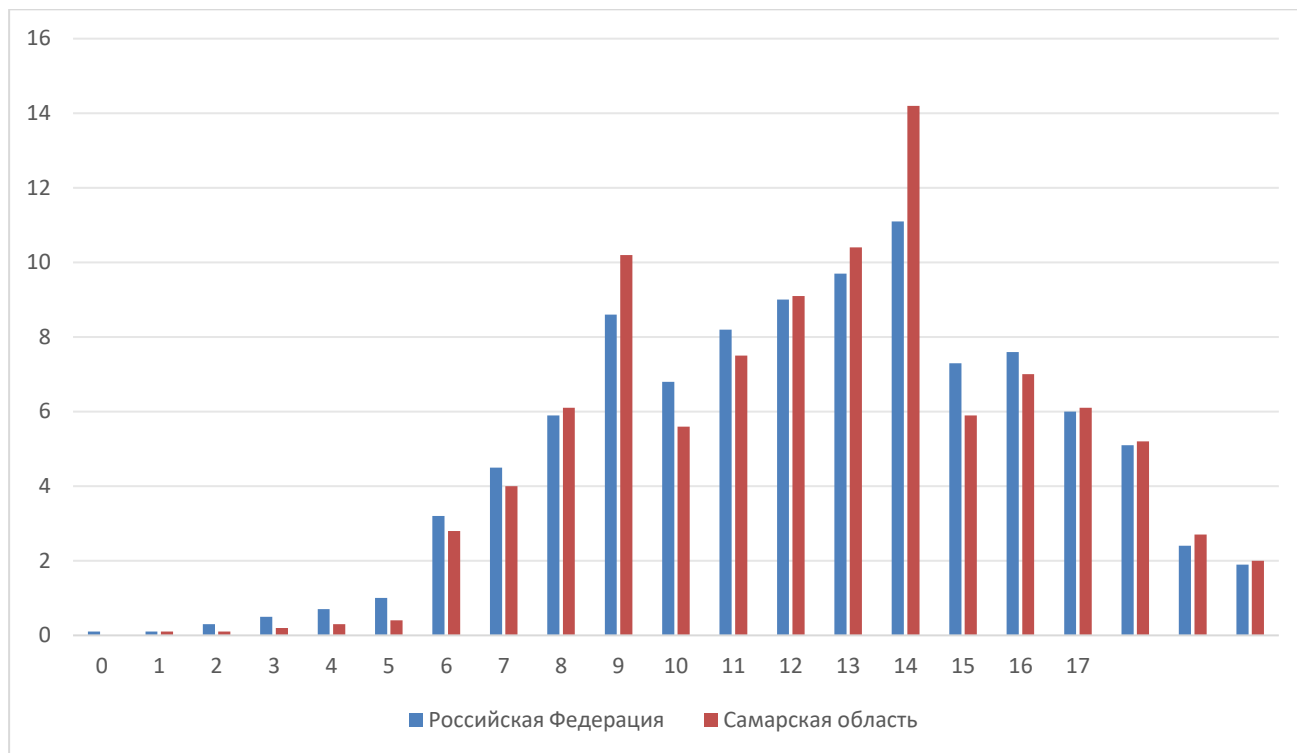


Диаграмма 2.1.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------|-----|-----|-------|-------|
| Первичные баллы | 0–5 | 6–9 | 10–14 | 15–20 |

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.1.7.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | РФ |
|--|-----------|----------------|-------|
| 1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). | 1 | 92,42 | 92,31 |

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | РФ |
|--|-----------|----------------|-------|
| 2. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок). | 1 | 83,88 | 83,3 |
| 3. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. | 2 | 84,86 | 83,97 |
| 4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр) | 1 | 64,09 | 61,96 |
| 5.1. Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата. | 1 | 69,63 | 68,47 |
| 5.2. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника. | 1 | 54,83 | 54,78 |
| 6.1. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы. | 1 | 93,57 | 93,35 |
| 6.2. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм. | 1 | 84,45 | 84,32 |
| 7. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком). | 1 | 64,58 | 62,77 |
| 8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия | 2 | 48,51 | 46,38 |

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | РФ |
|---|-----------|----------------|-------|
| 9.1. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). | 1 | 59,6 | 54,86 |
| 9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). | 1 | 51,01 | 44,87 |
| 10. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию | 2 | 57,54 | 57,77 |
| 11. Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости. | 2 | 63,86 | 66,79 |
| 12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия. | 2 | 16,92 | 15,78 |

Обучающиеся 4-х классов ОО Самарской области выполнили почти все, кроме задания 11 на описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости, успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Результативность выполнения заданий в среднем выше.

Более 90% обучающихся успешно справились с заданием 1 (92,42%) (устное сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных чисел в пределах 100) и заданием 6.1 (93,57%) (чтение несложных готовых таблиц). Более 80%, но менее 90% обучающихся успешно выполнили задания: 2 (83,88%) (определение значения числового выражения, содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок); 3 (84,86%) (задача в 1–2 действия, связанная с повседневной жизнью) и 6.2 (84,45%) (сравнение и обобщение информации, представленной в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм).

Из задач повышенного уровня более успешно участники ВПР справились с заданием 10, предполагающим представление и интерпретацию информации, построение связей между объектами (выполнение – 57,54%).

Наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвало задание 8 (48,51%), где проверяется умение решать текстовые задачи в три-четыре

действия и необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес), а также задание 9.2 (51,01 %), которое контролировало овладение основами логического и алгоритмического мышления и связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Из заданий повышенного уровня минимальное число участников (16,92%) справилось с заданием 12 (текстовая задача в три-четыре действия).

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания, требующие внимательного анализа условий и выработки стратегии решения задач в 3-4 действия. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.

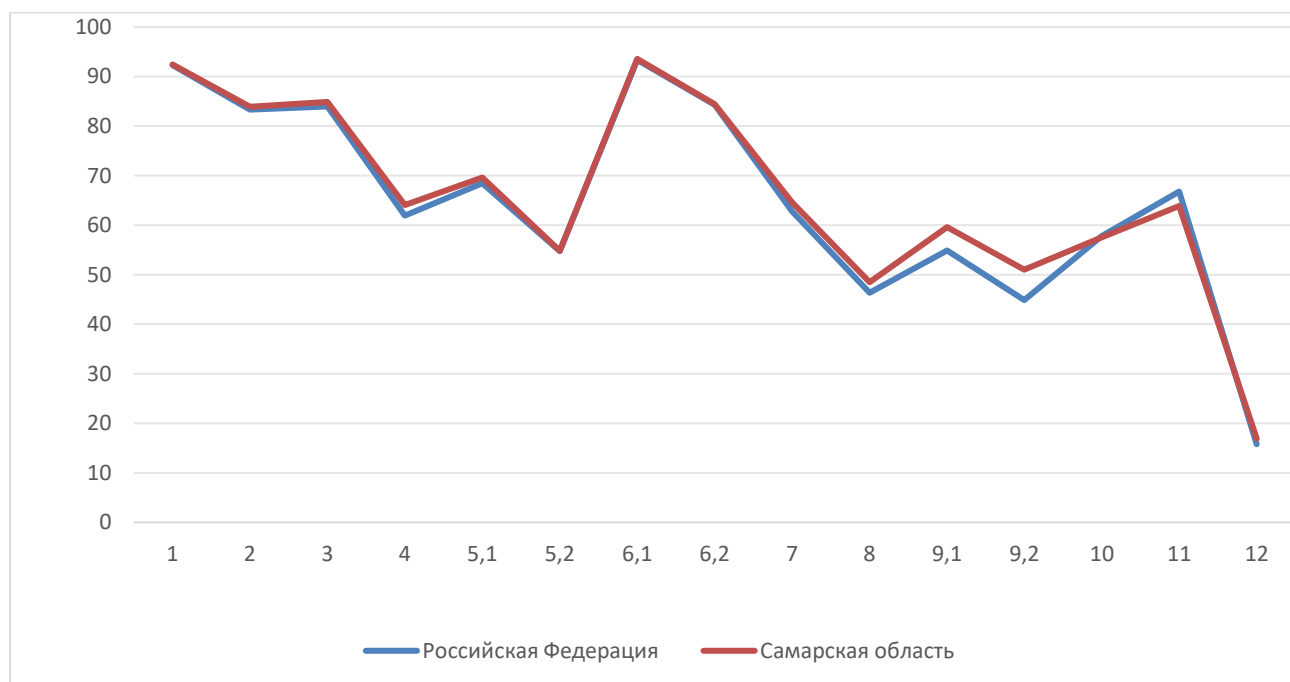


Диаграмма 2.1.3 – Выполнение заданий ВПР математике в 4 классе

Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к снижению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.1.8.

Таблица 2.1.8

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

| | Макс. Балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу) | | | |
|-----|------------|-------------|----------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 1 | 92,31 | 92,42 | 56,03 | 83,3 | 94,03 | 98,54 |
| 2 | 1 | 83,3 | 83,88 | 32,41 | 66,61 | 86,27 | 95,87 |
| 3 | 2 | 83,97 | 84,86 | 22,36 | 64,92 | 88,63 | 97,19 |
| 4 | 1 | 61,96 | 64,09 | 15,08 | 36,98 | 63,58 | 88,5 |
| 5.1 | 1 | 68,47 | 69,63 | 18,09 | 46,01 | 69,5 | 90,74 |
| 5.2 | 1 | 54,78 | 54,83 | 11,56 | 28,72 | 51,69 | 82,45 |
| 6.1 | 1 | 93,35 | 93,57 | 63,57 | 86,25 | 94,81 | 98,6 |
| 6.2 | 1 | 84,32 | 84,45 | 33,42 | 67,49 | 86,69 | 96,41 |
| 7 | 1 | 62,77 | 64,58 | 12,56 | 36,41 | 65,23 | 88,07 |
| 8 | 2 | 46,38 | 48,51 | 0,88 | 10,19 | 44,66 | 87,18 |
| 9.1 | 1 | 54,86 | 59,6 | 15,83 | 34,76 | 58,54 | 82,85 |
| 9.2 | 1 | 44,87 | 51,01 | 8,79 | 25,09 | 48,45 | 77,51 |
| 10 | 2 | 57,77 | 57,54 | 6,53 | 26,91 | 56,28 | 86,04 |
| 11 | 2 | 66,79 | 63,86 | 22,49 | 41,6 | 62,45 | 85,55 |
| 12 | 2 | 15,78 | 16,92 | 0,63 | 1,96 | 10,02 | 40,65 |

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся, что свидетельствует о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

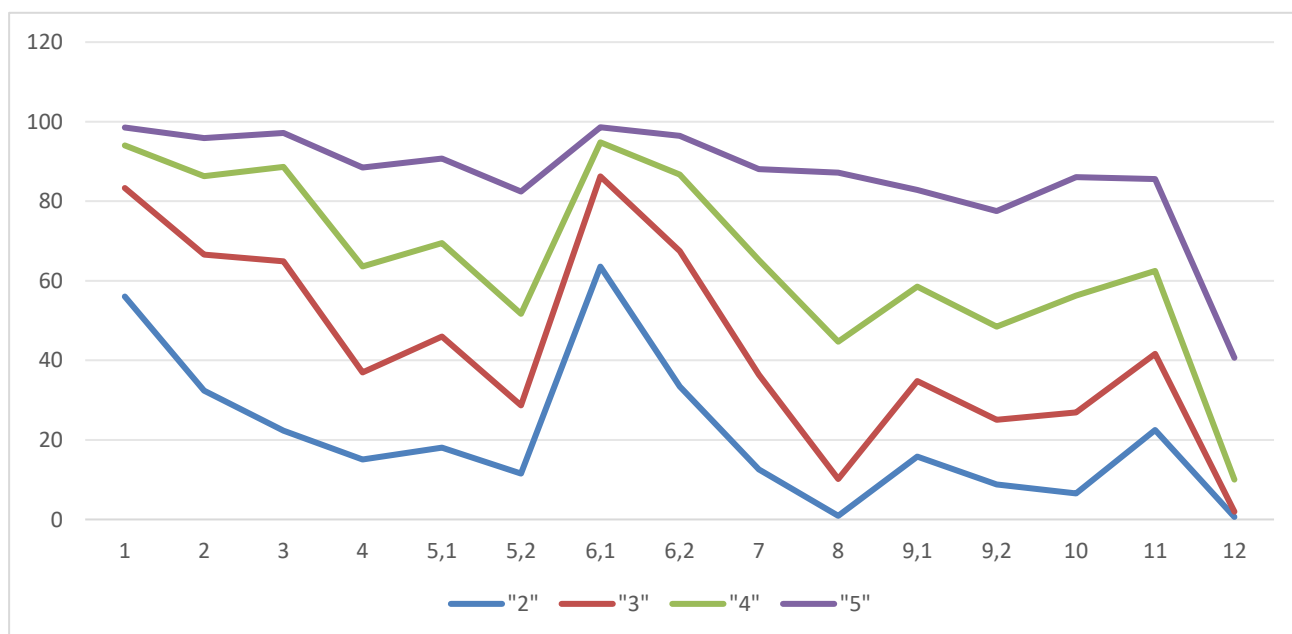


Диаграмма 2.1.4 – Выполнение заданий ВПР по математике разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Задания повышенного уровня (10 и в большей степени 12) выполнило минимальное число участников в группах, получивших отметки «2» и «3». Четвероклассники, получившие итоговую отметку «5», успешно выполнили задание 10. А с заданием 12 справились лишь 40,65% из группы получивших итоговую отметку «5».

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.1.9.

Таблица 2.1.9

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки

| Территориальное управление | Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», % |
|----------------------------|--|
| Самарская область | 91,84 |
| Самарское | 90,84 |
| Тольяттинское | 91,24 |
| Поволжское | 92,12 |
| Юго-Восточное | 92,29 |
| Центральное | 92,04 |
| Северо-Западное | 96,92 |
| Западное | 95,08 |
| Северное | 95,36 |
| Кинельское | 90,47 |
| Юго-Западное | 95,26 |
| Южное | 97,79 |
| Отраденское | 92,72 |
| Северо-Восточное | 93,83 |

Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР представлено на диаграмме 2.1.5 и в таблице 2.1.8.

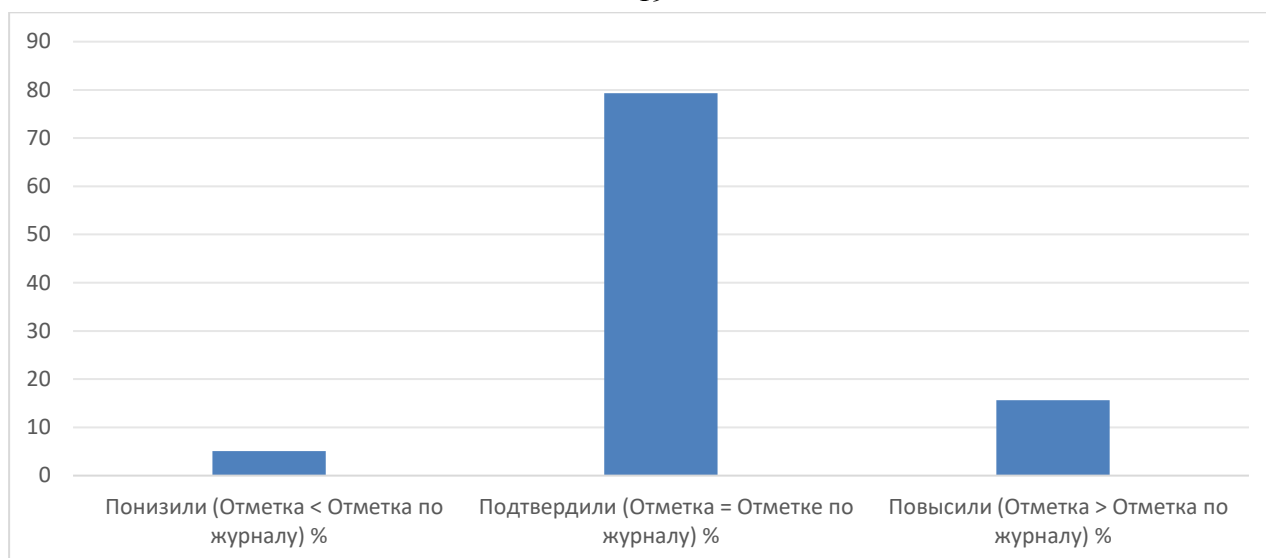


Диаграмма 2.1.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.1.10

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| | Кол-во уч. | % |
|--|------------|-------|
| Понизили результат (Отметка ВПР<Отметка по журналу) | 1719 | 5,07 |
| Подтвердили результат (Отметка ВПР=Отметка по журналу) | 26864 | 79,3 |
| Повысили результат (Отметка ВПР>Отметка по журналу) | 5295 | 15,63 |
| Всего | 33897 | 100 |

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 79,3% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по математике за предыдущий учебный год, 5,07% обучающихся были выставлены отметки выше, у 15,63% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.1.11 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.1.11

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
|--------------------------|--------------------|-------------|--------------------|
| Самарская область | 5,07 | 79,3 | 15,63 |
| Алексеевский район | 8,43 | 86,75 | 4,82 |

| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
|--------------------------|-----------------------|-------------|-----------------------|
| Безенчукский район | 6,52 | 87,25 | 6,23 |
| Богатовский район | 6,84 | 82,91 | 10,26 |
| Большеглушицкий район | 8,72 | 84,56 | 6,71 |
| Большечерниговский район | 9,7 | 79,39 | 10,91 |
| Борский район | 8,24 | 84,07 | 7,69 |
| Волжский район | 7,38 | 79,51 | 13,11 |
| Елховский район | 5,8 | 85,51 | 8,7 |
| Исаклинский район | 8,75 | 82,5 | 8,75 |
| Камышлинский район | 6,38 | 90,43 | 3,19 |
| Кинельский район | 2,88 | 80,58 | 16,55 |
| Кинель-Черкасский район | 3,52 | 84,58 | 11,89 |
| Клявлинский район | 2,15 | 79,57 | 18,28 |
| Кошкинский район | 4,88 | 84,76 | 10,37 |
| Красноармейский район | 7,79 | 82,47 | 9,74 |
| Красноярский район | 7,18 | 80,91 | 11,91 |
| Нефтегорский район | 3,81 | 81,31 | 14,88 |
| Пестравский район | 0 | 95,35 | 4,65 |
| Похвистневский район | 3 | 87,5 | 9,5 |
| Приволжский район | 6,74 | 84,83 | 8,43 |
| Сергиевский район | 2,95 | 86,59 | 10,45 |
| Ставропольский район | 2,54 | 84,38 | 13,08 |
| Сызранский район | 4,05 | 89,19 | 6,76 |
| Хворостянский район | 5,21 | 86,46 | 8,33 |
| Челно-Вершинский район | 3,9 | 89,61 | 6,49 |
| Шенталинский район | 0 | 91,75 | 8,25 |
| Шигонский район | 1,32 | 88,16 | 10,53 |
| г.о. Жигулевск | 3,62 | 77,59 | 18,78 |
| г. Кинель | 7,14 | 79,5 | 13,36 |
| г.о. Новокуйбышевск | 3,9 | 81,77 | 14,33 |
| г.о. Октябрьск | 5,53 | 86,56 | 7,91 |
| г.о. Отрадный | 5,07 | 81,87 | 13,06 |
| г.о. Похвистнево | 6,05 | 80,78 | 13,17 |
| г.о. Самара | 5,39 | 75,04 | 19,57 |
| г.о. Сызрань | 5,7 | 85,14 | 9,16 |
| г.о. Тольятти | 4,01 | 80,25 | 15,74 |
| г.о. Чапаевск | 5,54 | 82,81 | 11,65 |

Результаты ВПР по математике более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 4 классов ОО следующих АТЕ: Шенталинский район (91,75%), Пестравский район (95,35%), Камышлинский район (90,43%).

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях: Алексеевский район (8,43%), Большеглушицкий район (8,72%), Большечерниговский район (9,7%), Борский район (8,24%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по математике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО г.о. Самара (19,57%), г.о. Жигулевск (18,78%), Клявлинский район (18,28%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по математике выявлено на территории г.о. Жигулевск и г.о. Самара. В ОО указанных муниципальных образований не подтвердила текущие журнальные отметки по математике почти четвертая часть четвероклассников.

2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ

Участники ВПР по математике в 5 классах

В написании ВПР по программе 5-го класса в штатном режиме весной 2024 года приняли участие 33205 обучающихся 5-х классов из 653 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Весной 2023 года в проведении работ на освоение программы приняли участие 31043 обучающихся 5-х классов из 656 ОО Самарской области, осенью 2022 года 29491 обучающийся из 655 образовательных организаций Самарской области.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.2.1.

*Общая характеристика участников ВПР по математике
в 5 классах*

| Показатель | 2022 | 2023 | 2024 |
|--|-------|-------|-------|
| Кол-во ОО | 655 | 656 | 653 |
| Количество участников, чел. | 29491 | 31043 | 33205 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 82,6 | 87,4 | 88,8 |

Структура проверочной работы

Проверочная работа по математике содержала 10 заданий (в 2022 году 14 заданий). В заданиях 1–4, 8, 9, 10 (пункт 1) необходимо записать только ответ. В заданиях 5–7 требуется записать решение и ответ. В задании 10 (пункт 2) нужно изобразить требуемые элементы рисунка.

Задание 1 и 2 на умение оперировать понятием «обыкновенная дробь». Задание 3 на умение решать задачи на нахождение части числа и числа по его части. В 4 задании необходимо использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений. 5 задание — это задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними. В 6 задании необходимо выполнить вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений в 7 задании. Задание 8 на чтение информации, представленной в виде таблицы, диаграммы. Задание 9 решить геометрическую задачу на прямоугольный параллелепипед, куб, шар. В задании 10 надо выполнить простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 15 баллами (в 2022 году 20 баллов). Каждое верно выполненное задание 1 – 4, 8 (пункт 1), 8 (пункт 2), 9, 10 (пункт 1), 10 (пункт 2) оценивается 1 баллом. Задание считается

выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Выполнение каждого из заданий 5 – 7 оценивается от 0 до 2 баллов. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.2.2.

Таблица 2.2.2

*Перевод первичных баллов по математике в отметки
по пятибалльной шкале*

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------|-----|-----|------|-------|
| Первичные баллы | 0–4 | 5–8 | 9–12 | 13–15 |

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: задания базового уровня оценивались от 1 до 2 баллов, повышенного – 2 баллами. Время выполнения проверочной работы – 45 минут, в 2022 году было 60 минут.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения ВПР по математике в 5-классах ОО Самарской области составил 3,65 балла, что на 0,11 балла ниже результата 2023 года.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.2.3.

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной оценки 1521 пятиклассников, что составляет 4,58% от общего числа участников ВПР по Самарской области (по всей выборке этот показатель больше на 3,24%).

По итогам ВПР в 2024 году 11157 обучающихся Самарской области (33,6%) получили отметку «3» (на 2,42% меньше, чем в среднем по Российской Федерации).

Получили отметку «4» 14202 обучающихся (42,77%).

Максимальную отметку получили 6326 участников ВПР (19,05%), что на 2,35% больше, чем по Российской Федерации.

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

| Группы участников | Факт. численность участников | Распределение участников по баллам | | | | | | | |
|----------------------|------------------------------|------------------------------------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| | | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 2022 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1376016 | 162783 | 11,83 | 523161 | 38,02 | 466745 | 33,92 | 223327 | 16,23 |
| Самарская область | 29491 | 1675 | 5,68 | 9514 | 32,26 | 11997 | 40,68 | 6305 | 21,38 |
| 2023 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1464975 | 124230 | 8,48 | 539257 | 36,81 | 572512 | 39,08 | 228976 | 15,63 |
| Самарская область | 31043 | 1391 | 4,48 | 10493 | 33,8 | 13460 | 43,36 | 5696 | 18,35 |
| 2024 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1571269 | 122873 | 7,82 | 565971 | 36,02 | 620023 | 39,46 | 262402 | 16,7 |
| Самарская область | 33205 | 1521 | 4,58 | 11157 | 33,6 | 14202 | 42,77 | 6326 | 19,05 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по математике 20525 обучающихся (61,82%), что на 5,66% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (56,16%).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 95,42%. Результаты ВПР по математике у обучающихся Самарской области на 3,24% выше, чем в среднем по России – 92,18%.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования Самарской области*

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|-----------------------------|-----------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Российская Федерация | 1571269 | 7,82 | 36,02 | 39,46 | 16,7 |
| Самарская область | 33205 | 4,58 | 33,6 | 42,77 | 19,05 |
| Западное ТУ | 2316 | 3,80 | 34,54 | 44,60 | 17,05 |
| г.о.Сызрань | 1731 | 3,93 | 34,78 | 44,77 | 16,52 |
| г.о.Октябрьск | 253 | 2,77 | 33,6 | 43,48 | 20,16 |
| Сызранский м.р. | 195 | 5,13 | 32,82 | 44,62 | 17,44 |
| Шигонский м.р. | 137 | 2,19 | 35,77 | 44,53 | 17,52 |
| Кинельское ТУ | 1000 | 4,30 | 36,70 | 42,00 | 17,00 |
| г.о.Кинель | 750 | 4,53 | 36,13 | 42,27 | 17,07 |
| м.р.Кинельский | 250 | 3,6 | 38,4 | 41,2 | 16,8 |
| Отраденское ТУ | 1001 | 3,99 | 36,36 | 42,85 | 16,78 |
| г.о.Отрадный | 516 | 3,29 | 34,69 | 45,54 | 16,47 |
| Кинель-Черкасский м.р. | 379 | 5,8 | 37,2 | 39,31 | 17,68 |
| Богатовский м.р. | 106 | 0,94 | 41,51 | 42,45 | 15,09 |
| Поволжское ТУ | 2775 | 7,82 | 37,44 | 39,97 | 14,78 |
| г.о.Новокуйбышевск | 969 | 5,06 | 39,73 | 40,87 | 14,34 |
| м.р. Волжский | 1806 | 9,3 | 36,21 | 39,48 | 15,01 |
| Самара | 12658 | 5,2 | 31,12 | 42,37 | 21,31 |
| Северное ТУ | 630 | 1,59 | 38,25 | 44,60 | 15,55 |
| Сергиевский м.р. | 439 | 2,05 | 38,04 | 46,92 | 12,98 |
| Челно-Вершинский м.р. | 102 | 0 | 45,1 | 35,29 | 19,61 |
| Шенталинский м.р. | 89 | 1,12 | 31,46 | 43,82 | 23,6 |
| Северо-Восточное ТУ | 750 | 3,73 | 37,20 | 40,93 | 18,13 |
| г.о. Похвистнево | 249 | 5,22 | 29,32 | 44,18 | 21,29 |
| Исаклинский м.р. | 108 | 1,85 | 45,37 | 39,81 | 12,96 |
| Камышлинский м.р. | 73 | 6,85 | 32,88 | 39,73 | 20,55 |
| Клявлинский м.р. | 93 | 6,45 | 44,09 | 37,63 | 11,83 |
| Похвистневский м.р. | 227 | 0,88 | 40,53 | 39,65 | 18,94 |
| Северо-Западное ТУ | 846 | 9,22 | 34,99 | 39,95 | 15,84 |
| Елховский м.р. | 51 | 5,88 | 39,22 | 41,18 | 13,73 |
| Кошкинский м.р. | 185 | 5,41 | 32,97 | 42,16 | 19,46 |
| Красноярский м.р. | 610 | 10,66 | 35,25 | 39,18 | 14,92 |
| Тольятти | 7445 | 2,61 | 32,34 | 44,65 | 20,4 |
| Центральное ТУ | 1349 | 4,48 | 36,73 | 44,06 | 14,73 |
| г.о.Жигулевск | 558 | 4,57 | 38,97 | 44,33 | 12,13 |

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Ставропольский м.р. | 791 | 4,42 | 35,15 | 43,87 | 16,56 |
| Юго-Восточное ТУ | 571 | 8,05 | 33,10 | 42,73 | 16,11 |
| Нефтегорский м.р. | 294 | 9,52 | 27,55 | 45,24 | 17,69 |
| Борский м.р. | 194 | 4,12 | 41,75 | 39,18 | 14,95 |
| Алексеевский м.р. | 83 | 12,05 | 32,53 | 42,17 | 13,25 |
| Юго-Западное ТУ | 1582 | 3,35 | 39,88 | 40,96 | 15,81 |
| г.о. Чапаевск | 684 | 5,85 | 42,54 | 37,28 | 14,33 |
| Безенчукский м.р. | 355 | 2,25 | 30,14 | 45,07 | 22,54 |
| Красноармейский м.р. | 152 | 1,97 | 38,82 | 49,34 | 9,87 |
| Пестравский м.р. | 127 | 0 | 41,73 | 43,31 | 14,96 |
| Приволжский м.р. | 188 | 1,06 | 45,21 | 37,23 | 16,49 |
| Хворостянский м.р. | 76 | 0 | 47,37 | 43,42 | 9,21 |
| Южное ТУ | 282 | 1,42 | 40,07 | 39,36 | 19,15 |
| Большеглушицкий м.р. | 136 | 2,94 | 46,32 | 36,76 | 13,97 |
| Большечерниговский м.р. | 146 | 0 | 34,25 | 41,78 | 23,97 |

Наиболее высокое качество обучения математике по результатам ВПР выявлено в Самаре (63,68%) и г.о. Тольятти (65,05%).

Наибольшая доля участников, получивших за ВПР по математике отметку «2», (существенно выше среднего значения по региону – 4,58%) зафиксирована в следующих территориях: м.р. Волжский (9,3%), Камышлинский м.р. (6,85%), Клявлинский м.р. (6,45%), Красноярский м.р. (10,66%), Нефтегорский м.р. (9,52%), Алексеевский м.р. (12,05%).

Наибольшая доля участников, получивших за ВПР по математике отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: г.о.Октябрьск (20,16%), г.о. Самара (21,31%), Шенталинский м.р. (23,6%), г.о. Похвистнево (21,29%), Камышлинский м.р. (20,55%), г.о. Тольятти (20,4%), Безенчукский м.р. (22,54%).

Необходимо отметить, что в список лидеров по данному показателю с 2018 года входят городские округа Самара и Тольятти.

В целом по Самарской области доля участников ВПР по математике, получивших максимальный балл, в 2024 году (19,05%) незначительно

повысилась по сравнению с 2023 годом, и ниже, чем указанный показатель по итогам ВПР в 2022 году.

Таблица 2.2.5

*Уровень обученности и качество обучения
по математике обучающихся 5 классов*

| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|-----------------------------|---|--|
| Российская Федерация | 92,18 | 56,16 |
| Самарская область | 95,42 | 61,82 |
| Западное ТУ | 96,19 | 61,65 |
| Кинельское ТУ | 95,7 | 59 |
| Отраденское ТУ | 95,99 | 59,63 |
| Поволжское ТУ | 92,19 | 54,75 |
| Самара | 94,8 | 63,68 |
| Северное ТУ | 98,4 | 60,15 |
| Северо-Восточное ТУ | 96,26 | 59,06 |
| Северо-Западное ТУ | 90,78 | 55,79 |
| Тольятти | 97,39 | 65,05 |
| Центральное ТУ | 95,52 | 58,79 |
| Юго-Восточное ТУ | 91,94 | 58,84 |
| Юго-Западное ТУ | 96,65 | 56,77 |
| Южное ТУ | 98,58 | 58,51 |

Анализ результатов ВПР по математике позволяет дать оценку уровня обученности пятиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (92,18%). Сравнение уровня обученности учащихся 5-х классов по математике в разрезе ТУ представлено на диаграмме 2.2.1.

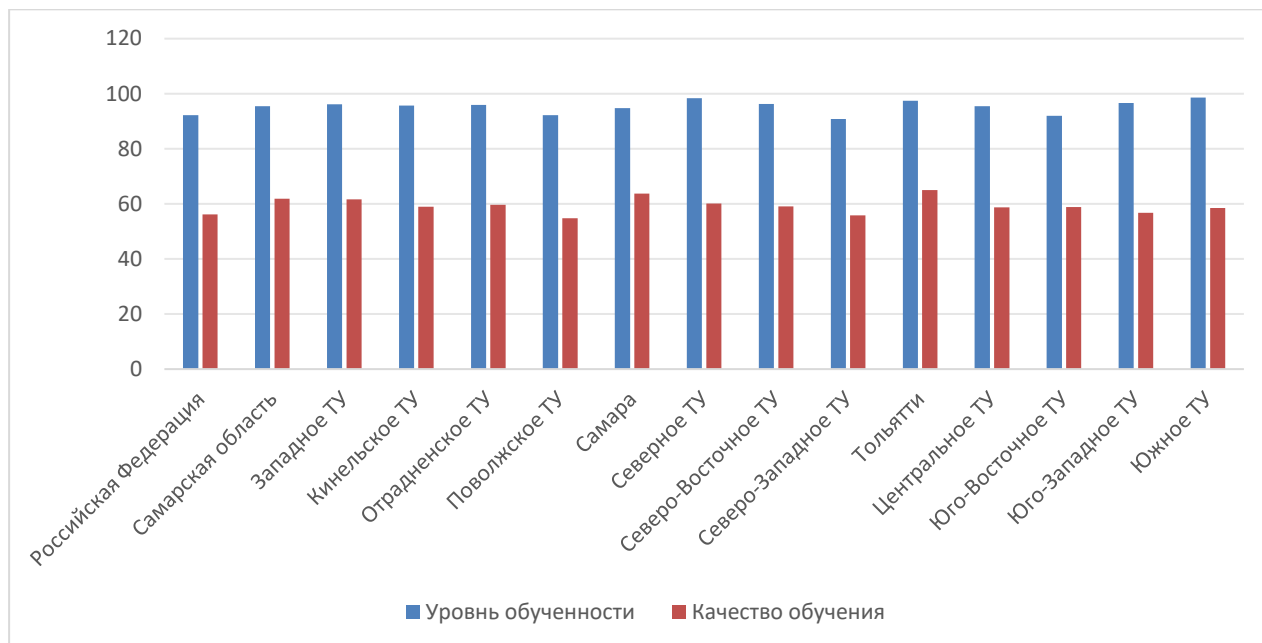


Диаграмма 2.2.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 5 классов по математике

В целом по Самарской области показатель уровня обученности по математике составил 95,42%, что на 3,24% выше среднего значения по всей выборке.

Качество обучения математике по программе 5 класса (доля участников, получивших отметки «4» и «5») составляет по Самарской области 61,82%, что также выше среднего показателя по Российской Федерации на 5,66%. В сравнении с результатами 2023 года показаны аналогичные значения.

Сравнение уровня обученности математике по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (95,42%): Поволжский (92,19%), Северо-Западное ТУ (90,78%), Юго-Восточное ТУ (91,94%).

Значительно выше среднего показателя уровня обученности по региону (95,42%) результаты Северного ТУ (98,4%), Южного ТУ (98,58%) и г.о. Тольятти (97,39%).

Лидируют по качеству обучения г.о. Самара (63,68%) и г.о. Тольятти (65,06%).

Следует отметить, что в целом результаты ВПР по математике по освоению обучающимися программы 5 класса за последние три года и по уровню обученности и качеству обучения незначительно изменились.

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ВПР по математике отдельно были выделены результаты:

- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (17,2%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к снижению доли обучающихся, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года.

- получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (14,8%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

Таблица 2.2.6

| Территориальное управление | Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла, % | Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, % |
|----------------------------|---|--|
| Самарская область | 17,2 | 14,8 |
| Западное ТУ | 15 | 14,5 |
| Кинельское ТУ | 18,2 | 11,9 |
| Отраденское ТУ | 19,7 | 14,3 |
| Поволжское ТУ | 15,9 | 11,5 |
| Самара | 16,4 | 16,3 |
| Северное ТУ | 17,2 | 11,8 |
| Северо-Восточное ТУ | 19,9 | 13,4 |
| Северо-Западное ТУ | 13,1 | 12,3 |
| Тольятти | 17,5 | 15,7 |
| Центральное ТУ | 21,4 | 11,3 |
| Юго-Восточное ТУ | 20,1 | 12,9 |

| | | |
|-----------------|------|------|
| Юго-Западное ТУ | 20,0 | 13,3 |
| Южное ТУ | 21,9 | 14,1 |

В Самарской области проводится анализ образовательного равенства, которое рассчитывается как отношение доли обучающихся в 25% общеобразовательных организаций, показывающих наихудшие результаты по итогам ВПР, преодолевших границу низких результатов ВПР (рассчитанная с поправкой на уровень объективности низких результатов), к доле обучающихся, в 25% общеобразовательных организаций, показывающих наилучшие результаты по итогам ВПР, преодолевших границу низких результатов.

Значение данного показателя отражает возможность получения качественного образования обучающимися всех организаций.

Анализируя результаты ВПР по математике в 5 классах, мы видим, что в 2024 году показатель образовательного равенства составил 0,82 (82%), что говорит о минимальной дифференциации в результатах обучения математике и высоком образовательном равенстве в регионе.

Распределение баллов участников ВПР по математике в 5 классах в 2024 году несколько отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.2.2).

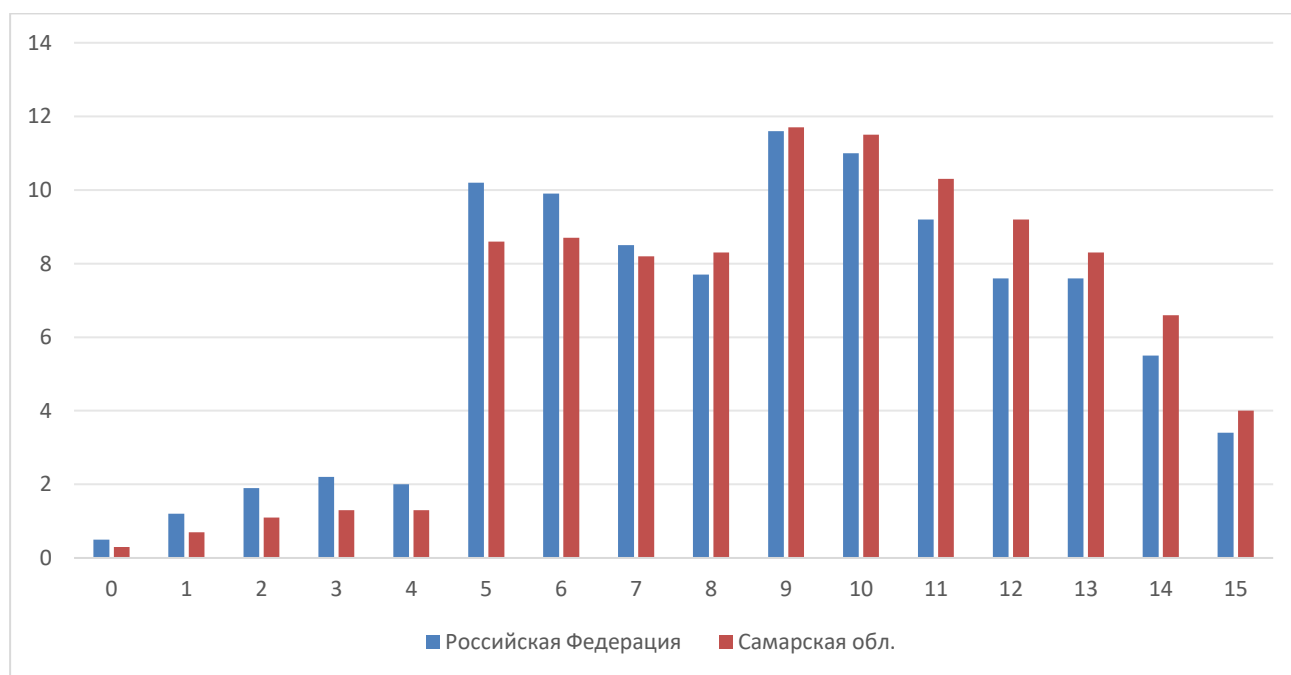


Диаграмма 2.2.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

| | | | | |
|-------------------------------|-----|-----|------|-------|
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–4 | 5–8 | 9–12 | 13–15 |

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.2.7.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | РФ |
|---|-----------|----------------|-------|
| 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «обыкновенная дробь» | 1 | 68,74 | 65,96 |
| 2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «десятичная дробь» | 1 | 81 | 78 |
| 3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части | 1 | 53,38 | 48,11 |
| 4. Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений | 1 | 80,44 | 77,21 |
| 5. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними | 2 | 49,89 | 44,36 |
| 6. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы | 2 | 57,96 | 53,43 |

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | РФ |
|--|-----------|----------------|-------|
| выполнения действий | | | |
| 7. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений | 2 | 51,89 | 48,81 |
| 8.1. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы | 1 | 90,67 | 90,25 |
| 8.2. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | 1 | 80,91 | 79,45 |
| 9. Развитие пространственных представлений. Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар | 1 | 41,79 | 37,51 |
| 10.1. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях | 1 | 64,78 | 61,76 |
| 10.2. Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни | 1 | 53,99 | 52,77 |

Обучающиеся 5-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Результативность выполнения заданий в среднем выше.

Более 90% обучающихся успешно справились с заданием 8.1 (90,67%) на умение извлекать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах. Более 80%, но менее 90% обучающихся успешно справились с заданием 4 (80,44%) на умение использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений, с заданием 2 (81%) (умение оперировать понятием «десятичная дробь»), заданием 8.2 (80,91%) на умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

Из задач повышенного уровня менее успешно участники ВПР справились с заданием 7, на умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин (выполнение – 51,89%).

Наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвало задание 9 (41,79%) на развитие пространственных представлений.

Из заданий повышенного уровня максимальное число участников (64,78%) справилось с заданием 10.1, направленным на проверку умения вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях.

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задачи на умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин, а также геометрические задания, направленные на развитие пространственных представлений. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и пространственного мышления.

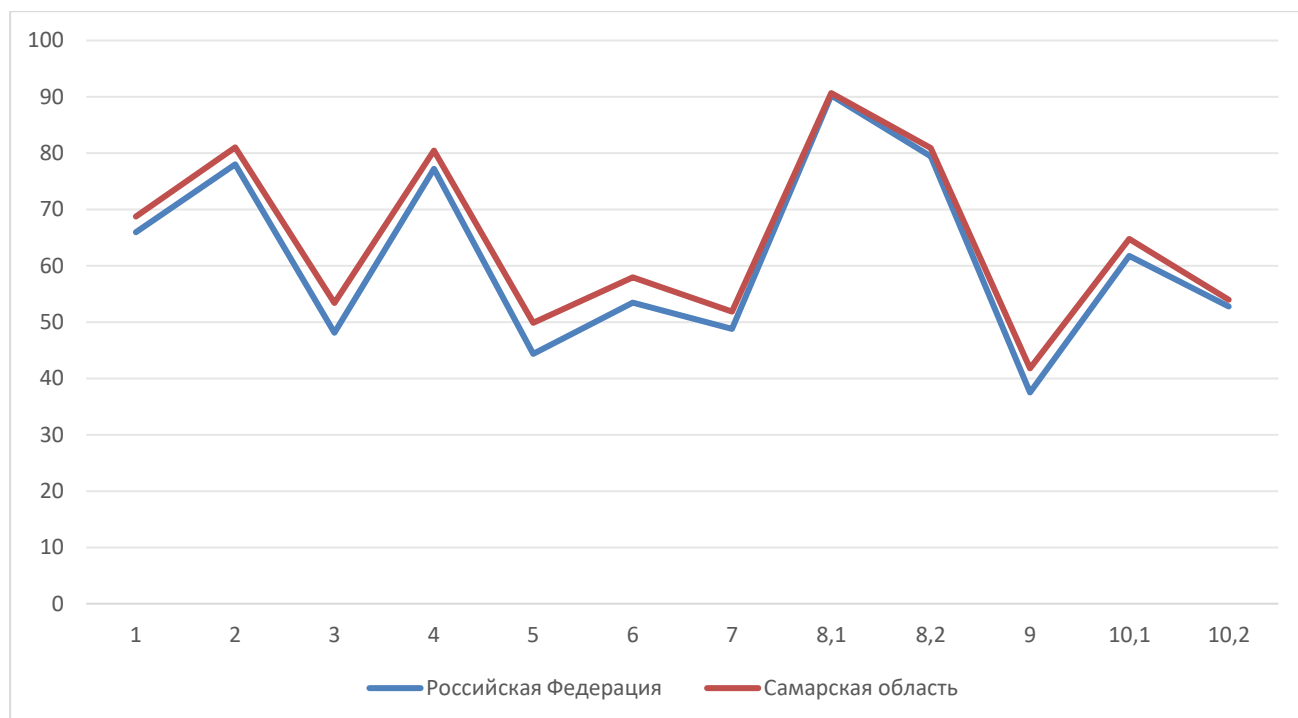


Диаграмма 2.2.3 – Выполнение заданий ВПР по математике в 5 классе

Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

На диаграмме прослеживается тенденция к снижению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.2.8.

Таблица 2.2.8

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

| Номер задания | Макс. балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу) | | | |
|---------------|------------|-------------|----------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 1 | 65,96 | 68,74 | 28,02 | 57,58 | 72,46 | 89,9 |
| 2 | 1 | 78 | 81 | 35,86 | 70,99 | 86,69 | 96,74 |
| 3 | 1 | 48,11 | 53,38 | 10,94 | 35,18 | 57,43 | 86,76 |
| 4 | 1 | 77,21 | 80,44 | 29,14 | 68,9 | 87,75 | 96,74 |
| 5 | 2 | 44,36 | 49,89 | 3,66 | 24,77 | 56,83 | 89,51 |
| 6 | 2 | 53,43 | 57,96 | 6,13 | 31,1 | 68,76 | 93,63 |
| 7 | 2 | 48,81 | 51,89 | 2,93 | 21,83 | 62,54 | 92,72 |
| 8.1 | 1 | 90,25 | 90,67 | 61,77 | 85,66 | 94,17 | 98,51 |
| 8.2 | 1 | 79,45 | 80,91 | 37,77 | 71,11 | 86,34 | 96,25 |
| 9 | 1 | 37,51 | 41,79 | 5,67 | 22,24 | 45,06 | 77,9 |
| 10.1 | 1 | 61,76 | 64,78 | 11,87 | 46,55 | 71,88 | 93,71 |
| 10.2 | 1 | 52,77 | 53,99 | 9,69 | 33,51 | 59,83 | 87,65 |

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся, что свидетельствует о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

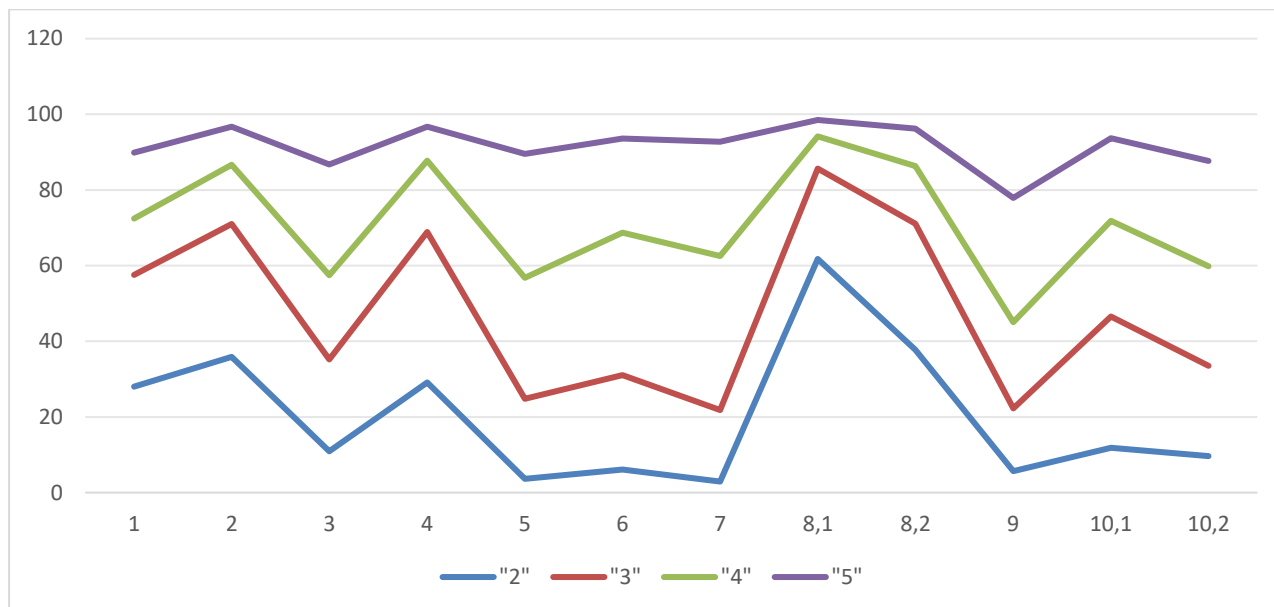


Диаграмма 2.2.4 – Выполнение заданий ВПР по математике разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Задания повышенного уровня (7 и в большей степени 10) выполнило минимальное число участников в группах, получивших отметки «2» и «3». Пятиклассники, получившие итоговую отметку «5», более успешно выполнили задание 2 (96,74%). А с заданием 10.2 справились лишь 87,65% из группы получивших итоговую отметку «5».

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице.

Таблица 2.2.9

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки

| Территориальное управление | Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», % |
|----------------------------|--|
| Самарская область | 92,11 |
| Западное ТУ | 97,06 |
| Кинельское ТУ | 94,92 |
| Отраденское ТУ | 91,12 |
| Поволжское ТУ | 92,69 |
| Самара | 90,51 |
| Северное ТУ | 94,56 |
| Северо-Восточное ТУ | 93,23 |
| Северо-Западное ТУ | 93,64 |

| Территориальное управление | Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», % |
|----------------------------|--|
| Тольятти | 92,34 |
| Центральное ТУ | 92,26 |
| Юго-Восточное ТУ | 91,67 |
| Юго-Западное ТУ | 94,65 |
| Южное ТУ | 95,15 |

Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР представлено на диаграмме 2.2.5 и в таблице 2.2.10.

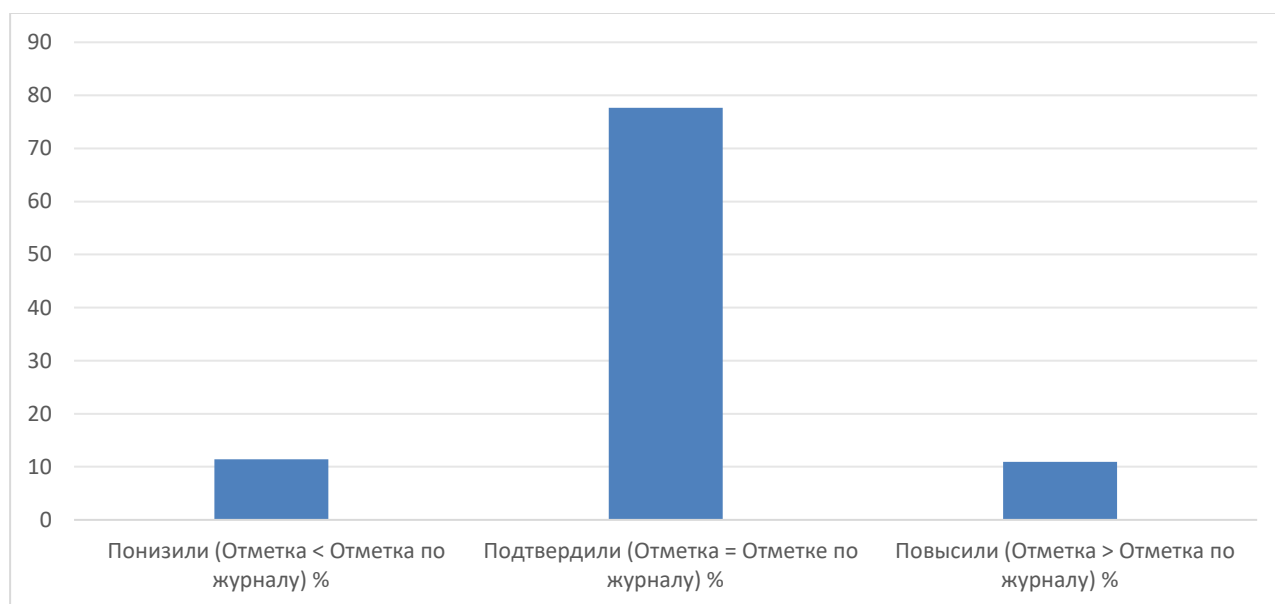


Диаграмма 2.2.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.2.10

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| | Кол-во уч. | % |
|--|------------|-------|
| Понизили результат (Отметка ВПР<Отметка по журналу) | 3787 | 11,43 |
| Подтвердили результат (Отметка ВПР=Отметка по журналу) | 25715 | 77,64 |
| Повысили результат (Отметка ВПР>Отметка по журналу) | 3617 | 10,92 |
| Всего: | 33150 | 100 |

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 77,64% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по математике за учебный год, 11,43% обучающихся были выставлены отметки ниже, у 10,92% участников – отметки за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.2.11 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.2.11

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
|--------------------------|--------------------|-------------|--------------------|
| Самарская область | 11,43 | 77,64 | 10,92 |
| Алексеевский район | 9,64 | 81,93 | 8,43 |
| Безенчукский район | 10,42 | 85,63 | 3,94 |
| Богатовский район | 6,6 | 86,79 | 6,6 |
| Большеглушицкий район | 6,62 | 88,24 | 5,15 |
| Большечерниговский район | 2,05 | 92,47 | 5,48 |
| Борский район | 8,76 | 84,02 | 7,22 |
| Волжский район | 12,07 | 79,79 | 8,14 |
| Елховский район | 13,73 | 76,47 | 9,8 |
| Исаклинский район | 12,04 | 76,85 | 11,11 |
| Камышлинский район | 6,85 | 84,93 | 8,22 |
| Кинельский район | 8 | 83,2 | 8,8 |
| Кинель-Черкасский район | 12,14 | 78,36 | 9,5 |
| Клявлинский район | 10,75 | 87,1 | 2,15 |
| Кошкинский район | 12,43 | 81,08 | 6,49 |
| Красноармейский район | 6,58 | 89,47 | 3,95 |
| Красноярский район | 16,07 | 71,8 | 12,13 |
| Нефтегорский район | 10,88 | 79,93 | 9,18 |
| Пестравский район | 3,15 | 92,91 | 3,94 |
| Похвистневский район | 6,17 | 88,99 | 4,85 |
| Приволжский район | 8,51 | 87,77 | 3,72 |
| Сергиевский район | 7,52 | 85,19 | 7,29 |
| Ставропольский район | 9,23 | 81,42 | 9,36 |
| Сызранский район | 8,21 | 86,15 | 5,64 |
| Хворостянский район | 6,58 | 90,79 | 2,63 |
| Челно-Вершинский район | 4,9 | 91,18 | 3,92 |
| Шенталинский район | 2,25 | 86,52 | 11,24 |

| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
|---------------------|--------------------|-------------|--------------------|
| Шигонский район | 6,57 | 89,78 | 3,65 |
| г.о. Жигулевск | 8,35 | 80,72 | 10,93 |
| г. Кинель | 12 | 78,67 | 9,33 |
| г.о. Новокуйбышевск | 6,31 | 84,18 | 9,51 |
| г.о. Октябрьск | 11,86 | 83,79 | 4,35 |
| г.о. Отрадный | 7,17 | 79,46 | 13,37 |
| г.о. Похвистнево | 11,24 | 75,9 | 12,85 |
| г.о. Самара | 14,49 | 72,02 | 13,49 |
| г.о. Сызрань | 10,57 | 84,86 | 4,56 |
| г.о. Тольятти | 9,13 | 79,01 | 11,86 |
| г.о. Чапаевск | 9,65 | 82,31 | 8,04 |

Результаты ВПР по математике более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов ОО следующих АТЕ: Пестравский район, Челно-Вершинский район, Большечерниговский район и Хворостянский м.р.

Результаты ВПР по математике более чем на 80%, но менее 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов ОО следующих АТЕ: Алексеевский, Безенчукский, Большеглушицкий, Богатовский, Камышлинский, Кинельский, Клявлинский, Кошкинский, Красноармейский, Похвистневский, Приволжский, Сергиевский, Ставропольский, Сызранский, Челно-Вершинский, Шенталинский, Шигонский м.р., г.о. Жигулевск, г.о. Новокуйбышевск, г.о. Октябрьск, г.о. Чапаевск, г.о. Сызрань.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях: г.о. Самара (13,49%), Красноярский район (12,13%), г.о. Похвистнево (12,85%), г.о. Отрадный (13,37%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по математике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО Елховский район (13,73%), Красноярский район (16,07%), г.о. Самара (14,49%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по математике выявлено в Красноярский район и г.о. Самара. В ОО указанных муниципальных образований не подтвердили текущие отметки по журналу около 30% пятиклассников.

2.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ

Участники ВПР по математике в 6 классах

В написании ВПР по программе 6 класса весной 2024 года приняли участие 30762 обучающихся 6-х классов из 648 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

В марте и сентябре-октябре 2023 года приняли участие 31370 обучающихся 6-х классов из 655 ОО. В 2022 году в проведении работ на проверку освоения программы 6 класса участвовали 27994 обучающихся из 659 ОО Самарской области.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.3.1.

Таблица 2.3.1

Общая характеристика участников ВПР по математике в 6 классах

| Показатель | 2022 | 2023 | 2024 |
|--|-------|-------|-------|
| Кол-во ОО | 659 | 655 | 648 |
| Количество участников, чел. | 27994 | 31370 | 30762 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 81,2 | 87,8 | 86,8 |

Структура проверочной работы

Проверочная работа по математике содержала 13 заданий, из них в 9 заданиях требовалось записать только ответ, в 1 задании нужно изобразить рисунок или требуемые элементы рисунка, в 3 заданиях требовалось записать решение и ответ.

В работе 6 заданий базового уровня, 6 повышенного уровня и 1 задание высокого уровня.

Задания ВПР направлены на выявление уровня владения обучающимися применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, проводить логические обоснования математических утверждений; работать с математическим текстом (структурирование, извлечение необходимой информации); выполнять письменные и устные вычисления и преобразования.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 16 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.3.2.

Таблица 2.3.2

Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------|-----|-----|-------|-------|
| Первичные баллы | 0–5 | 6–9 | 10–13 | 14–16 |

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: задания базового уровня оценивались 1 баллом, повышенного – 1-2 баллами, высокого – 2 баллами. Так, правильное решение каждого из заданий 1–8, 10, 12 оценивается 1 баллом, а выполнение заданий 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения ВПР в 2024 году по математике в 6-классах ОО Самарской области составил 3,52 балла, что на 0,01 балла ниже среднего балла в 2023 году. Данные свидетельствуют о стабильности результатов.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.3.3.

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной оценки 1963 шестиклассников, что составляет 6,38% от общего числа участников ВПР по Самарской области (по всей выборке этот показатель больше почти в 2 раза).

По итогам ВПР в 2024 году 13778 обучающихся области (44,79%) получили отметку «3» (на 2,36% меньше, чем в среднем по Российской Федерации).

Получили отметку «4» 11976 участников ВПР (38,93%).

Максимальную отметку получили 3045 учеников (9,9%), что на 2,02% больше, чем по Российской Федерации.

Таблица 2.3.3

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

| Группы участников | Факт. численность участников | Распределение участников по баллам | | | | | | | |
|----------------------|------------------------------|------------------------------------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|------|
| | | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| | | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 2022 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1332870 | 177938 | 13,35 | 662836 | 49,73 | 416522 | 31,25 | 75440 | 5,66 |
| Самарская область | 27994 | 1702 | 6,08 | 12385 | 44,24 | 11262 | 40,23 | 2645 | 9,45 |
| 2023 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1434441 | 164961 | 11,5 | 683655 | 47,66 | 483407 | 33,7 | 102419 | 7,14 |
| Самарская область | 31370 | 1879 | 5,99 | 14019 | 44,69 | 12369 | 39,43 | 3102 | 9,89 |
| 2024 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1470369 | 155565 | 10,58 | 693279 | 47,15 | 505807 | 34,4 | 115865 | 7,88 |
| Самарская область | 30762 | 1963 | 6,38 | 13778 | 44,79 | 11976 | 38,93 | 3045 | 9,9 |

На отметки «4» и «5» написал работу по математике 15021 обучающийся (48,83%), что на 6,55% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (42,28%).

Результаты выполнения проверочной работы в 2024 году показали, что с предложенными заданиями справились 93,62% участников (в 2023 году с выполнением заданий ВПР по математике справились 94,01%, в 2022 году –

93,92%). Результаты ВПР по математике у шестиклассников Самарской области на 4,19% выше, чем в среднем по РФ – 89,43%.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике в 6 классе превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.3.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования Самарской области*

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|-----------------------------|-----------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Российская Федерация | 1470369 | 10,58 | 47,15 | 34,4 | 7,88 |
| Самарская область | 30762 | 6,38 | 44,79 | 38,93 | 9,9 |
| Западное ТУ | 2143 | 5,18 | 44,80 | 40,74 | 9,28 |
| г.о.Сызрань | 1584 | 5,43 | 44,95 | 41,1 | 8,52 |
| г.о.Октябрьск | 217 | 4,15 | 41,47 | 40,09 | 14,29 |
| Сызранский м.р. | 211 | 5,21 | 46,92 | 39,81 | 8,06 |
| Шигонский м.р. | 131 | 3,82 | 45,04 | 38,93 | 12,21 |
| Кинельское ТУ | 929 | 5,70 | 46,18 | 39,94 | 8,18 |
| г.о.Кинель | 686 | 4,81 | 43,44 | 42,13 | 9,62 |
| м.р.Кинельский | 243 | 8,23 | 53,91 | 33,74 | 4,12 |
| Отраденское ТУ | 927 | 6,26 | 48,11 | 36,57 | 9,06 |
| г.о.Отрадный | 404 | 3,71 | 49,75 | 38,12 | 8,42 |
| Кинель-Черкасский м.р. | 392 | 9,95 | 44,39 | 35,71 | 9,95 |
| Богатовский м.р. | 131 | 3,05 | 54,2 | 34,35 | 8,4 |
| Поволжское ТУ | 2522 | 10,31 | 48,85 | 33,82 | 7,02 |
| г.о.Новокуйбышевск | 982 | 5,09 | 53,67 | 33,4 | 7,84 |
| м.р. Волжский | 1540 | 13,64 | 45,78 | 34,09 | 6,49 |
| Самара | 11707 | 7,52 | 42,19 | 38,76 | 11,53 |
| Северное ТУ | 626 | 3,04 | 46,17 | 39,29 | 11,50 |
| Сергиевский м.р. | 410 | 4,15 | 47,32 | 40,24 | 8,29 |
| Челно-Вершинский м.р. | 105 | 0 | 44,76 | 42,86 | 12,38 |
| Шенталинский м.р. | 111 | 1,8 | 43,24 | 32,43 | 22,52 |
| Северо-Восточное ТУ | 700 | 5,14 | 38,57 | 46,29 | 10,00 |
| г.о. Похвистнево | 252 | 4,76 | 42,46 | 41,27 | 11,51 |
| Исаклинский м.р. | 89 | 4,49 | 35,96 | 52,81 | 6,74 |
| Камышлинский м.р. | 76 | 7,89 | 44,74 | 40,79 | 6,58 |
| Клявлинский м.р. | 87 | 8,05 | 25,29 | 50,57 | 16,09 |

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|--------------|--------------|--------------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Похвистневский м.р. | 196 | 3,57 | 38,27 | 50 | 8,16 |
| Северо-Западное ТУ | 810 | 11,36 | 44,07 | 36,55 | 8,02 |
| Елховский м.р. | 70 | 4,29 | 44,29 | 38,57 | 12,86 |
| Кошкинский м.р. | 174 | 9,2 | 39,08 | 44,83 | 6,9 |
| Красноярский м.р. | 566 | 12,9 | 45,58 | 33,75 | 7,77 |
| Тольятти | 6798 | 3,8 | 44,56 | 41,85 | 9,8 |
| Центральное ТУ | 1229 | 6,43 | 52,89 | 34,66 | 6,02 |
| г.о.Жигулевск | 518 | 6,56 | 52,9 | 34,94 | 5,6 |
| Ставропольский м.р. | 711 | 6,33 | 52,88 | 34,46 | 6,33 |
| Юго-Восточное ТУ | 515 | 8,16 | 50,88 | 36,51 | 4,47 |
| Нефтегорский м.р. | 259 | 9,65 | 48,65 | 36,68 | 5,02 |
| Борский м.р. | 169 | 6,51 | 50,3 | 37,28 | 5,92 |
| Алексеевский м.р. | 87 | 6,9 | 58,62 | 34,48 | 0 |
| Юго-Западное ТУ | 1551 | 4,64 | 49,58 | 36,23 | 9,54 |
| г.о. Чапаевск | 693 | 6,49 | 49,93 | 34,05 | 9,52 |
| Безенчукский м.р. | 342 | 3,8 | 47,37 | 37,72 | 11,11 |
| Красноармейский м.р. | 122 | 1,64 | 54,1 | 36,89 | 7,38 |
| Пестравский м.р. | 117 | 0,85 | 51,28 | 35,04 | 12,82 |
| Приволжский м.р. | 174 | 4,6 | 52,3 | 36,78 | 6,32 |
| Хворостянский м.р. | 103 | 2,91 | 42,72 | 45,63 | 8,74 |
| Южное ТУ | 305 | 1,97 | 44,59 | 37,38 | 16,07 |
| Большеглушицкий м.р. | 138 | 2,17 | 43,48 | 34,78 | 19,57 |
| Большечерниговский м.р. | 167 | 1,8 | 45,51 | 39,52 | 13,17 |

Наиболее высокие показатели качества обучения математике по результатам ВПР выявлены в Северо-Восточное ТУ (56,29%) и Южное ТУ (53,45%).

Среди участников ВПР, нет отметок «2» в следующем АТЕ: Алексеевский м.р.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «2», (существенно выше среднего значения по региону – 6,38%) зафиксирована в следующих территориях: м.р. Волжский (13,64%), Красноярский м.р. (12,9%), Нефтегорский м.р. (9,65%).

Наибольшая доля участников, получивших за ВПР по математике отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: Шенталинский м.р. (22,52%), Клявлинский м.р. (16,09%), Большеглушицкий м.р. (19,57%).

Таблица 2.3.5

*Уровень обученности и качество обучения
по математике обучающихся 6 классов*

| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|-----------------------------|---|--|
| Российская Федерация | 89,43 | 42,28 |
| Самарская область | 93,62 | 48,83 |
| Западное ТУ | 94,82 | 50,02 |
| Кинельское ТУ | 94,3 | 48,12 |
| Отраденское ТУ | 93,74 | 45,63 |
| Поволжское ТУ | 89,69 | 40,84 |
| Самара | 92,48 | 50,29 |
| Северное ТУ | 96,96 | 50,79 |
| Северо-Восточное ТУ | 94,86 | 56,29 |
| Северо-Западное ТУ | 88,64 | 44,57 |
| Тольятти | 96,21 | 51,65 |
| Центральное ТУ | 93,57 | 40,68 |
| Юго-Восточное ТУ | 91,86 | 40,98 |
| Юго-Западное ТУ | 95,35 | 45,77 |
| Южное ТУ | 98,04 | 53,45 |

Анализ результатов ВПР по математике позволяет дать оценку уровня обученности шестиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (89,43%). Сравнение уровня обученности учащихся 6-х классов по математике в разрезе ТУ представлено на диаграмме 2.3.1.

В целом по Самарской области показатель уровня обученности по математике составил 93,62%, что на 4,19% выше среднего значения по всей выборке.

Качество обучения математике (доля участников, получивших отметки «4» и «5») составляет по Самарской области 48,83%, что также выше среднего показателя по Российской Федерации на 6,55%.

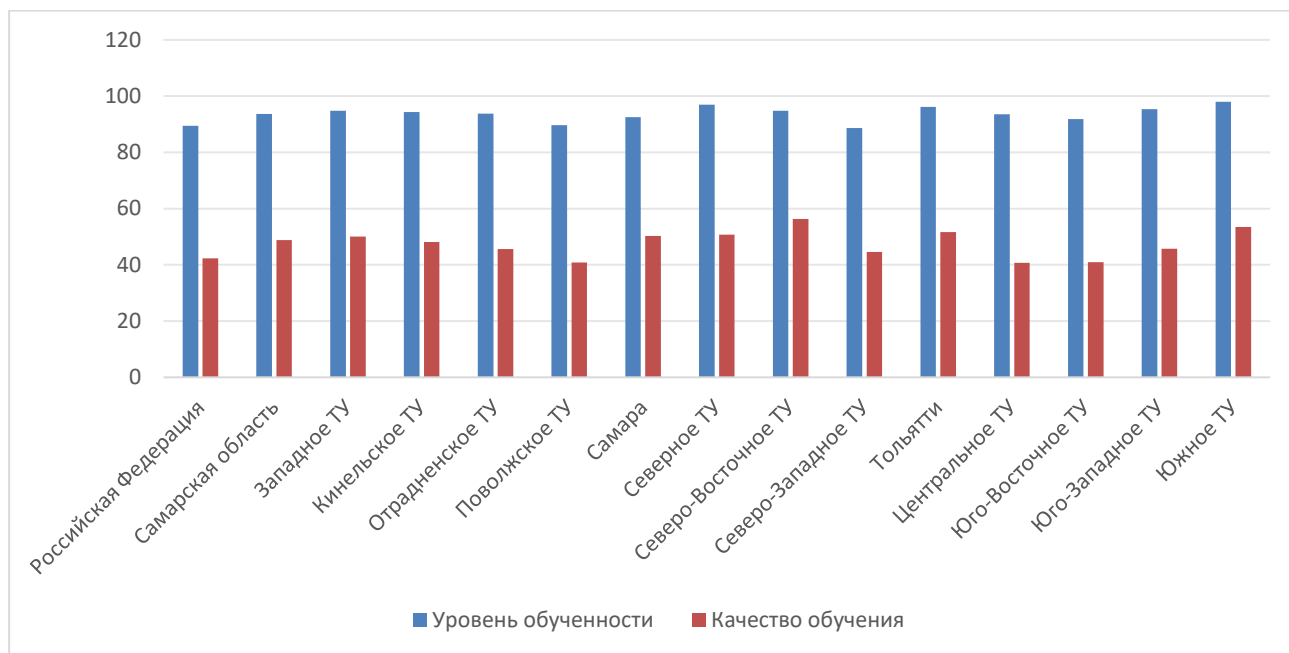


Диаграмма 2.3.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 6-х классов по математике

Сравнение уровня обученности по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону: Северо-Западное ТУ (88,64%), Юго-Восточное ТУ (91,86%), Поволжское ТУ (89,69%). Лидируют по уровню обученности Северное ТУ (96,96%), Южное ТУ (98,04%), г.о. Тольятти (96,21%).

Сравнение качества обучения позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону: Поволжское ТУ (40,84%), Юго-Восточное ТУ (40,98%), Центральное ТУ (40,68%). Лидируют по качеству обучения (выше 53%) Южное ТУ (53,45%), Северо-Восточное ТУ (56,29%).

Следует отметить, что в целом результаты ВПР по математике по освоению обучающимися программы 6 класса за последние 3 года и по уровню обученности, и по качеству обучения стабильны, с незначительной тенденцией к снижению.

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ВПР по математике отдельно были выделены результаты:

- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (26,9%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к снижению доли обучающихся, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года.

- получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (8,8%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

Таблица 2.3.6

| Территориальное управление | Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла, % | Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, % |
|----------------------------|---|--|
| Самарская область | 26,9 | 8,8 |
| Западное ТУ | 20,3 | 8,8 |
| Кинельское ТУ | 24,8 | 6,7 |
| Отраденское ТУ | 31,3 | 8,0 |
| Поволжское ТУ | 25,8 | 6,1 |
| Самара | 26,5 | 10,2 |
| Северное ТУ | 26,8 | 10,2 |
| Северо-Восточное ТУ | 20,3 | 9,3 |
| Северо-Западное ТУ | 20,9 | 7,6 |
| Тольятти | 28,3 | 8,8 |
| Центральное ТУ | 35,7 | 5,3 |
| Юго-Восточное ТУ | 21,8 | 4,2 |
| Юго-Западное ТУ | 28,7 | 8,8 |
| Южное ТУ | 26,8 | 14,0 |

В Самарской области проводится анализ образовательного равенства, которое рассчитывается как отношение доли обучающихся в 25% общеобразовательных организаций, показывающих наихудшие результаты по итогам ВПР, преодолевших границу низких результатов ВПР (рассчитанная с поправкой на уровень объективности низких результатов), к доле обучающихся, в 25% общеобразовательных организаций, показывающих наилучшие результаты по итогам ВПР, преодолевших границу низких результатов.

Значение данного показателя отражает возможность получения качественного образования обучающимися всех организаций.

Анализируя результаты ВПР по математике в 6 классах, мы видим, что в 2024 году показатель образовательного равенства составил 0,73 (73%), что говорит о минимальной дифференциации в результатах обучения математике и высоком образовательном равенстве в регионе.

Распределение баллов участников ВПР по математике в 6 классах в 2024 году несколько отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.3.2).

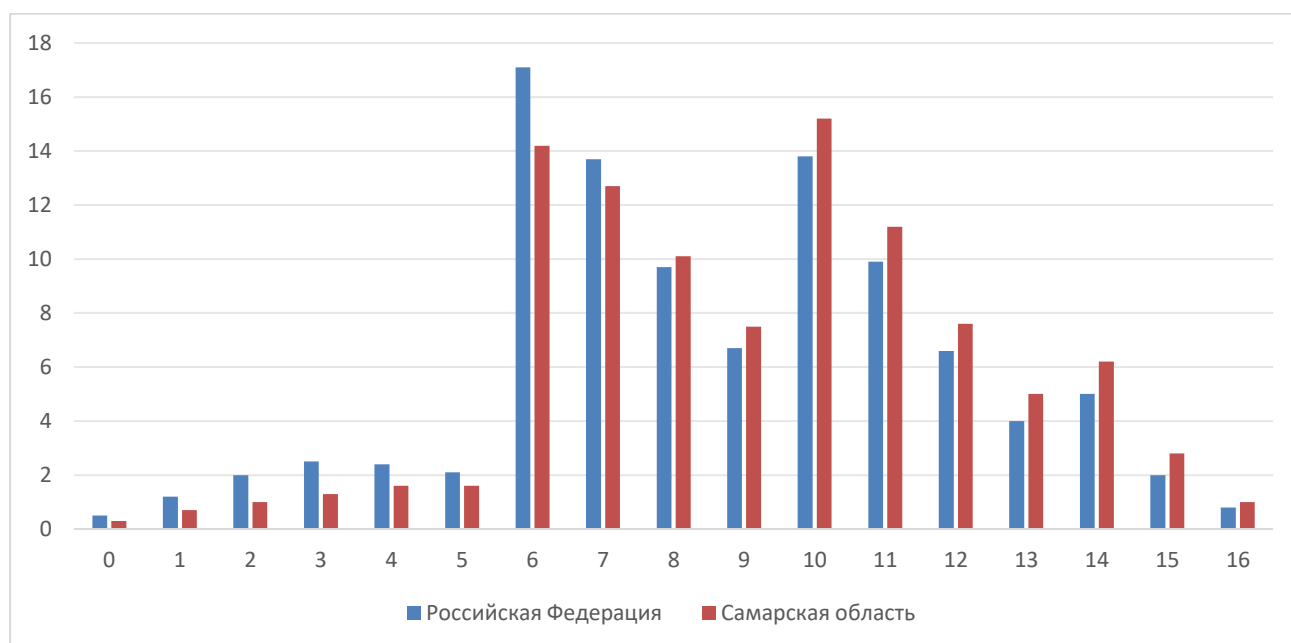


Диаграмма 2.3.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

| | | | | |
|-------------------------------|-----|-----|-------|-------|
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–5 | 6–9 | 10–13 | 14–16 |

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.3.7

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | РФ |
|--|-----------|----------------|-------|
| 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число | 1 | 86,05 | 83,39 |
| 2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число | 1 | 79,16 | 74,23 |
| 3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части | 1 | 63,57 | 54,14 |
| 4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь | 1 | 72,27 | 67,57 |
| 5. Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира | 1 | 81,48 | 80,25 |
| 6. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | 1 | 86,37 | 84,2 |
| 7. Овладение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа | 1 | 58,17 | 52,94 |

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | РФ |
|---|-----------|----------------|-------|
| 8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей | 1 | 73,41 | 70,82 |
| 9. Владение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений | 2 | 41,75 | 36,2 |
| 10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях | 1 | 77,73 | 75,45 |
| 11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины | 2 | 39,62 | 34,14 |
| 12. Владение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки | 1 | 50,74 | 53,4 |
| 13. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности | 2 | 13,81 | 11,6 |

Обучающиеся 6-х классов ОО Самарской области выполнили почти все предложенные задания, кроме 12 на овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений, как и в 2023 году, успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Результативность выполнения остальных заданий в среднем выше.

Более 80% обучающихся успешно справились с заданием 6 на проверку умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, заданием 5 на умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах и заданием 1 на владение понятием отрицательные числа.

Из задач повышенного уровня более 70%, но менее 80% участников ВПР справились с заданием 8 на умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа и заданием 10, которое направлено на проверку умения решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях, с заданием 2 на понятие обыкновенной дроби, смешанное число и заданием 4 на десятичную дробь.

Наибольшие затруднения из заданий базового уровня вызвало задание 3 (на нахождение части числа и числа по его части).

Наибольшие затруднения из заданий повышенного уровня вызвали задания 7 (на умение оперировать понятием модуль числа), 9 (на умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами), 11 (на умение решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания).

С 13 заданием высокого уровня сложности, направленным на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения справились 13,81 % обучающихся 6-х классов ОО Самарской области, что на 2,21% выше, чем в среднем по Российской Федерации.

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания на нахождение части числа и числа по его части, умение оперировать понятием модуль числа, находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания, логически мыслить, проводить математические рассуждения. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения учениками основами логического и алгоритмического мышления.

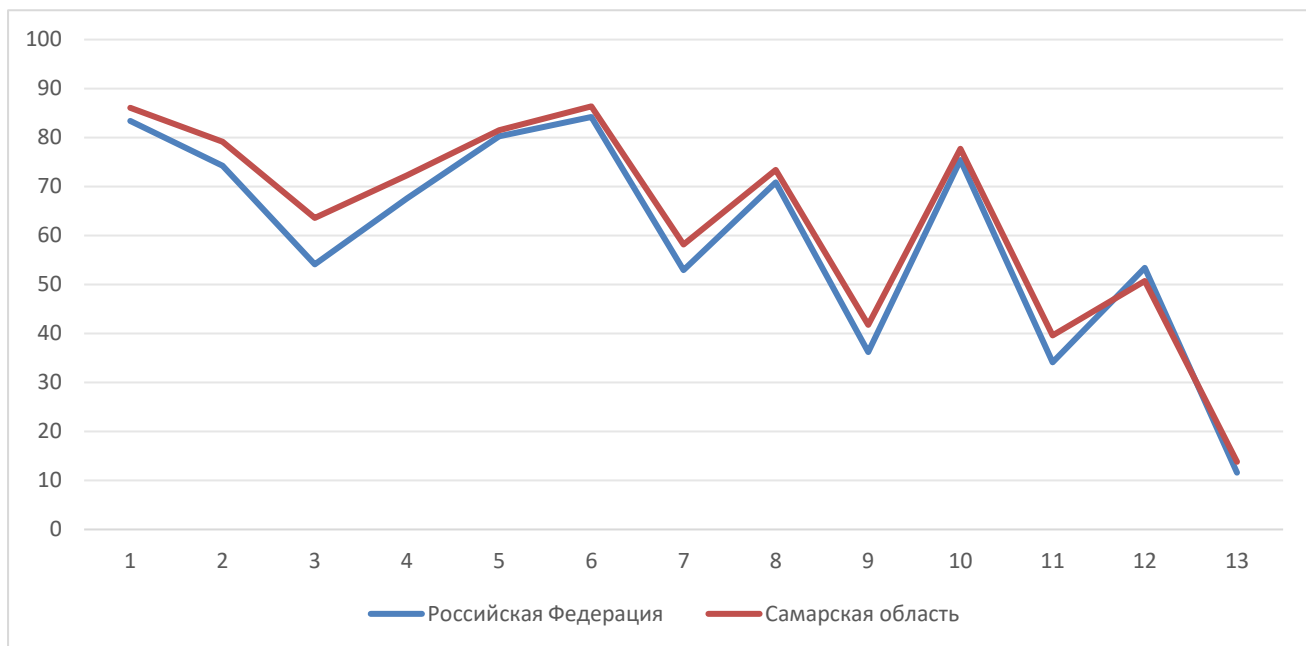


Диаграмма 2.3.3 – Выполнение заданий ВПР по математике в 6 классе

Как следует из диаграммы 2.3.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

На диаграмме прослеживается тенденция к снижению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.3.8.

Таблица 2.3.8

Средний процент выполнения заданий обучающимися (группы по полученному баллу)

| | Макс. Балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения заданий обучающимися (группы по полученному баллу) | | | |
|---|------------|-------------|----------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 1 | 83,39 | 86,05 | 45,87 | 82,36 | 93,7 | 98,74 |
| 2 | 1 | 74,23 | 79,16 | 30,7 | 71,96 | 90,52 | 98,04 |
| 3 | 1 | 54,14 | 63,57 | 19,97 | 51,62 | 76,12 | 94,55 |
| 4 | 1 | 67,57 | 72,27 | 23,74 | 63 | 84,78 | 97,18 |
| 5 | 1 | 80,25 | 81,48 | 46,9 | 77,83 | 87,78 | 96,68 |
| 6 | 1 | 84,2 | 86,37 | 53,15 | 82,44 | 93,68 | 98,74 |
| 7 | 1 | 52,94 | 58,17 | 11,3 | 45,94 | 71,48 | 92,36 |
| 8 | 1 | 70,82 | 73,41 | 27,55 | 63,87 | 86,55 | 96,81 |
| 9 | 2 | 36,2 | 41,75 | 2,45 | 17,66 | 62,13 | 94,27 |

| | Макс. Балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения заданий обучающимися (группы по полученному баллу) | | | |
|----|------------|-------------|----------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 10 | 1 | 75,45 | 77,73 | 36,07 | 71,45 | 87,3 | 96,54 |
| 11 | 2 | 34,14 | 39,62 | 2,58 | 17,05 | 57,58 | 94,62 |
| 12 | 1 | 53,4 | 50,74 | 19,04 | 36,63 | 62,63 | 88,27 |
| 13 | 2 | 11,6 | 13,81 | 0,85 | 3,92 | 15,74 | 55,93 |

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся, что свидетельствует о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

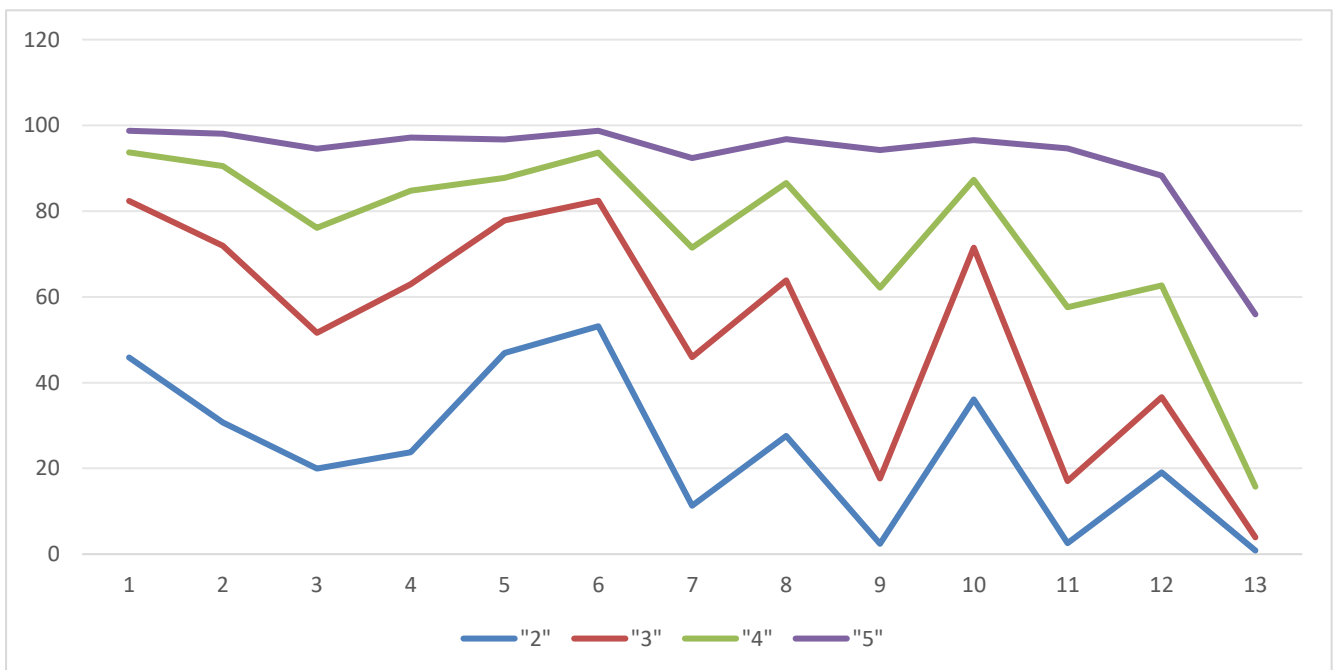


Диаграмма 2.3.4 – Выполнение заданий ВПР по математике разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Задания повышенного уровня (7,8, 9, 10, 11 и 12) выполнило минимальное число участников в группах, получивших отметки «2» и «3». Шестиклассники, получившие итоговую отметку «4» и «5», более успешно выполнили эти задания.

Задание высокого уровня (13) выполнило минимальное число участников в группах, получивших отметки «2» и «3», а также в группах, получивших «4» и «5».

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.3.9.

Таблица 2.3.9

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки

| Территориальное управление | Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», % |
|----------------------------|--|
| Самарская область | 93,21 |
| Западное ТУ | 95,99 |
| Кинельское ТУ | 93,51 |
| Отраденское ТУ | 95,27 |
| Поволжское ТУ | 93,59 |
| Самара | 92,0 |
| Северное ТУ | 97,79 |
| Северо-Восточное ТУ | 95,43 |
| Северо-Западное ТУ | 92,98 |
| Тольятти | 92,82 |
| Центральное ТУ | 93,20 |
| Юго-Восточное ТУ | 95,26 |
| Юго-Западное ТУ | 93,24 |
| Южное ТУ | 96,93 |

Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР представлено на диаграмме 2.3.5 и в таблице 2.3.10.

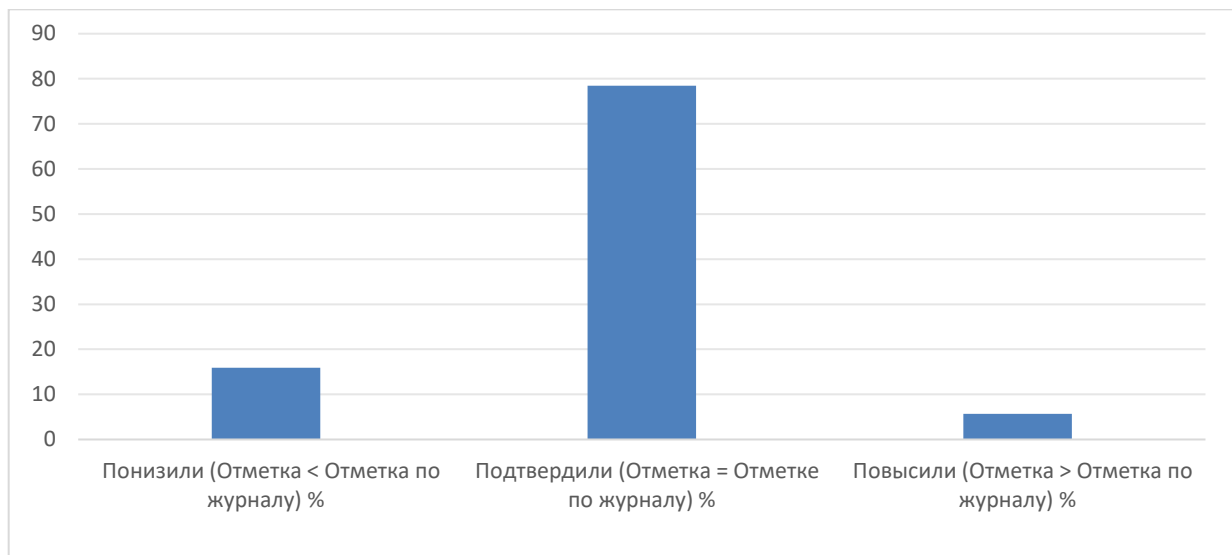


Диаграмма 2.3.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.3.10

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| Соответствие отметок | Кол-во уч. | % |
|--|------------|-------|
| Понизили результат (Отметка ВПР < Отметка по журналу) | 4825 | 15,89 |
| Подтвердили результат (Отметка ВПР = Отметка по журналу) | 23812 | 78,43 |
| Повысили результат (Отметка ВПР > Отметка по журналу) | 1725 | 5,68 |
| Всего | 30389 | 100 |

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 78,43% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по математике за предыдущий учебный год, 15,89% обучающихся были выставлены отметки выше, и у 5,68% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.3.11 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.3.11

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
|--------------------|--------------------|-------------|--------------------|
| Самарская область | 15,89 | 78,43 | 5,68 |
| Алексеевский район | 12,64 | 85,06 | 2,3 |

| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
|--------------------------|-----------------------|-------------|-----------------------|
| Безенчукский район | 12,87 | 85,09 | 2,05 |
| Богатовский район | 12,21 | 84,73 | 3,05 |
| Большеглушицкий район | 8,7 | 84,78 | 6,52 |
| Большечерниговский район | 4,79 | 92,22 | 2,99 |
| Борский район | 14,79 | 78,11 | 7,1 |
| Волжский район | 16,1 | 79,61 | 4,29 |
| Елховский район | 7,14 | 85,71 | 7,14 |
| Исаклинский район | 15,73 | 79,78 | 4,49 |
| Камышлинский район | 14,47 | 81,58 | 3,95 |
| Кинельский район | 16,05 | 80,25 | 3,7 |
| Кинель-Черкасский район | 17,6 | 80,1 | 2,3 |
| Клявлинский район | 20,69 | 77,01 | 2,3 |
| Кошкинский район | 22,99 | 73,56 | 3,45 |
| Красноармейский район | 11,48 | 84,43 | 4,1 |
| Красноярский район | 20,85 | 75,44 | 3,71 |
| Нефтегорский район | 15,06 | 80,31 | 4,63 |
| Пестравский район | 0,85 | 97,44 | 1,71 |
| Похвистневский район | 11,22 | 86,22 | 2,55 |
| Приволжский район | 14,94 | 83,33 | 1,72 |
| Сергиевский район | 12,68 | 85,37 | 1,95 |
| Ставропольский район | 14,49 | 81,72 | 3,8 |
| Сызранский район | 13,27 | 86,26 | 0,47 |
| Хворостянский район | 2,91 | 93,2 | 3,88 |
| Челно-Вершинский район | 6,67 | 90,48 | 2,86 |
| Шенталинский район | 9,01 | 88,29 | 2,7 |
| Шигонский район | 8,4 | 91,6 | 0 |
| г.о. Жигулевск | 14,86 | 79,73 | 5,41 |
| г. Кинель | 18,51 | 76,24 | 5,25 |
| г.о. Новокуйбышевск | 11,72 | 82,98 | 5,3 |
| г.о. Октябрьск | 15,21 | 82,95 | 1,84 |
| г.о. Отрадный | 8,66 | 85,89 | 5,45 |
| г.о. Похвистнево | 11,51 | 80,95 | 7,54 |
| г.о. Самара | 18,98 | 73,95 | 7,07 |
| г.о. Сызрань | 12,63 | 83,65 | 3,72 |
| г.о. Тольятти | 14,13 | 79,65 | 6,23 |
| г.о. Чапаевск | 15,58 | 77,92 | 6,49 |

Результаты ВПР по математике на 90% и более соответствуют текущей успеваемости обучающихся ОО в следующих районах: Пестравский, Большечерниговский, Хворостянский, Челно-Вершинский, Шигонский.

Более чем на 85%, но менее 90% результаты ВПР по математике соответствуют текущей успеваемости обучающихся ОО следующих м.р.: Алексеевский, Безенчукский, Елховский, Похвистневский, Сергиевский, Сызранский, Шенталинский и г.о. Отрадный.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих АТЕ: Кошкинский район (22,99%), Клявлинский район (20,69%), Красноярский (20,85%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение оценок по математике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО Елховский район (7,14%), Борский район (7,1%), г.о. Похвистнево (7,54%), г.о. Самара (7,07%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по математике выявлено в Кошкинском районе и г.о. Самара. В ОО указанных муниципальных образований не подтвердили текущие журнальные отметки по математике около 30% шестиклассников.

2.4 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ

Участники ВПР по математике в 7 классах

В написании ВПР в штатном режиме весной 2024 года приняли участие 28184 обучающихся 7-х классов из 635 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

В 2023 году приняли участие 27305 обучающихся 7-х классов из 641 ОО Самарской области, в 2022 году 26862 обучающихся из 654 ОО региона.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.4.1.

*Общая характеристика участников ВПР по математике
в 7 классе*

| Показатель | 2022 | 2023 | 2024 |
|--|-------|-------|-------|
| Кол-во ОО | 654 | 641 | 635 |
| Количество участников, чел. | 26862 | 27305 | 28184 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 78,7 | 78,9 | 78,92 |

Структура проверочной работы

Работа содержит 16 заданий. В заданиях 1–9, 11 и 13 необходимо записать только ответ. В задании 12 нужно отметить точки на числовой прямой. В задании 15 требуется схематично построить график функции. В заданиях 10, 14, 16 требуется записать решение и ответ. По уровню сложности 12 заданий отнесены к базовому, 4 – к повышенному.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися работать с математическим текстом (структурирование, извлечение необходимой информации); выполнять письменные и устные вычисления и преобразования, использовать знаково-символические средства представления информации для решения задач; иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам; применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения; решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.

Система оценивания выполнения работы

| 2022 год | | | | | | | | | |
|----------------------|---------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| Самарская область | 26862 | 1386 | 5,16 | 13058 | 48,61 | 9520 | 35,44 | 2898 | 10,79 |
| Российская Федерация | 1267615 | 145649 | 11,49 | 648639 | 51,17 | 374580 | 29,55 | 98747 | 7,79 |
| 2023 год | | | | | | | | | |
| Самарская область | 27305 | 1581 | 5,79 | 13797 | 50,53 | 9229 | 33,8 | 2698 | 9,88 |
| Российская Федерация | 1358801 | 140364 | 10,33 | 685107 | 50,42 | 417288 | 30,71 | 116042 | 8,54 |
| 2024 год | | | | | | | | | |
| Самарская область | 1408634 | 129031 | 9,16 | 699246 | 49,64 | 448368 | 31,83 | 131989 | 9,37 |
| Российская Федерация | 28184 | 1637 | 5,81 | 14289 | 50,7 | 9478 | 33,63 | 2779 | 9,86 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 12257 обучающихся (43,49%), что на 2,29% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (41,2%).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 94,19% семиклассников, что превышает средние показатели по Российской Федерации.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике в 7 классах превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.4.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования Самарской области*

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|-----------------------------|-----------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Российская Федерация | 1408634 | 9,16 | 49,64 | 31,83 | 9,37 |
| Самарская область | 28184 | 5,81 | 50,7 | 33,63 | 9,86 |
| Западное ТУ | 1919 | 5,68 | 50,50 | 35,22 | 8,60 |
| г.о.Сызрань | 1377 | 6,03 | 51,49 | 34,42 | 8,06 |
| г.о.Октябрьск | 185 | 3,78 | 45,41 | 40 | 10,81 |
| Сызранский м.р. | 212 | 4,72 | 47,64 | 39,15 | 8,49 |
| Шигонский м.р. | 145 | 6,21 | 51,72 | 31,03 | 11,03 |
| Кинельское ТУ | 866 | 4,51 | 54,85 | 32,68 | 7,97 |
| г.о.Кинель | 618 | 5,02 | 52,27 | 33,66 | 9,06 |

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| м.р.Кинельский | 248 | 3,23 | 61,29 | 30,24 | 5,24 |
| Отраденское ТУ | 1004 | 3,78 | 50,90 | 34,96 | 10,36 |
| г.о.Отрадный | 484 | 4,75 | 49,38 | 35,74 | 10,12 |
| Кинель-Черкасский м.р. | 412 | 2,91 | 51,7 | 34,47 | 10,92 |
| Богатовский м.р. | 108 | 2,78 | 54,63 | 33,33 | 9,26 |
| Поволжское ТУ | 2449 | 8,90 | 49,24 | 33,77 | 8,08 |
| г.о.Новокуйбышевск | 959 | 6,47 | 52,76 | 33,68 | 7,09 |
| м.р. Волжский | 1490 | 10,47 | 46,98 | 33,83 | 8,72 |
| Самара | 10475 | 6,37 | 48,7 | 33,18 | 11,75 |
| Северное ТУ | 581 | 1,21 | 52,67 | 36,66 | 9,47 |
| Сергиевский м.р. | 386 | 1,04 | 55,44 | 34,46 | 9,07 |
| Челно-Вершинский м.р. | 101 | 0,99 | 50,5 | 40,59 | 7,92 |
| Шенталинский м.р. | 94 | 2,13 | 43,62 | 41,49 | 12,77 |
| Северо-Восточное ТУ | 698 | 6,30 | 51,58 | 33,81 | 8,31 |
| г.о. Похвистнево | 230 | 6,52 | 55,22 | 33,48 | 4,78 |
| Исаклинский м.р. | 106 | 6,6 | 61,32 | 26,42 | 5,66 |
| Камышлинский м.р. | 76 | 7,89 | 38,16 | 31,58 | 22,37 |
| Клявлинский м.р. | 82 | 10,98 | 39,02 | 39,02 | 10,98 |
| Похвистневский м.р. | 204 | 3,43 | 52,45 | 36,76 | 7,35 |
| Северо-Западное ТУ | 816 | 7,48 | 51,22 | 34,31 | 6,99 |
| Елховский м.р. | 73 | 4,11 | 47,95 | 39,73 | 8,22 |
| Кошкинский м.р. | 177 | 8,47 | 45,2 | 38,42 | 7,91 |
| Красноярский м.р. | 566 | 7,6 | 53,53 | 32,33 | 6,54 |
| Тольятти | 5724 | 4,02 | 51 | 35,22 | 9,77 |
| Центральное ТУ | 1299 | 7,08 | 55,81 | 30,79 | 6,31 |
| г.о.Жигулевск | 559 | 8,05 | 55,81 | 30,23 | 5,9 |
| Ставропольский м.р. | 740 | 6,35 | 55,81 | 31,22 | 6,62 |
| Юго-Восточное ТУ | 475 | 9,05 | 52,00 | 28,42 | 10,53 |
| Нефтегорский м.р. | 223 | 11,21 | 48,43 | 29,15 | 11,21 |
| Борский м.р. | 163 | 4,91 | 53,99 | 26,99 | 14,11 |
| Алексеевский м.р. | 89 | 11,24 | 57,3 | 29,21 | 2,25 |
| Юго-Западное ТУ | 1602 | 5,25 | 55,93 | 30,83 | 7,99 |
| г.о. Чапаевск | 688 | 6,69 | 57,56 | 28,63 | 7,12 |
| Безенчукский м.р. | 337 | 3,86 | 50,45 | 37,09 | 8,61 |
| Красноармейский м.р. | 146 | 7,53 | 63,01 | 23,29 | 6,16 |
| Пестравский м.р. | 135 | 0 | 48,15 | 39,26 | 12,59 |
| Приволжский м.р. | 198 | 5,05 | 58,08 | 29,29 | 7,58 |
| Хворостянский м.р. | 98 | 4,08 | 59,18 | 27,55 | 9,18 |
| Южное ТУ | 276 | 3,26 | 52,18 | 32,61 | 11,96 |

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|-------|-------|------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Большеглушицкий м.р. | 130 | 4,62 | 53,08 | 32,31 | 10 |
| Большечерниговский м.р. | 146 | 2,05 | 51,37 | 32,88 | 13,7 |

Наиболее успешно ВПР по математике выполнили семиклассники Отраденского ТУ (96,22%), Северного ТУ (98,8%), г.о. Тольятти (95,99%) и Южного ТУ (96,75%) участников написали работу на отметки «4» и «5».

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «2» (выше среднего значения по региону) зафиксирована в следующих территориях: Клявлинский м.р. (10,98%), м.р. Волжский (10,47%), Нефтегорский м.р. (11,21%), Алексеевский м.р. (11,24%).

В Самарской области все участники 7 классов справились с проверочной работой по математике в Пестравском муниципальном образовании.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «5», зафиксирована в следующих АТЕ: Шенталинский м.р. (12,77%), Камышлинский м.р. (22,37%), Борский м.р. (14,11%), Пестравский м.р. (12,59%), Большечерниговский м.р. (13,7 %).

Таблица 2.4.5

*Уровень обученности и качество обучения
по математике обучающихся 7 классов*

| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|-----------------------------|---|--|
| Российская Федерация | 90,84 | 41,2 |
| Самарская область | 94,19 | 43,49 |
| Западное ТУ | 94,32 | 43,82 |
| Кинельское ТУ | 95,5 | 40,65 |
| Отраденское ТУ | 96,22 | 45,32 |
| Поволжское ТУ | 91,09 | 41,85 |
| Самара | 93,63 | 44,93 |
| Северное ТУ | 98,8 | 46,13 |
| Северо-Восточное ТУ | 93,7 | 42,12 |

| | | |
|--------------------|-------|-------|
| Северо-Западное ТУ | 92,52 | 41,3 |
| Тольятти | 95,99 | 44,99 |
| Центральное ТУ | 92,91 | 37,1 |
| Юго-Восточное ТУ | 90,95 | 38,95 |
| Юго-Западное ТУ | 94,75 | 38,82 |
| Южное ТУ | 96,75 | 44,57 |

В целом по Самарской области количество участников ВПР по математике, получивших максимальный балл, в 2024 году больше, чем по итогам ВПР в 2023 и 2022 года.

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности семиклассников по математике (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (90,84%).

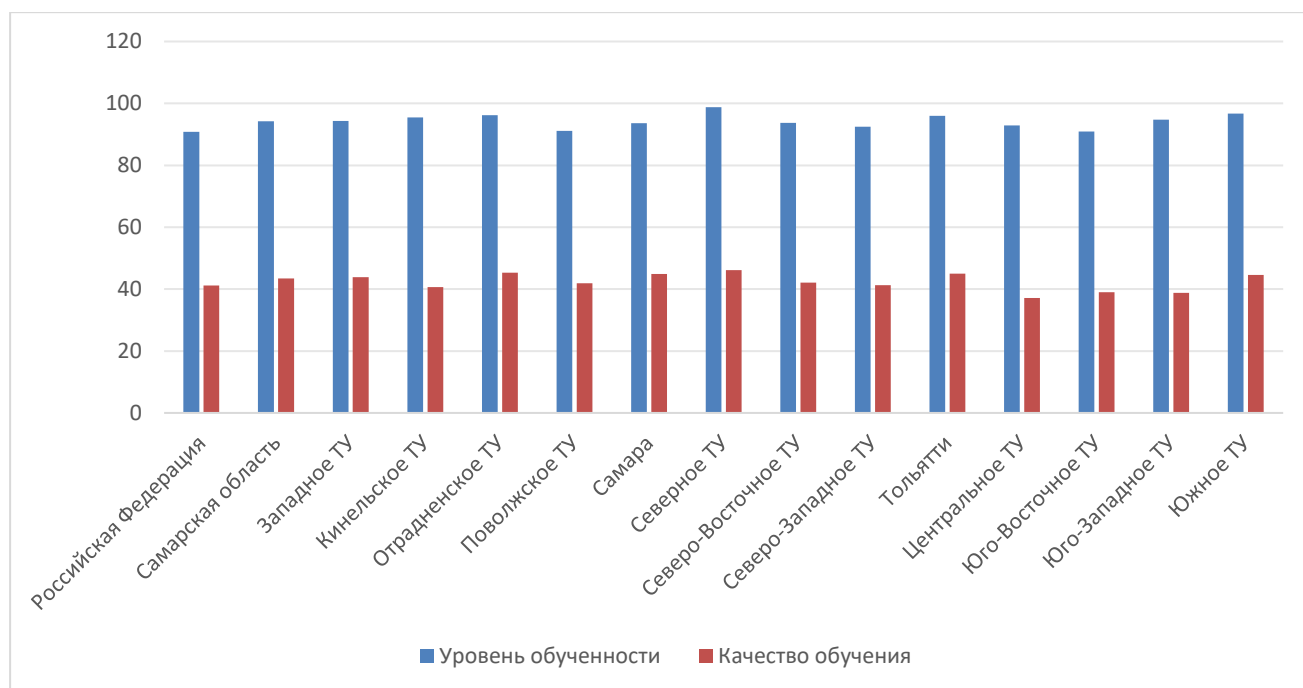


Диаграмма 2.4.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 7 классов по математике

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 94,19%, что незначительно, на 0,02% ниже этого показателя по результатам 2023 года (94,21%).

По показателю качества обучения (Самарская область – 43,49%) разница со средним значением по Российской Федерации составляет 2,29%. По показателю качества обучения в 2023 году (Самарская область – 43,68%) эта

разница составляла 4,43%, в 2022 году (Самарская область – 46,23%) разница 8,89%.

Сравнение уровня обученности по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Центральное ТУ, Юго-Восточное ТУ, Юго-Западное ТУ).

Лидируют по качеству обучения (более 45%) семиклассники из Отрадненское ТУ (45,32%) и Северное ТУ (46,13%).

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ВПР по математике отдельно были выделены результаты:

- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (22,1%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к снижению доли обучающихся, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года.

- получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (7,2%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

Таблица 2.4.6

| Территориальное управление | Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла, % | Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, % |
|----------------------------|---|--|
| Самарская область | 22,1 | 7,2 |
| Западное ТУ | 20,8 | 6,3 |
| Кинельское ТУ | 22,0 | 5,1 |
| Отрадненское ТУ | 24,5 | 8,5 |
| Поволжское ТУ | 20,2 | 5,9 |
| Самара | 21,5 | 8,1 |
| Северное ТУ | 20,9 | 7,9 |

| | | |
|---------------------|------|------|
| Северо-Восточное ТУ | 22,7 | 6,8 |
| Северо-Западное ТУ | 19,6 | 6,0 |
| Тольятти | 22,1 | 7,3 |
| Центральное ТУ | 29,9 | 4,8 |
| Юго-Восточное ТУ | 24,8 | 6,6 |
| Юго-Западное ТУ | 22,1 | 6,0 |
| Южное ТУ | 29,2 | 10,7 |

Распределение баллов участников ВПР по математике в 7 классах в 2024 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.4.2).

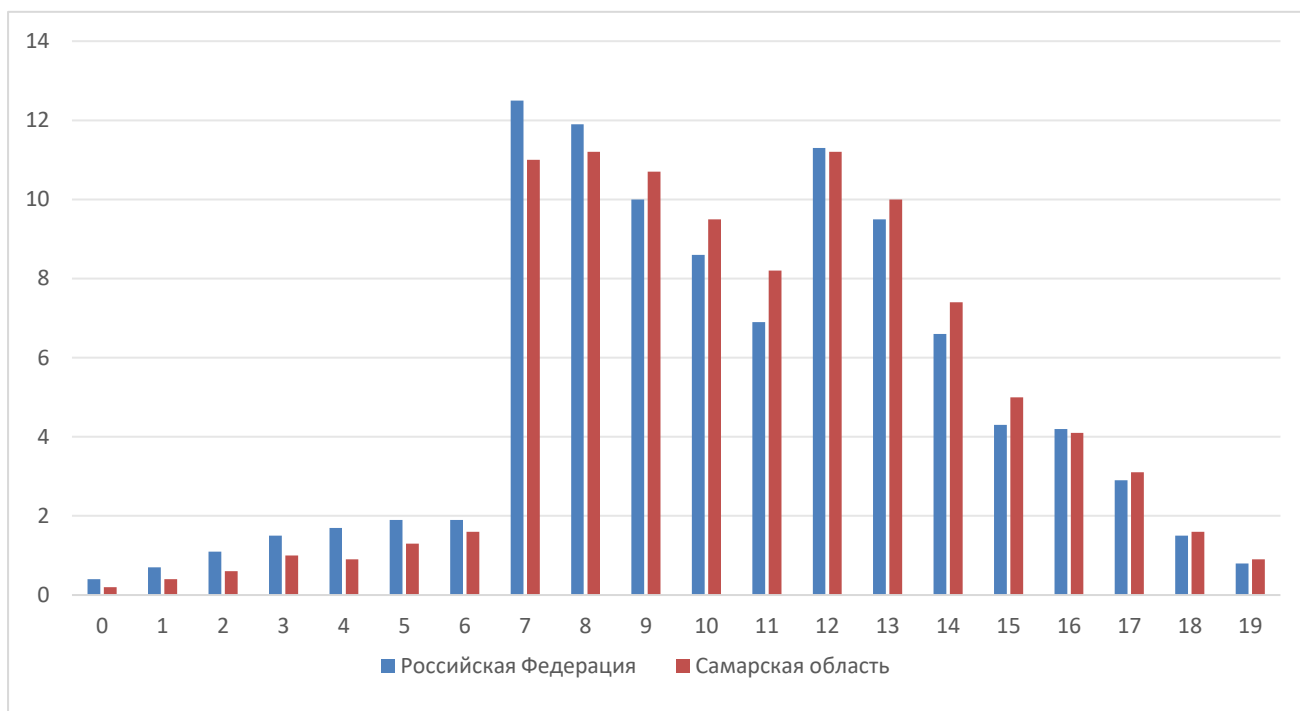


Диаграмма 2.4.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------|-----|------|-------|-------|
| Первичные баллы | 0–6 | 7–11 | 12–15 | 16–19 |

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская область | РФ |
|--|-----------|-------------------|-------|
| 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число». | 1 | 82,36 | 78,35 |
| 2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь». | 1 | 81,93 | 78,65 |
| 3. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений. | 1 | 82,89 | 82,27 |
| 4. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения. | 1 | 77,22 | 73,08 |
| 5. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины | 1 | 77,17 | 72,97 |
| 6. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях | 1 | 87,47 | 86,61 |
| 7. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | 1 | 64,97 | 65,2 |
| 8. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции | 1 | 54,31 | 49,5 |
| 9. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с | 1 | 74,96 | 70,66 |

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская область | РФ |
|---|-----------|-------------------|-------|
| помощью тождественных преобразований | | | |
| 10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат. | 1 | 33,93 | 30,28 |
| 11. Овладение символьным языком алгебры Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения | 1 | 52,13 | 46,65 |
| 12. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел | 2 | 53,79 | 54,14 |
| 13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты | 1 | 64,76 | 62,91 |
| 14. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения | 2 | 26,77 | 24,83 |
| 15. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам | 1 | 56,54 | 56,62 |
| 16. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи | 2 | 15,41 | 15,1 |

Обучающиеся 7-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, большинство предложенных заданий.

Почти все семиклассники Самарской области (87,47%) умеют решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях (задание 6). Достаточно высокий уровень выполнения заданий (первого (82,36%) и второго (81,93%)), где проверяется владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками. Хорошо восьмиклассники справились с выполнением 3 задания (82,89%) и показали умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках.

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50%), в том числе задания:

- на проверку умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах (33,93%);
- умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач (26,77%);
- на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение (15,41%).

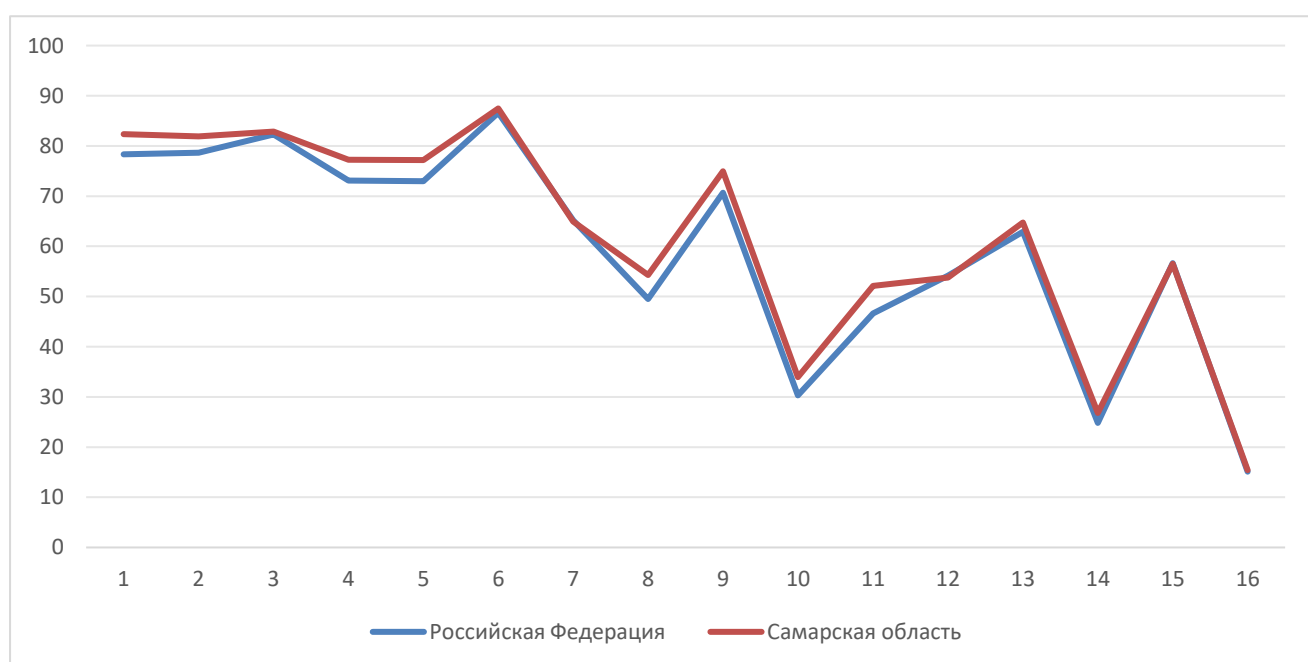


Диаграмма 2.4.3 – Выполнение заданий ВПР по математике в 7 классе

Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.4.8.

Таблица 2.4.8

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

| | Макс. балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу) | | | |
|----|------------|-------------|----------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 1 | 78,35 | 82,36 | 39,91 | 77,83 | 91,88 | 97,28 |
| 2 | 1 | 78,65 | 81,93 | 41,59 | 77,36 | 91,23 | 96,77 |
| 3 | 1 | 82,27 | 82,89 | 55,35 | 79,71 | 89,28 | 95,15 |
| 4 | 1 | 73,08 | 77,22 | 31,63 | 71,03 | 88,7 | 96,07 |
| 5 | 1 | 72,97 | 77,17 | 32,57 | 71,08 | 88,79 | 95,96 |
| 6 | 1 | 86,61 | 87,47 | 56,79 | 84,56 | 94,46 | 98,72 |
| 7 | 1 | 65,2 | 64,97 | 29,95 | 56,77 | 76,28 | 89,21 |
| 8 | 1 | 49,5 | 54,31 | 11,33 | 42,03 | 70,2 | 88,84 |
| 9 | 1 | 70,66 | 74,96 | 27,9 | 67,44 | 88,09 | 96,92 |
| 10 | 1 | 30,28 | 33,93 | 3,92 | 18,77 | 47,66 | 78,19 |
| 11 | 1 | 46,65 | 52,13 | 11,39 | 39,96 | 66,92 | 87,3 |
| 12 | 2 | 54,14 | 53,79 | 12,48 | 38,23 | 73,44 | 92,68 |
| 13 | 1 | 62,91 | 64,76 | 22,29 | 54,68 | 79,31 | 93,61 |
| 14 | 2 | 24,83 | 26,77 | 1,46 | 8,6 | 40,68 | 86,8 |
| 15 | 1 | 56,62 | 56,54 | 16,19 | 41,94 | 75,08 | 92,88 |
| 16 | 2 | 15,1 | 15,41 | 0,56 | 4,31 | 20,76 | 62,65 |

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся. Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

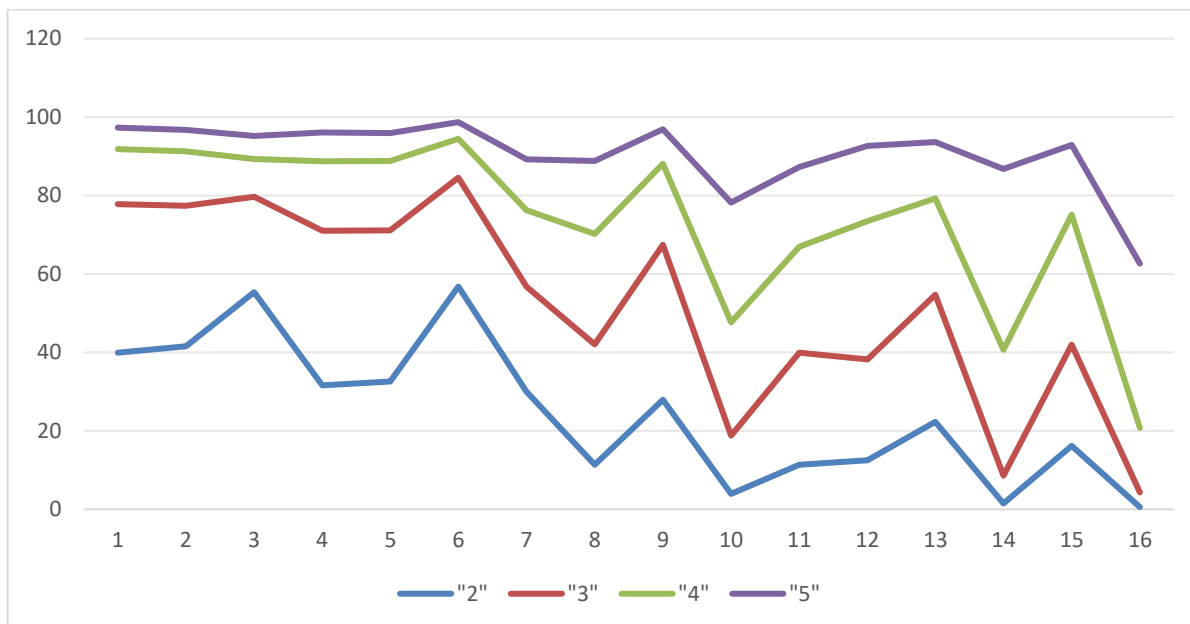


Диаграмма 2.4.4 – Выполнение заданий ВПР по математике разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице.

Таблица 2.4.9

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки

| Территориальное управление | Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», % |
|----------------------------|--|
| Самарская область | 90,06 |
| Западное ТУ | 94,41 |
| Кинельское ТУ | 92,33 |
| Отраденское ТУ | 89,23 |
| Поволжское ТУ | 91,51 |
| Самара | 87,8 |
| Северное ТУ | 94,4 |
| Северо-Восточное ТУ | 95,92 |
| Северо-Западное ТУ | 90,5 |
| Тольятти | 89,83 |
| Центральное ТУ | 90,87 |
| Юго-Восточное ТУ | 87,57 |
| Юго-Западное ТУ | 91,8 |
| Южное ТУ | 99,19 |

Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР представлено на диаграмме 2.4.5 и в таблице 2.4.10.

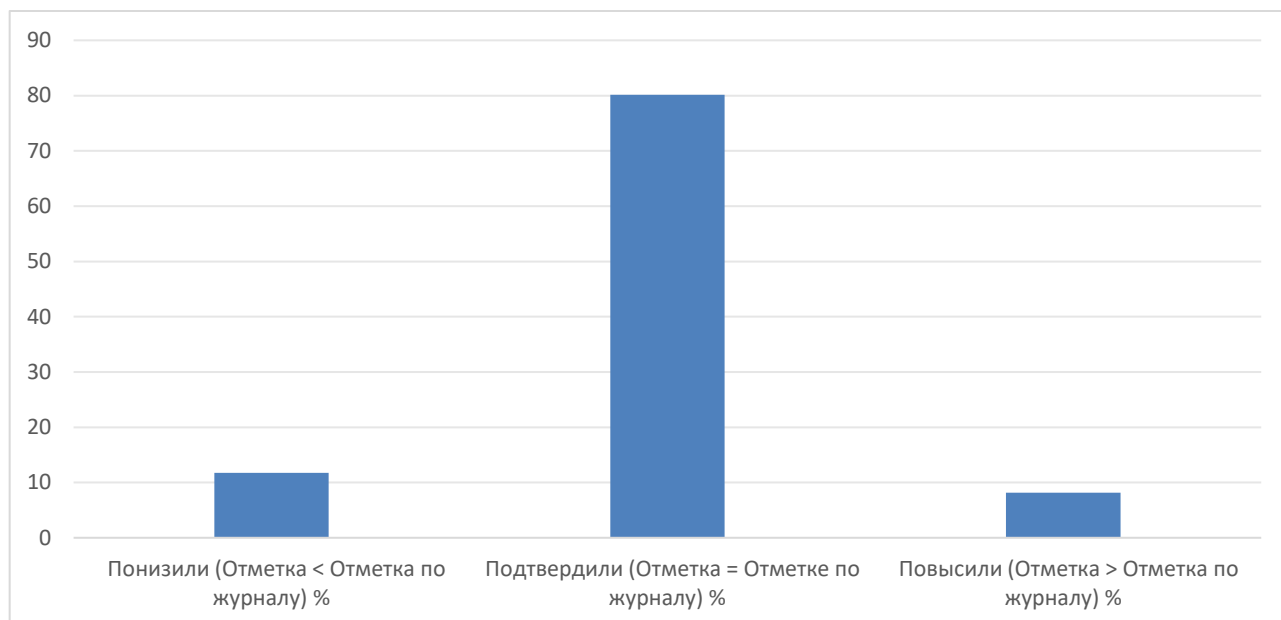


Диаграмма 2.4.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.4.10

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| Соответствие отметок | Кол-во уч. | % |
|--|------------|-------|
| Понизили результат (Отметка ВПР < Отметка по журналу) | 3236 | 11,72 |
| Подтвердили результат (Отметка ВПР = Отметка по журналу) | 22119 | 80,14 |
| Повысили результат (Отметка ВПР > Отметка по журналу) | 2245 | 8,13 |
| Всего: | 27631 | 100 |

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 80,14% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 11,72% обучающихся были выставлены отметки выше, у 8,13% участников – отметки за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.4.11 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
|--------------------------|-----------------------|-------------|-----------------------|
| Самарская область | 11,72 | 80,14 | 8,13 |
| Алексеевский район | 7,87 | 80,9 | 11,24 |
| Безенчукский район | 9,2 | 86,65 | 4,15 |
| Богатовский район | 12,96 | 84,26 | 2,78 |
| Большеглушицкий район | 16,15 | 81,54 | 2,31 |
| Большечерниговский район | 3,42 | 94,52 | 2,05 |
| Борский район | 11,04 | 79,14 | 9,82 |
| Волжский район | 13,5 | 80,19 | 6,31 |
| Елховский район | 8,22 | 89,04 | 2,74 |
| Исаклинский район | 16,04 | 80,19 | 3,77 |
| Камышлинский район | 13,16 | 85,53 | 1,32 |
| Кинельский район | 10,48 | 85,89 | 3,63 |
| Кинель-Черкасский район | 9,22 | 83,25 | 7,52 |
| Клявлинский район | 9,76 | 85,37 | 4,88 |
| Кошкинский район | 13,56 | 80,23 | 6,21 |
| Красноармейский район | 8,22 | 84,25 | 7,53 |
| Красноярский район | 15,37 | 78,62 | 6,01 |
| Нефтегорский район | 8,52 | 81,61 | 9,87 |
| Пестравский район | 2,22 | 94,07 | 3,7 |
| Похвистневский район | 6,37 | 90,2 | 3,43 |
| Приволжский район | 15,66 | 79,8 | 4,55 |
| Сергиевский район | 6,22 | 88,08 | 5,7 |
| Ставропольский район | 8,24 | 87,3 | 4,46 |
| Сызранский район | 8,49 | 88,68 | 2,83 |
| Хворостянский район | 16,33 | 82,65 | 1,02 |
| Челно-Вершинский район | 6,93 | 88,12 | 4,95 |
| Шенталинский район | 8,51 | 86,17 | 5,32 |
| Шигонский район | 8,97 | 89,66 | 1,38 |
| г.о. Жигулевск | 9,66 | 80,68 | 9,66 |
| г. Кинель | 11,81 | 81,23 | 6,96 |
| г.о. Новокуйбышевск | 9,38 | 83,84 | 6,78 |
| г.о. Октябрьск | 8,11 | 86,49 | 5,41 |
| г.о. Отрадный | 8,06 | 83,26 | 8,68 |
| г.о. Похвистнево | 10,43 | 86,52 | 3,04 |
| г.о. Самара | 13,97 | 74,93 | 11,09 |
| г.о. Сызрань | 11,11 | 84,39 | 4,5 |
| г.о. Тольятти | 10,02 | 82,06 | 7,92 |
| г.о. Чапаевск | 13,68 | 79,91 | 6,4 |

Подтвердили результаты ВПР по математике более чем на 90% обучающихся 7 классов ОО Большечерниговского м.р. (94,52%), Пестравского района (94,07%), Похвистневского района (90,2%).

Результаты ВПР по математике более чем на 85%, но менее 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов ОО следующих м.р.: Безенчукский (86,65%), Елховский (89,04 %), Камышлинский (85,53%), Кинельский (85,89%), Клявлинский (85,37%), Сергиевский (88,08%), Ставропольский (87,3%), Сызранский (88,68%), Челно-Вершинский (88,12%), Шенталинский (86,17%), Шигонский (89,66%) и г.о. Октябрьск (86,49%) и Похвистнево (86,52%).

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях: Большеглушицкий район (16,15%), Исаклинский район (16,04%), Красноярский район (15,37%), Приволжский район (15,66%) и Хворостянский район (16,33%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по математике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в Алексеевском районе (11,24%) и г.о. Самара (11,09%).

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено, как и в 2023 году, на территории г.о. Самара. В этой территории не подтвердили журнальные отметки более двадцати пяти процентов семиклассников.

2.5. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ (УГЛУБЛЕННЫЙ УРОВЕНЬ)

Участники ВПР по математике в 7 классах (углубленный уровень)

В 2024 году ВПР углубленного уровня по математике была проведена во второй раз. Она прошла в 7 классах с углубленным изучением этих предметов. В написании ВПР по материалам 7-го класса по математике (углубленный

уровень) в штатном режиме в 2024 году принял участие 2375 обучающихся из 41 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования. В 2023 году приняли участие 2471 обучающийся 7-х классов из 39 ОО Самарской области.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.5.1.

Таблица 2.5.1

*Общая характеристика участников ВПР по математике
в 7 классе (углубленный уровень)*

| Показатель | 2023 | 2024 |
|--|------|------|
| Кол-во ОО | 39 | 41 |
| Количество участников, чел. | 2471 | 2375 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 7,1 | 6,7 |

Структура проверочной работы

Работа содержит 15 заданий. В заданиях 1–6, 9–11 необходимо записать только ответ. В заданиях 7–8, 12–15 требуется записать полное решение и ответ.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися умения работать с математическим текстом (структурирование, извлечение необходимой информации); выполнять письменные и устные вычисления и преобразования, использовать знаково-символические средства представления информации для решения задач; иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам; применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения; использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах; решать логические задачи методом рассуждений; моделировать реальные ситуации на языке алгебры и геометрии.

Система оценивания выполнения работы

На выполнение работы по математике даётся 90 минут.

Правильное решение каждого из заданий 1–4, 6, 9–11 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину. Правильное решение задания 7 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал полное решение и верный ответ. Выполнение каждого из заданий 5, 8, 12–15 оценивается от 0 до 2 баллов. Максимальный первичный балл – 21.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.5.2.

Таблица 2.5.2

*Перевод первичных баллов по математике в отметки
по пятибалльной шкале*

| | | | | |
|-------------------------------|-----|------|-------|-------|
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–4 | 5–10 | 11–15 | 16–21 |

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по Самарской области в 2024 году составил 3,79 балла.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.5.3.

По итогам ВПР в 2024 году 42 участников (1,77%) получили отметку «2», что на 2,49% меньше, чем в среднем по Российской Федерации.

884 обучающихся (37,2%) получили отметку «3», что на 2,8% больше федерального значения.

Получили отметку «4» 972 обучающихся (40,91%).

Максимальную отметку получили 478 участников ВПР (20,11%), что на 2,31% меньше, чем по Российской Федерации.

Таблица 2.5.3

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

| Группы участников | Факт. численность участников | Распределение участников по баллам | | | | | | | |
|-------------------|------------------------------|------------------------------------|---|------|---|------|---|------|---|
| | | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| | | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 2023 год | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------|-------|------|------|------|-------|-------|-------|------|-------|
| Российская Федерация | 24358 | 1330 | 5,46 | 9441 | 38,76 | 9699 | 39,82 | 3888 | 15,96 |
| Самарская область | 2471 | 77 | 3,13 | 1023 | 41,4 | 1048 | 42,4 | 323 | 13,06 |
| 2024 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 27682 | 1179 | 4,26 | 9523 | 34,4 | 10774 | 38,92 | 6206 | 22,42 |
| Самарская область | 2375 | 42 | 1,77 | 884 | 37,2 | 972 | 40,91 | 478 | 20,11 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написал работу 1449 обучающихся (61,2%), что незначительно (на 0,32%) ниже среднего значения показателя по Российской Федерации (61,34%).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 98,23% семиклассников, что превышает средние показатели по Российской Федерации.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике в 7 классах превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.5.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования Самарской области*

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|-----------------------------|-----------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Российская Федерация | 27682 | 4,26 | 34,4 | 38,92 | 22,42 |
| Самарская область | 2375 | 1,77 | 37,2 | 40,91 | 20,11 |
| Западное ТУ | 99 | 3,03 | 57,58 | 28,28 | 11,11 |
| г.о.Сызрань | 99 | 3,03 | 57,58 | 28,28 | 11,11 |
| Кинельское ТУ | 52 | 1,92 | 50 | 32,69 | 15,38 |
| г.о.Кинель | 52 | 1,92 | 50 | 32,69 | 15,38 |
| Поволжское ТУ | 28 | 0 | 42,86 | 46,43 | 10,71 |
| г.о.Новокуйбышевск | 28 | 0 | 42,86 | 46,43 | 10,71 |
| Самара | 1018 | 2,4 | 34,27 | 39,69 | 23,65 |
| Северо-Восточное ТУ | 38 | 0,00 | 28,95 | 55,26 | 15,79 |
| г.о. Похвистнево | 29 | 0 | 20,69 | 58,62 | 20,69 |
| Исаклинский м.р. | 9 | 0 | 55,56 | 44,44 | 0 |
| Тольятти | 1091 | 1,28 | 37,86 | 42,35 | 18,52 |
| Юго-Восточное ТУ | 24 | 0 | 29,17 | 45,83 | 25 |
| Нефтегорский м.р. | 24 | 0 | 29,17 | 45,83 | 25 |

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Юго-Западное ТУ | 25 | 0,00 | 28,00 | 60,00 | 12,00 |
| Красноармейский м.р. | 16 | 0 | 25 | 56,25 | 18,75 |
| Приволжский м.р. | 9 | 0 | 33,33 | 66,67 | 0 |

Наиболее успешно ВПР по математике выполнили семиклассники Северо-Восточного ТУ и Юго-Восточного ТУ, где 71,05% и 70,83% соответственно участников написали работу на отметки «4» и «5».

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «2» (выше среднего значения по региону) зафиксирована в следующих территориях: г.о. Самара (2,4%), г.о. Сызрань (3,03%).

В Самарской области все участники 7 классов справились с проверочной работой по математике в Поволжском, Северо-Восточном ТУ, Юго-Западном ТУ и Юго-Восточном ТУ.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «5», зафиксирована в Нефтегорский м.р. (25%).

Таблица 2.5.5

*Уровень обученности и качество обучения
по математике обучающихся 7 классов (углубленный уровень)*

| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|-----------------------------|---|--|
| Российская Федерация | 95,74 | 61,34 |
| Самарская область | 98,22 | 61,02 |
| Западное ТУ | 96,97 | 39,39 |
| Кинельское ТУ | 98,07 | 48,07 |
| Поволжское ТУ | 100 | 57,14 |
| Самара | 97,61 | 63,34 |
| Северо-Восточное ТУ | 100 | 71,05 |
| Тольятти | 98,73 | 60,87 |
| Юго-Восточное ТУ | 100 | 70,83 |
| Юго-Западное ТУ | 100 | 72 |

В целом по Самарской области количество участников ВПР по математике, получивших максимальный балл, в 2024 году меньше, чем по Российской Федерации.

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности семиклассников по математике (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах, кроме г.о. Самара (98,22%) этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (95,74%).

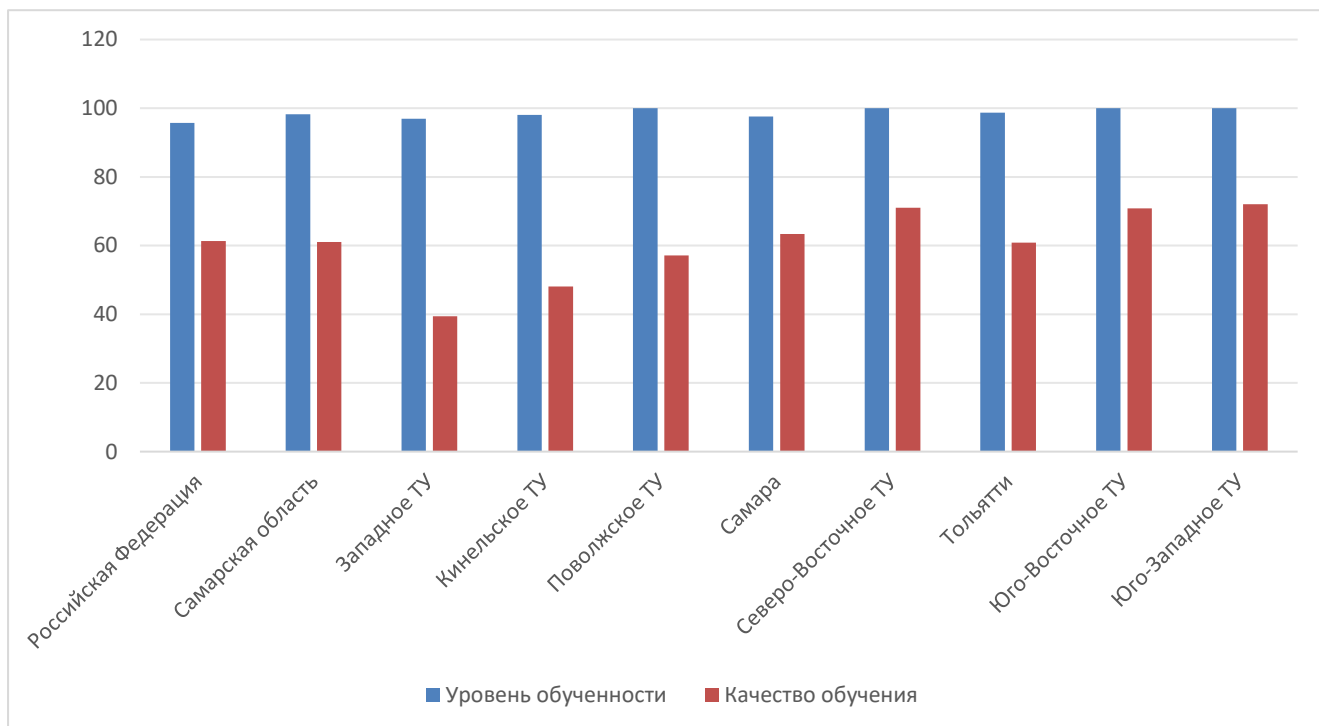


Диаграмма 2.5.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 7 классов по математике (углубленный уровень)

Сравнение уровня обученности математике по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Западное ТУ).

По качеству обучения по математике уровень недостаточно высок (менее 55,46%) у семиклассников из Западного ТУ (39,39%) и Кинельского ТУ (48,07%).

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ВПР по математике отдельно были выделены результаты:

- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (11,1%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к

снижению доли обучающихся, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года.

- получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (11,0%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

*Достижение минимального и высокого уровня подготовки
(углубленный уровень)*

Таблица 2.5.6

| Территориальное управление | Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла, % | Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, % |
|---------------------------------|---|--|
| <i>Самарская область</i> | 11,1 | 11,0 |
| Западное ТУ | 18,1 | 6,0 |
| Кинельское ТУ | 15,3 | 9,5 |
| Поволжское ТУ | 10,7 | 10,6 |
| Самара | 10,9 | 12,7 |
| Северо-Восточное ТУ | 2,6 | 10,4 |
| Тольятти | 11,5 | 10,1 |
| Юго-Восточное ТУ | 4,1 | 16,6 |
| Юго-Западное ТУ | 4,0 | 4,0 |

Распределение баллов участников ВПР по математике в 7 классах в 2024 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.5.2).

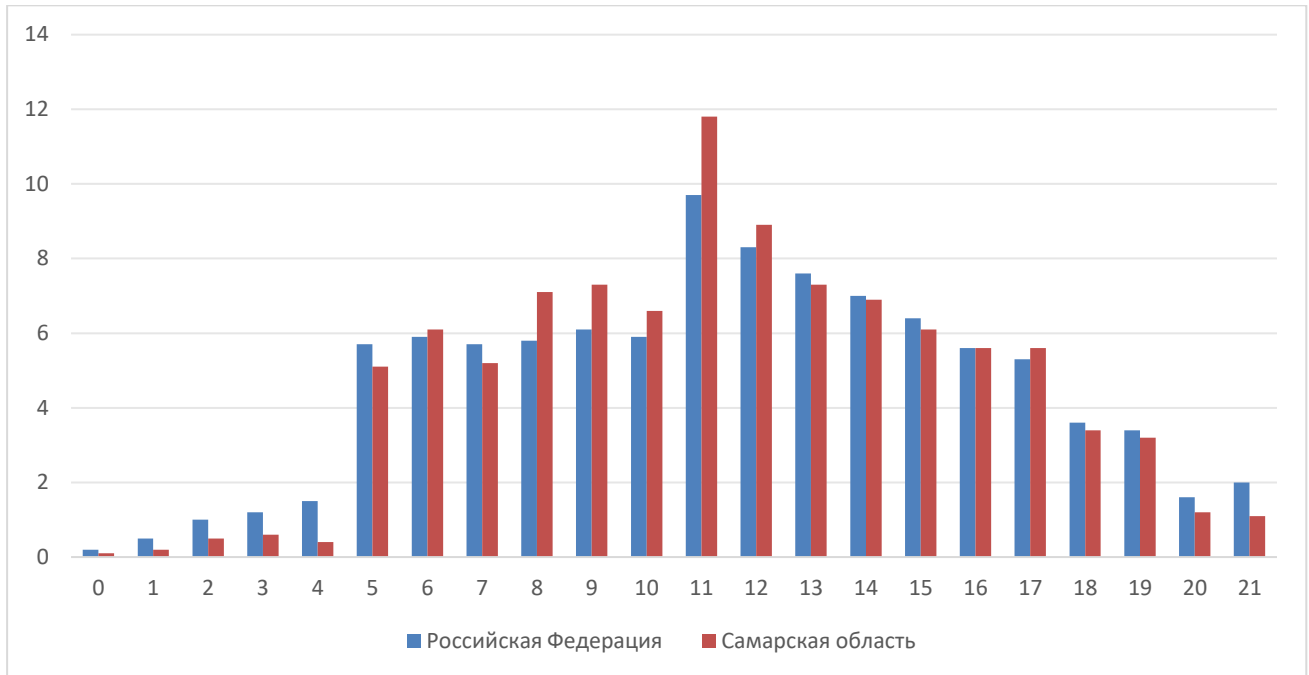


Диаграмма 2.5.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------|-----|------|-------|-------|
| Первичные баллы | 0–4 | 5–10 | 11–15 | 16–21 |

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.5.7

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская область | РФ |
|---|-----------|-------------------|-------|
| 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число». Производить преобразования выражений, содержащих степень с натуральным показателем | 1 | 72,46 | 66,83 |
| 2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. | 1 | 77,05 | 74,09 |

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская область | РФ |
|---|-----------|-------------------|-------|
| Оперировать понятием «десятичная дробь» | | | |
| 3. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать логические задачи; находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях | 1 | 95,12 | 95,05 |
| 4. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты | 1 | 73,47 | 74,6 |
| 5. Умение извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | 2 | 74,67 | 73,53 |
| 6. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур; применять для решения задач геометрические факты | 1 | 72,93 | 71,84 |
| 7. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований | 1 | 66,36 | 66,08 |
| 8. Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения | 2 | 63,77 | 63,41 |
| 9. Умение извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках; умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Читать и анализировать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач | 1 | 62,02 | 59,92 |
| 10. Развитие представлений об инструментах описания данных. Оперировать понятием «граф» | 1 | 65,31 | 60,3 |
| 11. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач. Решать логические задачи; выполнять прикидку и оценку результата вычислений, оценку значений числовых выражений | 1 | 80,04 | 77,03 |

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская область | РФ |
|---|-----------|-------------------|-------|
| 12. Умение извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах | 2 | 28,21 | 30,26 |
| 13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения | 2 | 37,56 | 44,07 |
| 14. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения | 2 | 15,75 | 16,57 |
| 15. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи | 2 | 28,32 | 29 |

Обучающиеся 7-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации задания 1-3, 5-11.

Почти все семиклассники Самарской области (95,12%) умеют решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях (задание 3). Достаточно высокий уровень выполнения заданий, первого (72,46%) и второго (77,05%), где проверяется владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками, в том числе преобразования выражений, содержащих степень с натуральным показателем и

использование формул сокращённого умножения. Хорошо семиклассники справились с выполнением 11 задания (80,04%) на умение решать логические задачи, используя признаки делимости.

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50%), в том числе задания:

- на проверку умения использовать для решения задач информацию, представленную в таблицах или на графиках, и статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах (28,21%);

- умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач (13 задание - 37,56 % и 14 задание - 15,75%);

- на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение. (28,32%).

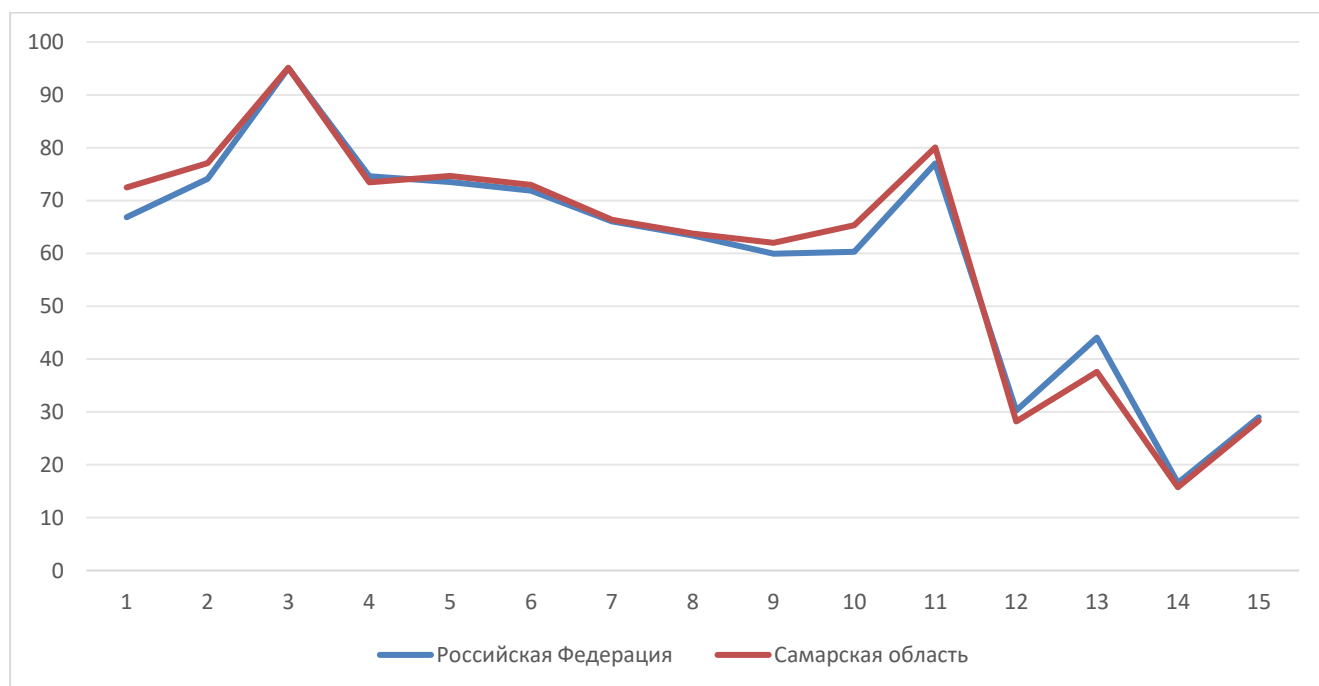


Диаграмма 2.5.3 – Выполнение заданий ВПР по математике в 7 классе

Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.5.8.

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

| | Макс. балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу) | | | |
|----|------------|-------------|----------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 1 | 66,83 | 72,46 | 19,51 | 55,57 | 79,11 | 94,64 |
| 2 | 1 | 74,09 | 77,05 | 7,32 | 60,21 | 86,92 | 93,78 |
| 3 | 1 | 95,05 | 95,12 | 75,61 | 90,6 | 97,57 | 99,79 |
| 4 | 1 | 74,6 | 73,47 | 24,39 | 56,73 | 80,49 | 95,92 |
| 5 | 2 | 73,53 | 74,67 | 24,39 | 58,41 | 82,12 | 94,1 |
| 6 | 1 | 71,84 | 72,93 | 24,39 | 57,19 | 79,54 | 92,06 |
| 7 | 1 | 66,08 | 66,36 | 7,32 | 43,74 | 76,79 | 91,63 |
| 8 | 2 | 63,41 | 63,77 | 3,66 | 35,96 | 76,74 | 94,85 |
| 9 | 1 | 59,92 | 62,02 | 7,32 | 41,18 | 69,41 | 89,27 |
| 10 | 1 | 60,3 | 65,31 | 7,32 | 50,93 | 70,25 | 85,41 |
| 11 | 1 | 77,03 | 80,04 | 14,63 | 66,01 | 88,19 | 95,28 |
| 12 | 2 | 30,26 | 28,21 | 3,66 | 8,58 | 28,9 | 64,7 |
| 13 | 2 | 44,07 | 37,56 | 1,22 | 11,02 | 39,56 | 86,37 |
| 14 | 2 | 16,57 | 15,75 | 0 | 2,2 | 13,55 | 48,28 |
| 15 | 2 | 29 | 28,32 | 2,44 | 6,5 | 27,85 | 73,18 |

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся. Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

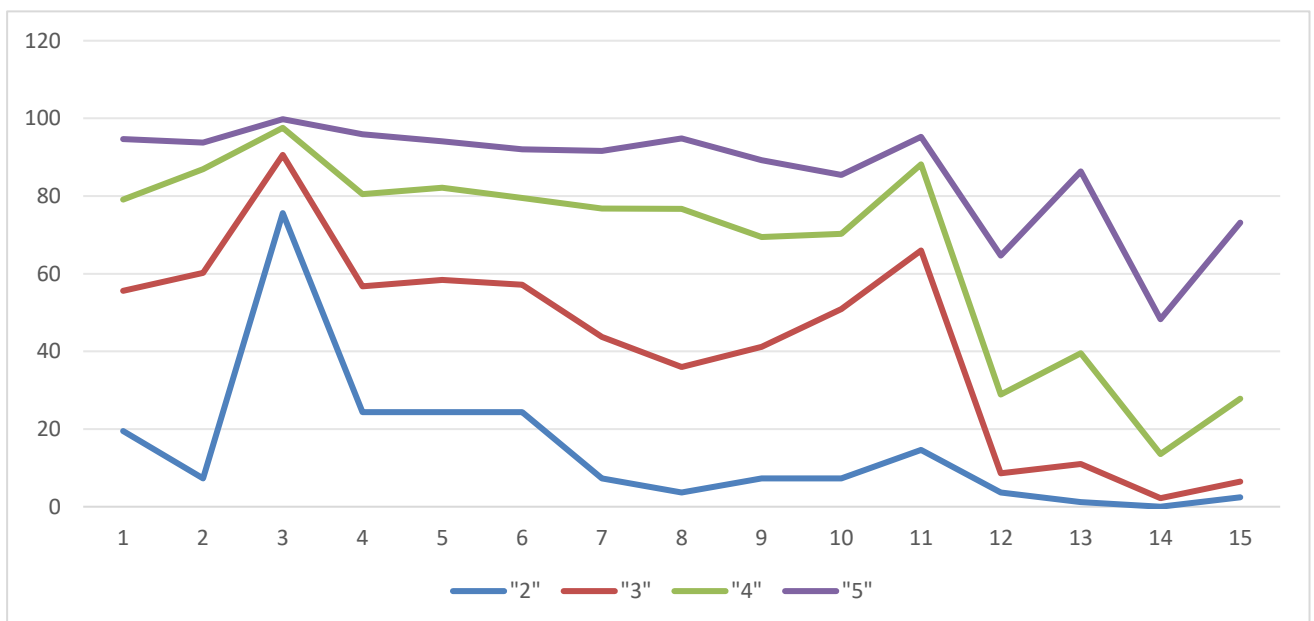


Диаграмма 2.5.4 – Выполнение заданий ВПР по математике разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице.

Таблица 2.5.9

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки (углубленный уровень)

| Территориальное управление | Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», % |
|----------------------------|--|
| Самарская область | 89,53 |
| Западное ТУ | 100 |
| Кинельское ТУ | 88 |
| Поволжское ТУ | 100 |
| Самара | 87,32 |
| Северо-Восточное ТУ | 92,59 |
| Тольятти | 90,36 |
| Юго-Восточное ТУ | 100 |
| Юго-Западное ТУ | 94,44 |

Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР представлено на диаграмме 2.5.5 и в таблице 2.5.10.

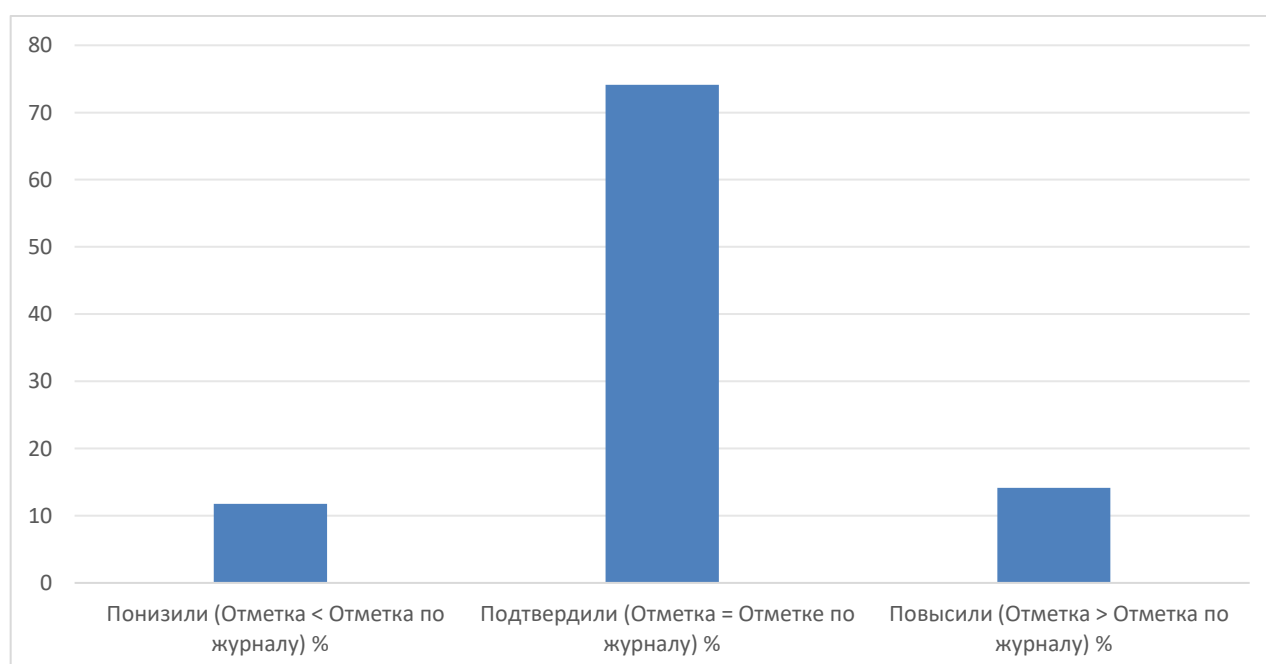


Диаграмма 2.5.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.5.10

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| Соответствие отметок | Кол-во уч. | % |
|--|------------|-------|
| Понизили результат (Отметка ВПР < Отметка по журналу) | 272 | 11,74 |
| Подтвердили результат (Отметка ВПР = Отметка по журналу) | 1717 | 74,1 |
| Повысили результат (Отметка ВПР > Отметка по журналу) | 328 | 14,16 |
| Всего: | 2317 | 100 |

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 74,1% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 14,16% обучающихся были выставлены отметки ниже, и у 11,74% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.5.11 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.5.11

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
|----------------------------|--------------------|-------------|--------------------|
| Самарская область | 11,74 | 74,1 | 14,16 |
| Западное ТУ | 7,07 | 92,93 | 0 |
| г.о.Сызрань | 7,07 | 92,93 | 0 |
| Кинельское ТУ | 9,62 | 76,92 | 13,46 |
| г.о.Кинель | 9,62 | 76,92 | 13,46 |
| Поволжское ТУ | 14,29 | 78,57 | 7,14 |
| г.о.Новокуйбышевск | 14,29 | 78,57 | 7,14 |
| Самара | 13,96 | 68,23 | 17,81 |
| Северо-Восточное ТУ | 3,45 | 86,205 | 10,345 |
| г.о. Похвистнево | 6,9 | 72,41 | 20,69 |
| Иса克林ский м.р. | 0 | 100 | 0 |
| Тольятти | 11 | 76,35 | 12,65 |
| Юго-Восточное ТУ | 0 | 91,67 | 8,33 |
| Нефтегорский м.р. | 0 | 91,67 | 8,33 |
| Юго-Западное ТУ | 0 | 91,32 | 8,68 |

| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
|----------------------|-----------------------|-------------|-----------------------|
| Красноармейский м.р. | 0 | 93,75 | 6,25 |
| Приволжский м.р. | 0 | 88,89 | 11,11 |

Подтвердили результаты ВПР по математике более чем на 90% обучающихся 7 классов Западное ТУ (92,93%), Юго-Восточное ТУ (91,67%).

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в Самаре (13,96%) и Поволжском ТУ (14,29%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по математике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в Самара (17,81%) и г.о. Похвистнево (20,69%).

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории Самары. В этой территории не подтвердили журнальные отметки более 40% семиклассников.

2.6. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ

В написании ВПР по программе 8-го класса в штатном режиме весной 2024 года приняли участие 26360 обучающихся из 636 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

В 2023 году в проведении работ на освоение программы 8 класса участвовали 26729 обучающихся из 639 ОО Самарской области, а весной 2022 года 25506 из 653 ОО Самарской области.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.6.1.

Таблица 2.6.1

*Общая характеристика участников ВПР по математике
в 8 классе*

| Показатель | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
|--|---------|---------|---------|
| Кол-во ОО | 653 | 639 | 636 |
| Количество участников, чел. | 25506 | 26729 | 26360 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 79,6 | 78,2 | 76,5 |

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержала 19 заданий, из них в 11 заданиях (1–3, 5, 7, 9–14) необходимо было записать только ответ, в 2 заданиях (4 и 8) отметить точки на числовой прямой, в 1 задании (6 задание) записать обоснованный ответ, еще в одном задании (16 задание) дать ответ в пункте 1 и схематично построить график в пункте 2 и в четырех заданиях (15 и 17–19) записать решение и ответ.

В 2021 и 2022 годах работа по математике содержала также 19 заданий, по уровню сложности работы аналогичные. Работа 2024 года, как и 2023 года содержала 12 заданий базового уровня, 6 – повышенного и одного задания высокого уровня.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися умениями выполнять вычисления и преобразования выражений, выполнять тождественные преобразования, решать линейные уравнения и их системы, оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях, решать задачи разных типов (геометрические, задачи на производительность, движение), строить график линейной функции, использовать информацию, строить диаграммы, таблицы и графики и использовать представленную в них информацию, иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам, моделировать реальные ситуации на языке алгебры и геометрии, решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи, выполнять оценку правдоподобия результатов.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 25 баллами. Правильное решение каждого из заданий 1–5, 7, 9–14, 17 оценивались 1 баллом, а выполнение заданий 6, 8, 15, 16, 18, 19 от 0 до 2 баллов.

Время выполнения проверочной работы — 90 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.6.2.

Таблица 2.6.2

Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------|-----|------|-------|-------|
| Первичные баллы | 0-7 | 8-14 | 15-20 | 21-25 |

В 2021, 2022 и 2023 годах работа была аналогичной, в 2020 году, максимальное количество баллов (2 балла) предусмотрено было за выполнение заданий на сравнение рациональных чисел, решение геометрической задачи с опорой на чертеж и решение текстовой задачи. Общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения ВПР по математике в 8-классах ОО Самарской области зафиксирован на уровне 3,36 баллов, что на 0,01 балла ниже 2023 года (3,37 баллов).

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.6.3.

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 1600 восьмиклассников, что составляет 6,07% от общего числа участников ВПР по Самарской области (по всей выборке этот показатель больше на 3,09%).

Отметку «3» получили 15012 участников (56,95%).

Получили отметку «4» 8359 участников (31,71%), что на 1,5% больше, чем по Российской Федерации.

Максимальную отметку получили 1387 восьмиклассников (5,26%).

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

| Группы участников | Факт. численность участников | Распределение участников по баллам | | | | | | | |
|----------------------|------------------------------|------------------------------------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|------|
| | | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| | | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 2022 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1185484 | 138583 | 11,69 | 692915 | 58,45 | 318658 | 26,88 | 35446 | 2,99 |
| Самарская область | 25506 | 1400 | 5,49 | 14064 | 55,14 | 8562 | 33,57 | 1479 | 5,8 |
| 2023 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1294410 | 129441 | 10 | 741050 | 57,25 | 375508 | 29,01 | 48281 | 3,73 |
| Самарская область | 26729 | 1545 | 5,78 | 15083 | 56,43 | 8682 | 32,48 | 1419 | 5,31 |
| 2024 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1351776 | 123823 | 9,16 | 763078 | 56,45 | 408372 | 30,21 | 56504 | 4,18 |
| Самарская область | 26360 | 1600 | 6,07 | 15012 | 56,95 | 8359 | 31,71 | 1387 | 5,26 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по математике 9746 обучающихся (36,97%), что на 2,58% выше среднего значения показателя по Российской Федерации.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились восьмиклассники на 93,93%. Результаты ВПР по математике у обучающихся Самарской области на 3,09% выше, чем в среднем по России – 90,84%.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике в 8 классе превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.6.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования Самарской области*

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|-----|-----|-----|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | | | | | |

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|-----------------------------|-----------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Российская Федерация | 1351776 | 9,16 | 56,45 | 30,21 | 4,18 |
| Самарская область | 26360 | 6,07 | 56,95 | 31,71 | 5,26 |
| Западное ТУ | 1882 | 5,42 | 55,58 | 33,37 | 5,63 |
| г.о.Сызрань | 1365 | 5,86 | 56,26 | 32,16 | 5,71 |
| г.о.Октябрьск | 197 | 2,54 | 58,38 | 30,96 | 8,12 |
| Сызранский м.р. | 183 | 7,1 | 50,27 | 39,89 | 2,73 |
| Шигонский м.р. | 137 | 2,92 | 51,82 | 40,15 | 5,11 |
| Кинельское ТУ | 776 | 7,99 | 57,73 | 30,93 | 3,35 |
| г.о.Кинель | 508 | 8,46 | 55,31 | 32,48 | 3,74 |
| м.р.Кинельский | 268 | 7,09 | 62,31 | 27,99 | 2,61 |
| Отраденское ТУ | 965 | 4,87 | 60,83 | 29,64 | 4,66 |
| г.о.Отрадный | 453 | 4,86 | 61,59 | 30,46 | 3,09 |
| Кинель-Черкасский м.р. | 400 | 5,25 | 58,5 | 29 | 7,25 |
| Богатовский м.р. | 112 | 3,57 | 66,07 | 28,57 | 1,79 |
| Поволжское ТУ | 2199 | 10,82 | 58,93 | 25,65 | 4,59 |
| г.о.Новокуйбышевск | 896 | 6,81 | 58,59 | 29,8 | 4,8 |
| м.р. Волжский | 1303 | 13,58 | 59,17 | 22,79 | 4,45 |
| Самара | 9631 | 6,71 | 53,59 | 33,79 | 5,91 |
| Северное ТУ | 613 | 3,91 | 58,40 | 32,79 | 4,90 |
| Сергиевский м.р. | 385 | 5,45 | 57,66 | 31,95 | 4,94 |
| Челно-Вершинский м.р. | 122 | 0,82 | 64,75 | 28,69 | 5,74 |
| Шенталинский м.р. | 106 | 1,89 | 53,77 | 40,57 | 3,77 |
| Северо-Восточное ТУ | 676 | 5,03 | 59,17 | 31,21 | 4,58 |
| г.о. Похвистнево | 206 | 4,37 | 66,99 | 25,73 | 2,91 |
| Иса克林ский м.р. | 92 | 6,52 | 64,13 | 28,26 | 1,09 |
| Камышлинский м.р. | 84 | 9,52 | 42,86 | 39,29 | 8,33 |
| Клявлинский м.р. | 98 | 6,12 | 55,1 | 33,67 | 5,1 |
| Похвистневский м.р. | 196 | 2,55 | 57,65 | 33,67 | 6,12 |
| Северо-Западное ТУ | 814 | 7,54 | 55,52 | 32,06 | 4,87 |
| Елховский м.р. | 69 | 7,25 | 55,07 | 26,09 | 11,59 |
| Кошкинский м.р. | 171 | 5,49 | 54,95 | 36,26 | 3,3 |
| Красноярский м.р. | 574 | 8,19 | 55,75 | 31,53 | 4,53 |
| Тольятти | 5282 | 4,68 | 58,46 | 32,26 | 4,6 |
| Центральное ТУ | 1151 | 4,87 | 64,12 | 27,11 | 3,91 |
| г.о.Жигулевск | 502 | 4,98 | 64,74 | 27,89 | 2,39 |
| Ставропольский м.р. | 649 | 4,78 | 63,64 | 26,5 | 5,08 |
| Юго-Восточное ТУ | 493 | 3,86 | 61,46 | 31,44 | 3,24 |
| Нефтегорский м.р. | 227 | 6,17 | 58,59 | 32,6 | 2,64 |
| Борский м.р. | 186 | 0,54 | 62,9 | 32,26 | 4,3 |

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Алексеевский м.р. | 80 | 5 | 66,25 | 26,25 | 2,5 |
| Юго-Западное ТУ | 1549 | 3,62 | 60,94 | 28,86 | 6,58 |
| г.о. Чапаевск | 560 | 5,54 | 60,36 | 29,11 | 5 |
| Безенчукский м.р. | 346 | 2,02 | 52,89 | 33,53 | 11,56 |
| Красноармейский м.р. | 159 | 1,89 | 64,78 | 27,67 | 5,66 |
| Пестравский м.р. | 164 | 1,83 | 59,15 | 29,88 | 9,15 |
| Приволжский м.р. | 204 | 2,45 | 70,1 | 25 | 2,45 |
| Хворостянский м.р. | 116 | 6,03 | 68,97 | 20,69 | 4,31 |
| Южное ТУ | 329 | 2,73 | 55,62 | 31,61 | 10,03 |
| Большеглушицкий м.р. | 144 | 3,47 | 59,72 | 29,17 | 7,64 |
| Большечерниговский м.р. | 185 | 2,16 | 52,43 | 33,51 | 11,89 |

Наиболее успешно ВПР по математике выполнили восьмиклассники Южного ТУ, где 41,64% участников написали работу на «4» и «5».

Доля участников ВПР, получивших отметку «2», минимальна в Челно-Вершинском (0,82%) и Борском (0,54%) муниципальных районах.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «2» (существенно выше среднего значения по региону – 6,07%), зафиксирована в следующих АТЕ: м.р. Волжский (13,58%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: Елховский м.р. (11,59%), Безенчукский м.р. (11,56%), Большечерниговский м.р. (11,89%).

В целом по Самарской области доля участников ВПР по математике, получивших максимальный балл, в 2024 году ниже (5,26%), чем указанный показатель по итогам ВПР в 2023 году (5,31%).

Таблица 2.6.5

*Уровень обученности и качество обучения
по математике обучающихся 8 классов*

| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|-----------------------------|---|--|
| Российская Федерация | 90,84 | 34,39 |

| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|----------------------------|---|--|
| Самарская область | 93,92 | 36,97 |
| Западное ТУ | 94,58 | 39 |
| Кинельское ТУ | 92,01 | 34,28 |
| Отраденское ТУ | 95,13 | 34,3 |
| Поволжское ТУ | 89,17 | 30,24 |
| Самара | 93,29 | 39,7 |
| Северное ТУ | 96,09 | 37,69 |
| Северо-Восточное ТУ | 94,96 | 35,79 |
| Северо-Западное ТУ | 92,45 | 36,93 |
| Тольятти | 95,32 | 36,86 |
| Центральное ТУ | 95,14 | 31,02 |
| Юго-Восточное ТУ | 96,14 | 34,68 |
| Юго-Западное ТУ | 96,38 | 35,44 |
| Южное ТУ | 97,26 | 41,64 |

Анализ результатов ВПР по математике позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего по Российской Федерации (90,84%). Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов по математике в разрезе ТУ представлено на диаграмме 2.6.1.

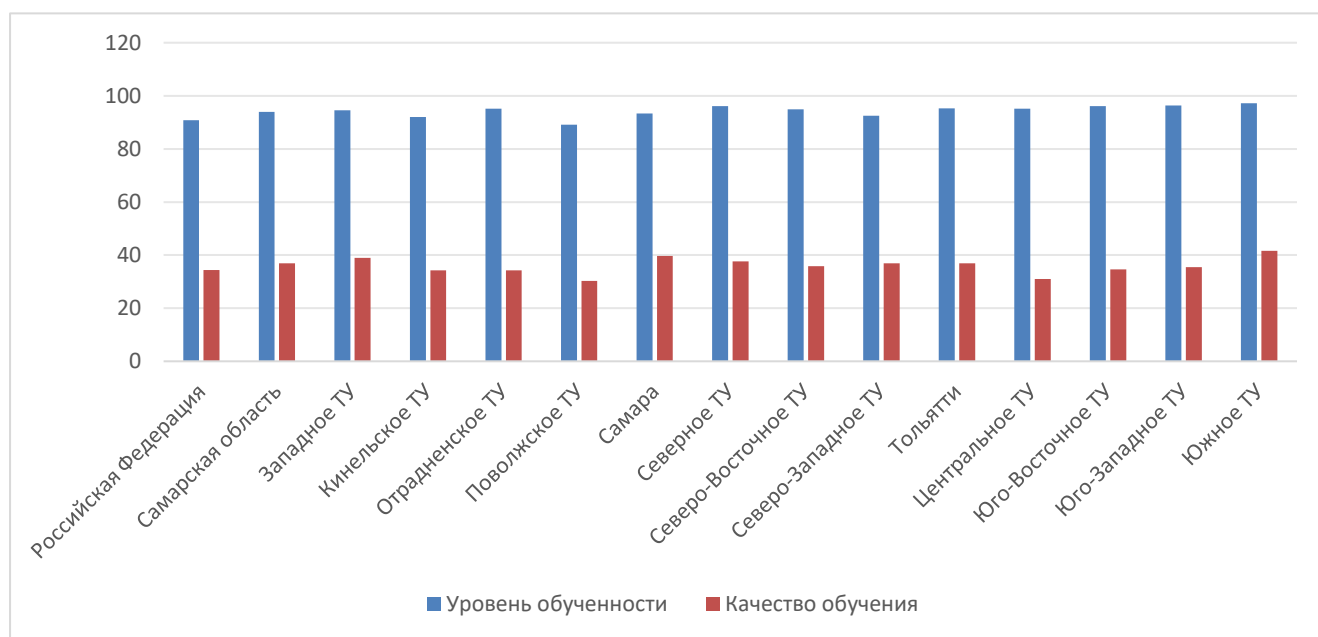


Диаграмма 2.6.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 8-х классов по математике

В целом по Самарской области показатель уровня обученности по математике составил 93,92%, что на 3,08% выше среднего значения по всей выборке. Сравнение уровня обученности математике по Самарской области с предыдущими годами, позволяет увидеть положительную динамику.

Качество обучения по математике (доля участников, получивших отметки «4» и «5») составляет по Самарской области 36,97%, что также выше среднего показателя по Российской Федерации (34,39%) на 2,58%.

Сравнение уровня обученности по ТУ позволяет выделить округ, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону: Поволжское (89,17%).

Лидируют по качеству обученности по математике (выше 40%) восьмиклассники Южного ТУ (41,64%).

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ВПР по математике отдельно были выделены результаты:

- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (18%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к снижению доли обучающихся, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года.

- получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (3,7%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

Таблица 2.6.6

| Территориальное управление | Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла, % | Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, % |
|----------------------------|---|--|
| | | |

| | | |
|--------------------------|------|-----|
| Самарская область | 18,0 | 3,7 |
| Западное ТУ | 15,0 | 4,0 |
| Кинельское ТУ | 17,3 | 1,9 |
| Отраденское ТУ | 21,9 | 3,1 |
| Поволжское ТУ | 17,2 | 2,9 |
| Самара | 17,6 | 4,1 |
| Северное ТУ | 21,6 | 3,6 |
| Северо-Восточное ТУ | 17,5 | 3,2 |
| Северо-Западное ТУ | 10,2 | 4,0 |
| Тольятти | 19,2 | 3,5 |
| Центральное ТУ | 26,0 | 3,1 |
| Юго-Восточное ТУ | 15,3 | 2,0 |
| Юго-Западное ТУ | 16,2 | 4,8 |
| Южное ТУ | 22,7 | 6,3 |

Распределение баллов участников ВПР по математике в 8 классах в 2024 году несколько отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.6.2).

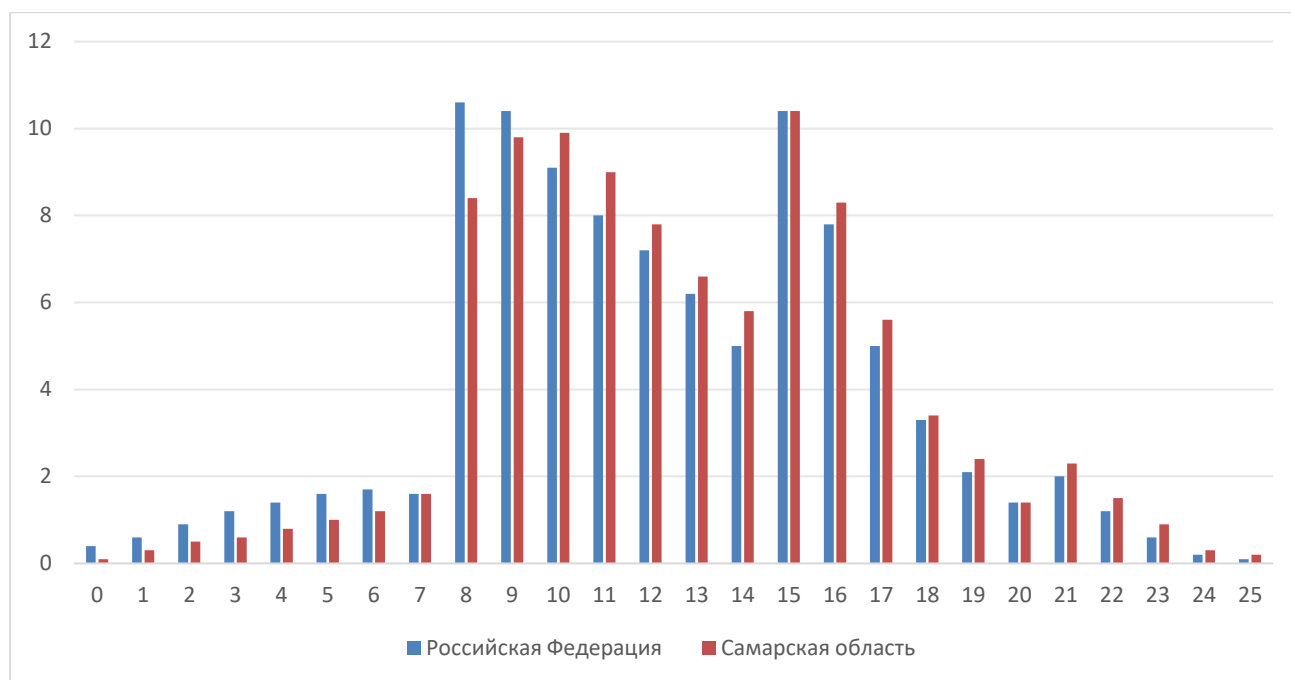


Диаграмма 2.6.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

| | | | | |
|-------------------------------|-----|------|-------|-------|
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0-7 | 8-14 | 15-20 | 21-25 |

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке

проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.6.7

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | РФ |
|--|-----------|----------------|-------|
| 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь» | 1 | 87,22 | 84,22 |
| 2. Владение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения / решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований | 1 | 76,92 | 73,22 |
| 3. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Составлять числовые выражения при решении практических задач | 1 | 81,4 | 77,56 |
| 4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Знать свойства чисел и арифметических действий | 1 | 68,26 | 68,52 |
| 5. Владение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции | 1 | 68,83 | 63,51 |
| 6. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика; использовать графики реальных процессов и зависимостей для определения их свойств / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую характеристики реальных процессов | 2 | 60,08 | 60,32 |
| 7. Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих | 1 | 56,6 | 53,62 |

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | РФ |
|---|-----------|----------------|-------|
| статистических характеристик. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика | | | |
| 8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оценивать значение квадратного корня из положительного числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел | 2 | 74,4 | 74,08 |
| 9. Владение символьным языком алгебры Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения | 1 | 57,4 | 51,89 |
| 10. Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях | 1 | 61,94 | 62,49 |
| 11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины. | 1 | 61,23 | 57,27 |
| 12. Владение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты. | 1 | 54,36 | 52,09 |
| 13. Владение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты. | 1 | 56,37 | 51,96 |
| 14. Владение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний. | 1 | 68,61 | 67,43 |
| 15. Развитие умений моделировать реальные ситуации на | 2 | 19,78 | 16,68 |

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | РФ |
|---|-----------|----------------|-------|
| языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания. | | | |
| 16.1. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам. | 1 | 60,42 | 56,94 |
| 16.2. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам. | 1 | 43,11 | 39,64 |
| 17. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения. | 1 | 16,87 | 14,67 |
| 18. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи. | 2 | 15,1 | 13 |
| 19. Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности. | 2 | 8,28 | 7,81 |

Обучающиеся 8-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания по программе математики успешнее, чем в среднем по Российской Федерации.

Более 80% обучающихся успешно справились с заданием 1 на владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», вычислительными навыками и заданием 3 на умение решать задачи на части.

Из задач повышенного уровня участники ВПР успешно справились с заданием 6 (60,08%), направленным на проверку умения извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, заданием 8 (74,4%) на сравнение действительных чисел и заданием 16 (16.1 – 60,42% и 16.2 – 43,11%) на проверку умения извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков.

Наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвало задание 10, в котором восьмиклассникам предлагалось в простейших случаях оценивать вероятность события, задание 12 и 13, где необходимо уметь оперировать свойствами геометрических фигур, а также знать геометрические факты и уметь применять их при решении практических задач.

Из заданий повышенного уровня минимальное число участников (16,87%) справилось с заданием 17 на применение геометрических фактов для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения, заданием 15 (19,78%) на использование свойств геометрических фигур для решения задач практического содержания и заданием 18 (15,1%) на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, движение.

С заданием 19 высокого уровня, направленным на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения, справилось только 8,28% восьмиклассников.

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшее затруднение, преобладают задания, требующие внимательного анализа условий и выработки стратегии решения при отсутствии единого детального алгоритма действий для данного типа задач, умения оперировать свойствами геометрических фигур, знать геометрические факты и уметь применять их при решении практических задач и требующие умения логически мыслить и проводить математические рассуждения.

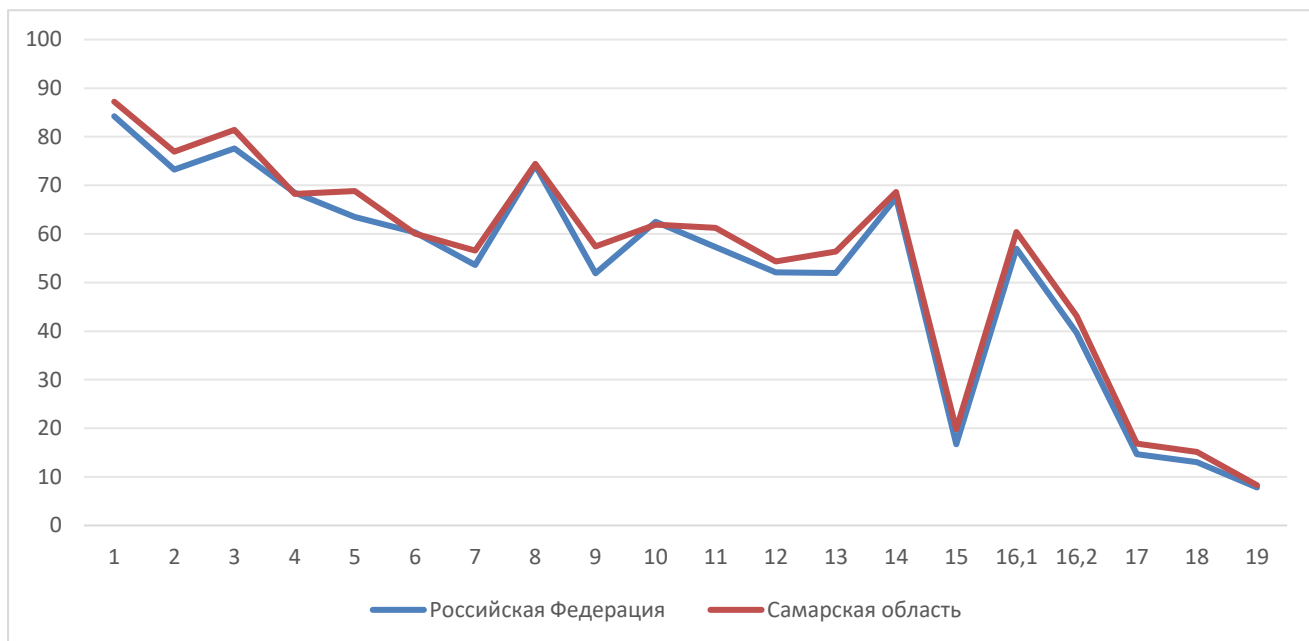


Диаграмма 2.6.3 – Выполнение заданий ВПР по математике в 8 классе

Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к снижению результативности выполнения заданий, которая связана с нарастанием уровня их сложности.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.6.8.

Таблица 2.6.8

Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)

| | Макс. Балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу) | | | |
|----|------------|-------------|----------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 1 | 84,22 | 87,22 | 56,76 | 84,91 | 95,3 | 98,54 |
| 2 | 1 | 73,22 | 76,92 | 33,96 | 71,58 | 91,16 | 98,32 |
| 3 | 1 | 77,56 | 81,4 | 44,51 | 77,78 | 92,18 | 98,76 |
| 4 | 1 | 68,52 | 68,26 | 33,84 | 60,95 | 83,11 | 96,21 |
| 5 | 1 | 63,51 | 68,83 | 23,99 | 62,04 | 85,35 | 95,7 |
| 6 | 2 | 60,32 | 60,08 | 26,86 | 50,17 | 78,7 | 93,4 |
| 7 | 1 | 53,62 | 56,6 | 22,22 | 47,39 | 73,59 | 90,89 |
| 8 | 2 | 74,08 | 74,4 | 31,94 | 69,18 | 88,41 | 95,88 |
| 9 | 1 | 51,89 | 57,4 | 14,71 | 47,4 | 77,75 | 93,66 |
| 10 | 1 | 62,49 | 61,94 | 20,14 | 54,67 | 78,45 | 91,84 |

| | Макс. Балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу) | | | |
|------|------------|-------------|----------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 11 | 1 | 57,27 | 61,23 | 20,39 | 53,31 | 77,97 | 95,04 |
| 12 | 1 | 52,09 | 54,36 | 16,92 | 43,71 | 74,26 | 93,59 |
| 13 | 1 | 51,96 | 56,37 | 13,83 | 47,04 | 75,2 | 92,35 |
| 14 | 1 | 67,43 | 68,61 | 30,56 | 61,21 | 84,45 | 95,92 |
| 15 | 2 | 16,68 | 19,78 | 1,23 | 8,9 | 33,13 | 79,66 |
| 16,1 | 1 | 56,94 | 60,42 | 23,55 | 49,74 | 80,49 | 94,83 |
| 16,2 | 1 | 39,64 | 43,11 | 7,58 | 29,64 | 66,2 | 90,96 |
| 17 | 1 | 14,67 | 16,87 | 1,14 | 6,39 | 29,1 | 76,09 |
| 18 | 2 | 13 | 15,1 | 0,41 | 4,85 | 26,01 | 77 |
| 19 | 2 | 7,81 | 8,28 | 0,19 | 2,75 | 13,22 | 47,74 |

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся. Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

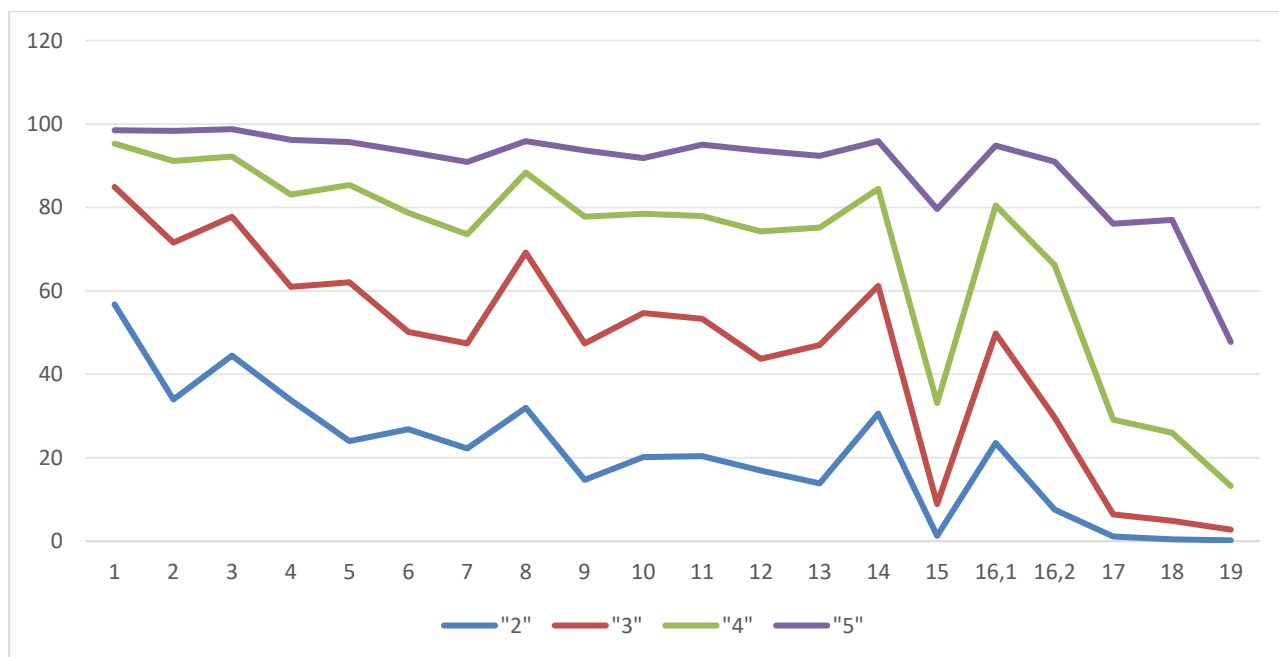


Диаграмма 2.6.4 – Выполнение заданий ВПР по математике разными группами обучающихся (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)

Задания 15, 17, 18 повышенного уровня и задание 19 высокого уровня выполнило минимальное число участников в группах, получивших отметки «2» и «3». Успешность выполнения этих заданий отличает девятиклассников, получивших итоговую отметку «5» по математике.

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице.

Таблица 2.6.9

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки

| Территориальное управление | Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», % |
|----------------------------|--|
| Самарская область | 92,04 |
| Западное ТУ | 93,73 |
| Кинельское ТУ | 89,47 |
| Отраденское ТУ | 94,56 |
| Поволжское ТУ | 92,48 |
| Самара | 90,38 |
| Северное ТУ | 95,24 |
| Северо-Восточное ТУ | 93,78 |
| Северо-Западное ТУ | 92,19 |
| Тольятти | 92,76 |
| Центральное ТУ | 92,44 |
| Юго-Восточное ТУ | 91,81 |
| Юго-Западное ТУ | 94,93 |
| Южное ТУ | 95,62 |

Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР представлено на диаграмме 2.6.5 и в таблице 2.6.10.

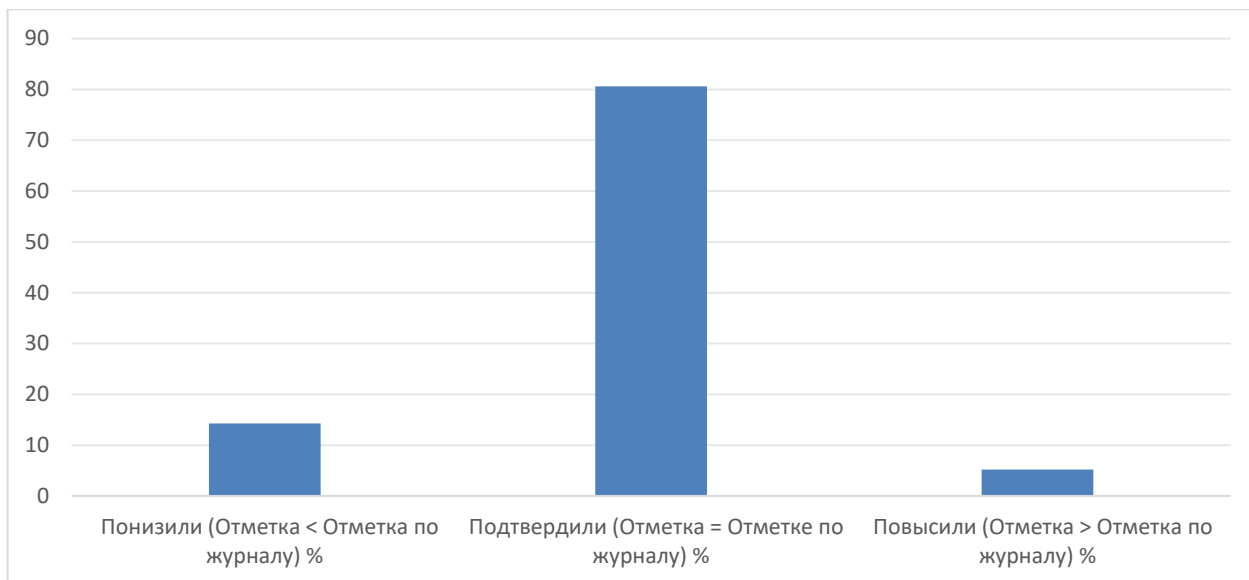


Диаграмма 2.6.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.6.10

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| Соответствие отметок | Кол-во уч. | % |
|--|------------|-------|
| Понизили результат (Отметка ВПР < Отметка по журналу) | 3708 | 14,24 |
| Подтвердили результат (Отметка ВПР = Отметка по журналу) | 20990 | 80,59 |
| Повысили результат (Отметка ВПР > Отметка по журналу) | 1347 | 5,17 |
| Всего: | 26081 | 100 |

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 80,59% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по математике за предыдущую четверть (триместр), 5,17% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 14,24% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.6.11 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.6.11

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
|-------------------|--------------------|-------------|--------------------|
| Самарская область | 14,24 | 80,59 | 5,17 |

| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
|--------------------------|-----------------------|-------------|-----------------------|
| Алексеевский район | 12,5 | 83,75 | 3,75 |
| Безенчукский район | 8,96 | 89,88 | 1,16 |
| Богатовский район | 16,96 | 83,04 | 0 |
| Большеглушицкий район | 9,72 | 84,03 | 6,25 |
| Большечерниговский район | 7,57 | 90,81 | 1,62 |
| Борский район | 13,98 | 76,34 | 9,68 |
| Волжский район | 14,89 | 79,51 | 5,6 |
| Елховский район | 11,59 | 86,96 | 1,45 |
| Исаклинский район | 16,3 | 80,43 | 3,26 |
| Камышлинский район | 14,29 | 80,95 | 4,76 |
| Кинельский район | 11,57 | 85,82 | 2,61 |
| Кинель-Черкасский район | 14,25 | 82,25 | 3,5 |
| Клявлинский район | 16,33 | 77,55 | 6,12 |
| Кошкинский район | 12,09 | 80,22 | 7,69 |
| Красноармейский район | 6,29 | 86,16 | 7,55 |
| Красноярский район | 12,54 | 82,06 | 5,4 |
| Нефтегорский район | 12,78 | 83,26 | 3,96 |
| Пестравский район | 4,27 | 93,9 | 1,83 |
| Похвистневский район | 6,63 | 91,33 | 2,04 |
| Приволжский район | 13,73 | 82,35 | 3,92 |
| Сергиевский район | 14,81 | 82,34 | 2,86 |
| Ставропольский район | 11,25 | 84,13 | 4,62 |
| Сызранский район | 9,84 | 87,43 | 2,73 |
| Хворостянский район | 13,79 | 85,34 | 0,86 |
| Челно-Вершинский район | 4,92 | 91,8 | 3,28 |
| Шенталинский район | 8,49 | 88,68 | 2,83 |
| Шигонский район | 8,03 | 89,05 | 2,92 |
| г.о. Жигулевск | 10,38 | 81,64 | 7,98 |
| г. Кинель | 17,52 | 76,38 | 6,1 |
| г.о. Новокуйбышевск | 11,73 | 84,02 | 4,25 |
| г.о. Октябрьск | 10,66 | 86,29 | 3,05 |
| г.о. Отрадный | 14,13 | 80,57 | 5,3 |
| г.о. Похвистнево | 9,22 | 86,89 | 3,88 |
| г.о. Самара | 16,97 | 76,53 | 6,5 |
| г.о. Сызрань | 12,67 | 83,37 | 3,96 |
| г.о. Тольятти | 13,2 | 82,38 | 4,41 |
| г.о. Чапаевск | 15,36 | 80,18 | 4,46 |

Результаты ВПР по математике более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов ОО следующих муниципальных районов:

Большечерниговский (90,81%), Пестравский (93,9%), Похвистневский (91,33%) и Челно-Вершинский (91,8%).

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих АТЕ: Богатовский район (16,96%), Клявлинский район (16,33%), г. Кинель (17,52%), г.о. Самара (16,97%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по математике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО Кошкинский район (7,69%), Красноармейский район (7,55%), г.о. Жигулевск (7,98%), Борский район (9,68%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по математике выявлено на территории Борского района, Клявлинского района и городских округов Самара и Кинель. В ОО указанных муниципальных районах не подтвердили текущие отметки по математике около четверти восьмиклассников.

2.7. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ (УГЛУБЛЕННЫЙ УРОВЕНЬ)

В 2024 году ВПР углубленного уровня по математике была проведена во второй раз. Она прошла в 8 классах с углубленным изучением этих предметов. В написании ВПР по материалам 8-го класса по математике (углубленный уровень) в штатном режиме в 2024 году принял участие 2388 обучающихся из 39 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования. В 2023 году приняли участие 2279 обучающихся 7-х классов из 39 ОО Самарской области.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.7.1.

Таблица 2.7.1

*Общая характеристика участников ВПР по математике
в 8 классе (углубленный уровень)*

| Показатель | 2023 г. | 2024 г. |
|--|---------|---------|
| Кол-во ОО | 39 | 39 |
| Количество участников, чел. | 2279 | 2388 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 6,7 | 6,9 |

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержала 17 заданий. В заданиях 1–3, 5–10, 13 необходимо записать только ответ. В задании 4 нужно отметить точку на числовой прямой. В заданиях 11, 12, 14–17 требуется записать решение и ответ.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися умениями выполнять вычисления и преобразования выражений, выполнять тождественные преобразования, решать задачи разных типов на производительность, покупки, движение, уравнения, неравенства и их системы, уметь строить график линейной функции, применять геометрические факты для решения задач, извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам, моделировать реальные ситуации на языке алгебры и геометрии.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 22 баллами. Правильное решение каждого из заданий 1–10, 14 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину; изобразил правильный рисунок. Правильное решение задания 13 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик привёл полное решение и верный ответ. Выполнение каждого из заданий 11, 12, 15–17 оценивается от 0 до 2 баллов.

Время выполнения проверочной работы — 90 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.7.2.

Таблица 2.7.2

Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале

| | | | | |
|-------------------------------|-----|------|-------|-------|
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0-4 | 5-10 | 11-15 | 16-22 |

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения ВПР по математике в 8-классах (углубленный уровень) ОО Самарской области зафиксирован на уровне 3,69.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.7.3.

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 37 восьмиклассников, что составляет 1,53% от общего числа участников ВПР по Самарской области (по всей выборке этот показатель больше на 1,34%).

Отметку «3» получили 1011 участников (42,33%).

Получили отметку «4» 1008 участников (42,2%), что почти на 0,18% меньше, чем по Российской Федерации.

Максимальную отметку получили 333 восьмиклассника (13,95%), что на 2,9% меньше, чем по Российской Федерации.

Таблица 2.7.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

| Группы участников | Факт. численность участников | Распределение участников по баллам | | | | | | | |
|----------------------|------------------------------|------------------------------------|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|
| | | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| | | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 2023 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 28886 | 838 | 2,9 | 11748 | 40,67 | 12043 | 41,69 | 4261 | 14,75 |

| Группы участников | Факт. численность участников | Распределение участников по баллам | | | | | | | |
|----------------------|------------------------------|------------------------------------|------|-------|-------|-------|-------|------|-------|
| | | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| | | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| Самарская область | 2279 | 27 | 1,19 | 916 | 40,18 | 1018 | 44,67 | 318 | 13,96 |
| 2024 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 30905 | 887 | 2,87 | 11713 | 37,9 | 13098 | 42,38 | 5207 | 16,85 |
| Самарская область | 2388 | 37 | 1,53 | 1011 | 42,33 | 1008 | 42,2 | 333 | 13,95 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по математике 1336 обучающихся (56,15%), что на 3,08% выше среднего значения показателя по Российской Федерации.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились восьмиклассники на 98,47%. Результаты ВПР по математике у обучающихся Самарской области на 1,25% выше, чем в среднем по России – 97,13%.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике в 8 классе превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.7.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования Самарской области*

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % |
|----------------------------|-----------------------|--|
|----------------------------|-----------------------|--|

| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-----------------------------|-------|------|-------|-------|-------|
| Российская Федерация | 30905 | 2,87 | 37,9 | 42,38 | 16,85 |
| Самарская область | 2388 | 1,53 | 42,33 | 42,2 | 13,95 |
| Западное ТУ | 122 | 0 | 42,62 | 47,54 | 9,84 |
| г.о.Сызрань | 122 | 0 | 42,62 | 47,54 | 9,84 |
| Кинельское ТУ | 132 | 0 | 53,03 | 39,39 | 7,58 |
| г.о.Кинель | 132 | 0 | 53,03 | 39,39 | 7,58 |
| Поволжское ТУ | 48 | 0 | 16,67 | 62,5 | 20,83 |
| г.о.Новокуйбышевск | 48 | 0 | 16,67 | 62,5 | 20,83 |
| Самара | 933 | 2,31 | 41,85 | 39,1 | 16,74 |
| Северо-Восточное ТУ | 41 | 0,00 | 46,34 | 48,78 | 4,88 |
| г.о. Похвистнево | 28 | 0 | 50 | 46,43 | 3,57 |
| Исаклинский м.р. | 13 | 0 | 38,46 | 53,85 | 7,69 |
| Тольятти | 1093 | 1,37 | 42,77 | 43,36 | 12,5 |
| Юго-Восточное ТУ | 19 | 0 | 21,05 | 47,37 | 31,58 |
| Нефтегорский м.р. | 19 | 0 | 21,05 | 47,37 | 31,58 |

Наиболее успешно ВПР по математике выполнили восьмиклассники Юго-Поволжского ТУ, где 83,33% участников написали работу на «4» и «5».

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР отметку «2» (существенно выше среднего значения по региону – 1,53%), зафиксирована в следующих АТЕ: г.о. Самара (2,31%) и г.о. Тольятти (1,37%).

В Западном, Кинельском, Поволжском, Северо-Восточном и Юго-Восточном муниципальных районах все участники 8 классов справились с проверочной работой по математике.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: Нефтегорский муниципальный район (31,58%), г.о. Новокуйбышевск (20,83%).

Таблица 2.7.5

*Уровень обученности и качество обучения
по математике (углубленный уровень) обучающихся 8 классов*

| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|-----------------------------|---|--|
| Российская Федерация | 97,13 | 59,23 |
| Самарская область | 98,48 | 56,15 |
| Западное ТУ | 100 | 57,38 |
| Кинельское ТУ | 100 | 46,97 |
| Поволжское ТУ | 100 | 83,33 |
| Самара | 97,69 | 55,84 |
| Северо-Восточное ТУ | 100 | 53,66 |
| Тольятти | 98,63 | 55,86 |
| Юго-Восточное ТУ | 100 | 78,95 |

Анализ результатов ВПР по математике позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего по Российской Федерации (97,13%). Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов по математике в разрезе ТУ представлено на диаграмме 2.7.1.

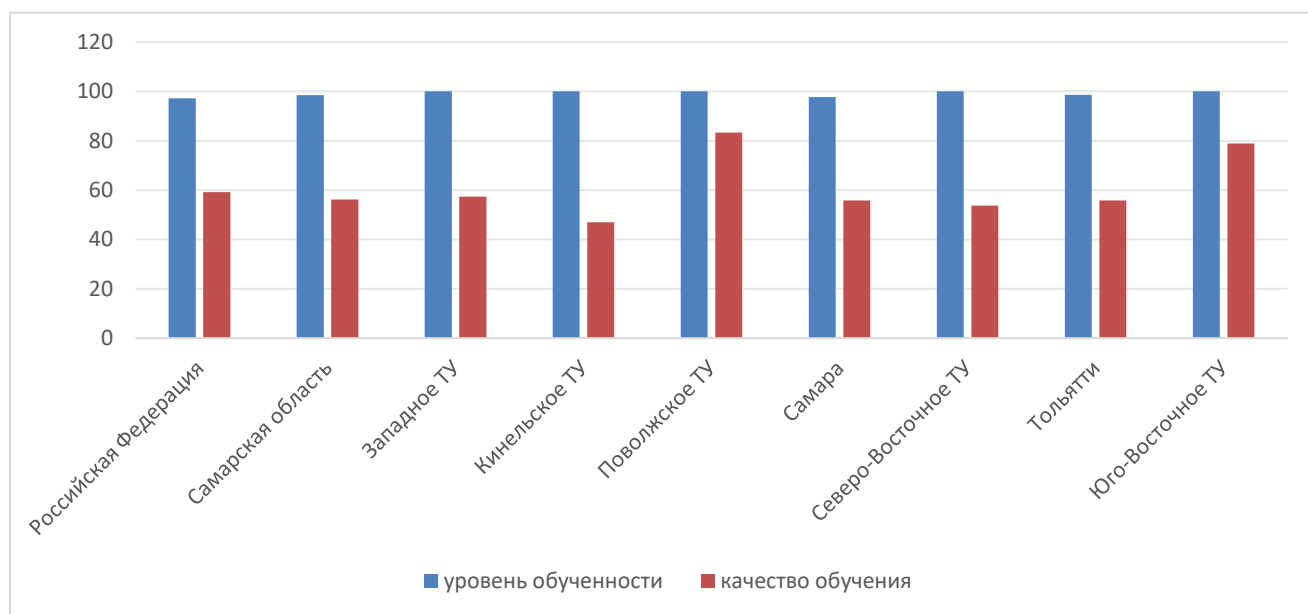


Диаграмма 2.7.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 8-х классов по математике (углубленный уровень)

В целом по Самарской области показатель уровня обученности по математике составил 98,48%, что на 1,35% выше среднего значения по всей выборке.

Качество обучения по математике (доля участников, получивших отметки «4» и «5») составляет по Самарской области 56,15%, что также выше среднего показателя по Российской Федерации (59,23%) на 3,08%.

Сравнение уровня обученности по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону: Самарское (97,69%).

Лидируют по качеству обученности по математике (выше 80%) восьмиклассники Поволжского ТУ (83,33%).

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ВПР по математике отдельно были выделены результаты:

- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (10,7%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к снижению доли обучающихся, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года.

- получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (6,5%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

Таблица 2.7.6

| Территориальное управление | Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла, % | Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, % |
|----------------------------|---|--|
| Самарская область | 10,7 | 6,5 |
| Западное ТУ | 3,2 | 1,6 |
| Кинельское ТУ | 15,8 | 3,7 |
| Поволжское ТУ | 2,0 | 14,5 |
| Самара | 12,2 | 7,3 |
| Северо-Восточное ТУ | 14,6 | 2,4 |
| Тольятти | 10,1 | 6,9 |
| Юго-Восточное ТУ | - | 10,5 |

Распределение баллов участников ВПР по математике в 8 классах в 2024 году несколько отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.7.2).

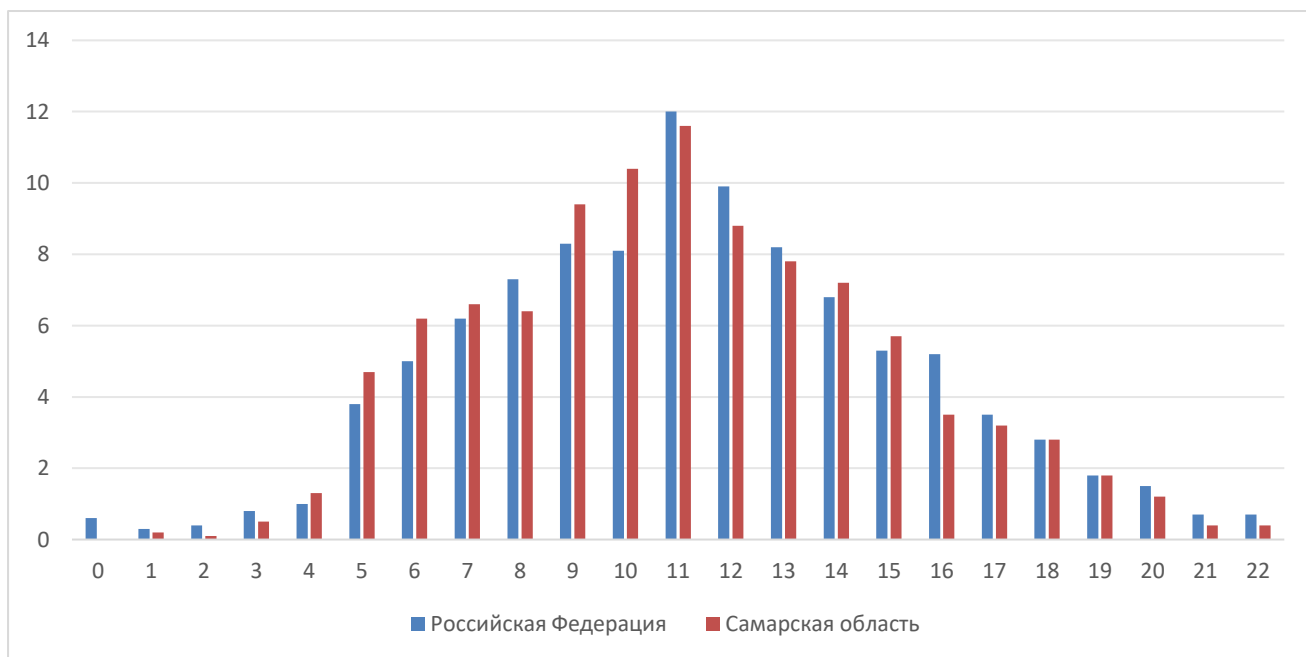


Диаграмма 2.7.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------|-----|------|-------|-------|
| Первичные баллы | 0-4 | 5-10 | 11-15 | 16-22 |

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том,

что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.7.7

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | РФ |
|--|-----------|----------------|-------|
| 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «квадратный корень» | 1 | 93,13 | 90,23 |
| 2. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения / решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований | 1 | 85,51 | 84,04 |
| 3. Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний | 1 | 74,54 | 74,83 |
| 4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Знать свойства чисел и арифметических действий / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел | 1 | 81,83 | 83,2 |
| 5. Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях | 1 | 51,42 | 59,91 |
| 6. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты | 1 | 87,14 | 87,38 |
| 7. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить графики линейной функции и обратной пропорциональности. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика | 1 | 86,35 | 88,07 |
| 8. Овладение символьным языком алгебры. Выполнять преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения | 1 | 77,43 | 77,44 |

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | РФ |
|---|-----------|----------------|-------|
| 9. Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях | 1 | 48,2 | 53,15 |
| 10. Развитие представлений об инструментах описания данных. Оперировать понятием «граф», использовать для решения задач | 1 | 81,45 | 87,49 |
| 11. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты | 2 | 30,36 | 31,39 |
| 12. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи, выполнять оценку правдоподобия результатов | 2 | 34,69 | 33,51 |
| 13. Умение выполнять вычисления и преобразования. Решать задачи разных типов, использовать свойства чисел для решения задач повышенной сложности | 1 | 57,08 | 50,29 |
| 14. Умение решать уравнения и неравенства. Выполнять преобразования дробно-линейных выражений | 1 | 56,74 | 60,79 |
| 15. Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания | 2 | 20,6 | 22,72 |
| 16. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы решения задач. Составлять числовые выражения при решении задач | 2 | 23,2 | 23,57 |
| 17. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения | 2 | 5,32 | 6,83 |

Обучающиеся 8-х классов ОО Самарской области из предложенных заданий по программе математики выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации задания 1-2, 12, 13.

Более 90% обучающихся успешно справились с заданием 1 на владение понятиями «обыкновенная дробь», «квадратный корень из положительного

числа», вычислительными навыками. Более 80%, но менее 90% учащихся выполнили задание 2 (85,51%) при решении линейных квадратных уравнений, а также систем уравнений; заданием 4 (81,83%) на знание свойств целых чисел и правил арифметических действий; заданием 6 (87,14%) при оперировании свойствами геометрических фигур и демонстрации знаний геометрических фактов и умения применять их при решении практических задач; 86,35% учащихся показали владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции» при выполнении 7 задания и 81,45% восьмиклассников показали, что умеют работать с графами при выполнении задания 10 повышенного уровня.

Из задач повышенного уровня участники ВПР, кроме 10 задания, успешно справились с заданием 14 (56,74%), направленным на проверку умения решать неравенства и умение выполнять преобразования дробно-линейных выражений.

Наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвало задание 9, в котором восьмиклассникам предлагалось вычислить вероятность события.

Из заданий повышенного уровня минимальное число участников (15,32%) справилось с заданием 17 на применение геометрических фактов для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшее затруднение, преобладают задания, требующие внимательного анализа условий и выработки стратегии решения при отсутствии единого детального алгоритма действий для данного типа задач, умения оперировать свойствами геометрических фигур, знать геометрические факты и уметь применять их при решении практических задач.

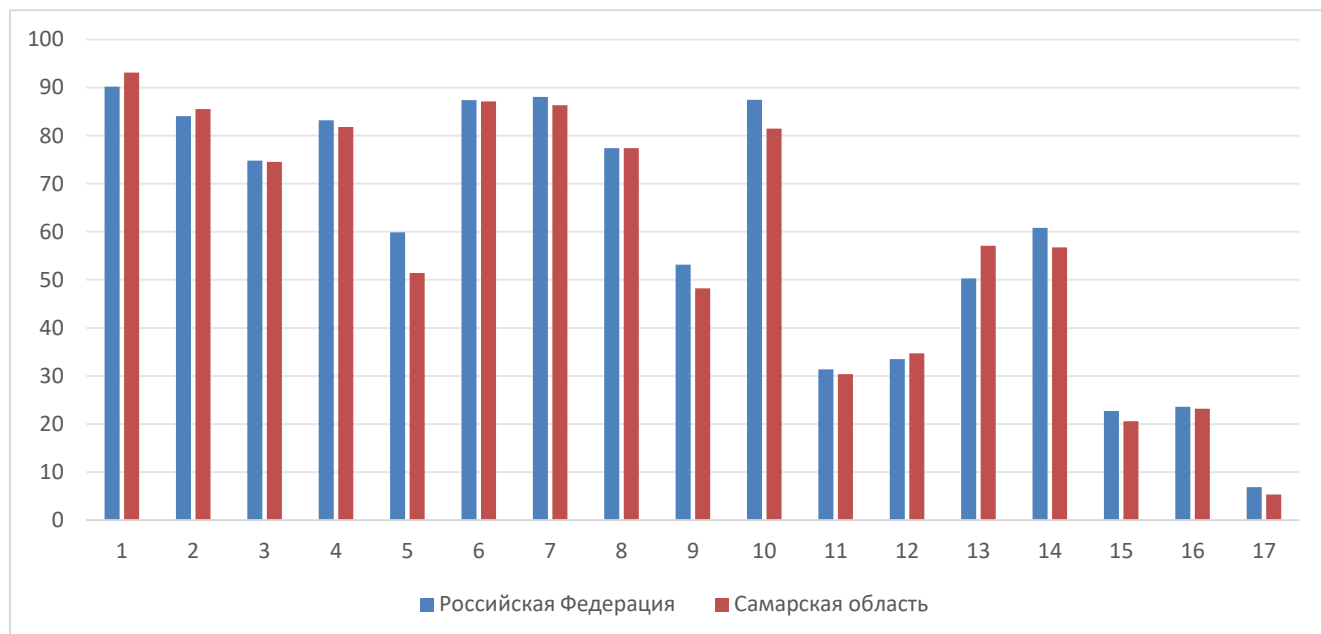


Диаграмма 2.7.3 – Выполнение заданий ВПР по математике (углубленный уровень) в 8 классе

Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к снижению результативности выполнения заданий, она связана с нарастанием уровня их сложности.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.7.8.

Таблица 2.7.8

Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)

| | Макс. Балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу) | | | |
|----|------------|-------------|----------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 1 | 90,23 | 93,13 | 57,14 | 88,36 | 97,42 | 99,06 |
| 2 | 1 | 84,04 | 85,51 | 28,57 | 76,42 | 91,63 | 99,06 |
| 3 | 1 | 74,83 | 74,54 | 28,57 | 59,11 | 85,74 | 96,88 |
| 4 | 1 | 83,2 | 81,83 | 20 | 72,91 | 88,22 | 96,56 |
| 5 | 1 | 59,91 | 51,42 | 5,71 | 34,5 | 65,19 | 81,25 |
| 6 | 1 | 87,38 | 87,14 | 57,14 | 79,3 | 92,56 | 98,44 |
| 7 | 1 | 88,07 | 86,35 | 51,43 | 78,78 | 91,63 | 96,88 |
| 8 | 1 | 77,44 | 77,43 | 11,43 | 62,2 | 88,95 | 95,31 |
| 9 | 1 | 53,15 | 48,2 | 5,71 | 30,79 | 61,67 | 79,06 |
| 10 | 1 | 87,49 | 81,45 | 51,43 | 76,52 | 90,81 | 95,31 |

| | Макс. Балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу) | | | |
|----|------------|-------------|----------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 11 | 2 | 31,39 | 30,36 | 0 | 7,62 | 39,51 | 78,28 |
| 12 | 2 | 33,51 | 34,69 | 2,86 | 11,64 | 41,74 | 89,53 |
| 13 | 1 | 50,29 | 57,08 | 5,71 | 40,47 | 69,21 | 85,63 |
| 14 | 1 | 60,79 | 56,74 | 2,86 | 32,96 | 72 | 91,56 |
| 15 | 2 | 22,72 | 20,6 | 1,43 | 3,76 | 22,83 | 68,44 |
| 16 | 2 | 23,57 | 23,2 | 0 | 7,31 | 26,55 | 66,56 |
| 17 | 2 | 6,83 | 5,32 | 0 | 0,15 | 3,36 | 26,25 |

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся. Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

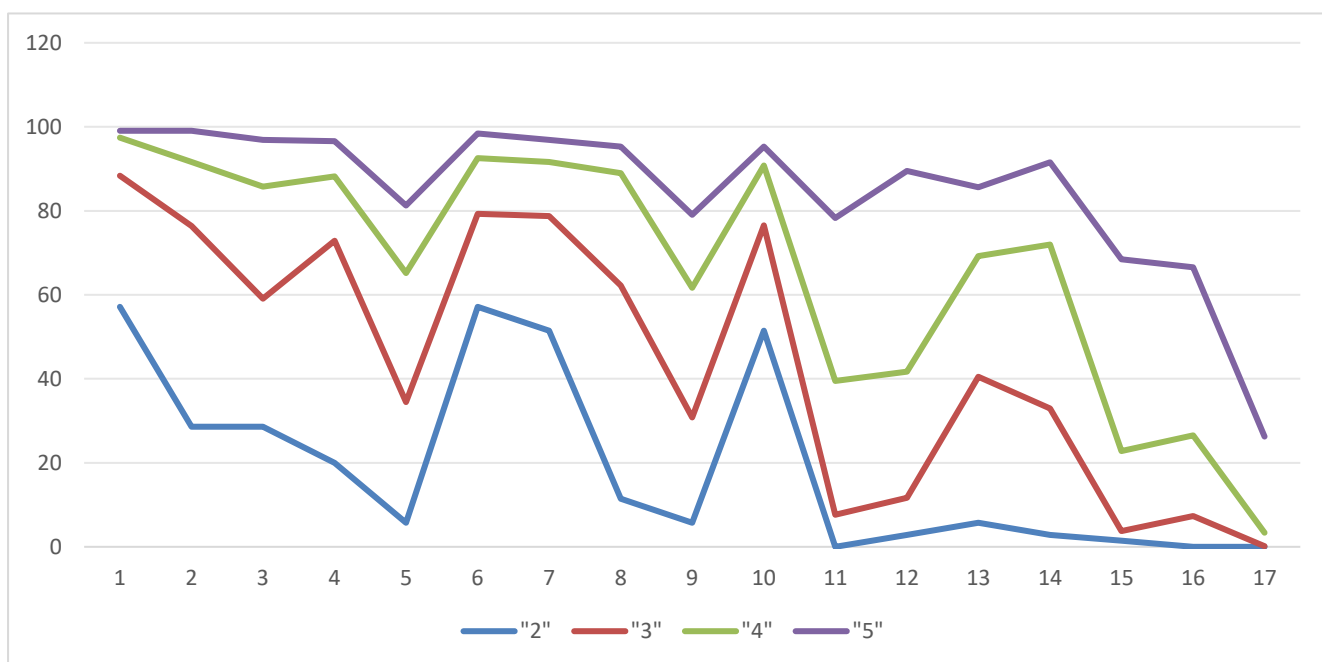


Диаграмма 2.7.4 – Выполнение заданий ВПР по математике разными группами обучающихся (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)

Задания 11, 16 и 17 повышенного уровня выполнило минимальное число участников в группах, получивших отметки «2» и «3». Успешность выполнения этих заданий отличает восьмиклассников, получивших итоговую отметку «5» по математике.

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице.

Таблица 2.7.9

*Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки
(углубленный уровень)*

| Территориальное управление | Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», % |
|----------------------------|--|
| Самарская область | 88,43 |
| Западное ТУ | 92,86 |
| Кинельское ТУ | 70,98 |
| Поволжское ТУ | 93,02 |
| Самара | 84,54 |
| Северо-Восточное ТУ | 88,00 |
| Тольятти | 82,98 |
| Юго-Восточное ТУ | 100,0 |

Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР представлено на диаграмме 2.7.5 и в таблице 2.7.10.

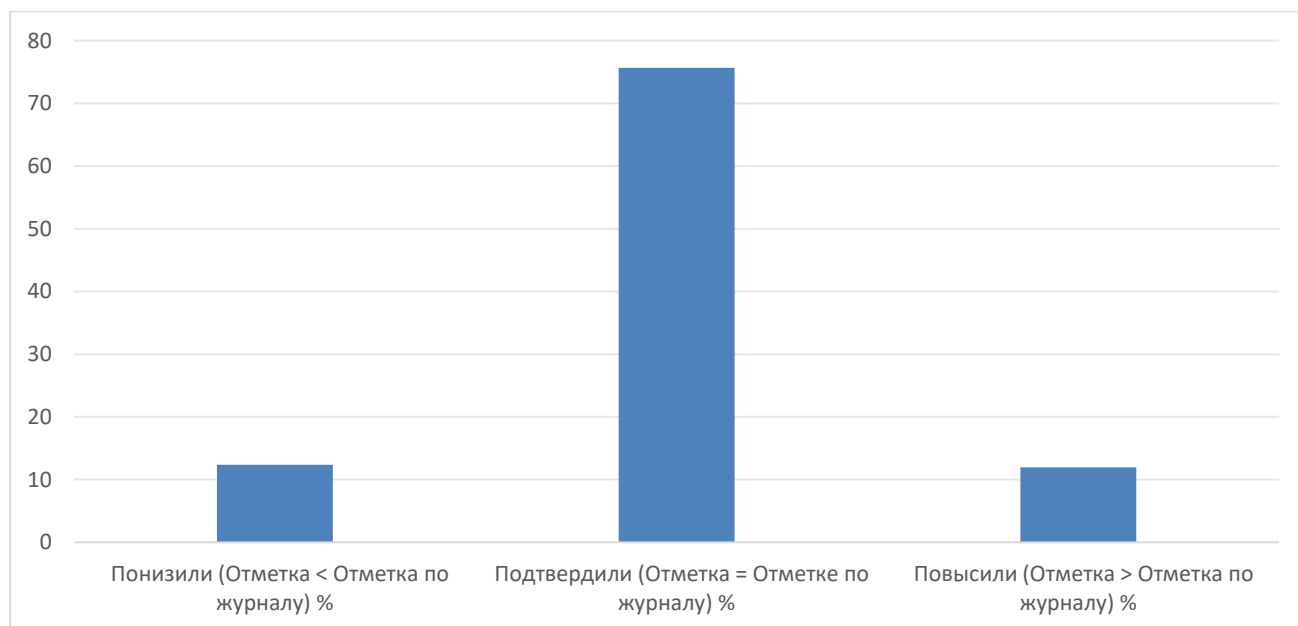


Диаграмма 2.7.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| Соответствие отметок | Кол-во уч. | % |
|--|------------|-------|
| Понизили результат (Отметка ВПР < Отметка по журналу) | 284 | 12,38 |
| Подтвердили результат (Отметка ВПР = Отметка по журналу) | 1736 | 75,68 |
| Повысили результат (Отметка ВПР > Отметка по журналу) | 274 | 11,94 |
| Всего: | 2294 | 100 |

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 75,68% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по математике за предыдущую четверть (триместр), 12,38% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 11,94% участников – отметки за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.7.11 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.7.11

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
|--------------------------|--------------------|-------------|--------------------|
| Самарская область | 12,38 | 75,68 | 11,94 |
| г.о.Сызрань | 4,92 | 86,89 | 8,2 |
| г.о.Кинель | 8,33 | 74,24 | 17,42 |
| г.о.Новокуйбышевск | 16,67 | 79,17 | 4,17 |
| Самара | 12,78 | 72,69 | 14,54 |
| г.о. Похвистнево | 17,86 | 82,14 | 0 |
| Исаклинский м.р. | 15,38 | 84,62 | 0 |
| Тольятти | 13,28 | 76,66 | 10,06 |
| Нефтегорский м.р. | 0 | 78,95 | 21,05 |

Результаты ВПР по математике более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов в Исаклинском муниципальном районе, г.о. Похвистнево и г.о.Сызрань.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в г.о. Похвистнево.

Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по математике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в Нефтегорский м.р.. Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по математике выявлено на территории Самары. В ОО указанного муниципального района не подтвердили текущие отметки по математике более четверти восьмиклассников.

3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО МАТЕМАТИКЕ

3.1. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО МАТЕМАТИКЕ В 4 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 4 классах выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 3.1.1

*Результативность ВПР в 4 классе по математике
(2022-2024 гг.)*

| Показатели | Результаты оценки освоения программы 4 класса по математике | | |
|--|---|-------|-------|
| | 2022 | 2023 | 2024 |
| Общая численность участников | 29896 | 34055 | 33897 |
| Максимальный установленный балл | 20 | 20 | 20 |
| Средний балл | 12,6 | 12,7 | 12,6 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 4 | 4,06 | 4,03 |
| Уровень обученности | 98,16 | 98,85 | 98,82 |
| Качество обучения | 74,93 | 76,22 | 75,74 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу | 1,84 | 1,15 | 1,17 |

| Показатели | Результаты оценки освоения программы 4 класса по математике | | |
|---|---|-------|-------|
| | 2022 | 2023 | 2024 |
| Доля выпускников, получивших макс. балл («5») от общего числа участников ВПР, % | 26,76 | 30,43 | 28,98 |

Анализ результатов ВПР, проведенный в 4 классах, показал недостаточно высокий уровень освоения основной образовательной программы по математике в Северо-Западном ТУ.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 2024 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с решением текстовых задач в 3-4 действия, предполагающих внимательный анализ условий и выработки стратегии решения.

Можно предположить недостаточную сформированность у четвероклассников навыков анализа условий задачи, вычленения из информации, необходимой для построения плана решения. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения учениками основами логического и алгоритмического мышления.

В целях повышения качества преподавания математики:

1. Территориальному управлению (Центральному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности по математике у обучающихся 4 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

2. Образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 96%, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 4 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях

учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3. Учителям начальных классов и учителям математики совершенствовать методику решения текстовых задач разных типов в 3-4 действия, обращать внимание на формирование у обучающихся навыка анализа условий задачи в целях построения плана решения; на каждом уроке планировать работу по овладению учениками основами логического и алгоритмического мышления.

3.2. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО МАТЕМАТИКЕ В 5 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 5 классах выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 3.2.1

*Динамика результативности ВПР по математике в 5 классе
(2022-2024 гг.)*

| Показатели | Результаты оценки освоения программы 5 класса по математике | | |
|---|---|-------|-------|
| | 2022 | 2023 | 2024 |
| Общая численность участников | 29491 | 31043 | 33205 |
| Максимальный установленный балл | 20 | 15 | 15 |
| Средний балл | 11,4 | 10 | 9,35 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,78 | 3,76 | 3,65 |
| Уровень обученности | 94,32 | 95,51 | 95,42 |
| Качество обучения | 62,06 | 61,71 | 61,82 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу | 5,68 | 4,48 | 4,58 |
| Доля выпускников, получивших макс. балл («5») от общего числа участников ВПР, % | 21,38 | 18,35 | 19,05 |

Анализ результатов ВПР, проведенный в 5 классах, показал недостаточно высокий уровень освоения основной образовательной программы по математике в ОО Юго-Восточного и Северо-Западного ТУ.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 2024 году свидетельствует о наличии у обучающихся

затруднений, связанных с умением применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин, а также решение заданий, направленных на развитие пространственных представлений. Можно предположить недостаточную сформированность у пятиклассников навыков анализа условий задачи, вычленения из них информации, необходимой для построения плана решения. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения учениками основами логического, алгоритмического и пространственного мышления.

В целях повышения качества преподавания математики:

1. Территориальным управлениям (Юго-Восточному и Северо-Западному ТУ) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности математике у обучающихся 5 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

2. Образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 96 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 5 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3. Учителям начальных классов и учителям математики совершенствовать методику решения практического характера и задач из смежных дисциплин, а также решение заданий, направленных на развитие пространственных представлений и на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения, обращать внимание на формирование у обучающихся навыка анализа условий задачи в целях построения плана решения; на каждом уроке планировать работу по овладению учениками основами логического, алгоритмического и пространственного мышления.

3.3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО МАТЕМАТИКЕ В 6 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 6 классах выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 3.3.1

Динамика результативности ВПР по математике в 6 классе (2022-2024 гг)

| Показатели | Результаты оценки освоения программы 6 класса по математике | | |
|---|---|-------|-------|
| | 2022 | 2023 | 2024 |
| Общая численность участников | 27994 | 31370 | 30762 |
| Максимальный установленный балл | 16 | 16 | 16 |
| Средний балл | 9,3 | 9,4 | 9,2 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,53 | 3,53 | 3,52 |
| Уровень обученности | 93,92 | 94,01 | 93,62 |
| Качество обучения | 49,68 | 49,32 | 48,83 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу | 6,08 | 5,99 | 6,38 |
| Доля выпускников, получивших макс. балл («5») от общего числа участников ВПР, % | 9,45 | 9,89 | 9,9 |

Анализ результатов ВПР, проведенный в 6 классах, показал недостаточно высокий уровень освоения основной образовательной программы по математике в ОО Центрального, Северо-Западного, Юго-Восточного ТУ.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 2024 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с решением задач на нахождение части числа и числа по его части, умение оперировать понятием модуль числа, находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания, логически мыслить, проводить математические рассуждения, а также внимательный анализ условий и выработки стратегии решения. Можно предположить недостаточную сформированность у шестиклассников навыков анализа условий задачи, вычленения из них информации, необходимой для построения плана решения. Указанные затруднения связаны с низким уровнем

овладения учениками основами логического и алгоритмического мышления, уровнем сформированности познавательных универсальных учебных действий.

В целях повышения качества преподавания математики:

1. Территориальным управлениям (Центральному, Северо-Западному, Юго-Восточному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности математике у обучающихся 6 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

2. Образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 95%, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 7 классах (по программе 6 класса), рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3. Учителям математики совершенствовать методику решения задач на нахождение части числа и числа по его части, на модуль числа, на нахождение значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, методику решения текстовых задач на проценты и задач практического содержания, обращать внимание на формирование у обучающихся навыка анализа условий задачи в целях построения плана решения; на каждом уроке планировать работу по овладению учениками основами логического и алгоритмического мышления; организовать работу по развитию математических способностей обучающихся, успешно выполнивших задание 13 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям, на основе построения индивидуальных образовательных траекторий.

3.4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО МАТЕМАТИКЕ В 7 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 7 классах выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Сравнение результатов ВПР по программе математики 7 класса с результатами 2023 года свидетельствует о незначительном понижении уровня обученности (на 0,02%) и качества обучения (на 0,19%).

Таблица 3.4.1

*Динамика результативности ВПР по математике в 7 классе
(2022-2024 гг)*

| Показатели | Результаты оценки освоения программы 7 класса по математике | | |
|---|---|-------|-------|
| | 2022 | 2023 | 2024 |
| Общая численность участников | 26862 | 27305 | 28184 |
| Максимальный установленный балл | 19 | 19 | 19 |
| Средний балл | 11,03 | 10,97 | 10,8 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,52 | 3,48 | 3,48 |
| Уровень обученности | 94,84 | 94,21 | 94,19 |
| Качество обучения | 46,23 | 43,68 | 43,49 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу | 5,16 | 5,79 | 5,81 |
| Доля выпускников, получивших макс. балл («5») от общего числа участников ВПР, % | 10,79 | 9,88 | 9,86 |

Недостаточно высоким является средний уровень обученности учеников 7 классов по математике в ОО Юго-Восточного ТУ, Поволжского ТУ.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 2024 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с решением геометрических задач, на умение применять геометрические факты для решения задач, решение текстовых задачи на производительность, покупки, движение.

В целях повышения качества преподавания математики в 7 классах:

1. Департаменту образования г.о. Самара, территориальным управлениям (Юго-Восточному, Поволжскому) организовать деятельность

территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности математике у обучающихся 7 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1), с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

2. Образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 93%, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 7 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения математике на заседаниях предметных УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3. Учителям математики совершенствовать методику решения задач геометрических задач и текстовых задач на производительность, покупки, движение; на каждом уроке планировать работу по овладению учениками основами логического и алгоритмического мышления; организовать работу по развитию математических способностей обучающихся, с высокими результатами по ВПР, на основе построения индивидуальных образовательных траекторий.

3.5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО МАТЕМАТИКЕ В 7 КЛАССАХ (УГЛУБЛЕННЫЙ УРОВЕНЬ)

В 2024 году ВПР углубленного уровня по математике была проведена во второй раз. Она прошла в 7 классах с углубленным изучением этих предметов. Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 7 классах выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 3.5.1

*Динамика результативности ВПР по математике в 7 классе
(углубленный уровень)
(2023-2024 гг)*

| Показатели | 2023 год | 2024 год |
|---|----------|----------|
| Общая численность участников | 2471 | 2375 |
| Максимальный установленный балл | 21 | 21 |
| Средний балл | 13,1 | 13,4 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,65 | 3,79 |
| Уровень обученности | 96,86 | 98,22 |
| Качество обучения | 55,46 | 61,02 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу | 3,13 | 1,77 |
| Доля выпускников, получивших макс. балл («5») от общего числа участников ВПР, % | 13,06 | 20,11 |

Недостаточно высоким является средний уровень обученности учеников 7 классов по математике в ОО Западного ТУ.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 2024 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с умением использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах; решением геометрических задач, на умение применять геометрические факты для решения задач; решение текстовых задачи на производительность, покупки, движение.

В целях повышения качества преподавания математики в 7 классах:

1. Департаменту образования Западного ТУ организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности математике у обучающихся 7 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1), с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

2. Образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 93%, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 7 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения математике на заседаниях предметных УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3. Учителям математики совершенствовать методику решения задач по статистике и теории вероятностей, геометрических задач, текстовых задач на производительность, покупки, движение; на каждом уроке планировать работу по овладению учениками основами логического и алгоритмического мышления; организовать работу по развитию математических способностей обучающихся, с высокими результатами по ВПР, на основе построения индивидуальных образовательных траекторий.

3.6. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО МАТЕМАТИКЕ В 8 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 8 классах выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Следует отметить, что полученные в 2024 году результаты и по уровню обученности, и по качеству обучения математике аналогичны результатам 2023 и в 2022 года.

Таблица 3.6.1

*Динамика результативности ВПР по математике в 8 классе
(2022-2024 гг)*

| Показатели | Результаты оценки освоения программы 8 класса по математике | | |
|---|---|-------|-------|
| | 2022 | 2023 | 2024 |
| Общая численность участников | 25506 | 26729 | 26360 |
| Максимальный установленный балл | 25 | 25 | 25 |
| Средний балл | 12,92 | 12,87 | 12,79 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,4 | 3,37 | 3,36 |
| Уровень обученности | 94,51 | 94,22 | 93,92 |
| Качество обучения | 39,37 | 37,79 | 36,97 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу | 5,49 | 5,78 | 6,07 |
| Доля выпускников, получивших макс. балл («5») от общего числа участников ВПР, % | 5,8 | 5,31 | 5,26 |

Сравнение указанных в таблице параметров результативности не совсем корректно, учитывая значительную разницу в объеме выборки участников.

Анализ результатов ВПР, проведенный в 8 классах, показал недостаточно высокий уровень освоения основной образовательной программы по математике в ОО Поволжского и Кинельского ТУ.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 2024 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с решением задач, требующих внимательного анализа условий и выработки стратегии решения при отсутствии единого детального алгоритма действий для данного типа задач, решением геометрических задач, знанием геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач, а также задач, требующих проводить математические рассуждения, мыслить логически.

Можно предположить недостаточную сформированность у восьмиклассников навыков анализа условий задачи, вычленения из них информации, необходимой для формирования алгоритма решения.

В целях повышения качества преподавания математики:

1. ТУ Самарской области:

- провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;
- территориальным управлениям (Поволжскому и Кинельскому) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности математике у обучающихся 8 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

2. Региональным УМО:

- провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;
- организовать обсуждение с членами УМО результатов ВПР по всем предметам во всех параллелях на заседаниях УМО и педсоветах;
- продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

3. Администрации ОО:

- провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);
- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;
- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;
- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;
- обеспечить взаимодействие школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;
- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся о результатах работы, проводить

индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям;

– образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 94%, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

4. Учителям:

– изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;

– включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);

– включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;

– вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;

– на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьного УМО) полученных результатов разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР;

– учителям математики совершенствовать методику решения геометрических задач, обращать внимание на формирование у обучающихся навыка анализа условий задачи в целях построения алгоритма решения; организовать работу по развитию математических способностей обучающихся, с высокими результатами по ВПР, на основе построения индивидуальных образовательных траекторий.

5. Родителям:

– обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;

- оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;
- учить ребенка справляться с поставленными целями, создав у него установку: «Ты можешь это сделать»;
- участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

3.7. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО МАТЕМАТИКЕ В 8 КЛАССАХ (УГЛУБЛЕННЫЙ УРОВЕНЬ)

В 2024 году ВПР углубленного уровня по математике была проведена во второй раз. Она прошла в 8 классах с углубленным изучением этих предметов. Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 8 классах выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 3.7.1

*Динамика результативности ВПР по математике в 8 классе
(углубленный уровень)
(2023-2024 гг)*

| Показатели | 2023 | 2023 |
|---|-------|-------|
| Общая численность участников | 2279 | 2388 |
| Максимальный установленный балл | 22 | 22 |
| Средний балл | 14 | 13,5 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,71 | 3,69 |
| Уровень обученности | 98,81 | 98,48 |
| Качество обучения | 58,63 | 56,15 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу | 1,19 | 1,53 |
| Доля выпускников, получивших макс. балл («5») от общего числа участников ВПР, % | 13,96 | 13,95 |

Сравнение указанных в таблице параметров результативности не совсем корректно, учитывая значительную разницу в объеме выборки участников.

Анализ результатов ВПР, проведенный в 8 классах, показал недостаточно высокий уровень освоения основной образовательной программы по математике в ОО г.о. Самара.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 2024 году свидетельствует о наличии у обучающихся

затруднений, связанных с решением задач, требующих внимательного анализа условий и выработки стратегии решения при отсутствии единого детального алгоритма действий для данного типа задач, решением геометрических задач, знанием геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.

Можно предположить недостаточную сформированность у восьмиклассников навыков анализа условий задачи, вычленения из них информации, необходимой для формирования алгоритма решения.

В целях повышения качества преподавания математики:

1. ТУ Самарской области:

- провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;
- территориальным управлениям (г.о. Самара) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности математике у обучающихся 8 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

2. Региональным УМО:

- провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;
- организовать обсуждение с членами УМО результатов ВПР по всем предметам во всех параллелях на заседаниях УМО и педсоветах;

– продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

3. Администрации ОО:

– провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);

– проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;

– осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;

– на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

– обеспечить взаимодействие школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;

– информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;

– вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям;

– образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 94%, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях

УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

4. Учителям:

- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;
- включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);
- включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;
- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;
- на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьного УМО) полученных результатов разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР;
- учителям математики совершенствовать методику решения геометрических задач, обращать внимание на формирование у обучающихся навыка анализа условий задачи в целях построения алгоритма решения; организовать работу по развитию математических способностей обучающихся, с высокими результатами по ВПР, на основе построения индивидуальных образовательных траекторий.

5. Родителям:

- обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;
- оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;
- учить ребенка справляться с поставленными целями, создав у него установку: «Ты можешь это сделать»;
- участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

*ОО с низким уровнем обученности по математике
(менее 60% при численности участников об ОУ более 10)*

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|--|--|------------------------|---------|-------|-------|-----|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| 4 класс отсутствуют | | | | | | | | |
| 5 класс отсутствуют | | | | | | | | |
| 6 класс | | | | | | | | |
| 1. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 90» городского округа Самара | 102 | 43,14 | 34,31 | 22,55 | 0 | 56,86 | 22,55 |
| 7класс отсутствуют | | | | | | | | |
| 7 класс (углубленный уровень) отсутствуют | | | | | | | | |
| 8 класс отсутствуют | | | | | | | | |
| 8 класс (углубленный уровень) отсутствуют | | | | | | | | |

*ОО с высоким качеством обучения математике
(более 80% при численности участников более 10)*

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|----------------|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| 4 класс | | | | | | | | |
| 1. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 3 с углубленным изучением предметов имени Героя Советского Союза В.И.Фадеева» городского округа Самара | 119 | 0,84 | 4,2 | 42,02 | 52,94 | 99,16 | 94,96 |
| 2. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский казачий кадетский корпус» | 27 | 0 | 11,11 | 62,96 | 25,93 | 100 | 88,89 |
| 3. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 47 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Ваничкина И.Д.» городского округа Самара | 94 | 0 | 4,26 | 23,4 | 72,34 | 100 | 95,74 |
| 4. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа с углубленным изучением отдельных предметов Дневной пансион-84» городского округа Самара | 83 | 0 | 8,43 | 55,42 | 36,14 | 99,99 | 91,56 |
| 5. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № | 92 | 0 | 10,87 | 51,09 | 38,04 | 100 | 89,13 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|-----|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | 133 имени Героя Социалистического Труда М.Б.Оводенко» городского округа Самара | | | | | | | |
| 6. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области "Лицей авиационного профиля № 135 (Базовая школа Российской академии наук)" городского округа Самара | 105 | 0 | 7,62 | 58,1 | 34,29 | 100,01 | 92,39 |
| 7. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Гимназия № 1 (Базовая школа Российской академии наук)" | 78 | 0 | 8,97 | 39,74 | 51,28 | 99,99 | 91,02 |
| 8. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей философии планетарного гуманизма» городского округа Самара | 41 | 0 | 9,76 | 58,54 | 31,71 | 100,01 | 90,25 |
| 9. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов им. М.В. Ломоносова» городского округа Самара | 116 | 1,72 | 11,21 | 45,69 | 41,38 | 98,28 | 87,07 |
| 10. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 148 с углубленным изучением отдельных предметов | 152 | 0 | 7,89 | 48,03 | 44,08 | 100 | 92,11 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|-----|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | имени Героя Советского Союза Михалева В.П.» городского округа Самара | | | | | | | |
| 11. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 132 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Губанова Г.П.» городского округа Самара | 123 | 0,81 | 4,88 | 49,59 | 44,72 | 99,19 | 94,31 |
| 12. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» городского округа Самара | 75 | 0 | 0 | 30,67 | 69,33 | 100 | 100 |
| 13. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 11» городского округа Самара | 81 | 0 | 8,64 | 34,57 | 56,79 | 100 | 91,36 |
| 14. | Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Академия для одарённых детей (Наяновой)» | 94 | 2,13 | 8,51 | 34,04 | 55,32 | 97,87 | 89,36 |
| 15. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 16» городского округа Самара | 95 | 0 | 12,63 | 56,84 | 30,53 | 100 | 87,37 |
| 16. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа 41 «Гармония» с углубленным изучением отдельных предметов» городского | 112 | 0 | 0 | 33,04 | 66,96 | 100 | 100 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|-----|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | округа Самара | | | | | | | |
| 17. | муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий» городского округа Самара | 68 | 0 | 0 | 26,47 | 73,53 | 100 | 100 |
| 18. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 53» городского округа Самара | 74 | 2,7 | 9,46 | 44,59 | 43,24 | 97,29 | 87,83 |
| 19. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 120 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара | 73 | 0 | 12,33 | 45,21 | 42,47 | 100,01 | 87,68 |
| 20. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школы № 36 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара | 148 | 0 | 6,08 | 35,81 | 58,11 | 100 | 93,92 |
| 21. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 124 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара | 113 | 0 | 2,65 | 30,09 | 67,26 | 100 | 97,35 |
| 22. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 149 имени Героя Российской Федерации А.И.Баранова» городского округа Самара | 130 | 0 | 12,31 | 52,31 | 35,38 | 100 | 87,69 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|-----|--|------------------------|---------|------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| 23. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №154 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара | 149 | 1,34 | 8,05 | 34,9 | 55,7 | 98,65 | 90,6 |
| 24. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 22» городского округа Самара | 80 | 1,25 | 8,75 | 50 | 40 | 98,75 | 90 |
| 25. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Созвездие» №131» городского округа Самара | 118 | 0 | 1,69 | 28,81 | 69,49 | 99,99 | 98,3 |
| 26. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия Перспектива» городского округа Самара | 92 | 0 | 2,17 | 43,48 | 54,35 | 100 | 97,83 |
| 27. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 166 имени А.А. Микулина» городского округа Самара | 87 | 0 | 3,45 | 51,72 | 44,83 | 100 | 96,55 |
| 28. | Автономная некоммерческая образовательная организация «Интеллект плюс» | 45 | 0 | 8,89 | 31,11 | 60 | 100 | 91,11 |
| 29. | частное общеобразовательное учреждение - Лицей №1 «Спутник» | 58 | 0 | 0 | 25,86 | 74,14 | 100 | 100 |
| 30. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 26» | 142 | 0 | 9,86 | 42,96 | 47,18 | 100 | 90,14 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|-----|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | городского округа Самара | | | | | | | |
| 31. | Автономная некоммерческая организация общеобразовательная организация «Академия» | 30 | 0 | 3,33 | 33,33 | 63,33 | 99,99 | 96,66 |
| 32. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области многопрофильный лицей No 16 города Жигулевска городского округа Жигулевск Самарской области | 69 | 0 | 4,35 | 37,68 | 57,97 | 100 | 95,65 |
| 33. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области лицей (технологический) с. Хрящевка Ставропольский м.р. | 31 | 0 | 12,9 | 32,26 | 54,84 | 100 | 87,1 |
| 34. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия «Образовательный центр «Гармония» городского округа Отрадный Самарской области» | 79 | 0 | 11,39 | 40,51 | 48,1 | 100 | 88,61 |
| 35. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени полного кавалера ордена Славы Петра Васильевича | 27 | 0 | 11,11 | 59,26 | 29,63 | 100 | 88,89 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|-----|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | Кравцова с. Старопохвистнево муниципального района Похвистневский Самарской области | | | | | | | |
| 36. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области общеобразовательная школа-интернат среднего общего образования № 5 с углубленным изучением отдельных предметов «Образовательный центр «Лидер» города Кинеля городского округа Кинель | 100 | 1 | 12 | 55 | 32 | 99 | 87 |
| 37. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия № 1 города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области | 82 | 0 | 10,98 | 67,07 | 21,95 | 100 | 89,02 |
| 38. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 6 городского округа Тольятти | 106 | 0 | 11,32 | 42,45 | 46,23 | 100 | 88,68 |
| 39. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 9 городского округа Тольятти | 141 | 0 | 2,84 | 41,13 | 56,03 | 100 | 97,16 |
| 40. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №19 городского округа | 123 | 0 | 4,88 | 34,96 | 60,16 | 100 | 95,12 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|-----|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | Тольятти | | | | | | | |
| 41. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 35 городского округа Тольятти | 78 | 0 | 10,26 | 53,85 | 35,9 | 100,01 | 89,75 |
| 42. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 37 городского округа Тольятти | 74 | 0 | 10,81 | 51,35 | 37,84 | 100 | 89,19 |
| 43. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти | 78 | 0 | 3,85 | 51,28 | 44,87 | 100 | 96,15 |
| 44. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 41 городского округа Тольятти | 103 | 0 | 12,62 | 51,46 | 35,92 | 100 | 87,38 |
| 45. | Негосударственное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов «Общеобразовательный центр «Школа» | 40 | 0 | 5 | 55 | 40 | 100 | 95 |
| 46. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа | 127 | 0,79 | 8,66 | 49,61 | 40,94 | 99,21 | 90,55 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|----------------|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | Тольятти | | | | | | | |
| 47. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 67 городского округа Тольятти | 115 | 0 | 7,83 | 33,91 | 58,26 | 100 | 92,17 |
| 48. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 74 городского округа Тольятти | 134 | 0 | 10,45 | 27,61 | 61,94 | 100 | 89,55 |
| 49. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 77 городского округа Тольятти | 143 | 0 | 8,39 | 37,76 | 53,85 | 100 | 91,61 |
| 50. | Средняя общеобразовательная школа - филиал Частного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинская академия управления» | 35 | 0 | 5,71 | 34,29 | 60 | 100 | 94,29 |
| 5 класс | | | | | | | | |
| 1 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 77» городского округа Самара | 105 | 2,86 | 20 | 47,62 | 29,52 | 97,14 | 77,14 |
| 2 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 176 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара | 155 | 0,65 | 17,42 | 45,81 | 36,13 | 99,36 | 81,94 |
| 3 | муниципальное бюджетное | 87 | 3,45 | 18,39 | 52,87 | 25,29 | 96,55 | 78,16 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|---|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | общеобразовательное учреждение «Школа № 47 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Ваничкина И.Д.» городского округа Самара | | | | | | | |
| 4 | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Лицей авиационного профиля № 135 (Базовая школа Российской академии наук)» городского округа Самара | 86 | 0 | 12,79 | 31,4 | 55,81 | 100 | 87,21 |
| 5 | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Гимназия № 1 (Базовая школа Российской академии наук)» | 110 | 0 | 12,73 | 48,18 | 39,09 | 100 | 87,27 |
| 6 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 148 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Михалева В.П.» городского округа Самара | 134 | 2,24 | 19,4 | 40,3 | 38,06 | 97,76 | 78,36 |
| 7 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» городского округа Самара | 137 | 0 | 7,3 | 32,12 | 60,58 | 100 | 92,7 |
| 8 | муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский | 82 | 0 | 14,63 | 70,73 | 14,63 | 99,99 | 85,36 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|----|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | медико-технический лицей» городского округа Самара | | | | | | | |
| 9 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Классическая гимназия № 54 «Воскресение»» городского округа Самара | 132 | 0 | 15,91 | 41,67 | 42,42 | 100 | 84,09 |
| 10 | муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий» городского округа Самара | 101 | 0 | 1,98 | 14,85 | 83,17 | 100 | 98,02 |
| 11 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 120 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара | 76 | 0 | 14,47 | 56,58 | 28,95 | 100 | 85,53 |
| 12 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школы № 36 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара | 128 | 0 | 23,44 | 55,47 | 21,09 | 100 | 76,56 |
| 13 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 124 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара | 142 | 0,7 | 16,9 | 37,32 | 45,07 | 99,29 | 82,39 |
| 14 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 149 имени Героя Российской Федерации А.И.Баранова» городского округа Самара | 111 | 3,6 | 14,41 | 39,64 | 42,34 | 96,39 | 81,98 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|----|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| 15 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия Перспектива» городского округа Самара | 92 | 2,17 | 17,39 | 50 | 30,43 | 97,82 | 80,43 |
| 16 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 35» городского округа Самара | 80 | 8,75 | 15 | 46,25 | 30 | 91,25 | 76,25 |
| 17 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Престиж» городского округа Самара | 70 | 0 | 15,71 | 44,29 | 40 | 100 | 84,29 |
| 18 | Автономная некоммерческая образовательная организация «Интеллект плюс» | 30 | 0 | 23,33 | 50 | 26,67 | 100 | 76,67 |
| 19 | частное общеобразовательное учреждение - Лицей №1 «Спутник» | 52 | 1,92 | 5,77 | 38,46 | 53,85 | 98,08 | 92,31 |
| 20 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 26» городского округа Самара | 173 | 2,89 | 20,23 | 55,49 | 21,39 | 97,11 | 76,88 |
| 21 | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области (технологический) с. Хрящевка м.р. Ставропольский | 26 | 7,69 | 11,54 | 57,69 | 23,08 | 92,31 | 80,77 |
| 22 | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Узюково м.р. Ставропольский | 55 | 1,82 | 21,82 | 50,91 | 25,45 | 98,18 | 76,36 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|----|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | Самарской области | | | | | | | |
| 23 | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа пос. Подгорный муниципального района Кинель-Черкасский Самарской области | 19 | 0 | 21,05 | 42,11 | 36,84 | 100 | 78,95 |
| 24 | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 10 «Образовательный центр ЛИК» городского округа Отрадный Самарской области | 79 | 2,53 | 20,25 | 59,49 | 17,72 | 97,46 | 77,21 |
| 25 | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №3 п. Безенчук муниципального района Безенчукский Самарской области | 50 | 0 | 12 | 52 | 36 | 100 | 88 |
| 26 | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза И.М. Кузнецова с. Большая Черниговка муниципального района Большечерниговский Самарской области | 35 | 0 | 22,86 | 45,71 | 31,43 | 100 | 77,14 |
| 27 | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской | 41 | 0 | 21,95 | 46,34 | 31,71 | 100 | 78,05 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|----|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | средняя общеобразовательная школа №2 имени ветерана ВОВ Г.А. Смолякова «Образовательный центр» с. Большая Черниговка муниципального района Большечерниговский Самарской области» | | | | | | | |
| 28 | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 8 «Образовательный центр» города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области» | 86 | 2,33 | 13,95 | 45,35 | 38,37 | 97,67 | 83,72 |
| 29 | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия № 1 города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области | 73 | 0 | 15,07 | 50,68 | 34,25 | 100 | 84,93 |
| 30 | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени Героя Советского Союза П.И. Викулова городского округа Сызрань Самарской области | 118 | 0 | 18,64 | 58,47 | 22,88 | 99,99 | 81,35 |
| 31 | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 38 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области | 47 | 2,13 | 19,15 | 57,45 | 21,28 | 97,88 | 78,73 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|----|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| 32 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 9 городского округа Тольятти | 123 | 0,81 | 13,01 | 46,34 | 39,84 | 99,19 | 86,18 |
| 33 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 10 городского округа Тольятти | 72 | 1,39 | 19,44 | 43,06 | 36,11 | 98,61 | 79,17 |
| 34 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №19 городского округа Тольятти | 128 | 0 | 14,06 | 39,84 | 46,09 | 99,99 | 85,93 |
| 35 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти | 97 | 0 | 16,49 | 46,39 | 37,11 | 99,99 | 83,5 |
| 36 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №39 «Классическая» городского округа Тольятти | 170 | 0 | 11,76 | 40,59 | 47,65 | 100 | 88,24 |
| 37 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 47 городского округа Тольятти | 148 | 5,41 | 16,22 | 58,78 | 19,59 | 94,59 | 78,37 |
| 38 | муниципальное бюджетное общеобразовательное | 50 | 2 | 18 | 58 | 22 | 98 | 80 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|----|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | учреждение средняя общеобразовательная школа № 56 городского округа Тольятти | | | | | | | |
| 39 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти | 154 | 0 | 16,88 | 53,9 | 29,22 | 100 | 83,12 |
| 40 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 60 городского округа Тольятти | 86 | 1,16 | 15,12 | 43,02 | 40,7 | 98,84 | 83,72 |
| 42 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 67 городского округа Тольятти | 118 | 0 | 11,86 | 33,9 | 54,24 | 100 | 88,14 |
| 43 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 76 имени В.Н. Полякова городского округа Тольятти | 98 | 0 | 21,43 | 46,94 | 31,63 | 100 | 78,57 |
| 44 | Средняя общеобразовательная школа - филиал Частного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинская академия управления» | 30 | 6,67 | 16,67 | 40 | 36,67 | 93,34 | 76,67 |
| 45 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 93 имени ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени | 130 | 0 | 20,77 | 46,15 | 33,08 | 100 | 79,23 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|----------------|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | «Куйбышевгидростроя» | | | | | | | |
| 6 класс | | | | | | | | |
| 1 | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Лицей авиационного профиля № 135 (Базовая школа Российской академии наук)» городского округа Самара | 80 | 2,5 | 17,5 | 53,75 | 26,25 | 97,5 | 80 |
| 2 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» городского округа Самара | 129 | 0,78 | 19,38 | 44,19 | 35,66 | 99,23 | 79,85 |
| 3 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 11» городского округа Самара | 56 | 1,79 | 25 | 35,71 | 37,5 | 98,21 | 73,21 |
| 4 | Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский медико-технический лицей» городского округа Самара | 88 | 1,14 | 23,86 | 50 | 25 | 98,86 | 75 |
| 5 | муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий» городского округа Самара | 75 | 5,33 | 17,33 | 40 | 37,33 | 94,66 | 77,33 |
| 6 | муниципальное бюджетное общеобразовательное | 55 | 0 | 18,18 | 67,27 | 14,55 | 100 | 81,82 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|----|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | учреждение «Лицей «Престиж» городского округа Самара | | | | | | | |
| 7 | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа пос. Верхняя Подстепновка муниципального района Волжский Самарской области | 14 | 7,14 | 14,29 | 57,14 | 21,43 | 92,86 | 78,57 |
| 8 | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Алькино муниципального района Похвистневский Самарской области | 18 | 5,56 | 16,67 | 72,22 | 5,56 | 94,45 | 77,78 |
| 9 | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия № 1 города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области | 82 | 0 | 26,83 | 59,76 | 13,41 | 100 | 73,17 |
| 10 | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 1 города Похвистнево городского округа Похвистнево | 71 | 7,04 | 19,72 | 53,52 | 19,72 | 92,96 | 73,24 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|--------------------------------------|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | Самарской области | | | | | | | |
| 11 | Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Кристалл» | 16 | 0 | 18,75 | 56,25 | 25 | 100 | 81,25 |
| 12 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 городского округа Тольятти | 52 | 0 | 11,54 | 67,31 | 21,15 | 100 | 88,46 |
| 7 класс | | | | | | | | |
| 1 | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Гимназия № 1 (Базовая школа Российской академии наук)» | 96 | 1,04 | 16,67 | 48,96 | 33,33 | 98,96 | 82,29 |
| 2 | Частное образовательное учреждение школа «Эврика» | 19 | 0 | 10,53 | 63,16 | 26,32 | 100,01 | 89,48 |
| 3 | Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Академия для одарённых детей (Наяновой)» | 54 | 0 | 12,96 | 50 | 37,04 | 100 | 87,04 |
| 4 | Автономная некоммерческая общеобразовательная организация «Школа «Альтернатива» А.А. Иоффе» | 11 | 0 | 18,18 | 27,27 | 54,55 | 100 | 81,82 |
| 7 класс (углубленный уровень) | | | | | | | | |
| 1 | муниципальное бюджетное общеобразовательное | 135 | 0 | 18,52 | 45,93 | 35,56 | 100,01 | 81,49 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|--------------------------------------|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | учреждение «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» городского округа Самара | | | | | | | |
| 2 | Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский региональный центр для одаренных детей» | 37 | 0 | 5,41 | 29,73 | 64,86 | 100 | 94,59 |
| 3 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 37 городского округа Тольятти | 56 | 0 | 16,07 | 48,21 | 35,71 | 99,99 | 83,92 |
| 4 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 58 городского округа Тольятти | 29 | 0 | 0 | 65,52 | 34,48 | 100 | 100 |
| 8 класс | | | | | | | | |
| 1 | Частное образовательное учреждение школа «Эврика» | 11 | 0 | 18,18 | 81,82 | 0 | 100 | 81,82 |
| 8 класс (углубленный уровень) | | | | | | | | |
| 1 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 47 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Ваничкина И.Д.» городского округа Самара | 28 | 0 | 17,86 | 50 | 32,14 | 100 | 82,14 |
| 2 | Государственное бюджетное нетиповое | 35 | 0 | 2,86 | 42,86 | 54,29 | 100,01 | 97,15 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|---|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский региональный центр для одаренных детей» | | | | | | | |
| 3 | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 7 с углубленным изучением отдельных предметов «Образовательный центр» города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области | 48 | 0 | 16,67 | 62,5 | 20,83 | 100 | 83,33 |
| 4 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 58 городского округа Тольятти | 28 | 0 | 0 | 82,14 | 17,86 | 100 | 100 |