

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам Всероссийских проверочных работ
ПО ИСТОРИИ,
проведенных в 2024 году в образовательных организациях,
расположенных на территории Самарской области
(5-8-е классы)

СОДЕРЖАНИЕ

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР	3
2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО ИСТОРИИ	3
2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО ИСТОРИИ	5
2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО ИСТОРИИ	22
2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО ИСТОРИИ	40
2.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО ИСТОРИИ	60
3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР- 2024	81
3.1 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО ИСТОРИИ В 5 КЛАССЕ	80
3.2 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО ИСТОРИИ В 6 КЛАССЕ	84
3.3 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО ИСТОРИИ В 7 КЛАССЕ	88
3.4 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО ИСТОРИИ В 8 КЛАССЕ	92
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	97
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	98

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) по истории для учащихся 5-8-х классов проводились на территории Самарской области весной 2024 года в штатном режиме.

Проведенные работы позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания истории, формирования программ их развития.

Нормативно-правовое обеспечение ВПР

- Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21.12.2022 № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году»;
- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05.02.2024 № 02-14 «О проведении ВПР в 2024 году»;
- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 15.02.2024 № 197-р «О проведении всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2024 году».

Даты проведения мероприятий:

Сроки проведения ВПР в каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка с 15 марта по 20 мая 2024 года.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО ИСТОРИИ

2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО ИСТОРИИ

Участники ВПР по истории в 5 классах

В написании ВПР по истории приняли участие 35207 обучающихся 5-х классов из 653 образовательных организаций (далее – ОО) Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

В 2024 году участники выполняли ВПР в традиционной и компьютерной формах.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1

Общая характеристика участников ВПР по истории в 5 классе

Показатель	2022	2023	2024
Кол-во ОО	655	656	653
Количество участников, чел.	29093	30953	35207
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	81,4	87,1	94,1

Структура проверочной работы

Проверочная работа по истории содержала 7 заданий. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 является цифра или последовательность цифр. Задания 3, 4, 6 и 7 предполагают развёрнутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

Распределение заданий по уровню сложности представлено в таблице 2.1.2.

Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
1	Базовый	4	10	67
2	Повышенный	2	3	20
3	Высокий	1	2	13
	Итого	7	15	100

Проверочная работа для 5 класса посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э.) с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы. Одно из заданий работы посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

Система оценивания выполнения работы

Задание 1 считается выполненным, если правильно указана последовательность цифр. Правильный ответ на задание 1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задание 2 считается выполненным верно, если правильно указана буква. Правильный ответ на задание 2 оценивается 1 баллом.

Задание с развёрнутым ответом и задание на работу с контурной картой оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 15 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.3.

Перевод первичных баллов по истории в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–3	4–7	8–11	12–15

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по пятибалльной шкале зафиксирован на уровне 3,86 (выше, чем в 2022 году, на 0,02 балла и ниже, чем в 2023 году, на 0,01 балла).

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.1.4.

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 758 пятиклассников, что составляет 2,31% от общего числа участников ВПР по Самарской области (по всей выборке этот показатель более чем в 2 раза больше).

По итогам ВПР в 2024 году 10231 обучающийся Самарской области (31,17%) получил отметку «3» (на 5,03% меньше, чем в среднем по Российской Федерации).

Отметку «4» получили 14609 участников ВПР (44,51%), что на 4,09% больше, чем по Российской Федерации.

Отметку «5» получили 7224 участника ВПР (20,01%), что на 4,15% больше, чем по Российской Федерации.

Максимальный первичный балл (15) набрали 2,49% обучающихся (в 2022 году – 1,92%, в 2023 году – 2,27%).

На отметки «4» и «5» написали работу по истории 21833 обучающихся (66,52%), что на 8,24% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (58,28%).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 97,69% участников (в 2023 году с выполнением заданий ВПР по истории справились 97,75% обучающихся).

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по истории в 5 классах превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

*Распределение участников по полученным балам
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2022 год									
Самарская область	29093	884	3,04	8849	30,42	13148	45,2	6212	21,35
РФ	1357324	105466	7,77	541437	39,89	520941	38,38	190704	14,05
2023 год									
Самарская область	30953	699	2,26	6552	30,86	13855	44,76	6874	22,12
РФ	1446841	90427	6,25	538225	37,2	578593	39,99	239596	16,56
2024 год									
Самарская область	32822	758	2,31	10231	31,17	14609	44,51	7224	22,01
РФ	1552192	85822	5,53	561839	36,2	627353	40,42	277178	17,86

Проанализировав таблицу 2.1.5, можно отметить, что наиболее успешно с ВПР по истории справились пятиклассники Тольяттинского ТУ, выполнившие работу на отметки «4» и «5» – 70,73%.

Пятиклассники Отраденского ТУ выполнили работу на отметки «4» и «5» на 58,43%, что почти совпадает с уровнем пятиклассников федерального уровня – 58,28%.

Доля пятиклассников остальных ТУ с отметкой «4» и «5» уверенно выше, чем в целом по стране – 58,28%.

Наибольшая доля участников, получивших за ВПР по истории отметку «5» (выше среднего значения по региону – 22,01%), зафиксирована в следующих ТУ: Западном – 23,57%, Самарском – 23,12%, Северо-Восточном – 28,53%, Северо-Западном – 24,94%, Тольяттинском – 22,83%.

Учащиеся, не преодолевшие минимального порога, и получившие отметку «2» (выше среднего значения по региону – 2,31%), зафиксированы в следующих ТУ: Отраденском – 3,43%, Поволжском – 3,33%, Самарском – 2,82%, Северо-Западном – 2,80%, Центральном – 2,68%, Юго-Западном – 2,71%.

В муниципальных районах Сергиевский, Челно-Вершинский, Шенталинский, Исаклинский, Камышлинский, Клявлинский,

Похвистневский, Алексеевский, Пестравский, Хворостянский, Большеглушицкий, Большечерниговский и в г.о. Похвистнево уровень обученности составил 100%.

В целом по Самарской области доля участников ВПР по истории, получивших максимальный балл, в 2024 году составила 2,49%, что выше по сравнению с 2023 годом (2,27%).

Таблица 2.1.5

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования Самарской области*

ТУ	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	1552192	5,52	36,20	40,42	17,86
Самарская область	32822	2,31	31,17	44,51	22,01
Западное ТУ	2274	2,02	32,72	41,69	23,57
г.о. Сызрань	1697	2,24	32,82	41,48	23,45
г.о. Октябрьск	240	1,25	31,67	42,92	24,17
м.р. Сызранский	203	1,48	36,45	44,33	17,73
м.р. Шигонский	134	1,49	27,61	38,06	32,84
Кинельское ТУ	988	1,92	36,44	42,81	18,83
г.о. Кинель	740	1,62	37,30	43,24	17,84
м.р. Кинельский	248	2,82	33,87	41,53	21,77
Отраденское ТУ	1020	3,43	38,14	41,96	16,47
г.о. Отрадный	518	2,51	38,80	45,75	12,93
м.р. Кинель-Черкасский	389	4,88	38,82	36,25	20,05
м.р. Богатовский	113	2,65	32,74	44,25	20,35
Поволжское ТУ	2700	3,33	34,00	43,07	19,59
г.о. Новокуйбышевск	932	2,15	34,12	44,42	19,31
м.р. Волжский	1768	3,96	33,94	42,36	19,74
Самарское ТУ	12410	2,82	29,56	44,50	23,12
Северное ТУ	613	0,00	37,03	44,54	18,43
м.р. Сергиевский	430	0,00	40,00	41,63	18,37
м.р. Челно-Вершинский	96	0,00	33,33	50,00	16,67
м.р. Шенталинский	87	0,00	26,44	52,87	20,69
Северо-Восточное ТУ	743	0,00	29,61	41,86	28,53
г.о. Похвистнево	256	0,00	20,31	41,80	37,89
м.р. Исаклинский	103	0,00	31,07	39,81	29,13
м.р. Камышлинский	73	0,00	35,62	46,58	17,81

ТУ	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
м.р. Клявлинский	89	0,00	46,07	39,33	14,61
м.р. Похвистневский	222	0,00	31,08	42,34	26,58
Северо-Западное ТУ	858	2,80	33,57	38,69	24,94
м.р. Елховский	57	1,75	40,35	36,84	21,05
м.р. Кошкинский	185	1,62	36,76	42,70	18,92
м.р. Красноярский	616	3,25	31,98	37,66	27,11
Тольяттинское ТУ	7434	1,44	27,83	47,90	22,83
Центральное ТУ	1344	2,68	36,76	44,64	15,92
г.о. Жигулевск	551	0,91	42,11	48,46	8,53
м.р. Ставропольский	793	3,91	33,04	41,99	21,06
Юго-Восточное ТУ	554	1,44	31,59	46,03	20,94
м.р. Нефтегорский	279	1,43	22,22	50,18	26,16
м.р. Борский	194	2,06	38,66	41,75	17,53
м.р. Алексеевский	81	0,00	46,91	41,98	11,11
Юго-Западное ТУ	1589	2,71	36,38	41,03	19,89
г.о. Чапаевск	691	3,47	39,51	39,65	17,37
м.р. Безенчукский	354	2,54	30,79	42,37	24,29
м.р. Красноармейский	149	0,67	32,89	52,35	14,09
м.р. Пестравский	124	0,00	37,10	35,48	27,42
м.р. Приволжский	189	4,76	41,27	32,28	21,69
м.р. Хворостянский	82	0,00	28,05	54,88	17,07
Южное ТУ	295	0,00	34,58	47,12	18,31
м.р. Большеглушицкий	137	0,00	35,77	43,80	20,44
м.р. Большечерниговский	158	0,00	33,54	50,00	16,46

Средний тестовый балл выполнения ВПР по истории в 5 классах ОО Самарской области зафиксирован на уровне 8,8 балла, что выше результатов 2022 года (8,66 балла) и 2023 года (8,77 баллов). Данные свидетельствуют о стабильности результатов.

Максимальный балл за проверочную работу набрали 817 учащихся области. При этом 61 обучающийся Самарской области не смог набрать ни одного балла по истории.

Анализ результатов ВПР (таблица 2.1.6) позволяет дать оценку уровня обученности пятиклассников по истории (доля участников, преодолевших

минимальный балл). В Самарской области это значение составило 97,69%, что выше среднего показателя по Российской Федерации (94,48%).

Таблица 2.1.6

Уровень обученности и качество обучения истории обучающихся 5 классов

ТУ	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	94,48	58,28
Самарская область	97,69	66,52
Западное	97,98	65,26
Кинельское	98,08	61,64
Отраденское	96,57	58,43
Поволжское	96,67	62,67
Самара	97,18	67,62
Северное	100	62,97
Северо-Восточное	100	70,39
Северо-Западное	97,20	63,64
Тольятти	98,56	70,73
Центральное	97,32	60,57
Юго-Восточное	98,56	66,97
Юго-Западное	97,29	60,92
Южное	100	65,42

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 97,69%, что выше среднего значения по всей выборке на 3,21%.

Показатель качества обучения (66,52%) Самарской области также выше, чем показатель качества обученности пятиклассников федерального уровня. Разница в результатах составляет 8,24%.

Из диаграммы 2.1.1 следует, что лидируют по качеству обучения истории (выше среднего значения по региону – 66,52%) учащиеся пятых классов следующих ТУ: Самарского – 67,62%, Северо-Восточного – 70,39%, Тольяттинского – 70,73%, Юго-Восточного – 66,97%.

Среднее значение уровня обученности по области – 97,69%, среди образовательных округов его не смогли преодолеть следующие территории:

Самара – 97,18%, Северо-Западное – 97,20%, Центральное – 97,32%, Юго-Западное – 97,29%, Поволжское – 96,67%, Отрадененское – 96,57%.

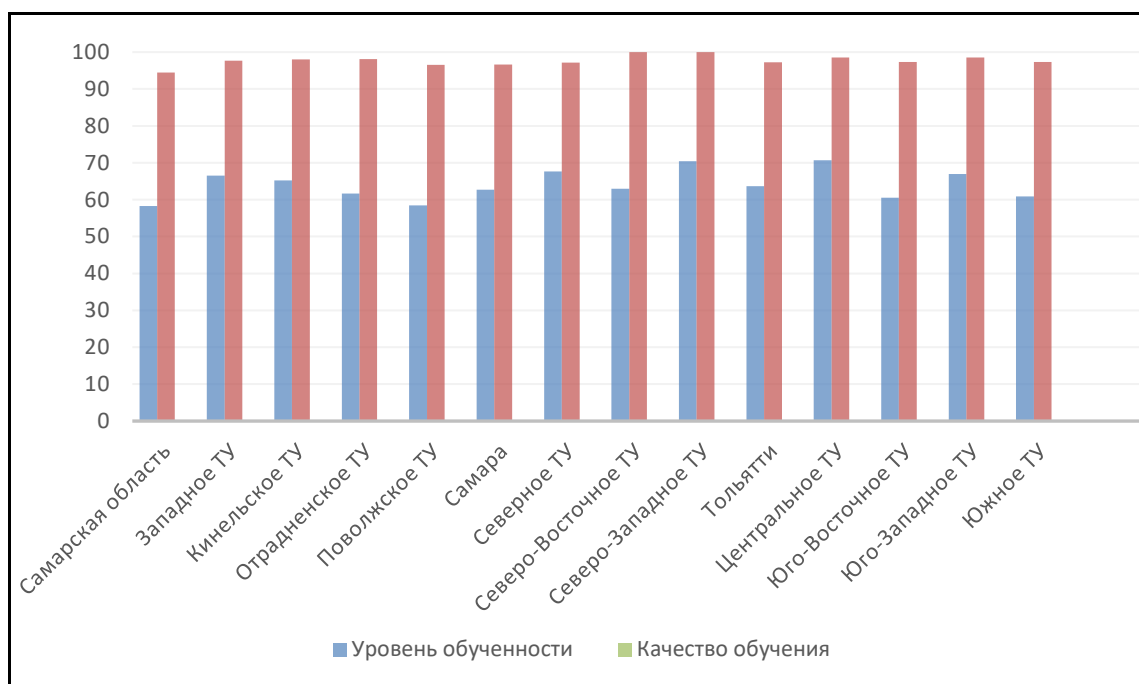


Диаграмма 2.1.1 - Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 5-х классов по истории

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ВПР по истории отдельно были выделены результаты:

- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (14,37%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к снижению доли обучающихся, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года.

- получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (15,24%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

Таблица 2.1.7

ТУ	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла, %	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, %
Самарская область	14,37	15,24
Западное ТУ	14,03	15,92
Кинельское ТУ	16,70	12,25
Отраденское ТУ	20,39	11,67
Поволжское ТУ	12,37	13,26
Самара	14,22	16,09
Северное ТУ	12,89	13,70
Северо-Восточное ТУ	10,36	19,65
Северо-Западное ТУ	12,70	17,48
Тольятти	14,45	16,26
Центральное ТУ	17,71	9,67
Юго-Восточное ТУ	12,09	16,43
Юго-Западное ТУ	14,60	12,08
Южное ТУ	16,61	14,92

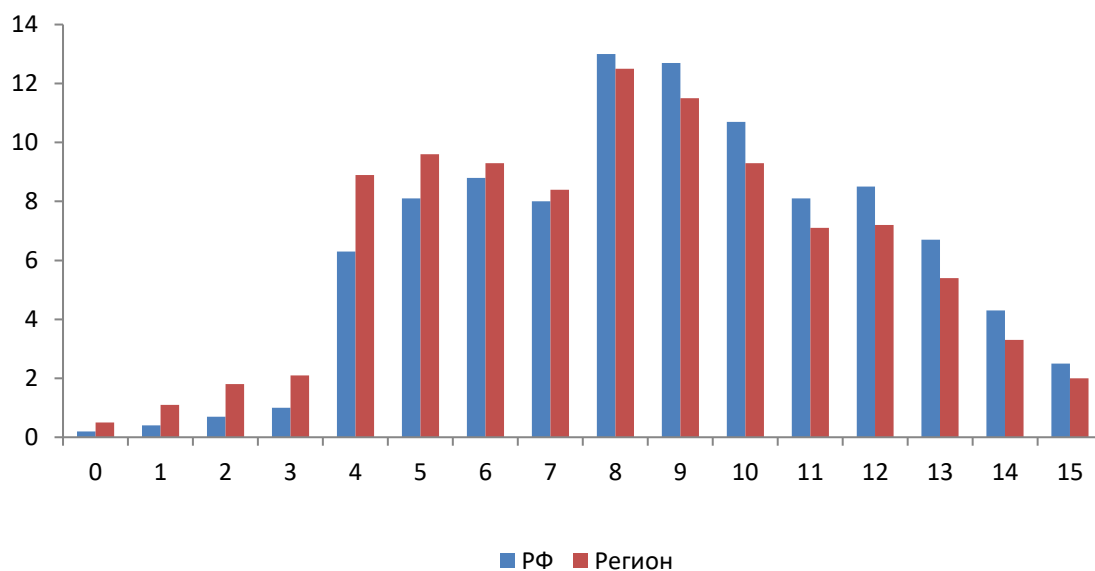


Диаграмма 2.1.2 - Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0–3	4–7	8–11	12–15

Проанализировав диаграмму 2.1.2, можно отметить, что в Самарской области, в сравнении с общей выборкой, больше учащихся, набравших высокий балл за проверочную работу (от 8 до 15, что соответствует отметкам «4» и «5»).

Неравномерное колебание данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

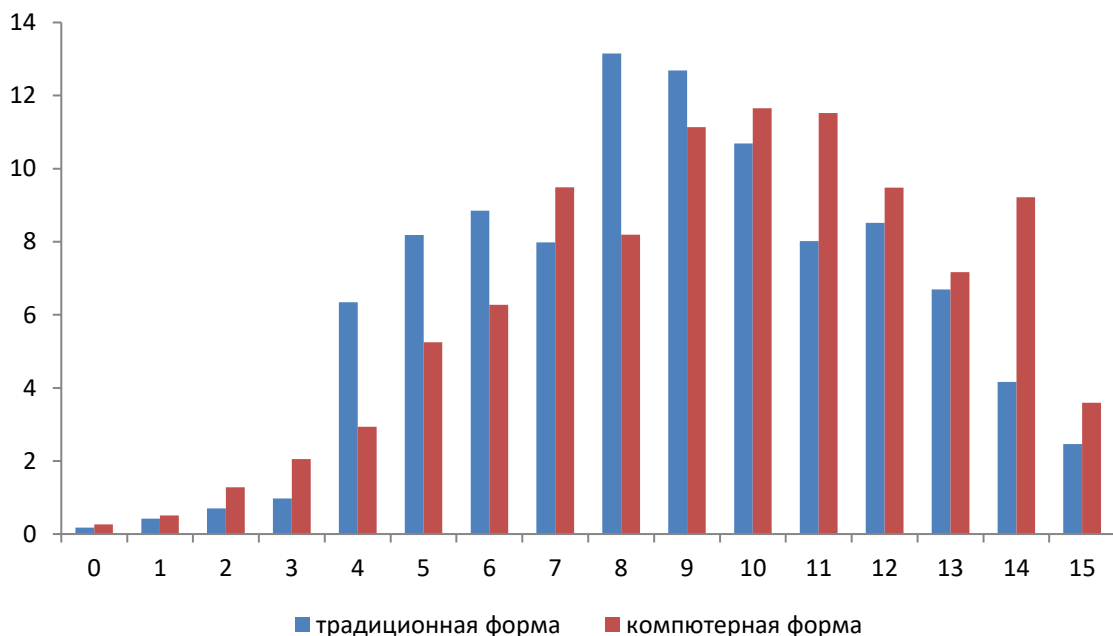


Диаграмма 2.1.3 – Распределение полученных первичных баллов участников компьютерной и традиционной форм ВПР

Анализ диаграммы распределения первичных баллов компьютерной и традиционной форм говорит о немотивированных «всплесках» на границах отметок, что может говорить о наличии признаков необъективности результатов ВПР.

Распределение первичных баллов участников традиционной формы говорит о возможном «натягивании» оценок.

Распределение первичных баллов компьютерной формы показывает более равномерное распределение, что может говорить о том, что компьютерная форма может считаться более объективной формой проведения ВПР.

Обучающиеся 5-х классов ОО Самарской области выполнили проверочную работу успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Почти во всех заданиях разница между федеральными и региональными результатами выше на 5% в пользу областных (диаграмма 2.1.4).

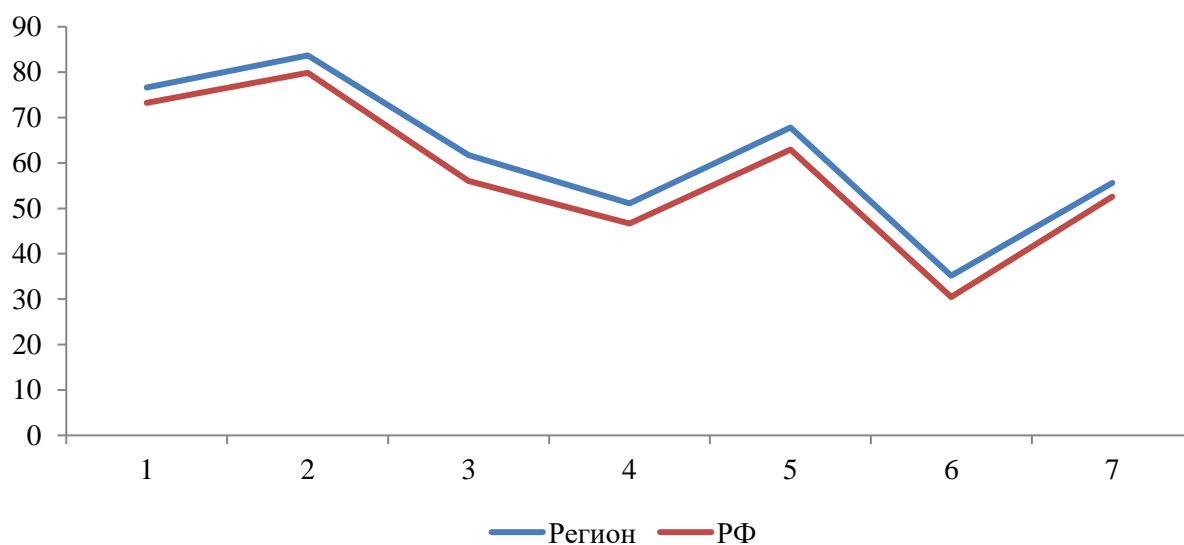


Диаграмма 2.1.4 – Выполнение заданий ВПР по истории в 5 классе

Анализ таблицы 2.1.18 позволяет сказать, что обучающиеся 5-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Результативность выполнения заданий в среднем выше на 5%.

Более 80% обучающихся успешно справились с заданием 2 (базового уровня сложности), которое направлено на работу с письменными историческими источниками, в соответствии с которыми необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник (83,68%).

Более 70% обучающихся успешно справились с заданием 1 (базового уровня сложности), проверяющим умение работать с иллюстративным

материалом (обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы). Процент выполнения составил 76,59%, что на 3,36% больше, чем в целом по стране.

С заданием 7 (базового уровня сложности), посвященном памяти народа России о Великой Отечественной войне и проверяющее умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации справились 55,64% участников ВПР, что на 3,07% выше, чем на федеральном уровне.

Из задач повышенного уровня (задание 4), которое является альтернативным и направленно на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста, справились 51,09% участников ВПР региона, что на 4,43% выше результатов общефедерального уровня.

С заданием высокого уровня (6) справились 35,17% обучающихся, что на 4,7% больше федерального уровня. Задание проверяло знание причин и следствий, умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

Таблица 2.1.8

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			38822 уч.	1552192 уч.
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	2	76,59	73,23
2	Смысловое чтение	1	83,68	79,86
3	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления	3	61,77	56,03

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			38822 уч.	1552192 уч.
4	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	3	51,09	46,66
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	1	67,84	62,94
6	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	2	35,17	30,47
7	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	3	55,64	52,57

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания, требующие умения устанавливать причинно-следственные связи, умения строить логическое рассуждение и делать выводы, а также умения определять понятия, создавать обобщения и устанавливать аналогии.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.1.9.

Таблица 2.1.9

Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)

№	Макс. Балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	2	73,23	76,59	24,6	61,01	81,47	94,25
2	1	79,86	83,68	42,22	72,67	87,41	96,1
3	3	56,03	61,77	10,6	37,81	67,18	90,15

№	Макс. Балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	3	46,66	51,09	5,98	25,6	54,46	85,12
5	1	62,94	67,84	23,35	51,44	71,66	88,03
6	2	30,47	35,17	3,03	12,27	34,44	72,46
7	3	52,57	55,64	12,75	32,89	58,47	86,63

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.1.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

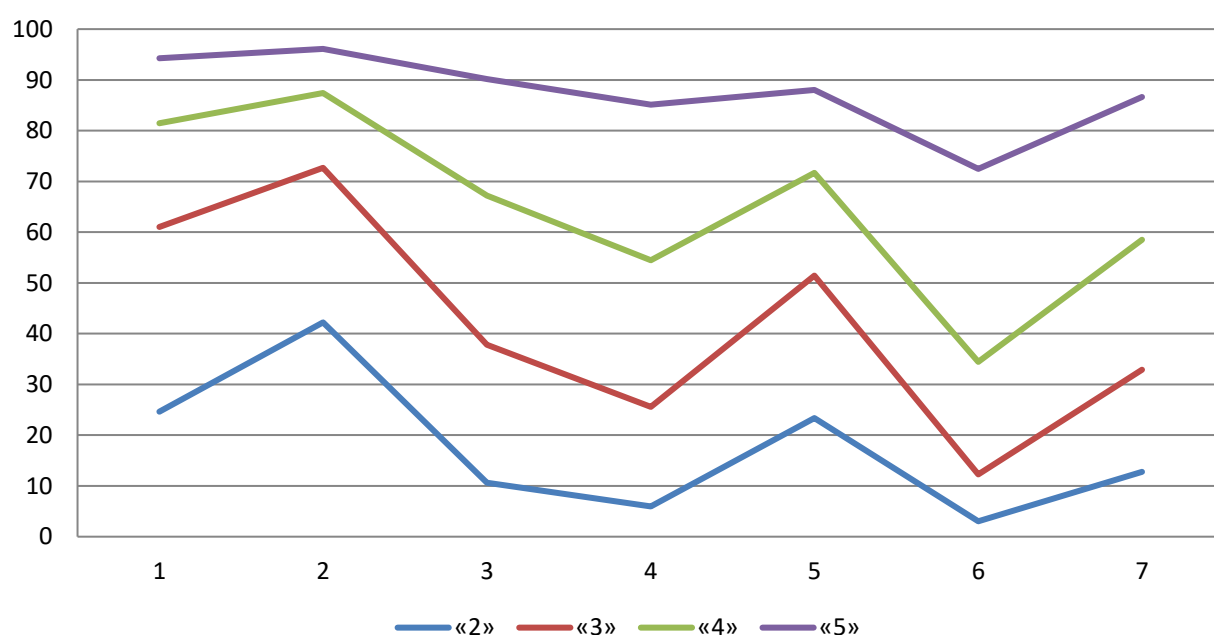


Диаграмма 2.1.4 - Выполнение заданий ВПР по истории разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Задание высокого уровня (6) и повышенного уровня (4) выполнило минимальное число участников в группах участников, получивших отметки «2» и «3», а также в группах обучающихся, получивших «4» и «5».

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.1.10.

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки

ТУ	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %
Самарская область	54,45
Западное ТУ	56,73
Кинельское ТУ	51,32
Отраденское ТУ	50,10
Поволжское ТУ	52,85
Самара	51,76
Северное ТУ	55,79
Северо-Восточное ТУ	60,03
Северо-Западное ТУ	53,26
Тольятти	60,32
Центральное ТУ	51,34
Юго-Восточное ТУ	55,42
Юго-Западное ТУ	51,92
Южное ТУ	54,92

Объективность результатов ВПР по истории определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР – 2024 представлено на диаграмме 2.1.5 и в таблице 2.1.11.

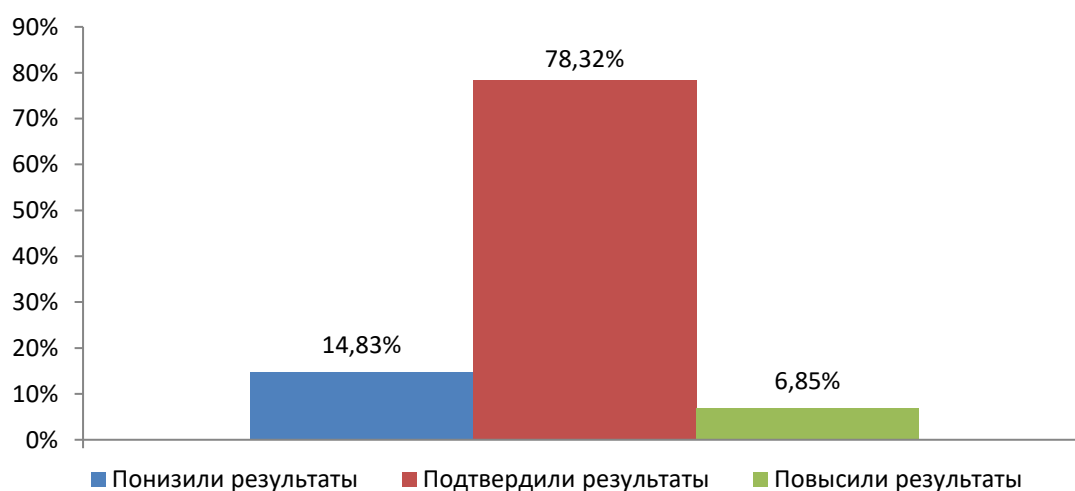


Диаграмма 2.1.5 - Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отметка ВПР < Отметка по журналу)	4864	14,83
Подтвердили результат (Отметка ВПР = Отметка по журналу)	25685	78,32
Повысили результат (Отметка ВПР > Отметка по журналу)	2248	6,85
Всего:	32797	100

Разница в количестве участников говорит о том, что в регионе присутствуют ОО в которых нормативными актами закреплено отсутствие промежуточных и итоговых отметок.

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 78,32% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по истории за предыдущий период, 14,83% обучающихся были выставлены отметки ниже, и у 6,85% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Информация о соответствии полученных отметок за выполненную работу и отметок, полученных по журналу представлена в таблице 2.2.12.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Самарская область	14,83	78,32	6,85
Алексеевский район	7,41	91,36	1,23
Безенчукский район	10,73	85,03	4,24
Богатовский район	15,04	82,3	2,65
Большеглушицкий район	13,14	83,94	2,92
Большечерниговский район	8,23	86,71	5,06
Борский район	12,37	71,13	16,49
Волжский район	11,93	81,05	7,01
Елховский район	7,02	91,23	1,75
Иса克林ский район	11,65	78,64	9,71
Камышлинский район	8,22	80,82	10,96
Кинельский район	15,73	79,03	5,24
Кинель-Черкасский район	9,77	84,06	6,17
Клявлинский район	7,87	88,76	3,37

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Кошкинский район	14,59	81,62	3,78
Красноармейский район	9,4	84,25	3,36
Красноярский район	16,56	78,41	5,03
Нефтегорский район	9,32	87,1	3,58
Пестравский район	3,23	93,55	3,23
Похвистневский район	7,66	87,39	4,95
Приволжский район	12,7	84,66	2,65
Сергиевский район	11,16	86,28	2,56
Ставропольский район	10,97	83,61	5,42
Сызранский район	6,4	92,12	1,48
Хворостянский район	1,22	93,9	4,88
Челно-Вершинский район	2,08	91,67	5,25
Шенталинский район	8,05	86,21	5,75
Шигонский район	9,07	88,06	2,24
г.о. Жигулевск	11,08	82,03	6,17
г.о. Кинель	15,27	79,05	5,68
г.о. Новокуйбышевск	15,13	80,26	4,61
г.о. Октябрьск	12,5	82,5	5
г.о. Отрадный	12,93	82,63	4,44
г.о. Похвистнево	9,77	83,98	6,25
г.о. Самара	20,27	71,35	8,38
г.о. Сызрань	10,02	84,09	5,89
г.о. Тольятти	11,25	82,13	6,62
г.о. Чапаевск	12,74	79,45	7,81

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по административно-территориальным единицам (далее – АТЕ) (таблица 2.1.12) показывает, что результаты ВПР по истории более чем на 85% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов ОО: Алексеевский район – 91,36%, Большечерниговский район – 86,71%, Елховский район – 91,23%, Клявлинский район – 88,76%, Нефтегорский район – 87,1%, Пестравский район – 93,55%, Похвистневский район – 87,39%, Сергиевский район – 86,28%, Сызранский район – 92,12%, Хворостянский район – 93,9%, Челно-Вершинский район – 91,67%, Шенталинский район – 86,21%, Шигонский район – 88,06%.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу (выше среднего значения по региону – 14,83%) проявилась в следующих АТЕ: Богатовский район – 15,04%, Кинельский район – 15,73%, Кошкинский район – 14,59%, Красноярский район – 16,56%, г.о. Кинель – 15,27%, г.о. Новокуйбышевск – 15,13%, г.о. Самара – 20,27%

Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по истории) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока (выше среднего значения по региону – 6,85%) в следующих АТЕ: Борский район – 16,49%, Волжский район – 7,01%, Иса克林ский район – 9,71%, Камышлинский район – 10,96%, г.о. Самара – 8,38%, г.о. Чапаевск – 7,81%.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено в следующих АТЕ: Волжский район, г.о. Самара. В этих территориях не подтвердили текущие отметки более 25% пятиклассников.

2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО ИСТОРИИ

Участники ВПР по истории в 6 классах

В написании ВПР по истории в штатном режиме приняли участие 15277 обучающихся из 506 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

В 2024 году участники выполняли ВПР в традиционной и компьютерной форме.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.2.1.

Общая характеристика участников ВПР по истории в 6 классе

Показатель	2022	2023	2024
Кол-во ОО	512	513	506
Количество участников, чел.	14041	15091	15277
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	40,70%	42,22%	43,08%

Структура проверочной работы

Работа состоит из 8 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 6 и 7 являются последовательность цифр, буква или слово (словосочетание). Задания 3, 4, и 8 предполагают развернутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

Распределение заданий по уровню сложности представлено в таблице 2.2.2.

Таблица 2.2.2

Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
1	Базовый	7	13	81
2	Повышенный	1	3	19
	Итого	8	16	100

Проверочная работа для 6 класса посвящена истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. Одно из заданий работы посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

Система оценивания выполнения работы

Каждое из заданий 1, 6 и 7 считается выполненными верно, если правильно указана последовательность цифр. Задание 2 считается выполненным верно, если правильно указана буква. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2 и 6 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 1 и 7 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том

числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Максимальный первичный балл – 16.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.2.3.

Таблица 2.2.3

Перевод первичных баллов по истории в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–3	4–8	9–12	13–16

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по пятибалльной шкале зафиксирован на уровне 3,78 баллов.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.2.4.

По итогам ВПР в 2024 году 288 обучающихся (1,89%) области получили отметку «2», что на 0,05% меньше, чем в 2023 году.

Отметку «3» получили 5667 обучающихся (37,09%), что на 0,71% меньше, чем в 2023 году.

Максимальное количество первичных баллов (16) набрали 267 участников ВПР, что составило 1,75%.

На отметки «4» и «5» написали работу 9322 обучающихся (61,02%), что на 8,81% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (52,21%).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 98,11% шестиклассников, что незначительно отличается от результатов ВПР по истории, проведенных в 2023 году – 98,16% (разница 0,05%).

Качество обучения истории в 6 классах ОО Самарской области выше, чем в среднем по Российской Федерации на 10,88% (61,02% и 52,21% соответственно).

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по истории в 6 классах превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.2.4

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2022 год									
Самарская область	14041	312	2,22	5105	36,38	6212	44,28	2412	17,12
РФ	667693	41850	6,27	312614	46,82	241415	36,16	71814	10,76
2023 год									
Самарская область	15091	278	1,84	5475	36,28	6574	43,56	2764	18,32
РФ	707729	35599	5,03	311189	43,97	270352	38,2	90589	12,8
2024									
Самарская область	15277	288	1,89	5667	37,09	6429	42,08	2893	18,94
РФ	726624	33061	4,55	314193	43,24	280114	38,55	99256	13,66

Анализ таблицы 2.2.7 показывает, что наиболее успешно ВПР по истории выполнили шестиклассники следующих ТУ: Северо-Восточное – 66,30%, Тольяттинское – 64,33%, Самарское – 63,60% и Южное – 69,64%.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по истории отметку «5» (выше среднего значения по региону – 18,94%), зафиксирована в следующих ТУ: Западное – 19,32%, Самарское – 21,71%, Северо-Восточное – 21,82%, Южное – 26,79%.

Что касается учащихся, не преодолевших минимального порога и получивших по проверочной работе отметку «2» (выше среднего значения по региону – 1,89%), то небольшое увеличение было зафиксировано в следующих ТУ: Западное – 1,94%, Кинельское – 2,24%, Юго-Восточное – 2,16%, Поволжское – 3,86%, Северо-Западное – 3,58%, Самарское – 2,39%.

В муниципальных районах Шигонский, Кинель-Черкасский, Богатовский, Сергиевский, Челно-Вершинский, Шенталинский, Иса克林ский, Камышлинский, Клявлинский, Елховский, Красноармейский, Пестравский, Хворостянский, Большечерниговский уровень обученности составляет 100 %.

Таблица 2.2.5

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования Самарской области*

ТУ	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	726624	4,55	43,24	38,55	13,66
Самарская область	15277	1,89	37,09	42,08	18,94
Западное ТУ	1,94	37,80	40,94	19,32	1,94
г.о. Сызрань	1,89	36,07	40,86	21,19	1,89
г.о. Октябрьск	1,71	41,03	41,03	16,24	1,71
м.р. Сызранский	4,04	51,52	36,36	8,08	4,04
м.р. Шигонский	0,00	32,88	47,95	19,18	0,00
Кинельское ТУ	2,24	41,16	38,03	18,57	2,24
г.о. Кинель	1,53	42,33	35,58	20,55	1,53
м.р.Кинельский	4,13	38,02	44,63	13,22	4,13
Отраденское ТУ	463	0,43	41,90	42,98	14,69
г.о. Отрадный	208	0,96	45,19	38,94	14,90
м.р. Кинель-Черкасский	191	0,00	40,84	44,50	14,66
м.р. Богатовский	64	0,00	34,38	51,56	14,06
Поволжское ТУ	1244	3,86	46,38	36,58	13,18
г.о. Новокуйбышевск	446	3,14	45,52	35,20	16,14
м.р. Волжский	798	4,26	46,87	37,34	11,53
Самарское ТУ	5821	2,39	34,01	41,88	21,71
Северное ТУ	281	0,00	42,70	40,93	16,37
м.р. Сергиевский	163	0,00	40,49	42,94	16,56
м.р. Челно-Вершинский	59	0,00	55,93	37,29	6,78
м.р. Шенталинский	59	0,00	35,59	38,98	25,42
Северо-Восточное ТУ	362	0,55	33,15	44,48	21,82
г.о. Похвистнево	148	0,68	29,05	45,27	25,00
м.р. Иса克林ский	37	0,00	29,73	48,65	21,62
м.р. Камышлинский	51	0,00	35,29	39,22	25,49
м.р. Клявлинский	44	0,00	43,18	34,09	22,73
м.р. Похвистневский	82	1,22	35,37	50,00	13,41

ТУ	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Северо-Западное ТУ	419	3,58	37,47	42,24	16,71
м.р. Елховский	43	0,00	48,84	44,19	6,98
м.р. Кошкинский	111	3,60	43,24	42,34	10,81
м.р. Красноярский	265	4,15	33,21	41,89	20,75
Тольяттинское ТУ	3389	0,74	34,94	45,97	18,35
Центральное ТУ	671	1,34	47,99	37,70	12,97
г.о. Жигулевск	294	0,68	52,04	34,01	13,27
м.р. Ставропольский	377	1,86	44,83	40,58	12,73
Юго-Восточное ТУ	232	2,16	37,93	41,81	18,10
м.р. Нефтегорский	148	1,35	31,08	45,95	21,62
м.р. Борский	42	4,76	54,76	28,57	11,90
м.р. Алексеевский	42	2,38	45,24	40,48	11,90
Юго-Западное ТУ	754	1,59	39,66	41,64	17,11
г.о. Чапаевск	323	2,79	42,72	43,34	11,15
м.р. Безенчукский	176	1,14	26,70	49,43	22,73
м.р. Красноармейский	52	0,00	40,38	30,77	28,85
м.р. Пестравский	26	0,00	50,00	38,46	11,54
м.р. Приволжский	129	0,78	48,06	31,78	19,38
м.р. Хворостянский	48	0,00	37,50	41,67	20,83
Южное ТУ	112	0,89	29,46	42,86	26,79
м.р. Большеглушицкий	69	1,45	31,88	36,23	30,43
м.р. Большечерниговский	43	0,00	25,58	53,49	20,93

Средний первичный балл по региону составил 9,29. Максимальный балл за проверочную работу набрали 267 участников области.

Стоит также отметить, что 13 участников не смогли набрать ни одного балла по истории.

Анализ результатов ВПР (таблица 2.2.6) позволяет дать оценку уровня обученности шестиклассников по истории (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах Самарской области это значение выше среднего показателя по Российской Федерации (95,45%).

Таблица 2.2.6

*Уровень обученности и качество обучения по истории обучающихся
6 классов*

ТУ	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
<i>Российская Федерация</i>	95,45	52,21
<i>Самарская область</i>	98,11	61,01
Западное	98,06	60,26
Кинельское	97,76	56,60
Отраденское	99,57	57,67
Поволжское	96,14	49,76
Самара	97,61	63,60
Северное	100	57,30
Северо-Восточное	99,45	66,30
Северо-Западное	96,42	58,95
Тольятти	99,26	64,33
Центральное	98,66	50,67
Юго-Восточное	97,84	59,91
Западное	98,41	58,75
Южное	99,11	69,64

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 98,11%, что более чем на 2,66% выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (61,01%) эта разница составляет 8,8%.

Из диаграммы 2.2.1 видно, что лидируют по качеству обучения истории (выше среднего значения по региону – 61,01%) обучающиеся 6 классов следующих ТУ: Самарское – 63,60%, Северо-Восточное – 66,30%, Тольятти – 64,33%, Южное – 69,64%.

Среднее значение уровня обученности по области – 98,11%, среди образовательных округов его не смогли преодолеть следующие ТУ: Западное – 98,06%, Кинельское – 97,76%, Поволжское – 96,14%, Самарское – 97,61%, Северо-Западное – 96,42%, Юго-Восточное – 97,84% (диаграмма 2.2.1).

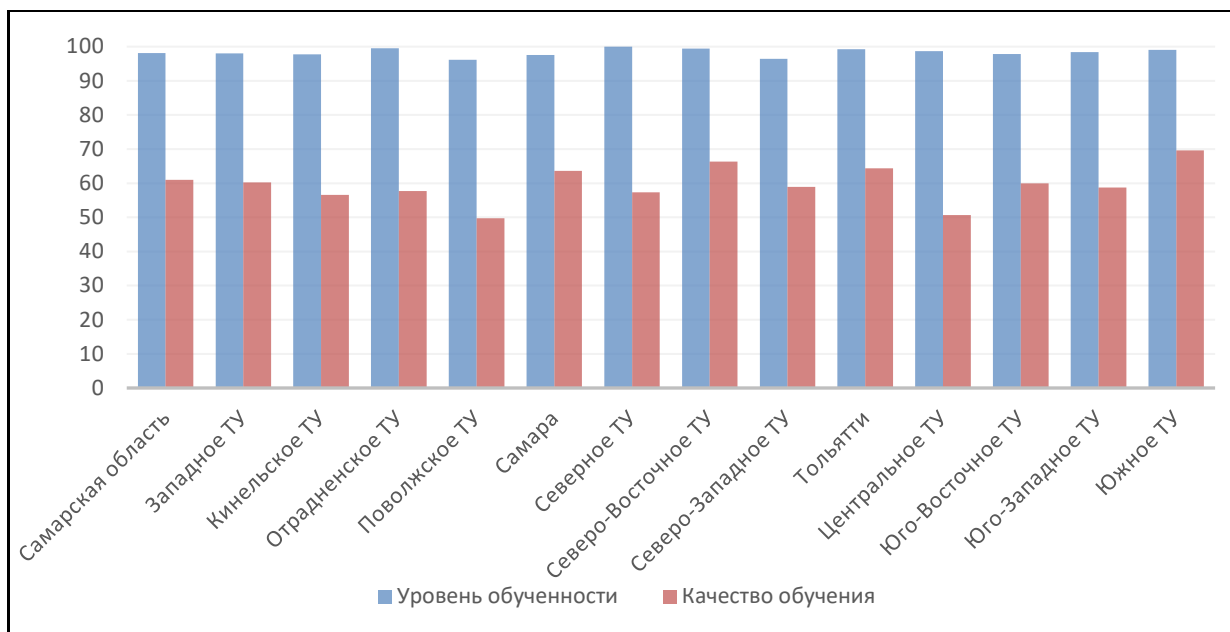


Диаграмма 2.2.1 - Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 6-х классов по истории

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ВПР по истории отдельно были выделены результаты:

- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (12,49%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к снижению доли обучающихся, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года.

- получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (13,83%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

Таблица 2.2.7

ТУ	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла, %	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, %
Самарская область	12,49	13,83
Западное ТУ	11,37	14,70
Кинельское ТУ	15,85	12,28
Отраденское ТУ	15,98	11,02
Поволжское ТУ	14,23	8,84
Самара	11,99	15,80
Северное ТУ	18,86	14,59
Северо-Восточное ТУ	5,80	17,96
Северо-Западное ТУ	11,46	10,26
Тольятти	11,39	13,93
Центральное ТУ	16,69	8,20
Юго-Восточное ТУ	15,88	13,73
Юго-Западное ТУ	13,93	11,67
Южное ТУ	5,36	19,64

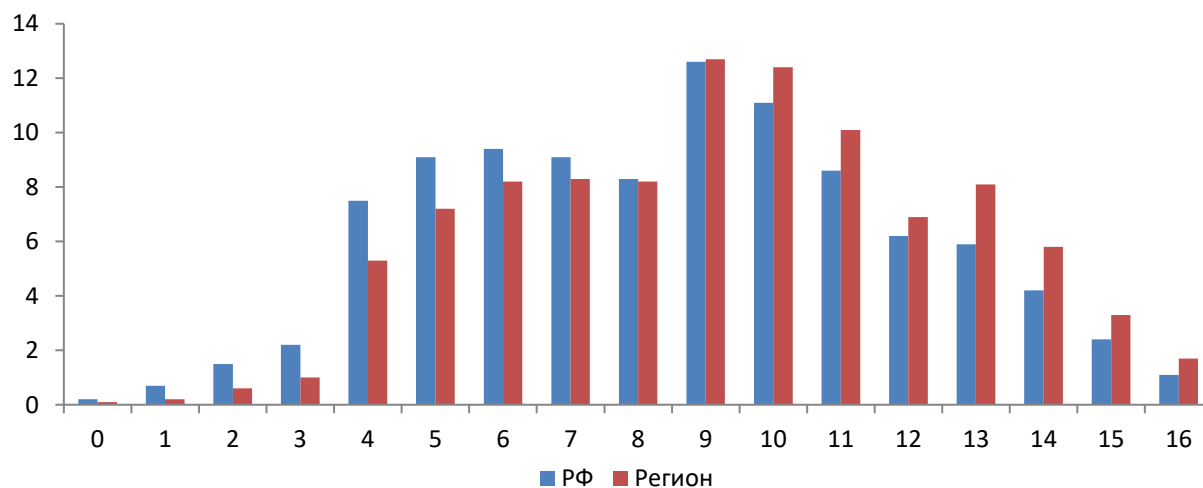


Диаграмма 2.2.2 - Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0–3	4–8	9–12	13–16

Проанализировав диаграмму 2.2.2, можно отметить, что в Самарской области, в сравнении с общей выборкой, больше учащихся, набравших

высокий балл за проверочную работу (от 9 до 16, что соответствует отметкам «4» и «5»).

Неравномерное колебание данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

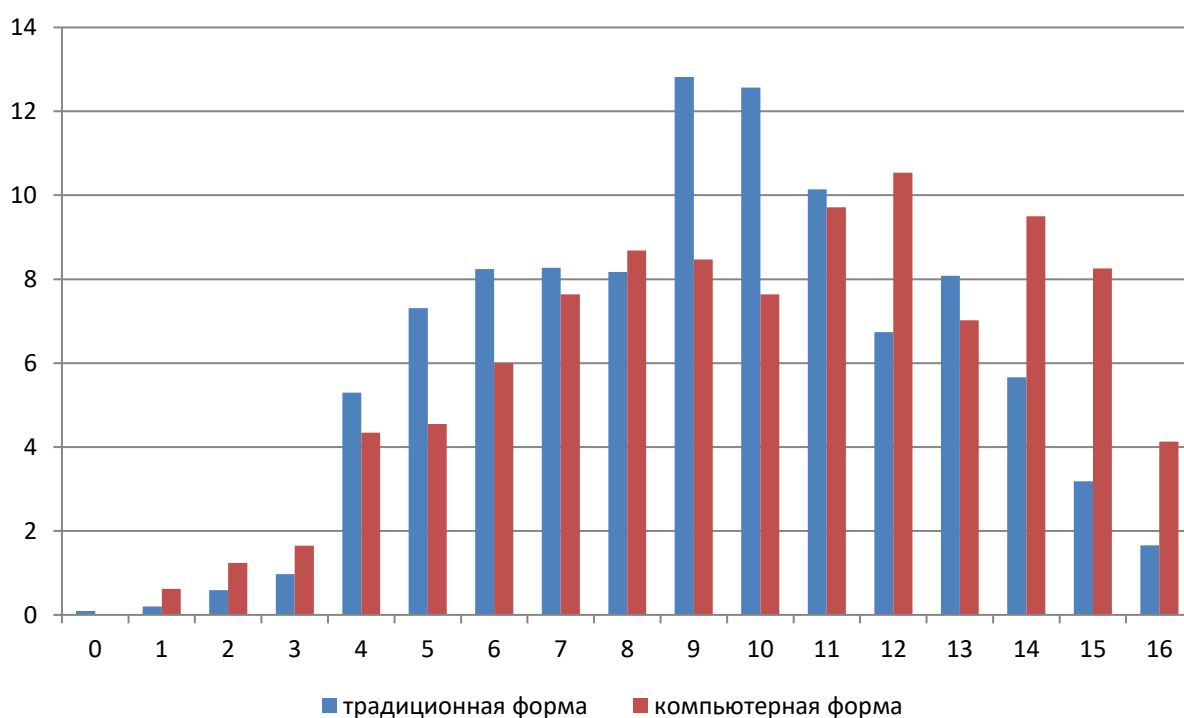


Диаграмма 2.2.3 Распределение полученных первичных баллов участников компьютерной и традиционной форм ВПР

Анализ диаграммы распределения первичных баллов компьютерной и традиционной форм говорит о немотивированных «всплесках» на границах отметок, что может говорить о наличии признаков необъективности результатов ВПР.

Распределение первичных баллов участников традиционной формы говорит о возможном «натягивании» отметок.

Распределение первичных баллов компьютерной формы показывает более равномерное распределение, что может говорить о том, что

компьютерная форма может считаться более объективной формой проведения ВПР.

Обучающиеся 6-х классов ОО Самарской области выполнили проверочную работу успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Почти во всех заданиях разница между федеральными и региональными результатами выше в среднем на 5% в пользу областных (диаграмма 2.2.4).

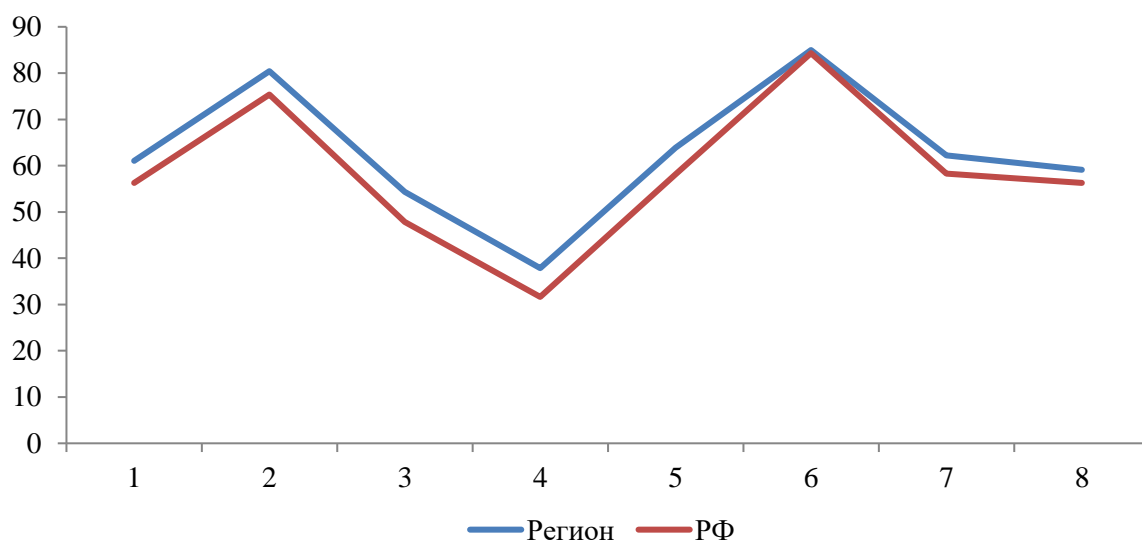


Диаграмма 2.2.4 - Выполнение заданий ВПР по истории в 6 классе

Анализ таблицы 2.2.10 позволяет сделать вывод, что большинство шестиклассников Самарской области, также как шестиклассники РФ, справились с заданием 6 (базового уровня сложности), которое направлено на проверку умения работать с исторической картой. Процент выполнения задания составил 84,98% и 84,31% соответственно.

Задание 3 (базового уровня сложности) участники ВПР региона выполнили на уровне 54,3%. Задание нацелено на проверку знания исторической терминологии. Обучающимся необходимо соотнести термин (понятие) с событием (процессом), а также объяснить значение этого термина (понятия).

Результаты выполнения данного задания говорят о том, что не только у шестиклассников региона возникли определенные трудности с выполнением данного типа задания, обучающиеся регионального уровня справились с данным заданием на уровне 47,82%.

С остальными заданиям базового уровня шестиклассники региона справились в среднем на 60%.

Задание 4 (повышенного уровня сложности) нацелено на проверку исторических персоналий, в котором необходимо выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием или указать две личности, непосредственно связанные с событием, процессом, указанным в задании, затем указать одно любое действие этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса). Задание данного типа вызвало наибольшее затруднение при выполнении не только у шестиклассников региона (37,85%), но и у участников федерального уровня (31,64%).

Таблица 2.2.8

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			15277уч.	726624 уч.
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	2	61,07	56,3
2	Смысловое чтение. Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья	1	80,38	75,35
3	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов	3	54,3	47,82
4	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия	3	37,85	31,64

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			15277уч.	726624 уч.
	решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков			
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.	1	63,87	58,13
6	Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности	1	84,98	84,31
7	Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства	2	62,21	58,25
8	Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Уметь взаимодействовать с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; уважать историческое наследие народов России	3	59,08	56,26

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания, связанные с умением определять понятия, создавать

обобщения, классифицировать, выбирать основания и критерии для классификации, владеть основами принятия решений, умение объяснять смысл основных хронологических понятий и событий, давать оценку событиям и личностям в истории.

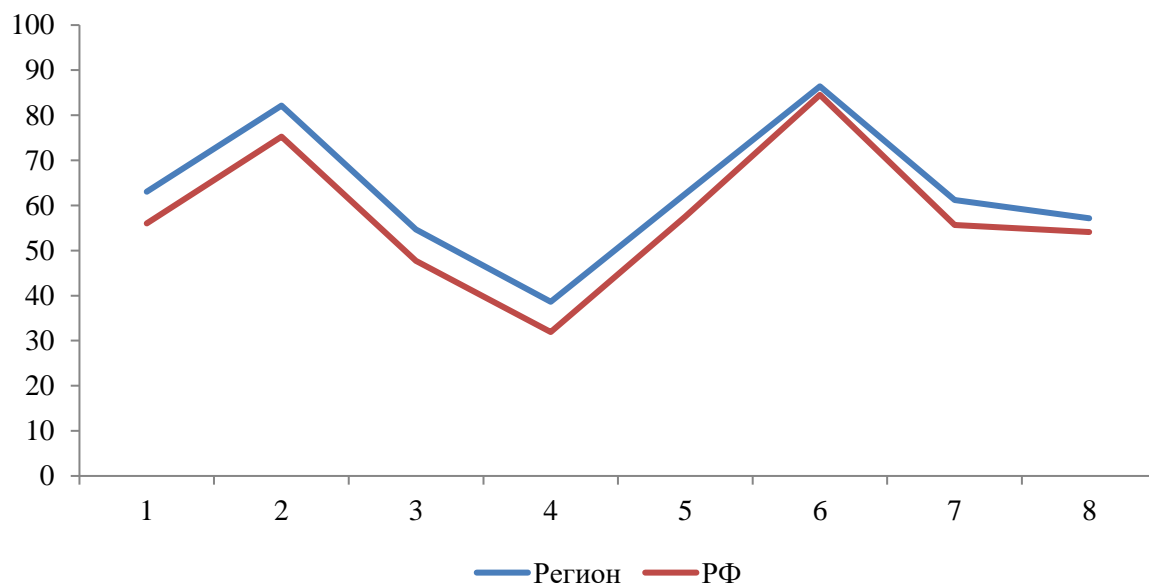


Диаграмма 2.2.4 - Выполнение заданий ВПР по истории в 6 классе

Как следует из диаграммы 2.2.4, качество выполнения отдельных заданий ВПР по истории соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.2.9.

Таблица 2.2.9

Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская область	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	2	56,3	61,07	12,11	39,59	69	90,41
2	1	73,5	80,38	33,7	67,97	86,62	95,54
3	3	47,82	54,3	6,34	31,95	61,52	86,84
4	3	31,64	37,85	3,46	15,89	41,33	76,58
5	1	58,13	63,87	15,92	46,04	71,31	87,04
6	1	84,31	84,98	48,79	76,11	89,08	96,89
7	2	58,25	62,21	23,36	46,25	67,24	86,16

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская область	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8	3	56,26	59,08	11,19	37,71	66,11	90,13

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.2.5). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся, в той или иной степени.

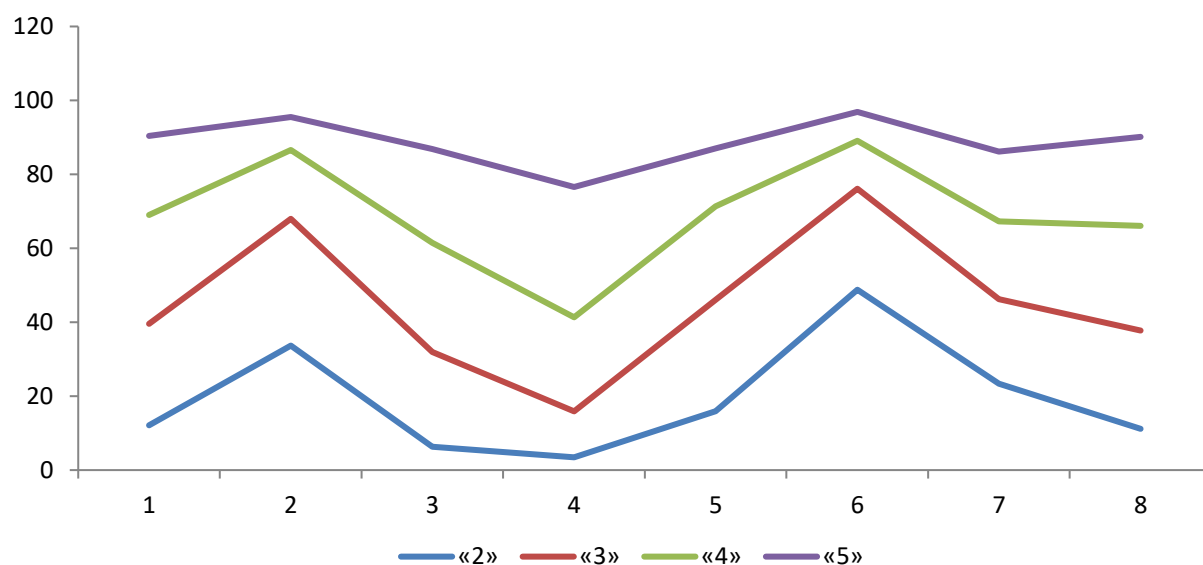


Диаграмма 2.2.5 - Выполнение заданий ВПР по истории разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.2.10.

Таблица 2.2.10

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки

ТУ	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %
Самарская область	49,36
Западное ТУ	51,02
Кинельское ТУ	44,52

ТУ	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %
Отраденское ТУ	46,87
Поволжское ТУ	39,87
Самара	49,12
Северное ТУ	49,82
Северо-Восточное ТУ	58,01
Северо-Западное ТУ	46,78
Тольятти	54,23
Центральное ТУ	41,13
Юго-Восточное ТУ	48,71
Юго-Западное ТУ	49,60
Южное ТУ	62,50

Объективность результатов ВПР по истории определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР 2024 года представлено на диаграмме 2.2.6 и в таблице 2.2.11.

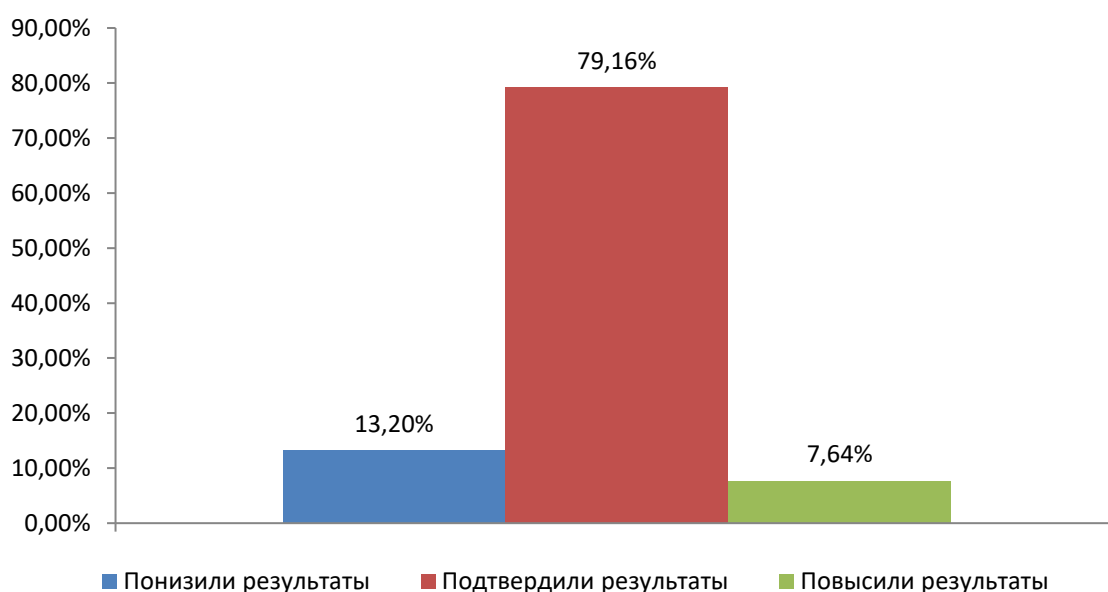


Диаграмма 2.2.5 - Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отметка ВПР < Отметка по журналу)	2010	13,20
Подтвердили результат (Отметка ВПР = Отметка по журналу)	12056	79,16
Повысили результат (Отметка ВПР > Отметка по журналу)	1164	7,64
Всего:	15230	100

Разница в количестве участников говорит о том, что в регионе присутствуют ОО, в которых нормативными актами закреплено отсутствие промежуточных и итоговых отметок.

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 79,16% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 13,2% обучающихся были выставлены отметки ниже, и у 7,64% участников – отметки за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Информация о соответствии полученных отметок за выполненную работу и отметок, полученных по журналу, представлена в таблице 2.2.12.

Таблица 2.2.12

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Самарская область	13,2	79,16	7,64
Алексеевский район	7,14	88,1	4,76
Безенчукский район	6,82	88,07	5,11
Богатовский район	9,38	85,94	4,69
Большеглушицкий район	8,7	89,96	4,35
Большечерниговский район	9,3	90,7	0
Борский район	7,14	66,67	26,19
Волжский район	10,4	79,82	9,77
Елховский район	11,63	86,05	2,33
Иса克林ский район	8,11	83,78	8,11
Камышлинский район	0	90,2	9,8
Кинельский район	16,53	77,69	5,79
Кинель-Черкасский район	12,57	78,53	8,9
Клявлинский район	9,09	88,64	2,27

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Кошкинский район	11,71	76,58	6,35
Красноармейский район	9,38	90,63	0
Красноярский район	13,96	78,87	7,17
Нефтегорский район	14,19	82,43	3,38
Пестравский район	3,85	98,15	0
Похвистневский район	10,98	85,37	3,66
Приволжский район	13,95	79,84	6,2
Сергиевский район	10,43	85,28	4,29
Ставропольский район	9,02	83,29	7,69
Сызранский район	14,14	83,84	2,02
Хворостянский район	0	100	0
Челно-Вершинский район	8,47	91,53	0
Шенталинский район	0	88,14	11,86
Шигонский район	5,48	93,15	1,37
г.о. Жигулевск	7,48	82,31	10,2
г.о. Кинель	11,96	81,6	6,44
г.о. Новокуйбышевск	16,14	78,92	4,93
г.о. Октябрьск	11,11	82,05	6,84
г.о. Отрадный	8,21	82,61	9,18
г.о. Похвистнево	10,81	86,49	2,7
г.о. Самара	17,23	73,38	9,38
г.о. Сызрань	9,71	84,11	6,18
г.о. Тольятти	11,07	82,67	6,26
г.о. Чапаевск	9,63	83,85	6,52

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по АТЕ (таблица 2.2.12) показывает, что результаты ВПР по истории более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов ОО Шигонского, Челно-Вершинского и Пестравского районов. Обучающиеся 6 классов Хворостянского района подтвердили результат успеваемости на 100%.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу (выше среднего значения по региону – 13,2%) проявилась в следующих АТЕ: Красноармейский район – 13,96%, Кинельский район – 16,53%, Нефтегорский район – 14,19%, Приволжский район – 13,95%, Сызранский район – 14,14%, г.о. Самара – 17,23%, г.о. Новокуйбышевск – 16,14%.

Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по истории) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока (выше среднего значения по региону – 7,64%) в следующих АТЕ: Ставропольский район – 7,69%, Борский район – 26,19%, Волжский район – 9,74%, Иса克林ский район – 8,11%, Камышлинский район – 9,8%, Кинель-Черкасский район – 8,9%, Шенталинский район – 11,86%, г.о. Жигулевск – 10,2%, г.о. Отрадный – 9,18%, г.о. Самара – 9,38%.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории Борского района и г.о. Самара. В этих территориях не подтвердили текущие отметки более 25% шестиклассников.

2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО ИСТОРИИ

Участники ВПР по истории в 7 классах

В написании ВПР по истории в штатном режиме приняли участие 10132 обучающихся 7-х классов из 438 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

В 2024 году участники выполняли ВПР в традиционной и компьютерной форме.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.3.1.

Таблица 2.3.1

Общая характеристика участников ВПР по истории в 7 классе

Показатель	2022	2023	2024
Кол-во ОО	500	437	438
Количество участников, чел.	13776	9893	10132
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	40,33%	28,6%	28,37%

Структура проверочной работы

Проверочная работа по истории содержит 9 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 4, 6 и 7 являются цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задание 3, 8, 9 требуют развернутого ответа. Задание 5 предполагает заполнение контурной карты.

Распределение заданий по уровню их сложности представлено в таблице 2.3.2.

Таблица 2.3.2

Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	7	13	76
2	Повышенный	2	4	24
ИТОГО		9	17	100

Проверочная работа посвящена истории России XVI – XVII вв. и истории зарубежных стран в Новое время (в конце XV – XVII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. Одно из заданий работы посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивается 17 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.3.3.

Таблица 2.3.3

Перевод первичных баллов по истории в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-9	10-13	14-17

Каждое из заданий 1, 2, 4, 6 и 7 считается выполненным верно, если правильно указана цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 4, 7 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. За верный ответ на задание 1 и 6 выставляется 2 балла. Если в ответе

допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по пятибалльной шкале зафиксирован на уровне 3,81 балла, что ниже среднего балла по отметкам, выставленным в журнале (3,82), на 0,01 балла.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано на таблице 2.3.4.

По итогам ВПР в 2024 году 3584 семиклассника (35,38%) области получили отметку «3».

Отметку «4» по проверочной работе получили 4276 обучающихся Самарской области (42,2%).

С ВПР по истории на «отлично» справился 2071 участник 7-х классов (20,44%).

На отметки «4» и «5» написали работу 6347 обучающихся (62,64%), что на 8,91% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (53,73%).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 98,01% участников, что на 3,41% выше, чем в среднем по России.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по истории за 7 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2022 год									
Самарская область	13776	296	2,15	4617	33,51	6073	44,08	2790	20,25
РФ	633330	45980	7,26	271572	42,88	236685	36,74	83093	13,12
2023 год									
Самарская область	9893	186	1,88	3539	35,77	4203	42,48	1965	19,87
РФ	456285	27285	5,98	189768	41,59	171015	37,48	68214	14,95
2024 год									
Самарская область	10132	201	1,98	3584	35,38	4276	42,20	2071	20,44
РФ	479710	25864	5,39	196069	40,87	182109	37,96	75668	15,77

Проанализировав таблицу 2.3.5, можно отметить, что наиболее успешно с ВПР по истории справились семиклассники Северного ТУ (67,58% участников получили отметки «4» и «5»). Обучающиеся показали результат выше, чем по РФ – 53,73%.

Наибольшая доля участников, получивших по истории отметку «5» (выше среднего значения по региону – 20,44%), зафиксирована в следующих ТУ: Северо-Западное – 21,08%, Самарское – 24,64%, Тольяттинское – 22,03%, Южное – 30%.

Что касается учащихся, не преодолевших минимального порога и получивших по проверочной работе отметку «2» (выше среднего значения по региону – 1,98%), то наибольшая их доля была зафиксирована в Поволжском ТУ – 3,26%, Северо-Западном – 3,31%, Юго-Восточное – 3,23%. А так же небольшое увеличение показали следующие ТУ: Западное – 2,08%, Центральное – 2,22%, Самарское – 2,27%, Северо-Восточное – 2,93%.

Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по истории, выявлена в следующих ТУ: Кинельское – 1,04%; Отрадненское – 1,05%; Тольяттинское – 1%; Южное – 1,43%. Обучающиеся седьмых классов Северного ТУ не получили отметок «2» по истории.

В муниципальных районах Шигонский, Богатовский, Сергиевский, Челно-Вершинский, Шенталинский, Исаклинский, Клявлинский, Похвистневский, Елховский, Борский, Безенчукский, Пестравский, Хворостянский, Большечерниговский и г.о. Жигулевск и Кинель, уровень обученности составляет 100 %.

Таблица 2.3.5

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования Самарской области*

ТУ	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	479710	5,39	40,87	37,96	15,77
Самарская область	10132	1,98	35,37	42,20	20,44
Западное ТУ	688	2,03	40,70	41,28	15,99
г.о. Сызрань	496	2,42	39,11	41,73	16,73
г.о. Октябрьск	69	1,45	34,78	46,38	17,39
м.р. Сызранский	74	1,35	50,00	37,84	10,81
м.р. Шигонский	49	0,00	51,02	34,69	14,29
Кинельское ТУ	288	1,04	41,32	38,89	18,75
г.о. Кинель	174	0,00	41,38	37,36	21,26
м.р. Кинельский	114	2,63	41,23	41,23	14,91
Отраденское ТУ	286	1,05	41,61	46,15	11,19
г.о. Отрадный	151	1,32	43,71	33,77	21,19
м.р. Кинель-Черкасский	178	1,12	48,31	42,70	7,87
м.р. Богатовский	39	0,00	23,08	61,54	15,38
Поволжское ТУ	797	3,26	41,66	40,03	15,06
г.о. Новокуйбышевск	308	3,57	45,45	35,06	15,91
м.р. Волжский	489	3,07	39,26	43,15	14,52
Самарское ТУ (г.о. Самара)	3660	2,27	30,66	42,43	24,64
Северное ТУ	182	0,00	32,42	54,95	12,64
м.р. Сергиевский	129	0,00	30,23	55,81	13,95
м.р. Челно-Вершинский	33	0,00	45,45	45,45	9,09
м.р. Шенталинский	20	0,00	25,00	65,00	10,00
Северо-Восточное ТУ	273	2,93	36,63	42,12	18,32
г.о. Похвистнево	94	6,38	43,62	38,30	11,70
м.р. Исаклинский	15	0,00	33,33	46,67	20,00
м.р. Камышлинский	61	3,28	42,62	39,34	14,75
м.р. Клявлинский	32	0,00	21,88	40,63	37,50
м.р. Похвистневский	71	0,00	29,58	49,30	21,13

ТУ	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Северо-Западное ТУ	332	3,31	36,75	38,86	21,08
м.р. Елховский	28	0,00	21,43	50,00	28,57
м.р. Кошкинский	76	3,95	52,63	34,21	9,21
м.р. Красноярский	228	3,51	33,33	39,04	24,12
Тольяттинское ТУ (г.о. Тольятти)	2192	1,00	33,26	43,70	22,03
Центральное ТУ	541	2,22	43,81	43,07	10,91
г.о. Жигулевск	202	0,00	47,52	43,07	9,41
м.р. Ставропольский	339	3,54	41,59	43,07	11,80
Юго-Восточное ТУ	186	3,23	40,32	39,78	16,67
м.р. Нефтегорский	101	3,96	37,62	37,62	20,79
м.р. Борский	53	0,00	43,40	41,51	15,09
м.р. Алексеевский	32	6,25	43,75	43,75	6,25
Юго-Западное ТУ	555	1,98	40,36	40,36	17,30
г.о. Чапаевск	247	1,62	42,91	39,68	15,79
м.р. Безенчукский	131	0,00	29,77	49,62	20,61
м.р. Красноармейский	45	4,44	35,56	33,33	26,67
м.р. Пестравский	45	0,00	33,33	37,78	28,89
м.р. Приволжский	74	6,76	54,05	33,78	5,41
м.р. Хворостянский	13	0,00	61,54	30,77	7,69
Южное ТУ	70	1,43	34,29	34,29	30,00
м.р. Большеглушицкий	37	2,70	40,54	27,03	29,73
м.р. Большечерниговский	33	0,00	27,27	42,42	30,30

Средний балл по региону составил 10,55%. Максимальный балл за проверочную работу набрали 199 участников из ОО области.

Стоит также отметить, что 5 обучающихся не смогли набрать ни одного балла по истории.

Анализ результатов ВПР (таблица 2.3.6) позволяет дать оценку уровня обученности семиклассников по истории (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах Самарской области это значение выше среднего показателя по Российской Федерации.

*Уровень обученности и качество обучения по истории обучающихся
7 классов*

ТУ	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
<i>Российская Федерация</i>	<i>94,60</i>	<i>53,73</i>
<i>Самарская область</i>	<i>98,01</i>	<i>62,64</i>
Западное	97,97	57,27
Кинельское	98,96	57,64
Отраденское	98,91	55,16
Поволжское	96,74	55,08
Самарское	97,73	67,08
Северное	100,00	67,58
Северо-Восточное	97,07	60,44
Северо-Западное	96,69	59,94
Тольяттинское	99,00	65,74
Центральное	97,78	53,97
Юго-Восточное	96,77	56,45
Юго-Западное	98,02	57,66
Южное	98,57	64,29

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 98,01% что более чем на 3,41% выше среднего значения по всей выборке. По показателю качества обучения (62,64%) эта разница составляет 8,91%.

Из диаграммы 2.3.1 видно, что лидируют по качеству обучения истории (выше среднего значения по региону (62,64%)) обучающиеся seventh классов следующих ТУ: Северное – 67,58%, Тольяттинское – 65,74%, Самарское – 67,08%.

Среднее значение уровня обученности по области – 98,01%, его не смогли преодолеть следующие ТУ: Западное – 97,97%, Поволжское – 96,74%, Самарское – 97,73%, Северо-Восточное – 97,07%, Северо-Западное – 96,06%, Центральное – 97,78%, Юго-Восточное – 96,77%.

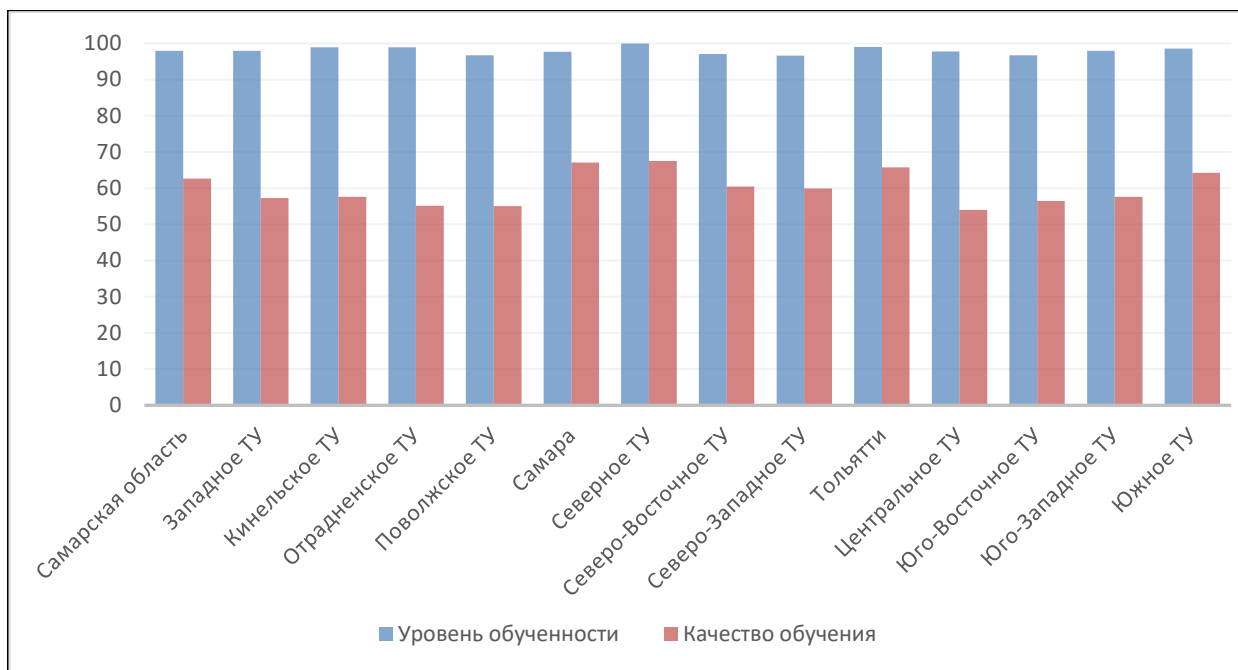


Диаграмма 2.3.1 - Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 7-х классов по истории

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ВПР по истории отдельно были выделены результаты:

- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (11,47%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к снижению доли обучающихся, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года;

- получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (14,39%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

Таблица 2.3.7

ТУ	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла, %	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, %
Самарская область	11,47	14,39
Западное ТУ	12,35	10,03
Кинельское ТУ	13,19	13,89
Отраденское ТУ	15,76	12,77
Поволжское ТУ	12,67	11,29
Самара	10,55	16,94
Северное ТУ	9,89	9,34
Северо-Восточное ТУ	10,62	13,19
Северо-Западное ТУ	8,43	17,77
Тольятти	10,04	14,96
Центральное ТУ	16,08	8,50
Юго-Восточное ТУ	16,67	9,14
Юго-Западное ТУ	12,79	12,79
Южное ТУ	14,29	18,57

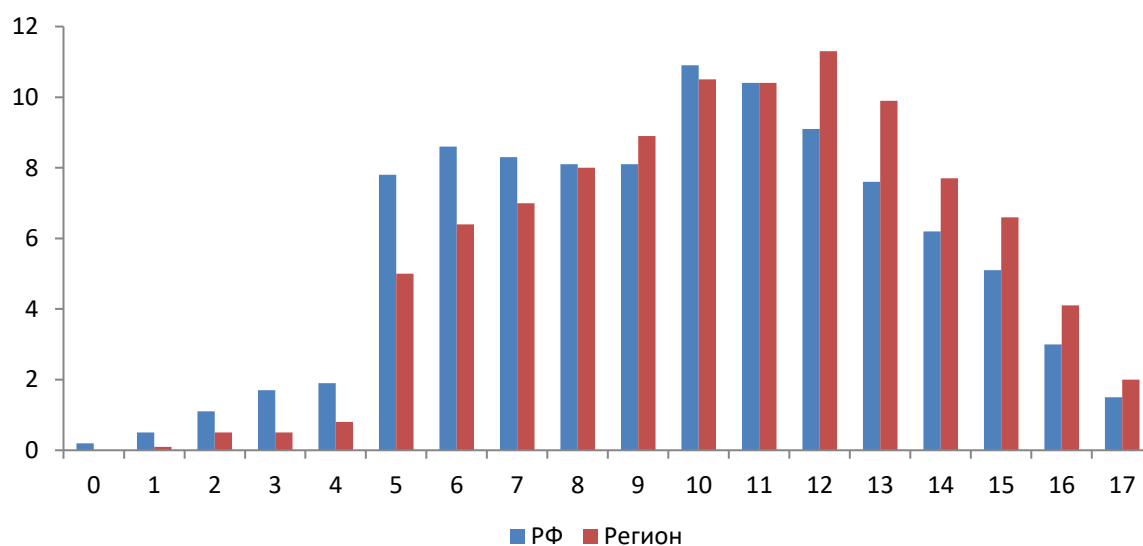


Диаграмма 2.3.2 - Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0-4	5-9	10-13	14-17

Проанализировав диаграмму 2.3.2 можно отметить, что в Самарской области, в сравнении с общей выборкой, больше обучающихся, набравших высокий балл за проверочную работу (от 11 до 17, что соответствует отметкам «4» и «5»).

Неравномерное колебание данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

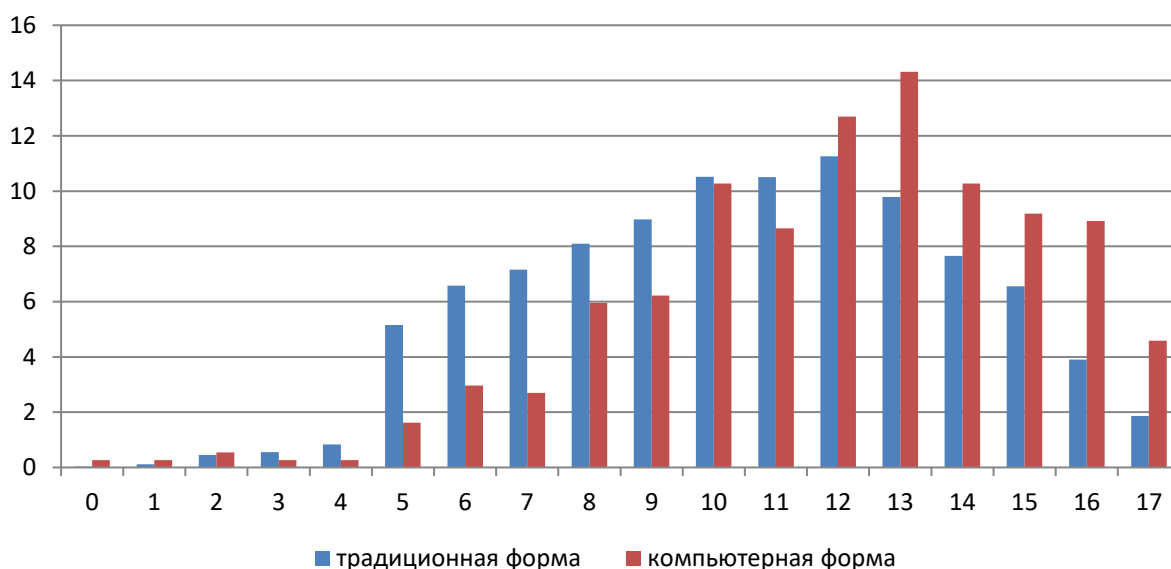


Диаграмма 2.3.3 - Распределение полученных первичных баллов участников компьютерной и традиционной форм ВПР

Анализ диаграммы распределения первичных баллов компьютерной и традиционной форм говорит о немотивированных «всплесках» на границах отметок, что может говорить о наличии признаков необъективности результатов ВПР.

Распределение первичных баллов участников традиционной формы говорит о возможном «натягивании» отметок.

Распределение первичных баллов компьютерной формы показывает более равномерное распределение, что может говорить о том, что

компьютерная форма может считаться более объективной формой проведения ВПР.

Семиклассники Самарской области выполнили задания проверочной работы успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Почти во всех заданиях разница между федеральными и региональными результатами выше 8% в пользу областных (диаграмма 2.3.4).

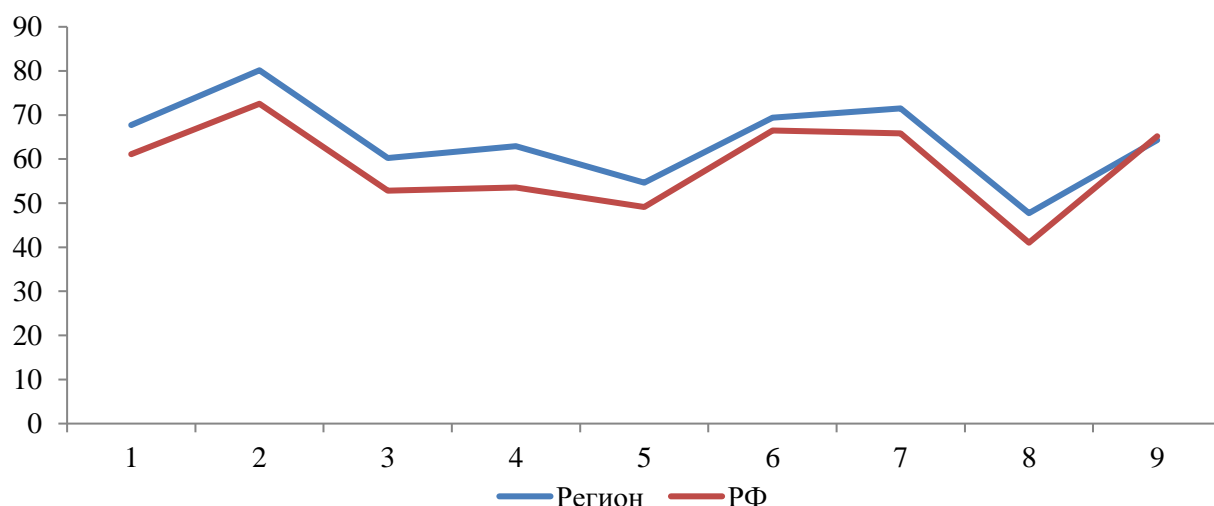


Диаграмма 2.3.4 - Выполнение заданий ВПР по истории в 7 классе

Как следует из диаграммы 2.3.4, качество выполнения отдельных заданий ВПР по истории соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Анализ достижения планируемых результатов освоения программ по истории (таблица 2.3.8) показывает, что в целом уровень выполнения заданий по региону выше, чем по федеральной выборке.

Задания базового уровня участники ВПР региона выполнили лучше, чем участники федерального уровня.

Лучше всех семиклассники региона справились с заданием 2 базового уровня, которое направлено на умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Овладевать базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях

развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной среде.

Процент выполнения в регионе 80,14%, что выше, чем результат по РФ (72,55%).

Задание 5 (базового уровня сложности), вызвало у семиклассников региона трудности с выполнением.

Процент выполнения задания, которое направлено на умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, на овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах, умении использовать историческую карту как источник информации, составил в регионе 54,68%, что выше федерального значения на 5,58%.

Задание 8 (повышенного уровня) сложности направленное на способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего, умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию о различных исторических и современных источниках, способность определить и аргументировать свое отношение к ней, вызвало трудности у обучающихся региона.

Процент выполнения данного задания – 47,73%. Несмотря на это, обучающиеся региона выполнили данное задание лучше, чем обучающиеся

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			10132 уч.	479710 уч.
1	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени.	2	67,74	61,14
2	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности.	1	80,14	72,55
3	Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность.	2	60,21	52,85
4	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Использовать	1	62,91	53,54

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			10132 уч.	479710 уч.
	историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий.			
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий.	2	54,68	49,1
6	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.	2	69,41	66,48
7	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.	1	71,47	64,86

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			10132 уч.	479710 уч.
8	Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней.	3	47,73	41,03
9	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этно-национальной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося.	3	64,27	65,2

Результаты выполнения заданий показывают недостаточный уровень сформированности следующих проверяемых требований (умений) и знаний по предмету «История»: умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах, использование исторической карты как источника информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий; способностью определять и аргументировать свое отношение к

содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.3.9.

Таблица 2.3.9

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

№	Макс. балл	РФ	Самарская область	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	2	61,14	67,74	19,4	49,93	74,22	89,88
2	2	72,55	80,14	30,35	64,54	87,72	96,33
3	2	52,85	60,21	10,2	39,82	66,71	86,94
4	2	53,54	62,91	15,42	44,64	68,55	87,49
5	2	49,1	54,68	10,45	31,85	60,99	85,47
6	2	66,48	69,41	30,85	55,13	73,29	89,34
7	2	64,86	71,47	25,87	54,66	76,73	94,11
8	2	41,03	47,73	2,99	23,03	53,43	83,07
9	2	65,2	64,27	25,04	46,63	68,44	89,97

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.3.5). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

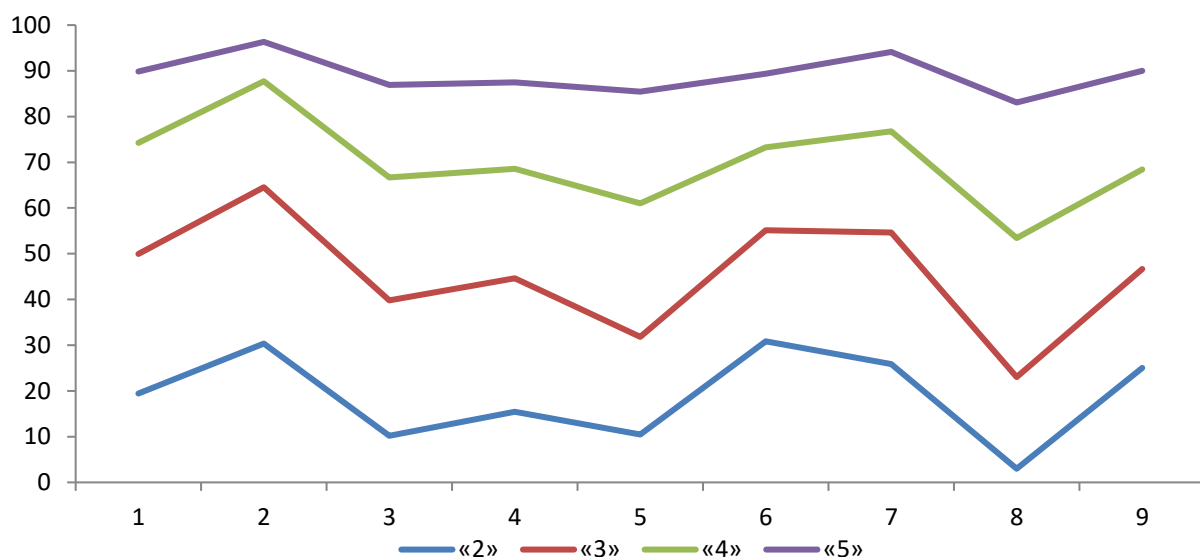


Диаграмма 2.3.6 - Выполнение заданий ВПР по истории разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.3.10.

Таблица 2.3.10

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки

ТУ	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %
Самарская область	48,86
Западное ТУ	49,85
Кинельское ТУ	47,22
Отраденское ТУ	45,11
Поволжское ТУ	42,91
Самара	48,28
Северное ТУ	56,04
Северо-Восточное ТУ	50,18
Северо-Западное ТУ	49,40
Тольятти	53,19
Центральное ТУ	41,04
Юго-Восточное ТУ	48,92
Юго-Западное ТУ	49,19
Южное ТУ	58,57

Объективность результатов ВПР по истории определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР 2024 года представлено на диаграмме 2.3.6 и в таблице 2.3.11.

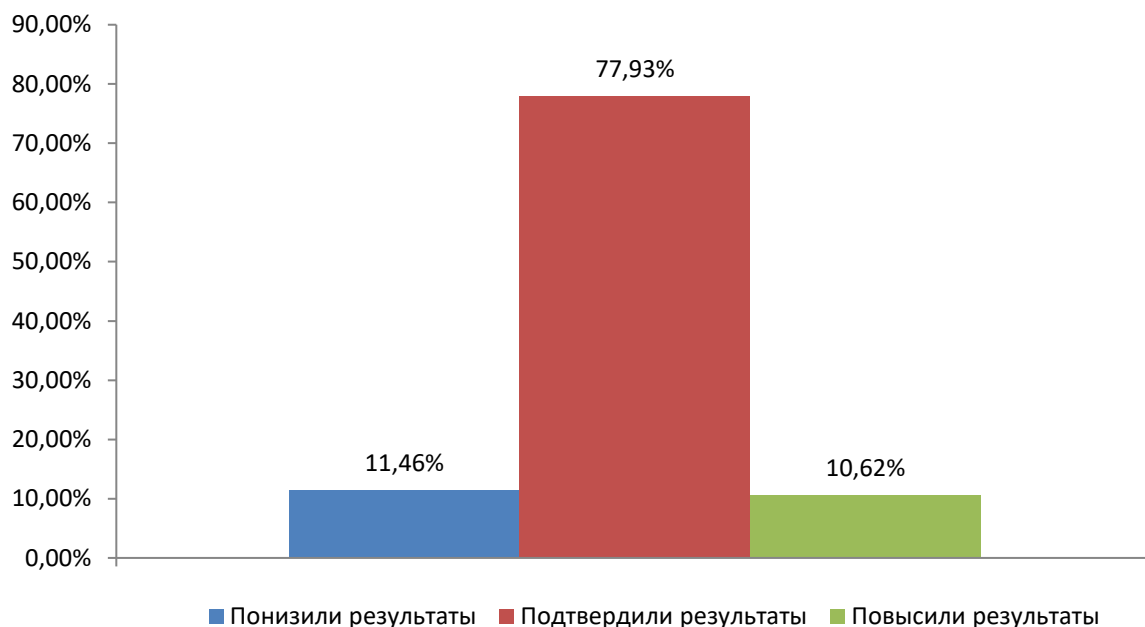


Диаграмма 2.3.6 - Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.3.11

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1160	11,46
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	7891	77,93
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1075	10,62
Всего:	10126	100

Разница в количестве участников говорит о том, что в регионе присутствуют ОО в которых нормативными актами закреплено отсутствие промежуточных и итоговых оценок.

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 77,93% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 11,46%

обучающихся были выставлены отметки ниже, у 10,62% участников отметки за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по АТЕ (таблица 2.3.11) показывает, что результаты ВПР по истории более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов ОО муниципальных районов Большеглушицкий, Большечерниговский, Елховский, Исаклинский, Челно-Вершинский, Шигонский. Обучающиеся 7-х классов Клявлинского района подтвердили результаты на 100%.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу (выше среднего значения по региону – 11,46%) проявилась в следующих АТЕ: Камышлинский, Кинельский, Красноярский, Приволжский, Хворостянский районы, г.о. Новокуйбышевск, Похвистнево, Самара, Чапаевск.

Доля обучающихся, повысивших результаты по ВПР (выше среднего значения по региону – 10,62%), наиболее высока в следующих АТЕ: Красноармейский, Пестравский, Похвистневский, Сергиевский, Шенталинский муниципальных районах и в г.о. Жигулевск, Самара.

Информация о соответствии полученных отметок за выполненную работу и отметок, полученных по журналу представлена в таблице 2.3.12.

Таблица 2.3.12

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Самарская область	11,46	77,93	10,62
Алексеевский район	6,25	84,38	9,38
Безенчукский район	4,58	90,08	5,34
Богатовский район	7,69	82,05	10,26
Большеглушицкий район	2,7	91,89	5,41
Большечерниговский район	3,03	93,94	3,03
Борский район	9,43	81,13	9,43
Волжский район	11,25	78,94	9,82
Елховский район	3,57	96,43	0
Исаклинский район	0	93,33	6,67

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Камышлинский район	24,59	65,57	9,84
Кинельский район	16,67	77,19	6,14
Кинель-Черкасский район	9,55	84,27	6,18
Клявлинский район	0	100	0
Кошкинский район	3,95	89,47	6,58
Красноармейский район	6,67	82,22	11,11
Красноярский район	13,16	78,95	7,89
Нефтегорский район	8,91	86,14	4,95
Пестравский район	0	88,89	11,11
Похвистневский район	9,86	74,65	15,49
Приволжский район	14,86	82,43	2,7
Сергиевский район	10,08	79,07	10,85
Ставропольский район	8,26	83,15	8,55
Сызранский район	4,05	89,19	6,76
Хворостянский район	15,38	84,62	0
Челно-Вершинский район	6,06	93,94	0
Шенталинский район	0	85	15
Шигонский район	8,16	91,84	0
г.о. Жигулевск	8,42	75,25	16,34
г.о. Кинель	7,47	82,18	10,34
г.о. Новокуйбышевск	14,94	77,6	7,47
г.о. Октябрьск	8,7	86,96	4,35
г.о. Отрадный	8,61	85,43	5,96
г.о. Похвистнево	17,02	79,79	3,19
г.о. Самара	14,15	71,46	14,4
г.о. Сызрань	10,48	84,07	5,44
г.о. Тольятти	9,49	80,52	9,99
г.о. Чапаевск	12,96	80,16	6,88

2.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО ИСТОРИИ

Участники ВПР по истории в 8 классах

В написании ВПР по истории в штатном режиме участие приняли 9585 обучающихся 8-х классов из 418 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

В 2024 году участники выполняли ВПР в традиционной и компьютерной формах.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.4.1.

Общая характеристика участников ВПР по истории в 8 классе

Показатель	2024
Кол-во ОО	418
Количество участников, чел.	9585
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	27,82

Структура проверочной работы

Проверочная работа по истории содержала 10 заданий, из которых 6 предполагают краткий ответ в виде цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания), 3 задания – развернутый ответ. Одно задание направлено на работу с контурной картой.

Распределение заданий по уровню их сложности представлено в таблице 2.4.2.

Таблица 2.4.2

Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	7	11	65
2	Повышенный	3	6	35
ИТОГО		10	17	100

Проверочная работа для 8 класса посвящена истории России XVIII в. и истории зарубежных стран в Новое время (в XVIII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. Одно из заданий работы посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне или важнейшим событиям истории нашей страны в XXI в.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивается 17 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.4.3.

Перевод первичных баллов по истории в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-9	10-13	14-17

Каждое из заданий 1, 2, 3, 5, 7, 8 считается выполненным верно, если правильно указана цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 3, 5, 8 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

За верный ответ на задание 7 выставляется 2 балла. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по пятибалльной шкале зафиксирован на уровне 3,77 баллов, что почти соответствует среднему баллу по отметкам, выставленным в журнале (3,8 баллов).

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.4.4.

По итогам ВПР в 2024 году 3558 восьмиклассников (37,13%) области получили отметку «3».

Отметку «4» по проверочной работе получили 4042 обучающихся Самарской области (42,16%).

На «отлично» справились 1795 участников 8-х классов (18,72%).

На отметки «4» и «5» написали работу 5837 обучающихся (60,88%), что на 6,59% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (54,29%).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 98,01% обучающихся, что на 3,19% выше, чем в среднем по России.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по истории за 8 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.4.4

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2024									
Самарская область	9585	190	1,99	3558	37,13	4042	42,16	1795	18,72
РФ	462535	23959	5,18	187465	40,53	180065	38,93	71046	15,36

Проанализировав таблицу 2.4.5, можно отметить, что наиболее успешно с ВПР по истории, получив отметки «4» и «5» выше регионального уровня (60,88%), справились восьмиклассники следующих ТУ: Самарского – 64,05%, Северо-Западного – 64,80%, Тольяттинского – 63,97%, Южного – 63,89%.

Наибольшая доля участников, получивших за ВПР по истории отметку «5» (выше среднего значения по региону – 18,72%), зафиксирована в следующих ТУ: Самарское – 21,95%, Северное – 19,80%, Северо-Западное – 20,39%, Тольяттинское – 20,04%, Южное – 20,37%.

Что касается обучающихся, не преодолевших минимального порога и получивших по проверочной работе отметку «2» (выше среднего значения по региону – 1,99), то наибольшая их доля была зафиксирована в следующих ТУ: Западное – 2,00%, Кинельское – 2,87%, Поволжское – 4,85%, Самарское – 2,37%, Северо-Западное – 2,96%.

В муниципальных районах Богатовский, Сергиевский, Челно-Вершинский, Исаклинский, Клявлинский, Похвистневский, Елховский, Алексеевский, Красноармейский, Пестравский, Хворостянский,

Большеглушицкий, Большечерниговский и г.о. Отрадный уровень обученности составляет 100%.

Таблица 2.4.5

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования Самарской области*

ТУ	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	462535	5,18	40,53	38,93	15,36
Самарская область	9585	1,99	37,13	42,16	18,72
Западное ТУ	701	2,00	39,09	43,65	15,26
г.о. Сызрань	527	1,71	37,95	43,83	16,51
г.о. Октябрьск	60	3,33	43,33	45,00	8,33
м.р. Сызранский	56	1,79	41,07	48,21	8,93
м.р. Шигонский	58	3,45	43,10	36,21	17,24
Кинельское ТУ	383	2,87	49,09	38,90	9,14
г.о. Кинель	261	3,83	46,36	41,38	8,43
м.р. Кинельский	122	0,82	54,92	33,61	10,66
Отраденское ТУ	332	1,51	42,47	40,36	15,66
г.о. Отрадный	138	0,00	36,96	42,03	21,01
м.р. Кинель-Черкасский	161	3,11	44,10	39,13	13,66
м.р. Богатовский	33	0,00	57,58	39,39	3,03
Поволжское ТУ	680	4,85	41,47	38,09	15,59
г.о. Новокуйбышевск	254	5,12	36,61	41,73	16,54
м.р. Волжский	426	4,69	44,37	35,92	15,02
Самарское ТУ	3380	2,37	33,58	42,10	21,95
Северное ТУ	197	0,51	39,59	40,10	19,80
м.р. Сергиевский	110	0,00	38,18	40,91	20,91
м.р. Челно-Вершинский	32	0,00	37,50	46,88	15,63
м.р. Шенталинский	55	1,82	43,64	34,55	20,00
Северо-Восточное ТУ	201	1,99	42,29	43,78	11,94
г.о. Похвистнево	67	4,48	37,31	41,79	16,42
м.р. Исаклинский	32	0,00	56,25	37,50	6,25
м.р. Камышлинский	16	6,25	25,00	62,50	6,25
м.р. Клявлинский	31	0,00	51,61	32,26	16,13
м.р. Похвистневский	55	0,00	40,00	50,91	9,09
Северо-Западное ТУ	304	2,96	32,24	44,41	20,39
м.р. Елховский	18	0,00	44,44	38,89	16,67
м.р. Кошкинский	37	2,70	40,54	43,24	13,51
м.р. Красноярский	249	3,21	30,12	44,98	21,69
Тольяттинское ТУ	2226	0,94	35,09	43,94	20,04
Центральное ТУ	374	1,60	44,12	42,78	11,50

ТУ	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
г.о. Жигулевск	185	1,08	46,49	43,24	9,19
м.р. Ставропольский	189	2,12	41,80	42,33	13,76
Юго-Восточное ТУ	198	1,01	41,41	41,41	16,16
м.р. Нефтегорский	110	0,91	33,64	47,27	18,18
м.р. Борский	52	1,92	42,31	36,54	19,23
м.р. Алексеевский	36	0,00	63,89	30,56	5,56
Юго-Западное ТУ	501	1,00	42,12	40,12	16,77
г.о. Чапаевск	191	1,05	36,65	41,36	20,94
м.р. Безенчукский	82	1,22	31,71	48,78	18,29
м.р. Красноармейский	40	0,00	45,00	47,50	7,50
м.р. Пестравский	68	0,00	51,47	27,94	20,59
м.р. Приволжский	59	3,39	50,85	42,37	3,39
м.р. Хворостянский	61	0,00	52,46	31,15	16,39
Южное ТУ	108	0,00	36,11	43,52	20,37
м.р. Большеглушицкий	36	0,00	38,89	41,67	19,44
м.р. Большечерниговский	72	0,00	34,72	44,44	20,83

Средний балл по региону составил 10,42. Максимальный балл за проверочную работу набрали 184 обучающихся из области.

Стоит также отметить, что 7 участников из Самарской области не смогли набрать ни одного балла по истории.

Анализ результатов ВПР (таблица 2.4.6) позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников по истории (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах Самарской области это значение выше среднего показателя по Российской Федерации (98,01%).

Таблица 2.4.6

*Уровень обученности и качество обучения по истории обучающихся
8 классов*

ТУ	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	94,82	54,29
Самарская область	98,01	60,88
Западное	98,00	58,92
Кинельское	97,13	48,04
Отраденское	98,49	56,02
Поволжское	95,15	53,68

ТУ	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Самарское	97,63	64,05
Северное	99,49	59,90
Северо-Восточное	98,01	55,72
Северо-Западное	97,04	64,80
Тольяттинское	99,06	63,97
Центральное	98,40	54,28
Юго-Восточное	98,99	57,58
Юго-Западное	99,00	56,89
Южное	100,00	63,89

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 98,01% что больше на 3,19% среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (60,88% в регионе) эта разница составляет 6,59%.

Из диаграммы 2.4.1 видно, что лидируют по качеству обучения истории, выше среднего значения по региону – 60,88%, обучающиеся восьмых классов следующих ТУ: Самарское – 64,05%, Северо-Западное – 64,8%, Тольяттинское – 63,97%, Южное – 63,89%.

Среднее значение уровня обученности по области – 98,01%, среди образовательных округов его не смогли преодолеть обучающиеся следующих территорий: Кинельское – 97,13%, Поволжское – 95,15%, Самарское – 97,63%, Северо-Западное – 97,04%. Уровень обученности обучающихся Южного ТУ составил 100%. (диаграмма 2.4.2).

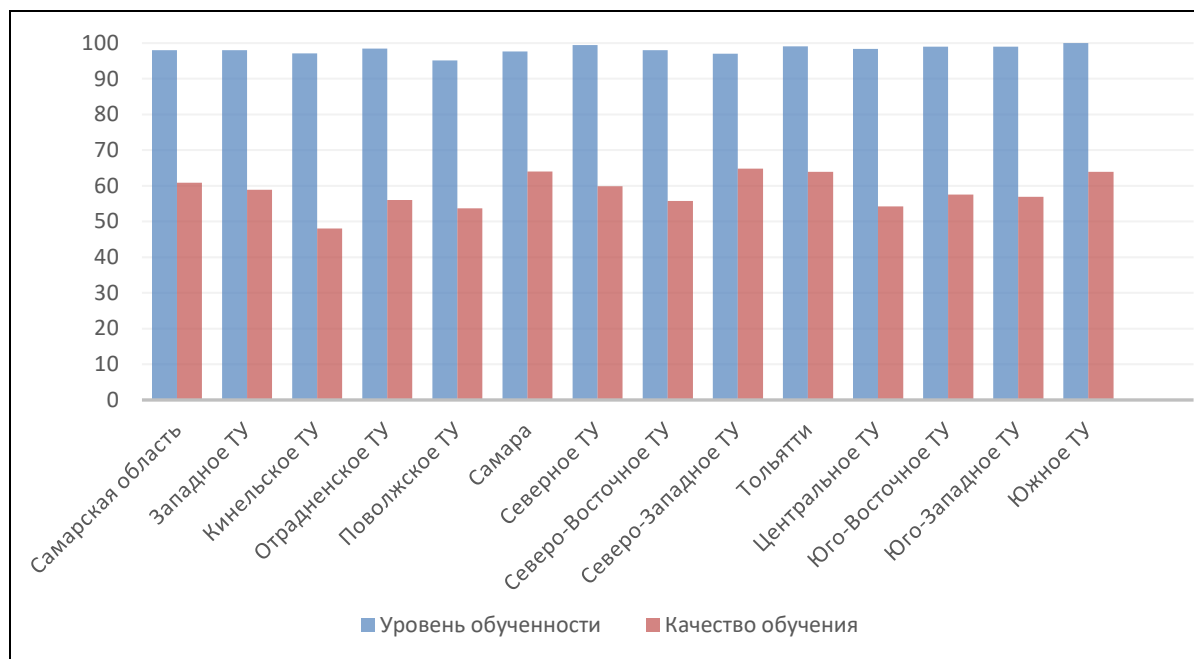


Диаграмма 2.4.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 8-х классов по истории

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ВПР по истории отдельно были выделены результаты:

- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (10,87%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к снижению доли обучающихся, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года.

- получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (11,75%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

ТУ	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла, %	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, %
Самарская область	10,87	11,75
Западное ТУ	12,55	12,98
Кинельское ТУ	14,36	6,53
Отраденское ТУ	12,05	9,64
Поволжское ТУ	10,15	8,53
Самара	10,80	14,20
Северное ТУ	6,09	13,20
Северо-Восточное ТУ	12,44	7,96
Северо-Западное ТУ	7,57	13,49
Тольятти	9,70	11,32
Центральное ТУ	11,50	5,88
Юго-Восточное ТУ	16,67	13,13
Юго-Западное ТУ	12,77	11,18
Южное ТУ	8,33	9,26

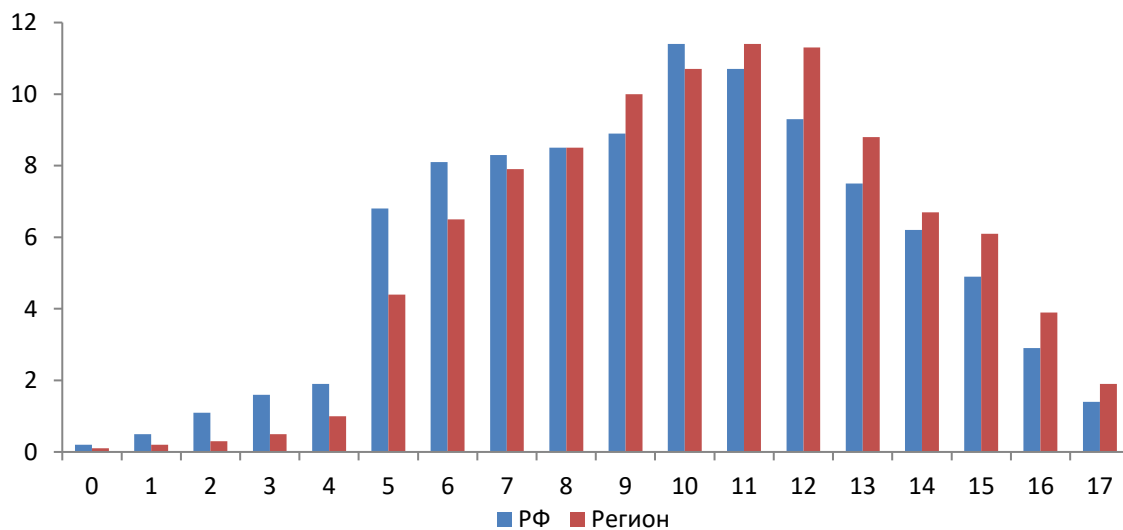


Диаграмма 2.4.2 - Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0-4	5-9	10-13	14-17

Проанализировав диаграмму 2.4.2 можно отметить, что в Самарской области, в сравнении с общей выборкой, больше учащихся, набравших высокий балл за проверочную работу (от 11 до 17, что соответствует отметкам «4» и «5»).

Неравномерное колебание данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

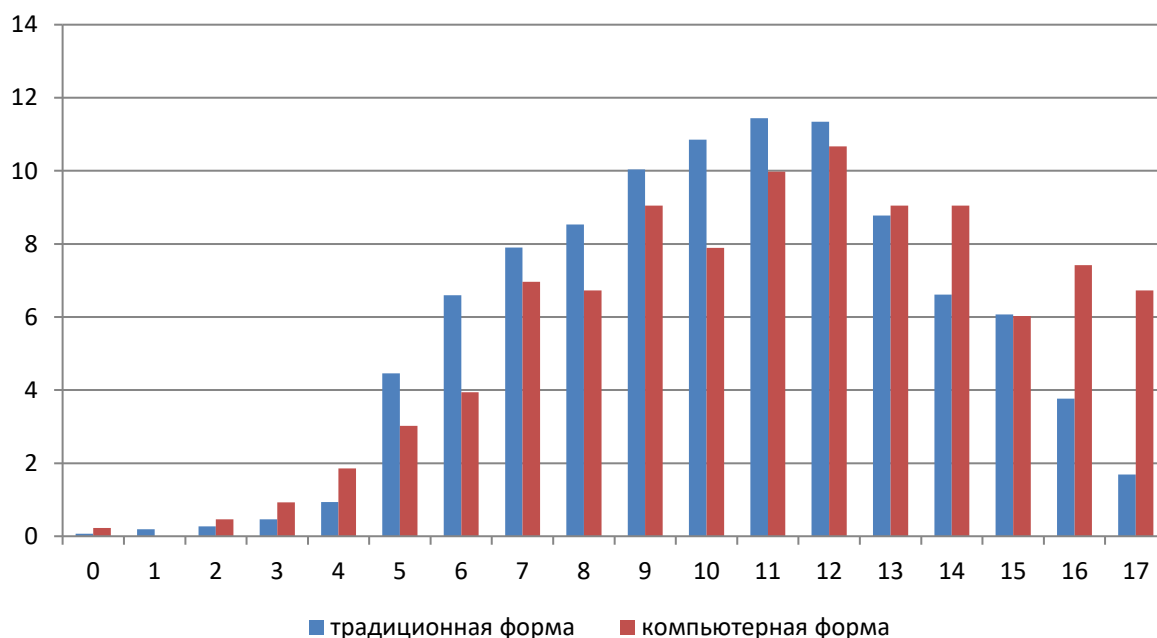


Диаграмма 2.4.3 - Распределение полученных первичных баллов участников компьютерной и традиционной форм ВПР

Анализ диаграммы распределения первичных баллов компьютерной и традиционной форм говорит о немотивированных «всплесках» на границах отметок, что может говорить о наличии признаков необъективности результатов ВПР.

Распределение первичных баллов участников традиционной формы говорит о возможном «натягивании» оценок.

Распределение первичных баллов компьютерной формы показывает более равномерное распределение, что может говорить о том, что компьютерная форма может считаться более объективной формой проведения ВПР.

Восьмиклассники Самарской области выполнили задания проверочной работы успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Почти во всех заданиях разница между федеральными и региональными результатами выше на 8% в пользу областных (диаграмма 2.4.4).

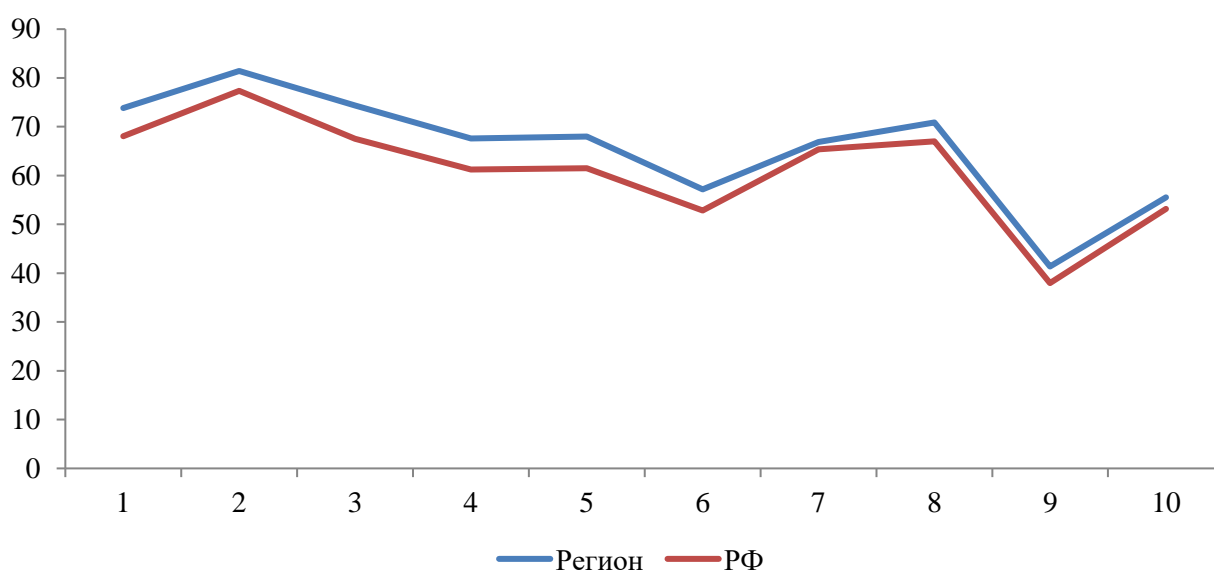


Диаграмма 2.4.4 - Выполнение заданий ВПР по истории в 8 классе

Анализ достижения планируемых результатов освоения программ по истории (таблица 2.4.8) показывает, следующие результаты.

Задание 10 (базового уровня сложности), направленное на умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, владения устной и письменной речью, оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, владеть опытом историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов.

Процент выполнения данного задания обучающимися региона составляет 55,52%, восьмиклассниками РФ – 53,16%.

Задание 2 (базового уровня сложности), направленное на умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах, умения работать с вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащую в них информацию.

Процент выполнения данного задания обучающимися региона составил 81,43%, что на 4,07% выше, чем процент выполнения данного задания восьмиклассниками РФ (77,36%).

Задание 9 (повышенного уровня сложности) направленное на способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего, искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность, способность определять и аргументировать свое отношение к ней.

С этим заданием восьмиклассники справились хуже всего, как по Самарской области (41,37%), так и по РФ (37,97%).

Задание 8 (повышенного уровня сложности), направленное на умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, на овладение историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах, умения работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

Процент выполнения данного задания в области 70,89%, что на 3,86% выше, чем результат по РФ (67,03%).

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			9585 уч.	462535 уч.
1	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.	1	73,8	68,09
2	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.	1	81,43	77,36
3	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.	1	74,37	67,56
4	Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать,	2	67,6	61,27

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			9585 уч.	462535 уч.
	анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность.			
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.	1	67,99	61,53
6	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.	2	57,2	52,82
7	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и	2	66,87	65,37

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			9585 уч.	462535 уч.
	вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.			
8	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.	1	70,89	67,03
9	Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней.	3	41,37	37,97
10	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.	3	55,52	53,16

Результаты выполнения заданий показывают недостаточный уровень сформированности следующих проверяемых требований (умений) и знаний по предмету «История»: способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов; сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося; реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.4.9.

Таблица 2.4.9

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

№	Макс. балл	РФ	Самарская область	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	68,09	73,8	28,8	59,68	79,83	93,03
2	1	77,36	81,43	32,46	71,29	86,04	95,37
3	1	67,56	74,37	23,56	60,64	80,35	93,53
4	2	61,27	67,6	17,54	48,72	75,59	92,36
5	1	61,53	67,99	17,28	52,51	74,49	89,46

№	Макс. балл	РФ	Самарская область	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	2	52,82	57,2	12,83	34,94	65,39	87,65
7	2	65,37	66,87	24,35	51,28	73,11	88,27
8	1	67,03	70,89	24,61	53,1	78,67	93,59
9	3	37,97	41,37	7,33	20,78	44,27	79,28
10	3	53,16	55,52	16,06	35,11	60,78	88,37

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.4.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

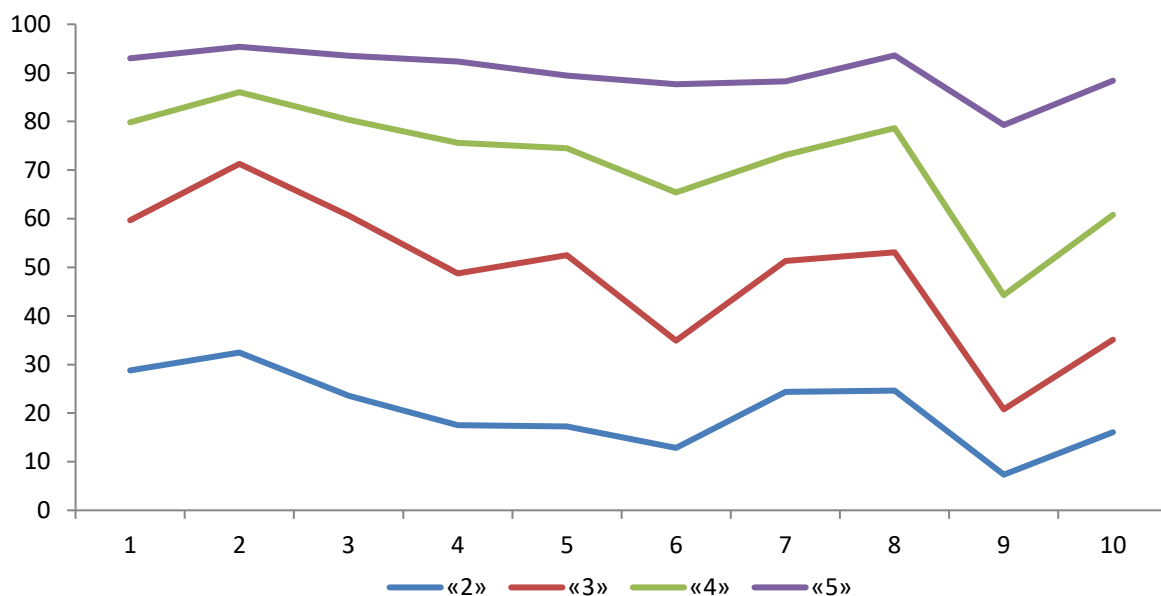


Диаграмма 2.4.4 - Выполнение заданий ВПР по истории разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Объективность результатов ВПР по истории определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР 2024 года представлено на диаграмме 2.4.5 и в таблице 2.4.9.

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.4.10.

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки

ТУ	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %
Самарская область	47,82
Западное ТУ	40,23
Кинельское ТУ	38,64
Отраденское ТУ	46,08
Поволжское ТУ	42,94
Самара	46,89
Северное ТУ	54,31
Северо-Восточное ТУ	50,25
Северо-Западное ТУ	47,37
Тольятти	50,94
Центральное ТУ	46,52
Юго-Восточное ТУ	47,47
Юго-Западное ТУ	49,30
Южное ТУ	50,93

Объективность результатов ВПР по истории определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР 2024 года представлено на диаграмме 2.4.5 и в таблице 2.4.11.

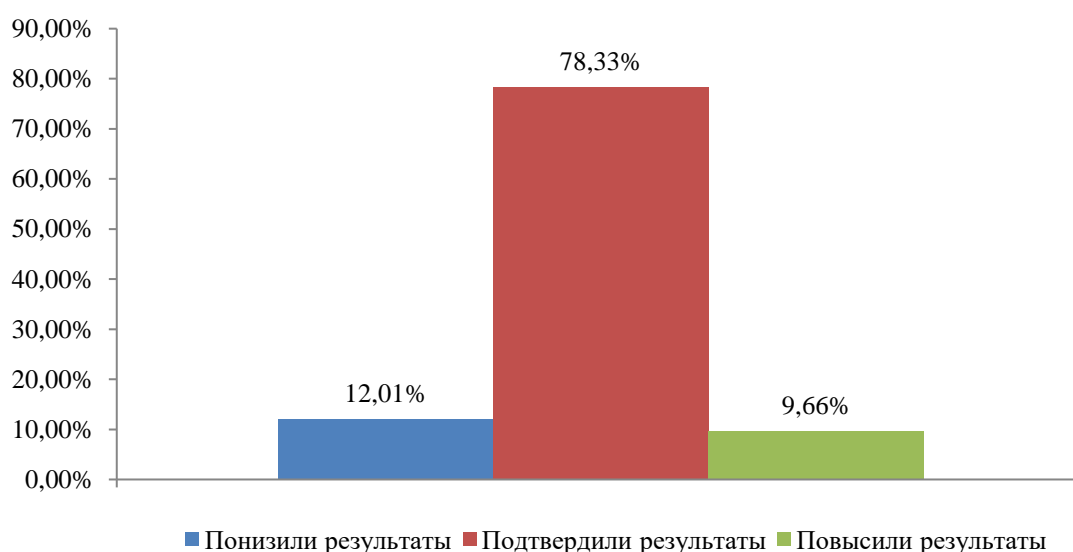


Диаграмма 2.4.5 - Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1148	12,01
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	7485	78,33
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	923	9,66
Всего:	9829	100

Разница в количестве участников говорит о том, в том регионе присутствуют ОО в которых нормативными актами закреплено отсутствие промежуточных и итоговых отметок.

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 78,33% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 12,01% обучающихся были выставлены отметки ниже, у 9,66% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Информация о соответствии полученных отметок за выполненную работу и отметок, полученных по журналу, представлена в таблице 2.4.12.

Таблица 2.4.12

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Самарская область	12,01	78,33	9,66
Алексеевский район	5,56	83,33	11,11
Безенчукский район	10,98	84,15	4,88
Богатовский район	12,12	78,79	9,09
Большеглушицкий район	13,89	80,56	5,58
Большечерниговский район	20,83	72,22	6,94
Борский район	7,69	85,54	5,77
Волжский район	7,75	82,86	9,39
Елховский район	5,56	88,89	5,56
Иса克林ский район	6,25	84,38	9,38
Камышлинский район	12,5	87,5	0
Кинельский район	9,84	81,15	9,02
Кинель-Черкасский район	16,77	77,64	5,59
Клявлинский район	3,23	96,77	0
Кошкинский район	8,11	89,19	2,7
Красноармейский район	2,5	95	2,5
Красноярский район	12,45	73,49	14,06

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Нефтегорский район	9,09	84,55	6,36
Пестравский район	5,88	91,18	2,94
Похвистневский район	1,82	92,79	5,43
Приволжский район	16,95	76,27	6,78
Сергиевский район	11,82	87,27	0,91
Ставропольский район	6,35	86,77	6,88
Сызранский район	8,93	85,71	5,36
Хворостянский район	4,92	91,8	3,28
Челно-Вершинский район	6,25	90,63	3,13
Шенталинский район	3,64	90,91	5,45
Шигонский район	17,24	70,69	12,04
г.о. Жигулевск	9,19	82,7	8,11
г.о. Кинель	18,01	75,86	6,13
г.о. Новокуйбышевск	15,75	74,8	9,45
г.о. Октябрьск	8,33	85	6,67
г.о. Отрадный	2,94	87,5	9,56
г.о. Похвистнево	11,94	83,58	4,48
г.о. Самара	15,59	71,97	12,43
г.о. Сызрань	7,21	86,15	6,64
г.о. Тольятти	9,53	80,72	9,75
г.о. Чапаевск	15,71	78,53	5,76

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по АТЕ (таблица 2.4.12) показывает, что результаты ВПР по истории более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов ОО Клявлинского, Красноармейского, Пестравского, Похвистневского, Хворостянского муниципальных районов.

Наиболее ярко тенденция к повышению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу (выше среднего значения по региону – 9,66%) проявилась в следующих АТЕ: Алексеевский – 11,11%, Красноярский – 14,06%, Шигонский – 12,04%, г.о. Самара – 12,43%, г.о. Тольятти – 9,75%.

Доля обучающихся, понизивших результаты за ВПР (выше среднего значения по региону – 12,01%), наиболее высока в следующих АТЕ: Богатовский – 12,12%, Большеглушицкий – 13,89%, Большечерниговский – 20,83%, Камышлинский – 12,5%, Кинель-Черкасский – 16,77%, Красноярский – 12,45%, Приволжский – 16,95%, Шигонский – 17,24%, г.о. Кинель – 18,01%, г.о. Новокуйбышевск – 15,75%, г.о. Самара – 15,59%, г.о. Чапаевск – 15,71%.

Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по истории) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Следует отметить, что в Камышлинском и Клявлинском муниципальных районах отсутствуют обучающиеся, которые повысили результат.

3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024

3.1 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО ИСТОРИИ В 5 КЛАССЕ

Проведенный анализ результатов ВПР по истории в 5 классах выявил, что освоение предметного содержания осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Следует отметить, что полученные регионом в 2024 году результаты и по уровню обученности (97,69%) и по качеству обучения (66,52%) по истории выше, чем на федеральном уровне – 94,48% и 58,28% соответственно.

Таблица 3.1.1

Динамика результативности ВПР по истории 5 классов (2022-2024 гг.)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 5 класса по истории		
	2022	2023	2024
Максимальный установленный балл	15	15	15
Средний балл	8,66	8,77	8,8
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,85	3,87	3,86
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	884	699	758
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	3,04	2,26	2,31
Количество участников, получивших макс балл, чел	558	703	817
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	1,92	2,27	2,49

Анализ результатов ВПР по истории в 5 классах показал недостаточно высокий уровень обученности по истории в следующих ТУ: Самарское, Северо-Западное, Центральное, Юго-Западное, Поволжское, Отрадненское.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по истории в 2024 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений с заданиями, требующих владения самоконтроля и самооценки, способностей принятия решений и осознанного выбора в учебной и познавательной

деятельности, а также трудности с умением устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы.

Можно предположить, что указанные затруднения связаны с недостаточным освоением предметного содержания, а также недостаточным уровнем сформированности познавательных универсальных учебных действий.

В целях повышения качества преподавания истории в 5 классах:

ТУ Самарской области:

- провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;
- департаменту образования г.о. Самара, территориальным управлениям (Самарское, Северо-Западное, Центральное, Юго-Западное, Поволжское, Отраденское) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности истории у обучающихся 5 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР, с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

Региональным УМО:

- провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;

- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;

- организовать обсуждение с членами УМО результатов ВПР по всем предметам во всех параллелях на заседаниях УМО и педсоветах;

- продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

Администрации ОО:

- провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);

- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;

- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;

- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

- обеспечить взаимодействие школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;

- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;

- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся, о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям.

– образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже среднего по Самарской области, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по истории в 5 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения истории на заседаниях предметных учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

Учителям:

- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;
- включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);
- включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;
- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;
- на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьного УМО) полученных результатов разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР;
- учителям истории совершенствовать методику изучения исторических терминов и фактов, на каждом уроке планировать работу по овладению обучающимися навыками связной речи, а также познавательными универсальными учебными действиями.

Родителям:

- обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;
- оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;

– научить ребенка справляться с поставленными целями, создав у него установку: «Ты можешь это сделать»;

– участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

3.2 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО ИСТОРИИ В 6 КЛАССЕ

Проведенный анализ результатов ВПР по истории в 6 классах выявил, что освоение содержания обучения истории осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Шестиклассники области в целом успешно справились с ВПР по истории. Уровень обученности обучающихся 6 классов по истории составил 98,11%; качество обучения – 61,01%.

В целом учащиеся Самарской области показывают схожие результаты, за 2022-2024 годы. Средний балл стал незначительно ниже по сравнению с предыдущим годом.

Таблица 3.2.1

Динамика результативности ВПР по истории по программе 6 классов (2022–2024 гг.)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 6 класса по истории		
	2022	2023	2024
Максимальный установленный балл	16	16	16
Средний балл	9,18	9,31	9,29
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,76	3,78	3,78
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	312	278	288
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	2,22	1,84	1,89
Количество участников, получивших макс. балл, чел	165	205	266
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	1,17	1,36	1,71

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по истории свидетельствует о наличии у шестиклассников затруднений, связанных с

умением определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, владения основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Анализ результатов ВПР по истории в 6 классах показал недостаточно высокий уровень обученности по истории в ОО следующих ТУ: Западное, Кинельское, Поволжское, Самарское, Северо-Западное, Юго-Восточное.

В целях повышения качества преподавания истории в 6 классах:

ТУ Самарской области:

- провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;
- департаменту образования г.о. Самара, территориальным управлениям (Западное, Кинельское, Поволжское, Самарское, Северо-Западное, Юго-Восточное) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности истории у обучающихся 6 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1), с использованием опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

Региональным УМО:

- провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;

- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;

- организовать обсуждение с членами УМО результатов ВПР по всем предметам во всех параллелях на заседаниях УМО и педсоветах;

- продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

Администрации ОО:

- провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);

- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;

- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;

- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

- обеспечить взаимодействие школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;

- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;

- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям.

– образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже среднего по Самарской области, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по истории в 6 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения истории на заседаниях предметных учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

Учителям:

- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;
- включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);
- включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;
- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;
- на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьного УМО) полученных результатов разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР;
- учителям истории совершенствовать методику изучения исторических терминов и фактов, на каждом уроке планировать работу по овладению обучающимися навыками связной речи, а также познавательными универсальными учебными действиями.

Родителям:

- обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;
- оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;

– научить ребенка справляться с поставленными целями, создав у него установку: «Ты можешь это сделать»;

– участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

3.3 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО ИСТОРИИ В 7 КЛАССЕ

Проведенный анализ результатов ВПР по истории в 7 классах выявил, что освоение содержания обучения истории осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Семиклассники области в целом успешно справились с ВПР по истории. Успеваемость обучающихся 7 классов по истории составила: 98,01%; качество – 62,64%.

Таблица 3.3.1

Динамика результативности ВПР по истории по программе 7 классов (2021-2024 гг.)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по истории		
	2022	2023	2024
Максимальный установленный балл	17	17	17
Средний балл	10,52	10,53	10,54
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,82	3,8	3,81
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	296	186	201
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	2,15	1,88	1,98
Количество участников, получивших макс балл, чел	231	157	199
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	1,68	1,59	1,96

Недостаточно высоким (ниже среднего показателя по области – 98,01%) является средний уровень обученности семиклассников по истории в следующих ТУ: Западное, Поволжское, Самарское, Северо-Восточное, Северо-Западное, Центральное, Юго-Восточное.

Анализ результатов выполнения заданий показывают недостаточный уровень сформированности следующих проверяемых требований (умений) и знаний по предмету «История»: умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, владение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах, использование исторической карты как источника информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий; способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней.

В целях повышения качества преподавания истории в 7 классах:

ТУ Самарской области:

- провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;
- Департаменту образования г.о. Самара, территориальным управлениям (Западное, Поволжское, Самарское, Северо-Восточное, Северо-Западное, Центральное, Юго-Восточное) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы

корректирующих мер по повышению уровня обученности истории у обучающихся 7 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1), с использованием опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

Региональным УМО:

- провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;
- организовать обсуждение с членами УМО результатов ВПР по всем предметам во всех параллелях на заседаниях УМО и педсоветах;
- продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

Администрации ОО:

- провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);
- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;
- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;
- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

- обеспечить взаимодействие школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;
- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся, о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям.
- образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже среднего по Самарской области, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по истории в 7 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения истории на заседаниях предметных учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

Учителям:

- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;
- включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);
- включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;
- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;
- на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьного УМО) полученных результатов разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР;

– учителям истории совершенствовать методику изучения исторических терминов и фактов, на каждом уроке планировать работу по овладению обучающимися навыками связной речи, а также познавательными универсальными учебными действиями.

Родителям:

- обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;
- оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;
- научить ребенка справляться с поставленными целями, создав у него установку: «Ты можешь это сделать»;
- участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

3.4 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2024 ПО ИСТОРИИ В 8 КЛАССЕ

Проведенный анализ результатов ВПР по истории в 8 классах выявил, что освоение содержания обучения истории осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Восьмиклассники области в целом успешно справились с ВПР по истории. Успеваемость обучающихся 8 классов по истории составила 98,01%; качество – 60,88%.

Таблица 3.4.1

*Динамика результативности ВПР по истории по программе
8 классов (2024 гг.)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 8 класса по истории
	2024
Максимальный установленный балл	17
Средний балл	10,42
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,77
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел.	1,99

Показатели	Результаты оценки освоения программы 8 класса по истории
	2024
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	184
Количество участников, получивших макс балл, чел.	184
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	1,91

Недостаточно высоким (ниже среднего показателя по области – 98,01%) является средний уровень обученности восьмиклассников по истории в следующих ТУ: Кинельское, Поволжское, Самарское, Северо-Западное.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по истории свидетельствует о трудностях у обучающихся определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов; сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося; реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

В целях повышения качества преподавания истории в 8 классах:

ТУ Самарской области:

- провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;
- Департаменту образования г.о. Самара, территориальным управлениям (Кинельское, Поволжское, Самарское, Северо-Западное) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности истории у обучающихся 8 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

Региональным УМО:

- провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;
- организовать обсуждение с членами УМО результатов ВПР по всем предметам во всех параллелях на заседаниях УМО и педсоветах;
- продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

Администрации ОО:

- провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);
- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;
- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;
- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;
- обеспечить взаимодействие с деятельности школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;
- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям.
- образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже среднего по Самарской области, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по истории в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения истории на заседаниях предметных учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

Учителям:

- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;
- включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);
- включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;
- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;
- на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьного УМО) полученных результатов разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР;
- учителям истории совершенствовать методику изучения исторических терминов и фактов, на каждом уроке планировать работу по овладению обучающимися навыками связной речи, а также познавательными универсальными учебными действиями.

Родителям:

- обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;
- оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;
- научить ребенка справляться с поставленными целями, создав у него установку: «Ты можешь это сделать»;
- участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

*ОО с низким уровнем обученности по истории
(менее 60% при численности участников об ОУ более 10)*

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
5 класс								
-								
6 класс								
-								
7 класс								
-								
8 класс								
1	Государственное Бюджетное Общеобразовательное Учреждение Самарской Области Средняя Общеобразовательная Школа № 7 Города Кинеля Городского Округа Кинель Самарской Области	22	40,91	50	9,09	0	59,09	9,09
2	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа № 21 города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области	18	44,44	38,89	16,67	0	55,56	16,67

*ОО с высоким качеством обучения по истории
(более 80% при численности участников об ОУ более 10)*

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
5 класс								
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 3 с углубленным изучением предметов имени Героя Советского Союза В.И. Фадеева» городского округа Самара	100	0	15	60	25	100	85
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 37» городского округа Самара	65	7,69	6,15	30,77	55,38	92,3	86,15
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 121» городского округа Самара	103	0	10,68	52,43	36,89	100	89,32
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 38 имени гвардии полковника Косырева М.И.» городского округа Самара	41	0	9,76	51,22	39,02	100	90,24
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 168 имени Героя Советского Союза Е.А. Никонова» городского округа Самара	113	0	17,7	49,56	32,74	100	82,3

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 96 имени Павла Петровича Мочалова» городского округа Самара	64	0	4,69	17,19	78,13	100	95,32
7.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Лицей авиационного профиля № 135 (Базовая школа Российской академии наук)» городского округа Самара	88	0	3,41	34,09	62,5	100	96,59
8.	Частное образовательное учреждение школа «Эврика»	13	0	0	61,54	38,46	100	100
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 165» городского округа Самара	32	3,13	15,63	59,38	21,88	96,89	81,26
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов им. М.В. Ломоносова» городского округа Самара	70	2,86	8,57	35,71	52,86	97,14	88,57
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 148 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Михалева В.П.»	138	0	11,59	39,13	49,28	100	88,41

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	городского округа Самара							
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 132 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Губанова Г.П.» городского округа Самара	129	0	19,38	55,04	25,58	100	80,62
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П. Королева» городского округа Самара	138	0	15,94	39,86	44,2	100	84,06
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 11» городского округа Самара	63	0	7,94	53,97	38,1	100	92,07
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Самарская Вальдорфская школа» городского округа Самара	17	0	5,88	76,47	17,65	100	94,12
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 29» городского округа Самара	78	0	5,13	19,23	75,64	100	94,87
17.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский медико-технический лицей»	83	3,61	13,25	44,58	38,55	96,38	83,13

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	городского округа Самара							
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Классическая гимназия № 54 «Воскресение»» городского округа Самара	128	0	14,06	38,28	47,66	100	85,94
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 46» городского округа Самара	83	3,61	13,25	71,08	12,05	96,38	83,13
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 144» городского округа Самара	83	0	19,28	43,37	37,35	100	80,72
21.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий» городского округа Самара	98	0	3,06	24,49	72,45	100	96,94
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 53» городского округа Самара	82	0	10,98	46,34	42,68	100	89,02
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 120 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	75	0	18,67	52	29,33	100	81,33
24.	Муниципальное	38	0	18,42	55,26	26,32	100	81,58

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2» городского округа Самара							
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 3» городского округа Самара	67	1,49	10,45	52,24	35,82	98,51	88,06
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 28 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева» городского округа Самара	75	1,33	8	42,67	48	98,67	90,67
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 114 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	53	1,89	13,21	54,72	30,19	98,12	84,91
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия Перспектива» городского округа Самара	91	0	13,19	59,34	27,47	100	86,81
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 4» городского округа Самара	43	0	9,3	44,19	46,51	100	90,7
30.	Муниципальное бюджетное	48	0	16,67	41,67	41,67	100	83,34

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	общеобразовательное учреждение «Школа «Яктылык» с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара							
31.	Автономное некоммерческая образовательная организация «Интеллект плюс»	30	0	16,67	46,67	36,67	100	83,34
32.	Частное общеобразовательное учреждение - Лицей №1 «Спутник»	48	0	4,17	43,75	52,08	100	95,83
33.	Автономная некоммерческая образовательная организация «Академия»	19	0	10,53	63,16	26,32	100	89,48
34.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Узюково м.р. Ставропольский Самарской области	58	0	17,24	44,83	37,93	100	82,76
35.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Васильевка имени Героя Советского Союза Е. А. Никонова муниципального района Ставропольский Самарской области	59	0	16,95	64,41	18,64	100	83,05

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
36.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Ягодное м.р. Ставропольский Самарской области	101	0	15,84	50,5	33,66	100	84,16
37.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа с. Жигули м.р. Ставропольский Самарской области	15	0	13,33	73,33	13,33	99,99	86,66
38.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа с. Верхнее Санчелеево муниципального района Ставропольский Самарской области	26	0	19,23	57,69	23,08	100	80,77
39.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени В.Г. Солодовникова с. Черноречье муниципального района Волжский Самарской области	41	0	19,51	46,34	34,15	100	80,49
40.	Государственное бюджетное	50	0	14	52	34	100	86

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №2 «Образовательный центр» с. Большая Глушица муниципального района Большеглушицкий Самарской области							
41.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза И.М. Кузнецова с. Большая Черниговка муниципального района Большечерниговский Самарской области	37	0	10,81	56,76	32,43	100	89,19
42.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области лицей (экономический) с. Исаклы муниципального района Исаклинский Самарской области	12	0	8,33	58,33	33,33	99,99	91,66
43.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Новое Ганькино	11	0	18,18	45,45	36,36	99,99	81,81

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	муниципального района Исаклинский Самарской области							
44.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа пос. Комсомольский муниципального района Кинельский Самарской области	27	3,7	14,81	48,15	33,33	96,29	81,48
45.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Домашка муниципального района Кинельский Самарской области	26	3,85	15,38	50	30,77	96,15	80,77
46.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Хилково муниципального района Красноярский Самарской области	14	0	0	14,29	85,71	100	100
47.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Екатериновка муниципального района Красноярский Самарской области	11	9,09	9,09	27,27	54,55	90,91	81,82

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
48.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза Панчикова Василия Ивановича с. Богдановка муниципального района Нефтегорский Самарской области	11	0	9,09	54,55	36,36	100	90,91
49.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 города Нефтегорска муниципального района Нефтегорский Самарской области.	55	0	14,55	52,73	32,73	100	85,46
50.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов «Образовательный центр» города Нефтегорска муниципального района Нефтегорский Самарской области»	66	0	0	66,67	33,33	100	100
51.	Государственное бюджетное	28	0	3,57	53,57	42,86	100	96,43

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Степановича Доровского с. Подбельск муниципального района Похвистневский Самарской области							
52.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа с. Малое Ибряйкино муниципального района Похвистневский Самарской области	14	0	7,14	28,57	64,29	100	92,86
53.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа имени полного кавалера ордена Славы А.И. Дырина п.г.т. Балашейка муниципального района Сызранский Самарской области	25	0	16	52	32	100	84
54.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 9 города Кинеля городского	96	0	12,5	50	37,5	100	87,5

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	округа Кинель Самарской области							
55.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 7 с углубленным изучением отдельных предметов «Образовательный центр» города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области»	81	0	19,75	53,09	27,16	100	80,25
56.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 8 «Образовательный центр» города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области»	83	0	8,43	57,83	33,73	99,99	91,56
57.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 1 города Похвистнево городского округа Похвистнево Самарской области	74	0	18,92	48,65	32,43	100	81,08
58.	Государственное бюджетное общеобразовательное	76	0	3,95	30,26	65,79	100	96,05

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	учреждение Самарской области гимназия имени Заслуженного учителя Российской Федерации Сергея Васильевича Байменова города Похвистнево городского округа Похвистнево Самарской области							
59.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 3 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	107	0	18,69	37,38	43,93	100	81,31
60.	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Кристалл»	14	0	14,29	21,43	64,29	100	85,72
61.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 городского округа Тольятти	88	0	14,77	65,91	19,32	100	85,23
62.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №19 городского округа Тольятти	138	0	16,67	45,65	37,68	100	83,33
63.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 26	111	0	14,41	54,05	31,53	99,99	85,58

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	городского округа Тольятти							
64.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 31 с углубленным изучением отдельных предметов городского округа Тольятти	88	0	18,18	42,05	39,77	100	81,82
65.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 37 городского округа Тольятти	82	0	17,07	34,15	48,78	100	82,93
66.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти	92	0	4,35	30,43	65,22	100	95,65
67.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 47 городского округа Тольятти	141	0	10,64	51,77	37,59	100	89,36
68.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 48 городского округа Тольятти	63	0	3,17	71,43	25,4	100	96,83
69.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 56 городского округа Тольятти	53	0	11,32	54,72	33,96	100	88,68

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
70.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти	159	0,63	11,95	42,77	44,65	99,37	87,42
71.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 58 городского округа Тольятти	99	0	6,06	46,46	47,47	99,99	93,93
72.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 60 городского округа Тольятти	86	0	18,6	73,26	8,14	100	81,4
73.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 67 городского округа Тольятти	114	0	19,3	45,61	35,09	100	80,7
74.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 72 городского округа Тольятти	100	0	18	51	31	100	82
75.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 73 городского округа Тольятти	87	0	6,9	49,43	43,68	100	93,11
76.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей	104	0	12,5	52,88	34,62	100	87,5

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	№ 76 имени В.Н. Полякова городского округа Тольятти							
77.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 82 городского округа Тольятти	140	0	9,29	36,43	54,29	100	90,72
78.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 94 городского округа Тольятти	101	0	12,87	53,47	33,66	100	87,13
79.	«Негосударственное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Радиант» городского округа Тольятти	12	0	8,33	41,67	50	100	91,67
80.	Автономная некоммерческая организация «Православная классическая гимназия»	42	0	11,9	59,52	28,57	99,99	88,09
6 класс								
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 37» городского округа Самара	43	2,33	9,3	39,53	48,84	97,67	88,37
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 76» городского округа Самара	24	0	12,5	45,83	41,67	100	87,5
3.	Муниципальное	41	0	4,88	63,41	31,71	100	95,12

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 174 имени И. П. Зорина» городского округа Самара							
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 101 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Рябова Сергея Ивановича» городского округа Самара	47	4,26	8,51	31,91	55,32	95,74	87,23
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 168 имени Героя Советского Союза Е.А. Никонова» городского округа Самара	51	0	3,92	31,37	64,71	100	96,08
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 98» городского округа Самара	26	0	19,23	50	30,77	100	80,77
7.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Лицей авиационного профиля № 135 (Базовая школа Российской академии наук)» городского округа Самара	27	0	3,7	48,15	48,15	100	96,3
8.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение	48	0	18,75	64,58	16,67	100	81,25

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	учреждение Самарской области «Гимназия № 1 (Базовая школа Российской академии наук)»							
9.	Частное образовательное учреждение школа «Эврика»	12	0	0	50	50	100	100
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей философии планетарного гуманизма» городского округа Самара	24	0	16,67	70,83	12,5	100	83,33
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 146» городского округа Самара	20	0	10	70	20	100	90
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 148 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Михалева В.П.» городского округа Самара	57	0	10,53	43,86	45,61	100	89,47
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 132 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Губанова Г.П.» городского округа Самара	82	0	14,63	41,46	43,9	99,99	85,36
14.	Муниципальное	75	0	2,67	44	53,33	100	97,33

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П. Королева» городского округа Самара							
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 11» городского округа Самара	28	0	7,14	71,43	21,43	100	92,86
16.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский медико-технический лицей» городского округа Самара	58	3,45	12,07	39,66	44,83	96,56	84,49
17.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий» городского округа Самара	25	0	0	48	52	100	100
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 48» городского округа Самара	45	0	15,56	42,22	42,22	100	84,44
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 78 имени Героя Советского Союза П.Ф. Ананьева» городского округа Самара	21	0	14,29	57,14	28,57	100	85,71
20.	Муниципальное бюджетное	54	0	14,81	61,11	24,07	99,99	85,18

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	общеобразовательное учреждение «Школа № 85» городского округа Самара							
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 100 имени Героя Советского Союза И.Н. Конева» городского округа Самара	54	0	16,67	57,41	25,93	100	83,34
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Созвездие» №131» городского округа Самара	62	0	16,13	62,9	20,97	100	83,87
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Престиж» городского округа Самара	25	0	12	60	28	100	88
24.	Частное общеобразовательное учреждение - Лицей №1 «Спутник»	24	0	0	37,5	62,5	100	100
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №68» г.о. Самара	53	0	11,32	64,15	24,53	100	88,68
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 26» городского округа Самара	95	1,05	13,68	34,74	50,53	98,95	85,27
27.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия «Образовательный	32	0	9,38	43,75	46,88	100	90,63

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	центр «Гармония» городского округа Отрадный Самарской области»							
28.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №2 п.г.т. Безенчук муниципального района Безенчукский Самарской области	28	0	17,86	57,14	25	100	82,14
29.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №4 п.г.т. Безенчук муниципального района Безенчукский Самарской области	43	0	13,95	65,12	20,93	100	86,05
30.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа ж.-д. ст. Звезда муниципального района Безенчукский Самарской области	13	0	7,69	53,85	38,46	100	92,31
31.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области лицей (экономический) с. Исаклы муниципального	11	0	9,09	54,55	36,36	100	90,91

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	района Иса克林ский Самарской области							
32.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Домашка муниципального района Кинельский Самарской области	15	6,67	6,67	53,33	33,33	93,33	86,66
33.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени В.С. Юдина с. Новый Буян муниципального района Красноярский Самарской области	14	7,14	0	71,43	21,43	92,86	92,86
34.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов «Образовательный центр» города Нефтегорска муниципального района Нефтегорский Самарской области»	48	0	8,33	56,25	35,42	100	91,67
35.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя	24	0	16,67	62,5	20,83	100	83,33

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	общеобразовательная школа №2 п.г.т. Суходол муниципального района Сергиевский Самарской области							
36.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа им. И.Н. Ульянова «Центр образования» с. Усолье муниципального района Шигонский Самарской области	13	0	7,69	84,62	7,69	100	92,31
37.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 9 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области	50	2	16	32	50	98	82
38.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 7 с углубленным изучением отдельных предметов «Образовательный центр» города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области»	24	0	0	66,67	33,33	100	100

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
39.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 8 «Образовательный центр» города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области»	28	0	14,29	60,71	25	100	85,71
40.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия имени Заслуженного учителя Российской Федерации Сергея Васильевича Байменова города Похвистнево городского округа Похвистнево Самарской области	52	0	3,85	61,54	34,62	100	96,16
41.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 17 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	27	0	3,7	25,93	70,37	100	96,3
42.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 29 города	21	0	19,05	57,14	23,81	100	80,95

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Сызрани городского округа Сызрань Самарской области							
43.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 33 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	47	0	6,38	44,68	48,94	100	93,62
44.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 38 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	15	6,67	6,67	53,33	33,33	93,33	86,66
45.	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Кристалл»	16	0	6,25	62,5	31,25	100	93,75
46.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 14 городского округа Тольятти	21	0	0	9,52	90,48	100	100
47.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №19 городского округа Тольятти	53	0	11,32	52,83	35,85	100	88,68
48.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя	18	0	11,11	55,56	33,33	100	88,89

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	общеобразовательная школа № 25 городского округа Тольятти							
49.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 28 городского округа Тольятти	51	0	17,65	43,14	39,22	100	82,36
50.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти	37	0	16,22	56,76	27,03	100	83,79
51.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 47 городского округа Тольятти	75	0	16	46,67	37,33	100	84
52.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 56 городского округа Тольятти	21	0	0	42,86	57,14	100	100
53.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти	53	0	18,87	52,83	28,3	100	81,13
54.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 67 городского округа Тольятти	55	0	16,36	60	23,64	100	83,64

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
55.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 76 имени В.Н. Полякова городского округа Тольятти	47	0	17,02	57,45	25,53	100	82,98
56.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 77 городского округа Тольятти	76	1,32	7,89	38,16	52,63	98,68	90,79
57.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 82 городского округа Тольятти	53	0	15,09	45,28	39,62	99,99	84,9
58.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 94 городского округа Тольятти	59	0	8,47	54,24	37,29	100	91,53
59.	Средняя общеобразовательная школа - филиал Частного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинская академия управления»	16	0	18,75	62,5	18,75	100	81,25

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
60.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение школа-интернат №1 основного общего образования г.о. Чапаевск Самарской области	17	0	11,76	82,35	5,88	99,99	88,23
7 класс								
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 162 имени Ю.А. Гагарина» городского округа Самара	23	0	13,04	65,22	21,74	100	86,96
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 176 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	46	0	10,87	58,7	30,43	100	89,13
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 37» городского округа Самара	22	0	0	68,18	31,82	100	100
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей «Классический» городского округа Самара	29	0	10,34	44,83	44,83	100	89,66
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 94 имени полного кавалера ордена Славы Щеканова Н.Ф.» городского округа Самара	31	0	16,13	45,16	38,71	100	83,87
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа	26	0	19,23	53,85	26,92	100	80,77

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	№ 174 имени И. П. Зорина» городского округа Самара							
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 168 имени Героя Советского Союза Е.А.Никонова» городского округа Самара	23	0	0	39,13	60,87	100	100
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 86» городского округа Самара	52	0	15,38	57,69	26,92	99,99	84,61
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 133 имени Героя Социалистического Труда М.Б. Оводенко» городского округа Самара	18	0	0	44,44	55,56	100	100
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 150 имени Героя Советского Союза В.И. Чудайкина» городского округа Самара	19	0	15,79	42,11	42,11	100	84,22
11.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Лицей авиационного профиля № 135 (Базовая школа Российской академии наук)» городского округа Самара	27	0	11,11	77,78	11,11	100	88,89
12.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Гимназия № 1 (Базовая школа Российской академии	41	0	4,88	21,95	73,17	100	95,12

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	наук)»							
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 127» городского округа Самара	25	0	8	72	20	100	92
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 12 имени Героя Советского Союза Ф.М. Сафонова» городского округа Самара	24	0	16,67	62,5	20,83	100	83,33
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов им. М.В. Ломоносова» городского округа Самара	34	0	11,76	61,76	26,47	99,99	88,23
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П. Королева» городского округа Самара	48	0	10,42	29,17	60,42	100	89,59
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 11» городского округа Самара	18	0	0	33,33	66,67	100	100
18.	Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Академия для одарённых детей (Наяновой)»	13	0	0	15,38	84,62	100	100
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 41 «Гармония» с углубленным изучением отдельных предметов»	23	0	13,04	34,78	52,17	99,99	86,95

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	городского округа Самара							
20.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский медико-технический лицей» городского округа Самара	25	0	0	16	84	100	100
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Классическая гимназия № 54 «Воскресение»» городского округа Самара	43	2,33	11,63	48,84	37,21	97,68	86,05
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 92» городского округа Самара	24	0	0	79,17	20,83	100	100
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 20 имени Героя Советского Союза Н. Ф. Гастелло» городского округа Самара	37	0	2,7	51,35	45,95	100	97,3
24.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий» городского округа Самара	22	0	9,09	36,36	54,55	100	90,91
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 53» городского округа Самара	19	5,26	10,53	52,63	31,58	94,74	84,21
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 139» городского округа Самара	46	2,17	8,7	45,65	43,48	97,83	89,13
27.	Муниципальное бюджетное	23	0	17,39	52,17	30,43	99,99	82,6

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	общеобразовательное учреждение «Школа № 65 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара							
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 83» городского округа Самара	25	0	0	48	52	100	100
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 120 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	22	0	9,09	68,18	22,73	100	90,91
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2» городского округа Самара	19	0	10,53	47,37	42,11	100	89,48
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 93» городского округа Самара	27	0	14,81	33,33	51,85	99,99	85,18
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школы № 36 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	49	0	18,37	40,82	40,82	100	81,64
33.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 149 имени Героя Российской Федерации А.И. Баранова» городского округа Самара	18	0	5,56	61,11	33,33	100	94,44
34.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	51	0	15,69	25,49	58,82	100	84,31

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	учреждение «Школа № 175» городского округа Самара							
35.	Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский региональный центр для одаренных детей»	18	0	0	27,78	72,22	100	100
36.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 63 с углубленным изучением отдельных предметов имени Мельникова Н.И.» городского округа Самара	22	0	18,18	59,09	22,73	100	81,82
37.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Созвездие» №131» городского округа Самара	25	0	8	64	28	100	92
38.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Престиж» городского округа Самара	28	0	7,14	42,86	50	100	92,86
39.	Частное общеобразовательное учреждение - Лицей №1 «Спутник»	26	0	7,69	80,77	11,54	100	92,31
40.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №68» г.о. Самара	55	0	14,55	36,36	49,09	100	85,45
41.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 26» городского округа Самара	55	0	7,27	52,73	40	100	92,73
42.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской	29	0	17,24	55,17	27,59	100	82,76

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	области средняя общеобразовательная школа № 7 имени Героя Советского Союза Ф.И. Ткачева города Жигулевска городского округа Жигулевск Самарской области							
43.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №6 городского округа Отрадный Самарской области	20	0	15	45	40	100	85
44.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа «Образовательный центр» п.г.т. Рощинский муниципального района Волжский Самарской области	25	0	12	64	24	100	88
45.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 1 «Образовательный центр» п.г.т. Стройкерамика муниципального района Волжский Самарской области»	19	0	10,53	73,68	15,79	100	89,47
46.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа п.г.т. Петра Дубрава муниципального района Волжский Самарской	22	0	13,64	45,45	40,91	100	86,36

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	области							
47.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени В.Д. Левина пос. Черновский муниципального района Волжский Самарской области	21	0	14,29	52,38	33,33	100	85,71
48.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза И.М. Кузнецова с. Большая Черниговка муниципального района Большечерниговский Самарской области	13	0	7,69	61,54	30,77	100	92,31
49.	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени М.Н. Заводского с. Елховка муниципального района Елховский Самарской области	20	0	15	55	30	100	85
50.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Чубовка муниципального района Кинельский Самарской области	21	0	19,05	57,14	23,81	100	80,95
51.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная	25	0	12	40	48	100	88

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	школа № 2 им. В. Маскина ж.-д. ст. Клявлино муниципального района Клявлинский Самарской области							
52.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Красный Яр муниципального района Красноярский Самарской области	54	0	12,96	51,85	35,19	100	87,04
53.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов «Образовательный центр» города Нефтегорска муниципального района Нефтегорский Самарской области»	17	0	0	70,59	29,41	100	100
54.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Пестровка муниципального района Пестровский Самарской области	13	0	15,38	38,46	46,15	99,99	84,61
55.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 п.г.т. Суходол муниципального района Сергиевский Самарской области	33	0	15,15	72,73	12,12	100	84,85
56.	Государственное	24	0	8,33	62,5	29,17	100	91,67

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №2 п.г.т. Суходол муниципального района Сергиевский Самарской области							
57.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 7 с углубленным изучением отдельных предметов «Образовательный центр" города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области»	24	0	16,67	37,5	45,83	100	83,33
58.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени Героя Советского Союза Д.П. Левина городского округа Сызрань Самарской области	25	0	16	48	36	100	84
59.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 19 им. Героя России Алексея Кириллина города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	23	0	8,7	56,52	34,78	100	91,3
60.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная	24	0	12,5	58,33	29,17	100	87,5

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	школа № 21 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области							
61.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа № 39 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	23	0	0	52,17	47,83	100	100
62.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 городского округа Тольятти	22	0	13,64	77,27	9,09	100	86,36
63.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 6 городского округа Тольятти	22	0	0	40,91	59,09	100	100
64.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 19 городского округа Тольятти	51	0	15,69	56,86	27,45	100	84,31
65.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 28 городского округа Тольятти	25	0	16	24	60	100	84
66.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 37 городского округа Тольятти	19	0	0	5,26	94,74	100	100
67.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти	24	0	12,5	50	37,5	100	87,5

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
68.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 40 городского округа Тольятти	26	0	11,54	57,69	30,77	100	88,46
69.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа имени академика Сергея Павловича Королёва»	26	0	19,23	61,54	19,23	100	80,77
70.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 55 городского округа Тольятти	18	0	11,11	38,89	50	100	88,89
71.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти	56	0	12,5	44,64	42,86	100	87,5
72.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 58 городского округа Тольятти	27	0	0	51,85	48,15	100	100
73.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 62 городского округа Тольятти	25	0	16	72	12	100	84
74.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 67 городского округа Тольятти	26	0	0	53,85	46,15	100	100
75.	Муниципальное бюджетное	25	0	12	60	28	100	88

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 79 городского округа Тольятти							
76.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 88 городского округа Тольятти	46	0	17,39	45,65	36,96	100	82,61
77.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 89 городского округа Тольятти	22	0	18,18	50	31,82	100	81,82
78.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 94 городского округа Тольятти	43	0	4,65	58,14	37,21	100	95,35
79.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Зои Космодемьянской городского округа Чапаевск Самарской области	26	0	15,38	53,85	30,77	100	84,62
8 класс								
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 176 с углубленным изучением отдельных предметов» городского	28	0	7,14	57,14	35,71	99,99	92,85

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	округа Самара							
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа с углубленным изучением отдельных предметов Дневной пансион-84» городского округа Самара	29	0	0	37,93	62,07	100	100
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №73» городского округа Самара	21	0	14,29	52,38	33,33	100	85,71
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 133 имени Героя Социалистического Труда М.Б. Оводенко» городского округа Самара	31	0	9,68	41,94	48,39	100	90,33
5.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Лицей авиационного профиля № 135 (Базовая школа Российской академии наук)» городского округа Самара	57	0	5,26	57,89	36,84	99,99	94,73
6.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Гимназия № 1 (Базовая школа Российской академии наук)»	22	0	18,18	45,45	36,36	99,99	81,81
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 156» городского округа Самара	22	0	13,64	59,09	27,27	100	86,36
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	15	0	0	86,67	13,33	100	100

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	учреждение «Школа № 145 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара							
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П. Королева» городского округа Самара	39	0	15,38	25,64	58,97	99,99	84,61
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 11» городского округа Самара	16	0	0	37,5	62,5	100	100
11.	Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Академия для одарённых детей (Наяновой)»	23	0	4,35	8,7	86,96	100	95,66
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Самарская Вальдорфская школа» городского округа Самара	25	0	8	48	44	100	92
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 29» городского округа Самара	28	0	7,14	21,43	71,43	100	92,86
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Классическая гимназия № 54 «Воскресение»» городского округа Самара	24	0	8,33	62,5	29,17	100	91,67
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 92» городского округа	27	0	3,7	88,89	7,41	100	96,3

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Самара							
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 58» городского округа Самара	25	0	16	40	44	100	84
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 144» городского округа Самара	31	0	16,13	35,48	48,39	100	83,87
18.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий» городского округа Самара	18	0	0	0	100	100	100
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 45» городского округа Самара	18	0	5,56	66,67	27,78	100	94,45
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №154 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	19	0	10,53	42,11	47,37	100	89,48
21.	Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский региональный центр для одаренных детей»	18	0	0	11,11	88,89	100	100
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия Перспектива» городского округа Самара	27	0	14,81	55,56	29,63	100	85,19
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа	25	0	8	68	24	100	92

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	№ 166 имени А.А. Микулина» городского округа Самара							
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 57» городского округа Самара"	63	0	14,29	66,67	19,05	100	85,72
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 26» городского округа Самара	30	0	3,33	36,67	60	100	96,67
26.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основной общеобразовательной школы №2 имени полного кавалера ордена Славы Павла Федоровича Власова села Солнечная Поляна городского округа Жигулевск Самарской области	12	0	16,67	50	33,33	100	83,33
27.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 10 «Образовательный центр ЛИК» городского округа Отрадный Самарской области	22	0	13,64	59,09	27,27	100	86,36
28.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа им. А.И. Кузнецова с. Курумоч муниципального района Волжский Самарской области	18	0	11,11	66,67	22,22	100	88,89
29.	Государственное	16	0	18,75	43,75	37,5	100	81,25

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №2 п.г.т. Безенчук муниципального района Безенчукский Самарской области							
30.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза С.С. Заруднева с. Августовка муниципального района Большечерниговский Самарской области"	21	0	9,52	61,9	28,57	99,99	90,47
31.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Белозерки муниципального района Красноярский Самарской области	18	0	11,11	55,56	33,33	100	88,89
32.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа п.г.т. Волжский муниципального района Красноярский Самарской области	41	0	9,76	46,34	43,9	100	90,24
33.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 города Нефтегорска	22	0	4,55	45,45	50	100	95,45

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	муниципального района Нефтегорский Самарской области.							
34.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов «Образовательный центр» города Нефтегорска муниципального района Нефтегорский Самарской области"	23	0	0	73,91	26,09	100	100
35.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 п.г.т. Суходол муниципального района Сергиевский Самарской области	18	0	5,56	77,78	16,67	100	94,45
36.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №2 п.г.т. Суходол муниципального района Сергиевский Самарской области	21	0	4,76	38,1	57,14	100	95,24
37.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа имени полного кавалера ордена Славы А.И. Дырина п.г.т. Балашейка муниципального района Сызранский Самарской области	13	0	15,38	53,85	30,77	100	84,62
38.	Государственное бюджетное	25	0	8	36	56	100	92

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 5 «Образовательный центр» имени М.П. Бочарикова города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области»							
39.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия № 1 города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области	27	0	18,52	44,44	37,04	100	81,48
40.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени Героя Советского Союза Д.П. Левина городского округа Сызрань Самарской области	20	0	0	60	40	100	100
41.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	16	0	12,5	37,5	50	100	87,5
42.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 городского округа Тольятти имени Виктора Носова	36	0	16,67	52,78	30,56	100	83,34
43.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	25	0	16	64	20	100	84

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	учреждение гимназия № 9 городского округа Тольятти							
44.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 городского округа Тольятти	22	0	13,64	40,91	45,45	100	86,36
45.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 28 городского округа Тольятти	27	0	14,81	44,44	40,74	99,99	85,18
46.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 37 городского округа Тольятти	16	0	0	56,25	43,75	100	100
47.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти	15	0	6,67	33,33	60	100	93,33
48.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 41 городского округа Тольятти	28	0	3,57	39,29	57,14	100	96,43
49.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 45 городского округа Тольятти	28	0	0	89,29	10,71	100	100
50.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	24	0	16,67	41,67	41,67	100	83,34

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 городского округа Тольятти							
51.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 47 городского округа Тольятти	48	0	4,17	31,25	64,58	100	95,83
52.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти	48	0	18,75	41,67	39,58	100	81,25
53.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 58 городского округа Тольятти	27	0	11,11	40,74	48,15	100	88,89
54.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 60 городского округа Тольятти	24	0	8,33	45,83	45,83	99,99	91,66
55.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 67 городского округа Тольятти	22	0	4,55	45,45	50	100	95,45
56.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 70 городского округа Тольятти	79	0	11,39	51,9	36,71	100	88,61

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
57.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 73 городского округа Тольятти	26	0	15,38	53,85	30,77	100	84,62
58.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 76 имени В.Н. Полякова городского округа Тольятти	29	0	6,9	82,76	10,34	100	93,1
59.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 77 городского округа Тольятти	46	0	17,39	32,61	50	100	82,61
60.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 82 городского округа Тольятти	41	0	17,07	63,41	19,51	99,99	82,92
61.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 88 городского округа Тольятти	47	0	19,15	42,55	38,3	100	80,85
62.	«Негосударственное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Радант» городского округа Тольятти	11	0	9,09	45,45	45,45	99,99	90,9
63.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №4 городского округа Чапаевск Самарской области	32	0	15,63	62,5	21,88	100	84,38