РЦМО Региональный центр мониторинга в образовании

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам Всероссийских проверочных работ

ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ,

проведенных в 2023 году в образовательных организациях,

расположенных на территории Самарской области

(4-8-е классы)

Самара, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР *3*

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 5

2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 5

2.2 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 24

2.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 45

2.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 64

2.5. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 84

3.ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 103

3.1. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 4 КЛАССАХ 103

3.2. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 5 КЛАССАХ 107

3.3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 6 КЛАССАХ 110

3.4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 7 КЛАССАХ 113

3.5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 8 КЛАССАХ 116

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 119

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 121

1. *НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР*

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) по русскому языку для учащихся 4-8-х классов проводились на территории Самарской области в период с 15 марта по 20 мая 2023 года в штатном режиме.

Проведенные работы позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР помогли образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2023-2024 учебный год.

Нормативно-правовое обеспечение ВПР

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23.12.2022 № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки

обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году»;

- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 01.02.2023 № 02-36 «О проведении ВПР в 2023 году»;
- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 13.02.2023 № 181-р «О проведении всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2023 году».

Даты проведения мероприятий:

Сроки проведения ВПР в каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка с 15 марта по 20 мая 2023 года.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 4 классах

В написании ВПР по материалам 4-го класса в штатном режиме в 2023 году приняли участие 33699 обучающихся из 657 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу начального общего образования.

Количество участников проверочной работы по русскому языку по сравнению с 2022 г. увеличилось на 13,68%.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 4 классах

Показатель	2021	2022	2023
Кол-во ОО	660	667	657
Количество участников, чел.	32007	29645	33699
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	89,5	83,7	89,8

Структура проверочной работы

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Каждый вариант проверочной работы включал в себя 15 заданий: 13 заданий базового уровня, 2 – повышенного, и состояла из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и

количеству заданий.

Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 состояла из 12 заданий, 9 заданий относились к приведенному в варианте ВПР тексту для чтения.

Основу первой части проверочной работы составил диктант, который позволил проверить уровень сформированности видов речевой деятельности: слушания, говорения, чтения, письма, умение выпускников начальной школы писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами.

Задания второй части ВПР были направлены на проверку умений работать с текстом (определять главную мысль, делить текст на смысловые части), а также – на проверку базовых предметных знаний и умений, сформированности УУД.

Кроме того, проверяемые в заданиях 4, 6-10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 38 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.2.

Таблица 2.1.2

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 по пункту 1) оцениваются от 0 до 1 балла, по пункту 2) – от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10, 14 оценивается 1 баллом.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,87, что выше значения прошлого года на 0,05 балла.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.1.3.

По итогам ВПР в 2023 году 9543 четвероклассника (28,32%) Самарской области получили отметку «3», что на 0,84% меньше, чем в 2022 г.

16629 обучающихся (49,35%) получили отметку «4», что на 0,03% больше, чем в 2022 г.

Максимальное количество первичных баллов набрали 455 участников ВПР (1,35%), в то время как в 2022 году этот показатель составлял 0,84%.

Таблица 2.1.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы участников	**Факт. численность участников**	**Распределение участников по баллам**							
		«2»		**«3»**		**«4»**		**«5»**	
		Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**
2021 год									
Самарская область	32007	867	2,71	8490	26,53	15816	49,41	6834	21,35
Российская Федерация	1510998	84185	5,57	435661	28,83	698138	46,2	293014	19,39
2022 год									
Самарская область	29645	1012	3,41	8644	29,16	14621	49,32	5368	18,11
Российская Федерация	1383320	119381	8,63	470467	34,01	602159	43,53	191313	13,83
2023 год									
Самарская область	33699	750	2,23	9543	28,32	16629	49,35	6777	20,11
Российская Федерация	1574320	85013	5,4	474658	30,15	729697	46,35	284952	18,1

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 23406 обучающихся, что на 5,01% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (64,45%).

Следует отметить, что в 2022 году качество обучения в образовательных организациях (далее – ОО) региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации на 10,07%, а в 2021 году – на 5,17%.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 97,78% четвероклассников, что на 3,18% выше показателя по Российской Федерации. В сравнении с 2021 г. этот показатель вырос на 2,87%, но понизился относительно результатов 2022 г. на 5,22%.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР за 4 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.1.4

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области

Территориальное управление	Кол-во участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Российская Федерация	1574320	5,4	30,15	46,35	18,1
Самарская область	33699	2,23	28,32	49,35	20,11
Западное ТУ	2425	2,3	31,21	49,56	16,9
г.о. Сызрань	1817	2,26	30,54	50,58	16,62
г.о. Октябрьск	257	3,89	29,18	45,53	21,4
Сызранский м.р.	206	1,46	35,44	47,57	15,53
Шигонский м.р.	145	1,38	37,24	46,9	14,48
Кинельское ТУ	1014	3,25	30,17	47,43	19,13
г.о. Кинель	758	3,3	28,89	47,76	20,05
м.р. Кинельский	256	3,13	33,98	46,48	16,41
Отрадненское ТУ	1050	2	34,57	43,42	20
г.о. Отрадный	517	1,55	32,5	47,39	18,57
Кинель-Черкасский м.р.	415	2,89	37,11	37,83	22,17
Богатовский м.р.	118	0,85	34,75	45,76	18,64
Поволжское ТУ	2641	3,02	30,51	50,73	15,71
г.о. Новокуйбышевск	920	3,15	31,41	50,98	14,46
м.р. Волжский	1721	2,96	30,04	50,61	16,39

Территориальное управление	Кол-во участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Самара	12784	2,57	25,38	49,36	22,69
Северное ТУ	649	0,46	36,97	48,07	14,48
Сергиевский м.р.	448	0,67	37,05	47,54	14,73
Челно-Вершинский м.р.	102	0	39,22	47,06	13,73
Шенталинский м.р.	99	0	34,34	51,52	14,14
Северо-Восточное ТУ	755	1,19	29,13	52,18	17,48
г.о. Похвистнево	258	0,39	23,64	59,3	16,67
Исаклинский м.р.	101	0,99	39,6	45,54	13,86
Камышлинский м.р.	80	7,5	36,25	35	21,25
Клявлинский м.р.	99	0	25,25	49,49	25,25
Похвистневский м.р.	217	0,46	29,95	54,38	15,21
Северо-Западное ТУ	871	2,06	31,91	45,92	20,09
Елховский м.р.	58	1,72	43,1	41,38	13,79
Кошкинский м.р.	191	3,14	29,32	46,6	20,94
Красноярский м.р.	622	1,77	31,67	46,14	20,42
Тольятти	7663	1,19	26,02	51,99	20,8
Центральное ТУ	1323	3,93	33,4	46,18	16,47
г.о. Жигулевск	578	2,08	34,26	48,44	15,22
Ставропольский м.р.	745	5,37	32,75	44,43	17,45
Юго-Восточное ТУ	559	2,5	34,34	47,22	15,92
Нефтегорский м.р.	284	4,23	29,58	46,48	19,72
Борский м.р.	187	1,07	38,5	48,13	12,3
Алексеевский м.р.	88	0	40,91	47,73	11,36
Юго-Западное ТУ	1651	2,42	35,67	44,57	17,32
г.о. Чапаевск	714	4,06	33,05	46,36	16,53
Безенчукский м.р.	365	1,37	35,62	43,84	19,18
Красноармейский м.р.	152	1,32	42,76	42,76	13,16
Пестравский м.р.	131	0	38,93	40,46	20,61
Приволжский м.р.	193	1,04	39,38	40,41	19,17
Хворостянский м.р.	96	2,08	32,29	51,04	14,58
Южное ТУ	314	1,59	35,35	44,26	18,78
Большеглушицкий м.р.	147	1,36	38,1	43,54	17,01
Большечерниговский м.р.	167	1,8	32,93	44,91	20,36

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились четвероклассники образовательных учреждений следующих территориальных управлений министерства образования и науки Самарской

области (далее – ТУ): г.о. Самара (72,05% участников выполнили работу на отметку «4» и «5»), г.о. Тольятти (72,79%), Кинельское ТУ (66,56%) и Северо-Восточное ТУ (69,66%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2» (выше среднего значения по региону – 2,23%) зафиксирована в следующих административно-территориальных единицах (далее – АТЕ): г.о. Октябрьск (3,89%), г.о. Кинель (3,3%), Кинельский м.р. (3,13%), г.о. Новокуйбышевск (3,15%), Кошкинский м.р. (3,14%), Ставропольский м.р. (5,37%), Нефтегорский м.р. (4,23%), г.о. Чапаевск (4,06%).

В Самарской области с проверочной работой по русскому языку справились 100% участников: Челно-Вершинский, Шенталинский, Клявлинский, Алексеевский и Пестравский м.р.. Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по русскому языку, выявлена в Южном ТУ (Большеглушицком м.р., Большечерниговском м. р.) и Юго-Западном ТУ (Пестравский м.р., Приволжский м.р.).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в следующих АТЕ: г.о. Октябрьск (21,4%), Кинель-Черкасский м.р. (22,17%), г.о. Самара (22,69%), Камышлинский м.р.(21,25%), Клявлинский м.р. (25,25%).

В 2022 году по данному показателю лидировали г.о. Кинель, Шенталиснкий и Клявлинский м.р., в 2021 году – г.о. Самара, Безенчукский и Елховский м.р.

Таблица 2.1.5

Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся 4 классов

Территориальное управление	**Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %**	**Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %**
Российская Федерация	94,6	64,45
Самарская область	97,78	69,46
Западное ТУ	97,67	66,46

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Кинельское ТУ	96,73	66,56
Отрадненское ТУ	97,99	63,42
Поволжское ТУ	96,95	66,44
Самара	97,43	72,05
Северное ТУ	99,52	62,55
Северо-Восточное ТУ	98,79	69,66
Северо-Западное ТУ	97,92	66,01
Тольятти	98,81	72,79
Центральное ТУ	96,05	62,65
Юго-Восточное ТУ	97,48	63,14
Юго-Западное ТУ	97,56	61,89
Южное ТУ	98,39	63,04

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня обученности четвероклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл) во всех ТУ выше среднего показателя по Российской Федерации (94,6%).

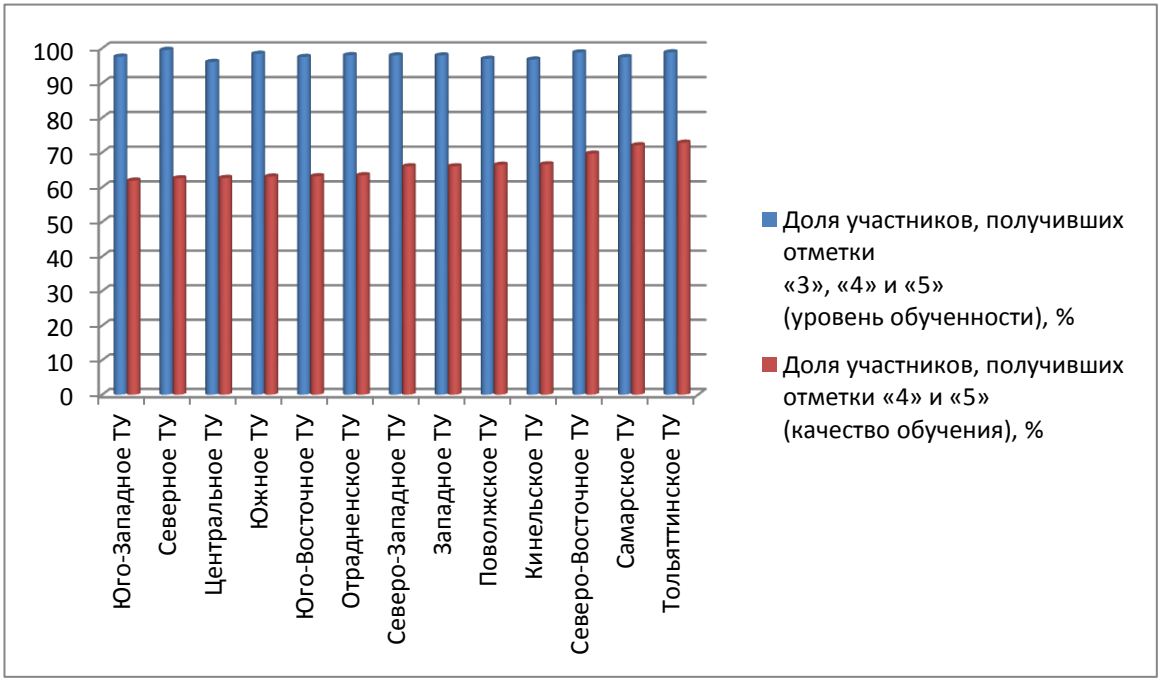

Диаграмма 2.1.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 4-х классов по русскому языку

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 97,78%, что на 3,18% выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (69,46%) эта разница составляет 5,01%.

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он ниже среднего показателя по региону (Западное, Кинельское, Поволжское, Центральное, Юго-Восточное, Юго-Западное ТУ и г.о. Самара).

Лидируют по качеству обучения четвероклассники (выше среднего показателя по региону) г.о. Самара и г.о. Тольятти.

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ВПР по русскому языку отдельно были выделены результаты:

- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (5,18%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к снижению доли обучающихся, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года.

- получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (8,81%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

Таблица 2.1.6

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

Территориальное управление	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла,%	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла,%
Самарская область	5,18	8,81
Западное ТУ	4,74	7,5
Кинельское ТУ	6	8,37
Отрадненское ТУ	5,13	9,32

Территориальное управление	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла,%	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла,%
Поволжское ТУ	5,41	6,35
Самара	5,02	10,36
Северное ТУ	10,3	6,15
Северо-Восточное ТУ	4,1	8,86
Северо-Западное ТУ	2,63	6,88
Тольятти	4,43	8,85
Центральное ТУ	8,3	6,57
Юго-Восточное ТУ	7,85	7,5
Юго-Западное ТУ	6,47	7,86
Южное ТУ	6,98	6,03

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 4 классах в 2023 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.1.2).

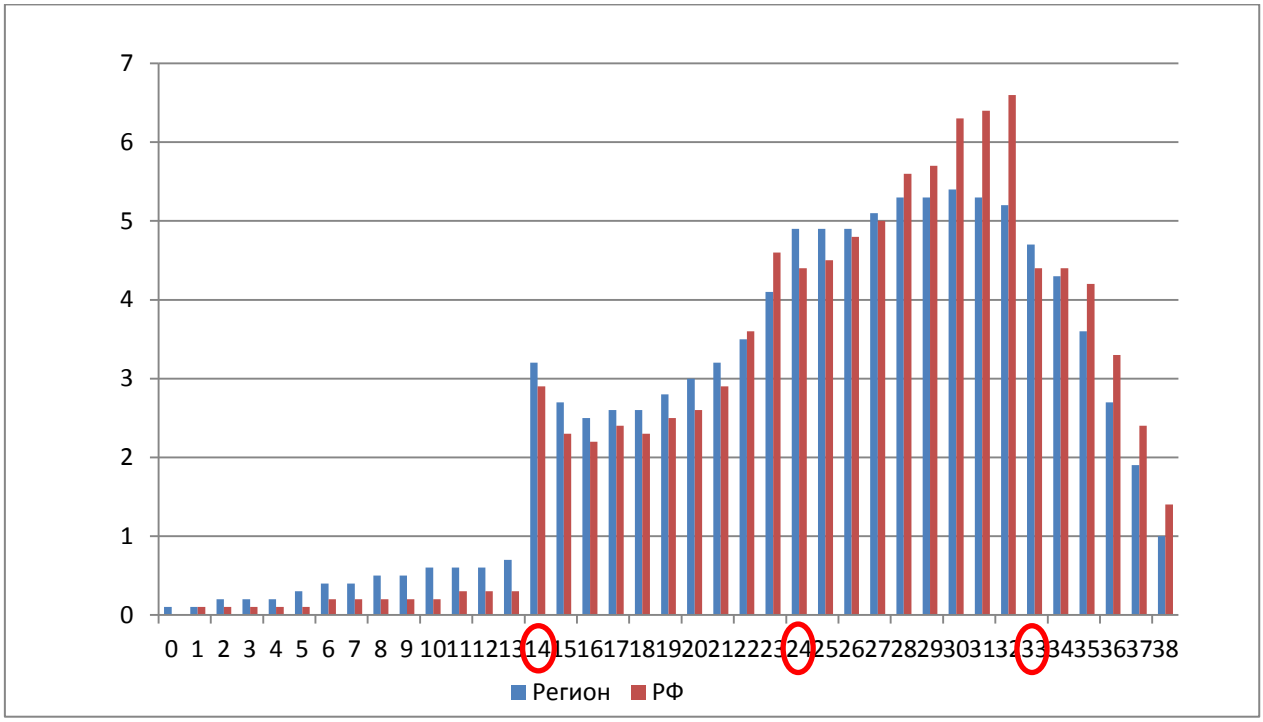

Диаграмма 2.1.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

Аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.1.7.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1К1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	4	64,7	60,89
1К2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	3	89,3	87,4
2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	3	69,66	64,9
3.1. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	84,2	83,42
3.2. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	78,92	75,69

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
4. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	2	77,64	75,57
5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	82,04	79,65
6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	2	57,13	55,98
7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	63,85	60,46
8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	72,25	67,77
9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	1	72,45	72,13
10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	74,22	70,79
11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	67,21	64,98
12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	1	72,01	69,24
12.2. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени	2	72,09	68,5

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся			
13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	1	71,99	68,1
13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	2	63,9	60,23
14. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	82,37	79,63
15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	2	45,97	43,26
15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	1	44,35	39,61

Обучающиеся 4-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации.

В том числе показатель выполнения выше более чем на 3,5% по следующим навыкам: умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах (1К1.); умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами (2.); умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста (8.); Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи. Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся (12.2.); умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи. Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора (13.1.); Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать

грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи. Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора (13.2.); умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации (15.2.).

Значительное число четвероклассников Самарской области (89,3%) умеют писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на распознавание главных членов предложения. (84,2%), на распознавание глаголов в предложении (82,37%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов составило менее 50%), в том числе задание на умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания на толкование ситуации в заданном контексте, представление ситуации корректно с этической точки зрения, а также написание предложений без орфографических и пунктуационных ошибок.

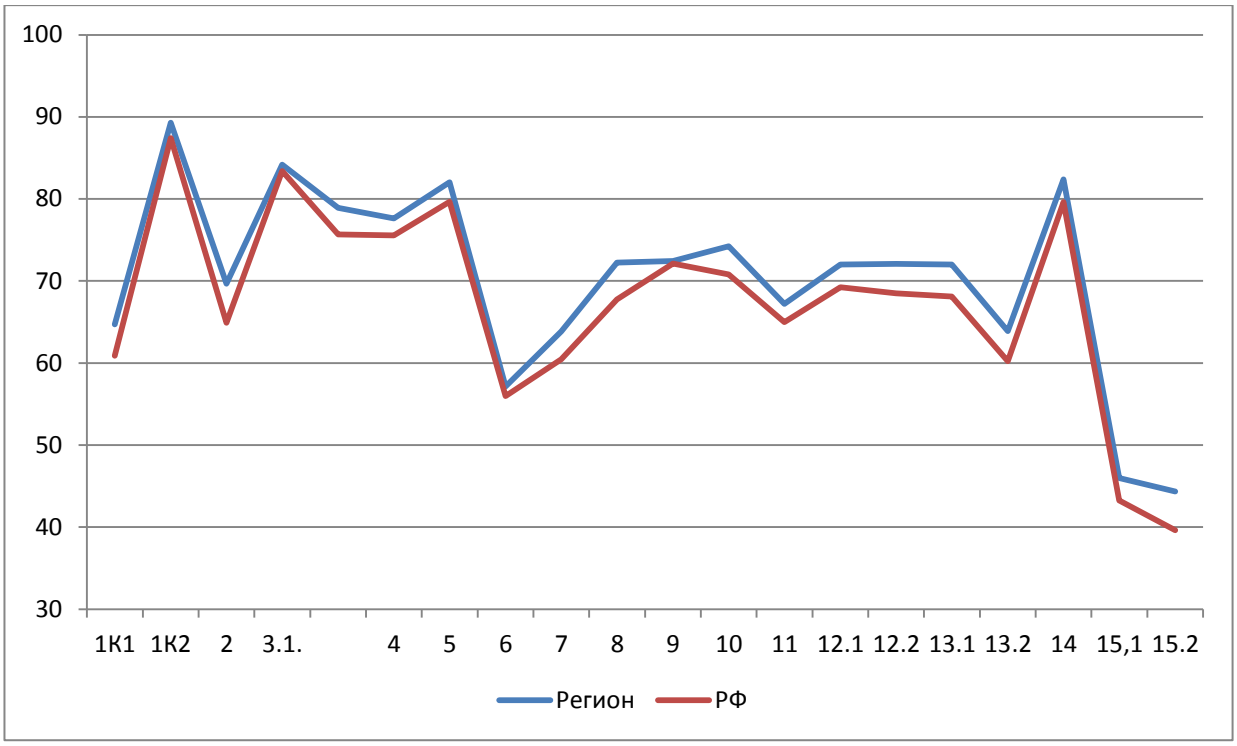

Диаграмма 2.1.3 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 4 классе

Как следует из диаграммы 2.1.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.1.7.

Таблица 2.1.8

Средний процент выполнения заданий обучающимися (группы по полученному баллу)

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения заданий обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	4	60,89	64,7	10,77	39,5	70,82	91,13
1К2	3	87,4	89,3	53,69	80,1	92,63	98,03
2	3	64,9	69,66	10,98	42,39	77,06	96,4
3.1	1	83,42	84,2	27,6	67,69	90,32	98,66
3.2	3	75,69	78,92	14,67	57,63	86,55	97,28
4	2	75,57	77,64	47,07	66,35	79,68	91,93
5	1	79,65	82,04	39,6	68,78	85,73	96,34
6	2	55,98	57,13	18,2	37,91	59,01	83,9
7	3	60,46	63,85	18,13	42,15	67,96	89,39

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения заданий обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8	2	67,77	72,25	22,47	52,91	76,89	93,57
9	1	72,13	72,45	43,47	60,88	73,82	88,61
10	1	70,79	74,22	34,67	62,13	76,63	89,73
11	2	64,98	67,21	23,13	50,74	69,61	89,38
12.1	1	69,24	72,01	16,8	48,78	78,56	94,78
12.2	2	68,5	72,09	19,53	50,21	78,22	93,68
13.1	1	68,1	71,99	10,93	45,64	80,14	95,85
13.2	2	60,23	63,9	7,67	35,2	71,19	92,64
14	1	79,63	82,37	27,73	67,61	87,64	96,25
15.1	2	43,26	45,97	10	24,9	46,8	77,57
15.2	1	39,61	44,35	8,13	19,11	45,35	81,45

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.1.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

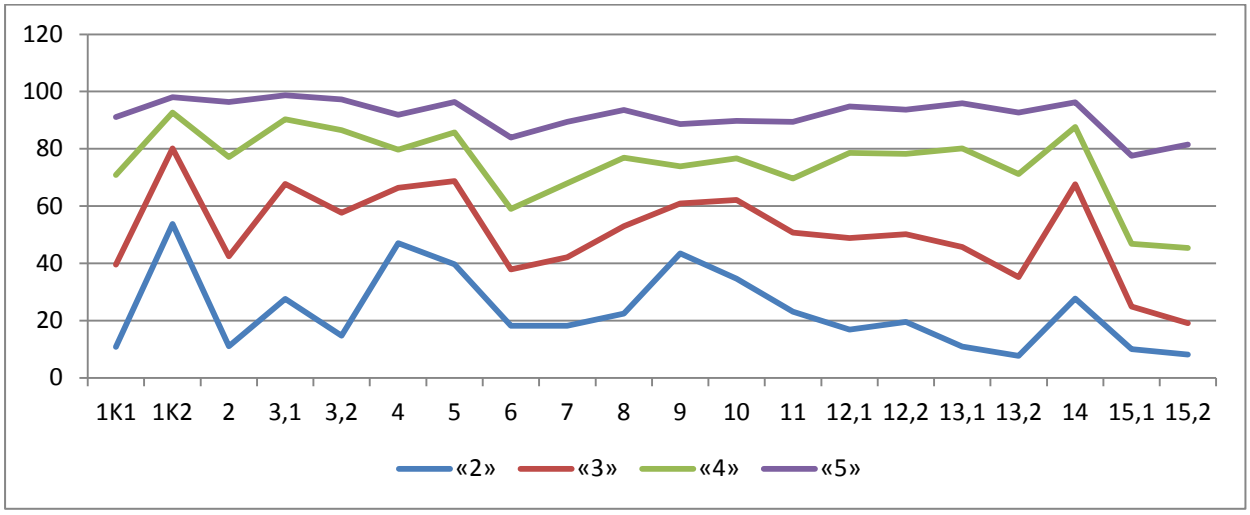

Диаграмма 2.1.4 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.1.8.1.

Таблица 2.1.8.1

Качество знаний обучающихся высокого уровня

Территориальное управление	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %%
Самарская область	***94,23***
Западное ТУ	94,64
Кинельское ТУ	94,25
Отрадненское ТУ	93,02
Поволжское ТУ	93,90
Самара	93,34
Северное ТУ	97,29
Северо-Восточное ТУ	95,16
Северо-Западное ТУ	95,83
Тольятти	95,24
Центральное ТУ	93,36
Юго-Восточное ТУ	95,16
Юго-Западное ТУ	94,72
Южное ТУ	96,95

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР 2022 года представлено на диаграмме 2.1.5 и в таблице 2.1.8.

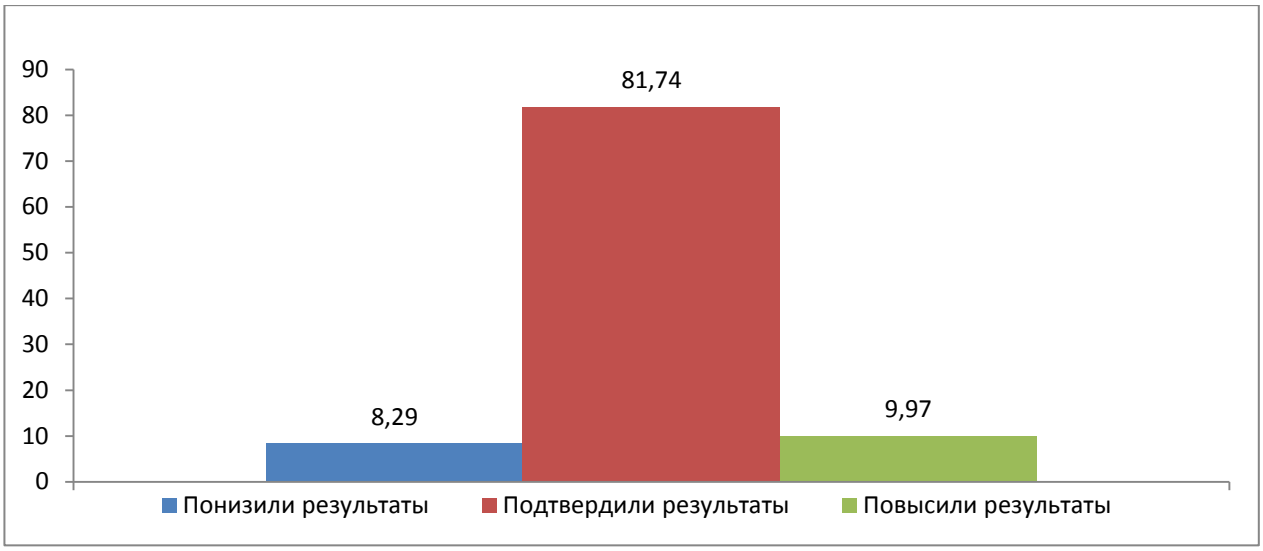

Диаграмма 2.1.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.1.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отм.ВПР<Отм.по журналу)	2793	8,29
Подтвердили результат (Отм.ВПР=Отм.по журналу)	27527	81,74
Повысили результат (Отм. ВПР>Отм.по журналу)	3358	9,97
Всего:	33699	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 81,74% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 8,29% обучающихся были выставлены отметки ниже, у 9,97% участников – отметки за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.1.9 представлены сравнительные данные о соотношении оценок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.1.10

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	8,29	81,74	9,97
Алексеевский район	4,55	92,05	3,41
Безенчукский район	8,49	86,85	4,66
Богатовский район	7,63	87,29	5,08
Большеглушицкий район	2,72	91,84	5,44
Большечерниговский район	5,39	92,22	2,4
Борский район	5,88	90,37	3,74
Волжский район	10,58	79,49	9,94
Елховский район	6,9	82,76	10,34
Исаклинский район	9,9	82,18	7,92
Камышлинский район	10	81,25	8,75
Кинельский район	8,2	81,25	10,55
Кинель-Черкасский район	6,51	80,96	12,53
Клявлинский район	6,06	81,82	12,12
Кошкинский район	6,81	89,53	3,66
Красноармейский район	9,21	84,21	6,58
Красноярский район	5,63	86,17	8,2
Нефтегорский район	8,1	79,23	12,68
Пестравский район	2,29	93,89	3,82
Похвистневский район	7,83	89,86	2,3
Приволжский район	9,38	81,25	9,38
Сергиевский район	4,69	91,96	3,35
Ставропольский район	10,48	79,44	10,08
Сызранский район	7,28	90,29	2,43
Хворостянский район	5,21	89,58	5,21
Челно-Вершинский район	1,96	97,06	0,98
Шенталинский район	3,03	90,91	6,06
Шигонский район	2,76	91,03	6,21
г.о. Жигулевск	7,96	82,18	9,86
г.о. Кинель	8,05	82,45	9,5
г.о. Новокуйбышевск	6,2	86,09	7,72
г.о. Октябрьск	8,56	85,6	5,84
г.о. Отрадный	9,09	81,43	9,48
г.о. Похвистнево	5,81	86,05	8,14
г.о. Самара	9,74	77,41	12,85
г.о. Сызрань	8,7	86,41	4,9
г.о. Тольятти	6,59	84	9,41

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
г.о. Чапаевск	8,56	84,85	6,59

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 4 классов ОО Алексеевского, Большеглушицкого, Большечерниговского, Борского, Пестравского, Сергиевского, Сызранского, Челно-Вершинского, Шенталинского и Шигонского районов.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в ОО следующих АТЕ: Волжский (10,58%), Камышлинский (10%) и Ставропольский м.р. (10,48%).

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО Кинель-Черкасского, Клявлинского, Нефтегорского м.р., а также г.о. Самара.

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории Волжского, Нефтегорского и Ставропольского районов, не подтвердили отметки более 20% четвероклассников.

2.2 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 5 классах

В написании ВПР по материалам 5-го класса в штатном режиме в 2023 году приняли участие 31286 обучающихся 5-х классов из 655 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Количество участников проверочной работы по русскому языку по сравнению с 2022-2023 гг. возросло на 1348 человек.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 5 классах

Показатель	2021	2022	2023
Кол-во ОО	665	656	655
Количество участников, чел.	30319	29938	31286
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	87,8	83,8	88,7

Структура проверочной работы

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Каждый вариант проверочной работы содержал 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1-9 предполагали запись развернутого ответа, задания 10-12 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 45 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.2.2.

Таблица 2.2.2

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–17	18–28	29–38	39–45

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение задания 2 (фонетический, морфемный и морфологический анализ слова, синтаксический анализ словосочетания и предложения) – 12 баллов; а также задания 1 (соблюдение норм русского литературного языка) – 9 баллов.

Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,65. В сравнении с 2022 годом его значение не изменилось.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.2.3.

По итогам ВПР в 2023 году 10539 пятиклассников (36,88%) Самарской области получили отметку «3», что на 1,35% больше, чем в 2022 году.

13053 обучающихся (41,72%) получили отметку «4», это на 0,31% больше, чем в 2022 году.

Максимальное количество первичных баллов набрали 194 участника ВПР (0,62%), в 2022 году этот показатель составлял 0,56%.

Таблица 2.2.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2021 год									
Самарская область	30319	2187	7,21	10858	35,81	11103	36,62	6171	20,35
Российская Федерация	1447733	199497	13,78	562733	38,87	462986	31,98	222517	15,37
2022 год									
Самарская область	29938	1885	6,34	10562	35,53	12493	42,03	4783	16,09
Российская Федерация	1376961	182447	13,25	551473	40,05	475052	34,5	167989	12,2
2023 год									
Самарская область	31286	1978	6,39	11408	36,88	12906	41,72	4640	15
Российская Федерация	1460129	171419	11,74	576021	39,45	523018	35,82	189671	12,99

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 17546 обучающихся (56,72%), что на 7,91% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (48,81%).

Следует отметить, что в 2022 году качество обучения в ОО региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации на 11,42%, а в 2021 году – на 9,62%.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 93,6% пятиклассников, что на 5,34% выше показателя по Российской Федерации. В сравнении с 2021 г. и 2022 г. этот показатель понизился соответственно на 1,22% и 1,5%.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР за 5 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.2.4

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Российская Федерация	1460129	11,74	39,45	35,82	12,99
Самарская область	31286	6,39	36,88	41,72	15
Западное ТУ	2155	4,22	36,51	42,87	13,54
г.о.Сызрань	1604	4,28	38,76	43,49	13,48
г.о.Октябрьск	210	3,33	27,14	50	19,52
Сызранский м.р.	204	4,9	39,71	44,12	11,27
Шигонский м.р.	137	5,84	37,23	42,34	14,6
Кинельское ТУ	926	7,23	38,01	41,36	13,39
г.о.Кинель	678	6,49	34,07	44,84	14,6
м.р.Кинельский	248	9,27	48,79	31,85	10,08
Отрадненское ТУ	976	5,02	45,38	38,42	11,16
г.о.Отрадный	443	4,06	46,5	39,28	10,16
Кинель-Черкасский м.р.	403	6,45	42,93	38,21	12,41
Богатовский м.р.	130	3,85	49,23	36,15	10,77
Поволжское ТУ	2539	10,71	35,76	41,27	12,24
г.о.Новокуйбышевск	984	6,91	39,13	42,99	10,98
м.р. Волжский	1555	13,12	33,63	40,19	13,05
Самара	11858	7,59	34,71	40,45	17,24
Северное ТУ	640	1,87	42,5	40,62	15
Сергиевский м.р.	417	2,4	45,8	40,29	11,51
Челно-Вершинский м.р.	108	0,93	39,81	37,96	21,3
Шенталинский м.р.	115	0,87	33,04	44,35	21,74
Северо-Восточное ТУ	722	8,17	39,33	40,72	11,77
г.о. Похвистнево	256	14,45	32,03	37,89	15,63
Исаклинский м.р.	90	2,22	38,89	44,44	14,44
Камышлинский м.р.	86	4,65	45,35	39,53	10,47
Клявлинский м.р.	94	7,45	42,55	43,62	6,38
Похвистневский м.р.	196	4,59	44,9	41,84	8,67
Северо-Западное ТУ	776	7,98	40,59	38,14	13,27
Елховский м.р.	65	3,08	30,77	50,77	15,38
Кошкинский м.р.	174	5,75	37,93	42,53	13,79
Красноярский м.р.	537	9,31	42,64	35,2	12,85
Тольятти	7039	3,62	35	45,75	15,63

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Центральное ТУ	1216	8,3	43,75	37,5	9.37
г.о. Жигулевск	528	6,82	45,27	38,83	9,09
Ставропольский м.р.	688	9,63	43,41	37,19	9,78
Юго-Восточное ТУ	519	5,97	42,38	39,88	10,59
Нефтегорский м.р.	255	5,1	37,25	42,75	14,9
Борский м.р.	180	5,75	51,72	36,21	6,32
Алексеевский м.р.	84	9,52	41,67	41,67	7,14
Юго-Западное ТУ	1607	5,22	42,81	38,02	12,88
г.о. Чапаевск	705	7,52	39,86	38,16	14,47
Безенчукский м.р.	350	1,43	39,71	44,57	14,29
Красноармейский м.р.	131	7,02	41,23	38,6	13,16
Пестравский м.р.	120	0	45,83	43,33	10,83
Приволжский м.р.	189	3,7	56,61	31,22	8,47
Хворостянский м.р.	112	9,82	52,68	27,68	9,82
Южное ТУ	313	3,19	36,74	45,36	13,09
Большеглушицкий м.р.	142	5,11	36,5	47,45	10,95
Большечерниговский м.р.	171	1,75	38,01	45,03	15,2

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились пятиклассники ОО Тольяттинского ТУ: 61,38% участников выполнили работу на отметку «4» и «5», уровень обученности составил 96,38%, Южного ТУ (58,45% – качество обучения), Самарского ТУ (57,69% – качество обучения), Западного ТУ (56,41% – качество обучения).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2» (выше среднего значения по региону – 6,39%) зафиксирована в следующих АТЕ: г.о. Кинель (6,49%), Кинельский м.р. (9,27%), Кинель-Черкасский м.р. (6,45%), г.о. Новокуйбышевск (6,91%), Волжский м.р. (13,12%), г.о. Похвистнево (14,45%), Клявлинский м.р. (7,45%), Красноярский м.р. (9,31%), г.о. Жигулевск (6,82%), Ставропольский м.р. (9,63%), Алексеевский м.р. (9,52%), г.о. Чапаевск (7,52%), Хворостянский м.р. (9,82%).

В Пестравском м.р. 100% участников справились с проверочной работой по русскому языку.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в г.о. Октябрьск (19,52%), г.о. Самара (17,24%), Челно-Вершинский м.р. (21,3%), Шенталинский м.р. (21,74%). В 2022 году по данному показателю лидировали г.о. Самара (17,55%), Сергиевский м.р. (17,34%), Шенталинский м.р. (21,9%), г.о. Похвистнево (17,33%), Камышлинский м.р. (17,44%), Елховский м.р. (23,68%), Кошкинский м.р. (18,68%), Алексеевский м.р. (25%), Безенчукский м.р. (17,65%).

Таблица 2.2.5

Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся 5 классов

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	88,26	48,81
Самарская область	93,6	56,72
Западное ТУ	92,92	56,41
Кинельское ТУ	92,76	54,75
Отрадненское ТУ	94,96	49,58
Поволжское ТУ	89,27	53,51
Самара	92,4	57,69
Северное ТУ	98,12	55,62
Северо-Восточное ТУ	91,82	52,49
Северо-Западное ТУ	92	51,41
Тольятти	96,38	61,38
Центральное ТУ	90,62	46,87
Юго-Восточное ТУ	92,85	50,47
Юго-Западное ТУ	93,71	50,9
Южное ТУ	95,19	58,45

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности пятиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше

среднего показателя по Российской Федерации (88,26%). По качеству обученности во всех округах, кроме Центрального ТУ, этот показатель также выше среднего показателя по Российской Федерации (48,81%).

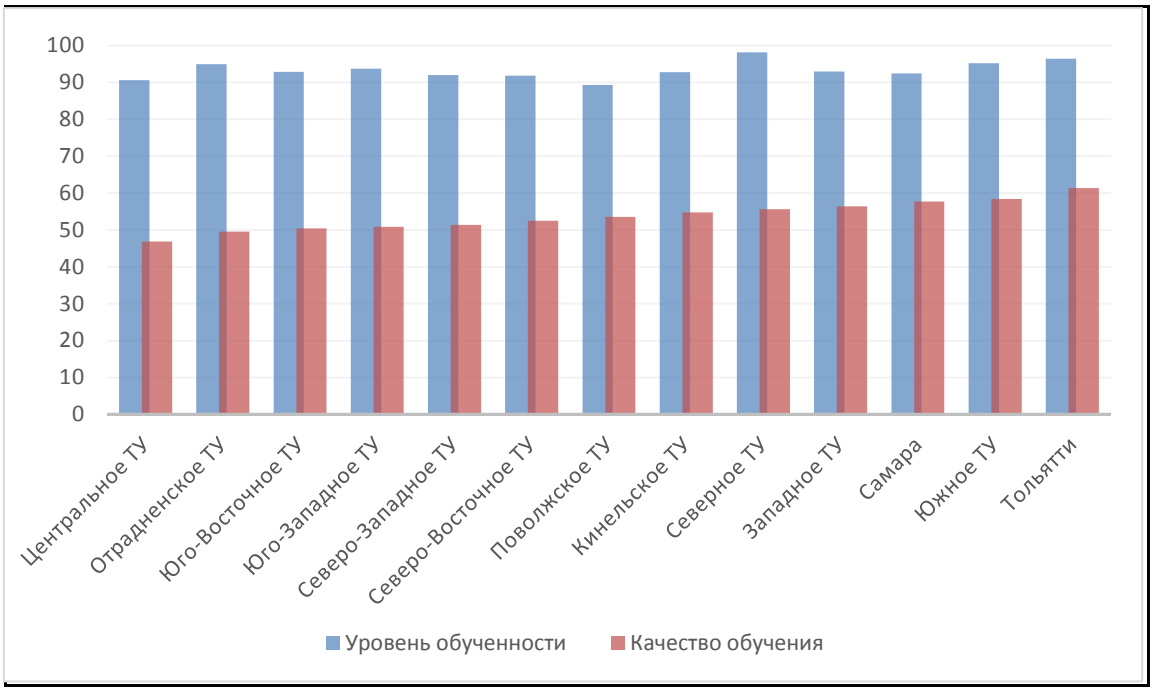

Диаграмма 2.2.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 5-х классов по русскому языку

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 93,6%, что на 5,34% выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (56,72%) эта разница составляет 7,91%.

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он ниже среднего показателя по региону (Западное, Кинельское, Поволжское, Самарское, Северо-Восточное, Северо-Западное, Цетральное и Юго-Восточное ТУ). Лидируют по качеству обучения (выше среднего показателя по региону) Южное ТУ, г.о. Самара и г.о. Тольятти.

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ВПР по русскому языку отдельно были выделены результаты:

- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (9,11%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может

привести к снижению доли обучающихся, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года.

- получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (6,51%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

Таблица 2.2.6

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

Территориальное управление	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла,%	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла,%
Самарская область	9,11	6,51
Западное ТУ	4,96	5,89
Кинельское ТУ	9,39	6,15
Отрадненское ТУ	13,11	4,61
Поволжское ТУ	7,48	5,47
Самара	9,38	7,85
Северное ТУ	11,71	3,9
Северо-Восточное ТУ	11,35	4,84
Северо-Западное ТУ	5,41	5,28
Тольятти	9,09	6,66
Центральное ТУ	13,48	3,7
Юго-Восточное ТУ	9,24	4,81
Юго-Западное ТУ	9,27	4,91
Южное ТУ	8,62	5,75

В Самарской области проводится анализ образовательного равенства, которое рассчитывается как отношение доли обучающихся в 25% общеобразовательных организаций, показывающих наихудшие результаты по итогам ВПР, преодолевших границу низких результатов ВПР (рассчитанная с поправкой на уровень объективности низких результатов), к доле обучающихся, в 25% общеобразовательных организаций,

показывающих наилучшие результаты по итогам ВПР, преодолевших границу низких результатов.

Значение данного показателя отражает возможность получения качественного образования обучающимися всех организаций.

Анализируя результаты ВПР по русскому языку в 5 классах, мы видим, что в 2023 году показатель образовательного равенства составил 0,83 (83%), что говорит о минимальной дифференциации в результатах обучения русскому языку и высоком образовательном равенстве в регионе.

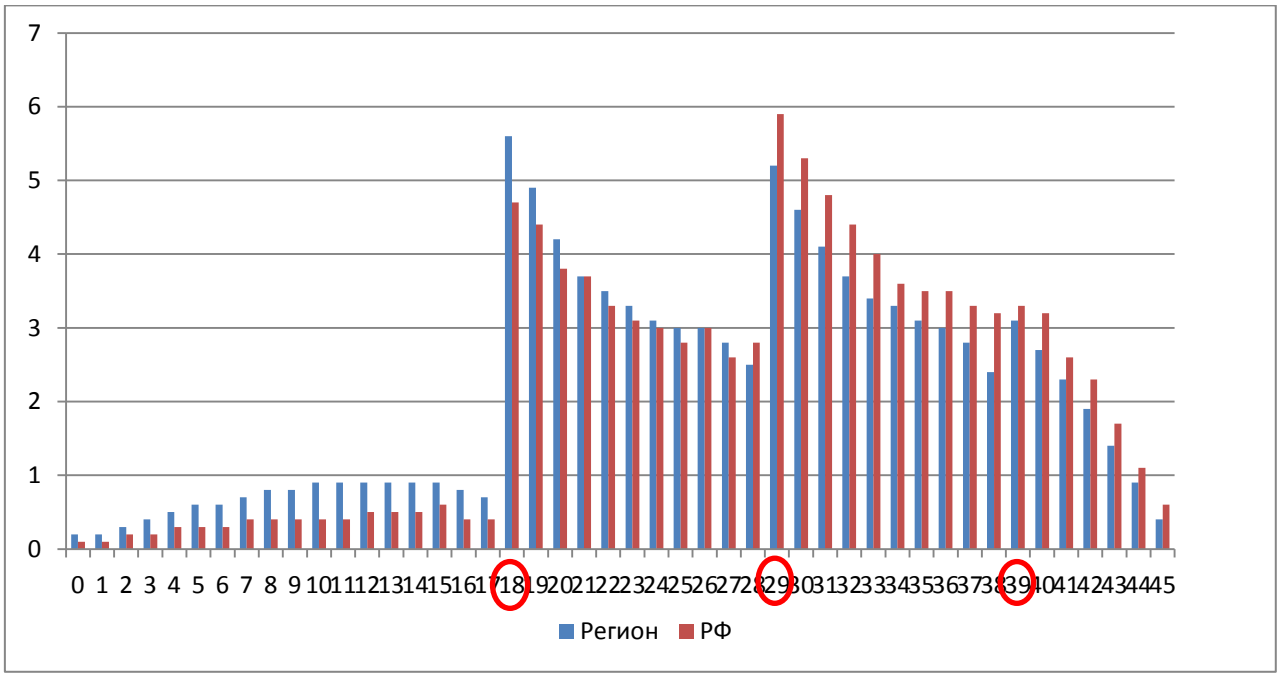

Диаграмма 2.2.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–17	18–28	29–38	39–45

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в

целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.2.7

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)%

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1К1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	4	63,34	59,72
1К2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	3	57,69	55,58
1К3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	2	91,65	90,24
2К1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	61,18	53,94
2К2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых	3	83,38	80,09

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.			
2К3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	54,5	47,7
2К4. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	55,53	51,66
3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	74,09	73,09
4.1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	3	78,77	74,57
4.2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических	2	59,11	54,1

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия			
5.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	59,51	56,35
5.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	47,06	44,16
6.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	63,4	60,04
6.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными	1	54,9	50,62

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении			
7.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	59,94	56,16
7.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	50,01	45,56
8. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании	2	55	50,24

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации			
9. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	55,46	52,02
10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	1	54,38	48,98
11. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых	1	73,41	69,76

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности			
12. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	85,97	83,02

Обучающиеся 5-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, все предложенные задания. В том числе показатель выполнения более чем на 4% выше по результатам выполнения 38% заданий (морфемный, морфологический, словообразовательный анализы слов, лексический анализ слова, опознавание самостоятельных частей речи и их формы, а также служебных частей речи и междометия). Отклонение от средних результатов при выполнении остальных заданий несущественное.

Достаточно высокий уровень выполнения заданий на соблюдение основных языковых норм в письменной речи; редактирование письменных текстов разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка (91,65%), различные виды анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения (83,38%), на совершенствование видов речевой деятельности (85,97%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов составило менее 50%), в том числе задание на применение основных норм литературного языка (пунктуационных). (47,06%).

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, преобладают задания аналитического типа. Указанные затруднения связаны не только с предметными знаниями, но и с уровнем сформированности регулятивных и познавательных универсальных учебных действий.

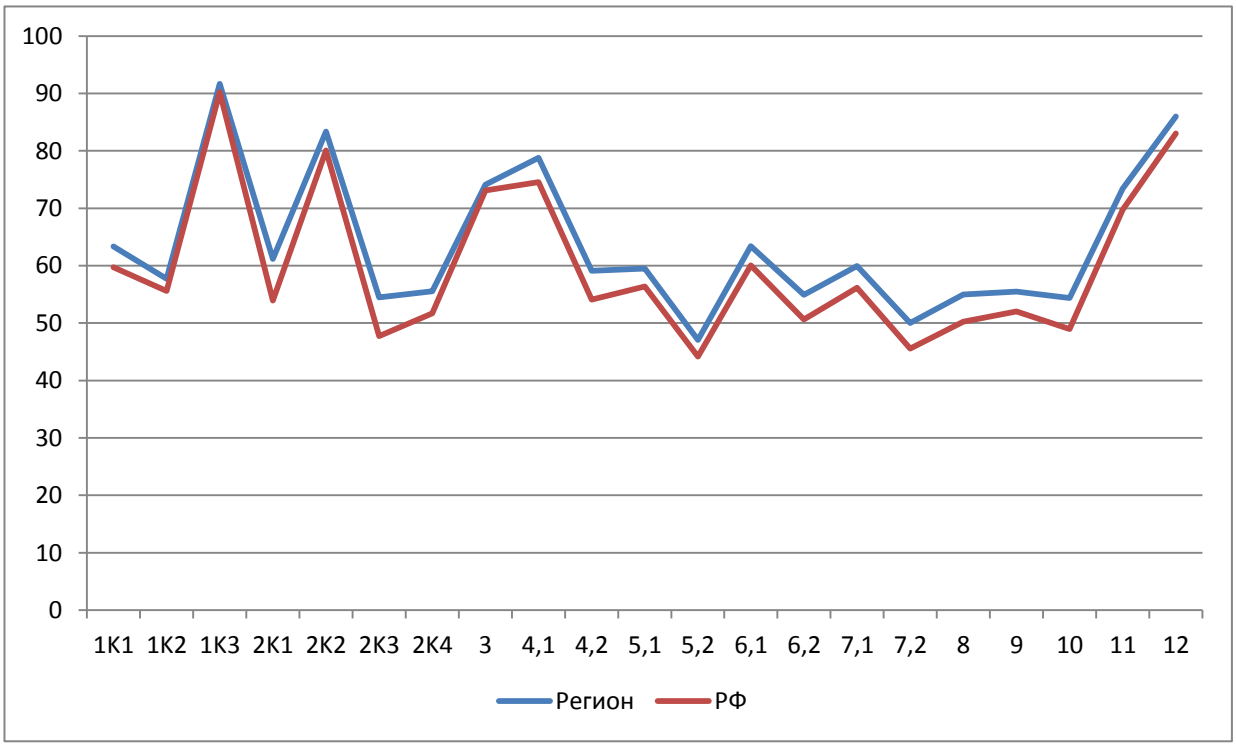

Диаграмма 2.2.3 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 5 классе

Как следует из диаграммы 2.2.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.2.7.

Таблица 2.2.8

Средний процент выполнения заданий обучающимися (группы по полученному баллу)

	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения заданий обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	4	63,34	59,72	21,36	49,05	72,77	89,98
1К2	3	57,69	55,58	21,32	44,73	64,26	86,48
1К3	2	91,65	90,24	71,23	87,77	95,6	98,84
2К1	3	61,18	53,94	14,17	44,86	71,82	91,47
2К2	3	83,38	80,09	39	77,35	90,56	97,01
2К3	3	54,5	47,7	7,21	33,7	66,97	91,38
2К4	3	55,53	51,66	7,63	34,78	68,17	91,94
3	2	74,09	73,09	46,92	68,4	77,82	89,21
4,1	3	78,77	74,57	27,57	69,2	88,52	96,97
4,2	2	59,11	54,1	13,25	42,75	70,29	88,2
5,1	2	59,51	56,35	15,09	43,01	70,44	93,15
5,2	2	47,06	44,16	7,18	28,24	56,87	86,64
6,1	2	63,4	60,04	18,96	47,1	75,21	94,31
6,2	1	54,9	50,62	8,95	34,32	67,61	93,84
7,1	2	59,94	56,16	18,1	41,57	70,99	94,68
7,2	1	50,01	45,56	8,19	28,17	61,32	92,26
8	2	55	50,24	20,1	40,88	62,47	83,66
9	2	55,46	52,02	20,98	41,61	62,63	84,13
10	1	54,38	48,98	13,75	42,23	62,16	79,59
11	1	73,41	69,76	31,5	63,18	81,43	93,69
12	1	85,97	83,02	49,44	79,83	92,64	97,89

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся диаграммы (диаграмма 2.2.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

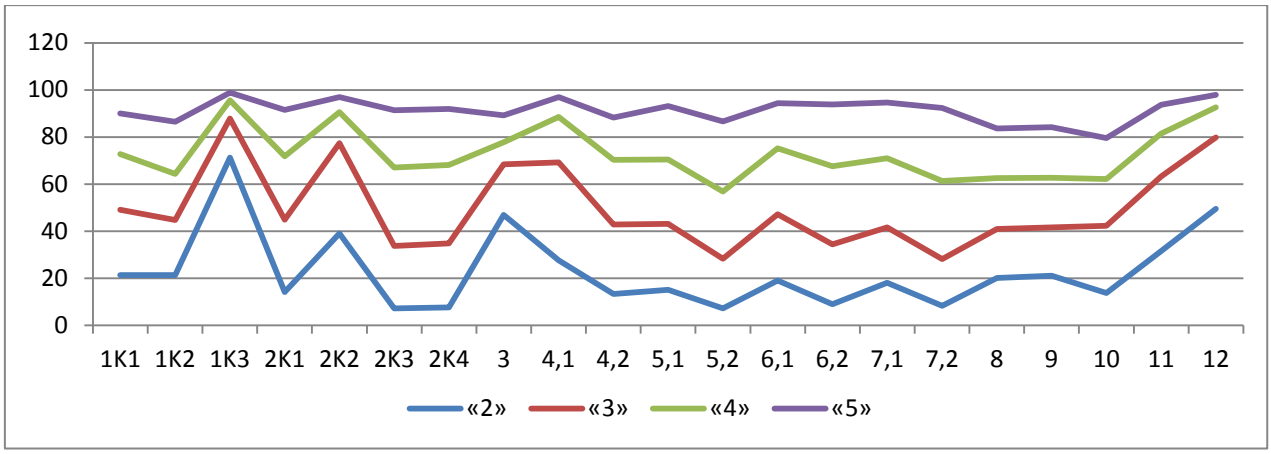

Диаграмма 2.2.4 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.2.8.1.

Таблица 2.2.8.1

Территориальное управление	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %%
Самарская область	***86,08***
Западное ТУ	90,11
Кинельское ТУ	89,21
Отрадненское ТУ	85,04
Поволжское ТУ	88,30
Самара	83,81
Северное ТУ	93,22
Северо-Восточное ТУ	81,72
Северо-Западное ТУ	82,89
Тольятти	87,23
Центральное ТУ	85,69
Юго-Восточное ТУ	86,57
Юго-Западное ТУ	89,12
Южное ТУ	88,38

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по

журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2023 году представлено на диаграмме 2.2.5 и в таблице 2.2.8.

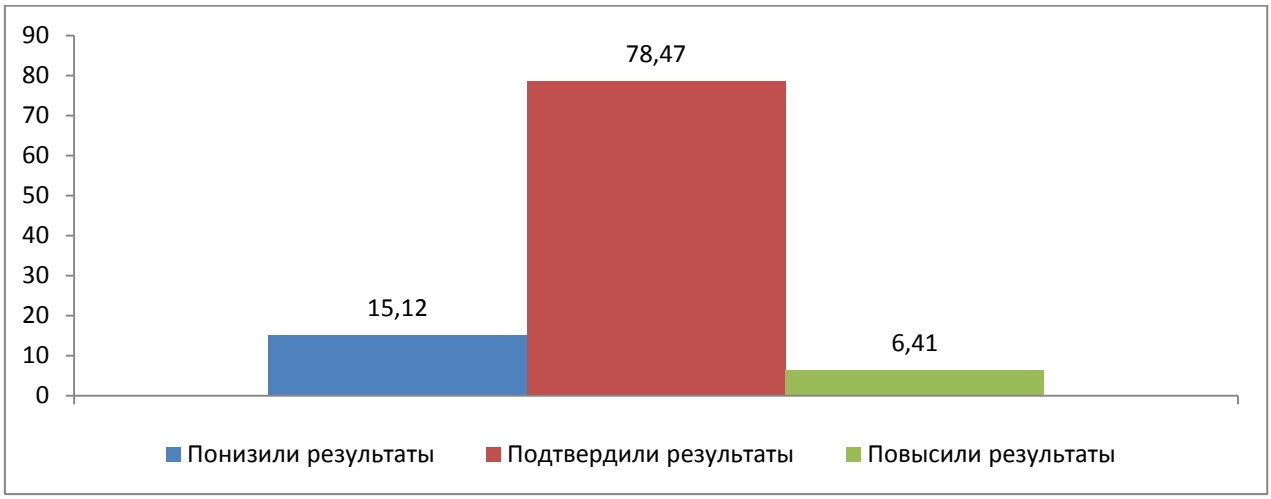

Диаграмма 2.2.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.2.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отм.ВПР<Отм.по журналу)	4674	15,12
Подтвердили результат (Отм.ВПР=Отм.по журналу)	24253	78,47
Повысили результат (Отм. ВПР>Отм.по журналу)	1982	6,41
Всего:	30932	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 78,47% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 15,12% обучающихся были выставлены отметки ниже, и у 6,41% участников – отметки за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.2.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.2.10

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	15,12	78,47	6,41
Алексеевский район	7,14	89,29	3,57
Безенчукский район	7,43	87,14	5,43
Богатовский район	14,62	82,31	3,08
Большеглушицкий район	12,41	80,29	7,3
Большечерниговский район	5,85	88,89	5,26
Борский район	14,37	81,03	4,6
Волжский район	14,08	81,41	4,5
Елховский район	6,15	83,08	10,77
Исаклинский район	14,44	81,11	4,44
Камышлинский район	10,47	80,23	9,3
Кинельский район	14,52	83,06	2,42
Кинель-Черкасский район	17,12	78,41	4,47
Клявлинский район	20,21	77,66	2,13
Кошкинский район	9,2	85,06	5,75
Красноармейский район	10,53	84,21	5,26
Красноярский район	23,65	70,58	5,77
Нефтегорский район	11,37	77,25	11,37
Пестравский район	5	92,5	2,5
Похвистневский район	12,76	86,73	0,51
Приволжский район	15,34	82,01	2,65
Сергиевский район	6,47	89,45	4,08
Ставропольский район	17,19	78,81	4
Сызранский район	9,8	86,27	3,92
Хворостянский район	20,54	77,68	1,79
Челно-Вершинский район	3,7	89,81	6,48
Шенталинский район	3,48	88,7	7,83
Шигонский район	6,57	86,86	6,57
г.о. Жигулевск	11,17	82,58	6,25
г.о. Кинель	15,34	79,06	5,6
г.о. Новокуйбышевск	13,53	80,87	5,6
г.о. Октябрьск	7,62	90	2,38
г.о. Отрадный	13,09	82,84	4,06
г.о. Похвистнево	35,16	62,11	2,73
г.о. Самара	18,28	73,55	8,17
г.о. Сызрань	10,43	85,55	4,02
г.о. Тольятти	13,02	80,87	6,11
г.о. Чапаевск	13,33	79,15	7,52

Результаты ВПР по русскому языку на 90% и более соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов ОО Пестравского района и г.о. Октябрьск.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в ОО следующих территорий: Клявлинский м.р. (20,21%), Красноярский м.р. (23,65%), Хворостянский м.р. (20,54%) и г.о. Похвистнево (35,16%).

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО Елховского, Камышинского и Нефтегорского м.р..

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

2.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 6 классах

В написании ВПР по материалам 6-го класса в штатном режиме в 2023 году приняли участие 31368 обучающихся 6-х классов из 655 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.3.1.

Таблица 2.3.1

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 6 классе

Показатель	2021	2022	2023
Кол-во ОО	666	659	655
Количество участников, чел.	29931	27748	31368
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	87,6	80,4	87,7

Структура проверочной работы

Проверочная работа по русскому языку содержала 14 заданий.

Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 51 баллом. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.3.2.

Таблица 2.3.2

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-24	25-34	35-44	45-51

Как и в прошлом году, максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение 2 задания (морфемный и морфологический разбор слова, синтаксический анализ предложения) – 12 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области, как и в 2022 году, составил 3,57 балла.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.3.3.

По итогам ВПР в 2023 году 2494 шестиклассников (7,98%) Самарской области получили отметку «2», что на 0,73% меньше, чем в 2022 году.

12108 обучающихся (38,72%) получили отметку «3», это на 0,78% меньше, чем в 2022 году.

Максимальное количество первичных баллов набрали 114 участников ВПР (0,36%), в 2022 г. этот показатель был ниже – 70 человек (0,25%).

Таблица 2.3.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы участников	**Факт. численность участников**	**Распределение участников по баллам**							
		«2»		**«3»**		**«4»**		**«5»**	
		Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**
2021 год									
Самарская область	29931	2741	9,16	11772	39,33	11721	39,16	3697	12,35
Российская Федерация	1389773	229034	16,48	561052	40,37	471689	33,94	127998	9,21
2022 год									
Самарская область	27748	2415	8,71	10985	39,59	11049	39,82	3299	11,89
Российская Федерация	1331378	218479	16,41	556250	41,78	444414	33,38	112235	8,43
2023 год									
Самарская область	31368	2494	7,98	12108	38,72	12732	40,72	3933	12,58
Российская Федерация	1436258	194469	13,54	581110	40,46	514468	35,82	146211	10,18

На отметку «4» и «5» (качество обучения) написали работу 16665 обучающихся (53,3%), что на 7,3% выше среднего значения показателя по Российской Федерации. Следует отметить, что в 2022 году качество обучения в ОО региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации на 9,9%.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 92,02% обучающихся 6-х классов, что на 5,56% выше, чем в среднем по России в 2023 году (таблица 2.3.4).

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР в 6 классах превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.3.4

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Российская Федерация	1436258	13,54	40,46	35,82	10,18
Самарская область	31368	7,98	38,72	40,72	12,58
Западное ТУ	2176	6,7	39,47	43,19	10,61
г.о.Сызрань	1608	6,16	40,92	42,41	10,51
г.о.Октябрьск	203	6,4	33,5	46,8	13,3
Сызранский м.р.	215	9,3	34,42	46,98	9,3
Шигонский м.р.	150	9,33	39,33	41,33	10
Кинельское ТУ	893	7,27	41,09	38,52	13,1
г.о.Кинель	645	6,98	36,43	42,64	13,95
м.р.Кинельский	248	8,06	53,23	27,82	10,89
Отрадненское ТУ	1020	8,13	39,5	40,58	11,76
г.о.Отрадный	490	5,71	40,61	40,2	13,47
Кинель-Черкасский м.р.	418	11,48	38,52	39,71	10,29
Богатовский м.р.	112	6,25	38,39	45,54	9,82
Поволжское ТУ	2441	12,49	39,16	39	9,34
г.о.Новокуйбышевск	981	7,14	43,02	40,06	9,79
м.р. Волжский	1460	16,1	36,58	38,29	9,04
Самара	11789	9,63	36,78	39,56	14,02
Северное ТУ	593	2,52	41,48	44,18	11,8
Сергиевский м.р.	392	2,55	44,39	42,35	10,71
Челно-Вершинский м.р.	98	2,04	35,71	50	12,24
Шенталинский м.р.	103	2,91	35,92	45,63	15,53
Северо-Восточное ТУ	751	6,65	43,27	39,28	10,78
г.о.Похвистнево	271	9,59	38,38	38,75	13,28
Исаклинский м.р.	115	4,35	56,52	28,7	10,43
Камышлинский м.р.	87	11,49	40,23	39,08	9,2

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Клявлинский м.р.	84	3,57	36,9	48,81	10,71
Похвистневский м.р.	194	3,09	46,39	42,27	8,25
Северо-Западное ТУ	830	6,86	40,12	40,36	12,65
Елховский м.р.	79	2,53	41,77	37,97	17,72
Кошкинский м.р.	189	4,76	45,5	39,15	10,58
Красноярский м.р.	562	8,19	38,08	41,1	12,63
Тольятти	7174	4,78	37,26	44,55	13,41
Центральное ТУ	1294	10,89	44,43	36,16	8,5
г.о. Жигулевск	583	11,15	46,66	35,85	6,35
Ставропольский м.р.	711	10,69	42,62	36,43	10,27
Юго-Восточное ТУ	494	8,09	41,29	39,06	11,53
Нефтегорский м.р.	245	7,35	40,41	42,45	9,8
Борский м.р.	164	9,76	43,29	37,2	9,76
Алексеевский м.р.	85	7,06	40	32,94	20
Юго-Западное ТУ	1628	6,69	45,33	37,03	10,93
г.о. Чапаевск	688	10,03	44,62	35,61	9,74
Безенчукский м.р.	331	4,23	38,37	41,39	16,01
Красноармейский м.р.	169	5,92	54,44	32,54	7,1
Пестравский м.р.	137	0,73	46,72	41,61	10,95
Приволжский м.р.	196	5,1	50	36,22	8,67
Хворостянский м.р.	107	4,67	46,73	35,51	13,08
Южное ТУ	285	4,91	45,61	37,19	12,28
Большеглушицкий м.р.	141	7,09	42,55	36,88	13,48
Большечерниговский м.р.	144	2,78	48,61	37,5	11,11

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились шестиклассники Челно-Вершинского м.р. (62,24% участников выполнили работу на отметку «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2» (выше среднего значения по региону) зафиксирована в следующих АТЕ: Кинельский м.р. (8,06%), Красноярский м.р. (8,19%), Сызранский м.р. (9,3%), Шигонский м.р. (9,33%), г.о. Похвистнево (9,59%), г.о. Самара (9,63%), Борский м.р. (9,76%), г.о. Чапаевск (10,03%), Ставропольский м.р. (10,69%), г.о. Жигулевск (11,15%), Кинель-Черкасский м.р. (11,48%), Камышлинский м.р. (11,49%), м.р. Волжский (16,1%).

Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» выявлена в Пестравском м.р. (0,73%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: Алексеевский м.р. (12,65%), Кинель-Черкасский м.р. (13,08%), Большечерниговский м.р. (13,1%), Нефтегорский м.р. (13,41%), Безенчукский м.р. (13,47%), Шенталинский м.р. (13,95%), Приволжский м.р. (14,02%), Богатовский м.р. (15,53%), г.о. Чапаевск (16,01%), Большеглушицкий м.р. (17,72%), г.о. Похвистнево (20%).

Стоит отметить, что Пестравский м.р. лидировал по данному показателю в 2022 году.

Таблица 2.3.5

Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся 6 классов

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	86,46	46
Самарская область	92,02	53,3
Западное ТУ	93,27	53,8
Кинельское ТУ	92,71	51,62
Отрадненское ТУ	91,84	52,34
Поволжское ТУ	87,5	48,34
Самара	90,36	53,58
Северное ТУ	97,46	55,98
Северо-Восточное ТУ	93,33	50,06
Северо-Западное ТУ	93,13	53,01
Тольятти	95,22	57,96
Центральное ТУ	89,09	44,66
Юго-Восточное ТУ	91,88	50,59
Юго-Западное ТУ	93,29	47,96
Южное ТУ	95,08	49,47

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности шестиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших

минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (86,46%).

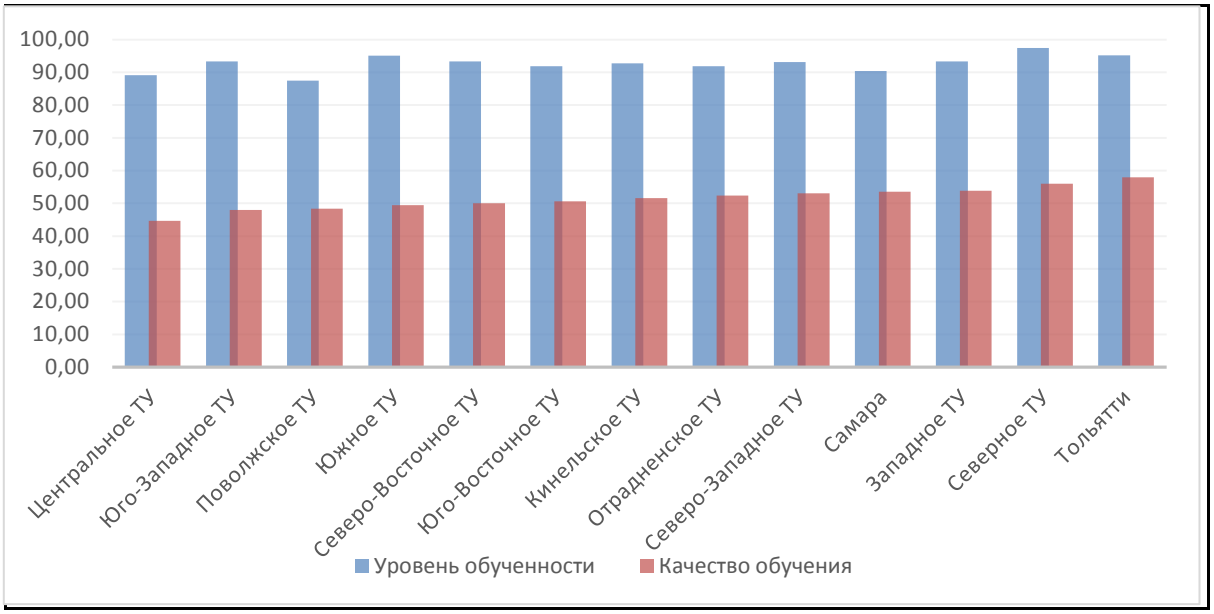

Диаграмма 2.3.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 6-х классов по русскому языку

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 92,02% что на 5,56% выше среднего значения по Российской Федерации.

По показателю качества обучения (53,3%) эта разница составляет 7,3%.

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Центральное ТУ, Юго-Западное ТУ).

Лидируют по качеству обучения (выше 50%) русскому языку шестиклассники Самарского, Западного, Северного и Тольяттинского ТУ.

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ВПР по русскому языку отдельно были выделены результаты:

- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (11,77%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к снижению доли обучающихся, получивших баллы,

соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года.

- получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (6,04%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

Таблица 2.3.6

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

Территориальное управление	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла,%	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла,%
Самарская область	11,77	6,04
Западное ТУ	6,43	4,63
Кинельское ТУ	12,19	6,71
Отрадненское ТУ	11,75	6,95
Поволжское ТУ	9,5	4,75
Самара	12,75	6,87
Северное ТУ	16,66	5,72
Северо-Восточное ТУ	12,36	6,11
Северо-Западное ТУ	7,58	5,77
Тольятти	11,72	5,95
Центральное ТУ	9,5	4,75
Юго-Восточное ТУ	13,13	4,64
Юго-Западное ТУ	13,68	5,64
Южное ТУ	16,78	5,59

В Самарской области проводится анализ образовательного равенства, которое рассчитывается как отношение доли обучающихся в 25% общеобразовательных организаций, показывающих наихудшие результаты по итогам ВПР, преодолевших границу низких результатов ВПР (рассчитанная с поправкой на уровень объективности низких результатов), к доле обучающихся, в 25% общеобразовательных организаций,

показывающих наилучшие результаты по итогам ВПР, преодолевших границу низких результатов.

Значение данного показателя отражает возможность получения качественного образования обучающимися всех организаций.

Анализируя результаты ВПР по русскому языку в 6 классах, мы видим, что в 2023 году показатель образовательного равенства составил 0,85 (85%), что говорит о минимальной дифференциации в результатах обучения русскому языку и высоком образовательном равенстве в регионе.

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 6 классах в 2023 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.3.2).

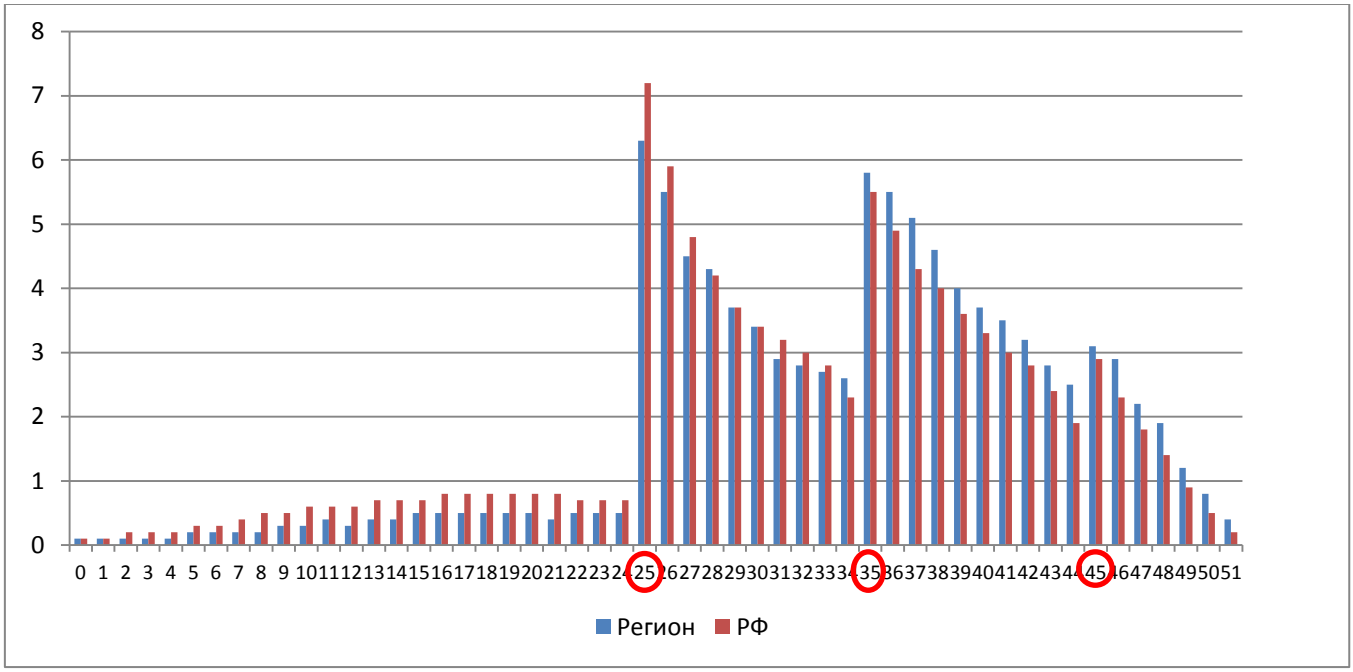

Диаграмма 2.3.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-24	25-34	35-44	45-51

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это

свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.3.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
1К1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографиические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	4	62,21	58,52
1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографиические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	3	64,65	62,12
1К3. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографиические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	2	93,62	92,51
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	3	89,52	87,72
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	3	67,88	66,81
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	3	51,78	45,85

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.			
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	3	62,94	59,25
3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	1	80,54	76,17
3.2. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	1	68,23	64,59
4. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль.	2	74,19	72,55
5. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	3	73,94	70,07
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль.	2	62,59	58,89
7.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения.	1	86,29	82,92

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
7.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения.	1	57,11	52,78
8.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки.	2	70,16	65,46
8.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки.	1	63,92	59,82
9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	2	55,14	50,63
10. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть	3	64,7	60,39

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.			
11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	2	65,51	62,37
12.1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания.	1	68,52	63,87
12.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.	2	49,91	47,37
13.1. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.	1	53,8	48,7
13.2. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи;	1	64,2	60,85

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.			
14.1. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.	2	66,08	60,07
14.2. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.	2	51,5	46,93

Обучающиеся 6-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, практически все предложенные задания (в среднем процент выполнения больше на 3,66%).

Почти все шестиклассники Самарской области (93,62%) умеют правильно списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на морфемный и словообразовательный анализы слов (89,52%), на анализ различных видов предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей (86,29%). Обучающиеся продемонстрировали умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава (80,54%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал большие затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов менее 50%), в том числе задания:

на составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении (49,91%);

на распознавание значения фразеологической единицы (51,5%).

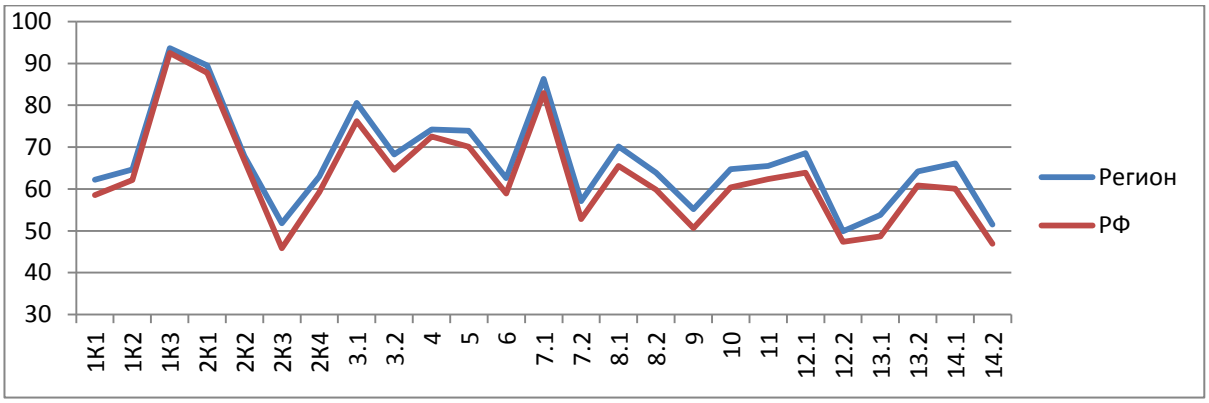

Диаграмма 2.3.3 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 6 классе

Как следует из диаграммы 2.3.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.3.7.

Таблица 2.3.7

Средний процент выполнения заданий обучающимися (группы по полученному баллу)

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения заданий обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	4	58,52	62,21	22,79	49,03	73,73	90,99
1К2	3	62,12	64,65	28,07	53,82	73,89	92,02
1К3	2	92,51	93,62	77,97	91,44	97,1	99,2
2К1	3	87,72	89,52	61,8	86,76	94,85	98,84
2К2	3	66,81	67,88	24,49	57,2	78,45	94,1
2К3	3	45,85	51,78	12,7	37,14	62,48	87,29
2К4	3	59,25	62,94	15,96	47,99	76,62	94,71
3.1	1	76,17	80,54	44,83	73,97	88,56	97,61
3.2	1	64,59	68,23	26,7	57,6	78,45	94,28
4	2	72,55	74,19	49,32	69,12	78,81	90,55
5	3	70,07	73,94	30,89	66,16	83,66	94,43
6	2	58,89	62,59	31,64	54,37	69,27	86,09

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения заданий обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7.1	1	82,92	86,29	50,8	81,1	94,32	99,01
7.2	1	52,78	57,11	13,07	43,49	68,06	91,41
8.1	2	65,46	70,16	26,72	58,29	82,15	95,59
8.2	1	59,82	63,92	16,84	48,52	78,02	95,37
9	2	50,63	55,14	24,96	45,07	61,92	83,16
10	3	60,39	64,7	29,93	53,63	74,01	90,29
11	2	62,37	65,51	31,66	54,85	74,05	91,44
12.1	1	63,87	68,52	27,63	58,38	78,29	93,82
12.2	2	47,37	49,91	11,77	33,99	60,93	87,11
13.1	1	48,7	53,8	18,93	44,85	60,91	80,63
13.2	1	60,85	64,2	24,5	54,17	73,49	90,06
14.1	2	60,07	66,08	27,13	55,47	75,69	92,4
14.2	2	46,93	51,5	14,64	35,92	62,19	87,91

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.3.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

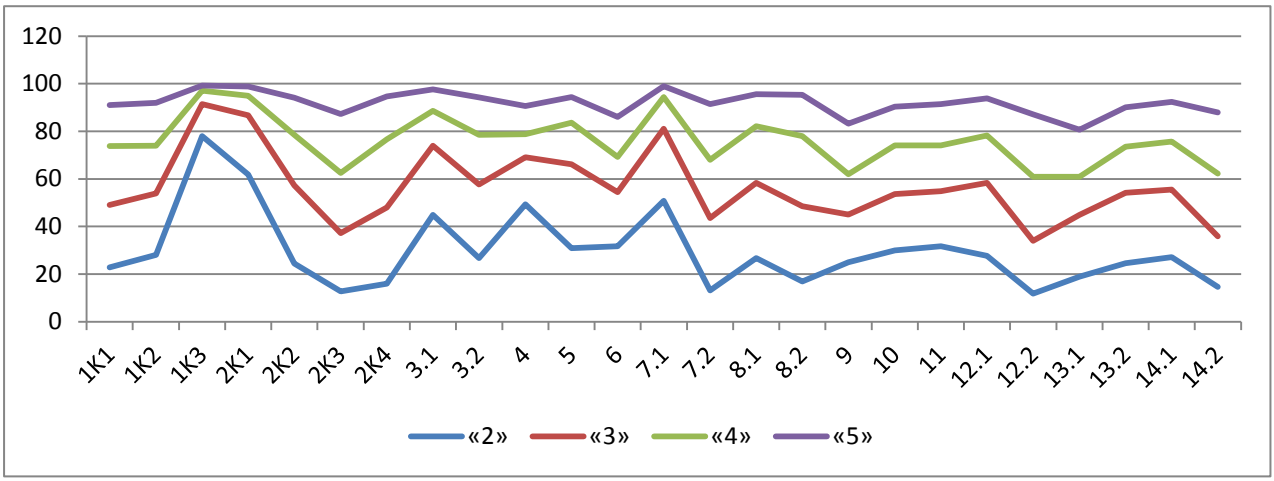

Диаграмма 2.3.4 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.3.7.1.

Таблица 2.3.7.1

Качество знаний обучающихся высокого уровня

Территориальное управление	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %%
Самарская область	***86,95***
Западное ТУ	91,64
Кинельское ТУ	84,98
Отрадненское ТУ	88,72
Поволжское ТУ	87,21
Самара	83,80
Северное ТУ	91,74
Северо-Восточное ТУ	83,92
Северо-Западное ТУ	88,10
Тольятти	89,61
Центральное ТУ	88,01
Юго-Восточное ТУ	87,50
Юго-Западное ТУ	89,46
Южное ТУ	90,85

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2023 году представлено на диаграмме 2.3.5 и в таблице 2.3.8.

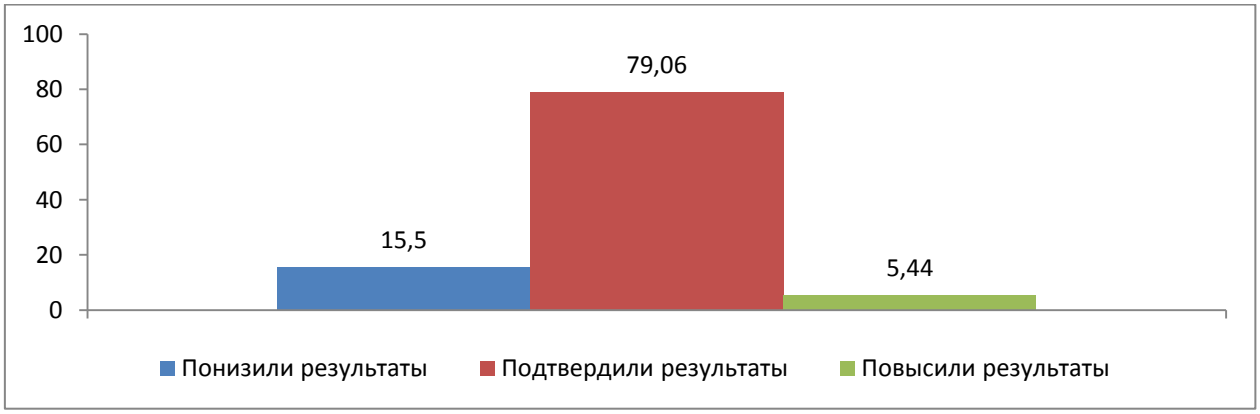

Диаграмма 2.3.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.3.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отм.ВПР< Отм.по журналу)	4843	15,5
Подтвердили результат (Отм.ВПР=Отм.по журналу)	24702	79,06
Повысили результат (Отм. ВПР> Отм.по журналу)	1701	5,44
Всего:	31267	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 79,06% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 15,5% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 5,44% участников – отметки за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.3.9 представлены сравнительные данные о соотношении оценок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.3.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	15,5	79,06	5,44
Алексеевский район	5,88	89,41	4,71
Безенчукский район	9,06	87,92	3,02
Богатовский район	15,18	83,93	0,89
Большеглушицкий район	16,31	78,72	4,96
Большечерниговский район	6,94	88,19	4,86
Борский район	21,34	72,56	6,1
Волжский район	14,93	79,45	5,62
Елховский район	5,06	86,08	8,86
Исаклинский район	12,17	81,74	6,09
Камышлинский район	14,94	80,46	4,6
Кинельский район	15,32	81,05	3,63
Кинель-Черкасский район	22,25	71,53	6,22
Клявлинский район	14,29	79,76	5,95
Кошкинский район	12,23	83,51	4,26
Красноармейский район	7,69	87,57	4,73

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Красноярский район	17,26	78,29	4,45
Нефтегорский район	9,8	82,04	8,16
Пестравский район	5,11	90,51	4,38
Похвистневский район	11,34	84,54	4,12
Приволжский район	10,71	85,71	3,57
Сергиевский район	10,2	86,22	3,57
Ставропольский район	14,08	82,54	3,38
Сызранский район	10,7	86,51	2,79
Хворостянский район	8,41	85,98	5,61
Челно-Вершинский район	3,06	94,9	2,04
Шенталинский район	5,83	92,23	1,94
Шигонский район	8,67	90,67	0,67
г.о. Жигулевск	12,86	81,65	5,49
г.о. Кинель	17,98	78,29	3,72
г.о. Новокуйбышевск	13,66	80,02	6,32
г.о. Октябрьск	14,29	80,3	5,42
г.о. Отрадный	9,59	85,92	4,49
г.о. Похвистнево	27,31	68,27	4,43
г.о. Самара	19,5	74,31	6,19
г.о. Сызрань	10,14	84,58	5,29
г.о. Тольятти	12,42	82,29	5,28
г.о. Чапаевск	18,17	76,6	5,23

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 85% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов ОО Приволжского, Хворостянского, Елховского, Сергиевского, Сызранского, Красноармейского, Безенчукского, Большечерниговского, Алексеевского, Пестравского, Шигонского, Шенталинского, Челно-Вершинского районов и г.о. Отрадный.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях: Красноярский район (17,26%), г.о. Кинель (17,98%), г.о. Чапаевск (18,17%), г.о. Самара (19,5%), Борский район (21,34%), Кинель-Черкасский район (22,25%), г.о. Похвистнево (27,31%).

Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в Исаклинском (6,09%), Борском (6,1%), Кинель-Черкасском (6,22%), Нефтегорском (8,16%), Елховском (8,86%) районах и г.о. Самара (6,19%) и Новокуйбышевск (6,32%).

2.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 7 классах

В написании ВПР по материалам 7-го класса в штатном режиме в 2023 году приняли участие 29728 обучающихся 7-х классов из 658 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

В 2022 году в проведении работ на освоение программы 7 класса участвовали 27371 семиклассник из 659 образовательных организаций региона.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.4.1.

Таблица 2.4.1

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 7 классе

Показатель	2021	2022	2023
Кол-во ОО	664	659	658
Количество участников, чел.	27540	27371	29728
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	86,1	80,1	85,93

Структура проверочной работы

Проверочная работа по русскому языку содержала 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 47 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.4.2.

Таблица 2.4.2

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-21	22-31	32-41	42-47

Как и в прошлом году максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение 2 задания (морфемный и морфологический разбор слова, синтаксический анализ предложения) – 12 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по Самарской области практически не изменился по сравнению со значением 2022 года и составил 3,51 балла.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.4.3.

По итогам ВПР в 2023 году 11988 обучающихся 7 классов (44,01%) Самарской области получили отметку «3», что на 0,86% меньше чем в 2021 году.

10319 семиклассников (37,9%) получили отметку «4». Этот показатель на 1% больше, чем в 2021 году.

Максимальное количество первичных баллов набрали 0,31% участников ВПР, в то время как в 2021 г. – 0,28%.

Таблица 2.4.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы участников	**Факт. численность участников**	**Распределение участников по баллам**							
		«2»		**«3»**		**«4»**		**«5»**	
		Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**
2021 год									
Самарская область	27540	2561	9,3	12357	44,87	10162	36,9	2460	8,93
Российская Федерация	1289596	218844	16,97	574128	44,52	411510	31,91	85114	6,6
2022 год									
Самарская область	27371	2362	8,67	11988	44,01	10319	37,9	2574	9,42
Российская Федерация	1276787	208372	16,32	586811	45,96	402699	31,54	78905	6,18
2023 год									
Самарская область	29728	2215	7,53	12885	43,8	11414	38,8	2906	9,88
Российская Федерация	1383807	189996	13,73	621744	44,93	468141	33,83	103926	7,5

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 14320 обучающихся 7 классов (48,68%), что на 7,35% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (41,33%). Следует отметить, что в 2022 году качество обучения в ОО региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации на 9,38%.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 92,48% семиклассников, что на 1,15% больше, чем показатель ВПР по русскому языку по программе 7 класса,

проведенным в 2022 году, и на 6,22% выше, чем в среднем по России (таблица 2.4.4).

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР за 7 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.4.4

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Российская Федерация	1383807	13,73	44,93	33,83	7,5
Самарская область	29728	7,53	43,8	38,8	9,88
Западное ТУ	2050	5,9	46,97	38,04	9,07
г.о. Сызрань	1527	5,76	47,22	37,66	9,36
г.о. Октябрьск	192	5,73	42,19	43,23	8,85
Сызранский м.р.	195	6,15	52,31	34,87	6,67
Шигонский м.р.	136	7,35	43,38	39,71	9,56
Кинельское ТУ	892	8,96	46,07	37,33	7,62
г.о. Кинель	630	8,73	42,22	39,68	9,37
м.р. Кинельский	262	9,54	55,34	31,68	3,44
Отрадненское ТУ	1005	5,07	43,98	35,22	7,36
г.о. Отрадный	455	2,12	48,54	41,11	8,22
Кинель-Черкасский м.р.	426	8,92	48,59	34,04	8,45
Богатовский м.р.	124	4,24	44,07	45,76	5,93
Поволжское ТУ	2238	11,88	45,71	35,21	7,19
г.о. Новокуйбышевск	936	7,48	50,75	34,62	7,16
м.р. Волжский	1302	15,05	42,09	35,64	7,22

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Самара	10910	9,33	40,42	39,48	10,77
Северное ТУ	637	2,04	46,15	38,93	12,87
Сергиевский м.р.	395	2,03	47,09	37,47	13,42
Челно-Вершинский м.р.	123	0	48,78	39,84	11,38
Шенталинский м.р.	119	4,2	40,34	42,86	12,61
Северо-Восточное ТУ	730	6,16	44,93	38,08	10,82
г.о. Похвистнево	241	7,47	39,42	41,49	11,62
Исаклинский м.р.	99	5,05	54,55	31,31	9,09
Камышлинский м.р.	87	8,05	36,78	41,38	13,79
Клявлинский м.р.	104	5,77	29,81	50	14,42
Похвистневский м.р.	199	4,52	58,29	29,65	7,54
Северо-Западное ТУ	847	9,09	41,55	40,96	8,38
Елховский м.р.	74	4,05	44,59	37,84	13,51
Кошкинский м.р.	166	3,01	43,37	44,58	9,04
Красноярский м.р.	607	11,37	40,69	40,36	7,58
Тольятти	6785	4,82	43,64	41,21	10,33
Центральное ТУ	1143	7,78	47,24	37,09	7,87
г.о. Жигулевск	506	8,1	45,26	38,93	7,71
Ставропольский м.р.	637	7,54	48,82	35,64	8,01
Юго-Восточное ТУ	505	6,73	50,49	34,85	7,92
Нефтегорский м.р.	247	5,26	51,01	37,65	6,07
Борский м.р.	180	7,22	49,44	34,44	8,89
Алексеевский м.р.	78	10,26	51,28	26,92	11,54
Юго-Западное ТУ	1665	5,94	51,35	32,79	9,9

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
г.о. Чапаевск	651	10,75	49,31	29,65	10,29
Безенчукский м.р.	356	1,69	45,22	41,29	11,8
Красноармейский м.р.	149	6,04	60,4	26,85	6,71
Пестравский м.р.	165	1,82	49,09	35,15	13,94
Приволжский м.р.	218	2,75	60,09	31,19	5,96
Хворостянский м.р.	126	3,97	56,35	31,75	7,94
Южное ТУ	321	4,98	44,23	38,94	11,83
Большеглушицкий м.р.	142	8,45	49,3	36,62	5,63
Большечерниговский м.р.	179	2,23	40,22	40,78	16,76

Наиболее успешно ВПР по русскому языку выполнили семиклассники Северного ТУ (51,8% участников получили за работу отметку «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «2» (выше среднего значения по региону – 7,53%) зафиксирована в следующих АТЕ: Ставропольский м.р. (7,54%), Камышлинский м.р. (8,05%), г.о. Жигулевск (8,1%), Большеглушицкий м.р. (8,45%), г.о. Кинель (8,73%), Кинель-Черкасский м.р. (8,92%), г.о. Самара (9,33%), м.р. Кинельский (9,54%), Алексеевский м.р. (10,26%), г.о. Чапаевск (10,75%), Красноярский м.р. (11,37%), м.р. Волжский (15,05%).

В Челно-Вершинском м.р. все участники ВПР 7 классов справились с проверочной работой по русскому языку. Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по русскому языку, выявлена в Северном ТУ.

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «5», зафиксирована в следующих АТЕ: Сергиевский м.р. (13,42%), Елховский м.р. (13,51%), Камышлинский м.р. (13,79%), Пестравский м.р. (13,94%), Клявлинский м.р. (14,42%), Большечерниговский м.р. (16,76%). Стоит отметить, что в 2022 году по данному показателю

лидировали Сызранский, Сергиевский, Челно-Вершинский, Кошкинский, Большеглушицкий м.р. и г.о. Похвистнево.

Таблица 2.4.5

Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся 7 классов

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	86,26	41,33
Самарская область	92,48	48,68
Западное ТУ	94,08	47,11
Кинельское ТУ	91,02	44,95
Отрадненское ТУ	86,56	42,58
Поволжское ТУ	88,11	42,4
Самара	90,67	50,25
Северное ТУ	97,95	51,8
Северо-Восточное ТУ	93,83	48,9
Северо-Западное ТУ	90,89	49,34
Тольятти	95,18	51,54
Центральное ТУ	92,2	44,96
Юго-Восточное ТУ	93,26	42,77
Юго-Западное ТУ	94,04	42,69
Южное ТУ	95	50,77

В целом по Самарской области доля участников ВПР по русскому языку, получивших максимальный балл, в 2023 году (0,33%) выше, чем указанный показатель по итогам ВПР в 2022 году (0,31%).

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности семиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших

минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего по Российской Федерации (86,26%).

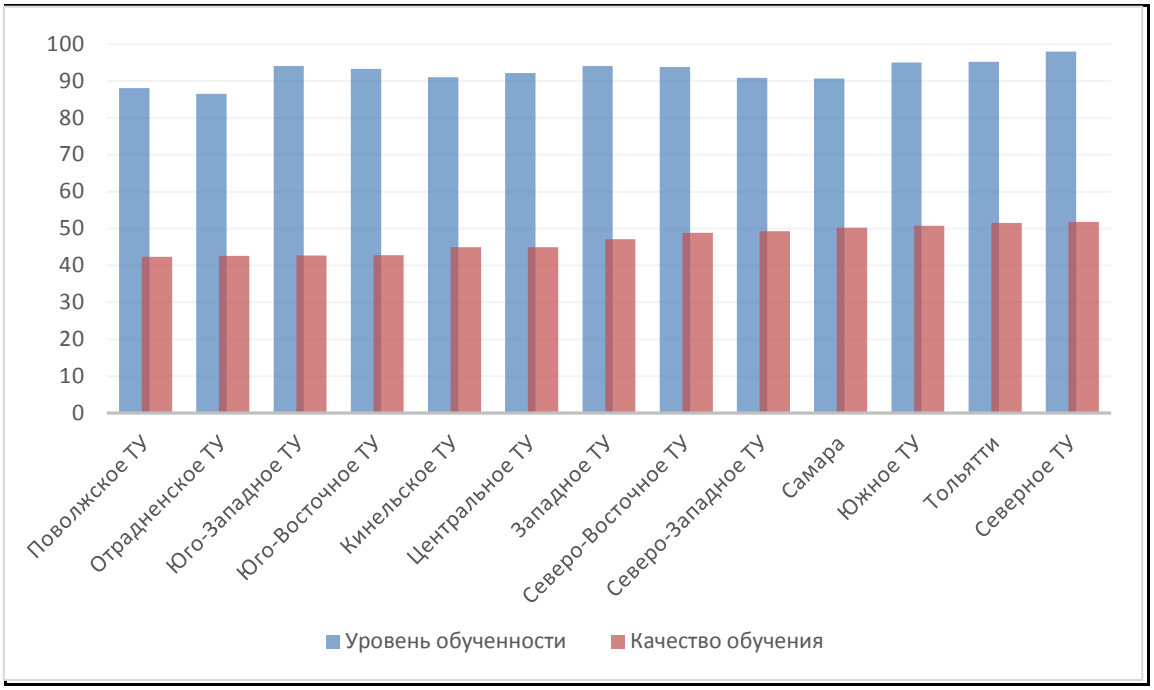

Диаграмма 2.4.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 7-х классов по русскому языку

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 92,48% что на 6,22% выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (48,68%) эта разница составляет 7,35%.

Следует отметить, что по результатам ВПР по освоению обучающимися программы 7 класса по русскому языку в 2022 году, были ниже:

уровень обученности – 91,33% (но, при этом, выше среднего по РФ на 7,65%);

качество обучения – 47,32% (выше среднего значения по РФ на 9,6%).

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Поволжское и Отрадненское ТУ).

Лидируют по качеству обучения (выше 50%) семиклассники Северного, Южного ТУ и г.о. Тольятти и Самара.

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ВПР по русскому языку отдельно были выделены результаты:

- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (12,27%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к снижению доли обучающихся, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года.

- получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (5,64%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

Таблица 2.4.6

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

Территориальное управление	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла,%	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла,%
Самарская область	12,27	5,64
Западное ТУ	9,95	4,53
Кинельское ТУ	14,12	4,48
Отрадненское ТУ	15,42	4,27
Поволжское ТУ	10,14	3,61
Самара	12,43	6,52
Северное ТУ	9,41	6,27
Северо-Восточное ТУ	10,41	6,16
Северо-Западное ТУ	8,14	4,84
Тольятти	12,43	5,64
Центральное ТУ	16,62	5,24
Юго-Восточное ТУ	15,84	3,76
Юго-Западное ТУ	13,09	6
Южное ТУ	13,08	6,85

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 7 классах в 2023 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.4.2).

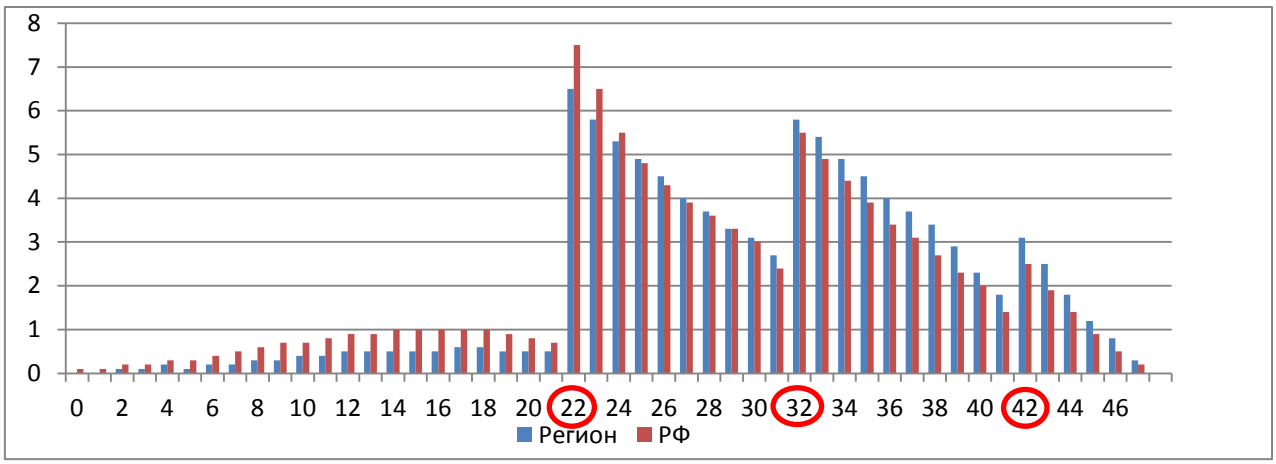

Диаграмма 2.4.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-21	22-31	32-41	42-47

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя наблюдается в распределении баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.4.7

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	4	65,12	61,47

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	3	53,19	49,16
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	2	93,87	93,22
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	3	83,99	82,53
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	3	64,97	61,92
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	3	57,23	49,25
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	3	62,55	59,43
3.1. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги.	1	66,41	59,86
3.2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги.	1	55,99	50,44
4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы.	1	68,51	62,29
4.2. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы.	1	67,04	61,45
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.	2	74,29	72,85
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти	2	52,29	46,16

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи.			
7.1. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы.	1	71,9	65,54
7.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	1	55,4	48,54
8.1. Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы.	2	76,02	72,04
8.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	1	58,34	52,59
9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка.	2	56,84	53,5
10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.	1	68,48	63,9
11.1. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления.	2	62,07	58,3

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка.	3	42,37	40,56
12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова.	1	78,32	74,42
13.1. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.	1	68,29	62,89
13.2. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.	1	58,1	52,9
14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.	2	68,05	65,1

Обучающиеся 7-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, практически все предложенные задания (в среднем процент выполнения больше на 4,37%). Семиклассники показали высокий процент выполнения заданий (морфемный анализ слов, орфоэпический анализ слова, опознавание самостоятельных частей речи и их формы, а также служебных частей речи и междометия).

Отклонение от средних результатов при выполнении остальных заданий несущественное.

Почти все семиклассники Самарской области (93,87%) умеют правильно списывать текст. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на морфемный разбор (83,99%), на орфоэпический анализ слова (74,29%), на опознавание предложений с деепричастным оборотом и обращением (76,02%), на разъяснение лексического значения слова (78,32%).

Вместе с тем задания на чтение и информационную переработку прочитанного материала вызвало большие затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии с образовательной программой составило менее 50%).

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают вопросы анализа текста и обоснования решения о выборе способа написания. Даже интуитивно принимая верное решение о расстановке запятых в предложении, семиклассники затрудняются в обосновании своего ответа.

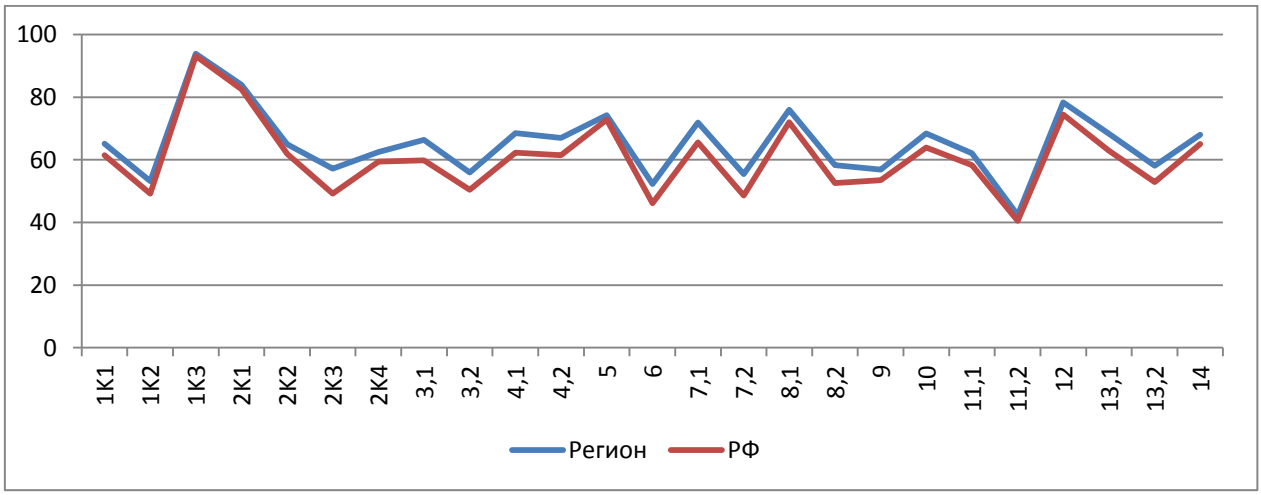

Диаграмма 2.4.3 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 7 классе

Из диаграммы 2.4.3 видно, что качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.4.7.

Таблица 2.4.8

Средний процент выполнения заданий обучающимися (группы по полученному баллу)

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения заданий обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	4	61,47	65,12	27,65	54,1	77,68	92,74
1К2	3	49,16	53,19	16,57	39,85	65,56	91,76
1К3	2	93,22	93,87	80,81	91,79	97,31	99,47
2К1	3	82,53	83,99	50,13	80,39	91,12	97,77
2К2	3	61,92	64,97	19,31	54,94	77,85	94,83
2К3	3	49,25	57,23	14,16	43,14	72,5	93,22
2К4	3	59,43	62,55	15,26	49,02	78,68	95,5
3,1	1	59,86	66,41	31,24	57,81	76,66	93,53
3,2	1	50,44	55,99	19,46	45,25	66,94	90,92
4,1	1	62,29	68,51	31,42	59,4	80,03	95,25
4,2	1	61,45	67,04	28,98	56,76	79,74	94,87
5	2	72,85	74,29	47,92	69,47	80,31	91,91
6	2	46,16	52,29	18,08	41,3	63,02	84,74
7,1	1	65,54	71,9	33,05	61,75	84,29	97,14
7,2	1	48,54	55,4	11,87	40,74	70,62	93,15
8,1	2	72,04	76,02	37,77	67,67	87,62	96,63
8,2	1	52,59	58,34	13	44,06	74,14	94,25
9	2	53,5	56,84	25,76	46,98	66,16	88,16
10	1	63,9	68,48	32,96	63,38	76,07	87,82
11,1	2	58,3	62,07	30,38	50,73	73,02	92,43

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения заданий обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11,2	3	40,56	42,37	13,71	28,78	52,69	82,83
12	1	74,42	78,32	47,27	72,9	86,36	95,42
13,1	1	62,89	68,29	32,69	61,41	77,56	89,61
13,2	1	52,9	58,1	21,17	49,36	68,26	85,03
14	2	65,1	68,05	39,23	59,13	77,31	93,44

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий наблюдается в различных группах (диаграмма 2.4.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

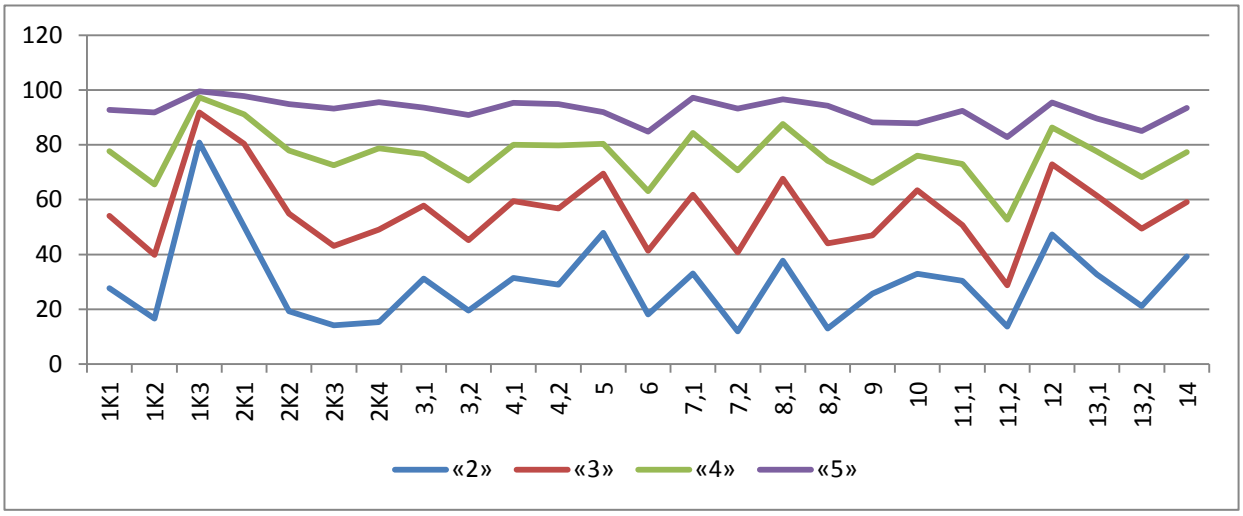

Диаграмма 2.4.4 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающимися (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.4.8.1.

Таблица 2.4.8.1

Качество знаний обучающихся высокого уровня

Территориальное управление	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %%
Самарская область	***85,39***
Западное ТУ	87,39
Кинельское ТУ	83,85
Отрадненское ТУ	81,80
Поволжское ТУ	84,63
Самара	82,76
Северное ТУ	91,64
Северо-Восточное ТУ	86,57
Северо-Западное ТУ	87,47
Тольятти	88,23
Центральное ТУ	85,74
Юго-Восточное ТУ	86,64
Юго-Западное ТУ	87,74
Южное ТУ	86,74

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2023 году представлено на диаграмме 2.4.5 и в таблице 2.4.8.

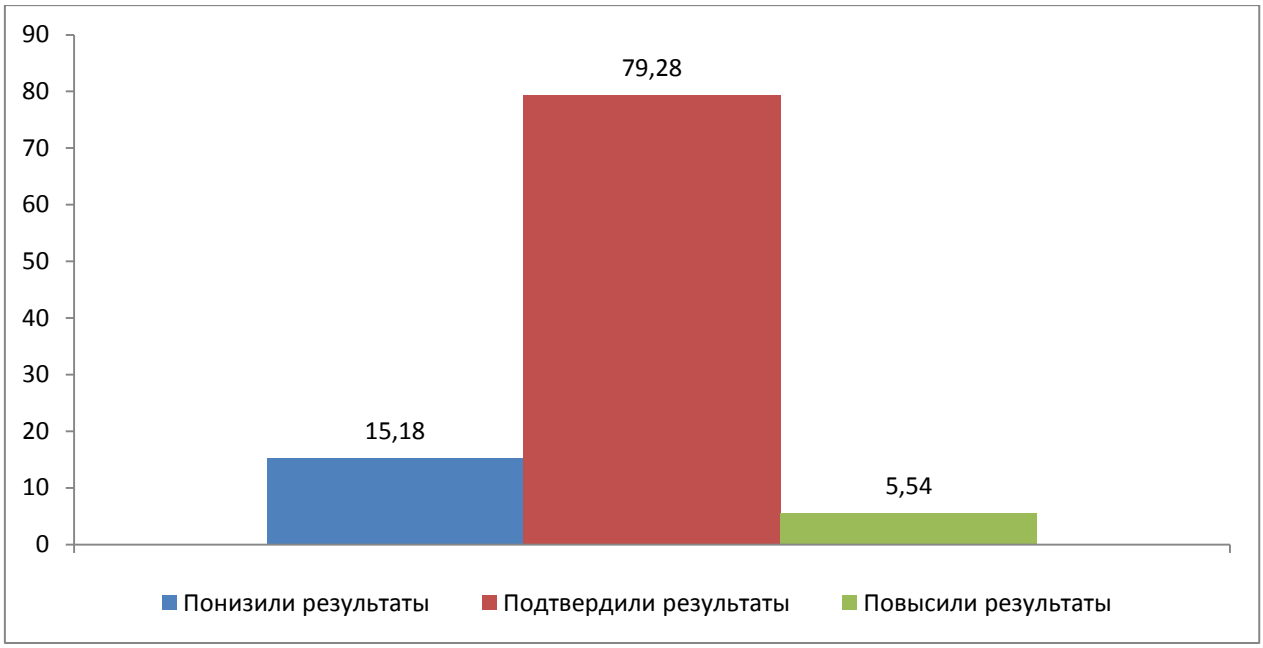

Диаграмма 2.4.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.4.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Соотвествие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отм.ВПР< Отм.по журналу)	4460	15,18
Подтвердили результат (Отм.ВПР=Отм.по журналу)	23298	79,28
Повысили результат (Отм. ВПР> Отм.по журналу)	1629	5,54
Всего:	29420	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 79,28% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 15,18% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 5,54% участников отметка за ВПР выше, чем в журнале.

В таблице 2.4.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.4.10

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	15,18	79,28	5,54
Алексеевский район	6,41	88,46	5,13
Безенчукский район	12,36	83,71	3,93
Богатовский район	16,1	81,36	2,54
Большеглушицкий район	21,83	75,35	2,82
Большечерниговский район	7,26	90,5	2,23
Борский район	12,78	81,11	6,11
Волжский район	17,74	76,57	5,68
Елховский район	13,51	85,14	1,35
Исаклинский район	14,14	82,83	3,03
Камышлинский район	11,49	82,76	5,75
Кинельский район	17,94	77,86	4,2
Кинель-Черкасский район	15,73	79,34	4,93
Клявлинский район	8,65	88,46	2,88
Кошкинский район	12,05	83,73	4,22
Красноармейский район	8,05	88,59	3,36
Красноярский район	19,77	76,61	3,62
Нефтегорский район	12,55	82,19	5,26
Пестравский район	6,06	92,73	1,21
Похвистневский район	10,05	89,45	0,5
Приволжский район	11,47	83,49	5,05
Сергиевский район	8,1	87,59	4,3
Ставропольский район	13,68	82,39	3,93

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Сызранский район	9,74	88,72	1,54
Хворостянский район	3,97	95,24	0,79
Челно-Вершинский район	3,25	95,93	0,81
Шенталинский район	4,2	91,6	4,2
Шигонский район	12,5	85,29	2,21
г.о. Жигулевск	14,03	80,83	5,14
г.о. Кинель	17,94	77,3	4,76
г.о. Новокуйбышевск	14,21	81,3	4,49
г.о. Октябрьск	13,02	83,85	3,13
г.о. Отрадный	7,96	87,8	4,24
г.о. Похвистнево	23,24	73,03	3,73
г.о. Самара	18,48	74,43	7,09
г.о. Сызрань	12,51	82,65	4,85
г.о. Тольятти	12,4	82,09	5,51
г.о. Чапаевск	15,51	80,95	3,53

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 85% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов ОО Елховского, Шигонского, Сергиевского, Алексеевского, Клявлинского, Красноармейского, Сызранского, Похвистневского, Большечерниговского, Шенталинского, Пестравского, Хворостянского, Челно-Вершинского муниципальных районов и г.о. Отрадный.

Наиболее ярко тенденция к занижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих АТЕ: Волжский район (17,74%), г.о. Кинель (17,94%), Кинельский район (17,94%), г.о. Самара (18,48%), Красноярский район (19,77%), Большеглушицкий район (21,83%), г.о. Похвистнево (23,24%).

Значительное занижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение оценок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, завысивших результаты, наиболее высока в Борском районе и г.о. Самара, она составляет более 6%.

2.5. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 8 классах

В написании ВПР по материалам 8-го класса в 2023 году приняли участие 29110 обучающихся 8-х классов из 656 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.5.1.

Таблица 2.5.1

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 8 классе

Показатель	2021	2022	2023
Кол-во ОО	667	656	656
Количество участников, чел.	25856	25712	29110
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	85,6	80,27	85,14

Структура проверочной работы

Проверочная работа по русскому языку содержала 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения. Из представленных заданий 7 предполагали краткий ответ в виде слова (сочетания слов), а 10 заданий – развернутый ответ.

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 5−8, 9–10 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 51 баллами. Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям: от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 9 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 4 оценивается от 0 до 4 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5−8, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 9−10, 12−13, 17 оценивается от 0 до 1 балла.

Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов.

Ответ на задание 15 оценивается от 0 до 3 баллов.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.5.2.

Таблица 2.5.2

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-25	26-31	32-44	45-51

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по Самарской области составил 3,53.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.5.3.

По итогам ВПР в 2023 году 11416 обучающихся 8 классов (39,21%) Самарской области получили отметку «3».

11816 восьмиклассников (40,59%) получили отметку «4». Максимальное количество первичных баллов набрал 131 участник ВПР (0,45%).

Таблица 2.5.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы участников	**Факт. численность участников**	**Распределение участников по баллам**							
		«2»		**«3»**		**«4»**		**«5»**	
		Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**
2022 год									
Самарская область	25712	2386	9,34	9950	38,7	10754	41,8	2614	10,16
Российская Федерация	1194296	214973	18,4	453833	37,64	441890	36,69	83600	7,28
2023 год									
Самарская область	29110	2538	8,8	11416	39,58	11816	40,97	3073	10,65
Российская Федерация	1325576	206392	15,57	501068	37,8	503056	37,95	115060	8,67

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 14889 обучающихся 8 классов (51,62%), что на 5% вышее среднего значения показателя по Российской Федерации (46,62%).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 91,2% восьмиклассников, что на 6,78% выше, чем в среднем по России (таблица 2.5.4).

Таблица 2.5.4

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Российская Федерация	1325576	15,57	37,8	37,95	8,67

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Самарская область	29110	8,8	39,58	40,97	10,65
Западное ТУ	2260	5,75	44,38	39,73	10,13
г.о. Сызрань	1678	5,9	45,17	39,45	9,48
г.о. Октябрьск	240	5,83	35,42	47,08	11,67
Сызранский м.р.	218	5,96	45,87	35,78	12,39
Шигонский м.р.	124	3,23	48,39	36,29	12,1
Кинельское ТУ	849	9,3	42,99	37,69	10,01
г.о. Кинель	581	8,95	38,38	40,45	12,22
м.р. Кинельский	268	10,07	52,99	31,72	5,22
Отрадненское ТУ	964	8,5	42,94	39,52	9,02
г.о. Отрадный	421	6,89	42,04	42,04	9,03
Кинель-Черкасский м.р.	426	11,5	40,85	37,09	10,56
Богатовский м.р.	117	3,42	53,85	39,32	3,42
Поволжское ТУ	2122	11,4	40,38	40,62	7,58
г.о. Новокуйбышевск	848	8,14	42,81	40,45	8,61
м.р. Волжский	1274	13,58	38,78	40,74	6,91
Самара	10359	11,51	34,42	42,02	12,04
Северное ТУ	627	2,55	46,25	39,23	11,96
Сергиевский м.р.	407	2,21	45,7	38,82	13,27
Челно-Вершинский м.р.	112	0,89	51,79	36,61	10,71
Шенталинский м.р.	108	5,56	42,59	43,52	8,33
Северо-Восточное ТУ	781	7,29	41,86	37,25	13,57
г.о. Похвистнево	243	11,52	29,63	40,33	18,52
Исаклинский м.р.	103	3,88	62,14	25,24	8,74

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Камышлинский м.р.	79	10,13	40,51	32,91	16,46
Клявлинский м.р.	117	5,98	46,15	41,03	6,84
Похвистневский м.р.	239	4,18	43,93	38,91	12,97
Северо-Западное ТУ	806	8,93	43,42	37,34	10,29
Елховский м.р.	70	2,86	48,57	41,43	7,14
Кошкинский м.р.	196	8,67	45,41	38,27	7,65
Красноярский м.р.	540	9,81	42,04	36,48	11,67
Тольятти	6555	5,84	38,75	44,42	10,99
Центральное ТУ	1228	10,83	44,78	35,91	8,46
г.о. Жигулевск	545	9,17	41,47	39,45	9,91
Ставропольский м.р.	683	12,15	47,44	33,09	7,32
Юго-Восточное ТУ	562	9,6	50,17	35,58	4,62
Нефтегорский м.р.	288	9,03	53,82	31,94	5,21
Борский м.р.	184	9,78	45,11	41,3	3,8
Алексеевский м.р.	90	11,11	48,89	35,56	4,44
Юго-Западное ТУ	1673	6,57	48,83	35,68	8,9
г.о. Чапаевск	648	9,57	45,68	34,26	10,49
Безенчукский м.р.	373	5,09	43,43	41,29	10,19
Красноармейский м.р.	166	9,04	51,2	33,73	6,02
Пестравский м.р.	146	1,37	52,05	38,36	8,22
Приволжский м.р.	227	4,41	61,23	28,63	5,73
Хворостянский м.р.	113	1,77	52,21	38,94	7,08
Южное ТУ	323	4,01	46,6	39,81	9,56
Большеглушицкий м.р.	148	7,43	41,89	41,22	9,46

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Большечерниговский м.р.	176	1,14	50,57	38,64	9,66

Наиболее успешно ВПР по русскому языку выполнили восьмиклассники Тольяттинского ТУ (55,41% участников получили за работу отметку «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «2» (выше среднего значения по региону – 8,8%) зафиксирована в следующих АТЕ: Алексеевский м.р. (11,11%), Кинель-Черкасский м.р. (11,5%), г.о. Самара (11,51%), г.о. Похвистнево (11,52%), Ставропольский м.р. (12,15%), м.р. Волжский (13,58%).

Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по русскому языку выявлена в Северном и Южном ТУ.

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «5» зафиксирована в следующих АТЕ: г.о. Самара (12,04%), Шигонский м.р. (12,1%), г.о. Кинель (12,22%), Сызранский м.р. (12,39%), Похвистневский м.р. (12,97%), Сергиевский м.р. (13,27%), Камышлинский м.р. (16,46%), г.о. Похвистнево (18,52%).

Таблица 2.5.5

Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся 8 классов

Территориальное управление	**Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %**	**Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %**
Российская Федерация	84,42	46,62
Самарская область	91,2	51,62
Западное ТУ	94,24	49,86
Кинельское ТУ	90,69	47,7

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Отрадненское ТУ	91,48	48,54
Поволжское ТУ	88,58	48,2
Самара	88,48	54,06
Северное ТУ	97,44	51,19
Северо-Восточное ТУ	92,68	50,82
Северо-Западное ТУ	91,05	47,63
Тольятти	94,16	55,41
Центральное ТУ	89,15	44,37
Юго-Восточное ТУ	90,37	40,2
Юго-Западное ТУ	93,41	44,58
Южное ТУ	95,97	49,37

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего по Российской Федерации (84,42%).

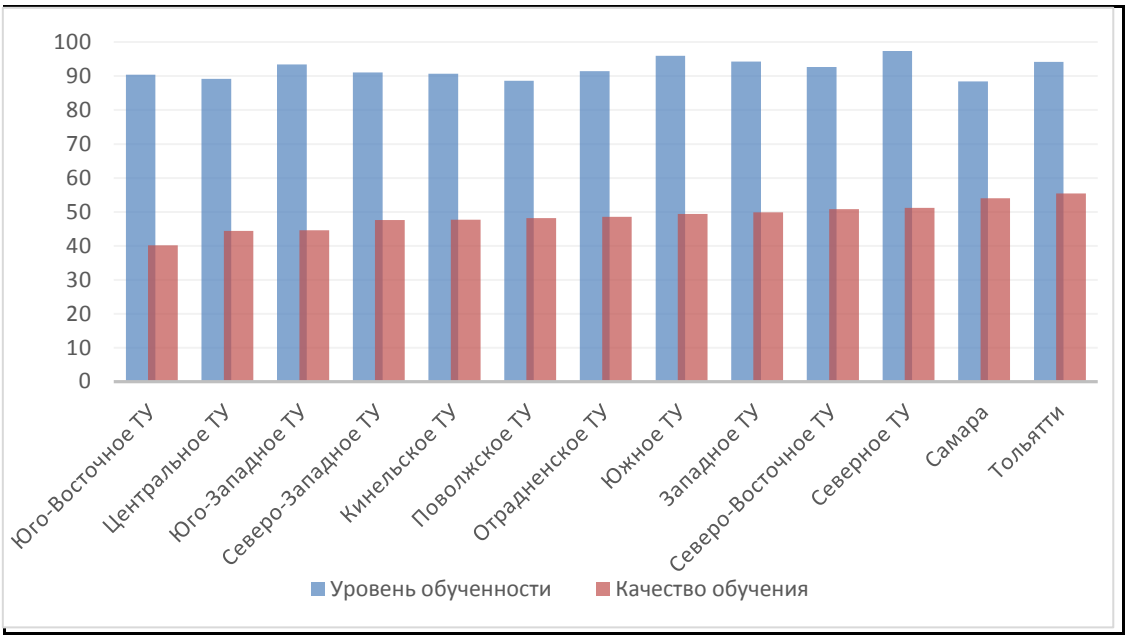

Диаграмма 2.5.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 8-х классов по русскому языку

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 91,2% что на 6,78% выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (51,62%) эта разница составляет 5%.

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Поволжское, Цетральное и Самарское ТУ).

Лидируют по качеству обучения (выше 51%) восьмиклассники Самарского и Тольяттинского ТУ.

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ВПР по русскому языку отдельно были выделены результаты:

- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (17,19%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к снижению доли обучающихся, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года.

- получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (4,62%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально

высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

Таблица 2.5.6

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

Территориальное управление	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла,%	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла,%
Самарская область	17,19	4,62
Западное ТУ	14,46	3,67
Кинельское ТУ	18,11	4,11
Отрадненское ТУ	20,41	4,87
Поволжское ТУ	15,3	3,67
Самара	16,68	5,61
Северное ТУ	20,85	4,77
Северо-Восточное ТУ	14,96	6,01
Северо-Западное ТУ	13,5	3,59
Тольятти	18,15	4,57
Центральное ТУ	19,12	3,01
Юго-Восточное ТУ	24,15	1,42
Юго-Западное ТУ	17,86	4,06
Южное ТУ	21,23	4

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 8 классах в 2023 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.5.2).

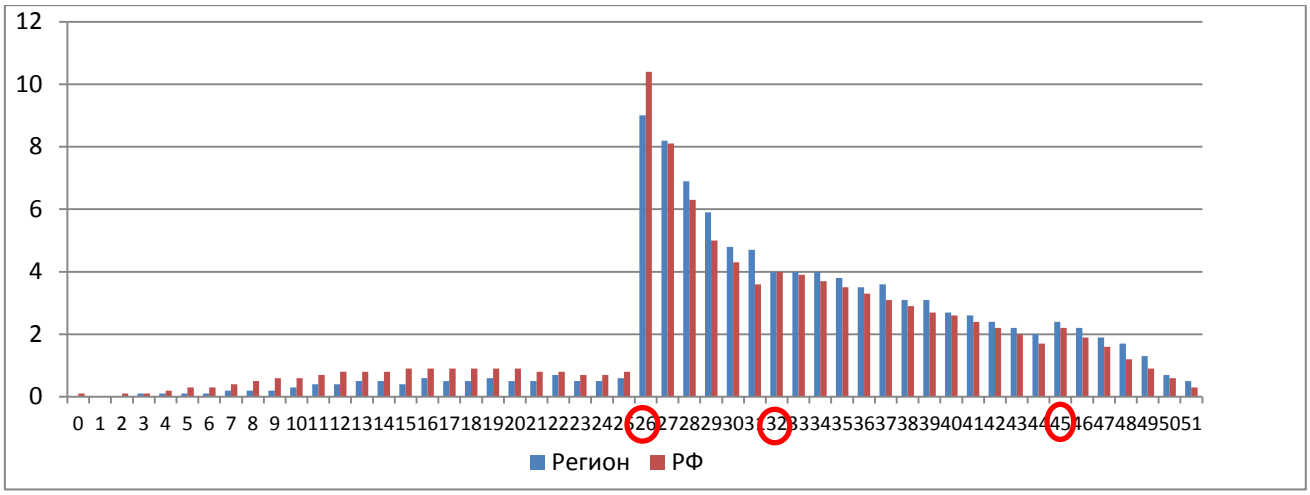

Диаграмма 2.5.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-25	26-31	32-44	45-51

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя наблюдается в распределении баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.5.7

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	4	67,97	64,09
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике	3	50,37	47,37

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
правописания			
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	2	94,18	93,51
2К1. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	88,39	86,84
2К2. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	62,16	58,34
2К3. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	56,1	54,18
3.1. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	1	81,36	75,95
3.2. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	44,69	39,31
4.1. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	1	73,59	68,77
4.2. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	32,16	28,61
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	77,81	75,28
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	2	60,63	56,76
7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной	2	60	56,73

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели			
8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка	2	59,87	56,06
9. Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение)	1	73,92	69,15
10. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	1	84,9	81,61
11.1. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	2	70,56	66,52
11.2. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	3	58,64	53,9
12. Находить в предложении грамматическую основу. Находить грамматическую основу предложения	1	76,04	72,18
13. Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	1	69,22	62,86

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
14.1. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова	1	77,68	75,18
14.2. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова	1	64,06	62,24
15.1. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания	1	81,37	77,76
15.2. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания	2	43,28	40,71
16.1. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	80,22	77,14
16.2. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды	1	51,99	48,8

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении			
17. Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	1	87,83	86,46

Обучающиеся 8-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, практически все предложенные задания (в среднем процент выполнения больше на 3,43%).

Почти все восьмиклассники Самарской области (94,18%) умеют правильно списывать текст. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на морфемный разбор (88,39%), на разъяснение лексического значения слова (84,9%), на распознавание предложений по графической схеме (87,83%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал большие затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии с образовательной программой составило менее 50%), в том числе задания:

на обособление согласованного определения (43,28%);

на проверку орфографических умений правильно писать с НЕ слова разных частей речи (44,69%);

на проверку орфографических умений правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний (32,16%).

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают вопросы на соблюдение орфографических норм, правильность написания слов разных частей речи.

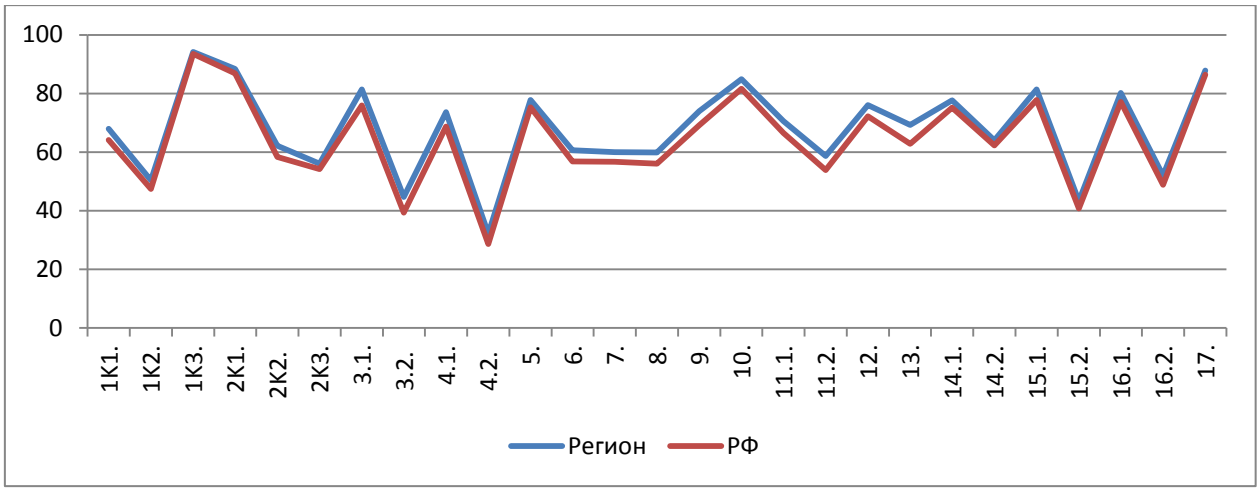

Диаграмма 2.5.3 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 8 классе

Из диаграммы 2.5.3 видно, что качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.5.7.

Таблица 2.5.8

Средний процент выполнения заданий обучающимися (группы по полученному баллу)

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения заданий обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	4	64,09	67,97	37,23	57,68	77,95	93,33
1К2	3	47,37	50,37	18,41	39,59	58,51	86,15
1К3	2	93,51	94,18	85,19	92,05	96,8	99,33
2К1	3	86,84	88,39	65,94	86	92,91	98
2К2	3	58,34	62,16	24,26	50,75	73,48	91,75
2К3	3	54,18	56,1	16,71	42,93	68,08	90,8
3,1	1	75,95	81,36	53,66	75,04	88,88	98,93
3,2	3	39,31	44,69	8,17	26,66	57,41	92,33

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения заданий обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4,1	1	68,77	73,59	45,63	65,81	80,96	97,46
4,2	3	28,61	32,16	4,89	17,05	39,17	83,24
5	2	75,28	77,81	56,42	74,49	82,09	92,47
6	2	56,76	60,63	30,63	51,04	69,28	87,49
7	2	56,73	60	36,86	51,36	66,14	87,02
8	2	56,06	59,87	34,75	51,64	66,3	86,19
9	1	69,15	73,92	40,62	70,16	80,2	91,28
10	1	81,61	84,9	57,49	81,45	90,89	97,4
11,1	2	66,52	70,56	29,67	61,47	81,33	96,21
11,2	3	53,9	58,64	14,41	44,09	72,4	95,51
12	1	72,18	76,04	40,86	71,39	82,99	94,83
13	1	62,86	69,22	31,72	63,73	76,61	91,96
14,1	1	75,18	77,68	43,3	71,85	86,29	96,26
14,2	1	62,24	64,06	27,58	55,06	73,81	91,25
15,1	1	77,76	81,37	43,89	77,54	88,69	99,25
15,2	2	40,71	43,28	7,72	30,34	51,79	87,67
16,1	1	77,14	80,22	42,71	75,45	88,26	98,8
16,2	1	48,8	51,99	11,54	38,76	62,64	93,13
17	1	86,46	87,83	62,57	85,09	93,09	98,15

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий наблюдается в различных группах (диаграмма 2.5.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

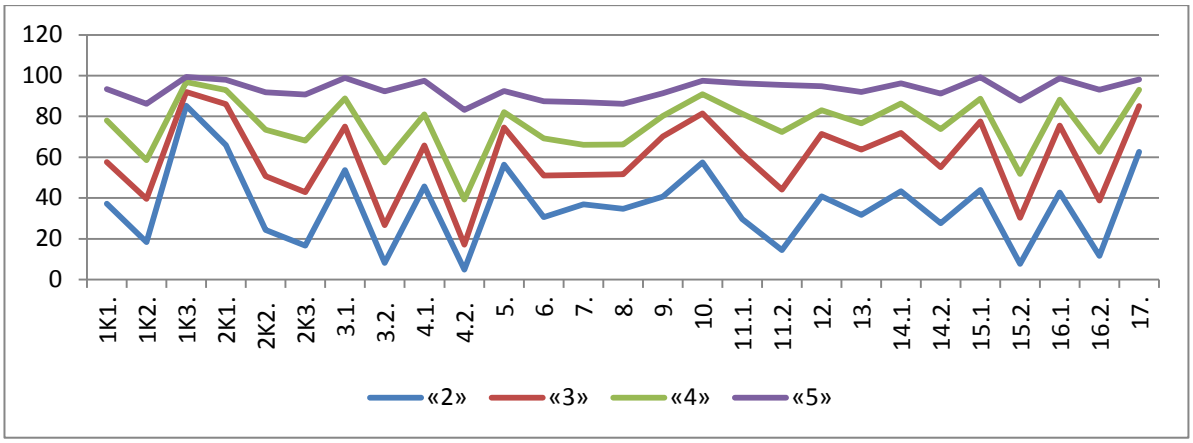

Диаграмма 2.5.4 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.5.8.1.

Таблица 2.5.8.1

Качество знаний обучающихся высокого уровня

Территориальное управление	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %%
Самарская область	***89,89***
Западное ТУ	95,39
Кинельское ТУ	86,85
Отрадненское ТУ	91,10
Поволжское ТУ	88,25
Самара	87,74
Северное ТУ	96,20
Северо-Восточное ТУ	94,04
Северо-Западное ТУ	91,60
Тольятти	90,91
Центральное ТУ	87,34
Юго-Восточное ТУ	88,99
Юго-Западное ТУ	91,29
Южное ТУ	96,15

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по

журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2023 году представлено на диаграмме 2.5.5 и в таблице 2.5.8.

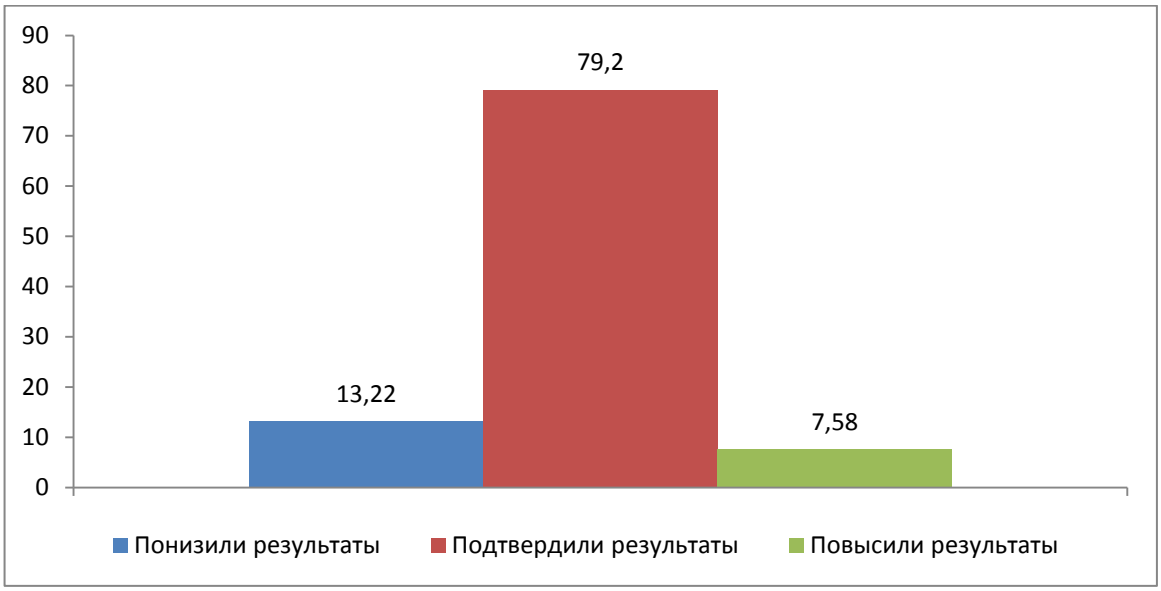

Диаграмма 2.5.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.5.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Соотвествие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отм.ВПР< Отм.по журналу)	3810	13,22
Подтвердили результат (Отм.ВПР=Отм.по журналу)	22827	79,2
Повысили результат (Отм. ВПР> Отм.по журналу)	2184	7,58
Всего:	28843	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 79,2% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 13,22% обучающихся были выставлены отметки ниже, у 7,58% участников отметки за ВПР выше, чем в журнале.

В таблице 2.5.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.5.10

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	13,22	79,2	7,58
Алексеевский район	6,67	88,89	4,44
Безенчукский район	6,97	88,2	4,83
Богатовский район	11,97	84,62	3,42
Большеглушицкий район	9,46	83,78	6,76
Большечерниговский район	2,27	96,02	1,7
Борский район	11,96	79,89	8,15
Волжский район	17,82	76,92	5,26
Елховский район	4,29	91,43	4,29
Исаклинский район	12,62	80,58	6,8
Камышлинский район	8,86	82,28	8,86
Кинельский район	11,94	84,7	3,36
Кинель-Черкасский район	17,61	75,82	6,57
Клявлинский район	16,24	80,34	3,42
Кошкинский район	12,24	85,2	2,55
Красноармейский район	8,43	85,54	6,02
Красноярский район	13,33	79,07	7,59
Нефтегорский район	9,72	86,46	3,82
Пестравский район	2,74	93,84	3,42
Похвистневский район	7,53	87,87	4,6
Приволжский район	18,5	80,18	1,32
Сергиевский район	4,67	90,66	4,67
Ставропольский район	15,96	76,43	7,61
Сызранский район	8,26	88,53	3,21
Хворостянский район	1,77	93,81	4,42
Челно-Вершинский район	2,68	92,86	4,46
Шенталинский район	4,63	92,59	2,78
Шигонский район	4,84	89,52	5,65
г.о. Жигулевск	13,39	78,35	8,26
г.о. Кинель	20,83	74,53	4,65
г.о. Новокуйбышевск	13,46	79,81	6,73
г.о. Октябрьск	12,5	82,08	5,42
г.о. Отрадный	9,26	86,22	4,51
г.о. Похвистнево	15,23	75,72	9,05
г.о. Самара	16,7	73,09	10,21
г.о. Сызрань	6,79	86,53	6,67
г.о. Тольятти	10,36	82,89	6,75
г.о. Чапаевск	13,73	78,24	8,02

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов ОО Сергиевского, Елховского, Шенталинского, Челно-Вершинского, Хворостянского, Пестравского и Большечерниговского муниципальных районов.

Наиболее ярко тенденция к занижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих АТЕ: Кинель-Черкасский район (17,61%), Волжский район (17,82%), Приволжский район (18,5%), и г.о. Кинель (20,83%). Значительное занижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение оценок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, завысивших результаты, наиболее высока в Чапаевске, Жигулевске, Самаре, Похвистнево, Борском и Камышлинском районах, она составляет более 8%.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории г.о. Самара, г.о. Кинель, г.о. Похвистнево, Кинель-Черкасского, Ставропольского и Волжского районов. В этих АТЕ не подтвердили журнальные отметки около 23% восьмиклассников.

3.ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

3.1. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 4 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 4 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

При этом следует отметить, что полученные в 2023 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку выше, чем в

2021 и 2022 году: доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, уменьшилась в сравнении с 2022 годом на 1,18%, с 2021 – на 0,48%.

Таблица 3.1.1

Динамика результативности ВПР
по русскому языку по программе 4 классов (2021-2023 гг.)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 4 класса по русскому языку		
	2021	2022	2023
Максимальный установленный балл	38	38	38
Средний балл	26,6	26,7	26,59
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,9	3,8	3,87
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	958	867	750
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	2,98	2,7	2,23
Количество участников, получивших максимальный балл, чел	450	450	455
Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, %	0,14	1,4	1,35

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 4-х классов русскому языку в ОО Центрального, Кинельского, Поволжского, Самарского, Юго-Восточного, Юго-Западного и Западного ТУ.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2023 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с использованием полученных знаний при толковании ситуаций в заданном контексте, а также написание предложений без орфографических и пунктуационных ошибок.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 4 классах:

Департаментам образования г.о. Самара, г.о. Тольятти, ТУ министерства образования и науки Самарской области:

- провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;

- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты.

Региональным УМО:

- провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;

- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;

- организовать обсуждение с членами УМО результатов ВПР по всем предметам во всех параллелях на заседаниях УМО и педсоветах;

- продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

Администрации ОО:

- провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);

- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;

- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;

- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

- обеспечить взаимодействие школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;

- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;

- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям.

Учителям:

- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;

- включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);

- включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;

- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;

- на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьного УМО) разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР.

Родителям:

- обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;

- оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;

- участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

3.2. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 5 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 5 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации. При этом следует отметить, что полученные в 2023 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку практически не изменились в сравнении с 2021 и 2022 годами.

Таблица 3.2.1

Динамика результативности ВПР
по русскому языку по программе 5 классов (2021-2023 гг)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 5 класса по русскому языку		
	2021	2022	2023
Максимальный установленный балл	45	45	45
Средний балл	29	29,03	28,75
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,7	3,65	3,65
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	2187	1885	1978
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	7,21	6,29	6,32
Количество участников, получивших макс балл, чел	207	169	194
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,68	0,56	0,62

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 5-х классов русскому языку в ОО Юго-Западного, Отрадненского, Южного, Тольяттинского и Северного ТУ.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2023 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с применением синтаксических знаний в практике правописания с помощью графической схемы.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 5 классах:

Департаментам образования г.о. Самара, г.о. Тольятти, ТУ министерства образования и науки Самарской области:

- провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;

- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты.

Региональным УМО:

- провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;

- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;

- организовать обсуждение с членами УМО результатов ВПР по всем предметам во всех параллелях на заседаниях УМО и педсоветах;

- продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

Администрации ОО:

- провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);

- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;

- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;

- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

- обеспечить взаимодействие школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;

- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;

- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям.

Учителям:

- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;

- включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);

- включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;

- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;

- на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьным УМО) разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР.

Родителям:

- обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;

- оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;

- участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

3.3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 6 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 6 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации. Однако следует отметить, что полученные в 2023 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку выше, чем в 2022 году.

Таблица 3.3.1

Динамика результативности ВПР
по русскому языку по программе 6 классов (2021-2023 гг)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 6 класса по русскому языку		
	2021	2022	2023
Максимальный установленный балл	51	51	51
Средний балл	33,6	33,5	33,9
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,55	3,54	3,57
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	2741	2415	2495
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	9,16	8,7	7,95
Количество участников, получивших макс балл, чел	98	70	115
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,33	0,25	0,36

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 6 классов русскому языку в ОО Центрального и Поволжского ТУ.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2023 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с составлением предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении и на толкование ситуации в заданном контексте.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 6 классах:

Департаментам образования г.о. Самара, г.о. Тольятти, ТУ министерства образования и науки Самарской области:

- провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;

- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты.

Региональным УМО:

- провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;

- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;

- организовать обсуждение с членами УМО результатов ВПР по всем предметам во всех параллелях на заседаниях УМО и педсоветах;

- продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

Администрации ОО:

- провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);

- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;

- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;

- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

- обеспечить взаимодействие школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;

- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;

- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям.

Учителям:

- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;

- включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);

- включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;

- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;

- на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьным УМО) разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР.

Родителям:

- обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;

- оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;

- участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

3.4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 7 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 7 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации. Полученные в 2023 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку выше, чем в 2022 и 2021 годах.

Таблица 3.4.1

Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 7 классов (2021-2023 гг)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по русскому языку		
	2021	2022	2023
Максимальный установленный балл	47	47	47
Средний балл	29,73	29,95	30,37
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,45	3,46	3,51
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	2561	2362	2215
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	9,3	8,62	7,45
Количество участников, получивших макс балл, чел	77	86	100
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,28	0,31	0,33

Недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 7 классов русскому языку в ОО Поволжского, Отрадненского ТУ и г.о. Самара.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2023 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с исправлением грамматических ошибок в тексте, на выписывание из текста ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 7 классах:

Департаментам образования г.о. Самара, г.о. Тольятти, ТУ министерства образования и науки Самарской области:

- провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;

- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты.

Региональным УМО:

- провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;

- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;

- организовать обсуждение с членами УМО результатов ВПР по всем предметам во всех параллелях на заседаниях УМО и педсоветах;

- продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

Администрации ОО:

- провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);

- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;

- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;

- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

- обеспечить взаимодействие школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;

- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;

- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям.

Учителям:

- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;

- включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);

- включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;

- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;

- на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьным УМО) разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР.

Родителям:

- обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;

- оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;

- участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

3.5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 8 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 8 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Полученные в 2023 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку выше, чем в 2022 и 2021 годах.

Таблица 3.4.1

Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 8 классов

Показатели	Результаты оценки освоения программы 8 класса по русскому языку		
	2023	2022	2021
Максимальный установленный балл	51	51	51
Средний балл	32,64	32,84	31,8
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,52	3,53	3,46
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	2386	2538	3090
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	9,27	8,71	11,95
Количество участников, получивших макс балл, чел	89	131	70
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,34	0,45	0,27

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 8 классов русскому языку в ОО Поволжского и Центрального ТУ. Лидируют по качеству обучения (выше среднего показателя по региону) Самарское и Тольяттинское ТУ.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2023 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с соблюдением орфографических норм, умение правильно писать с НЕ слова разных частей речи, писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 8 классах:

Департаментам образования г.о. Самара, г.о. Тольятти, ТУ министерства образования и науки Самарской области:

- провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;

- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты.

Региональным УМО:

- провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;

- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;

- организовать обсуждение с членами УМО результатов ВПР по всем предметам во всех параллелях на заседаниях УМО и педсоветах;

- продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

Администрации ОО:

- провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);

- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;

- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;

- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

- обеспечить взаимодействие школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;

- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;

- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям.

Учителям:

- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;

- включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);

- включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;

- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;

- на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьным УМО) разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР.

Родителям:

- обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;

- оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;

- участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ОО с низким уровнем обученности по русскому языку
(менее 60% при численности участников более 10)

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
5 класс								
1	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 3 города Похвистнево городского округа Похвистнево Самарской области	75	41,33	36	20	2,67	58,67	22,67
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 119» городского округа Самара	15	40	33,33	13,33	13,33	59,99	26,66
6 класс								
1	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 93» городского округа Самара	68	45,59	23,53	27,94	2,94	54,41	30,88
2	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школы № 36 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	133	42,86	30,83	20,3	6,02	57,15	26,32
3	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа № 3 имени Героя Российской Федерации Николая Николаевича Шпитонкова города Жигулевска городского округа Жигулевск Самарской области	41	43,9	31,71	17,07	7,32	56,1	24,39
4	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение основная	22	40,91	54,55	4,55	0	59,1	4,55

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	общеобразовательная школа № 23 г.о.Чапаевск Самарской области							
7 класс								
1	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Екатериновка муниципального района Красноярский Самарской области	11	45,45	36,36	18,18	0	54,54	18,18
8 класс								
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей философии планетарного гуманизма» городского округа Самара	14	42,86	14,29	35,71	7,14	57,14	42,85
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школы № 36 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	117	40,17	28,21	22,22	9,4	59,83	31,62
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 119» городского округа Самара	14	57,14	21,43	14,29	7,14	42,86	21,43

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ОО с высоким качеством обучения русскому языку
(более 80% при численности участников более 10)

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
4 класс								
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 77» городского округа Самара	107	2,8	13,08	39,25	44,86	97,19	84,11
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 3 с углубленным изучением предметов имени Героя Советского Союза В.И.Фадеева» городского округа Самара	113	0	7,96	48,67	43,36	99,99	92,03
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 102 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	117	0	11,11	69,23	19,66	100	88,89
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 176 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	155	2,58	9,68	57,42	30,32	97,42	87,74
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 121» городского округа Самара	116	0	18,1	58,62	23,28	100	81,9
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 42 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	56	1,79	10,71	73,21	14,29	98,21	87,5
7	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение	24	0	16,67	70,83	12,5	100	83,33

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Самарской области «Самарский казачий кадетский корпус»							
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №50 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	69	2,9	14,49	52,17	30,43	97,09	82,6
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа с углубленным изучением отдельных предметов Дневной пансион-84» городского округа Самара	93	0	19,35	52,69	27,96	100	80,65
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа «Кадет» № 95 имени Героя Российской Федерации Золотухина Е.В.» городского округа Самара	61	3,28	16,39	68,85	11,48	96,72	80,33
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 34 с углубленным изучением отдельных предметов имени Е.А. Зубчанинова» городского округа Самара	74	0	18,92	47,3	33,78	100	81,08
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 133 имени Героя Социалистического Труда М.Б.Оводенко» городского округа Самара	85	0	18,82	63,53	17,65	100	81,18
13	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Лицей авиационного профиля № 135 (Базовая школа Российской	83	0	6,02	57,83	36,14	99,99	93,97

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	академии наук)» городского округа Самара							
14	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Гимназия № 1 (Базовая школа Российской академии наук)»	102	0	0,98	56,86	42,16	100	99,02
15	Частное образовательное учреждение школа «Эврика»	13	0	0	38,46	61,54	100	100
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 156» городского округа Самара	63	0	17,46	42,86	39,68	100	82,54
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 27 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	71	2,82	9,86	47,89	39,44	97,19	87,33
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 146» городского округа Самара	53	0	18,87	35,85	45,28	100	81,13
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 148 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Михалева В.П.» городского округа Самара	152	2,63	11,84	48,68	36,84	97,36	85,52
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 132 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Губанова Г.П.» городского округа	130	0	10	54,62	35,38	100	90

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Самара							
21	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» городского округа Самара	102	0	5,88	44,12	50	100	94,12
22	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 11» городского округа Самара	65	0	4,62	66,15	29,23	100	95,38
23	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарская государственная областная академия (Наяновой)»	88	0	15,91	47,73	36,36	100	84,09
24	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Самарская Вальдорфская школа» городского округа Самара	18	0	16,67	66,67	16,67	100,01	83,34
25	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа 41 «Гармония» с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	122	0	10,66	54,92	34,43	100,01	89,35
26	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский медико-технический лицей» городского округа Самара	73	0	4,11	35,62	60,27	100	95,89
27	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 58» городского округа Самара	140	0	19,29	57,14	23,57	100	80,71

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
28	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 144» городского округа Самара	92	0	19,57	48,91	31,52	100	80,43
29	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий» городского округа Самара	75	0	0	8	92	100	100
30	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 120 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	82	0	6,1	56,1	37,8	100	93,9
31	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школы № 36 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	127	0	15,75	40,94	43,31	100	84,25
32	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 124 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	142	0,7	16,9	62,68	19,72	99,3	82,4
33	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 149 имени Героя Российской Федерации А.И.Баранова» городского округа Самара	129	0	17,83	52,71	29,46	100	82,17
34	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 10 «Успех» городского округа Самара	107	1,87	15,89	65,42	16,82	98,13	82,24
35	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	74	0	13,51	51,35	35,14	100	86,49

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	«Гимназия № 3» городского округа Самара							
36	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Созвездие» №131» городского округа Самара	112	0	3,57	51,79	44,64	100	96,43
37	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия Перспектива» городского округа Самара	85	0	7,06	54,12	38,82	100	92,94
38	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 91» городского округа Самара	89	0	15,73	48,31	35,96	100	84,27
39	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 166 имени А.А. Микулина» городского округа Самара	95	0	15,79	43,16	41,05	100	84,21
40	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 4» городского округа Самара	46	0	19,57	43,48	36,96	100,01	80,44
41	Государственное бюджетное оздоровительное общеобразовательное учреждение Самарской области «Санаторная школа - интернат № 9 для обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, городского округа Самара»	13	0	15,38	69,23	15,38	99,99	84,61
42	Частное общеобразовательное учреждение - Лицей №1 «Спутник»	42	4,76	9,52	52,38	33,33	95,23	85,71

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
43	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Начальная школа – детский сад «Росток» городского округа Самара	32	0	9,38	68,75	21,88	100,01	90,63
44	Автономная некоммерческая организация общеобразовательная организация «Академия»	19	0	15,79	47,37	36,84	100	84,21
45	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области начальная школа «Гармония» п.г.т.Безенчук муниципального района Безенчукский Самарской области	15	0	6,67	46,67	46,67	100,01	93,34
46	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №2 имени ветерана ВОВ Г.А. Смолякова «Образовательный центр» с. Большая Черниговка муниципального района Большечерниговский Самарской области	42	0	11,9	50	38,1	100	88,1
47	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Сырейка муниципального района Кинельский Самарской области	19	5,26	10,53	57,89	26,32	94,74	84,21
48	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Кошки муниципального района Кошкинский Самарской области	95	2,11	16,84	48,42	32,63	97,89	81,05

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
49	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза Панчикова Василия Ивановича с. Богдановка муниципального района Нефтегорский Самарской област	11	0	18,18	72,73	9,09	100	81,82
50	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Степановича Доровского с. Подбельск муниципального района Похвистневский Самарской области	29	0	13,79	65,52	20,69	100	86,21
51	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа с. Малое Ибряйкино муниципального района Похвистневский Самарской области	16	0	18,75	81,25	0	100	81,25
52	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 3 имени З.А. Космодемьянской города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области	69	4,35	13,04	59,42	23,19	95,65	82,61
53	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение	50	0	20	58	22	100	80

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Самарской области основная общеобразовательная школа № 4 города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области							
54	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 3 «Центр образования» городского округа Октябрьск Самарской области	30	0	13,33	73,33	13,33	99,99	86,66
55	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 1 города Похвистнево городского округа Похвистнево Самарской области	75	0	18,67	68	13,33	100	81,33
56	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	85	0	16,47	67,06	16,47	100	83,53
57	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 10 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	77	0	19,48	61,04	19,48	100	80,52
58	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Кристалл»	16	0	6,25	68,75	25	100	93,75
59	Муниципальное бюджетное	96	3,13	16,67	54,17	26,04	96,88	80,21

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 городского округа Тольятти имени Виктора Носова							
60	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 6 городского округа Тольятти	84	0	16,67	69,05	14,29	100,01	83,34
61	Частное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «ЛАДА»	20	0	10	70	20	100	90
62	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 9 городского округа Тольятти	132	0	9,09	60,61	30,3	100	90,91
63	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №19 городского округа Тольятти	83	0	18,07	57,83	24,1	100	81,93
64	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти	137	0	12,41	62,04	25,55	100	87,59
65	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 41 городского округа Тольятти	113	0	1,77	60,18	38,05	100	98,23
66	Негосударственное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов «Общеобразовательный центр	110	2,73	17,27	58,18	21,82	97,27	80

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	«Школа»							
67	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 51 городского округа Тольятти	50	0	10	70	20	100	90
68	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти	153	1,31	18,3	58,17	22,22	98,69	80,39
69	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 60 городского округа Тольятти	146	0	11,64	47,95	40,41	100	88,36
70	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 67 городского округа Тольятти	82	0	14,63	51,22	34,15	100	85,37
71	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 76 имени В.Н. Полякова городского округа Тольятти	106	0	6,6	43,4	50	100	93,4
72	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 82 городского округа Тольятти	108	0	19,44	62,96	17,59	99,99	80,55
73	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 94 городского округа Тольятти	147	0	19,73	62,59	17,69	100,01	80,28
74	Средняя общеобразовательная школа - филиал Частного образовательного учреждения	106	0	17,92	58,49	23,58	99,99	82,07

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	высшего образования «Тольяттинская академия управления», г. Тольятти, Самарская область							
75	Автономная некоммерческая организация «Православная классическая гимназия»	39	0	7,69	46,15	46,15	99,99	92,3
76	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 93 имени ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени «Куйбышевгидростроя»	43	0	9,3	39,53	51,16	99,99	90,69
5 класс								
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей «Классический» городского округа Самара	28	0	14,29	75	10,71	100	85,71
2	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Лицей авиационного профиля № 135 (Базовая школа Российской академии наук)» городского округа Самара	86	3,49	15,12	52,33	29,07	96,52	81,4
3	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Гимназия № 1 (Базовая школа Российской академии наук)»	115	3,48	15,65	44,35	36,52	96,52	80,87
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий»	71	1,41	16,9	36,62	45,07	98,59	81,69

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	городского округа Самара							
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 3» городского округа Самара	50	0	20	52	28	100	80
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Созвездие» №131» городского округа Самара	125	0	16,8	60,8	22,4	100	83,2
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 4» городского округа Самара	48	0	18,75	64,58	16,67	100	81,25
8	Частное общеобразовательное учреждение - Лицей №1 «Спутник»	42	2,38	14,29	42,86	40,48	97,63	83,34
9	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области лицей (экономический) с. Исаклы муниципального района Исаклинский Самарской области	11	0	18,18	63,64	18,18	100	81,82
10	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 7 с углубленным изучением отдельных предметов «Образовательный центр» города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области	74	2,7	13,51	55,41	28,38	97,3	83,79
11	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 1	71	0	18,31	52,11	29,58	100	81,69

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	города Похвистнево городского округа Похвистнево Самарской области							
12	Частное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «ЛАДА»	15	0	13,33	66,67	20	100	86,67
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти	153	0	14,38	62,75	22,88	100,01	85,63
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 77 городского округа Тольятти	134	4,48	14,18	55,22	26,12	95,52	81,34
15	Средняя общеобразовательная школа-филиал Частного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинская академия управления», г. Тольятти, Самарская область	35	0	20	51,43	28,57	100	80
6 класс								
1	Частное образовательное учреждение школа «Эврика»	17	0	17,65	35,29	47,06	100	82,35
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 11» городского округа Самара	60	0	5	36,67	58,33	100	95
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский медико-технический лицей» городского округа Самара	79	2,53	16,46	41,77	39,24	97,47	81,01

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
4	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация «Школа «Альтернатива» А.А. Иоффе»	11	0	9,09	54,55	36,36	100	90,91
5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий» городского округа Самара	68	0	16,18	50	33,82	100	83,82
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 35 городского округа Тольятти	105	0,95	19,05	55,24	24,76	99,05	80
7	Негосударственное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов «Общеобразовательный центр «Школа»	46	4,35	15,22	69,57	10,87	95,66	80,44
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти	153	0,65	16,99	41,18	41,18	99,35	82,36
7 класс								
1	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарская государственная областная академия (Наяновой)»	62	0	17,74	50	32,26	100	82,26
2	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация «Школа «Альтернатива» А.А. Иоффе»	15	0	0	73,33	26,67	100	100

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
3	Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский региональный центр для одаренных детей»	37	0	8,11	56,76	35,14	100,01	91,9
4	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза С.С. Заруднева с. Августовка муниципального района Большечерниговский Самарской области	19	10,53	5,26	26,32	57,89	89,47	84,21
5	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа «Образовательный центр» имени воина-интернационалиста Н.В. Родивилова с. Украинка муниципального района Большечерниговский Самарской области	11	0	18,18	81,82	0	100	81,82
6	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа №16 имени Героя Советского Союза В.А. Герасимова городского округа Сызрань Самарской области	17	0	11,76	82,35	5,88	99,99	88,23
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти	137	0	14,6	55,47	29,93	100	85,4

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 67 городского округа Тольятти	115	0	19,13	57,39	23,48	100	80,87
8 класс								
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа с углубленным изучением отдельных предметов Дневной пансион-84» городского округа Самара	79	0	6,33	63,29	30,38	100	93,67
2	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Гимназия № 1 (Базовая школа Российской академии наук)	93	1,08	13,98	50,54	34,41	98,93	84,95
3	Частное образовательное учреждение школа «Эврика»	16	0	18,75	62,5	18,75	100	81,25
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 11» городского округа Самара	52	7,69	7,69	55,77	28,85	92,31	84,62
5	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарская государственная областная академия (Наяновой)»	64	0	6,25	50	43,75	100	93,75
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий» городского округа Самара	60	3,33	1,67	51,67	43,33	96,67	95
7	Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное	37	0	0	48,65	51,35	100	100

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	учреждение Самарской области «Самарский региональный центр для одаренных детей»							
8	Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение «Самарский кадетский корпус Министерства внутренних дел Российской Федерации»	46	4,35	10,87	54,35	30,43	95,65	84,78
9	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Кристалл»	15	6,67	13,33	46,67	33,33	93,33	80
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 58 городского округа Тольятти	86	0	13,95	54,65	31,4	100	86,05