

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам Всероссийских проверочных работ
ПО ИСТОРИИ,
проведенных в 2023 году в образовательных организациях,
расположенных на территории Самарской области
(5-8-е классы)

СОДЕРЖАНИЕ

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР	3
2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО ИСТОРИИ	3
2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО ИСТОРИИ	5
2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО ИСТОРИИ	24
2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО ИСТОРИИ	43
2.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО ИСТОРИИ	62
3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР- 2023	81
3.1 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО ИСТОРИИ В 5 КЛАССЕ	83
3.2 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО ИСТОРИИ В 6 КЛАССЕ	87
3.3 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО ИСТОРИИ В 7 КЛАССЕ	91
3.4 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО ИСТОРИИ В 8 КЛАССЕ	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	100
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	101

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) по истории для учащихся 5-8-х классов проводились на территории Самарской области весной 2023 года в штатном режиме.

Проведенные работы позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания истории, формирования программ их развития.

Нормативно-правовое обеспечение ВПР

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23.12.2022 № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году»;
- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 01.02.2023 № 02-36 «О проведении ВПР в 2023 году»;
- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 13.02.2023 № 181-р «О проведении всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2023 году».

Даты проведения мероприятий:

Сроки проведения ВПР в каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка с 15 марта по 20 мая 2023 года.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО ИСТОРИИ

2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО ИСТОРИИ

Участники ВПР по истории в 5 классах

В написании ВПР по истории приняли участие 30953 обучающихся 5-х классов из 656 образовательных организаций (далее – ОО) Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

В 2023 году участники выполняли ВПР в традиционной и компьютерной форме.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1

Общая характеристика участников ВПР по истории в 5 классе

Показатель	2021	2022	2023
Кол-во ОО	665	655	656
Количество участников, чел.	30163	29093	30953
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	84,3	81,4	87,1

Структура проверочной работы

Проверочная работа по истории содержала 7 заданий. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 является цифра или последовательность цифр. Задания 3–4, 6 и 7 предполагают развёрнутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

Распределение заданий по уровню сложности представлено в таблице 2.1.2.

Таблица 2.1.2

Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
1	Базовый	4	10	67
2	Повышенный	2	3	20

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
3	Высокий	1	2	13
	Итого	7	15	100

Проверочная работа для 5 класса посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э.) с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы. Одно из заданий работы посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

Система оценивания выполнения работы

Задание 1 считается выполненным, если правильно указана последовательность цифр. Правильный ответ на задание 1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задание 2 считается выполненным верно, если правильно указана буква. Правильный ответ на задание 2 оценивается 1 баллом.

Задание с развёрнутым ответом и задание на работу с контурной картой оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 15 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.3.

Таблица 2.1.3

Перевод первичных баллов по истории в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–3	4–7	8–11	12–15

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по пятибалльной шкале зафиксирован на уровне 3,87 (выше, чем в 2021 году на 0,01 балл, выше, чем в 2022 году на 0,02 балла).

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.1.4.

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 699 пятиклассников, что составляет 2,26% от общего числа участников ВПР по Самарской области (по всей выборке этот показатель более, чем в 2 раза больше).

По итогам ВПР в 2023 году 9552 обучающихся Самарской области (30,86%) получили отметку «3» (на 3,34% меньше, чем в среднем по Российской Федерации) и на 4,77% больше, чем в среднем по Российской Федерации.

Отметку «5» получили 6847 участников ВПР (21,12%), что на 5,56% больше, чем по Российской Федерации.

Максимальный первичный балл (15) набрали 2,27% обучающихся (в 2021 году – 2,52%, в 2022 году – 1,92%).

На отметки «4» и «5» написали работу по истории 20705 обучающихся (66,89%), что на 14,12% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (56,55%).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 97,75% участников (в 2022 году с выполнением заданий ВПР по истории справились 96,97% обучающихся).

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по истории в 5 классах превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.1.4

*Распределение участников по полученным балам
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2021 год									
Самарская область	30163	854	2,83	9390	31,13	13189	43,73	6730	22,31
РФ	1434550	99127	6,91	544268	37,94	562057	39,18	229098	15,97
2022 год									
Самарская	29093	884	3,04	8849	30,42	13148	45,2	6212	21,35

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
область									
РФ	1357324	105466	7,77	541437	39,89	520941	38,38	190704	14,05
2023 год									
Самарская область	30953	699	2,26	6552	30,86	13855	44,76	6874	22,12
РФ	1446841	90427	6,25	538225	37,2	578593	39,99	239596	16,56

Анализ таблицы 2.1.5 позволяет отметить, что в 2023 году отмечается как небольшое снижение отметок «5», так и некоторое увеличение отметок «5» в территориальных управлениях министерства образования и науки Самарской области (далее – ТУ) по сравнению с 2022 годом.

Так, следующие территориальные управления продемонстрировали рост отметок «5» по сравнению с периодом 2021-2022 года: Кинельское, Отрадненское, Самарское, Северо-Восточное.

Таблица 2.1.5

Доля отметок «5» по территориальным управлениям МОиН Самарской области

Наименование ТУ	Доля отметок «5» по территориальным управлениям МОиН Самарской области, %		
	2021	2022	2023
Западное	21,68	25,09	19,91
Кинельское	16,82	19,45	20,77
Отрадненское	18,62	16,32	19,05
Поволжское	17,68	15,23	17,43
Самарское	23,44	21,10	25,02
Северное	23,61	27,89	26,11
Северо-Восточное	22,67	21,74	24,55
Северо-Западное	22,69	16,71	21,73
Тольяттинское	23,06	24,69	21,78
Центральное	19,14	14,88	12,44
Юго-Восточное	22,72	14,31	15,8
Юго-Западное	24,57	23,97	22,45
Южное	24,29	27,34	22,54

Проанализировав таблицу 2.1.6, можно отметить, что в ряде территориальных управлений наблюдается снижение отметок «2» по сравнению с периодом 2021 – 2022 года: Самарское, Тольяттинское, Юго-Западное.

Доля отметок «2» по территориальным управлениям МОиН Самарской области

Наименование ТУ	Доля отметок «2» по территориальным управлениям МОиН Самарской области, %		
	2021	2022	2023
Западное	1,42	1,26	1,87
Кинельское	3,84	2,28	2,37
Отраденское	2,14	3	2,78
Поволжское	3,67	5,13	3,86
Самарское	3,56	4,76	2,97
Северное	0,42	0,18	0,32
Северо-Восточное	2,6	0,95	0,41
Северо-Западное	1,45	3,08	2,22
Тольяттинское	1,99	1,35	1
Центральное	3,1	1,93	2,4
Юго-Восточное	2,39	1,67	1,93
Юго-Западное	3,54	1,99	1,69
Южное	0,37	1,65	2,22

Проанализировав таблицу 2.1.7, можно отметить, что наиболее успешно с ВПР по истории справились пятиклассники Тольяттинского территориального управления, выполнившие работу на отметки «4» и «5» – 71,75%.

Пятиклассники Центрального территориального управления выполнили работу на отметки «4» и «5» на 54,32%, что хуже, чем пятиклассники федерального уровня – 56,55%.

Доля пятиклассников остальных ТУ с отметкой «4» и «5» уверенно выше, чем в целом по стране – 56,55%.

Наибольшая доля участников, получивших за ВПР по истории отметку «5» (выше среднего значения по региону – 21,12%), зафиксирована в следующих территориальных управлениях: Северное – 26,11%; Самарское – 25,02%; Северо-Восточное – 24,55%; Южное – 22,54%; Юго-Западное – 22,45%.

Учащиеся, не преодолевшие минимального порога, и получившие отметку «2» (выше среднего значения по региону – 2,25%), зафиксированы в

следующих территориальных управлениях: Поволжское – 3,86%; Самарское – 2,97%; Отраденское – 2,78%; Центральное – 2,4%; Кинельское – 2,37%.

В муниципальных районах Челно-Вершинский, Шенталинский, Иса克林ский, Пестравский, Приволжский и г.о. Похвистнево уровень обученности составил 100%.

В целом по Самарской области доля участников ВПР по истории, получивших максимальный балл, в 2023 году составила 2,27%, что выше по сравнению с 2022 годом (1,92%).

Таблица 2.1.7

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования и науки Самарской области*

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	1446841	6,25	37,2	39,99	16,56
Самарская область	30953	2,25	30,87	44,76	22,12
Западное ТУ	2245	1,87	31,54	46,68	19,91
г.о. Сызрань	1674	1,73	31,24	47,26	19,77
г.о. Октябрьск	230	2,61	26,09	44,78	26,52
м.р. Сызранский	206	2,91	37,86	49,04	10,19
м.р. Шигонский	135	0,74	34,81	39,26	25,19
Кинельское ТУ	929	2,37	34,23	42,63	20,77
г.о. Кинель	681	1,62	32,01	45,37	21
м.р. Кинельский	248	4,44	40,32	35,08	20,16
Отраденское ТУ	971	2,78	36,15	42,02	19,05
г.о. Отрадный	425	2,35	35,76	44	17,89
м.р. Кинель-Черкасский	404	3,47	34,65	39,85	22,03
м.р. Богатовский	142	2,11	41,55	42,26	14,08
Поволжское ТУ	2484	3,86	32,73	45,98	17,43
г.о. Новокуйбышевск	956	0,84	31,59	48,95	18,62
м.р. Волжский	1528	5,76	33,44	44,11	16,69
Самарское ТУ	11602	2,97	29,28	42,73	25,02
Северное ТУ	628	0,32	32,49	41,08	26,11
м.р. Сергиевский	402	0,5	32,09	39,8	27,61
м.р. Челно-Вершинский	108	0	29,63	50,93	19,44
м.р. Шенталинский	118	0	36,44	36,44	27,12
Северо-Восточное ТУ	729	0,41	31	44,04	24,55
г.о. Похвистнево	263	0	27	39,54	33,46

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
м.р. Исаклинский	95	0	18,95	53,68	27,37
м.р. Камышлинский	90	1,11	35,55	45,56	17,78
м.р. Клявлинский	87	1,15	36,78	45,98	16,09
м.р. Похвистневский	194	0,52	37,63	43,81	18,04
Северо-Западное ТУ	810	2,22	33,95	42,1	21,73
м.р. Елховский	68	4,41	38,23	44,12	13,24
м.р. Кошкинский	188	2,13	39,89	47,87	10,11
м.р. Красноярский	554	1,99	31,41	39,89	26,71
Тольяттинское ТУ	6920	1	27,25	49,97	21,78
Центральное ТУ	1206	2,4	43,28	41,88	12,44
г.о. Жигулевск	521	2,11	42,8	43,57	11,52
м.р. Ставропольский	685	2,63	43,65	40,58	13,14
Юго-Восточное ТУ	519	1,93	39,3	42,97	15,8
м.р. Нефтегорский	253	2,37	33,6	42,29	21,74
м.р. Борский	183	1,64	46,45	40,98	10,93
м.р. Алексеевский	83	1,2	40,96	49,4	8,44
Юго-Западное ТУ	1595	1,69	34,29	41,57	22,45
г.о. Чапаевск	689	2,47	37,01	39,91	20,61
м.р. Безенчукский	361	0,83	28,25	46,27	24,65
м.р. Красноармейский	130	3,85	36,15	43,85	16,15
м.р. Пестравский	117	0	28,21	46,15	25,64
м.р. Приволжский	189	1,06	37,03	35,45	26,46
м.р. Хворостянский	109	0	36,7	39,45	23,85
Южное ТУ	315	2,22	32,06	43,18	22,54
м.р. Большеглушицкий	143	1,4	30,77	41,26	26,57
м.р. Большечерниговский	172	2,91	33,13	44,77	19,19

Средний тестовый балл выполнения ВПР по истории в 5 классах ОО Самарской области зафиксирован на уровне 8,77 балла, что выше результатов 2022 года (8,66 балла) и 2021 года (8,4 балла). Данные свидетельствуют о стабильности результатов.

Максимальный балл за проверочную работу набрали 703 учащихся области. При этом 72 обучающихся Самарской области не смогли набрать ни одного балла по истории.

Анализ результатов ВПР (таблица 2.1.8) позволяет дать оценку уровня обученности пятиклассников по истории (доля участников, преодолевших минимальный балл). В Самарской области это значение составило 97,75%, что выше среднего показателя по Российской Федерации (93,75%).

Таблица 2.1.8

*Уровень обученности и качество обучения по истории
обучающихся 5 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	93,75	56,55
Самарская область	97,75	66,88
Западное	98,13	66,59
Кинельское	97,63	63,4
Отраденское	97,22	61,07
Поволжское	96,14	63,41
Самара	97,03	67,75
Северное	99,68	67,19
Северо-Восточное	99,59	68,59
Северо-Западное	97,78	63,83
Тольятти	99	71,75
Центральное	98,07	54,32
Юго-Восточное	98,31	58,77
Юго-Западное	97,78	64,02
Южное	97,06	65,72

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 97,75% что выше среднего значения по всей выборке на 4%.

Показатель качества обучения (66,88%) Самарской области также выше, чем показатель качества обученности пятиклассников федерального уровня. Разница в результатах составляет 10,33%.

Из диаграммы 2.1.1 следует, что лидируют по качеству обучения истории (выше среднего значения по региону – 66,88%) учащиеся пятых классов следующих территориальных управлений: Северное – 67,19%, Самарское – 67,75%, Северо-Восточное – 68,59%, Тольяттинское – 71,75%.

Среднее значение уровня обученности по области – 97,74%, среди образовательных округов его не смогли преодолеть следующие территории: Кинельское ТУ – 97,63%, Отрадненское ТУ – 97,22%, Поволжское ТУ – 96,14%, г.о. Самара – 97,03%, Южное ТУ – 97,06%.

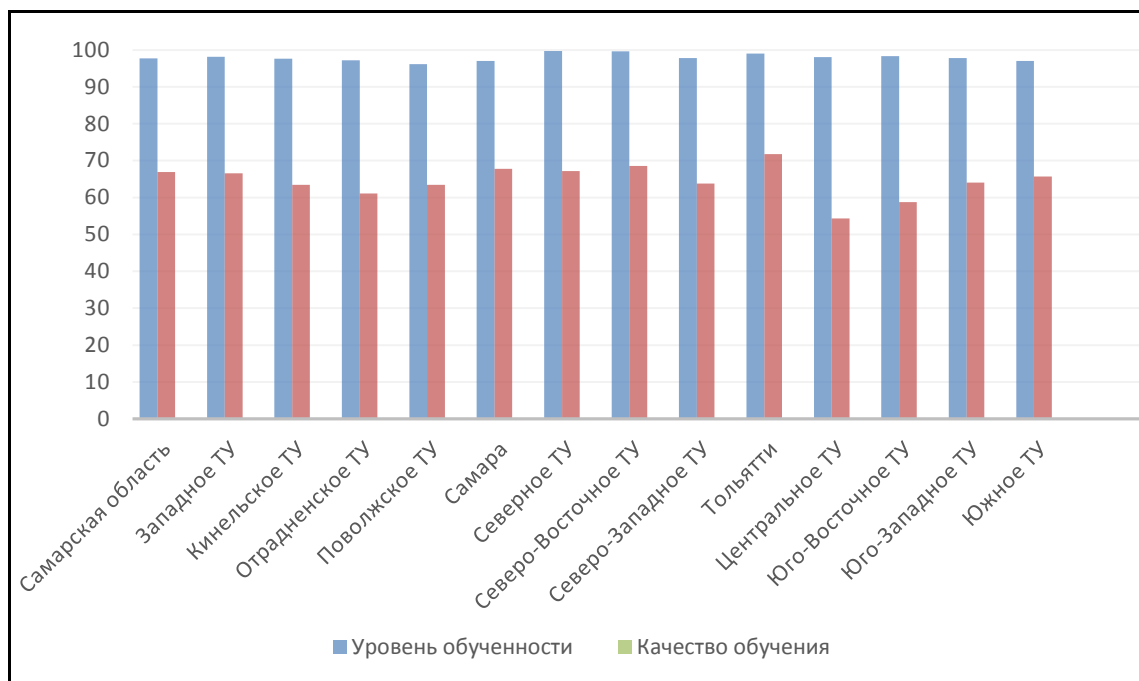


Диаграмма 2.1.1 - Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 5-х классов по истории

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ВПР по истории отдельно были выделены результаты:

- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (15,25%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к снижению доли обучающихся, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года.

- получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (15,79%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

Таблица 2.1.9

Территориальное управление	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла, %	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, %
Самарская область	15,25	15,79
Западное ТУ	13,76	14,30
Кинельское ТУ	14,42	16,15
Отраденское ТУ	20,91	14,01
Поволжское ТУ	14,98	12,36
Самара	15,21	17,24
Северное ТУ	14,17	17,83
Северо-Восточное ТУ	13,85	17,70
Северо-Западное ТУ	15,06	15,31
Тольятти	13,25	16,29
Центральное ТУ	21,97	9,04
Юго-Восточное ТУ	19,85	11,37
Юго-Западное ТУ	17,24	16,24
Южное ТУ	20,32	16,83

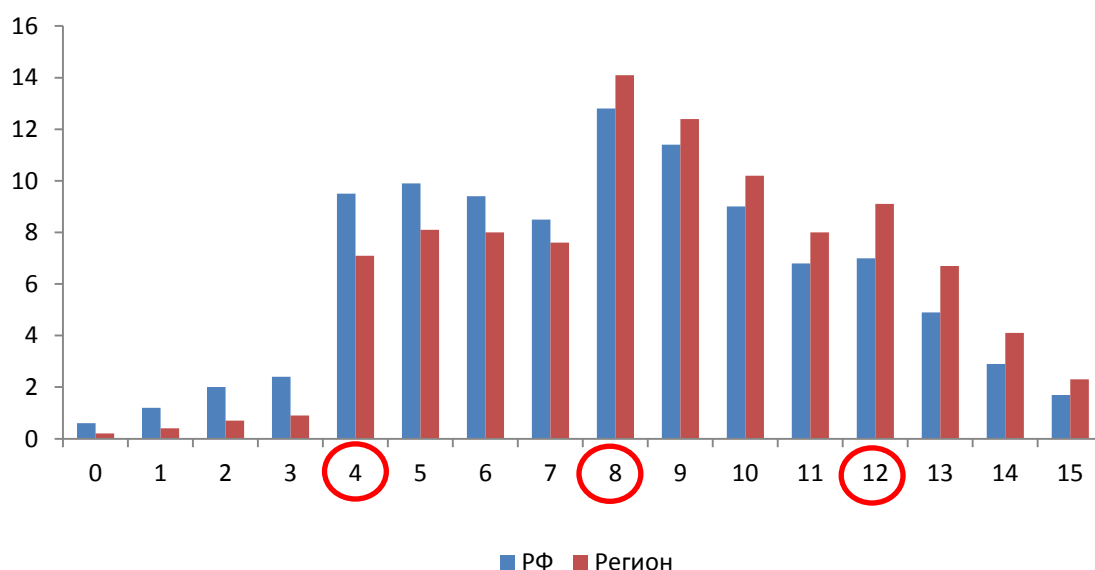


Диаграмма 2.1.2 - Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0–3	4–7	8–11	12–15

Проанализировав диаграмму 2.1.2, можно отметить, что в Самарской области, в сравнении с общей выборкой, больше учащихся, набравших

высокий балл за проверочную работу (от 8 до 15, что соответствует отметкам «4» и «5»).

Неравномерное колебание данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

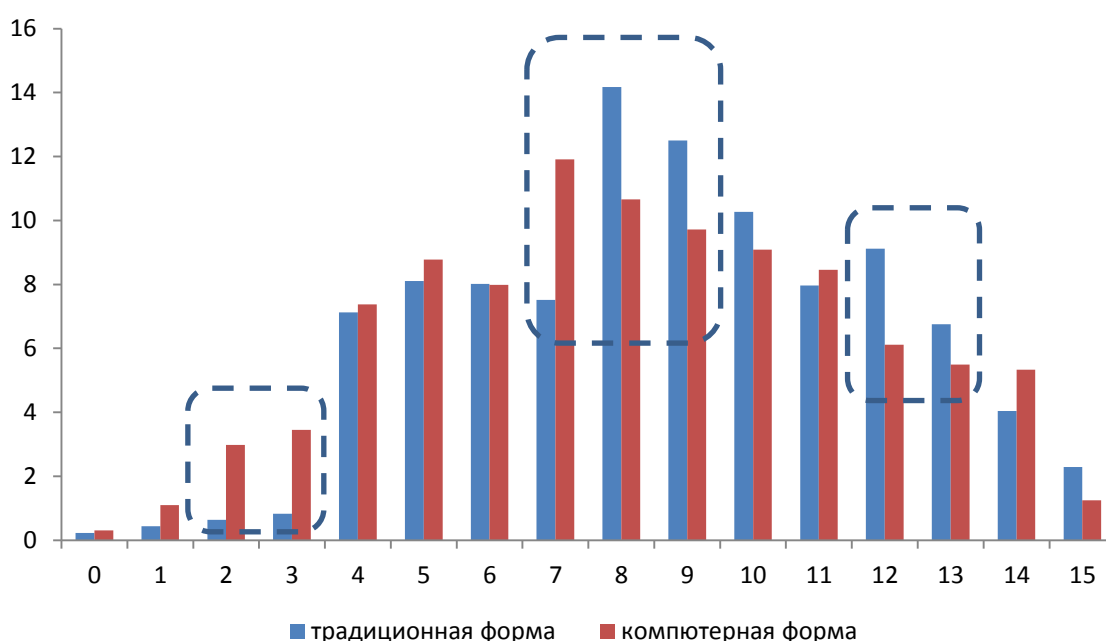


Диаграмма 2.1.3 - Распределение полученных первичных баллов участников компьютерной и традиционной форм ВПР

Анализ диаграммы распределения первичных баллов компьютерной и традиционной форм говорит о немотивированных «всплесках» на границах отметок, что может говорить о наличии признаков необъективности результатов ВПР.

Распределение первичных баллов участников традиционной формы говорит о возможном «натягивании» оценок.

Распределение первичных баллов компьютерной формы показывает более равномерное распределение, что может говорить о том, что

компьютерная форма может считаться более объективной формой проведения ВПР.

Обучающиеся 5-х классов ОО Самарской области выполнили проверочную работу успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Почти во всех заданиях разница между федеральными и региональными результатами выше на 5% в пользу областных (диаграмма 2.1.4).

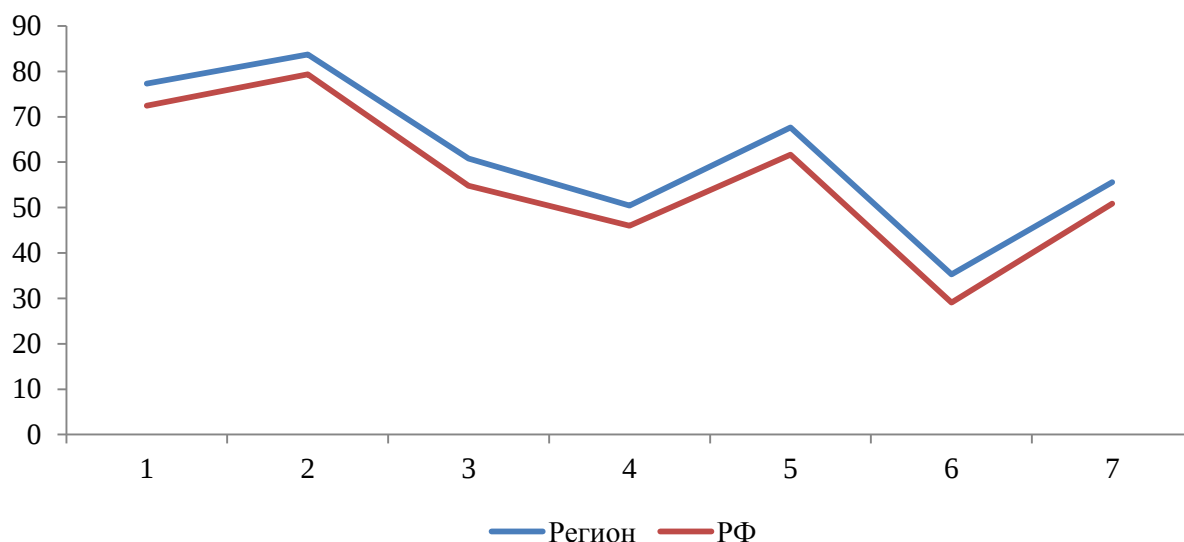


Диаграмма 2.1.4 - Выполнение заданий ВПР по истории в 5 классе

Анализ таблицы 2.1.10 позволяет сказать, что обучающиеся 5-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Результативность выполнения заданий в среднем выше на 5%.

Более 80% обучающихся успешно справились с заданием 2 (базового уровня сложности), которое направлено на работу с письменными историческими источниками, в соответствии с которыми необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник (83,71%).

Более 70% обучающихся успешно справились с заданием 1 (базового уровня сложности), проверяющим умение работать с иллюстративным материалом (обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы). Процент

выполнения составил 77,28%, что на 4,81% больше, чем в целом по стране.

Задание 7 (базового уровня сложности), посвященное памяти народа России о Великой Отечественной войне и проверяющее умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации справились 55,62% участников ВПР, что на 4,75% выше, чем на федеральном уровне.

Из задач повышенного уровня (задание 4), которое является альтернативным и направленно на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста, справились 50,42% участников ВПР региона, что на 4,4% выше результатов общефедерального уровня.

С заданием высокого уровня (6) справились 35,32% обучающихся, что на 6,24% больше федерального уровня. Задание проверяло знание причин и следствий, умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи.

Таблица 2.1.10

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			30953 уч.	1446841 уч.
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.	2	77,28	72,47
2	Смысловое чтение.	1	83,71	79,34
3	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.	3	60,79	54,83

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			30953 уч.	1446841 уч.
4	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.	3	50,42	46,02
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.	1	67,64	61,69
6	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.	2	35,32	29,08
7	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.	3	55,62	50,87

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания, требующие умения устанавливать причинно-следственные связи, умения строить логическое рассуждение и делать выводы, а также умения определять понятия, создавать обобщения и устанавливать аналогии.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.1.11.

Таблица 2.1.11

Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)

№	Макс. Балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	2	72,47	77,28	22,09	61,23	82,91	93,87
2	1	79,34	83,71	38,16	72,7	87,64	96,1
3	3	54,83	60,79	9,37	35,86	66,53	89,18

№	Макс. Балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	3	46,02	50,42	5,69	24,31	53,54	85,08
5	1	61,69	67,64	23,1	51,13	71,17	88,07
6	2	29,08	35,32	3,8	12,01	34,4	72,9
7	3	50,87	55,62	13,49	33,78	57,89	85,82

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.1.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

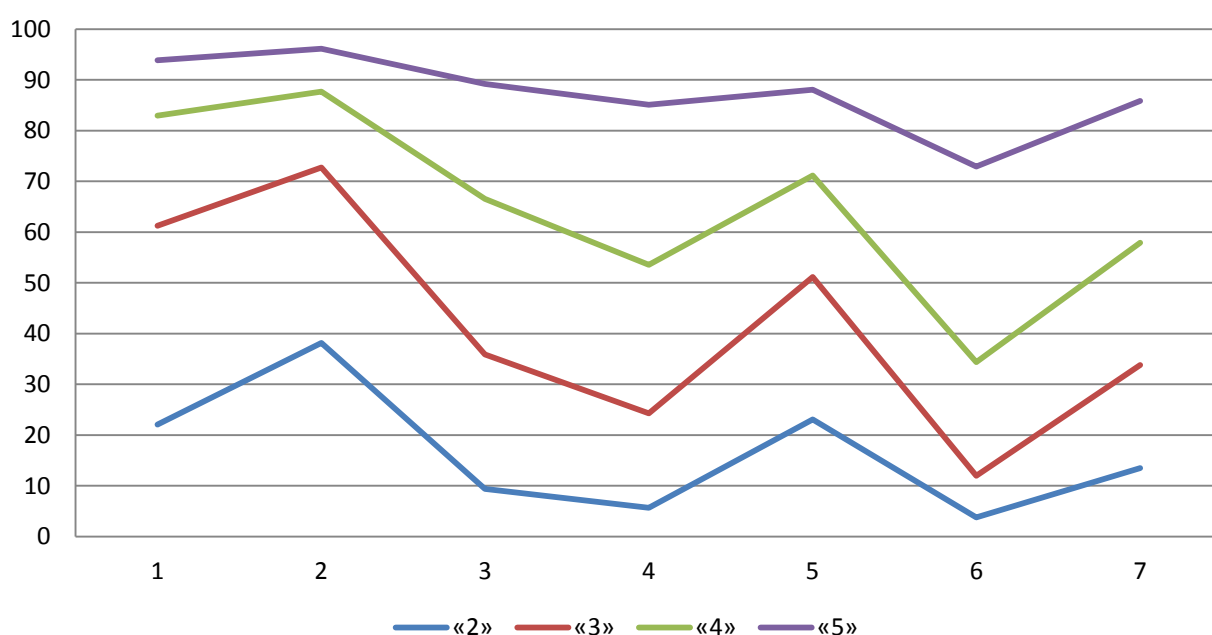


Диаграмма 2.1.4 - Выполнение заданий ВПР по истории разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Задание высокого уровня (6) и повышенного уровня (4) выполнило минимальное число участников в группах участников, получивших отметки «2» и «3», а также в группах обучающихся, получивших «4» и «5».

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.1.12.

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки

Территориальное управление	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %
Самарская область	87,75
Западное ТУ	91,04
Кинельское ТУ	86,66
Отраденское ТУ	88,84
Поволжское ТУ	90,08
Самара	84,50
Северное ТУ	91,96
Северо-Восточное ТУ	90,48
Северо-Западное ТУ	87,86
Тольятти	89,99
Центральное ТУ	85,57
Юго-Восточное ТУ	89,75
Юго-Западное ТУ	92,50
Южное ТУ	86,40

Объективность результатов ВПР по истории определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР – 2022 представлено на диаграмме 2.1.5 и в таблице 2.1.13.

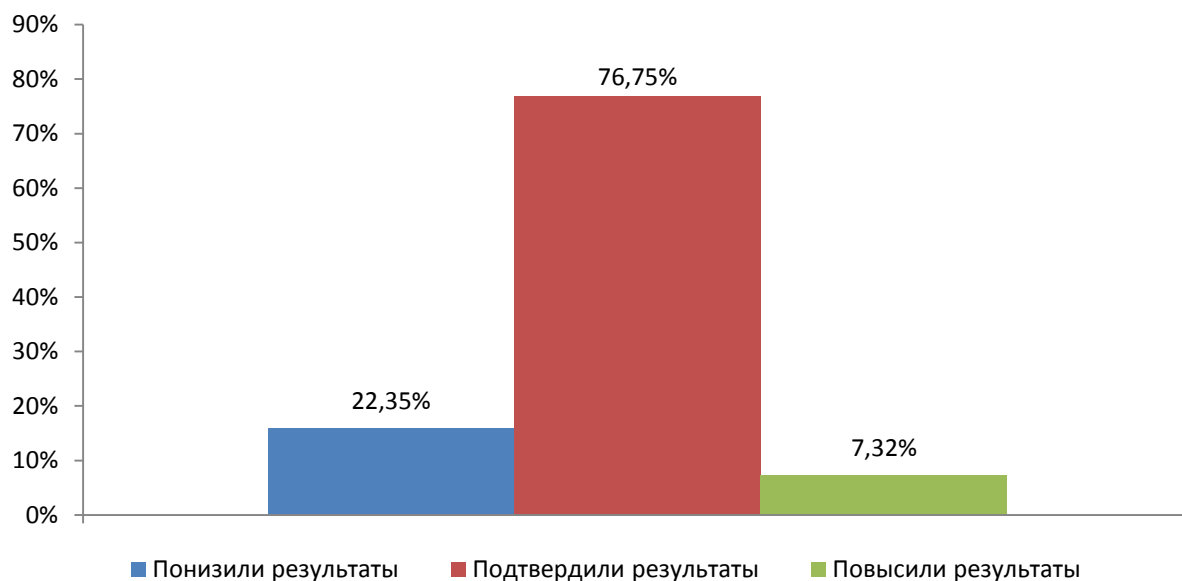


Диаграмма 2.1.5 - Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.1.13

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отметка ВПР < Отметка по журналу)	4925	15,93
Подтвердили результат (Отметка ВПР = Отметка по журналу)	23730	76,75
Повысили результат (Отметка ВПР > Отметка по журналу)	2262	7,32
Всего:	30917	100

Разница в количестве участников говорит о том, что в регионе присутствуют ОО в которых нормативными актами закреплено отсутствие промежуточных и итоговых отметок.

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 76,75% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по истории за предыдущий период, 15,93% обучающихся были выставлены отметки ниже, и у 7,32% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Информация о соответствии полученных отметок за выполненную работу и отметок полученных по журналу представлена в таблице 2.2.12.

Таблица 2.2.14

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Самарская область	15,93	76,75	7,32
Алексеевский район	1,2	92,77	6,02
Безенчукский район	9,14	89,2	1,66
Богатовский район	11,27	85,21	3,52
Большеглушицкий район	13,99	83,22	2,8
Большечерниговский район	15,7	79,65	4,65
Борский район	9,84	81,42	8,74
Волжский район	16,43	75,72	7,85
Елховский район	27,94	64,71	7,35
Исаклинский район	3,16	88,42	8,42
Камышлинский район	3,33	92,22	4,44
Кинельский район	13,31	78,63	8,06
Кинель-Черкасский район	15,1	75	9,9
Клявлинский район	16,09	77,01	6,9
Кошкинский район	12,23	82,98	4,79
Красноармейский район	13,85	82,31	3,85
Красноярский район	14,62	78,16	7,22
Нефтегорский район	17	77,87	5,14
Пестравский район	1,71	96,58	1,71
Похвистневский район	10,82	81,44	7,73
Приволжский район	7,94	87,83	4,23
Сергиевский район	9,2	86,07	4,73
Ставропольский район	15,52	79,94	4,54
Сызранский район	8,25	88,83	2,91
Хворостянский район	1,83	95,41	2,75
Челно-Вершинский район	17,59	80,56	1,85
Шенталинский район	10,17	83,9	5,93
Шигонский район	7,41	88,89	3,7
г.о. Жигулевск	11,13	78,69	10,17

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
г.о. Кинель	18,36	73,86	7,78
г.о. Новокуйбышевск	9,01	86,7	4,29
г.о. Октябрьск	16,52	80,43	3,04
г.о. Отрадный	14,35	81,65	4
г.о. Похвистнево	12,55	84,41	3,04
г.о. Самара	20,31	70,38	9,31
г.о. Сызрань	11,35	80,05	8,6
г.о. Тольятти	14,34	79,77	5,89
г.о. Чапаевск	12,63	81,28	6,1

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по административно-территориальным единицам (далее – АТЕ) (таблица 2.1.12) показывает, что результаты ВПР по истории более чем на 85% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов ОО: Алексеевский район – 92,77%, Безенчукский район – 89,2%, Богатовский район – 85,21%, Исаклинский район – 88,42%, Камышлинский район – 92,22%, Пестравский район – 96,58%, Приволжский район – 87,83%, Сергиевский район – 86,07%, Сызранский район – 88,83%, Хворостянский район – 95,41%, Шигонский район – 88,89%, г.о. Новокуйбышевск – 86,7%

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу (выше среднего значения по региону – 15,93%) проявилась в следующих АТЕ: Клявлинский район - 16,09%, Волжский район – 16,43%, г.о. Октябрьск – 16,52%, Нефтегорский район – 17%, Челно-Вершинский район – 17,59%, г.о. Кинель – 18,36 %, г.о. Самара – 20,31%, Елховский район – 27,94%.

Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по истории) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока (выше среднего значения по региону – 7,32%) в следующих АТЕ: Похвистневский район – 7,73%, г.о. Кинель – 7,78%, Волжский район – 7,85%, Кинельский район – 8,06%, Исаклинский район – 8,42%, г.о. Сызрань – 8,6%, Борский район – 8,74%, г.о. Самара – 9,31%, Кинель-Черкасский район – 9,9%, г.о. Жигулевск – 10,17%.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено в следующих АТЕ: Волжский район, г.о. Жигулевск, г.о. Похвистнево. В этих территориях не подтвердили текущие отметки более 25% пятиклассников.

2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО ИСТОРИИ

Участники ВПР по истории в 6 классах

В написании ВПР по истории в штатном режиме приняли участие 15091 обучающихся из 513 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

В 2023 году участники выполняли ВПР в традиционной и компьютерной форме.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1
Общая характеристика участников ВПР по истории в 6 классе

Показатель	2021	2022	2023
Кол-во ОО	500	512	513
Количество участников, чел.	14446	14041	15091
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	42,28%	40,70%	42,22%

Структура проверочной работы

Работа состоит из 8 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 6 и 7 являются последовательность цифр, буква или слово (словосочетание). Задания 3, 4, и 8 предполагают развернутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

Распределение заданий по уровню сложности представлено в таблице 2.2.2.

Таблица 2.2.2

Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
1	Базовый	7	13	81
2	Повышенный	1	3	19
	Итого	8	16	100

Проверочная работа для 6 класса посвящена истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. Одно из заданий работы посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

Система оценивания выполнения работы

Каждое из заданий 1, 6 и 7 считается выполненными верно, если правильно указана последовательность цифр. Задание 2 считается выполненным верно, если правильно указана буква. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2 и 6 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 1 и 7 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания. Максимальный первичный балл – 16.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.2.3.

Перевод первичных баллов по истории в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–3	4–8	9–12	13–16

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по пятибалльной шкале зафиксирован на уровне 3,78 баллов.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.2.4.

По итогам ВПР в 2023 году 278 обучающихся (1,84%) области получили отметку «2», что на 0,38% меньше, чем в 2022 году. Отметку «3» получили 5475 обучающихся (36,28%), что на 0,1% меньше, чем в 2022 году.

Максимальное количество первичных баллов (16) набрали 205 участников ВПР, что составило 1,36%.

На отметки «4» и «5» написали работу 9338 обучающихся (61,88%), что на 10,88% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (51%).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 98,16% шестиклассников, что выше результатов ВПР по истории, проведенной в 2022 году – 94,97% (разница 3,19%).

Качество обучения истории в 6 классах ОО Самарской области выше, чем в среднем по Российской Федерации на 10,88% (61,88% и 51% соответственно).

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по истории в 6 классах превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2021 год									
Самарская область	14446	533	3,72	5591	39,04	5833	40,73	2365	16,51
РФ	696870	68583	9,84	305329	43,81	243989	35,01	78969	11,33
2022 год									
Самарская область	14041	312	2,22	5105	36,38	6212	44,28	2412	17,12
РФ	667693	41850	6,27	312614	46,82	241415	36,16	71814	10,76
2023 год									
Самарская область	15091	278	1,84	5475	36,28	6574	43,56	2764	18,32
РФ	707729	35599	5,03	311189	43,97	270352	38,2	90589	12,8

Анализ таблицы 2.2.5 позволяет отметить, что в 2023 году в следующих ТУ наблюдается стойкое увеличение количества отметок «5», в сравнении с 2021-2022 годами: Кинельское, Северо-Западное, Тольяттинское, Юго-Западное.

Таблица 2.2.5

Доля отметок «5» по территориальным управлениям МОиН Самарской области

Наименование ТУ	Доля отметок «5» по территориальным управлениям МОиН Самарской области, %		
	2021	2022	2023
Западное ТУ	15,34	16,98	15,87
Кинельское ТУ	10,87	12,11	16,09
Отраденское ТУ	11,68	16,56	10,19
Поволжское ТУ	14,01	13,89	13,77
Самарское ТУ	17,64	17,5	19,77
Северное ТУ	19,9	18,34	21,32
Северо-Восточное ТУ	16,94	20,79	17,53
Северо-Западное ТУ	16,01	16,39	20,56
Тольяттинское ТУ	17,35	19,22	20,11
Центральное ТУ	17,45	10,93	13,17
Юго-Восточное ТУ	15,11	18,32	14,4
Юго-Западное ТУ	12,07	16,12	20,09
Южное ТУ	17,96	22,30	20,66

Проанализировав таблицу 2.2.6, можно отметить, что в следующих ТУ наблюдается некоторое увеличение количества отметок «2»: (в сравнении с 2022 годом). Наибольший рост отметок «2» показали следующие территориальные управления: Северо-Западное, Юго-Восточное, и Южное.

Таблица 2.2.6

Доля отметок «2» по территориальным управлениям МОиН Самарской области

Наименование ТУ	Доля отметок «2» по территориальным управлениям МОиН Самарской области, %		
	2021	2022	2023
Западное ТУ	3,17	1,86	1,42
Кинельское ТУ	6,24	2,24	1,63
Отраденское ТУ	2,03	2,76	2,26
Поволжское ТУ	4,2	4,36	2,42
Самарское ТУ	4,8	2,96	2,65
Северное ТУ	0,16	0,30	0
Северо-Восточное ТУ	3,09	0,79	0
Северо-Западное ТУ	2,1	1,43	2,57
Тольяттинское ТУ	3,08	1,23	0,68
Центральное ТУ	3,74	2,15	2,06
Юго-Восточное ТУ	3,26	0,52	2,33
Юго-Западное ТУ	1,48	1,86	1,34
Южное ТУ	1,33	0	0,83

Анализ таблицы 2.2.7 показывает, что наиболее успешно ВПР по истории выполнили шестиклассники следующих территориальных управлений: Северное – 67,4%, Тольяттинское – 67,21%, Самарское – 62,53%, и Юго-Западное 62,2%.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по истории отметку «5» (выше среднего значения по региону – 18,32%), зафиксирована в следующих ТУ: Самарское – 19,77%, Юго-Западное – 20,09%, Тольяттинское – 20,11%, Северо-Западное – 20,56%, Южное – 20,66%, Северное – 21,32%.

Что касается учащихся, не преодолевших минимального порога и получивших по проверочной работе отметку «2» (выше среднего значения по региону – 1,84%), то небольшое увеличение было зафиксировано в следующих территориальных управлениях: Центральное – 2,06%,

Отраденское – 2,26%, Юго-Восточное – 2,33%, Поволжское – 2,42%, Северо-Западное – 2,57%, Самарское – 2,65%.

В муниципальных районах Богатовский, Сергиевский, Челно-Вершинский, Шенталинский, Исаклинский, Камышлинский, Клявлинский, Похвистневский, Елховский, Безенчукский, Пестравский, Большечерниговский уровень обученности составляет 100 %.

В следующих муниципальных районах отсутствуют обучающиеся получившие отметку «2» по истории: Богатовский, Сергиевский, Челно-Вершинский, Шенталинский, Исаклинский, Камышлинский, Клявлинский, Похвистневский, Елховский, Безенчукский, Пестравский, Большечерниговский.

Таблица 2.2.7

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	707729	5,03	43,97	38,2	12,8
Самарская область	15091	1,84	36,28	43,56	18,32
Западное ТУ	1128	1,42	37,5	45,21	15,87
г.о. Сызрань	784	1,28	39,16	44,13	15,43
г.о. Октябрьск	123	0,81	21,95	53,66	23,58
м.р. Сызранский	139	2,88	41,01	45,32	10,79
м.р. Шигонский	82	1,22	39,03	42,68	17,07
Кинельское ТУ	491	1,63	39,92	42,36	16,09
г.о. Кинель	321	0,93	39,57	45,17	14,33
м.р.Кинельский	170	2,94	40,59	37,06	19,41
Отраденское ТУ	530	2,26	46,98	40,57	10,19
г.о. Отрадный	244	1,64	44,26	44,67	9,43
м.р. Кинель-Черкасский	231	3,46	50,22	35,93	10,39
м.р. Богатовский	55	0	45,45	41,82	12,73
Поволжское ТУ	1118	2,42	42,21	41,6	13,77
г.о. Новокуйбышевск	479	1,88	37,16	42,8	18,16
м.р. Волжский	639	2,82	46	40,69	10,49
Самарское ТУ	5575	2,65	34,82	42,76	19,77
Северное ТУ	319	0	32,6	46,08	21,32
м.р. Сергиевский	180	0	26,67	48,33	25

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
м.р. Челно-Вершинский	60	0	46,66	36,67	16,67
м.р. Шенталинский	79	0	35,44	48,1	16,46
Северо-Восточное ТУ	341	0	40,79	41,68	17,53
г.о. Похвистнево	113	2,65	39,83	38,94	18,58
м.р. Исаклинский	59	0	54,24	40,68	5,08
м.р. Камышлинский	32	0	50	34,37	15,63
м.р. Клявлинский	58	0	27,58	44,83	27,59
м.р. Похвистневский	79	0	36,71	43,04	20,25
Северо-Западное ТУ	389	2,57	38,57	38,3	20,56
м.р. Елховский	52	0	26,93	57,69	15,38
м.р. Кошкинский	76	5,26	55,27	25	14,47
м.р. Красноярский	261	2,3	36,02	38,31	23,37
Тольяттинское ТУ	3520	0,68	32,11	47,1	20,11
Центральное ТУ	630	2,06	40,33	44,44	13,17
г.о. Жигулевск	288	2,43	42,71	42,36	12,5
м.р. Ставропольский	342	1,75	38,31	46,2	13,74
Юго-Восточное ТУ	257	2,33	47,47	35,8	14,4
м.р. Нефтегорский	96	2,08	38,54	40,63	18,75
м.р. Борский	100	1	51	33	15
м.р. Алексеевский	61	4,92	55,73	32,79	6,56
Юго-Западное ТУ	672	1,34	36,46	42,11	20,09
г.о. Чапаевск	251	2,39	35,46	39,44	22,71
м.р. Безенчукский	153	0	28,1	55,56	16,34
м.р. Красноармейский	63	1,59	42,86	34,92	20,63
м.р. Пестравский	54	0	35,19	44,44	20,37
м.р. Приволжский	109	0,92	47,71	31,19	20,18
м.р. Хворостянский	42	2,38	35,71	45,24	16,67
Южное ТУ	121	2,38	35,71	45,24	16,67
м.р. Большеглушицкий	64	1,56	43,75	35,94	18,75
м.р. Большечерниговский	57	0	40,35	36,84	22,81

Средний первичный балл по региону составил 9,31. Максимальный балл за проверочную работу набрали 205 участников области.

Стоит также отметить, что 5 участников не смогли набрать ни одного балла по истории.

Анализ результатов ВПР (таблица 2.2.8) позволяет дать оценку уровня обученности шестиклассников по истории (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах Самарской области это значение выше среднего показателя по Российской Федерации (94,97%).

Таблица 2.2.8

*Уровень обученности и качество обучения по истории обучающихся
6 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	94,97	51
Самарская область	98,16	61,88
Западное	98,58	61,08
Кинельское	98,37	58,45
Отраденское	97,74	50,76
Поволжское	97,58	55,37
Самара	97,35	62,53
Северное	100	67,4
Северо-Восточное	100	59,21
Северо-Западное	97,43	58,86
Тольятти	99,32	67,21
Центральное	97,94	57,61
Юго-Восточное	97,67	50,2
Западное	98,66	62,2
Южное	99,17	57,02

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 98,16%, что более чем на 3,19% выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (61,88%) эта разница составляет 10,88%.

Из диаграммы 2.2.1 видно, что лидируют по качеству обучения истории (выше среднего значения по региону – 61,88%) учащиеся 6 классов следующих ТУ: Юго-Западное – 62,2%, Самарское – 62,53%, Тольяттинское – 67,21%; Северное – 67,4%.

Среднее значение уровня обученности по области – 98,16%, среди образовательных округов его не смогли преодолеть следующие территориальные управления: Отрадненское – 97,74%, Поволжское – 97,58%, Самарское – 97,35%, Северо-Западное – 97,43%, Центральное – 97,94%, Юго-Восточное – 97,67% (диаграмма 2.2.1).

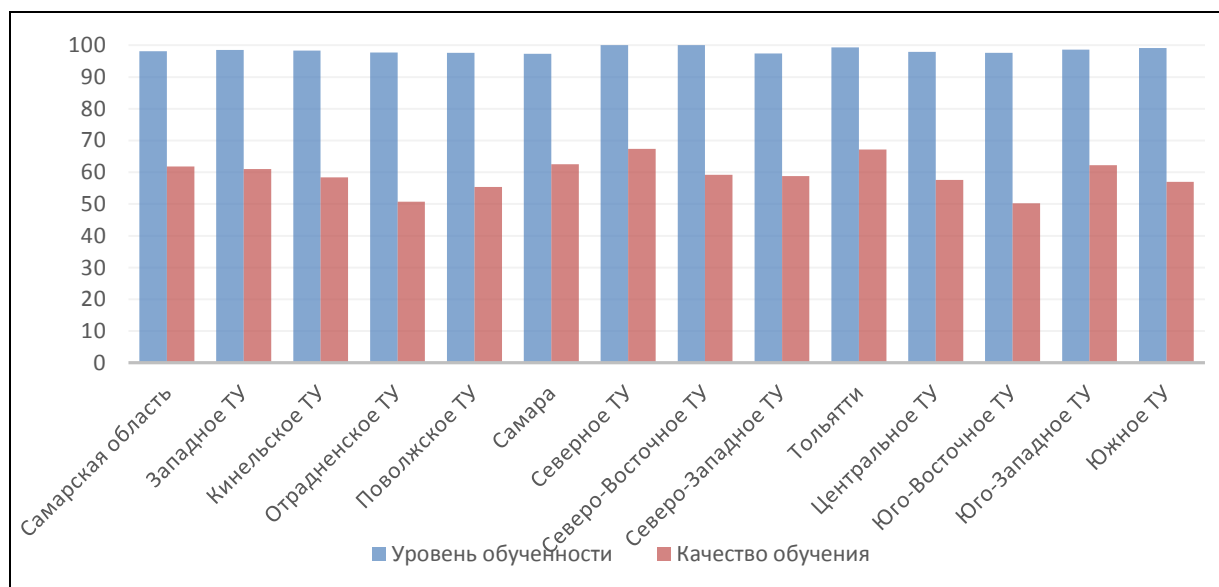


Диаграмма 2.2.1 - Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 6-х классов по истории

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ВПР по истории отдельно были выделены результаты:

- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (11,83%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к снижению доли обучающихся, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года.

- получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (13,35%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

Таблица 2.2.9

Территориальное управление	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла, %	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, %
Самарская область	11,83	13,35
Западное ТУ	10,28	11,26
Кинельское ТУ	15,07	12,02
Отраденское ТУ	17,92	9,25
Поволжское ТУ	11,63	10,38
Самара	11,46	14,55
Северное ТУ	11,29	18,18
Северо-Восточное ТУ	12,61	12,90
Северо-Западное ТУ	12,11	19,72
Тольятти	11,53	13,81
Центральное ТУ	11,11	10,00
Юго-Восточное ТУ	13,62	10,89
Юго-Западное ТУ	12,80	14,29
Южное ТУ	16,53	17,36

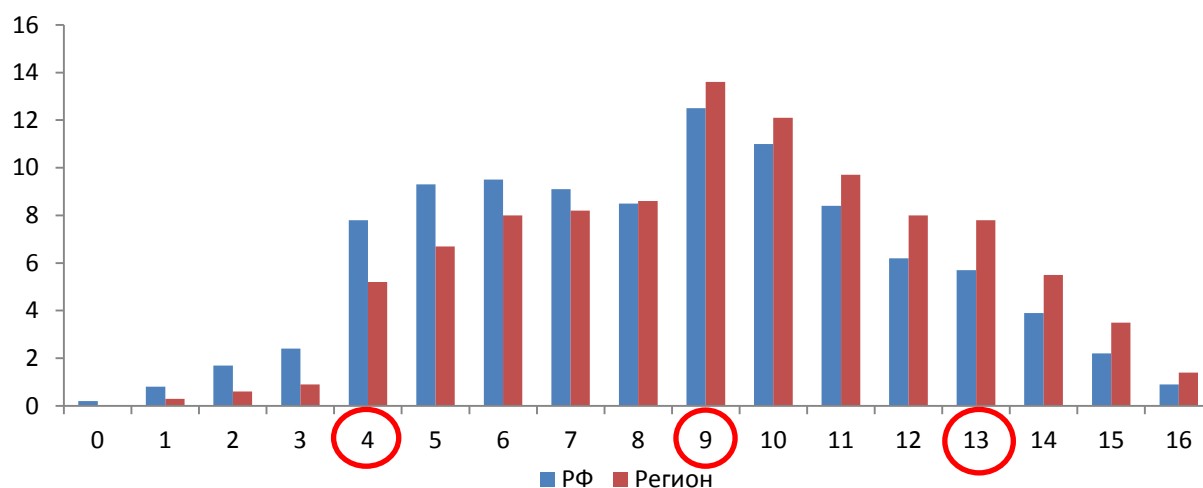


Диаграмма 2.2.2 - Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0–3	4–8	9–12	13–16

Проанализировав диаграмму 2.2.2, можно отметить, что в Самарской области, в сравнении с общей выборкой, больше учащихся, набравших

высокий балл за проверочную работу (от 9 до 16, что соответствует отметкам «4» и «5»).

Неравномерное колебание данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

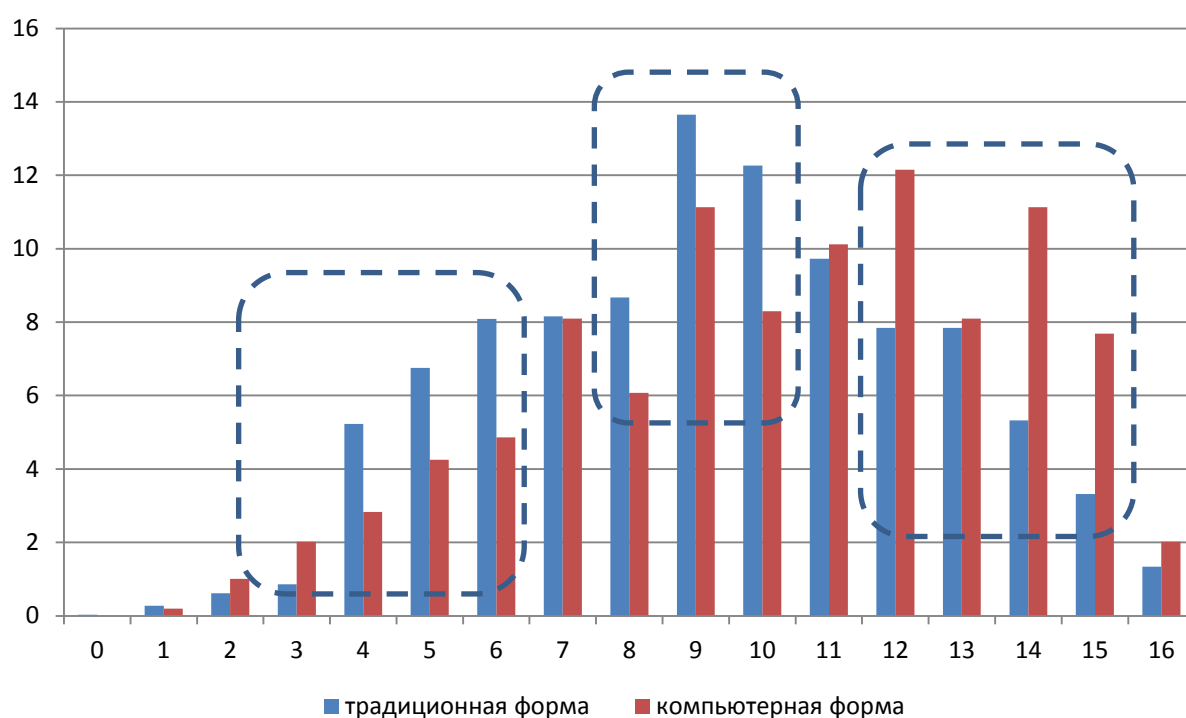


Диаграмма 2.2.3 Распределение полученных первичных баллов участников компьютерной и традиционной форм ВПР

Анализ диаграммы распределения первичных баллов компьютерной и традиционной форм говорит о немотивированных «всплесках» на границах отметок, что может говорить о наличии признаков необъективности результатов ВПР.

Распределение первичных баллов участников традиционной формы говорит о возможном «натягивании» отметок.

Распределение первичных баллов компьютерной формы показывает более равномерное распределение, что может говорить о том, что компьютерная форма может считаться более объективной формой проведения ВПР.

Обучающиеся 6-х классов ОО Самарской области выполнили проверочную работу успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Почти во всех заданиях разница между федеральными и региональными результатами выше в среднем на 5% в пользу областных (диаграмма 2.2.4).

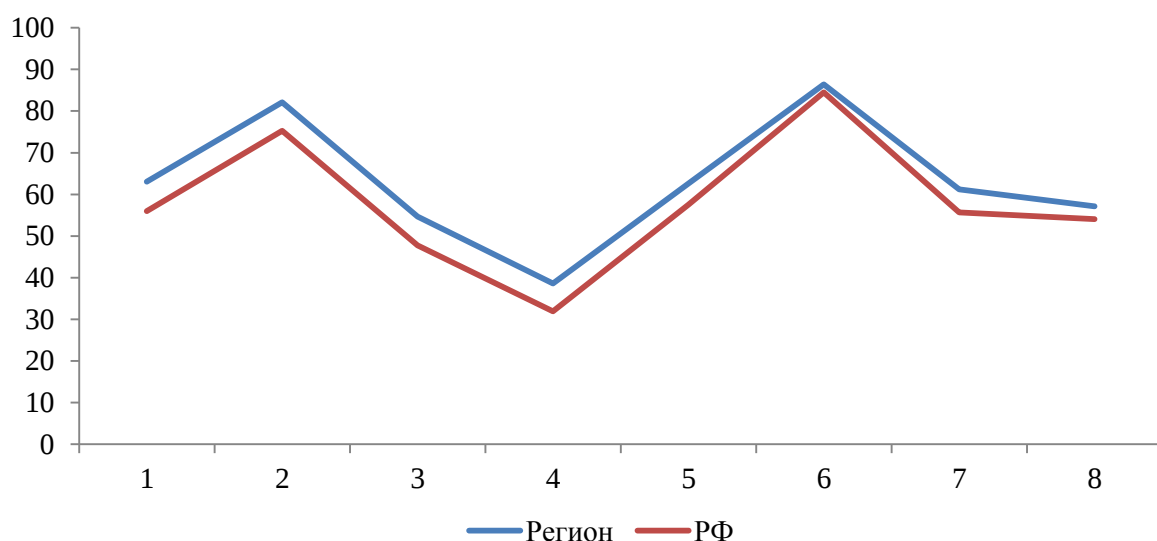


Диаграмма 2.2.4 - Выполнение заданий ВПР по истории в 6 классе

Анализ таблицы 2.2.10 позволяет сделать вывод, что большинство шестиклассников Самарской области справилось с заданием 6 (базового уровня сложности), которое направлено на проверку умения работать с исторической картой. Процент выполнения задания составил 86,41%, что на 1,89% выше, чем результаты обучающихся шестых классов общефедерального уровня (84,52%).

Задание 3 (базового уровня сложности) участники ВПР региона выполнили на уровне 54,7%. Задание нацелено на проверку знания исторической терминологии. Обучающимся необходимо соотнести термин (понятие) с событием с (процессом), а также объяснить значение этого термина (понятия).

Результаты выполнения данного задания говорят о том, что не только у шестиклассников региона возникли определенные трудности с выполнением данного типа задания, обучающиеся регионального уровня справились с данным заданием на уровне 47,72%.

С остальными заданиям базового уровня шестиклассники региона справились в среднем на 60%.

Задание 4 (повышенного уровня сложности) нацелено на проверку исторических персоналий, в котором необходимо выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием или указать две личности, непосредственно связанные с событием, процессом, указанным в задании, затем указать одно любое действие каждое из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса). Задание данного типа вызвало наибольшее затруднение при выполнении не только у шестиклассников региона (38,63%), но и у участников федерального уровня (31,92%).

Таблица 2.2.10

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			15091уч.	707729уч.
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.	2	63,05	55,99
2	Смысловое чтение. Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья.	1	82,13	75,25

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			15091уч.	707729уч.
3	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.	3	54,7	47,72
4	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков.	3	38,63	31,92
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.	1	62,57	57,48
6	Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности.	1	86,41	84,52
7	Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства.	2	61,23	55,67

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			15091уч.	707729уч.
8	Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Уметь взаимодействовать с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; уважать историческое наследие народов России.	3	57,14	54,09

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания связанные с умением определять понятия, создавать обобщения, классифицировать, выбирать основания и критерии для классификации, владеть основами принятия решений, умение объяснять смысл основных хронологических понятий и событий, давать оценку событиям и личностям в истории.

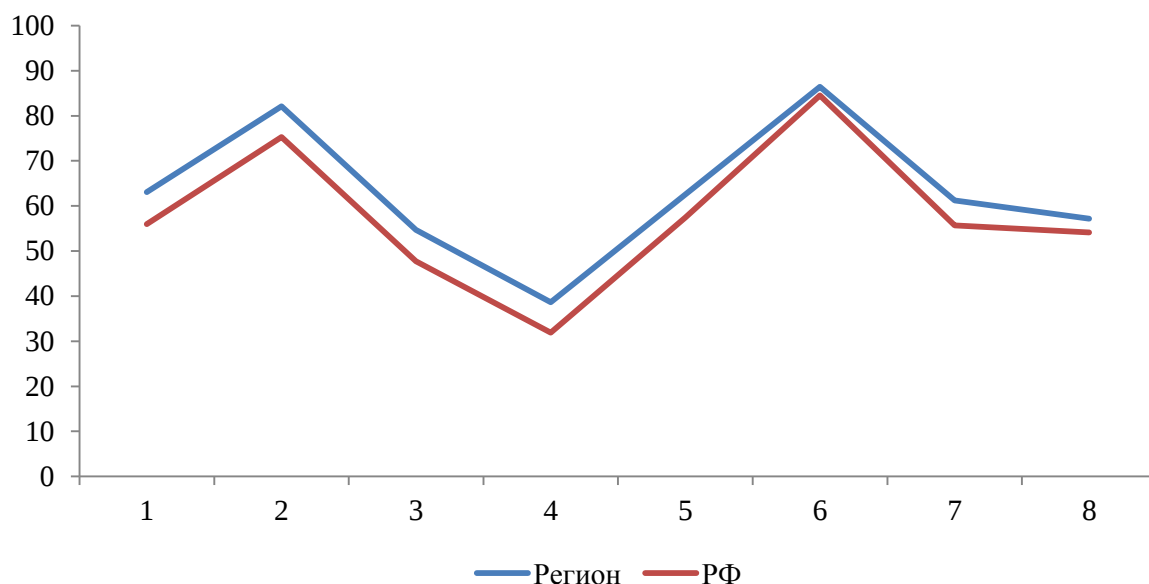


Диаграмма 2.2.4 - Выполнение заданий ВПР по истории в 6 классе

Как следует из диаграммы 2.2.4, качество выполнения отдельных заданий ВПР по истории соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.2.11.

Таблица 2.2.11

Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская область	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	2	55,99	63,05	13,18	42,51	70,54	90,92
2	1	75,25	82,13	33,21	70,39	88,06	96,17
3	3	47,72	54,7	7,58	32,44	61,37	86,67
4	3	31,92	38,63	3,13	16,47	42,42	77,07
5	1	57,48	62,57	15,88	47,34	68,22	83,94
6	1	84,52	86,41	46,93	78,03	90,69	96,78
7	2	55,67	61,23	22,2	45,26	66,57	844,09
8	3	54,09	57,14	10,35	34,58	64,38	89,29

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.2.5). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

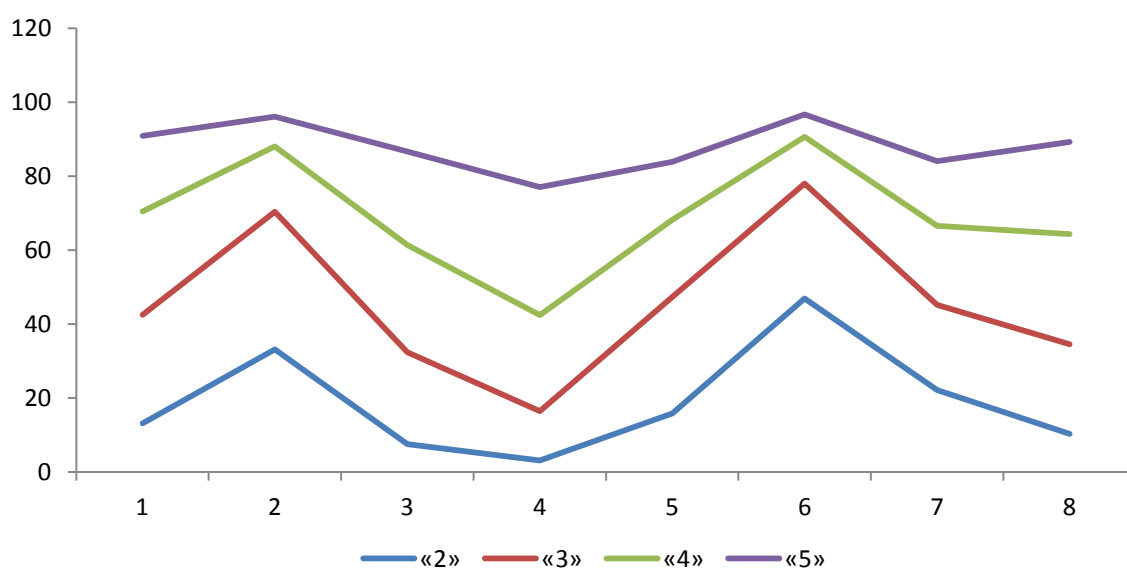


Диаграмма 2.2.5 - Выполнение заданий ВПР по истории разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.2.12

Таблица 2.2.12

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки

Территориальное управление	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %
Самарская область	88,43
Западное ТУ	92,59
Кинельское ТУ	88,0
Отраденское ТУ	88,97
Поволжское ТУ	89,46
Самара	84,20
Северное ТУ	93,69
Северо-Восточное ТУ	94,55
Северо-Западное ТУ	90,09
Тольятти	91,32
Центральное ТУ	91,27
Юго-Восточное ТУ	97,52
Юго-Западное ТУ	90,21
Южное ТУ	90,67

Объективность результатов ВПР по истории определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР 2023 года представлено на диаграмме 2.2.6 и в таблице 2.2.14.



Диаграмма 2.2.5 - Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.2.13

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отметка ВПР < Отметка по журналу)	2031	13,47
Подтвердили результат (Отметка ВПР = Отметка по журналу)	11730	77,78
Повысили результат (Отметка ВПР > Отметка по журналу)	1319	8,75
Всего:	13969	100

Разница в количестве участников говорит о том, что в регионе присутствуют ОО в которых нормативными актами закреплено отсутствие промежуточных и итоговых оценок.

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 77,78% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 13,47% обучающихся были выставлены отметки ниже, и у 8,75% участников – отметки за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Информация о соответствии полученных отметок за выполненную работу и отметок полученных по журналу представлена в таблице 2.2.14.

Таблица 2.2.14

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Самарская область	13,47	77,78	8,75
Алексеевский район	3,28	91,8	4,92
Безенчукский район	8,5	89,54	1,96
Богатовский район	14,55	83,63	1,82
Большеглушицкий район	14,06	81,25	4,69
Большечерниговский район	3,51	94,74	1,75
Борский район	8	83	9
Волжский район	11,74	78,56	9,7
Елховский район	9,62	84,62	5,76
Исаклинский район	6,78	89,83	3,39
Камышлинский район	6,25	93,75	0
Кинельский район	10,59	81,76	7,65
Кинель-Черкасский район	13,42	76,19	10,39
Клявлинский район	1,72	82,76	15,52
Кошкинский район	11,84	86,84	1,32
Красноармейский район	9,52	79,37	11,11
Красноярский район	16,09	72,03	11,88
Нефтегорский район	1,04	89,58	9,38
Пестравский район	3,7	96,3	0
Похвистневский район	1,27	94,93	3,8
Приволжский район	13,76	80,74	5,5
Сергиевский район	6,11	91,11	2,78
Ставропольский район	6,74	84,46	8,8
Сызранский район	6,47	90,65	2,88
Хворостянский район	4,76	92,86	2,38
Челно-Вершинский район	11,67	80	8,33
Шенталинский район	7,59	87,35	5,06
Шигонский район	7,32	90,24	2,44
г.о. Жигулевск	7,64	80,21	12,15
г.о. Кинель	19,94	71,65	8,41
г.о. Новокуйбышевск	10,86	83,71	5,43
г.о. Октябрьск	12,2	78,86	8,94
г.о. Отрадный	9,09	86,36	4,55
г.о. Похвистнево	11,5	88,5	0
г.о. Самара	19	70,62	10,38
г.о. Сызрань	7,02	86,47	6,51
г.о. Тольятти	10,77	80,28	8,95
г.о. Чапаевск	13,15	77,29	9,56

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по АТЕ (таблица 2.2.14) показывает, что результаты ВПР по

истории более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов ОО Алексеевский, Большечерниговский, Камышлинский, Пестравский, Похвистневский, Сергиевский, Хворостянский.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу (выше среднего значения по региону – 13,47%) проявилась в следующих АТЕ: Приволжский район – 13,76%, Большеглушицкий район – 14,06%, Богатовский район – 14,55%, Красноярский район – 16,09%, г.о. Самара – 19%, г.о. Кинель – 19,94%.

Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по истории) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока (выше среднего значения по региону – 8,75%) в следующих АТЕ: Ставропольский район – 8,8%, г.о. Октябрьск – 8,94%, г.о. Тольятти – 8,95%, Борский район – 9%, Нефтегорский район – 9,38%, г.о. Чапаевск – 9,56%, Волжский район – 9,7%, г.о. Самара – 10,38%, Кинель-Черкасский район – 10,39%, Красноармейский район – 11,11%, Красноярский район – 11,88%, г.о. Жигулевск – 12,15%, Клявлинский район – 15,52%.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории Красноярский район, г.о. Кинель, г.о. Самара. В этих территориях не подтвердили текущие отметки более 25% шестиклассников.

2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО ИСТОРИИ

Участники ВПР по истории в 7 классах

В написании ВПР по истории в штатном режиме приняли участие 9893 обучающихся 7-х классов из 437 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

В 2023 году участники выполняли ВПР в традиционной и компьютерной форме.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.3.1.

Таблица 2.3.1

Общая характеристика участников ВПР по истории в 7 классе

Показатель	2021	2022	2023
Кол-во ОО	664	500	437
Количество участников, чел.	27320	13776	9893
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	85,4%	40,33%	28,6%

Структура проверочной работы

Проверочная работа по истории содержит 9 заданий. Ответами к заданиям 1,2,4,6 и 7 являются цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задание 3,8,9 требуют развернутого ответа. Задание 5 предполагает заполнение контурной карты.

Распределение заданий по уровню их сложности представлено в таблице 2.3.2.

Таблица 2.3.2

Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	7	13	76
2	Повышенный	2	4	24
ИТОГО		9	17	100

Проверочная работа посвящена истории России XVI – XVII вв. и истории зарубежных стран в Новое время (в конце XV – XVII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. Одно из заданий работы посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивается 17 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.3.3.

Таблица 2.3.3

Перевод первичных баллов по истории в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-9	10-13	14-17

Каждое из заданий 1,2,4,6 и 7 считается выполненным верно, если правильно указана цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Полный правильный ответ на каждое из заданий 2,4,7 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. За верный ответ на задание 1 и 6 выставляется 2 балла. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по пятибалльной шкале зафиксирован на уровне 3,80 баллов, что ниже среднего балла по отметкам, выставленным в журнале (3,82), на 0,02 балла.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано на таблице 2.3.4.

По итогам ВПР в 2023 году 3539 семиклассников (35,77%) области получили отметку «3».

Отметку «4» по проверочной работе получили 4203 обучающихся Самарской области (42,48%).

С ВПР по истории на «отлично» справились 1965 участников 7-х классов (19,87%).

На отметки «4» и «5» написали работу 6168 обучающихся (62,35%), что на 9,92% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (52,43%).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 98,12% участников, что на 4,1% выше, чем в среднем по России.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по истории за 7 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.3.4

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2021 год									
Самарская область	27320	1088	3,98	10545	38,6	11270	41,25	4417	16,17
РФ	1267263	133316	10,52	559877	44,18	437332	34,51	136738	10,79
2022 год									
Самарская область	13776	296	2,15	4617	33,51	6073	44,08	2790	20,25
РФ	633330	45980	7,26	271572	42,88	236685	36,74	83093	13,12
2023 год									
Самарская область	9893	186	1,88	3539	35,77	4203	42,48	1965	19,87
РФ	456285	27285	5,98	189768	41,59	171015	37,48	68214	14,95

Проанализировав таблицу 2.3.5, можно отметить, что наиболее успешно с ВПР по истории справились семиклассники Тольяттинского ТУ (66,16% участников получили отметки «4» и «5»). Обучающиеся показали результат выше, чем по РФ – 52,43%.

Наибольшая доля участников, получивших по истории отметку «5» (выше среднего значения по региону – 19,87%), зафиксирована в следующих территориальных управлениях: Северо-Западное – 25%, Самарское – 23,45%, Юго-Восточное – 21,08%.

Что касается учащихся, не преодолевших минимального порога и получивших по проверочной работе отметку «2» (выше среднего значения по региону – 1,88%), то наибольшая их доля была зафиксирована в Отрадненском ТУ – 2,94%. А так же небольшое увеличение показали следующие ТУ: Кинельское – 2,53%, Северо-Западное – 2,67%, Самарское – 2,46%, Центральное – 2,3%.

Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по истории, выявлена в следующих ТУ: Поволжское – 1,57%; Северо-Восточное – 1,47%; Юго-Западное – 1,38%; Тольяттинское – 1,03%; Южное – 0,94%, Юго-Восточное – 0,6%.

В г.о. Октябрьск и Похвистнево, а так же в муниципальных районах Богатовский, Челно-Вершинский, Шенталинский, Исаклинский, Камышлинский, Елховский, Борский, Алексеевский, Безенчукский, Красноармейский, Пестравский, Хворостянский, Большечерниговский уровень обученности составляет 100 %.

Таблица 2.3.5

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	456285	5,98	41,59	37,48	14,95
Самарская область	9893	1,88	35,77	42,48	19,87
Западное ТУ	741	1,89	36,58	44,26	17,27
г.о. Сызрань	553	2,17	35,8	44,67	17,36
г.о. Октябрьск	41	0	36,59	41,46	21,95
м.р. Сызранский	98	1,02	37,75	43,88	17,35
м.р. Шигонский	49	2,04	42,86	42,86	12,24
Кинельское ТУ	277	2,53	49,09	37,55	10,83
г.о. Кинель	211	2,37	50,23	39,34	8,06
м.р. Кинельский	66	3,03	45,45	31,82	19,7
Отрадненское ТУ	306	2,94	43,14	37,25	16,67
г.о. Отрадный	140	1,43	35,71	44,29	18,57
м.р. Кинель-Черкасский	131	5,34	51,92	28,24	14,5
м.р. Богатовский	35	0	40	42,86	17,14
Поволжское ТУ	765	1,57	38,3	45,36	14,77

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
г.о. Новокуйбышевск	317	1,58	44,79	44,48	9,15
м.р. Волжский	448	1,56	33,71	45,98	18,75
Самарское ТУ (г.о. Самара)	3608	2,46	31,52	42,57	23,45
Северное ТУ	181	0,55	32,05	46,96	20,44
м.р. Сергиевский	104	0,96	34,62	43,27	21,15
м.р. Челно-Вершинский	29	0	31,03	62,07	6,9
м.р. Шенталинский	48	0	27,09	45,83	27,08
Северо-Восточное ТУ	272	1,47	38,24	39,7	20,59
г.о. Похвистнево	59	0	45,76	33,9	20,34
м.р. Иса克林ский	57	0	47,37	35,09	17,54
м.р. Камышлинский	39	0	25,64	38,46	35,9
м.р. Клявлинский	51	5,88	21,57	49,02	23,53
м.р. Похвистневский	66	1,52	43,94	42,42	12,12
Северо-Западное ТУ	300	2,67	36,67	35,66	25
м.р. Елховский	34	0	52,94	29,41	17,65
м.р. Кошкинский	55	3,64	54,54	34,55	7,27
м.р. Красноярский	211	2,84	29,38	36,97	30,81
Тольяттинское ТУ (г.о. Тольятти)	2228	1,03	32,81	45,38	20,78
Центральное ТУ	435	2,3	46,44	39,31	11,95
г.о. Жигулевск	195	3,59	38,98	46,15	11,28
м.р. Ставропольский	240	1,25	52,5	33,75	12,5
Юго-Восточное ТУ	166	0,6	43,38	34,94	21,08
м.р. Нефтегорский	84	1,19	25	42,86	30,95
м.р. Борский	64	0	62,5	26,56	10,94
м.р. Алексеевский	18	0	61,11	27,78	11,11
Юго-Западное ТУ	508	1,38	46,66	38,58	13,38
г.о. Чапаевск	210	1,9	47,63	37,14	13,33
м.р. Безенчукский	83	0	32,53	46,99	20,48
м.р. Красноармейский	31	0	38,71	54,84	6,45
м.р. Пестравский	65	0	40	41,54	18,46
м.р. Приволжский	92	3,26	57,61	33,7	5,43
м.р. Хворостянский	27	0	70,38	14,81	14,81
Южное ТУ	106	0,94	50,95	35,85	12,26
м.р. Большеглушицкий	67	1,49	52,24	38,81	7,46
м.р. Большечерниговский	39	0	48,72	30,77	20,51

Средний балл по региону составил 10,54%. Максимальный балл за проверочную работу набрали 157 участников из ОО области.

Стоит также отметить, что 6 обучающихся не смогли набрать ни одного балла по истории.

Анализ результатов ВПР (таблица 2.3.6) позволяет дать оценку уровня обученности семиклассников по истории (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах Самарской области это значение выше среднего показателя по Российской Федерации.

Таблица 2.3.6

*Уровень обученности и качество обучения по истории обучающихся
7 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	94,02	52,43
Самарская область	98,12	62,35
Западное	98,11	61,53
Кинельское	97,47	48,38
Отраденское	97,06	53,92
Поволжское	98,43	60,13
Самарское	97,54	66,02
Северное	99,54	67,4
Северо-Восточное	98,53	60,29
Северо-Западное	97,33	60,66
Тольяттинское	98,97	66,16
Центральное	97,7	51,26
Юго-Восточное	99,4	56,02
Юго-Западное	98,62	51,96
Южное	99,06	48,11

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 98,12% что более чем на 4,1% выше среднего значения по всей выборке. По показателю качества обучения (62,35%) эта разница составляет 9,92%.

Из диаграммы 2.3.1 видно, что лидируют по качеству обучения истории (выше среднего значения по региону (62,35%) обучающиеся седьмых классов следующих в ТУ: Северное – 67,4%, Тольяттинское – 66,16%, Самарское – 66,02%.

Среднее значение уровня обученности по области – 98,12%, его не смогли преодолеть следующие территориальные управления: Кинельское – 97,47%, Отрадненское – 97,06%, Самарское – 97,54%, Северо-Западное – 97,33%, Центральное – 97,7%.

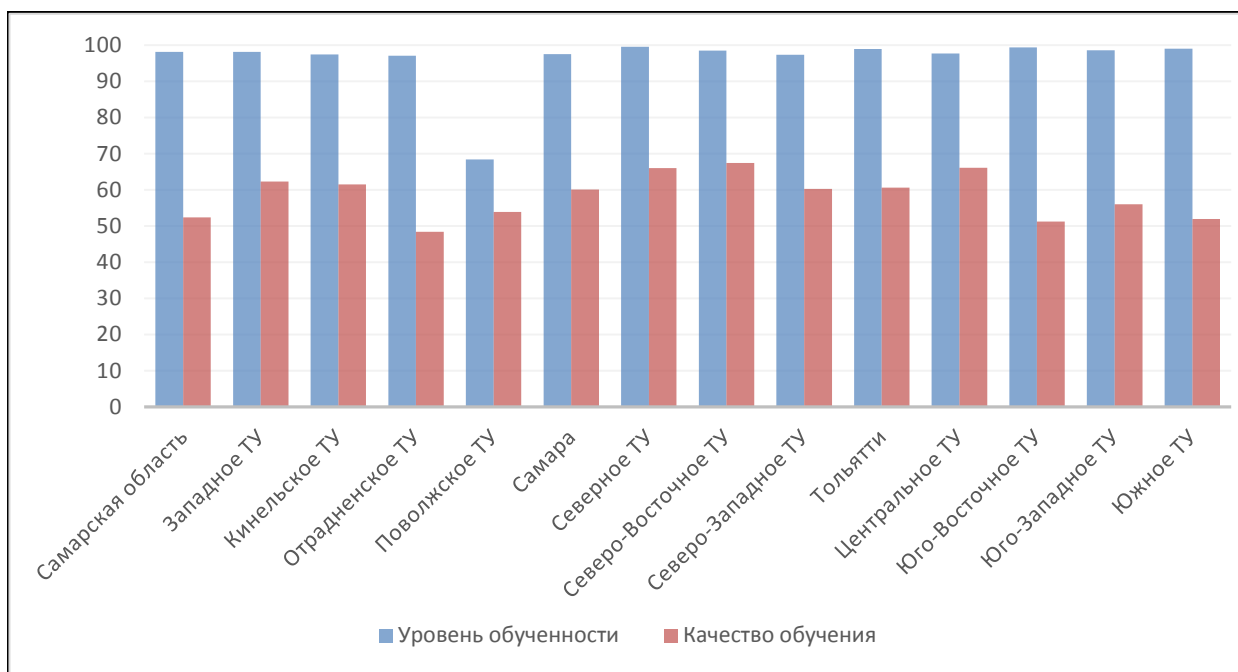


Диаграмма 2.3.1 - Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 7-х классов по истории

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ВПР по истории отдельно были выделены результаты:

- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (10,86%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к снижению доли обучающихся, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года.

- получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (14,28%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

Таблица 2.3.7

Территориальное управление	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла, %	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, %
Самарская область	10,86	14,28
Западное ТУ	8,64	12,15
Кинельское ТУ	17,69	7,94
Отраденское ТУ	14,38	11,44
Поволжское ТУ	8,76	11,24
Самара	10,45	16,80
Северное ТУ	6,63	12,71
Северо-Восточное ТУ	8,09	13,24
Северо-Западное ТУ	10,33	16,67
Тольятти	10,19	15,84
Центральное ТУ	16,78	8,51
Юго-Восточное ТУ	13,86	15,66
Юго-Западное ТУ	12,40	8,07
Южное ТУ	19,81	8,49

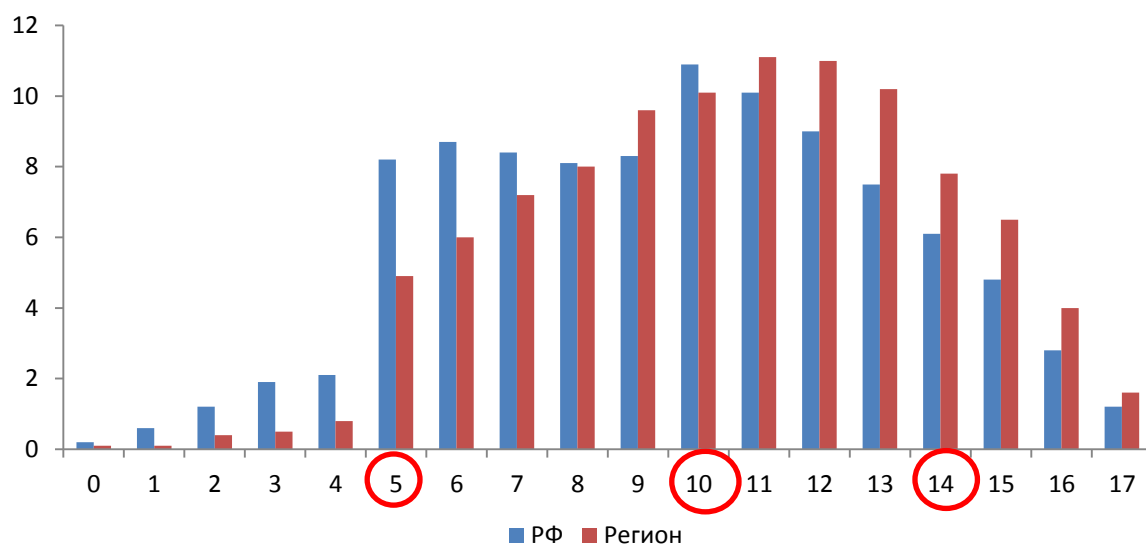


Диаграмма 2.3.2 - Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0-4	5-9	10-13	14-17

Проанализировав диаграмму 2.3.2 можно отметить, что в Самарской области, в сравнении с общей выборкой, больше обучающихся, набравших высокий балл за проверочную работу (от 11 до 17, что соответствует отметкам «4» и «5»).

Неравномерное колебание данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

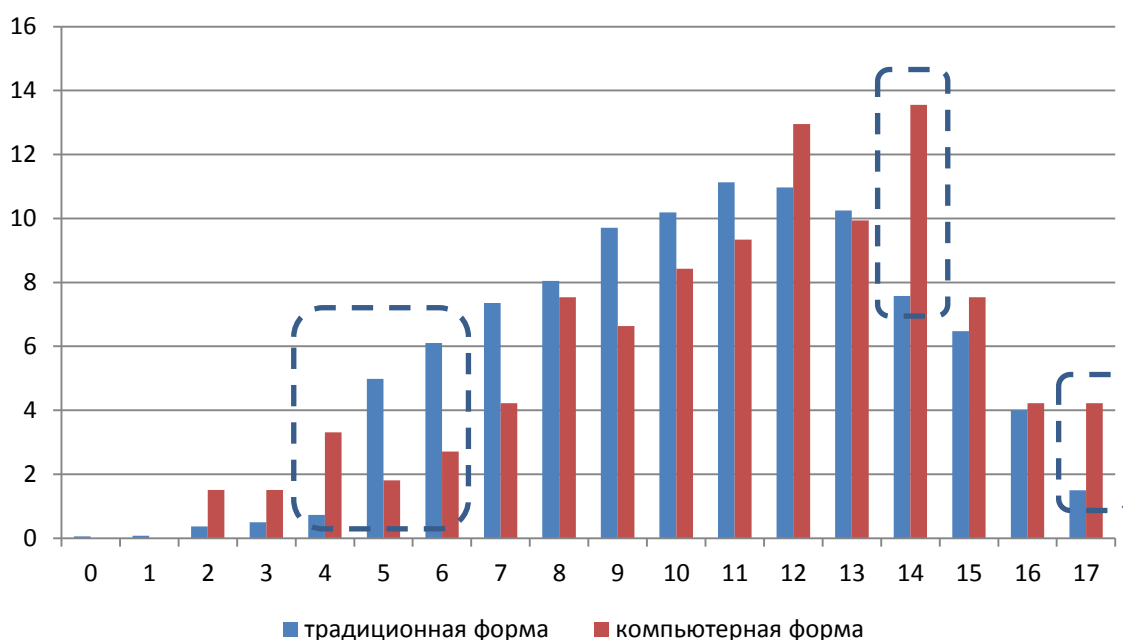


Диаграмма 2.3.3 - Распределение полученных первичных баллов участников компьютерной и традиционной форм ВПР

Анализ диаграммы распределения первичных баллов компьютерной и традиционной форм говорит о немотивированных «всплесках» на границах отметок, что может говорить о наличии признаков необъективности результатов ВПР.

Распределение первичных баллов участников традиционной формы говорит о возможном «натягивании» отметок.

Распределение первичных баллов компьютерной формы показывает более равномерное распределение, что может говорить о том, что компьютерная форма может считаться более объективной формой проведения ВПР.

Семиклассники Самарской области выполнили задания проверочной работы успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Почти во всех заданиях разница между федеральными и региональными результатами выше 8% в пользу областных (диаграмма 2.3.4).

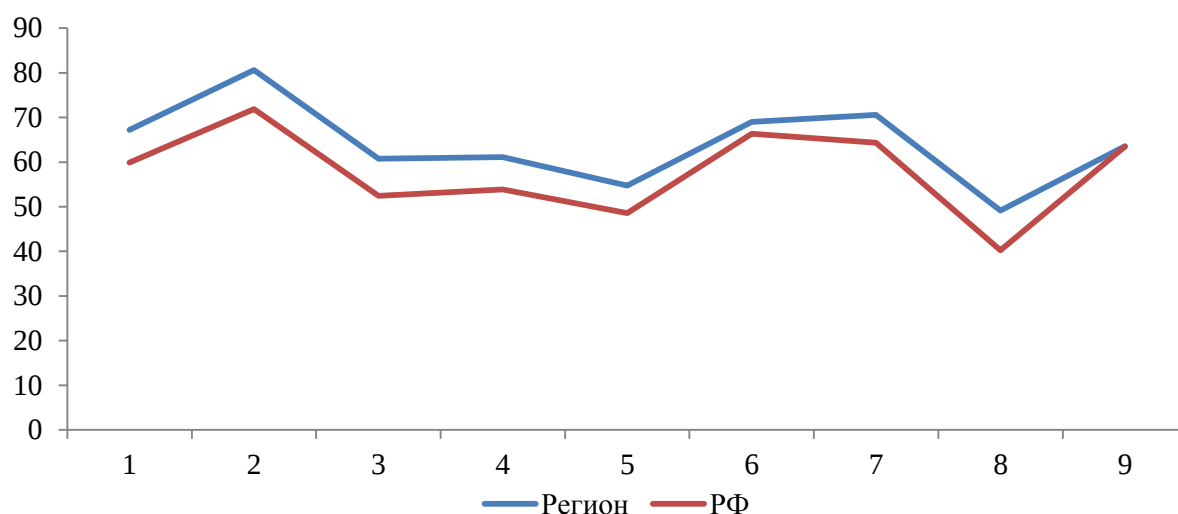


Диаграмма 2.3.4 - Выполнение заданий ВПР по истории в 7 классе

Как следует из диаграммы 2.3.4, качество выполнения отдельных заданий ВПР по истории соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Анализ достижения планируемых результатов освоения программ по истории (таблица 2.3.8) показывает, что в целом уровень выполнения заданий по региону выше, чем по федеральной выборке.

Задания базового уровня участники ВПР региона выполнили лучше, чем участники федерального уровня.

Лучше всех семиклассники региона справились с заданием 2 базового уровня, которое направленно на умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Овладевать базовыми

историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной среде.

Процент выполнения в регионе 80,64%, что выше, чем результат по РФ (71,68%).

Задание 5 (базового уровня сложности), вызвало у семиклассников региона трудности с выполнением.

Процент выполнения задания, которое направлено на умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, на овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах, умении использовать историческую карту как источник информации, составил в регионе 54,73%, что выше федерального значения на 6,14%.

Задание 8 (повышенного уровня) сложности направленное на способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего, умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию о различных исторических и современных источниках, способность определить и аргументировать свое отношение к ней, вызвало трудности у обучающихся региона.

Процент выполнения данного задания – 49,17%. Не смотря на это, обучающиеся региона выполнили данное задание лучше, чем обучающиеся федерального уровня (40,28%).

Таблица 2.3.8

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России

			9893 уч.	456285 уч.
1	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени.	2	67,19	59,9
2	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности.	1	80,64	71,86
3	Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность.	2	60,74	52,44
4	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий.	1	61,1	53,9
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми	2	54,73	48,59

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			9893 уч.	456285 уч.
	историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий.			
6	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.	2	68,99	66,34
7	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.	1	70,58	64,32
8	Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое	3	49,17	40,28

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			9893 уч.	456285 уч.
	отношение к ней.			
9	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этно-национальной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося.	3	63,55	63,5

Результаты выполнения заданий показывают недостаточный уровень сформированности следующих проверяемых требований (умений) и знаний по предмету «История»: умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах, использование исторической карты как источника информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий; способностью определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и

познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.3.8.

Таблица 2.3.8

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

№	Макс. балл	РФ	Самарская область	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	2	59,9	61,19	18,11	48,84	73,99	90,81
2	2	71,86	80,64	29,19	67,13	87,15	96,07
3	2	52,44	60,74	9,73	40,46	67,44	87,88
4	2	53,9	61,1	17,3	42,71	67,45	84,79
5	2	48,59	54,73	12,7	33,79	60,58	83,79
6	2	66,34	68,99	32,16	55,74	72,73	88,44
7	2	64,32	70,58	23,24	53,72	76,79	92,85
8	2	40,28	49,17	3,24	24,83	55,17	84,24
9	2	63,5	63,55	26,13	45,51	68,06	89,62

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.3.5). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

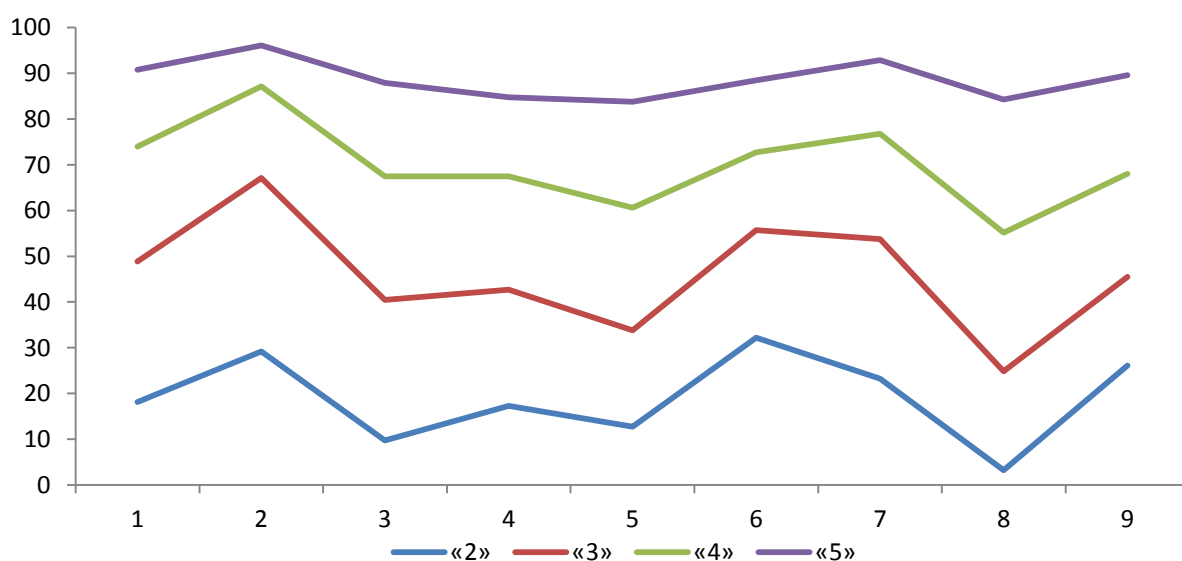


Диаграмма 2.3.6 - Выполнение заданий ВПР по истории разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.3.9.

Таблица 2.3.9

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки

Территориальное управление	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %
Самарская область	88,38
Западное ТУ	94,85
Кинельское ТУ	79,75
Отраденское ТУ	91,12
Поволжское ТУ	90,38
Самара	84,78
Северное ТУ	94,92
Северо-Восточное ТУ	87,08
Северо-Западное ТУ	92,35
Тольятти	91,97
Центральное ТУ	85,71
Юго-Восточное ТУ	93,68
Юго-Западное ТУ	94,80
Южное ТУ	88,46

Объективность результатов ВПР по истории определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР 2023 года представлено на диаграмме 2.3.6 и в таблице 2.3.10.

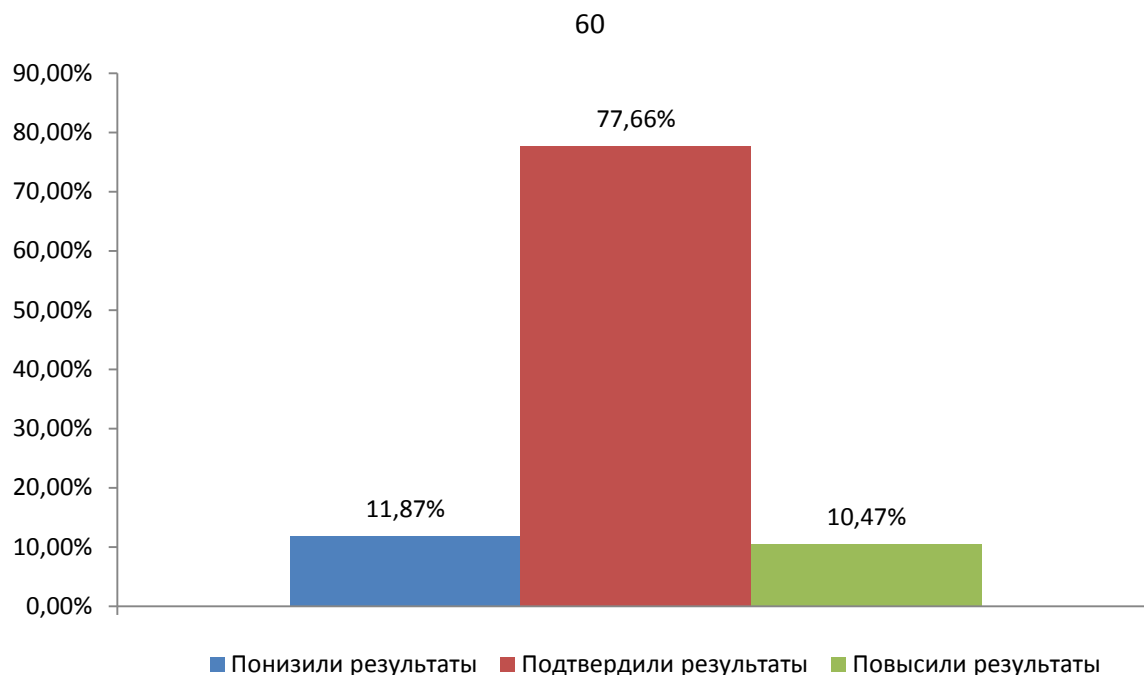


Диаграмма 2.3.6 - Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.3.10

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1170	11,87
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	7654	77,66
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1032	10,47
Всего:	9856	100

Разница в количестве участников говорит о том, что в регионе присутствуют ОО в которых нормативными актами закреплено отсутствие промежуточных и итоговых оценок.

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 77,66% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 11,87% обучающихся были выставлены отметки ниже, у 10,47% участников отметки за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по АТЕ (таблица 2.3.10) показывает, что результаты ВПР по истории более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости

обучающихся 7 классов ОО Богатовского, Большечерниговского, Елховского, Сызранского, Хворостянского, Шигонского районов.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу (выше среднего значения по региону – 11,87%) проявилась в следующих АТЕ: Безенчукский, Большеглушицкий, Кинель-Черкасский, Клявлинский, Красноармейский, Похвистневский районы, г.о. Жигулевск, Кинель, Похвистнево, Самара, Чапаевск.

Доля обучающихся, повысивших результаты по ВПР (выше среднего значения по региону – 10,47%), наиболее высока в следующих АТЕ: Алексеевский м.р., г.о. Октябрьск, Самара, Чапаевск.

Информация о соответствии полученных отметок за выполненную работу и отметок полученных по журналу представлена в таблице 2.3.11.

Таблица 2.3.11

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
<i>Самарская область</i>	11,87	77,66	10,47
Алексеевский район	5,56	83,33	11,11
Безенчукский район	12,05	84,34	3,61
Богатовский район	2,86	91,43	5,71
Большеглушицкий район	13,43	76,12	10,45
Большечерниговский район	5,13	92,31	2,56
Борский район	7,81	85,94	6,25
Волжский район	8,48	84,6	6,92
Елховский район	5,88	91,18	2,94
Исаклинский район	10,53	78,94	10,53
Камышлинский район	5,13	87,18	7,69
Кинельский район	10,61	81,81	7,58
Кинель-Черкасский район	14,5	77,87	7,63
Клявлинский район	13,73	76,47	9,8
Кошкинский район	7,27	87,28	5,45
Красноармейский район	12,9	87,1	0
Красноярский район	9,95	80,1	9,95
Нефтегорский район	5,95	88,1	5,95
Пестравский район	7,69	87,69	4,62
Похвистневский район	15,15	81,82	3,03
Приволжский район	5,43	84,79	9,78
Сергиевский район	6,73	85,58	7,69
Ставропольский район	9,58	85,42	5
Сызранский район	5,1	90,82	4,08

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Хворостянский район	0	100	0
Челно-Вершинский район	0	89,66	10,34
Шенталинский район	8,33	85,42	6,25
Шигонский район	8,16	91,84	0
г.о. Жигулевск	12,82	76,92	10,26
г.о. Кинель	24,17	70,14	5,69
г.о. Новокуйбышевск	9,15	81,39	9,46
г.о. Октябрьск	0	82,93	17,07
г.о. Отрадный	6,43	90	3,57
г.о. Похвистнево	15,25	76,28	8,47
г.о. Самара	15,82	70,09	14,09
г.о. Сызрань	7,23	85,18	7,59
г.о. Тольятти	9,43	80,34	10,23
г.о. Чапаевск	12,38	74,76	12,86

2.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО ИСТОРИИ

Участники ВПР по истории в 8 классах

В написании ВПР по истории в штатном режиме участие приняли участие 9832 обучающихся 8-х классов из 447 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

В 2023 году участники выполняли ВПР в традиционной и компьютерной форме.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.4.1.

Таблица 2.4.1

Общая характеристика участников ВПР по истории в 8 классе

Показатель	2023
Кол-во ОО	447
Количество участников, чел.	9832
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	28,76

Структура проверочной работы

Проверочная работа по истории содержала 10 заданий, из которых 6 предполагают краткий ответ в виде цифры, последовательности цифр или

слова (словосочетания), 3 задания – развернутый ответ. Одно задание направлено на работу с контурной картой.

Распределение заданий по уровню их сложности представлено в таблице 2.4.2.

Таблица 2.4.2

Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	7	11	65
2	Повышенный	3	6	35
ИТОГО		10	17	100

Проверочная работа для 8 класса посвящена истории России XVIII в. и истории зарубежных стран в Новое время (в XVIII в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. Одно из заданий работы посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне или важнейшим событиям истории нашей страны в XXI в.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивается 17 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.4.3.

Таблица 2.4.3

Перевод первичных баллов по истории в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-9	10-13	14-17

Каждое из заданий 1, 2, 3, 5,7,8 считается выполненным верно, если правильно указана цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Полный правильный ответ на каждое из заданий 1,2,3,5,8 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

За верный ответ на задание 7 выставляется 2 балла. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2023									

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Самарская область	9832	161	1,63	3627	36,89	4304	43,78	1740	17,7
РФ	438000	24773	5,65	182208	41,6	169309	38,66	61710	14,09

Проанализировав таблицу 2.4.5, можно отметить, что наиболее успешно с ВПР по истории, получив отметки «4» и «5» выше регионального уровня (61,48%), справились восьмиклассники следующих территориальных управлений: Самарского – 62,79%, Тольяттинского – 68,72%, Северного – 64,4%, Юго-Восточного – 62,62%.

Наибольшая доля участников, получивших за ВПР по истории отметку «5» (выше среднего значения по региону – 17,7%), зафиксирована в следующих территориальных управлениях: Тольяттинское – 22,72%, Северное – 24,29%.

Что касается обучающихся, не преодолевших минимального порога и получивших по проверочной работе отметку «2» (выше среднего значения по региону – 1,63%), то наибольшая их доля была зафиксирована в следующих территориальных управлениях: Западное – 2,02%, Кинельское – 2,3%, Самарское – 2,32%.

В муниципальных районах Шигонский, Богатовский, Сергиевский, Челно-Вершинский, Шенталинский, Похвистневский, Исаклинский, Клявлинский, Нефтегорский, Борский, Алексеевский Безенчугский, Пестравский, Хворостянский, Большеглушицкий, Больчерниговский, г.о. Похвистнево уровень обученности составляет 100 %.

Таблица 2.4.5

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	437998	5,65	41,6	38,66	14,09
Самарская область	9832	1,63	36,89	43,78	17,7

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Западное ТУ	793	2,02	40,73	40,73	16,52
г.о. Сызрань	566	2,12	37,46	42,93	17,49
г.о. Октябрьск	123	0,81	38,21	44,72	16,26
м.р. Сызранский	65	4,62	61,54	26,15	7,69
м.р. Шигонский	39	0	61,54	20,51	17,95
Кинельское ТУ	347	2,3	42,07	41,22	14,41
г.о. Кинель	253	2,38	44,66	38,34	14,62
м.р. Кинельский	94	2,12	35,11	48,94	13,83
Отраденское ТУ	366	1,36	42,9	39,89	15,85
г.о. Отрадный	151	1,32	40,4	40,4	17,88
м.р. Кинель-Черкасский	165	1,81	40,61	41,82	15,76
м.р. Богатовский	50	0	58	32	10
Поволжское ТУ	696	3,88	39,51	42,53	14,08
г.о. Новокуйбышевск	301	1,66	32,56	46,84	18,94
м.р. Волжский	395	5,57	44,81	39,24	10,38
Самарское ТУ г.о. Самара	3333	2,32	34,89	45,69	17,1
Северное ТУ	177	0	35,6	40,11	24,29
м.р. Сергиевский	116	0	31,9	45,69	22,41
м.р. Челно-Вершинский	32	0	50	18,75	31,25
м.р. Шенталинский	29	0	34,48	41,38	24,14
Северо-Восточное ТУ	291	0,34	42,62	40,89	16,15
г.о. Похвистнево	80	0	26,25	45	28,75
м.р. Исаклинский	52	0	44,23	38,46	17,31
м.р. Камышлинский	30	3,33	53,33	33,34	10
м.р. Клявлинский	38	0	50	42,12	7,88
м.р. Похвистневский	91	0	49,45	40,66	9,89
Северо-Западное ТУ	278	2,16	45,68	38,13	14,03
м.р. Елховский	36	2,78	27,78	50	19,44
м.р. Кошкинский	82	3,65	62,2	25,61	8,54
м.р. Красноярский	160	1,24	41,25	41,88	15,63
Тольяттинское ТУ г.о. Тольятти	2298	0,38	30,9	46	22,72
Центральное ТУ	425	1,18	45,88	40,94	12
г.о. Жигулевск	254	1,57	39,77	42,52	16,14
м.р. Ставропольский	171	0,58	54,97	38,6	5,85
Юго-Восточное ТУ	206	0	37,38	45,15	17,47
м.р. Нефтегорский	91	0	32,96	42,86	24,18
м.р. Борский	78	0	33,33	50	16,67
м.р. Алексеевский	37	0	56,76	40,54	2,7
Юго-Западное ТУ	493	1,42	41,58	41,58	15,42

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
г.о. Чапаевск	186	2,69	45,16	35,48	16,67
м.р. Безенчукский	106	0	44,34	43,4	12,26
м.р. Красноармейский	57	1,75	33,34	49,12	15,79
м.р. Пестравский	27	0	29,63	51,85	18,52
м.р. Приволжский	89	1,12	41,58	37,08	20,22
м.р. Хворостянский	28	0	35,71	64,29	0
Южное ТУ	129	0	48,06	37,21	14,73
м.р. Большеглушицкий	64	0	48,43	34,38	17,19
м.р. Большечерниговский	65	0	47,69	40	12,31

Средний балл по региону составил 10,40. Максимальный балл за проверочную работу набрали 121 обучающийся из области.

Стоит также отметить, что 4 участника из Самарской области не смогли набрать ни одного балла по истории.

Анализ результатов ВПР (таблица 2.4.6) позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников по истории (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах Самарской области это значение выше среднего показателя по Российской Федерации (98,37%).

Таблица 2.4.6

*Уровень обученности и качество обучения по истории обучающихся
8 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	94,35	52,75
Самарская область	98,37	61,48
Западное	97,98	57,25
Кинельское	97,7	55,63
Отраденское	98,64	55,74
Поволжское	96,12	56,61
Самарское	97,68	62,79
Северное	100	64,4
Северо-Восточное	99,66	57,04
Северо-Западное	97,84	52,16
Тольяттинское	99,62	68,72
Центральное	98,82	52,94
Юго-Восточное	100	62,62
Юго-Западное	98,58	57

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Южное	100	51,94

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 98,37% что больше на 4,02% среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (61,48% в регионе) эта разница составляет 8,73%.

Из диаграммы 2.4.1 видно, что лидируют по качеству обучения истории, выше среднего значения по региону – 61,48%, обучающиеся восьмых классов следующих территориальных управлений: Самарское – 62,79%, Северное – 64,4%, Тольяттинское – 68,72%, Юго-Восточное – 62,62%.

Среднее значение уровня обученности по области – 98,37%, среди образовательных округов его не смогли преодолеть обучающиеся следующих территорий: Северо-Западное – 97,84%, Поволжское – 96,12%, Самарское – 97,68%, Кинельское – 97,7%, Западное – 97,98% (диаграмма 2.4.2).

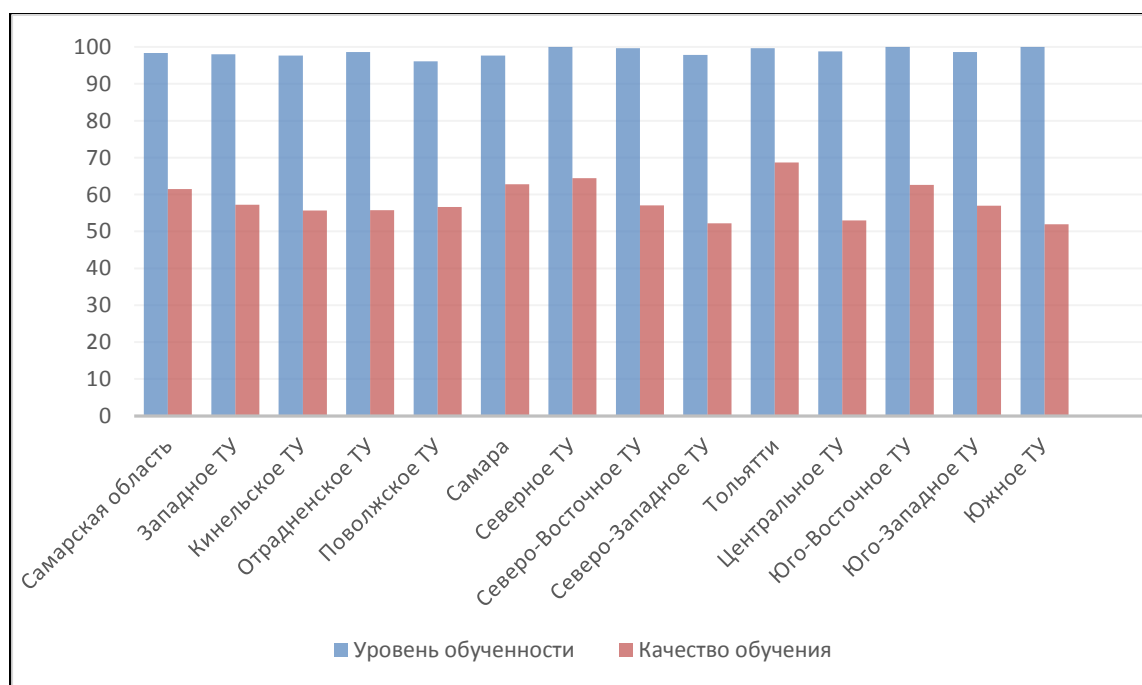


Диаграмма 2.4.1- Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 8-х классов по истории

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ВПР по истории отдельно были выделены результаты:

- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (10,75%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к снижению доли обучающихся, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года.

- получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (12,91%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

Таблица 2.4.7

Территориальное управление	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла, %	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла, %
Самарская область	10,75	12,91
Западное ТУ	12,86	12,61
Кинельское ТУ	12,39	11,82
Отраденское ТУ	10,66	8,47
Поволжское ТУ	12,50	9,63
Самара	10,95	12,63
Северное ТУ	9,04	17,51
Северо-Восточное ТУ	7,22	12,03
Северо-Западное ТУ	10,79	10,79
Тольятти	7,48	16,23
Центральное ТУ	16,47	10,12
Юго-Восточное ТУ	7,28	11,65
Юго-Западное ТУ	14,60	11,16
Южное ТУ	19,38	8,53

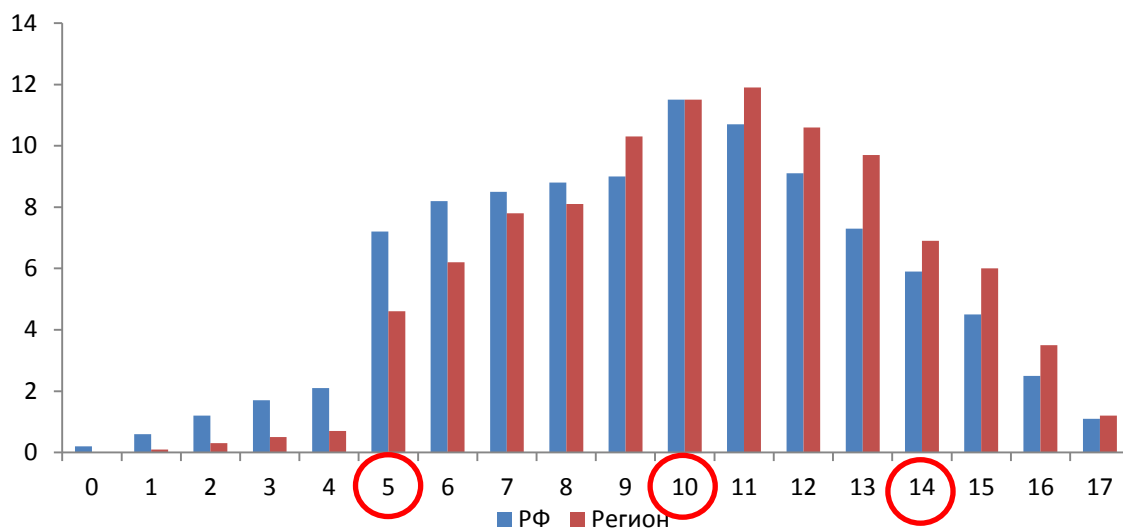


Диаграмма 2.4.2 - Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0-4	5-9	10-13	14-17

Проанализировав диаграмму 2.4.2 можно отметить, что в Самарской области, в сравнении с общей выборкой, больше учащихся, набравших высокий балл за проверочную работу (от 11 до 17, что соответствует отметкам «4» и «5»).

Неравномерное колебание данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

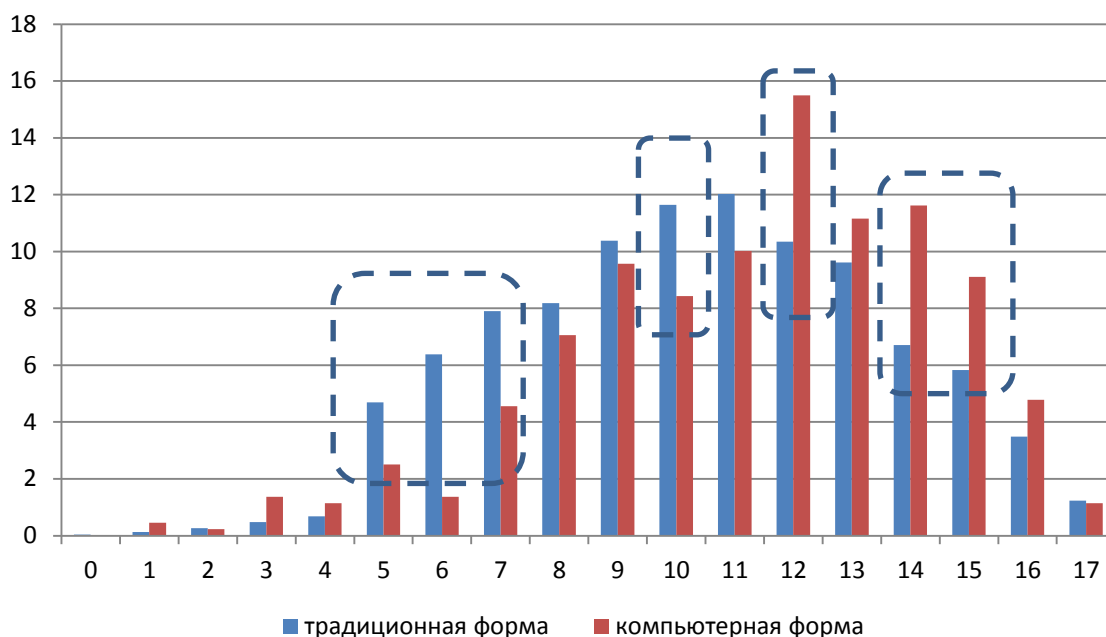


Диаграмма 2.4.3 - Распределение полученных первичных баллов участников компьютерной и традиционной форм ВПР

Анализ диаграммы распределения первичных баллов компьютерной и традиционной форм говорит о немотивированных «всплесках» на границах отметок, что может говорить о наличии признаков необъективности результатов ВПР.

Распределение первичных баллов участников традиционной формы говорит о возможном «натягивании» оценок.

Распределение первичных баллов компьютерной формы показывает более равномерное распределение, что может говорить о том, что компьютерная форма может считаться более объективной формой проведения ВПР.

Восьмиклассники Самарской области выполнили задания проверочной работы успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Почти во всех заданиях разница между федеральными и региональными результатами выше на 8% в пользу областных (диаграмма 2.4.4).

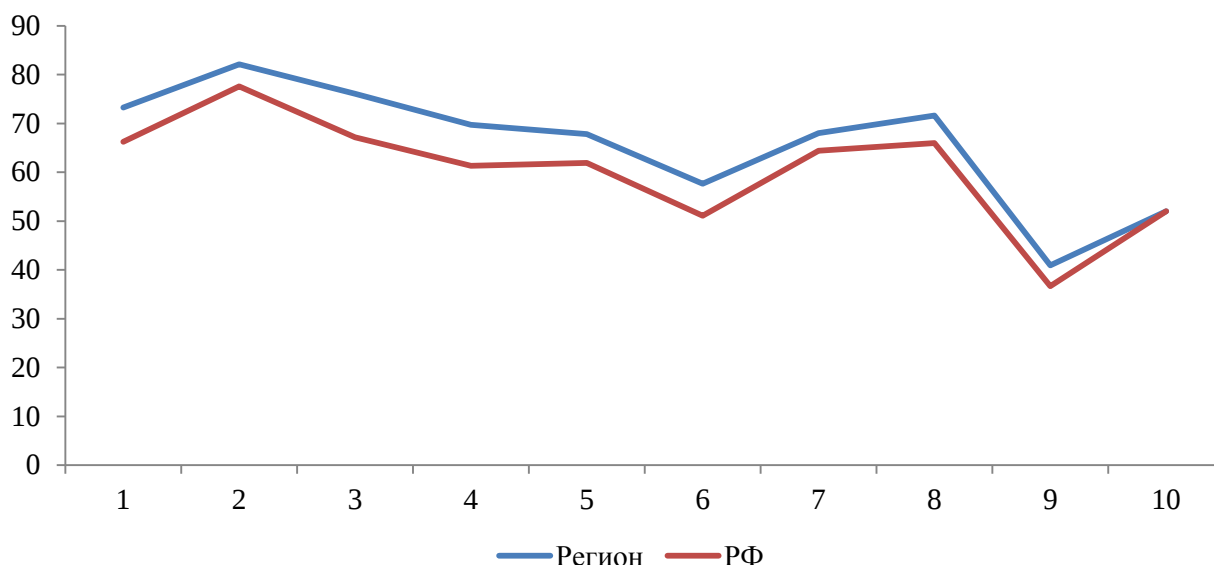


Диаграмма 2.4.4 - Выполнение заданий ВПР по истории в 8 классе

Анализ достижения планируемых результатов освоения программ по истории (таблица 2.4.8) показывает, следующие результаты.

Задание 10 (базового уровня сложности), направленное на умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, владения устной и письменной речью, оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, владеть опытом историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов.

Процент выполнения данного задания обучающимися региона составляет 51,99%. Процент выполнения задания восьмиклассниками РФ составил 52,02%.

Задание 2 (базового уровня сложности), направленное на умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах, умения работать с вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащую в них информацию.

Процент выполнения данного задания обучающимися региона составил 82,1%, что на 4,48% выше, чем процент выполнения данного задания восьмиклассниками РФ.

Задание 9 (повышенного уровня сложности) направленное на способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего, искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность, способность определять и аргументировать свое отношение к ней.

С этим заданием восьмиклассники справились хуже всего, как по Самарской области (40,95%), так и по РФ (36,65%).

Задание 8 (повышенного уровня сложности), направленное на умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, на овладение историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах, умения работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

Процент выполнения данного задания в области 71,65%, что на 5,68% выше, чем результат по РФ (65,97%).

Таблица 2.4.8

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			9832 уч.	438000 уч.

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			9832 уч.	438000 уч.
1	Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время	1	73,28	66,22
2	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	1	82,1	77,62
3	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	1	76,08	67,2
4	Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность	2	69,75	61,32

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			9832 уч.	438000 уч.
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.	1	67,85	61,91
6	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.	2	57,64	51,1
7	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	2	68,04	64,4
8	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и	1	71,65	65,97

№	Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По России
			9832 уч.	438000 уч.
	схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию			
9	Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней	3	40,95	36,65
10	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины	3	51,99	52,02

Результаты выполнения заданий показывают недостаточный уровень сформированности следующих проверяемых требований (умений) и знаний по предмету «История»: способность определять и аргументировать свое

отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов; сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося; реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.4.9.

Таблица 2.4.9

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

№	Макс. балл	РФ	Самарская область	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	66,22	73,28	27,33	59,33	79,69	90,75
2	1	77,62	82,1	29,19	72,29	86,9	95,57
3	1	67,2	76,08	26,09	63,11	81,46	94,43
4	2	61,32	69,75	16,77	51,97	77,46	92,61
5	1	61,91	67,85	21,12	50,87	74,98	89,94
6	2	51,1	57,64	8,39	35,11	66,59	87,04
7	2	64,4	68,04	25,78	53,29	73,73	88,62
8	1	65,97	71,65	17,39	54,48	79,6	92,82
9	3	36,65	40,95	9,32	20,76	44,11	78,12
10	3	52,02	51,99	16,77	30,93	57	86,74

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.4.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

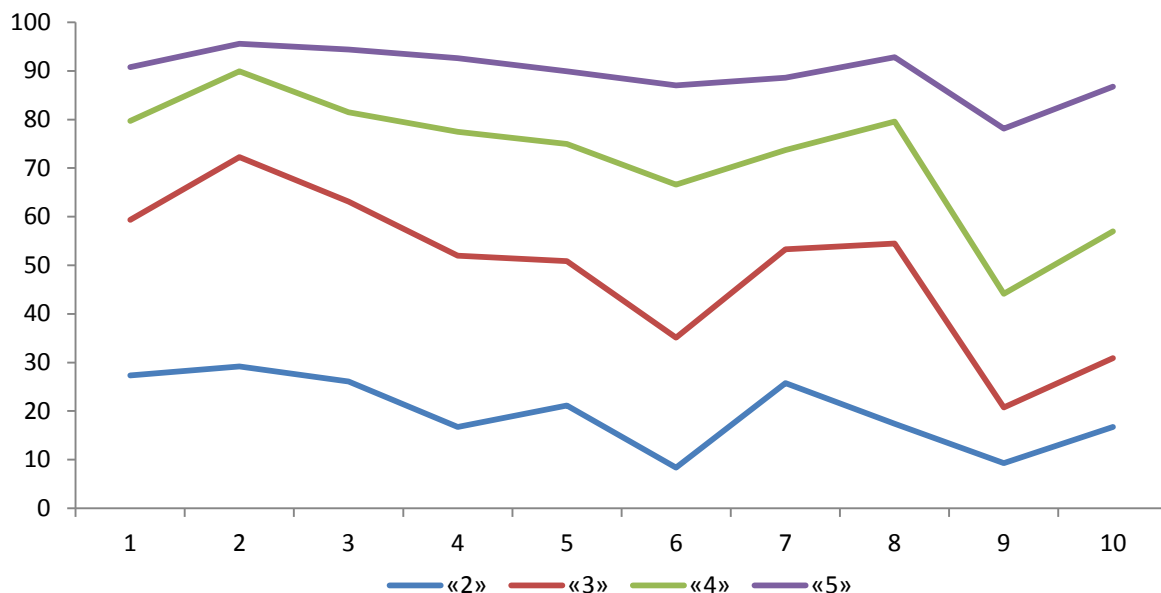


Диаграмма 2.4.4 - Выполнение заданий ВПР по истории разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Объективность результатов ВПР по истории определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР 2023 года представлено на диаграмме 2.4.5 и в таблице 2.4.9.

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.4.10.

Таблица 2.4.10

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки

Территориальное управление	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %
Самарская область	89,49
Западное ТУ	91,58

Территориальное управление	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %
Кинельское ТУ	79,17
Отраденское ТУ	89,95
Поволжское ТУ	91,03
Самара	86,13
Северное ТУ	98,25
Северо-Восточное ТУ	92,31
Северо-Западное ТУ	91,10
Тольятти	93,01
Центральное ТУ	88,79
Юго-Восточное ТУ	93,02
Юго-Западное ТУ	89,79
Южное ТУ	94,20

Объективность результатов ВПР по истории определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР 2023 года представлено на диаграмме 2.4.5 и в таблице 2.4.11.

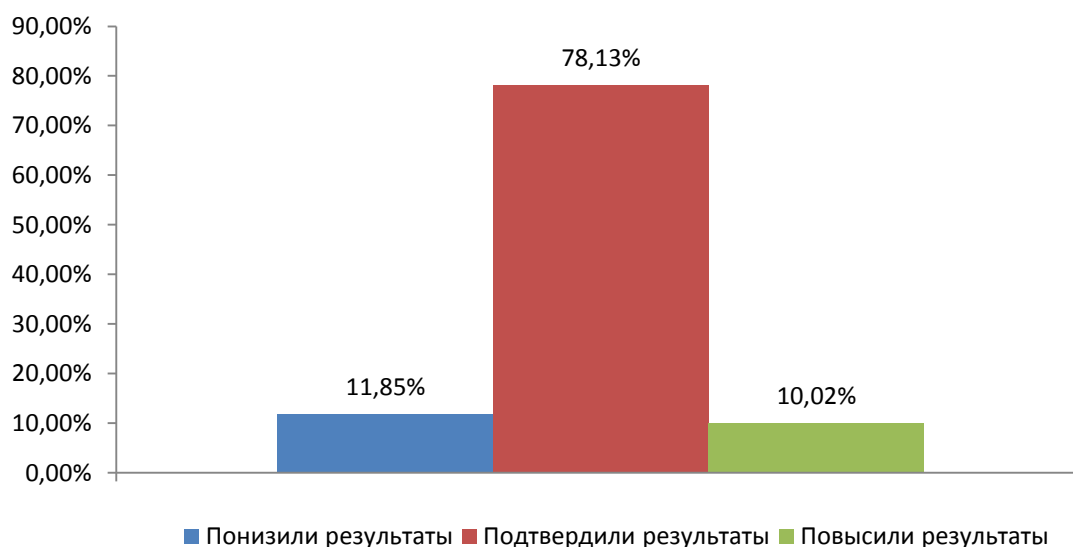


Диаграмма 2.4.5 - Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.4.11

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1165	11,85
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	7679	78,13
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	985	10,02
Всего:	9829	100

Разница в количестве участников говорит о том, в том регионе присутствуют ОО в которых нормативными актами закреплено отсутствие промежуточных и итоговых отметок.

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 78,13% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 11,85% обучающихся были выставлены отметки ниже, у 10,02% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

Информация о соответствии полученных отметок за выполненную работу и отметок полученных по журналу представлена в таблице 2.4.12.

Таблица 2.4.12

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Самарская область	11,85	78,13	10,02
Алексеевский район	2,7	94,6	2,7
Безенчукский район	9,43	85,85	4,72
Богатовский район	10	86	4
Большеглушицкий район	17,18	78,13	4,69
Большечерниговский район	7,69	89,23	3,08
Борский район	8,97	79,49	11,54
Волжский район	10,89	79,49	9,62
Елховский район	8,33	83,34	8,33
Исаклинский район	3,85	90,38	5,77
Камышлинский район	3,33	96,67	0
Кинельский район	13,83	73,4	12,77
Кинель-Черкасский район	6,67	83,63	9,7
Клявлинский район	5,26	89,48	5,26
Кошкинский район	3,66	92,68	3,66
Красноармейский район	3,51	89,47	7,02
Красноярский район	15,63	77,5	6,87
Нефтегорский район	10,99	78,02	10,99
Пестравский район	0	100	0
Похвистневский район	10,99	85,71	3,3

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Приволжский район	6,74	83,15	10,11
Сергиевский район	3,45	91,38	5,17
Ставропольский район	9,36	88,89	1,75
Сызранский район	13,84	84,62	1,54
Хворостянский район	3,57	85,72	10,71
Челно-Вершинский район	12,5	87,5	0
Шенталинский район	3,44	89,66	6,9
Шигонский район	2,56	92,31	5,13
г.о. Жигулевск	9,45	79,53	11,02
г.о. Кинель	20,55	71,94	7,51
г.о. Новокуйбышевск	6,97	86,05	6,98
г.о. Октябрьск	4,07	86,99	8,94
г.о. Отрадный	13,25	78,14	8,61
г.о. Похвистнево	15	75	10
г.о. Самара	15,54	71,94	12,52
г.о. Сызрань	10,78	81,45	7,77
г.о. Тольятти	9,53	79,28	11,19
г.о. Чапаевск	14,59	77,84	7,57

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по АТЕ (таблица 2.4.10) показывает, что результаты ВПР по истории более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов ОО Алексеевского, Иса克林ского, Камышинского, Кошкинского, Сергиевского, Шигонского муниципальных районов.

Наиболее ярко тенденция к повышению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу (выше среднего значения по региону – 10,02%) проявилась в следующих АТЕ: Борский – 11,54%, Кинельский – 12,77%, г.о. Жигулевск – 11,02%, г.о. Самара – 12,52%, г.о. Тольятти – 11,19%.

Доля обучающихся, понизивших результаты за ВПР (выше среднего значения по региону – 11,85%), наиболее высока в следующих АТЕ: Большеглушицкий – 17,18%, Кинельский – 13,83%, Красноярский – 15,63%, Сызранский – 13,84%, Челно-Вершинский – 12,5%, г.о. Кинель – 20,55%, г.о. Отрадный – 13,25%, г.о. Похвистнево – 15%, г.о. Самара – 15,54%, г.о. Чапаевск – 14,59%

Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по истории) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Следует отметить, что в Камышлинском, Пестравском и Челно-Вершинском муниципальных районах отсутствуют обучающиеся, которые повысили результат.

3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023

3.1 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО ИСТОРИИ В 5 КЛАССЕ

Проведенный анализ результатов ВПР по истории в 5 классах выявил, что освоение предметного содержания осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Следует отметить, что полученные регионом в 2023 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения истории выше, чем на федеральном уровне.

Таблица 3.1.1

Динамика результативности ВПР по истории 5 классов (2021-2023 гг.)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 5 класса по истории		
	2023	2022	2021
Максимальный установленный балл	15	15	15
Средний балл	8,77	8,66	8,76
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,87	3,85	3,86
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	699	884	854
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	2,26	3,04	2,83
Количество участников, получивших макс балл, чел	703	558	760
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	2,27	1,92	2,52

Анализ результатов ВПР по истории в 5 классах показал недостаточно высокий уровень обученности по истории в следующих территориальных управлениях: Кинельское, Отраденское, Поволжское, Самарское, Южное.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по истории в 2023 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, с заданиями, требующих владения самоконтроля и самооценки, способностей принятия решений и осознанного выбора в учебной и познавательной

деятельности, а также трудности с умением устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы, с принятием решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Можно предположить, что указанные затруднения связаны с недостаточным освоением предметного содержания, а также недостаточным уровнем сформированности познавательных универсальных учебных действий.

В целях повышения качества преподавания истории в 5 классах:

ТУ Самарской области:

- провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;
- департаменту образования г.о. Самара, территориальным управлениям (Кинельское, Отраденское, Поволжское, Самарское, Южное) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности истории у обучающихся 5 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

Региональным УМО:

- провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;

- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;
- организовать обсуждение с членами УМО результатов ВПР по всем предметам во всех параллелях на заседаниях УМО и педсоветах;
- продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

Администрации ОО:

- провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);
- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;
- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;
- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;
- обеспечить взаимодействие с деятельности школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;
- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям.

– образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже среднего по Самарской области, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по истории в 5 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения истории на заседаниях предметных учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

Учителям:

- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;
- включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);
- включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;
- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;
- на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьного УМО) полученных результатов разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР;
- учителям истории совершенствовать методику изучения исторических терминов и фактов, на каждом уроке планировать работу по овладению обучающимися навыками связной речи, а также познавательными универсальными учебными действиями.

Родителям:

- обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;
- оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;

- научить ребенка справляться с поставленными целями, создав у него установку: «Ты можешь это сделать»;
- участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

3.2 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО ИСТОРИИ В 6 КЛАССЕ

Проведенный анализ результатов ВПР по истории в 6 классах выявил, что освоение содержания обучения истории осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Шестиклассники области в целом успешно справились с ВПР по истории. Успеваемость обучающихся 6 классов по истории составила 97,78%; качество обучения – 61,4%

В целом учащиеся Самарской области показывают схожие результаты, за 2021-2023 годы. Средний балл стал выше, чем в предыдущие годы.

Таблица 3.2.1

*Динамика результативности ВПР по истории по программе
6 классов (2021–2023 гг.)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 6 класса по истории		
	2023	2022	2021
Максимальный установленный балл	16	16	20
Средний балл	9,31	9,18	11,19
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,78	3,76	3,7
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	278	312	533
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	1,84	2,22	3,72
Количество участников, получивших макс. балл, чел	205	165	136
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	1,36	1,17	0,94

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по истории свидетельствует о наличии у шестиклассников затруднений, связанных с умением определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии,

классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, владения основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Анализ результатов ВПР по истории в 6 классах показал недостаточно высокий уровень обученности по истории в ОО следующих территориальных управлений: Отрадненское, Поволжское, Самарское, Северо-Западное, Центральное, Юго-Восточное.

В целях повышения качества преподавания истории в 6 классах:

ТУ Самарской области:

- провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;
- департаменту образования г.о. Самара, территориальным управлениям (Отрадненское, Поволжское, Самарское, Северо-Западное, Центральное, Юго-Восточное) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности истории у обучающихся 6 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

Региональным УМО:

- провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;

- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;
- организовать обсуждение с членами УМО результатов ВПР по всем предметам во всех параллелях на заседаниях УМО и педсоветах;
- продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

Администрации ОО:

- провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);
- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;
- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;
- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;
- обеспечить взаимодействие с деятельности школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;
- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям.

– образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже среднего по Самарской области, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по истории в 6 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения истории на заседаниях предметных учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

Учителям:

- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;
- включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);
- включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;
- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;
- на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьного УМО) полученных результатов разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР;
- учителям истории совершенствовать методику изучения исторических терминов и фактов, на каждом уроке планировать работу по овладению обучающимися навыками связной речи, а также познавательными универсальными учебными действиями.

Родителям:

- обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;
- оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;

- научить ребенка справляться с поставленными целями, создав у него установку: «Ты можешь это сделать»;
- участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

3.3 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО ИСТОРИИ В 7 КЛАССЕ

Проведенный анализ результатов ВПР по истории в 7 классах выявил, что освоение содержания обучения истории осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Семиклассники области в целом успешно справились с ВПР по истории. Успеваемость обучающихся 7 классов по истории составила: 98,12%; качество – 62,35%.

Таблица 3.3.1

*Динамика результативности ВПР по истории по программе
7 классов (2021-2023 гг.)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по истории		
	2023	2022	2021
Максимальный установленный балл	17	17	25
Средний балл	10,53	10,52	13,45
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,8	3,82	3,7
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	186	296	1088
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	1,88	2,15	3,98
Количество участников, получивших макс балл, чел	157	231	101
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	1,59	1,68	0,37

Недостаточно высоким (ниже среднего показателя по области – 98,12%) является средний уровень обученности семиклассников по истории в следующих ТУ: Кинельское, Отрадненское, Самарское, Северо-Западное, Центральное.

Анализ результатов выполнения заданий показывают недостаточный уровень сформированности следующих проверяемых требований (умений) и знаний по предмету «История»: умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах, использование исторической карты как источника информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий; способностью определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней.

В целях повышения качества преподавания истории в 7 классах:

ТУ Самарской области:

- провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;
- Департаменту образования г.о. Самара, территориальным управлениям (Кинельское, Отрадненское, Самарское, Северо-Западное, Центральное) организовать деятельность территориальных методических

служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности истории у обучающихся 7 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

Региональным УМО:

- провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;
- организовать обсуждение с членами УМО результатов ВПР по всем предметам во всех параллелях на заседаниях УМО и педсоветах;
- продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

Администрации ОО:

- провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);
- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;
- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;
- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

- обеспечить взаимодействие с деятельности школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;
- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям.
- образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже среднего по Самарской области, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по истории в 7 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения истории на заседаниях предметных учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

Учителям:

- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;
- включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);
- включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;
- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;
- на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьного УМО) полученных результатов разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР;

– учителям истории совершенствовать методику изучения исторических терминов и фактов, на каждом уроке планировать работу по овладению обучающимися навыками связной речи, а также познавательными универсальными учебными действиями.

Родителям:

- обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;
- оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;
- научить ребенка справляться с поставленными целями, создав у него установку: «Ты можешь это сделать»;
- участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

3.4 ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО ИСТОРИИ В 8 КЛАССЕ

Проведенный анализ результатов ВПР по истории в 8 классах выявил, что освоение содержания обучения истории осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Восьмиклассники области в целом успешно справились с ВПР по истории. Успеваемость обучающихся 8 классов по истории составила 98,37%; качество – 61,48%.

Таблица 3.4.1

*Динамика результативности ВПР по истории по программе
8 классов (2023 гг.)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 8 класса по истории
	2023
Максимальный установленный балл	17
Средний балл	3,77
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,79
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	161

Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	1,63
Количество участников, получивших макс балл, чел	121
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	1,23

Недостаточно высоким (ниже среднего показателя по области – 98,37%) является средний уровень обученности восьмиклассников по истории в следующих территориальных управлений: Северо-Западное, Поволжское, Самарское, Кинельское, Западное.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по истории свидетельствует о трудностях у обучающихся определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов; сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося; реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

В целях повышения качества преподавания истории в 8 классах:

ТУ Самарской области:

– провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;

- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;
- Департаменту образования г.о. Самара, территориальным управлениям (Северо-Западное, Поволжское, Самарское, Кинельское, Западное) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности истории у обучающихся 8 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

Региональным УМО:

- провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;
- организовать обсуждение с членами УМО результатов ВПР по всем предметам во всех параллелях на заседаниях УМО и педсоветах;
- продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

Администрации ОО:

- провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);
- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой

системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;

- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;

- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

- обеспечить взаимодействие с деятельности школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;

- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;

- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям.

- образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже среднего по Самарской области, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по истории в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения истории на заседаниях предметных учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

Учителям:

- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;

- включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);

- включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;
- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;
- на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьного УМО) полученных результатов разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР;
- учителям истории совершенствовать методику изучения исторических терминов и фактов, на каждом уроке планировать работу по овладению обучающимися навыками связной речи, а также познавательными универсальными учебными действиями.

Родителям:

- обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;
- оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;
- научить ребенка справляться с поставленными целями, создав у него установку: «Ты можешь это сделать»;
- участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
5 класс								
-								
6 класс								
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 10 «Успех» городского округа Самара	52	46,15	42,31	11,54	0	53,85	11,54
7 класс								
-								
8 класс								
-								

*ОО с высоким качеством обучения по истории
(более 80% при численности участников об ОУ более 10)*

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
5 класс								
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей «Классический» городского округа Самара	25	0	12	36	52	100	88
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 121» городского округа Самара	113	0	8,85	41,59	49,56	100	91,15
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 174 имени И. П. Зорина» городского округа Самара	97	0	6,19	38,14	55,67	100	93,81
4.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Лицей авиационного профиля № 135 (Базовая школа Российской академии наук)» городского округа Самара	86	1,16	3,49	23,26	72,09	98,84	95,35
5.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Гимназия № 1 (Базовая школа Российской академии наук)»	101	0	8,91	38,61	52,48	100	91,09
6.	Частное образовательное учреждение школа «Эврика»	12	0	0	50	50	100	100

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 9» городского округа Самара	35	0	11,43	62,86	25,71	100	88,57
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 81 имени Героя Советского Союза Жалнина В.Н.» городского округа Самара	99	1,01	13,13	38,38	47,47	98,98	85,85
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 148 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Михалева В.П.» городского округа Самара	143	0,7	9,79	33,57	55,94	99,3	89,51
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 132 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Губанова Г.П.» городского округа Самара	126	0	7,14	24,6	68,25	99,99	92,85
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 11» городского округа Самара	49	0	14,29	51,02	34,69	100	85,71
12.	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарская государственная областная академия	65	1,54	16,92	46,15	35,38	98,45	81,53

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	(Наяновой)»							
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 58» городского округа Самара	47	0	12,77	57,45	29,79	100,01	87,24
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 144» городского округа Самара	81	0	8,64	41,98	49,38	100	91,36
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Самарский спортивный лицей» городского округа Самара	46	2,17	6,52	60,87	30,43	97,82	91,3
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 48» городского округа Самара	80	0	12,5	45	42,5	100	87,5
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 83» городского округа Самара	77	1,3	18,18	37,66	42,86	98,7	80,52
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 120 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	64	3,13	10,94	45,31	40,63	96,88	85,94
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2» городского округа Самара	56	0	7,14	42,86	50	100	92,86
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 78 имени Героя Советского Союза П.Ф.	45	0	15,56	66,67	17,78	100,01	84,45

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Ананьева» городского округа Самара							
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 85» городского округа Самара	108	0	15,74	38,89	45,37	100	84,26
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 124 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	123	1,63	10,57	60,98	26,83	98,38	87,81
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Созвездие» №131» городского округа Самара	121	0	13,22	47,11	39,67	100	86,78
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия Перспектива» городского округа Самара	83	0	10,84	39,76	49,4	100	89,16
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 123» городского округа Самара	48	0	10,42	50	39,58	100	89,58
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 4» городского округа Самара	45	0	2,22	71,11	26,67	100	97,78
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 153 имени Героя Советского Союза Авдеева М.В.» городского округа Самара	27	0	14,81	62,96	22,22	99,99	85,18
28.	Частное	11	0	0	54,55	45,45	100	100

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	общеобразовательное учреждение «Самарская православная классическая гимназия»							
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №68» г.о. Самара	124	0	7,26	26,61	66,13	100	92,74
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 26» городского округа Самара	157	0	10,83	47,13	42,04	100	89,17
31.	Автономная некоммерческая организация общеобразовательная организация «Академия»	11	0	9,09	90,91	0	100	90,91
32.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа с. Зеленовка муниципального района Ставропольский Самарской области	13	0	0	53,85	46,15	100	100
33.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия «Образовательный центр «Гармония» городского округа Отрадный Самарской области»	81	0	6,17	59,26	34,57	100	93,83
34.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа «Образовательный центр» с. Лопатино муниципального района Волжский Самарской области"	31	0	3,23	45,16	51,61	100	96,77
35.	Государственное	51	0	19,61	52,94	27,45	100	80,39

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени В.Г. Солодовникова с. Черноречье муниципального района Волжский Самарской области							
36.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа «Образовательный центр» с. Дубовый Умет муниципального района Волжский Самарской области"	29	0	17,24	55,17	27,59	100	82,76
37.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 1 п.г.т. Безенчук муниципального района Безенчукский Самарской области	45	0	17,78	35,56	46,67	100,01	82,23
38.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №2 п.г.т. Безенчук муниципального района Безенчукский Самарской области	51	0	17,65	56,86	25,49	100	82,35
39.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа ж.-д. ст.Звезда	13	0	7,69	61,54	30,77	100	92,31

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	муниципального района Безенчукский Самарской области							
40.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа п.г.т. Осинки муниципального района Безенчукский Самарской области	30	0	16,67	40	43,33	100	83,33
41.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Михаила Кузьмича Овсянникова с. Исаклы муниципального района Иса克林ский Самарской области	35	0	2,86	62,86	34,29	100,01	97,15
42.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области лицей (экономический) с. Исаклы муниципального района Иса克林ский Самарской области	11	0	9,09	54,55	36,36	100	90,91
43.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Хилково муниципального района Красноярский Самарской области	16	0	6,25	18,75	75	100	93,75
44.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени В.С.	25	4	12	52	32	96	84

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Юдина с. Новый Буян муниципального района Красноярский Самарской области							
45.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза И.М. Пенькова с. Марьевка муниципального района Пестравский Самарской области	18	0	0	66,67	33,33	100	100
46.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Алькино муниципального района Похвистневский Самарской области	18	0	0	77,78	22,22	100	100
47.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №2 п.г.т. Суходол муниципального района Сергиевский Самарской области	72	0	9,72	34,72	55,56	100	90,28
48.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа пос. Прогресс муниципального района Хворостянский Самарской области	11	0	0	45,45	54,55	100	100
49.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя	12	0	8,33	66,67	25	100	91,67

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	общеобразовательная школа им. И.Н.Ульянова «Центр образования» с. Усолье муниципального района Шигонский Самарской области							
50.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 1 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области	37	0	18,92	45,95	35,14	100,01	81,09
51.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 3 имени З.А. Космодемьянской города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области	85	0	9,41	52,94	37,65	100	90,59
52.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 5 «Образовательный центр" имени М.П. Бочарикова города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области»	90	0	16,67	48,89	34,44	100	83,33
53.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 7 с углубленным изучением	64	0	7,81	68,75	23,44	100	92,19

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	отдельных предметов «Образовательный центр» города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области»							
54.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 8 «Образовательный центр" города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области»	80	0	15	63,75	21,25	100	85
55.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа № 9 города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области	40	0	17,5	62,5	20	100	82,5
56.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия № 1 города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области	74	0	6,76	63,51	29,73	100	93,24
57.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 11 им. Героя Советского Союза Аипова Махмута Ильячевича городского округа Октябрьск	47	4,26	10,64	51,06	34,04	95,74	85,1

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Самарской области							
58.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 1 города Похвистнево городского округа Похвистнево Самарской области	72	0	18,06	47,22	34,72	100	81,94
59.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия имени Заслуженного учителя Российской Федерации Сергея Васильевича Байменова города Похвистнево городского округа Похвистнево Самарской области	76	0	3,95	30,26	65,79	100	96,05
60.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени Героя Советского Союза П.И. Викулова городского округа Сызрань Самарской области	104	0,96	18,27	53,85	26,92	99,04	80,77
61.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 38 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	32	0	15,63	40,63	43,75	100,01	84,38
62.	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Кристалл»	16	0	6,25	56,25	37,5	100	93,75
63.	Частное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «ЛАДА»	14	0	0	71,43	28,57	100	100
64.	Муниципальное	114	0	16,67	64,04	19,3	100,01	83,34

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 26 городского округа Тольятти							
65.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 28 городского округа Тольятти	95	0	17,89	46,32	35,79	100	82,11
66.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти	78	1,28	15,38	30,77	52,56	98,71	83,33
67.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 40 городского округа Тольятти	99	1,01	17,17	63,64	18,18	98,99	81,82
68.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 44 городского округа Тольятти	58	0	15,52	60,34	24,14	100	84,48
69.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 городского округа Тольятти	50	0	14	48	38	100	86
70.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 47 городского округа Тольятти	144	0	18,06	54,86	27,08	100	81,94
71.	Муниципальное бюджетное	62	0	9,68	64,52	25,81	100,01	90,33

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	общеобразовательное учреждение гимназия № 48 городского округа Тольятти							
72.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 55 городского округа Тольятти	79	1,27	12,66	34,18	51,9	98,74	86,08
73.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 56 городского округа Тольятти	38	0	15,79	60,53	23,68	100	84,21
74.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти	137	0	9,49	55,47	35,04	100	90,51
75.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 67 городского округа Тольятти	108	0	10,19	39,81	50	100	89,81
76.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 70 городского округа Тольятти	210	0,48	18,57	50,95	30	99,52	80,95
77.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 72 городского округа Тольятти	108	0	16,67	57,41	25,93	100,01	83,34
78.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 77 городского округа	131	0	12,21	39,69	48,09	99,99	87,78

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Тольятти							
79.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 81 городского округа Тольятти	58	0	15,52	68,97	15,52	100,01	84,49
80.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 82 городского округа Тольятти	123	0	13,01	65,85	21,14	100	86,99
81.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 90 городского округа Тольятти	185	0,54	12,43	45,41	41,62	99,46	87,03
82.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 94 городского округа Тольятти	104	0	3,85	68,27	27,88	100	96,15
83.	Средняя общеобразовательная школа - филиал Частного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинская академия управления», г. Тольятти, Самарская область	31	0	12,9	58,06	29,03	99,99	87,09
84.	Автономная некоммерческая организация «Православная классическая гимназия»	21	0	19,05	52,38	28,57	100	80,95
6 класс								
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	28	0	17,86	50	32,14	100	82,14

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	учреждение «Школа № 77» городского округа Самара							
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 3 с углубленным изучением предметов имени Героя Советского Союза В.И. Фадеева» городского округа Самара	55	0	10,91	41,82	47,27	100	89,09
3.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский казачий кадетский корпус»	26	0	0	19,23	80,77	100	100
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 168 имени Героя Советского Союза Е.А. Никонова» городского округа Самара	27	0	3,7	40,74	55,56	100	96,3
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 34 с углубленным изучением отдельных предметов имени Е.А. Зубчанинова» городского округа Самара	42	0	19,05	69,05	11,9	100	80,95
6.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Гимназия № 1 (Базовая школа Российской академии наук)»	53	0	3,77	62,26	33,96	99,99	96,22
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 164» городского округа Самара	22	0	9,09	31,82	59,09	100	90,91

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 27 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	31	0	0	45,16	54,84	100	100
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 146» городского округа Самара	20	0	15	45	40	100	85
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 145 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	48	0	14,58	58,33	27,08	99,99	85,41
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов им. М.В. Ломоносова» городского округа Самара	49	0	12,24	55,1	32,65	99,99	87,75
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 148 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Михалева В.П.» городского округа Самара	51	0	19,61	56,86	23,53	100	80,39
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 11» городского округа Самара	19	0	0	31,58	68,42	100	100
14.	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего	34	0	5,88	58,82	35,29	99,99	94,11

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	профессионального образования "Самарская государственная областная академия (Наяновой)»							
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа 41 «Гармония» с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	51	1,96	5,88	41,18	50,98	98,04	92,16
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 20 имени Героя Советского Союза Н. Ф. Гастелло» городского округа Самара	29	0	13,79	62,07	24,14	100	86,21
17.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий» городского округа Самара	23	0	0	26,09	73,91	100	100
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 53» городского округа Самара	47	0	8,51	53,19	38,3	100	91,49
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 139» городского округа Самара	42	0	19,05	61,9	19,05	100	80,95
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 65 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	64	0	15,63	53,13	31,25	100,01	84,38
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	23	0	4,35	30,43	65,22	100	95,65

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	учреждение «Школа № 93» городского округа Самара							
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 100 имени Героя Советского Союза И.Н. Конева» городского округа Самара	26	0	19,23	65,38	15,38	99,99	80,76
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 28 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева» городского округа Самара	26	0	11,54	23,08	65,38	100	88,46
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 87 имени Г.И. Герасименко» городского округа Самара	16	0	6,25	68,75	25	100	93,75
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия Перспектива» городского округа Самара	54	0	11,11	37,04	51,85	100	88,89
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 4» городского округа Самара	26	0	11,54	57,69	30,77	100	88,46
27.	Автономная некоммерческая образовательная организация «Интеллект плюс»	12	0	16,67	50	33,33	100	83,33
28.	Частное общеобразовательное учреждение - Лицей №1 «Спутник»	30	0	10	40	50	100	90
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	74	0	16,22	36,49	47,3	100,01	83,79

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	учреждение «Школа №68» г.о. Самара							
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 26» городского округа Самара	73	0	10,96	49,32	39,73	100,01	89,05
31.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа с. Зеленовка муниципального района Ставропольский Самарской области	11	0	18,18	63,64	18,18	100	81,82
32.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Ташелка м.р. Ставропольский Самарской области	16	0	12,5	75	12,5	100	87,5
33.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Красноармейское муниципального района Красноармейский Самарской области	20	0	15	40	45	100	85
34.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов «Образовательный центр" города Нефтегорска муниципального района Нефтегорский	16	0	12,5	56,25	31,25	100	87,5

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Самарской области»							
35.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 «Образовательный центр" имени Героя Советского Союза Ганюшина П.М. с. Сергиевск муниципального района Сергиевский Самарской области»	59	0	16,95	62,71	20,34	100	83,05
36.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №2 п.г.т. Суходол муниципального района Сергиевский Самарской области	25	0	8	52	40	100	92
37.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №2 ж.-д. ст. Шентала муниципального района Шенталинский Самарской области	13	0	15,38	61,54	23,08	100	84,62
38.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 9 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области	45	0	15,56	62,22	22,22	100	84,44
39.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской	53	0	9,43	39,62	50,94	99,99	90,56

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	средняя общеобразовательная школа № 3 имени З.А. Космодемьянской города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области							
40.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 7 с углубленным изучением отдельных предметов «Образовательный центр" города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области»	25	0	4	72	24	100	96
41.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия № 1 города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области	52	0	19,23	48,08	32,69	100	80,77
42.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 3 «Центр образования» городского округа Октябрьск Самарской области»	26	0	19,23	53,85	26,92	100	80,77
43.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 1 города Похвистнево городского	26	0	11,54	42,31	46,15	100	88,46

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	округа Похвистнево Самарской области							
44.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 2 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	31	0	12,9	41,94	45,16	100	87,1
45.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 3 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	41	0	17,07	53,66	29,27	100	82,93
46.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 19 им. Героя России Алексея Кириллина города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	51	0	17,65	60,78	21,57	100	82,35
47.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа №16 имени Героя Советского Союза В.А. Герасимова городского округа Сызрань Самарской области	11	0	0	54,55	45,45	100	100
48.	Частное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «ЛАДА»	12	0	16,67	66,67	16,67	100,01	83,34
49.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя	50	2	14	50	34	98	84

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 21 городского округа Тольятти							
50.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти	23	0	4,35	39,13	56,52	100	95,65
51.	Негосударственное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов «Общеобразовательный центр «Школа»	13	0	0	84,62	15,38	100	100
52.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 44 городского округа Тольятти	22	0	18,18	72,73	9,09	100	81,82
53.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 45 городского округа Тольятти	27	0	11,11	66,67	22,22	100	88,89
54.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 47 городского округа Тольятти	66	0	12,12	54,55	33,33	100	87,88
55.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя	19	0	0	68,42	31,58	100	100

[illegible]

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 162 имени Ю.А. Гагарина» городского округа Самара	25	0	0	52	48	100	100
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 40 имени дважды Героя Советского Союза маршала А.М. Василевского» городского округа Самара	24	4,17	0	62,5	33,33	95,83	95,83
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 94 имени полного кавалера ордена Славы Щеканова Н.Ф.» городского округа Самара	23	0	8,7	43,48	47,83	100,01	91,31
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 167» городского округа Самара	23	0	17,39	47,83	34,78	100	82,61
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 76» городского округа Самара	25	0	12	44	44	100	88
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 38 имени гвардии полковника Косырева М.И.» городского округа Самара	17	0	5,88	70,59	23,53	100	94,12
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа с углубленным изучением отдельных предметов	25	0	8	80	12	100	92

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Дневной пансион-84» городского округа Самара							
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 133 имени Героя Социалистического Труда М.Б. Оводенко» городского округа Самара	23	0	8,7	39,13	52,17	100	91,3
9.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Гимназия № 1 (Базовая школа Российской академии наук)»	26	0	15,38	23,08	61,54	100	84,62
10.	Частное образовательное учреждение школа «Эврика»	16	0	6,25	43,75	50	100	93,75
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 9» городского округа Самара	18	0	16,67	66,67	16,67	100,01	83,34
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 118» городского округа Самара	23	0	13,04	56,52	30,43	99,99	86,95
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 145 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	18	0	11,11	66,67	22,22	100	88,89
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 132 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Губанова Г.П.»	33	3,03	9,09	39,39	48,48	96,96	87,87

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	городского округа Самара							
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П. Королева» городского округа Самара	50	0	4	16	80	100	96
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 11» городского округа Самара	16	0	12,5	37,5	50	100	87,5
17.	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарская государственная областная академия (Наяновой)»	15	0	0	6,67	93,33	100	100
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа 41 «Гармония» с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	25	0	8	52	40	100	92
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 155» городского округа Самара	27	7,41	7,41	29,63	55,56	92,6	85,19
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Классическая гимназия № 54 «Воскресение»» городского округа Самара	24	0	12,5	62,5	25	100	87,5
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №	15	0	0	33,33	66,67	100	100

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	92» городского округа Самара							
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 144» городского округа Самара	25	0	4	48	48	100	96
23.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий» городского округа Самара	21	0	9,52	52,38	38,1	100	90,48
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 48» городского округа Самара	24	0	12,5	66,67	20,83	100	87,5
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 120 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	25	0	12	72	16	100	88
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2» городского округа Самара	25	0	16	60	24	100	84
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 85» городского округа Самара	26	0	19,23	53,85	26,92	100	80,77
28.	Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский региональный центр для одаренных детей»	20	0	10	35	55	100	90
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия	17	0	17,65	58,82	23,53	100	82,35

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	№ 3» городского округа Самара							
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 28 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева» городского округа Самара	18	0	16,67	44,44	38,89	100	83,33
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 166 имени А.А. Микулина» городского округа Самара	53	1,89	16,98	71,7	9,43	98,11	81,13
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 163» городского округа Самара	23	0	17,39	52,17	30,43	99,99	82,6
33.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Престиж» городского округа Самара	23	0	17,39	52,17	30,43	99,99	82,6
34.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 57» городского округа Самара"	63	0	11,11	57,14	31,75	100	88,89
35.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 119» городского округа Самара	15	0	6,67	40	53,33	100	93,33
36.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа №7 им. Героя Российской Федерации М. Т. Калашникова" городского округа Самара"	95	2,11	16,84	58,95	22,11	97,9	81,06
37.	Частное общеобразовательное	12	0	8,33	75	16,67	100	91,67

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	учреждение - Лицей №1 «Спутник»							
38.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №68» г.о. Самара	26	7,69	7,69	69,23	15,38	92,3	84,61
39.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №26» городского округа Самара	57	0	12,28	42,11	45,61	100	87,72
40.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №3 «Образовательный центр» с.Кинель-Черкассы муниципального района Кинель-Черкасский Самарской области	16	12,5	6,25	18,75	62,5	87,5	81,25
41.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 10 «Образовательный центр ЛИК» городского округа Отрадный Самарской области	25	4	8	60	28	96	88
42.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа им. А.И. Кузнецова с. Курумоч муниципального района Волжский Самарской области	17	0	11,76	76,47	11,76	99,99	88,23
43.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской	16	0	0	62,5	37,5	100	100

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	области средняя общеобразовательная школа с. Рождествено муниципального района Волжский Самарской области							
44.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа п.г.т. Петра Дубрава муниципального района Волжский Самарской области	20	0	15	60	25	100	85
45.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа п.г.т. Волжский муниципального района Красноярский Самарской области	25	0	8	16	76	100	92
46.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов «Образовательный центр" города Нефтегорска муниципального района Нефтегорский Самарской области»	22	0	4,55	27,27	68,18	100	95,45
47.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа пос. Сургут муниципального района Сергиевский Самарской области	12	0	8,33	66,67	25	100	91,67

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
48.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа имени полного кавалера ордена Славы А.И. Дырина п.г.т. Балашейка муниципального района Сызранский Самарской области	14	0	14,29	35,71	50	100	85,71
49.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 «Образовательный центр" имени Героя Советского Союза М.Р. Попова ж.-д. ст. Шентала муниципального района Шенталинский Самарской области»	21	0	19,05	52,38	28,57	100	80,95
50.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 7 с углубленным изучением отдельных предметов «Образовательный центр" города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области»	47	0	19,15	68,09	12,77	100,01	80,86
51.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени Героя Советского Союза П.И. Викулова городского округа Сызрань Самарской области	48	0	18,75	56,25	25	100	81,25
52.	Государственное	24	0	4,17	37,5	58,33	100	95,83

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 3 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области							
53.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 городского округа Тольятти	24	0	12,5	75	12,5	100	87,5
54.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 28 городского округа Тольятти	24	0	12,5	62,5	25	100	87,5
55.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти	18	0	11,11	33,33	55,56	100	88,89
56.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 44 городского округа Тольятти	20	0	15	40	45	100	85
57.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 городского округа Тольятти	20	0	5	45	50	100	95
58.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 47 городского округа	50	0	0	50	50	100	100

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Тольятти							
59.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти	26	0	7,69	53,85	38,46	100	92,31
60.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 58 городского округа Тольятти	27	0	18,52	66,67	14,81	100	81,48
61.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 60 городского округа Тольятти	23	0	4,35	34,78	60,87	100	95,65
62.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 67 городского округа Тольятти	27	0	7,41	55,56	37,04	100,01	92,6
63.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 69 городского округа Тольятти	28	0	14,29	71,43	14,29	100,01	85,72
64.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 73 городского округа Тольятти	32	0	6,25	40,63	53,13	100,01	93,76
65.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 76 имени В.Н. Полякова городского округа Тольятти	30	0	6,67	40	53,33	100	93,33
66.	Муниципальное бюджетное	46	0	13,04	47,83	39,13	100	86,96

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 88 городского округа Тольятти							
67.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 94 городского округа Тольятти	25	0	4	44	52	100	96
68.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 93 имени ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени «Куйбышевгидростроя»	45	0	11,11	48,89	40	100	88,89
8 класс								
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 121» городского округа Самара	24	0	8,33	66,67	25	100	91,67
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 174 имени И. П. Зорина» городского округа Самара	26	0	11,54	69,23	19,23	100	88,46
3.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области "Самарский казачий кадетский корпус"	18	0	0	22,22	77,78	100	100

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 157» городского округа Самара	17	0	5,88	52,94	41,18	100	94,12
5.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 128 имени Героя Советского Союза А.А. Тимофеевой-Егоровой» городского округа Самара	16	0	18,75	56,25	25	100	81,25
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 99» городского округа Самара	19	0	10,53	63,16	26,32	100,01	89,48
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 133 имени Героя Социалистического Труда М.Б. Оводенко» городского округа Самара	20	5	10	30	55	95	85
8.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Гимназия № 1 (Базовая школа Российской академии наук)»	42	0	16,67	61,9	21,43	100	83,33
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 9» городского округа Самара	16	0	18,75	75	6,25	100	81,25
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 27 с углубленным изучением отдельных предметов» городского	24	0	8,33	50	41,67	100	91,67

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	округа Самара							
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 11» городского округа Самара	23	0	17,39	65,22	17,39	100	82,61
12.	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарская государственная областная академия (Наяновой)»	28	0	10,71	53,57	35,71	99,99	89,28
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Классическая гимназия № 54 «Воскресение»» городского округа Самара	16	0	12,5	68,75	18,75	100	87,5
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 144» городского округа Самара	26	0	19,23	61,54	19,23	100	80,77
15.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий» городского округа Самара	16	0	0	62,5	37,5	100	100
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 120 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	23	0	8,7	69,57	21,74	100,01	91,31
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2» городского округа Самара	16	0	6,25	37,5	56,25	100	93,75
18.	Муниципальное	19	0	5,26	42,11	52,63	100	94,74

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 124 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара							
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 149 имени Героя Российской Федерации А.И. Баранова» городского округа Самара	24	0	12,5	37,5	50	100	87,5
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 10 «Успех» городского округа Самара	22	0	13,64	45,45	40,91	100	86,36
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 3» городского округа Самара	17	0	11,76	64,71	23,53	100	88,24
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 28 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева» городского округа Самара	26	0	7,69	38,46	53,85	100	92,31
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 69 имени Героя Советского Союза А.С. Бойцова» городского округа Самара	19	0	10,53	57,89	31,58	100	89,47
24.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия Перспектива» городского округа Самара	21	0	14,29	52,38	33,33	100	85,71
25.	Автономное	11	0	18,18	63,64	18,18	100	81,82

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	некомерческая образовательная организация "Интеллект плюс"							
26.	Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение «Самарский кадетский корпус Министерства внутренних дел Российской Федерации»	23	0	4,35	82,61	13,04	100	95,65
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №68» г.о. Самара	20	0	10	50	40	100	90
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 26» городского округа Самара	28	0	17,86	60,71	21,43	100	82,14
29.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №6 г. Жигулевск городского округа Жигулевск Самарской области	27	0	18,52	29,63	51,85	100	81,48
30.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 7 имени Героя Советского Союза Ф.И. Ткачева города Жигулевска городского округа Жигулевск Самарской области	26	0	15,38	73,08	11,54	100	84,62
31.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная	54	1,85	7,41	51,85	38,89	98,15	90,74

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	школа №13 г. Жигулевск городского округа Жигулевск Самарской области							
32.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа «Образовательный центр» с. Кротовка муниципального района Кинель-Черкасский Самарской области	18	0	16,67	66,67	16,67	100,01	83,34
33.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа п.г.т. Петра Дубрава муниципального района Волжский Самарской области	19	0	5,26	42,11	52,63	100	94,74
34.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №2 «Образовательный центр» имени Героя Российской Федерации Немцова Павла Николаевича с. Борское муниципального района Борский Самарской области	21	0	19,05	66,67	14,29	100,01	80,96
35.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа п.г.т. Волжский муниципального района Красноярский Самарской области	21	0	9,52	61,9	28,57	99,99	90,47

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
36.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов «Образовательный центр" города Нефтегорска муниципального района Нефтегорский Самарской области»	22	0	13,64	68,18	18,18	100	86,36
37.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 п.г.т. Суходол муниципального района Сергиевский Самарской области	23	0	13,04	60,87	26,09	100	86,96
38.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №2 п.г.т. Суходол муниципального района Сергиевский Самарской области	23	0	8,7	60,87	30,43	100	91,3
39.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 7 с углубленным изучением отдельных предметов «Образовательный центр" города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области»	26	0	15,38	46,15	38,46	99,99	84,61
40.	Государственное	26	0	19,23	61,54	19,23	100	80,77

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа № 18 имени В.А. Мамисова города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области							
41.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 8 городского округа Октябрьск Самарской области	23	0	13,04	78,26	8,7	100	86,96
42.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия имени Заслуженного учителя Российской Федерации Сергея Васильевича Байменова города Похвистнево городского округа Похвистнево Самарской области	27	0	0	51,85	48,15	100	100
43.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 3 города Похвистнево городского округа Похвистнево Самарской области	17	0	17,65	52,94	29,41	100	82,35
44.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	22	0	0	54,55	45,45	100	100
45.	Государственное	25	0	12	44	44	100	88

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 21 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области							
46.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа № 39 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	22	0	18,18	72,73	9,09	100	81,82
47.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 9 городского округа Тольятти	25	0	12	36	52	100	88
48.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 14 городского округа Тольятти	17	0	5,88	29,41	64,71	100	94,12
49.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №19 городского округа Тольятти	46	0	6,52	39,13	54,35	100	93,48
50.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 21 городского округа Тольятти	24	0	12,5	70,83	16,67	100	87,5
51.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя	21	0	4,76	85,71	9,52	99,99	95,23

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	общеобразовательная школа № 31 с углубленным изучением отдельных предметов городского округа Тольятти							
52.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 35 городского округа Тольятти	26	0	11,54	65,38	23,08	100	88,46
53.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти	26	0	19,23	34,62	46,15	100	80,77
54.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 40 городского округа Тольятти	43	0	11,63	58,14	30,23	100	88,37
55.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти	44	0	4,55	43,18	52,27	100	95,45
56.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 67 городского округа Тольятти	48	0	10,42	18,75	70,83	100	89,58
57.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 72 городского округа Тольятти	24	0	16,67	41,67	41,67	100,01	83,34
58.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 77 городского округа Тольятти	50	0	6	52	42	100	94
59.	Муниципальное бюджетное	21	0	0	57,14	42,86	100	100

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 81 городского округа Тольятти							
60.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 84 городского округа Тольятти	29	0	10,34	41,38	48,28	100	89,66
61.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 88 городского округа Тольятти	52	0	13,46	59,62	26,92	100	86,54
62.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 94 городского округа Тольятти	20	0	10	50	40	100	90
63.	Автономная некоммерческая организация «Православная классическая гимназия»	14	0	14,29	71,43	14,29	100,01	85,72
64.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 93 имени ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени «Куйбышевгидростроя»	55	5,45	12,73	38,18	43,64	94,55	81,82

