АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам Всероссийских проверочных работ

ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ,

проведенных в 2023 году в 7 классах в образовательных организациях, расположенных на территории Самарской области.

Самара 2023

СОДЕРЖАНИЕ

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР *3*

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ *4*

2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ *4*

2.2.РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ *20*

2.3.РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ *35*

3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ *44*

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 ..... *50*

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 ..... *51*

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) по иностранным языкам для учащихся 7-х классов проводились в штатном режиме в компьютерной форме на территории Самарской области в марте - мае 2023 года.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) проводилась с целью оценки уровня освоения обучающимися 7-х классов предметного содержания курса иностранных языков (английский, немецкий, французский) и выявления тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения. Результаты выполнения ВПР позволяют также диагностировать уровень достижения метапредметных результатов обучения и уровень развития функциональной грамотности.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания иностранных языков, формирования программ их развития.

Нормативно-правовое обеспечение ВПР

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23.12.2022 № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году»;
- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 01.02.2023 № 02-36 «О проведении ВПР в 2023 году»;

- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 13.02.2023 № 181-р «О проведении всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2023 году».

Даты проведения мероприятий:

Сроки проведения ВПР по каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках временного промежутка с 15 марта по 20 мая 2023 года.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по английскому языку по программе 7 класса

В написании ВПР по программе 7-го класса в штатном режиме весной 2023 года по английскому языку приняли участие 27945 обучающихся 7-х классов из 635 образовательных организаций Самарской области. В написании проверочной работы в 2023 году приняли участие 80,8% обучающихся 7 классов Самарской области.

В написании ВПР по программе 7-го класса в штатном режиме осенью 2022 года по английскому языку приняли участие 26158 обучающихся 8-х классов из 630 образовательных организаций Самарской области.

В 2021 году в написании ВПР по программе 7-го класса в штатном режиме по английскому языку приняли участие 26085 обучающихся из 638 образовательных организаций Самарской области.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1

Общая характеристика участников ВПР по английскому языку по программе 7 класса

Показатель	2021	2022	2023
Кол-во ОО	638	630	635
Количество участников, чел.	26085	26158	27945
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	81,5	75	80,8

Данные таблицы показывают, что количество учащихся, выполнявших задания ВПР по английскому языку в 2023 году, увеличилось более чем на 1000 человек по сравнению с 2021 и 2022 годами. Анализ результатов выполнения работы большим количеством обучающихся делает выводы более точными.

Структура проверочной работы

Каждый вариант проверочной работы включал 6 заданий и состоял из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включала в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь). Задания в рамках данной проверочной работы выше требований уровня А1, но ниже уровня А2 по общеевропейской шкале, определённой в документах Совета Европы.

Система оценивания выполнения работы

В задании 1 по аудированию участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение задания 1 – 5 баллов. Задания 2 и 3 оцениваются с учетом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями. Максимум за успешное выполнение задания 2 – 2 балла, задания 3 – 8 баллов. В заданиях 4 (чтение с пониманием основного содержания текста), 5 (употребление грамматических форм в связном тексте) и 6 (употребление лексических единиц в связном

тексте) участник получает 1 балл за каждый правильно выбранный ответ. Максимум за успешное выполнение задания 4 – 5 баллов, задания 5 – 5 баллов, задания 6 – 5 баллов.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 30 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.2.

Таблица 2.1.2

Перевод первичных баллов по английскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-20	21-26	27-30

Общая характеристика результатов выполнения работы обучающимися 7 классов Самарской области

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,58, что практически соответствует среднему баллу по отметкам, выставленным в журнале, разница составляет 0,2 балла (3,78).

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.1.3.

Таблица 2.1.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы участников	**Факт. численность участников**	**Распределение участников по баллам**							
		«2»		**«3»**		**«4»**		**«5»**	
		Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**
Английский язык									
Самарская область	27945	2118	7,58	11575	41,42	10098	36,14	4154	14,86
Российская Федерация	1264429	201297	15,92	557233	44,07	378191	29,91	127833	10,11

По итогам ВПР в 2023 году 11575 семиклассников Самарской области (41,42 %) получили отметку «3».

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 14252 обучающихся 7-х классов (51%), что на 10,98% выше среднего значения по Российской Федерации (40,02%). В 2022 году качество обучения составляло 50,26%, в 2021 году оценки «4» и «5» получили 44,86%. Динамика изменения данного показателя говорит об устойчивом повышении качества обучения по английскому языку в Самарской области.

Максимальное количество первичных баллов (30 баллов) набрали 342 участника ВПР (1,2%), что на 0,4% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (0,8%).

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по английскому языку в 7 классах превышают аналогичные средние показатели по стране в целом.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 92,42% семиклассников, что на 8,33% выше, чем в среднем по России (84,09%). Изменения показателя уровня обученности в Самарской области несущественны в сравнении с предыдущим годом, в 2022 году с предложенными заданиями справились 92,03% восьмиклассников, выполнявших работу по программе предыдущего года обучения.

В таблице 2.1.4 представлены результаты выполнения заданий проверочной работы обучающимися 7-х классов по территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области.

Таблица 2.1.4

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Российская Федерация	1264429	15,92	44,07	29,91	10,11
Самарская область	27945	7,58	41,42	36,14	14,86
Западное ТУ	2007	4,47	39,3	40,75	15,48
г.о. Сызрань	1492	5,7	43,57	37,47	13,27

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
г.о. Октябрьск	193	3,11	37,82	38,86	20,21
м.р. Сызранский	193	3,63	36,27	45,6	14,51
м.р. Шигонский	129	5,43	39,53	41,09	13,95
Кинельское ТУ	868	6,68	50,11	33,62	9,59
г.о. Кинель	615	6,67	44,88	35,61	12,85
м.р. Кинельский	253	6,72	55,34	31,62	6,32
Отрадненское ТУ	943	5,18	48,18	37,4	9,24
г.о. Отрадный	449	4,68	43,43	39,2	12,69
м.р. Кинель-Черкасский	378	7,41	53,7	26,46	12,43
м.р. Богатовский	116	3,45	47,41	46,55	2,59
Поволжское ТУ	2113	5,68	42,63	37,51	14,18
г.о. Новокуйбышевск	898	2,56	44,43	38,31	14,7
м.р. Волжский	1215	8,81	40,82	36,71	13,66
Самарское ТУ	10043	10,48	37,76	35,33	16,43
г.о. Самара	10043	10,48	37,76	35,33	16,43
Северное ТУ	608	3,42	39,78	40,25	16,55
м.р. Сергиевский	383	2,09	39,16	36,29	22,45
м.р. Челно-Вершинский	119	2,52	46,22	42,02	9,24
м.р. Шенталинский	106	5,66	33,96	42,45	17,92
Северо-Восточное ТУ	694	5,25	47,31	38,8	8,64
г.о. Похвистнево	210	1,43	52,86	38,1	7,62
м.р. Исаклинский	99	7,07	42,42	43,43	7,07
м.р. Камышлинский	93	8,6	36,56	44,09	10,75
м.р. Клявлинский	105	3,81	53,33	35,24	7,62
м.р. Похвистневский	187	5,35	51,34	33,16	10,16
Северо-Западное ТУ	771	5,82	45,46	36,54	12,18
м.р. Елховский	64	0	43,75	40,63	15,63
м.р. Кошкинский	164	7,32	46,95	34,76	10,98
м.р. Красноярский	543	10,13	45,67	34,25	9,94
Тольяттинское ТУ	6443	5,79	40,76	37,42	16,03
г.о. Тольятти	6443	5,79	40,76	37,42	16,03
Центральное ТУ	1128	7,95	46,89	33,94	11,22
г.о. Жигулевск	512	8,59	41,99	35,74	13,67
м.р. Ставропольский	616	7,31	51,79	32,14	8,77
Юго-Восточное ТУ	506	5,81	45,57	37,13	11,49
м.р. Нефтегорский	240	4,17	41,67	41,25	12,92
м.р. Борский	189	1,59	41,8	42,86	13,76
м.р. Алексеевский	77	11,69	53,25	27,27	7,79
Юго-Западное ТУ	1575	5,45	52,31	30,69	11,55

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
г.о. Чапаевск	624	11,86	45,19	28,69	14,26
м.р. Безенчукский	336	2,98	44,35	38,69	13,99
м.р. Красноармейский	134	8,96	61,94	25,37	3,73
м.р. Пестравский	150	0,67	46,67	33,33	19,33
м.р. Приволжский	218	7,34	55,5	28,9	8,26
м.р. Хворостянский	113	0,88	60,18	29,2	9,73
Южное ТУ	246	1,58	35,92	44,27	18,23
м.р. Большеглушицкий	130	2,31	47,69	37,69	12,31
м.р. Большечерниговский	116	0,86	24,14	50,86	24,14

Наибольшая доля участников, получивших за ВПР по английскому языку отметку «5» (выше среднего значения по региону, равному 14,86%), зафиксирована в 5 территориальных управлениях министерства образования и науки Самарской области (далее – ТУ):

Западном ТУ- 15,48%;

Самарском ТУ - 16,43%;

Северном ТУ – 16,55%;

Южном ТУ – 18,23%.

В Самарском ТУ наряду с высокой долей участников ВПР, получивших отметку «5», зафиксирован большой процент обучающихся, которые не смогли преодолеть минимальный порог (выше среднего значения по региону) – 10,48%, но стоит отметить, что доля участников не преодолевших минимальный порог снизилась по сравнению с прошлым годом на 1,83%, в 2022 году 12,31% участников ВПР не справились с выполнением большинства заданий тестовой работы.

Самый лучший результат показали обучающиеся Елховского муниципального района, где отсутствуют учащиеся, получившие за ВПР по английскому языку отметку «2».

Таблица 2.1.5

Уровень обученности и качество обучения по английскому языку обучающихся 7 классов

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	84,09	40,02
Самарская область	92,42	51
Западное ТУ	95,53	56,23
Кинельское ТУ	93,32	43,21
Отрадненское ТУ	94,82	46,64
Поволжское ТУ	94,32	51,69
Самарское ТУ	89,52	51,76
Северное ТУ	96,58	58,74
Северо-Восточное ТУ	94,75	47,44
Северо-Западное ТУ	94,18	48,72
Тольяттинское ТУ	94,21	53,45
Центральное ТУ	92,05	45,16
Юго-Восточное ТУ	94,19	48,62
Юго-Западное ТУ	94,55	42,24
Южное ТУ	98,42	62,5

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня обученности (доля участников, преодолевших минимальный балл) и качества обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5») семиклассников по английскому языку во всех ТУ Самарской области выше средних показателей по Российской Федерации.

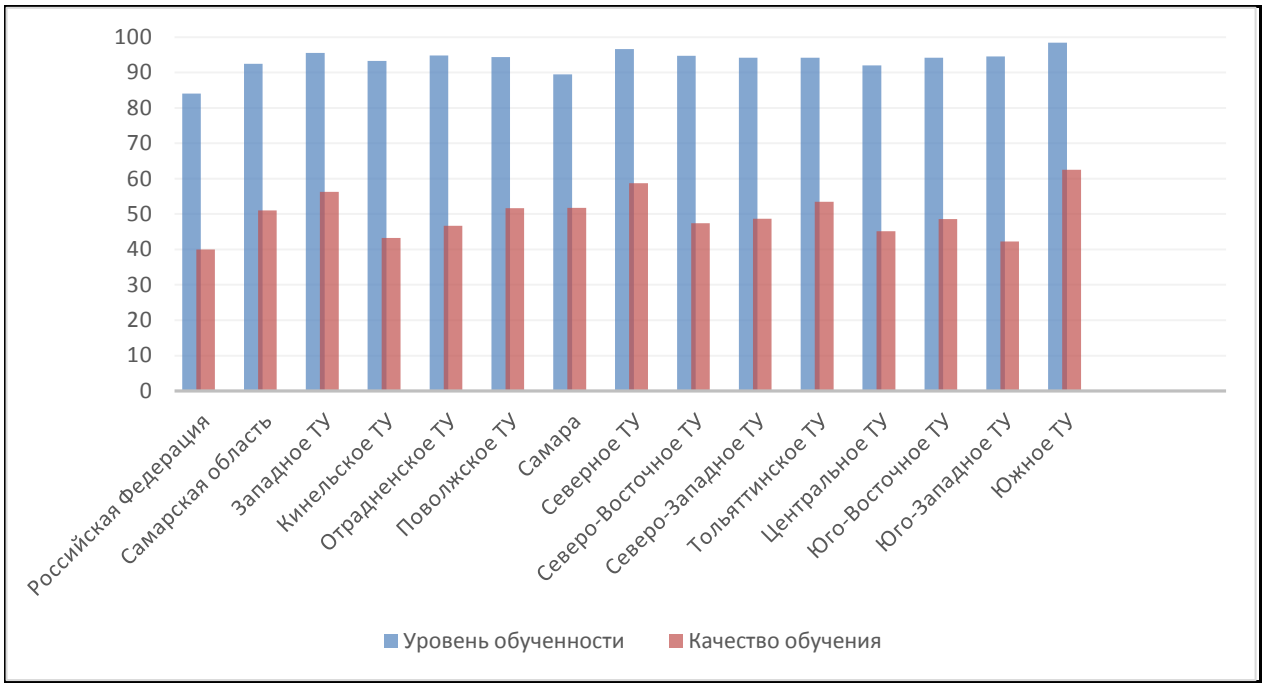

Диаграмма 2.1.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 7-х классов по английскому языку

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 92,42%, что на 8,33% выше среднего по всей выборке. В 2022 данный показатель был на 10,56% выше среднего значения по всей выборке, а в 2021 году на 11,08%. Данные показатели доказывают повышение качества обучения английскому языку в Самарской области.

Сравнение уровня обученности английскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он ниже среднего показателя по региону (Самарское ТУ - 89,52%, Центральное ТУ - 92,05%).

По показателю качества обучения результаты ОО Самарской области также выше среднего значения по всей выборке, разница составляет 10,98%.

По качеству обучения английскому языку (выше среднего значения по региону 51%) лидируют учащиеся 7-х классов Западного (56,23%) Поволжского (51,69%), Самарского (51,76%), Северного (58,74%), Тольяттинского (53,45%), Южного (62,5%) территориальных управлений.

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ВПР по английскому языку отдельно были выделены результаты:

- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (16,04%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к снижению доли обучающихся, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года.

- получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (10,94%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

Таблица 2.1.6

Территориальное управление	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла,%	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла,%
Самарская область	16,04	10,94
Западное ТУ	14,40	11,11
Кинельское ТУ	22,24	8,76
Отрадненское ТУ	24,07	10,07
Поволжское ТУ	12,68	10,32
Самара	14,90	11,47
Северное ТУ	18,26	16,61
Северо-Восточное ТУ	19,07	6,48
Северо-Западное ТУ	14,53	8,30
Тольятти	15,27	11,44
Центральное ТУ	19,95	9,22
Юго-Восточное ТУ	18,38	8,50
Юго-Западное ТУ	20,00	10,03
Южное ТУ	15,45	16,26

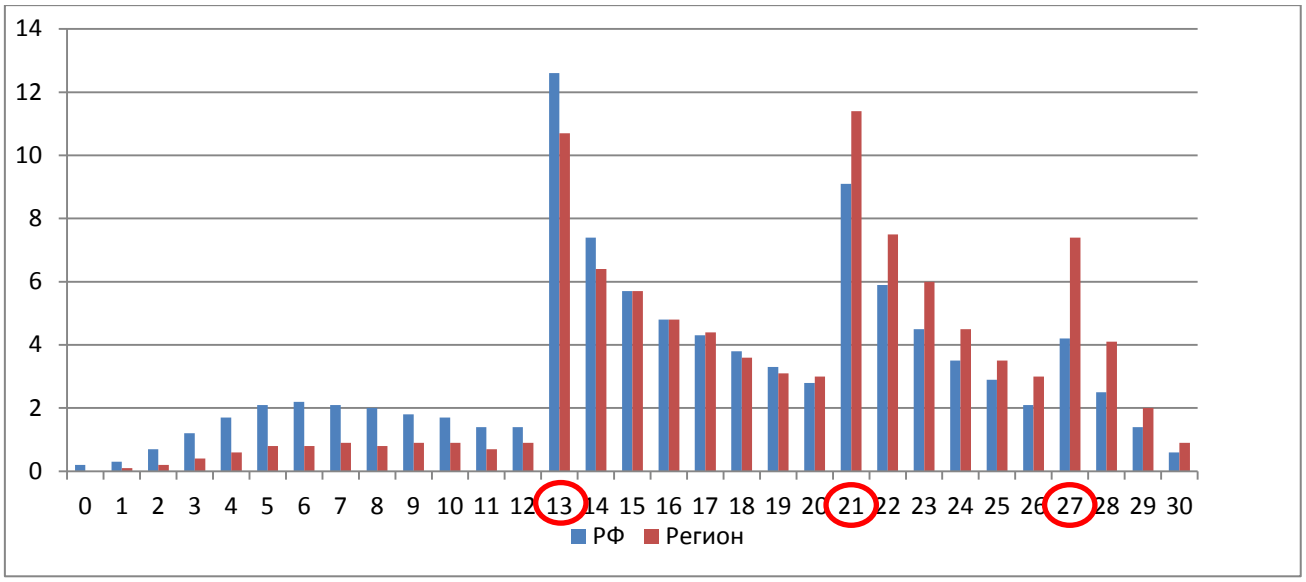

Диаграмма 2.1.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-20	21-26	27-30

Согласно диаграмме 2.1.2 семиклассники Самарской области выполнили большинство заданий проверочной работы успешнее, чем в среднем по Российской Федерации.

Таблица 2.1.7.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой), %

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1. 1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.	5	63,98	60,19
2. 2. Осмысленное чтение текста вслух.	2	64,55	59,81
3К1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	64,18	57,07
3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	58,56	52,05
3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	49,51	43,16
3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	51,03	45,91

4. 4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	5	74,8	68,28
5. 5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.	5	68,14	60,53
6. 6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы.	5	67,64	58,97

Анализ достижения планируемых результатов освоения программ по английскому языку показывает, что обучающиеся Самарской области в целом хорошо выполнили задания ВПР (средний процент 62,5%). Самым простым оказалось задание на проверку навыков чтения с пониманием основного содержания прочитанного текста (74,8%). Наибольшее затруднение у обучающихся вызвало задание 3 (умение строить монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации) – процент выполнения составил менее 50%. Ответ на данное задание является развернутым и оценивается по критериям. Большинство обучающихся сумели решить коммуникативную задачу – составить монологическое высказывание (описание фотографии), процент выполнения по данному критерию составил 64,18%, более половины учащихся логично выстроили высказывание (К2-58,56%) и фонетически правильно оформили его, но многие участники ВПР допустили большое количество лексико-грамматических ошибок (К3-49,51%).

Анализ других видов речевой деятельности показал, что навыки аудирования сформированы на уровне выше среднего (более 63,98%).

Языковые навыки и умения семиклассников Самарской области, выполнявших ВПР по английскому языку, также сформированы на достаточно высоком уровне (среднее значение 67,89%).

Так как большинство обучающихся справились с предложенными заданиями, можно сделать вывод, что у обучающихся Самарской области сформированы коммуникативные умения уровня А1+ в соответствии с Общеевропейскими компетенциями владения иностранным языком.

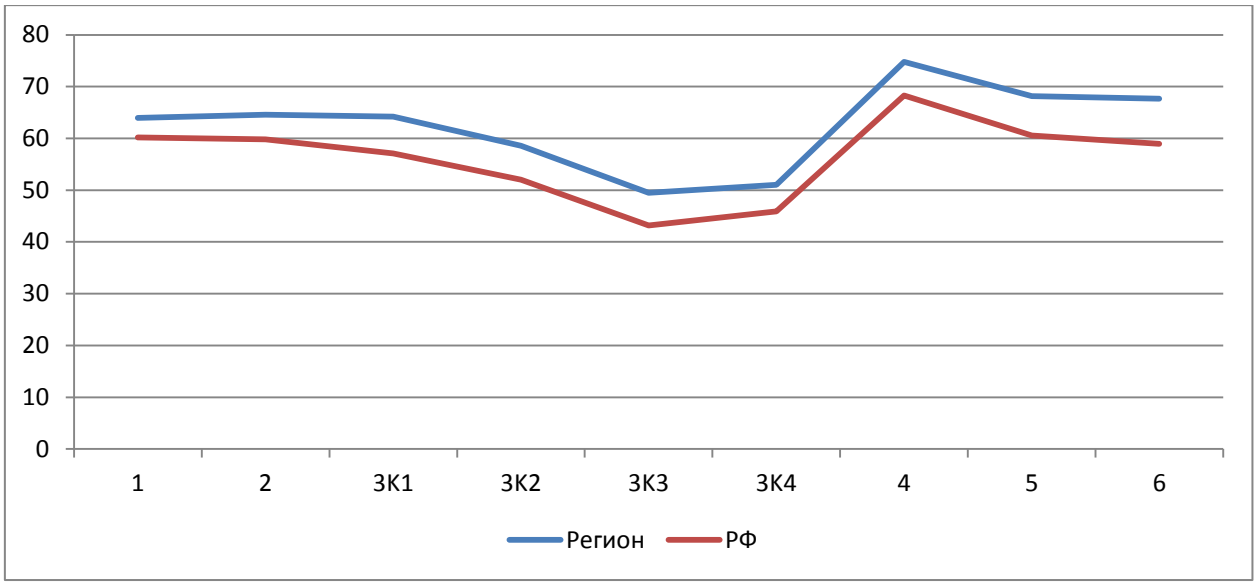

Диаграмма 2.1.3 – Выполнение заданий ВПР по английскому языку в 7 классах

Согласно диаграмме 2.1.3 качество выполнения отдельных заданий ВПР по английскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.1.8.

Таблица 2.1.8

Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)

№	Макс. балл	РФ	Самарская область	Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	5	60,19	63,98	35,7	53,78	71,23	89,17
2	2	59,81	64,55	29,5	49,77	76,35	94,92
3.1	2	57,07	64,18	12,87	45,88	82,36	97,15
3.2	2	52,05	58,56	9,54	39,25	76	94,97
3.3	2	43,16	49,51	6,8	30,19	64,3	89,17
3.4	2	45,91	51,03	6,21	31,08	66,9	90,9
4	5	68,28	74,8	34,5	66,92	83,94	95,09
5	5	60,53	68,14	29,83	58,94	76,92	91,98
6	5	58,97	67,64	24,21	56,53	78,26	94,91

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.1.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

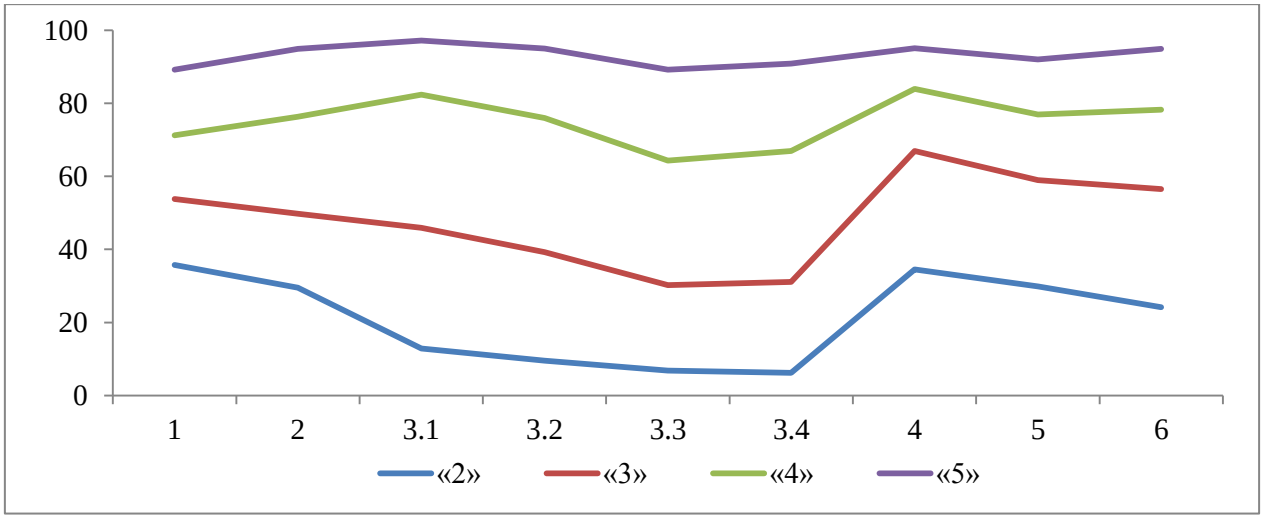

Диаграмма 2.1.4 - Выполнение заданий ВПР по английскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.1.9.

Таблица 2.1.9

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки

Территориальное управление	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %
Самарская область	80,91
Западное ТУ	89,57
Кинельское ТУ	80,83
Отрадненское ТУ	79,66
Поволжское ТУ	86,25
Самара	74,82
Северное ТУ	89,82
Северо-Восточное ТУ	85,60
Северо-Западное ТУ	81,10

Территориальное управление	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %
Тольятти	83,40
Центральное ТУ	84,63
Юго-Восточное ТУ	85,81
Юго-Западное ТУ	85,77
Южное ТУ	93,17

Объективность результатов ВПР по английскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР представлено 2.1.5 и в таблице 2.1.10.

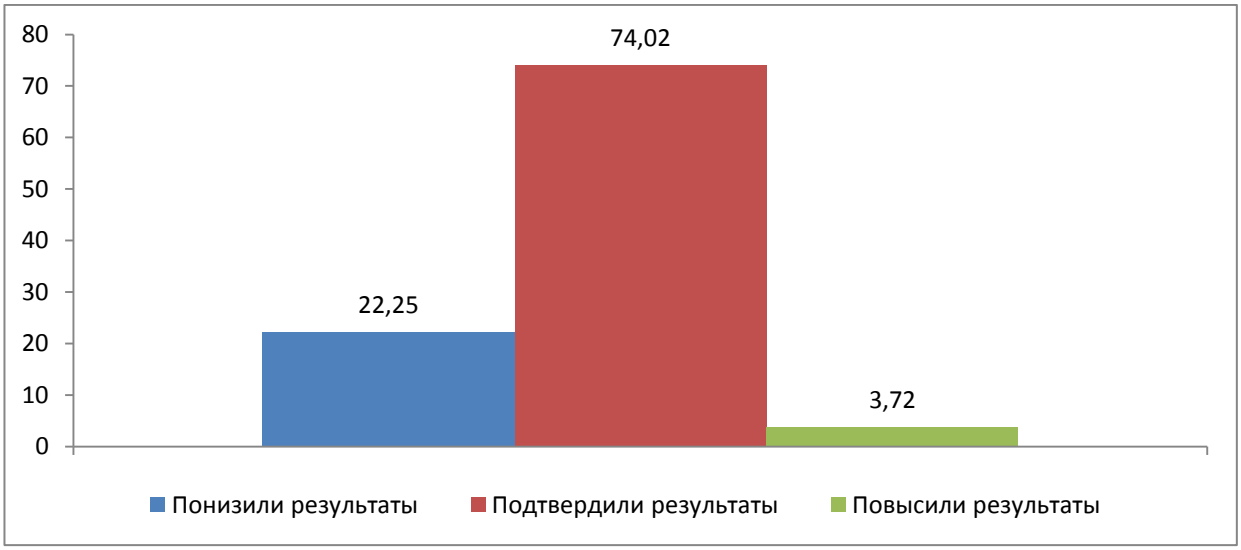

Диаграмма 2.1.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.1.10

Соответствие отметок за выполненную работу и оценок по журналу

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили (Отметка ВПР <Отметка по журналу) %	6212	22,25
Подтвердили (Отметка ВПР = Отметке по журналу) %	20662	74,02
Повысили (Отметка ВПР> Отметка по журналу) %	1039	3,72
Всего:	27945	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 74,02% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по журналу, 22,25% обучающимся были выставлены отметки ниже, и у 3,72% участников отметки за ВПР выше, чем

отметки в журнале. По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР в 2022 году, 69,71% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по журналу, 27,64% обучающимся были выставлены отметки ниже, и у 2,65% участников отметка за ВПР была выше, чем отметки по журналу. В 2021 году 61,66% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр).

Анализ результатов по данному показателю подтверждает тот факт, что объективность выставления отметок по английскому языку постоянно повышается.

В таблице 2.1.11 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по английскому языку и текущей успеваемости обучающихся по муниципальным образованиям.

Таблица 2.1.11

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Самарская обл.	22,25	74,02	3,72
Самара	30,42	64,23	5,34
Жигулевск	18,36	76,37	5,27
Ставропольский муниципальный район	16,56	81,82	1,62
Кинель-Черкасский муниципальный район	21,69	74,6	3,7
Отрадный	22,27	76,39	1,34
Волжский муниципальный район	18,35	77,12	4,53
Алексеевский муниципальный район	11,69	88,31	0
Безенчукский муниципальный район	9,52	87,8	2,68
Богатовский муниципальный район	17,24	81,9	0,86
Большеглушицкий муниципальный район	13,08	86,15	0,77
Большечерниговский муниципальный район	7,76	91,38	0,86
Борский муниципальный район	13,23	81,48	5,29
Елховский муниципальный район	14,06	84,38	1,56
Исаклинский муниципальный район	13,13	83,84	3,03
Камышлинский муниципальный район	17,2	82,8	0

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Кинельский муниципальный район	21,34	77,47	1,19
Клявлинский муниципальный район	18,1	80	1,9
Кошкинский муниципальный район	13,41	83,54	3,05
Красноармейский муниципальный район	20,15	79,85	0
Красноярский муниципальный район	25,41	72,01	2,58
Нефтегорский муниципальный район	23,33	72,08	4,58
Пестравский муниципальный район	7,33	90,67	2
Похвистневский муниципальный район	12,3	83,96	3,74
Приволжский муниципальный район	11,01	87,16	1,83
Сергиевский муниципальный район	12,27	85,9	1,83
Сызранский муниципальный район	10,36	89,12	0,52
Хворостянский муниципальный район	15,04	84,96	0
Челно-Вершинский муниципальный район	10,92	87,39	1,68
Шенталинский муниципальный район	14,15	82,08	3,77
Шигонский муниципальный район	10,85	88,37	0,78
Кинель	21,3	76,75	1,95
Новокуйбышевск	10,8	87,08	2,12
Октябрьск	13,99	84,46	1,55
Похвистнево	14,76	84,29	0,95
Сызрань	14,68	83,31	2,01
Тольятти	19,65	76,96	3,38
Чапаевск	23,08	74,04	2,88

Анализ соответствия отметок за выполненную проверочную работу и итоговых школьных отметок по АТЕ показывает, что результаты ВПР по английскому языку более чем на 70% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7-х классов в большинстве муниципальных образований Самарской области.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу (более 25%) проявилась в следующих АТЕ: г.о. Самара (30,42%) и Красноярский муниципальный район (25,41%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышении отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего контроля.

Доля обучающихся, повысивших результаты по ВПР (выше среднего значения по региону – 3,72%), наиболее высока в следующих АТЕ: г.о. Самара, Жигулевск, Волжский муниципальный район, Борский муниципальный район, Нефтегорский муниципальный район, Похвистневский муниципальный район, Шенталинский муниципальный район. При этом доля повысивших свою отметку не превышает 6%.

Таким образом, большого рассогласования результатов ВПР и текущей успеваемости не выявлено.

2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по немецкому языку в 7 классах

В написании ВПР по программе 7-го класса по немецкому языку в штатном режиме в компьютерной форме весной 2023 года приняли участие 360 восьмиклассников из 38 образовательных организаций Самарской области.

В написании ВПР по программе 7-го класса по немецкому языку в штатном режиме в компьютерной форме осенью 2022 года приняли участие 442 восьмиклассника из 44 образовательных организаций Самарской области.

В 2021 году в написании ВПР по программе 7-го класса по немецкому языку приняли участие 634 обучающихся из 56 образовательных организаций Самарской области.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1

Общая характеристика участников ВПР по немецкому языку по программе 7 класса

Показатель	2021	2022	2023
Кол-во ОО	56	44	38
Количество участников, чел.	634	442	360
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	1,98	1,28	1,05

Структура проверочной работы

Каждый вариант проверочной работы включал 6 заданий и состоял из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включала в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь). Задания в рамках данной проверочной работы выше требований уровня А1, но ниже уровня А2 по общеевропейской шкале, определённой в документах Совета Европы.

Система оценивания выполнения работы

В задании 1 по аудированию участник мог получить 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение задания 1 – 5 баллов. Задания 2 и 3 оценивались с учетом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями. Максимум за успешное выполнение задания 2 – 2 балла, задания 3 – 8 баллов. В заданиях 4 (чтение с пониманием основного содержания текста), 5 (употребление грамматических форм в связном тексте) и 6 (употребление лексических единиц в связном тексте) участник получал 1 балл за каждый правильно выбранный ответ. Максимум за успешное выполнение каждого задания 4, 5, 6 –5 баллов.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 30 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.2.2.

Таблица 2.2.2

Перевод первичных баллов по немецкому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-20	21-26	27-30

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы обучающимися 7-х классов по немецкому языку весной 2023 года в Самарской области составил 3,6, что выше среднего балла в 2022 года на 0,04 и выше среднего балла 2021 года на 0,12. Данные показатели с одной стороны указывают на повышение среднего балла по немецкому языку, но с другой стороны мы видим тенденцию к снижению количества участников ВПР по немецкому языку, что отражает тенденцию к снижению количества обучающихся, изучающих немецкий язык в Самарской области.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области отображено в таблице 2.2.3.

Таблица 2.2.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы участников	**Факт. численность участников**	**Распределение участников по баллам**							
		«2»		**«3»**		**«4»**		**«5»**	
		Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**
Немецкий язык									
Самарская область	360	17	4,79	151	41,97	149	41,41	43	11,83
Российская Федерация	45817	6272	13,69	22973	50,14	13580	29,64	2992	6,53

По итогам ВПР в 2023 году 151 семиклассник Самарской области (41,97%) получили отметку «32, что ниже среднего балла по Российской Федерации на 8,17%. При этом на отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 192 обучающихся 7-х классов (53,24%). Данный показатель выше показателя по Российской Федерации на 17%.

Максимальное количество первичных баллов по немецкому языку набрали 3 участника ВПР (0,8%).

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по немецкому языку в 7 классе превышают аналогичные средние показатели в Российской Федерации.

Результаты выполнения проверочной работы показывают, что с предложенными заданиями справились 95,21% семиклассников, что на 8,9% выше, чем в среднем по России (таблица 2.2.4).

Таблица 2.2.4

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Российская Федерация	45817	13,69	50,14	29,64	6,53
Самарская область	360	4,79	41,97	41,41	11,83
Отрадненское ТУ	48	5,56	30,55	48,61	15,28
м.р. Кинель-Черкасский	36	11,11	36,11	38,89	13,89
г.о. Отрадный	12	0	25	58,33	16,67
Самарское ТУ	161	3,21	42,31	42,31	12,18
г.о. Самара	161	3,21	42,31	42,31	12,18
Кинельское ТУ	4	0	50	25	25
м.р. Кинельский	4	0	50	25	25
Северное ТУ	2	0	0	100	0
м.р. Шенталинский	2	0	0	100	0
Северо-Восточное ТУ	38	0	37,35	52,3	10,35
г.о. Похвистнево	29	0	41,38	37,93	20,69
м.р. Похвистневский	9	0	33,33	66,67	0

Северо-Западное ТУ	27	8	22	41	29
м.р. Елховский	2	0	0	50	50
м.р. Красноярский	25	16	44	32	8
Тольяттинское ТУ	11	18,18	54,55	27,27	0
г.о. Тольятти	11	18,18	54,55	27,27	0
Юго-Восточное ТУ	2	0	100	0	0
м.р. Алексеевский	2	0	100	0	0
Юго-Западное ТУ	22	5,55	31,95	54,16	8,34
м.р. Красноармейский	18	11,11	38,89	33,33	16,67
м.р. Хворостянский	4	0	25	75	0
Южное ТУ	45	0	64,74	31,41	3,85
м.р. Большеглушицкий	6	0	83,33	16,67	0
м.р. Большечерниговский	39	0	46,15	46,15	7,69

Из-за большой разницы в количестве участников ВПР по немецкому языку в разрезе административно-территориальных единиц сложно провести сравнительный анализ всех результатов. Сравним результаты обучающихся тех ТУ, где в ВПР принимали участие более 10 человек.

Из данных, представленных в таблице 2.2.4 видно, что все обучающиеся из ОО Северо-Восточного и Южного ТУ справились с выполнением заданий.

Наибольшая доля участников, получивших за ВПР по немецкому языку отметку «5» (выше среднего значения по региону – 11,83%), зафиксирована в следующих АТЕ: Отрадненское ТУ (5,56%), г.о. Самара (12,18%), Северо-Западное ТУ (29%).

Среди обучающихся, не преодолевших минимальный порог (выше среднего значения по региону – 4,79%), наибольшая доля в Тольяттинском

ТУ (18,18%), Отрадненском ТУ (10,43%), Северо-Западном ТУ (8%) и Юго-Западном ТУ (5,55%).

Таблица 2.2.5

Уровень обученности и качество обучения по немецкому языку обучающихся 7 классов

Территориальное управление	Количество участников	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	45817	86,31	36,17
Самарская область	360	95,21	53,24
Отрадненское ТУ	48	94,44	88,89
Самарское ТУ	161	96,8	54,49
Кинельское ТУ	4	100	50
Северное ТУ	2	100	100
Северо-Восточное ТУ	38	100	62,65
Северо-Западное ТУ	27	92	70
Тольяттинское ТУ	11	81,82	27,27
Юго-Восточное ТУ	2	100	0
Юго-Западное ТУ	22	94,45	62,5
Южное ТУ	45	100	35,26

Анализ результатов ВПР (таблица 2.2.5) позволяет дать оценку уровня обученности семимиклассников Самарской области по немецкому языку (доля участников, преодолевших минимальный порог). Большинство ТУ Самарской области показали уровень обученности более 90%.

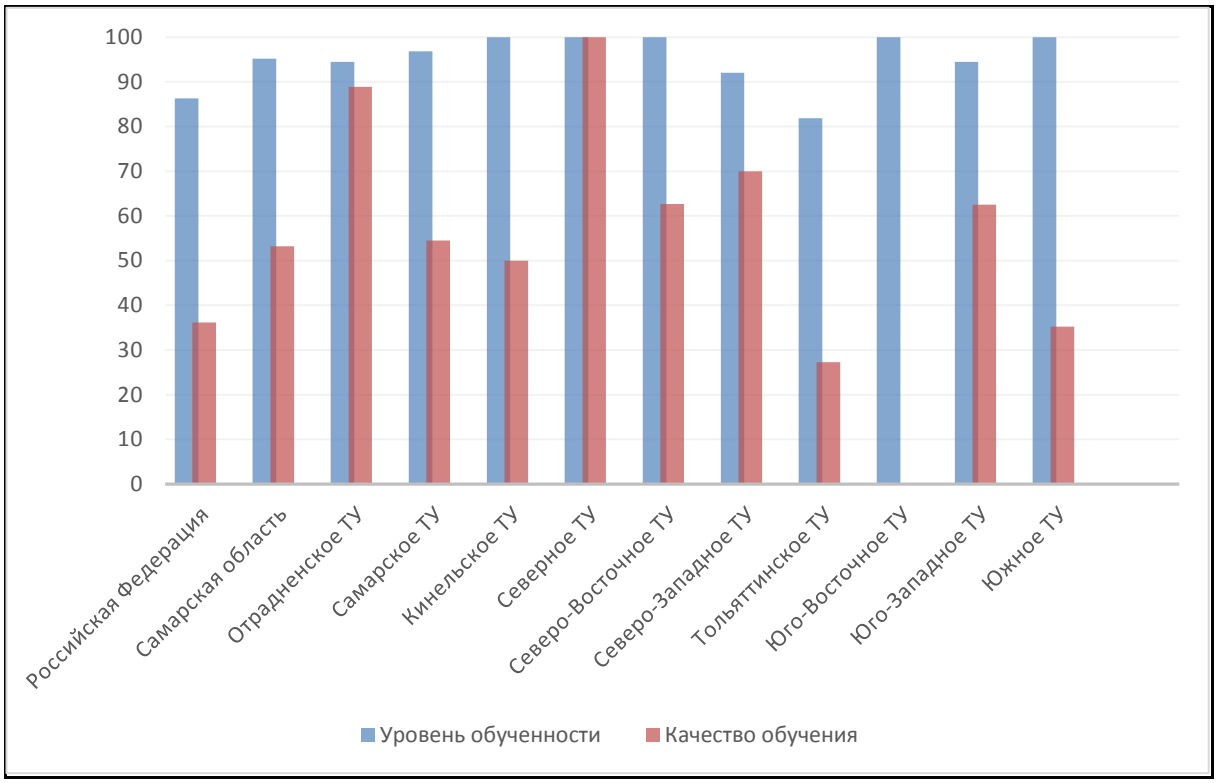

Диаграмма 2.2.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения обучающихся 7-х классов

В среднем по Самарской области показатель уровня обученности на 8,9% выше среднего значения по всей выборке, качество обучения выше на 17%. Средний показатель качества обучения немецкому языку в ОО Самарской области 53,24%. Ниже среднего значения качества обучения по Самарской области показали результат обучающиеся Тольяттинского и Южного ТУ (27,27% и 35,26% соответственно).

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ВПР по немецкому языку отдельно были выделены результаты:

- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (14,44%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к снижению доли обучающихся, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года.

- получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (9,17%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

Таблица 2.2.6

Территориальное управление	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла,%	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла,%
Самарская область	14,44	9,17
Кинельское ТУ	50,00	0,00
Отрадненское ТУ	10,42	12,50
Самара	14,91	9,32
Северное ТУ	0,00	0,00
Северо-Восточное ТУ	10,53	10,53
Северо-Западное ТУ	18,52	11,11
Тольятти	9,09	0,00
Юго-Восточное ТУ	0,00	0,00
Юго-Западное ТУ	0,00	9,09
Южное ТУ	24,44	6,67

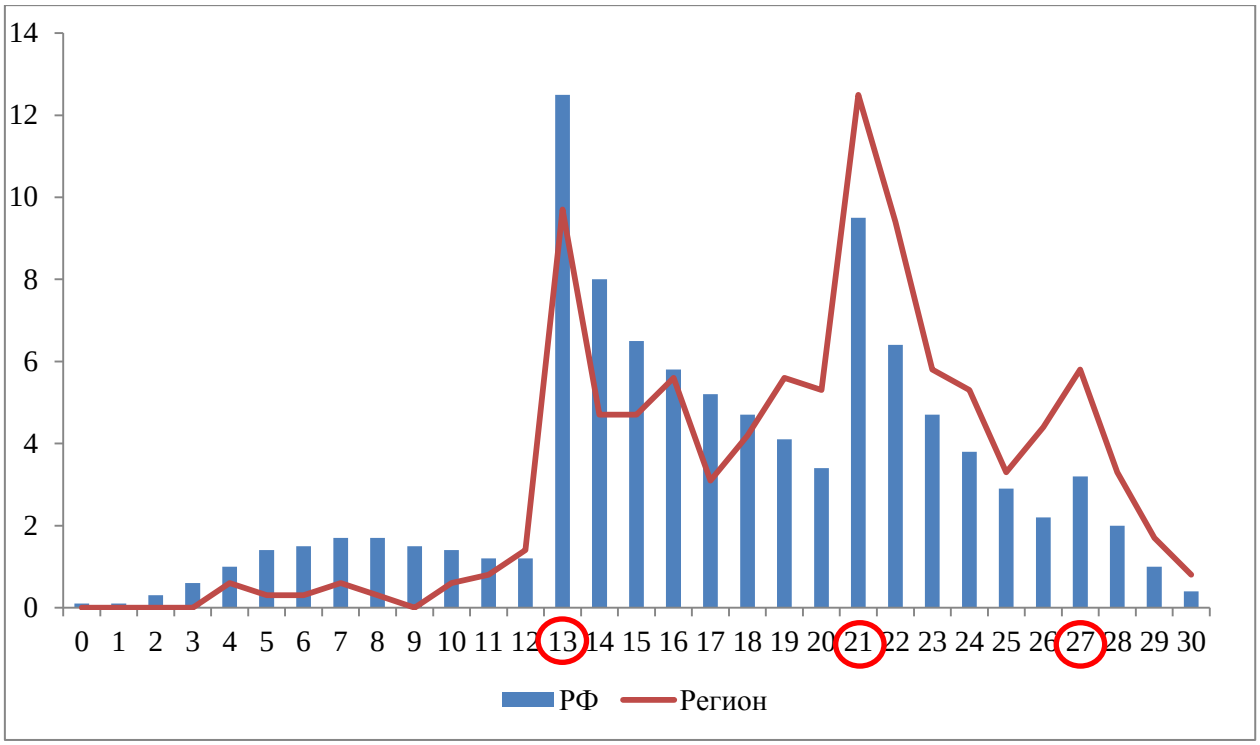

Диаграмма 2.2.2 - Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-20	21-26	27-30

Диаграмма 2.2.2 демонстрирует выполнение обучающимися 7-х классов отдельных заданий ВПР по немецкому языку. Согласно диаграмме семиклассники Самарской области выполнили задания проверочной работы успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, к тому же в Самарской области, в сравнении с общей выборкой, больше учащихся, набравших высокий балл за проверочную работу (от 21 до 30 баллов, что соответствует отметкам «4» и «5»).

Таблица 2.2.7

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой), %

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.	5	75,28	69,27
2. Осмысленное чтение текста вслух.	2	64,44	59,28
3К1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	65	51,13
3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	60,83	47,12
3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	43,47	37,99
3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	50,97	39,96
4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	5	73,89	65,43
5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.	5	70,44	61,55
6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы.	5	63,94	57,34

Анализ достижения планируемых результатов освоения программ по немецкому языку показывает, что наибольшие затруднения вызвало задание 3 (монологическое высказывание с опорой на картинку и пункты плана). Задание оценивалось по четырем критериям: 1. решение коммуникативной задачи, 2. организация текста, 3. лексико-грамматическая правильность речи, 4. произносительная сторона речи. Большинство обучающихся сумели описать фотографию (К1), правильно оформив текст (К2), но допустили много лексико-грамматических ошибок (К3 и К4), поэтому процент выполнения этого задания по К3 составил менее 50%, только 43,47%.

Самыми простыми для выполнения оказались: задание на проверку навыков аудирования с пониманием запрашиваемой информации в

прослушанном тексте (75,28%) и задание на проверку умения понимать основное содержание прочитанного текста, с которым справились (73,89%).

Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте и осмысленного чтения текста вслух у обучающихся Самарской области, принимавших участие в ВПР по немецкому языку в 2023 году, сформированы на достаточно высоком уровне, о чем свидетельствуют результаты выполнения заданий 2, 5 и 6 большинством учеников (более 60%).

Результаты выполнения ВПР позволяют сделать выводы о том, что у обучающихся сформированы языковые умения уровня А1+ в соответствии с Общеевропейскими компетенциями владения иностранным языком.

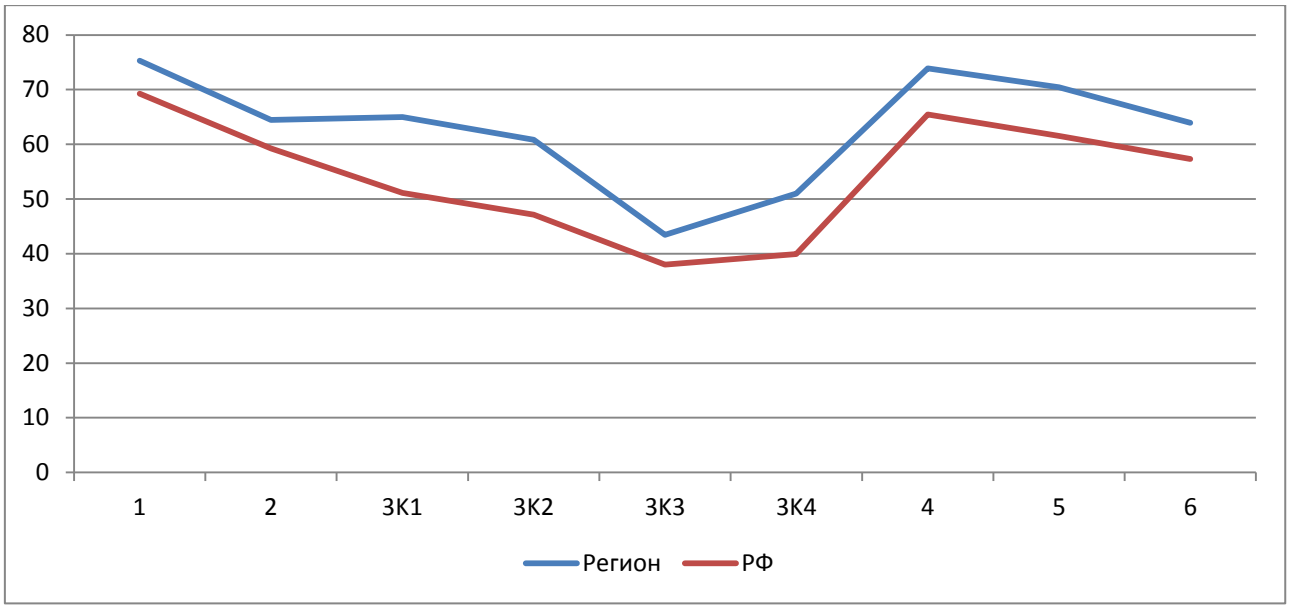

Диаграмма 2.2.3 - Выполнение заданий ВПР по немецкому языку в 7 классе

Как следует из диаграммы 2.2.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по немецкому языку обучающимися Самарской области соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке, также очевидно, что результаты участников ВПР из Самарского региона выше средних показателей по Российской Федерации.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.2.8.

Таблица 2.2.8

Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)

№	Макс. балл	РФ	Самарская область	Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	5	69,27	75,28	43,53	65,91	83,13	92,38
2	2	59,28	64,44	47,06	49,66	74,83	95,24
3.1	2	51,13	65	20,59	51,01	79,59	89,29
3.2	2	47,12	60,83	8,82	46,64	72,79	97,62
3.3	2	37,99	43,47	2,94	23,49	56,8	89,29
3.4	2	39,96	50,97	5,88	31,88	65,99	90,48
4	5	65,43	73,89	28,24	63,49	82,59	95,71
5	5	61,55	70,44	47,06	58,39	78,5	90,95
6	5	57,34	63,94	28,24	51,68	71,29	91,9

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся, которые сумели выполнить задания ВПР (диаграмма 2.2.4). Трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, схожи для обучающихся из групп, получивших отметки «3-4» в той или иной степени. Семиклассники, получившие отметку «5», выполнили все задания одинаково хорошо (процент выполнения более 87%).

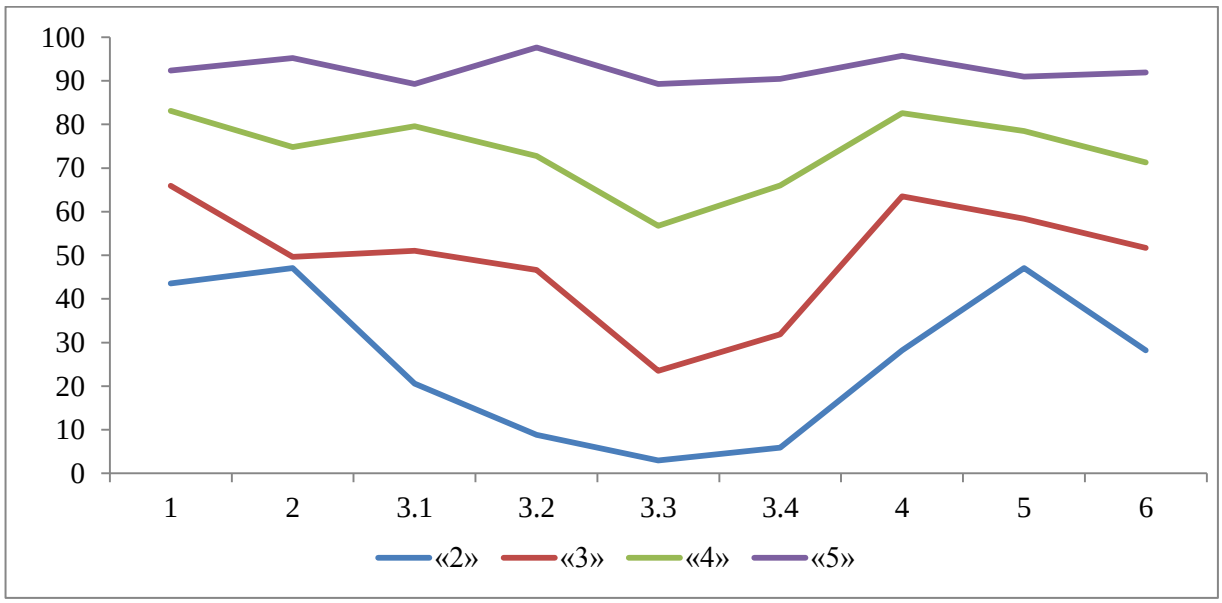

Диаграмма 2.2.4 - Выполнение заданий ВПР по немецкому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.2.9.

Таблица 2.2.9

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки

Территориальное управление	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и (или) «5», %
Самарская область	82,06
Кинельское ТУ	100,00
Отрадненское ТУ	96,43
Самара	78,64
Северное ТУ	100,00
Северо-Восточное ТУ	95,65
Северо-Западное ТУ	66,67
Тольятти	37,50
Юго-Восточное ТУ	0,00
Юго-Западное ТУ	100,00
Южное ТУ	81,48

Объективность результатов ВПР по немецкому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР представлено на диаграмме 2.2.5 и в таблице 2.2.10.

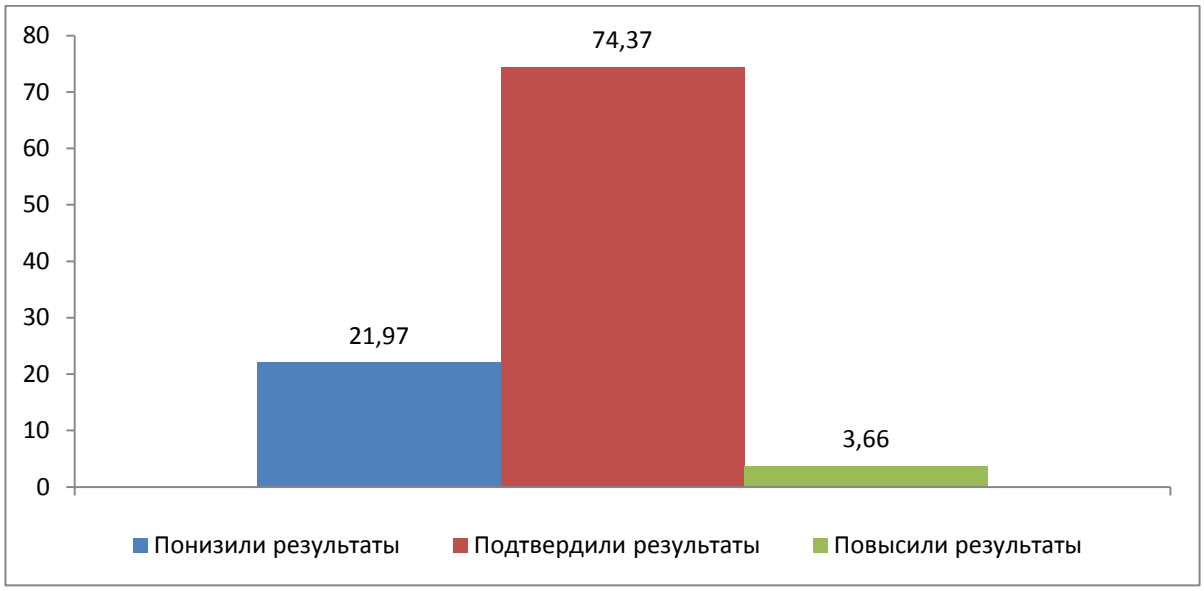

Диаграмма 2.2.5 - Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.2.10

Соответствие отметок за выполненную работу и оценок по журналу

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	78	21,97
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	264	74,37
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	13	3,66
Всего:	355	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 74,37% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущий учебный год, 21,97% обучающихся были выставлены отметки ниже, и у 3,66% участников – отметки за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.2.11 представлены сравнительные данные о соотношении оценок за ВПР по немецкому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.2.11

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Самарская область	21,97	74,37	3,66
Самара	23,08	69,87	7,05
Кинель-Черкасский муниципальный район	11,11	86,11	2,78
Отрадный	41,67	58,33	0
Алексеевский муниципальный район	0	100	0
Большеглушицкий муниципальный район	50	50	0
Большечерниговский муниципальный район	10,26	89,74	0
Елховский муниципальный район	0	100	0
Кинельский муниципальный район	0	100	0
Красноармейский муниципальный район	11,11	88,89	0
Красноярский муниципальный район	52	48	0

Похвистневский муниципальный район	0	100	0
Хворостянский муниципальный район	0	100	0
Шенталинский муниципальный район	0	100	0
Похвистнево	3,45	93,1	3,45
Тольятти	90,91	9,09	0

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по АТЕ показывает, что результаты ВПР по немецкому языку более чем на 70% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7-х классов в большинстве муниципальных образований региона: Кинель-Черкасский, Алексеевский, Большечерниговский, Елховский, Кинельский, Красноармейский, Похвистневский, Хворостянский, Шенталинский муниципальные районы. Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу (выше среднего значения по региону – 25,17%) проявилась в следующих АТЕ: г.о. Самара (23,08%), г.о. Отрадный (41,67%), Большеглушицкий м.р. (50%), Красноярский (52%). Самое большое количество понизивших свои отметки зафиксировано в г.о. Тольятти (90,91%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты по ВПР (выше среднего значения по региону – 3,66%), наиболее высока в г.о. Самара (7,05%).

2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по французскому языку в 7 классах

В написании ВПР по программе 7-го класса в штатном режиме в 2023 году по французскому языку приняли участие 163 обучающихся 7-х классов из 11 образовательных организаций Самарской области.

В написании ВПР по программе 7-го класса в штатном режиме осенью 2022 года по французскому языку приняли участие 157 обучающихся 8-х классов из 10 образовательных организаций Самарской области.

В 2021 году в написании ВПР по французскому языку по программе 7-го класса приняли участие 262 обучающихся из 15 образовательных организаций Самарской области.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.3.1.

Таблица 2.3.1

Общая характеристика участников ВПР по французскому языку по программе 7 класса

Показатель	2021	2022	2023
Кол-во ОО	15	10	11
Количество участников, чел.	262	157	163
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	0,82	0,45	0,47

Как видно из таблицы 2.3.1 в ВПР по французскому языку принимает незначительная часть обучающихся Самарской области (0,47%). Количество участников ВПР по французскому языку в 2023 изменилось незначительно по сравнению с 2022 годом, но понизилось по сравнению с количеством выполняющих работу в 2021 году.

Структура проверочной работы

Каждый вариант проверочной работы включал 6 заданий и состоял из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержала задания по

аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включала в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь). Задания в рамках данной проверочной работы выше требований уровня А1, но ниже уровня А2 по общеевропейской шкале, определённой в документах Совета Европы.

Система оценивания выполнения работы

В задании 1 по аудированию участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение задания 1 – 5 баллов. Задания 2 и 3 оцениваются с учетом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями. Максимум за успешное выполнение задания 2 – 2 балла. Максимум за успешное выполнение задания 3 – 8 баллов. В заданиях 4 (чтение с пониманием основного содержания текста), 5 (употребление грамматических форм в связном тексте) и 6 (употребление лексических единиц в связном тексте) участник получает 1 балл за каждый правильно выбранный ответ. Максимум за успешное выполнение каждого из заданий 4, 5, 6 –5 баллов.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 30 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.3.2.

Таблица 2.3.2

Перевод первичных баллов по французскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-20	21-26	27-30

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,6 балла.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам показано в таблице 2.3.3.

Таблица 2.3.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы участников	**Факт. численность участников**	**Распределение участников по баллам**							
		«2»		**«3»**		**«4»**		**«5»**	
		Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**
Французский язык									
Самарская область	163	7	4,29	76	46,63	55	33,74	25	15,34
Российская Федерация	5982	730	12,2	2737	45,75	1978	33,08	537	8,97

По итогам ВПР по французскому языку в 2023 году 57 семиклассников Самарской области (36,3%) получили отметку «3», это на 10,66% меньше среднего значения по Российской Федерации.

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 92 обучающихся Самарской области (58,6%), что на 20,74% выше среднего значения по данному показателю по Российской Федерации.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по французскому языку в 7-х классах превышают аналогичные средние показатели по количеству отметок «4» и «5» по Российской Федерации.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 95,71% семиклассников, что на 7,91% выше, чем в среднем по России (таблица 2.3.4).

Таблица 2.3.4

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Российская Федерация	5982	12,2	45,75	33,08	8,97
Самарская область	163	4,29	46,63	33,74	15,34

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Поволжское ТУ	9	11,11	66,67	22,22	0
м.р. Волжский	9	11,11	66,67	22,22	0
Самарское ТУ	147	4,08	44,9	34,01	17,01
г.о. Самара	147	4,08	44,9	34,01	17,01
Северо-Западное ТУ	1	0	100	0	0
м.р. Красноярский	1	0	100	0	0
Тольяттинское ТУ	6	0	50	50	0
г.о. Тольятти	6	0	50	50	0

В 2023 году в Самарской области только в г.о. Самара в выполнении ВПР принимали участие более 10 человек (147), поэтому провести сравнительный анализ полученных результатов по территориальным управлениям не представляется возможным.

В г.о. Самара в выполнении заданий ВПР принимали 147 учащихся 7 классов. Проведем анализ выполнения отдельных заданий на основе достигнутых результатов.

В текущем учебном году при проведении анализа результатов ВПР по французскому языку отдельно были выделены результаты:

- преодолевших минимальную границу с запасом в 1-2 балла (15,95%). Это означает, что доля участников находится в зоне риска, так как у них имеется вероятность недостижения минимальных баллов, что может привести к снижению доли обучающихся, получивших баллы, соответствующие уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников следующего года.

- получивших высокий результат с запасом в 1-2 балла (13,5%). Это означает, что потенциально доля участников, показывающих максимально высокие результаты, в регионе может быть выше. При этом сохраняется риск перехода участников в категорию, показывающих результаты «хорошо». Это следует учесть при организации работы с данной категорией участников.

Достижение минимального и высокого уровня подготовки

Таблица 2.3.5

Территориальное управление	Доля участников, преодолевших границу низких результатов с запасом 1-2 балла,%	Доля участников, преодолевших границу высоких результатов с запасом 1-2 балла,%
Самарская область	15,95	13,50
Поволжское ТУ	44,44	0,00
Самара	14,97	14,97
Северо-Западное ТУ	0,00	0,00
Тольятти	0,00	0,00

Таблица 2.3.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой), %

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	**Макс балл**	**Самарская область**	**РФ**
1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.	5	61,23	57,26
2. Осмысленное чтение текста вслух.	2	79,75	64,66
3К1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	80,67	65,25
3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	72,09	60,08
3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	63,8	49,33
3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	62,58	55,59
4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	5	61,96	62,21
5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.	5	62,7	61,26
6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы.	5	65,64	62,07

Анализ достижения планируемых результатов освоения программы по французскому языку показывает, что все задания были выполнены на достаточно высоком уровне (выше 60%)

Самым простым для выполнения оказалось задание 3 на проверку умения составлять монологическое высказывание. Большинство обучающихся (80,67%) сумели хорошо описать фотографию (К1), правильно, логично выстроили своё высказывание (К2 - 72,09%). К сожалению, результаты ниже по критериям 3 и 4 из-за того, что обучающиеся допускают много лексико-грамматических и фонетических ошибок. Эта же тенденция проявилась и при выполнении заданий на проверку навыков оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте (задания 5 и 6).

Анализируя данные, представленные в таблице 2.3.6, можно сделать вывод, что у обучающихся в достаточной степени сформированы навыки владения французским языком на уровне А1+ в соответствии с Общеевропейскими компетенциями владения иностранным языком.

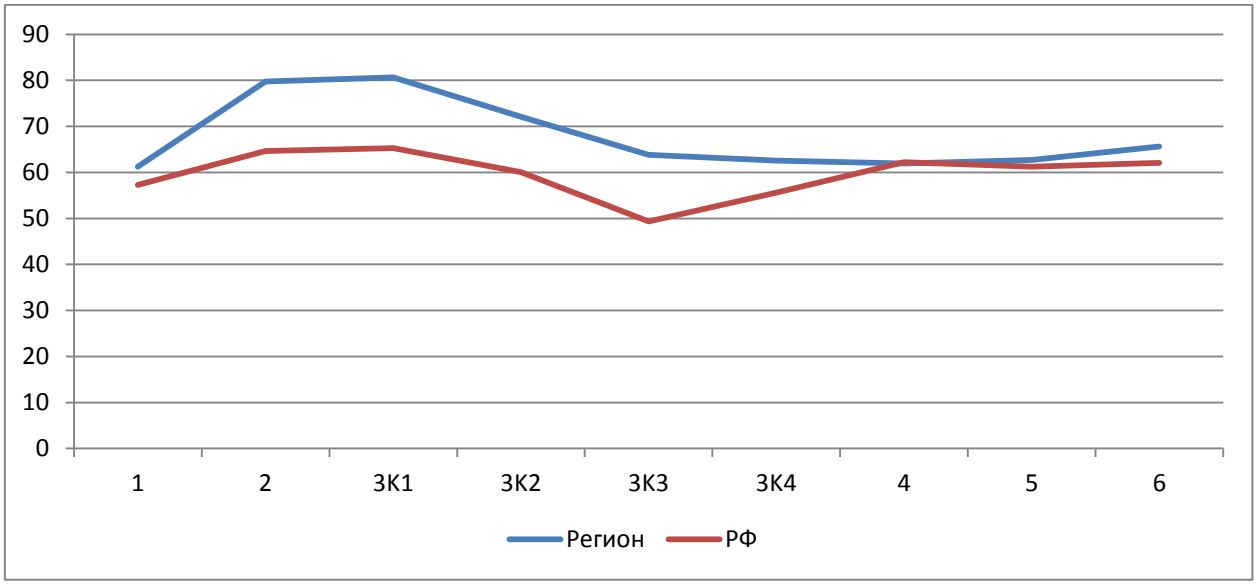

Диаграмма 2.3.1 – Выполнение заданий ВПР по французскому языку в 7 классе

Как следует из диаграммы 2.3.1, качество выполнения отдельных заданий ВПР по французскому языку соответствует тенденциям,

проявившимся по всей выборке. Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.3.7.

Таблица 2.3.7

Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)

№	Макс. балл	РФ	Самарская область	Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	5	57,26	61,23	37,14	56,05	61,45	83,2
2	2	64,66	79,75	35,71	71,05	90,91	94
3.1	2	65,25	80,67	14,29	75,66	89,09	96
3.2	2	60,08	72,09	7,14	65,79	76,36	100
3.3	2	49,33	63,8	14,29	55,26	70	90
3.4	2	55,59	62,58	7,14	49,34	74,55	92
4	5	62,21	61,96	22,86	48,42	73,45	88,8
5	5	61,26	62,7	25,71	46,58	78,18	88
6	5	62,07	65,64	31,43	43,42	86,18	97,6

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в группах обучающихся, получивших оценки «3-5» (диаграмма 2.3.2). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

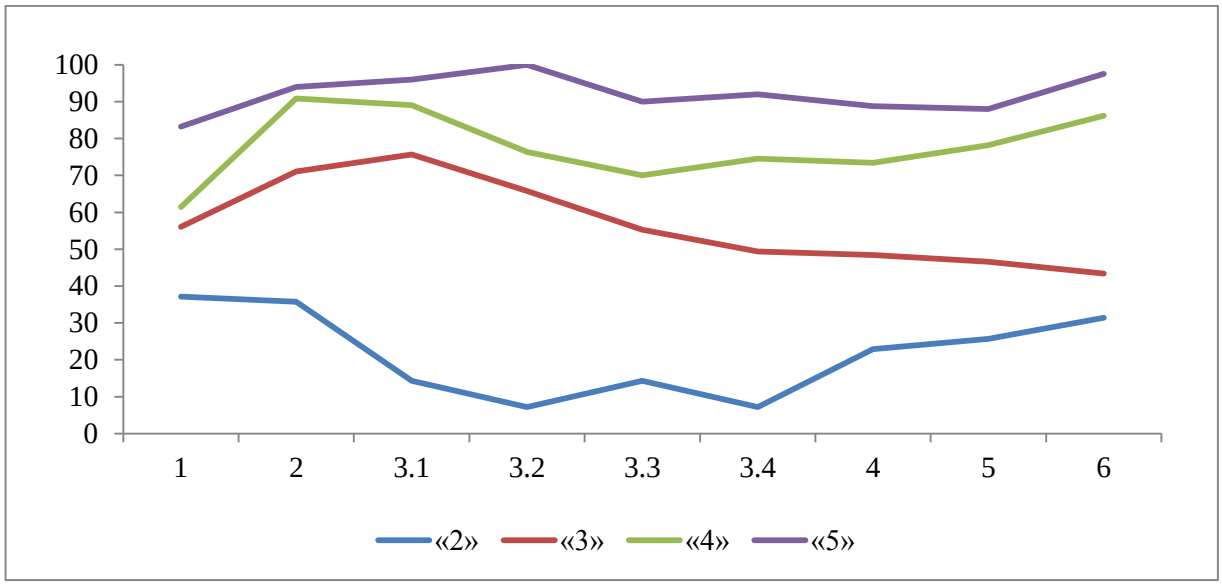

Диаграмма 2.3.2 – Выполнение заданий ВПР по французскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки представлено в таблице 2.3.8.

Таблица 2.3.8

Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки

Территориальное управление	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «4» и «5», %
Самарская область	72,48
Поволжское ТУ	100,00
Самара	73,27
Северо-Западное ТУ	0,00
Тольятти	60,00

Объективность результатов ВПР по французскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР представлено на диаграмме 2.3.3 и в таблице 2.3.9.

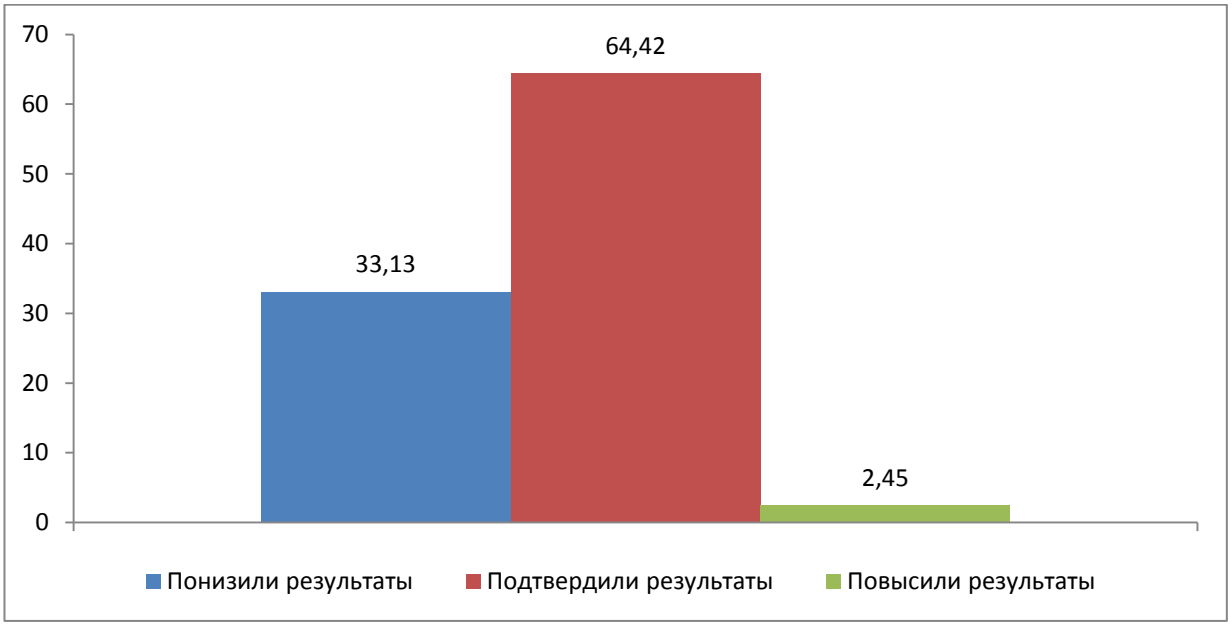

Диаграмма 2.3.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.3.9

Соответствие отметок за выполненную работу и оценок по журналу

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили (Отметка за ВПР < Отметка по журналу) %	54	33,13
Подтвердили (Отметка за ВПР = Отметке по журналу) %	105	64,42
Повысили (Отметка за ВПР > Отметка по журналу) %	4	2,45
Всего:	163	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 64,42% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущий учебный год, 33,13% обучающихся были выставлены отметки ниже, у 2,45% участников – отметка за ВПР выше, чем отметка в журнале.

В таблице 2.3.10 представлены сравнительные данные о соотношении оценок за ВПР по французскому языку и текущей успеваемости обучающихся в различных АТЕ Самарской области.

Таблица 2.3.10

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Самарская область	26,11	71,34	2,55
г.о. Самара	31,29	65,99	2,72
Волжский м.р.	22,22	77,78	0
Красноярский м.р.	100	0	0
г.о. Тольятти	83,33	16,67	0

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу показывает, что результаты ВПР по французскому языку более чем на 70% соответствуют текущей успеваемости у обучающихся 7-х классов в Волжском м.р. Однако данные таблицы 2.3.8 также свидетельствуют о том, что существует тенденция к завышению отметок, так как во всех территориальных округах более 20% участников ВПР получили отметку ниже отметки по журналу. Разница в отметках может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

Проведенный анализ результатов ВПР по иностранным языкам в 7 классах показал, что обучающиеся Самарской области в целом успешно справились с выполнением ВПР.

Абсолютная успеваемость обучающихся 7 классов по иностранным языкам составила:

- по английскому языку – 92,42%;
- по немецкому языку – 95,21%;
- по французскому языку – 95,71%;

Качественная успеваемость по иностранным языкам равна:

- по английскому языку – 51%;
- по немецкому языку – 53,24%;
- по французскому языку – 49,08%.

Таблицы 3.1, 3.2 и 3.3 позволяют сравнить результаты ВПР по иностранным языкам по программе 7 класса за 2021, 2022 и 2023 годы.

Таблица 3.1

Динамика результативности ВПР по английскому языку по программе 7 класса (2021-2023 гг.)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по английскому языку		
	2021	2022	2023
Максимальный установленный балл	30	30	30
Средний балл	18,5	19,26	19,48
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,46	3,56	3,58
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	2670	2085	2118
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	12,75	7,97	7,58
Количество участников, получивших макс балл, чел	235	248	342
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,9	0,9	1,22

Таблица 3.2

Динамика результативности ВПР по немецкому языку по программе 7 класса (2021-2023 гг.)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по немецкому языку		
	2021	2022	2023
Максимальный установленный балл	30	30	30
Средний балл	18,78	19,53	19,87
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,48	3,56	3,6
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	61	23	17
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	9,61	5,2	4,79
Количество участников, получивших макс балл, чел	4	4	3
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,6	0,9	0,8

Таблица 3.3

Динамика результативности ВПР по французскому языку по программе 7 класса (2021-2023 гг.)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по немецкому языку		
	2021	2022	2023
Максимальный установленный балл	30	30	30
Средний балл	20,32	20,49	19,75
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,7	3,7	3,6
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	8	8	7
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	3,05	5,1	4,29
Количество участников, получивших макс балл, чел	1	3	0
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР,%	0,4	1,9	0

Данные, представленные в таблицах, свидетельствуют об устойчивой тенденции к сохранению высокого уровня качества обучения иностранному языку в Самарской области.

В целом по Самарской области показатель уровня обученности по английскому языку составил 94,45%, что на 9,25% выше среднего значения

по всей выборке. По показателю качества обучения результаты ОО Самарской области также выше среднего значения по всей выборке, разница составляет 11,69%.

По качеству обучения английского языка (выше среднего значения по региону 51%) лидируют учащиеся 7-х классов Западного (56,23%) Поволжского (51,69%), Самарского (51,76%), Северного (58,74%), Тольяттинского (53,45%), Южного (62,5%) территориальных управлений.

Наибольшая доля участников, получивших за ВПР по немецкому языку отметку «5» (выше среднего значения по региону – 11,83%), зафиксирована в следующих АТЕ (при количестве участников более 10 человек): Отрадненское ТУ (15,28 %), г.о. Самара (12,18%), Северо-Западное ТУ (29%).

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по всем иностранным языкам в 2023 году свидетельствует о наличии у семиклассников затруднений, связанных с умением использовать лексические единицы и грамматические формы.

В целях повышения качества преподавания иностранным языкам в 7 классах:

1. ТУ Самарской области:

– провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;

– провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

– организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;

– Самарскому управлению образования организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы

корректирующих мер по повышению уровня обученности иностранным языкам у обучающихся 7 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений с использованием опыта ОО, показавших высокое качество обучения.

2. Региональным УМО:

– Провести анализ результатов ВПР 2023 года, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;

– организовать обсуждение на методических объединениях учителей иностранного языка особенности обучения грамматике и лексике в разноуровневых группах, обучение видам речевой деятельности на уроке иностранного языка с использованием интерактивных образовательных технологий на уровне среднего общего образования;

– провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;

– на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;

– продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

3. Администрации ОО:

– провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);

– проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;

– осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;

– на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

– обеспечить взаимодействие с деятельности школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;

– информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;

– вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям.

4. Учителям:

– изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;

– включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);

– включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;

– вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;

– на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьного УМО) полученных результатов разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР.

5. Родителям:

– обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;

– оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;

– участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ОО с низким уровнем обученности по иностранным языкам
(менее 50% при численности участников об ОУ более 10)

№	Образовательная организация	Кол-во участников	Отметка				Уровень обученности	Качество обучения
			2	3	4	5		
Английский язык								
1	МБОУ «Школа № 150 имени Героя Советского Союза В.И.Чудайкина» городского округа Самара	68	70,59	25	4,41	0	29,41	4,41
2	МБОУ «Лицей философии планетарного гуманизма» городского округа Самара	35	57,14	28,57	11,43	2,86	42,86	14,29
3	МБОУ «Школа № 70 имени Героя Советского Союза А.В.Мельникова» городского округа Самара	38	52,63	34,21	7,89	5,26	47,36	13,15
4	МБОУ «Школа № 141» городского округа Самара	49	59,18	30,61	8,16	2,04	40,81	10,2
5	МБОУ «Школа № 108» городского округа Самара	44	61,36	22,73	15,91	0	38,64	15,91
6	МБОУ «Школа № 57» городского округа Самара	206	52,91	26,7	16,99	3,4	47,09	20,39

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ОО с высоким качеством обучения по иностранным языкам (более 80% при численности участников об ОУ более 10)

№	Образовательная организация	Кол-во участников	Отметка				Уровень обученности	Качество обучения
			2	3	4	5		
	Английский язык							
1	МБОУ «Школа № 40 имени дважды Героя Советского Союза маршала А.М.Василевского» городского округа Самара	23	4,35	13,04	30,43	52,17	95,64	82,6
2	ГБОУ Самарской области «Гимназия № 1 (Базовая школа Российской академии наук)»	69	1,45	11,59	34,78	52,17	98,54	86,95
3	МБОУ «Гимназия № 11» городского округа Самара	34	0	17,65	55,88	26,47	100	82,35
4	МАОУ «Самарский медико-технический лицей» городского округа Самара	74	2,7	9,46	37,84	50	97,3	87,84
5	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация «Школа «Альтернатива» А.А. Иоффе»	15	0	6,67	13,33	80	100	93,33
6	МАОУ «Самарский лицей информационных технологий» городского округа Самара	55	0	16,36	49,09	34,55	100	83,64
7	МБОУ «Школа № 83» городского округа Самара	58	0	12,07	50	37,93	100	87,93
8	Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области	39	0	2,56	46,15	51,28	100	97,43

№	Образовательная организация	Кол-во участников	Отметка				Уровень обученности	Качество обучения
			2	3	4	5		
	«Самарский региональный центр для одаренных детей»							
9	МБОУ «Гимназия Перспектива» городского округа Самара	76	0	14,47	47,37	38,16	100	85,53
10	ЧОУ - Лицей №1 «Спутник»	30	0	13,33	43,33	43,33	100	86,66
11	ГБОУ Самарской области средняя общеобразовательная школа №2 имени ветерана ВОВ Г.А. Смолякова «Образовательный центр» с. Большая Черниговка муниципального района Большечерниговский Самарской области	44	0	13,64	50	36,36	100	86,36
12	ГБОУ Самарской области средняя общеобразовательная школа «Образовательный центр» имени воина-интернационалиста Н.В. Родивилова с. Украинка муниципального района Большечерниговский Самарской области	11	0	0	63,64	36,36	100	100
13	ГБОУ средняя общеобразовательная школа имени полного кавалера ордена Славы А.И. Дырина п.г.т. Балашейка муниципального района Сызранский Самарской области	27	3,7	14,81	29,63	51,85	96,29	81,48

№	Образовательная организация	Кол-во участников	Отметка				Уровень обученности	Качество обучения
			2	3	4	5		
14	ГБОУ Самарской области средняя общеобразовательная школа № 3 «Центр образования» городского округа Октябрьск Самарской области	41	4,88	14,63	34,15	46,34	95,12	80,49
15	МБОУ гимназия № 35 городского округа Тольятти	98	3,06	12,24	52,04	32,65	96,93	84,69
16	МБОУ гимназия № 38 городского округа Тольятти	58	0	8,62	41,38	50	100	91,38
17	МБОУ лицей № 57 городского округа Тольятти	129	0	10,85	44,19	44,96	100	89,15
18	Автономная некоммерческая образовательная организация средняя общеобразовательная школа «Центр Школа»	11	0	9,09	54,55	36,36	100	90,91
Немецкий язык								
1	МБОУ «Гимназия № 133 имени Героя Социалистического Труда М.Б.Оводенко» городского округа Самара	21	0	9,52	57,14	33,33	100	90,47
Французский язык								
1	ГБОУ Самарской области «Гимназия № 1 (Базовая школа Российской академии наук)»	16	6,25	12,5	50	31,25	93,75	81,25