

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам Всероссийских проверочных работ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ,
проведенных в 2022 году в образовательных организациях,
расположенных на территории Самарской области
(4-8-е классы)

Самара, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР.....	3
2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	5
2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	5
2.2 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	23
2.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	42
2.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	59
2.5. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	75
3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	90
3.1. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 4 КЛАССАХ.....	90
3.2. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 5 КЛАССАХ.....	94
3.3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 6 КЛАССАХ.....	97
3.4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 7 КЛАССАХ.....	100
3.5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 8 КЛАССАХ.....	104
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	108
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	110

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) по русскому языку для учащихся 4-8-х классов проводились на территории Самарской области в 2 периода: марте-мае и сентябре-октябре 2022 года в штатном режиме.

Проведенные работы позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР помогли образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2022-2023 учебный год.

Нормативно-правовое обеспечение ВПР

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 №1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году»;
- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21.01.2022 №02-12 «О проведении ВПР в 2022 году»;
- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 28.03.2022 №467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 №1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся

общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году»;

- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22.03.2022 №1-28/08-01 «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году»;
- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 09.08.2022 №08-197 «О проведении ВПР осенью 2022 года»;
- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 28.02.2022 № 199-р «О проведении всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2022 году»;
- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 23.03.2022 № 312-р «Об отмене распоряжения министерства образования и науки Самарской области от 28.02.2022 № 199-р «О проведении всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2022 году»;
- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 22.06.2022 № 669-р «О проведении всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2022 году»;
- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 15.08.2022 № 760-р «О внесении изменений в распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 22.06.2022 № 669-р «О проведении всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2022 году».

Даты проведения мероприятий:

Сроки проведения ВПР в каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка с 15 марта по 26 марта 2022 года (весенний период) и с 19 сентября по 24 октября 2022 (осенний период).

1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 4 классах

В написании ВПР по материалам 4-го класса в штатном режиме в 2022 году приняли участие 29645 обучающихся из 667 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу начального общего образования.

Количество участников проверочной работы по русскому языку по сравнению с 2021 г. уменьшилось на 5,8%.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 4 классах

Показатель	2020	2021	2022
Кол-во ОО	665	660	667
Количество участников, чел.	28389	32007	29645
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	79,3	89,5	83,7

Структура проверочной работы

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Каждый вариант проверочной работы включал в себя 15 заданий: 13 заданий базового уровня, 2 – повышенного, и состояла из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и

количеству заданий.

Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 состояла из 12 заданий, 9 заданий относились к приведенному в варианте ВПР тексту для чтения.

Основу первой части проверочной работы составил диктант, который позволил проверить уровень сформированности видов речевой деятельности: слушания, говорения, чтения, письма, умение выпускников начальной школы писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами.

Задания второй части ВПР были направлены на проверку умений работать с текстом (определять главную мысль, делить текст на смысловые части), а также – на проверку базовых предметных знаний и умений, сформированности УУД.

Кроме того, проверяемые в заданиях 4, 6-10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 38 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.2.

Таблица 2.1.2

*Перевод первичных баллов по русскому языку
в отметки по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 по пункту 1) оцениваются от 0 до 1 балла, по пункту 2) – от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10, 14 оценивается 1 баллом.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,82, что ниже значения прошлого года на 0,07 балла.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.1.3.

По итогам ВПР в 2022 году 8644 четвероклассника (29,16%) Самарской области получили отметку «3», что на 2,63% больше, чем в 2021 г.

14621 обучающийся (49,32%) получил отметку «4», что на 0,09% меньше, чем в 2021 г.

Максимальное количество первичных баллов набрали 248 участников ВПР (0,84%), в то время как в 2021 году этот показатель составлял 1,4%.

Таблица 2.1.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2020 год									
Самарская область	28389	1922	6,8	8457	29,8	13476	47,5	4534	15,9
Российская Федерация	1329469	176820	13,3	479937	36,1	534447	40,2	138265	10,4
2021 год									
Самарская область	32007	867	2,71	8490	26,53	15816	49,41	6834	21,35
Российская Федерация	1510998	84185	5,57	435661	28,83	698138	46,2	293014	19,39
2022 год									
Самарская область	29645	1012	3,41	8644	29,16	14621	49,32	5368	18,11
Российская Федерация	1383320	119381	8,63	470467	34,01	602159	43,53	191313	13,83

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 19989 обучающихся, что на 10,07% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (57,36%).

Следует отметить, что в 2021 году качество обучения в образовательных организациях (далее – ОО) региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации на 5,17%, а в 2020 году – на 12,8%.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 96,58% четвероклассников, что на 5,21% выше показателя по Российской Федерации. В сравнении с 2020 г. этот показатель вырос на 3,39%, но понизился относительно результатов 2021 г. на 0,7%.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР за 4 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.1.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования и науки Самарской области*

Территориальное управление	Кол-во участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	1383320	8,63	34,01	43,53	13,83
Самарская область	29645	3,41	29,16	49,32	18,11
Западное ТУ	2103	2,66	29,67	50,4	17,26
г.о. Сызрань	1546	2,72	29,12	50,32	17,85
г.о. Октябрьск	226	2,65	22,56	55,31	19,47
Сызранский м.р.	199	2,51	36,68	50,25	10,55
Шигонский м.р.	132	2,27	37,87	43,18	16,66
Кинельское ТУ	855	4,56	31,57	44,91	18,94
г.о. Кинель	652	4,9	27,91	46,62	20,55
м.р. Кинельский	203	3,44	43,34	39,4	13,79
Отраденское ТУ	935	3,95	30,16	47,8	18,07
г.о. Отрадный	421	2,85	27,31	49,64	20,19
Кинель-Черкасский м.р.	392	5,61	30,61	46,42	17,34
Богатовский м.р.	122	2,45	38,52	45,9	13,11
Поволжское ТУ	2696	1,78	27,48	51,37	19,36
г.о. Новокуйбышевск	1217	1,64	29,25	49,21	19,88
м.р. Волжский	1479	1,89	26,03	53,14	18,93

Территориальное управление	Кол-во участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Самара	11136	4,4	27,38	48,28	19,92
Северное ТУ	611	0,49	30,44	51,39	17,67
Сергиевский м.р.	396	0,5	30,3	52,77	16,41
Челно-Вершинский м.р.	106	0	24,52	57,54	17,92
Шенталинский м.р.	109	0,91	36,69	40,36	22,01
Северо-Восточное ТУ	755	2,91	30,86	48,87	17,35
г.о. Похвистнево	255	2,74	29,41	47,84	20
Исаклинский м.р.	108	1,85	37,96	50	10,18
Камышлинский м.р.	94	6,38	37,23	47,87	8,51
Клявлинский м.р.	104	0,96	17,3	54,8	26,92
Похвистневский м.р.	194	3,09	32,98	46,9	17,01
Северо-Западное ТУ	742	4,31	31,94	46,9	16,84
Елховский м.р.	61	4,91	32,78	47,54	14,75
Кошкинский м.р.	172	2,9	33,72	43,6	19,76
Красноярский м.р.	509	4,71	31,23	47,93	16,11
Тольятти	6472	2,25	27,44	52,98	17,32
Центральное ТУ	1178	3,73	39,81	45,41	11,03
г.о. Жигулевск	509	1,76	44,01	44,59	9,62
Ставропольский м.р.	669	5,23	36,62	46,03	12,11
Юго-Восточное ТУ	437	8,69	38,67	42,56	10,06
Нефтегорский м.р.	199	9,04	37,18	42,71	11,05
Борский м.р.	164	11,58	43,29	39,63	5,48
Алексеевский м.р.	74	1,35	32,43	48,64	17,56
Юго-Западное ТУ	1434	3,34	35,63	45,53	15,48
г.о. Чапаевск	595	5,71	31,76	44,03	18,48
Безенчукский м.р.	317	1,26	36,27	44,47	17,98
Красноармейский м.р.	128	5,46	38,28	47,65	8,59
Пестравский м.р.	115	0	31,3	55,65	13,04
Приволжский м.р.	180	1,11	46,11	43,33	9,44
Хворостянский м.р.	99	1,01	39,39	47,47	12,12
Южное ТУ	291	3,09	32,98	46,04	17,86
Большеглушицкий м.р.	140	5,71	34,28	44,28	15,71
Большечерниговский м.р.	151	0,66	31,78	47,68	19,86

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились четвероклассники образовательных учреждений следующих территориальных управлений министерства образования и науки Самарской

области (далее – ТУ): г.о. Самара (68,2% участников выполнили работу на отметку «4» и «5»), г.о. Тольятти (70,3%), Поволжское ТУ (70,73%) и Северное ТУ (69,06%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2» (выше среднего значения по региону – 3,41%) зафиксирована в следующих административно-территориальных единицах (далее – АТЕ): Кинель-Черкасский м.р. (5,61%), Камышлинский м.р. (6,38%), Ставропольский м.р. (5,23%), Нефтегорский м.р. (9,05%), Борский м.р. (11,59%), г.о. Чапаевск (5,71%), Красноармейский м.р. (5,47%), Большеглушицкий м.р. (5,71%).

В Самарской области с проверочной работой по русскому языку справились 100% участников: Пестравский и Челно-Вершинский м.р.. Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по русскому языку, выявлена в Северном ТУ (Сергиевском м.р., Шенталинском м.р.) и Поволжском (г.о. Новокуйбышевск, Волжский м.р.).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в следующих АТЕ: г.о.Октябрьск (19,47%), г.о.Кинель (20,55%), г.о.Отрадный (20,19%), г.о.Новокуйбышевск (19,88%), г.о.Самара (19,92%), Шенталинский м.р. (22,01%), г.о.Похвистнево (20%), Клявлинский м.р. (26,92%), Кошкинский м.р. (19,76%) и Большечерниговский м.р. (19,86%).

В 2021 году по данному показателю лидировали г.о. Самара, Безенчукский, м.р., Елховский м.р., в 2020 году – м.р. Большечерниговский и Большеглушицкий.

Таблица 2.1.5

*Уровень обученности и качество обучения
по русскому языку обучающихся 4 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
-------------------------------	---	--

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень)	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
<i>Российская Федерация</i>	91,37	57,36
<i>Самарская область</i>	96,59	67,42
Западное ТУ	97,46	67,66
Кинельское ТУ	95,82	63,85
Отраденское ТУ	96,36	65,88
Поволжское ТУ	98,23	70,73
Самара	95,60	68,21
Северное ТУ	99,53	69,06
Северо-Восточное ТУ	96,99	66,22
Северо-Западное ТУ	95,82	63,74
Тольятти	97,74	70,3
Центральное ТУ	96,51	56,45
Юго-Восточное ТУ	92,67	52,63
Юго-Западное ТУ	97,57	61,01
Южное ТУ	96,82	63,91

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня обученности четвероклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл) во всех ТУ выше среднего показателя по Российской Федерации (91,37%).

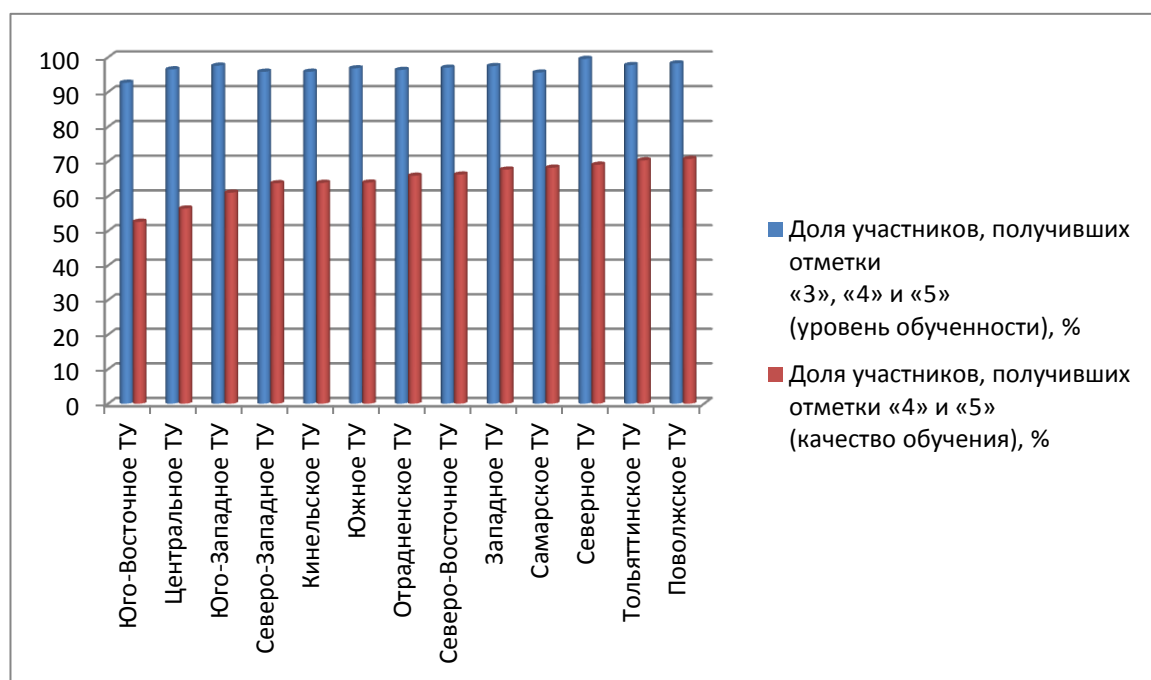


Диаграмма 2.1.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 4-х классов по русскому языку

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 96,59%, что на 5,22% выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (67,42%) эта разница составляет 10,06%.

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он ниже среднего показателя по региону (г.о. Самара, Отрадненское, Северо-Западное, Центральное, Кинельское, Юго-Восточное ТУ).

Лидируют по качеству обучения четвероклассники (выше среднего показателя по региону) Западного, Поволжского, Северного ТУ, г.о. Самара, г.о. Тольятти.

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 4 классах в 2022 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.1.2).

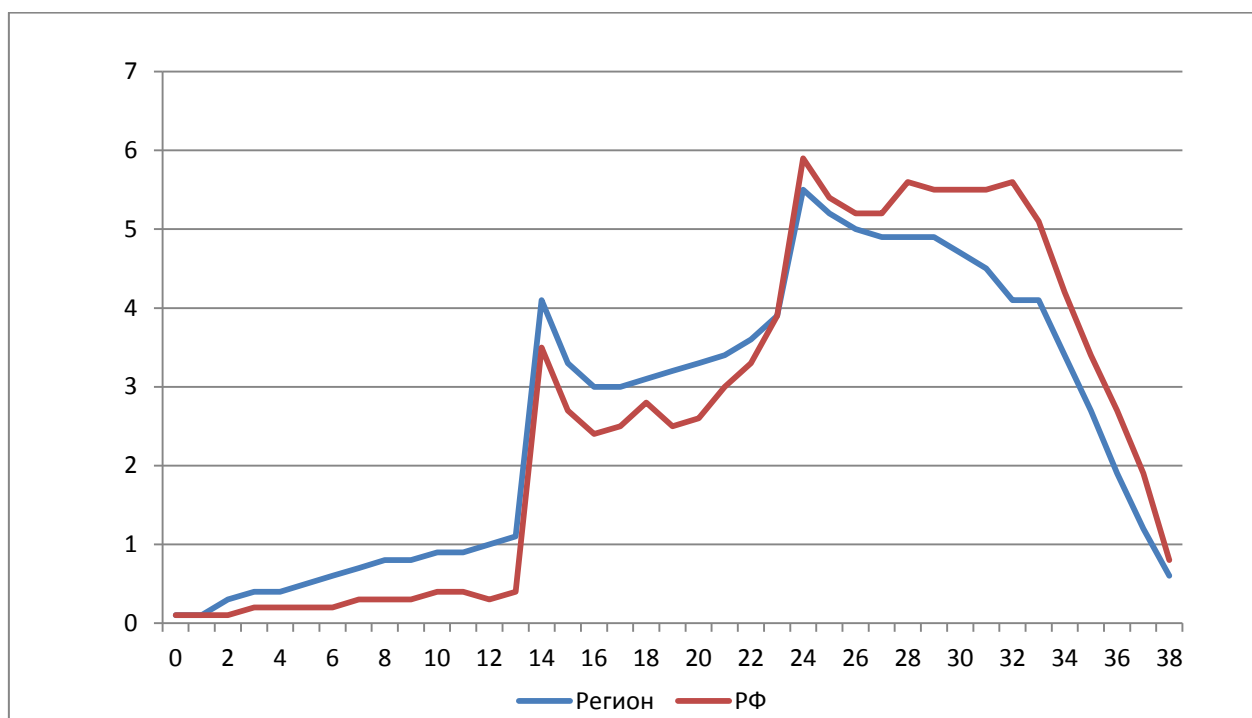


Диаграмма 2.1.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в

целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.1.6.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1К1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	4	63,24	58,42
1К2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	3	87,11	83,64
2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	3	64,08	57,43
3.1. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	82,25	80,04
3.2. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	74,74	69,1
4. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	2	75,57	72,26
5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать	1	76,24	70,82

Блоки ПООП обучающийся научиться / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
звуки русского языка: согласные звонкие/глухие			
6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	2	57,82	54,06
7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	64,07	59,3
8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	71,14	65,47
9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	1	74,85	73,06
10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	71,39	67,82
11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	65,84	61,11
12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	1	72,35	67,45
12.2. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте	2	67,74	61,05

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
предлоги с именами существительными, к которым они относятся			
13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	1	71,24	64,74
13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	2	60,61	52,04
14. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	80,49	76,85
15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	2	45,11	40,35
15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	1	43,48	37,27

Обучающиеся 4-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. В том числе показатель выполнения выше более чем на 6% по следующим навыкам: Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами (3); Умение распознавать имена

существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся (12.2.); Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора (13.1.); Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора (13.2.); Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации (15.2.).

Значительное число четвероклассников Самарской области (87,11%) умеют писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и

пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на распознавание главных членов предложения. (82,25%), на распознавание глаголов в предложении (80,49%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов составило менее 50%), в том числе задания:

на умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;

на умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания на толкование ситуации в заданном контексте, представление ситуации корректно с этической точки зрения, а также написание предложений без орфографических и пунктуационных ошибок.

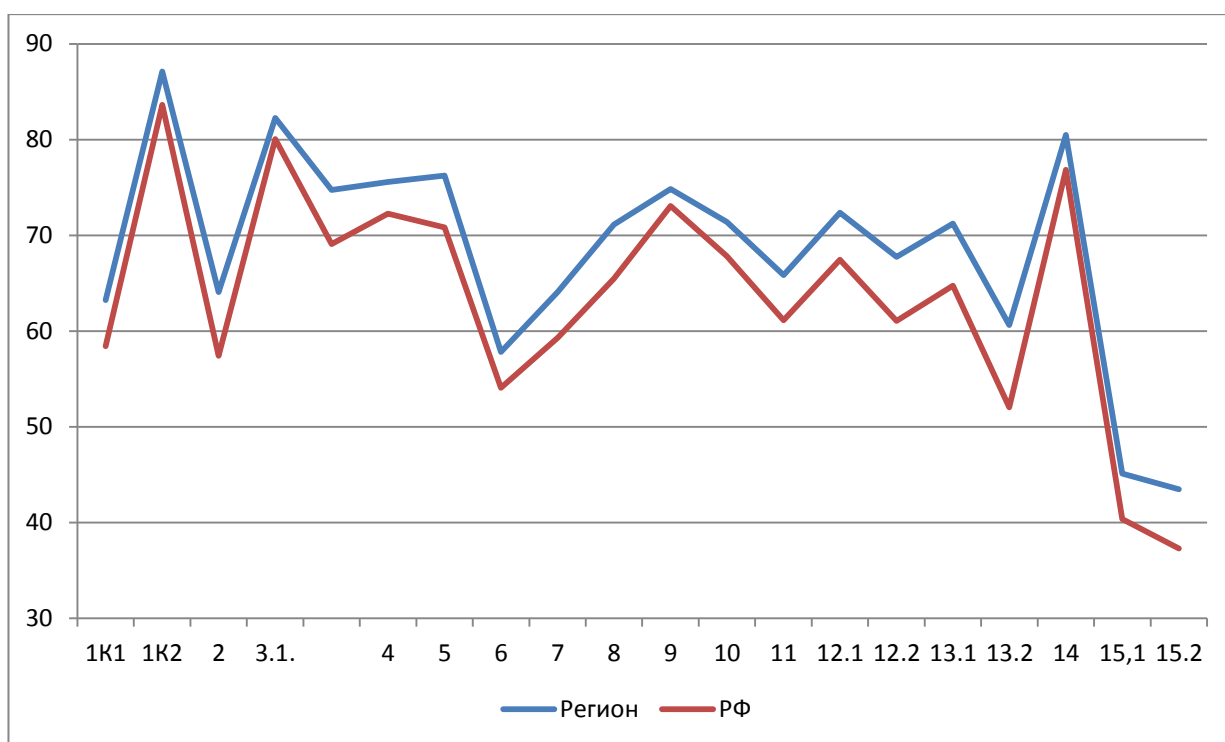


Диаграмма 2.1.3 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 4 классе

Как следует из диаграммы 2.1.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.1.7.

Таблица 2.1.7

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1K1	4	58,42	63,24	13,09	40,23	70,39	90,25
1K2	3	83,64	87,11	55,3	78,97	90,45	97,14
2	3	57,43	64,08	8,96	38,05	71,92	95,02
3.1	1	80,04	82,25	31,92	66,77	88,97	98,38
3.2	3	69,1	74,74	17,06	52,96	83,68	96,35
4	2	72,26	75,57	45,26	65,99	77,92	90,28

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5	1	70,82	76,24	33,4	61,5	81,02	95,03
6	2	54,06	57,82	22,97	40,84	60,93	83,26
7	3	59,3	64,07	19,76	44,32	69,6	89,16
8	2	65,47	71,14	22,68	53,47	76,64	93,76
9	1	73,06	74,85	42,89	62,96	78,47	90,18
10	1	67,82	71,39	30,53	58,76	75,19	89,1
11	2	61,11	65,84	23,32	50,13	69,57	89
12.1	1	67,45	72,35	14,92	50,07	80,95	95,6
12.2	2	61,05	67,74	14,77	46,95	74,82	91,94
13.1	1	64,74	71,24	11,76	46,22	81	96,14
13.2	2	52,04	60,61	7,51	33,24	69,15	91,43
14	1	76,85	80,49	25,3	65,72	87,39	95,9
15.1	2	40,35	45,11	10,57	24,86	47,49	77,75
15.2	1	37,27	43,48	7,21	21,09	45,49	80,89

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.1.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

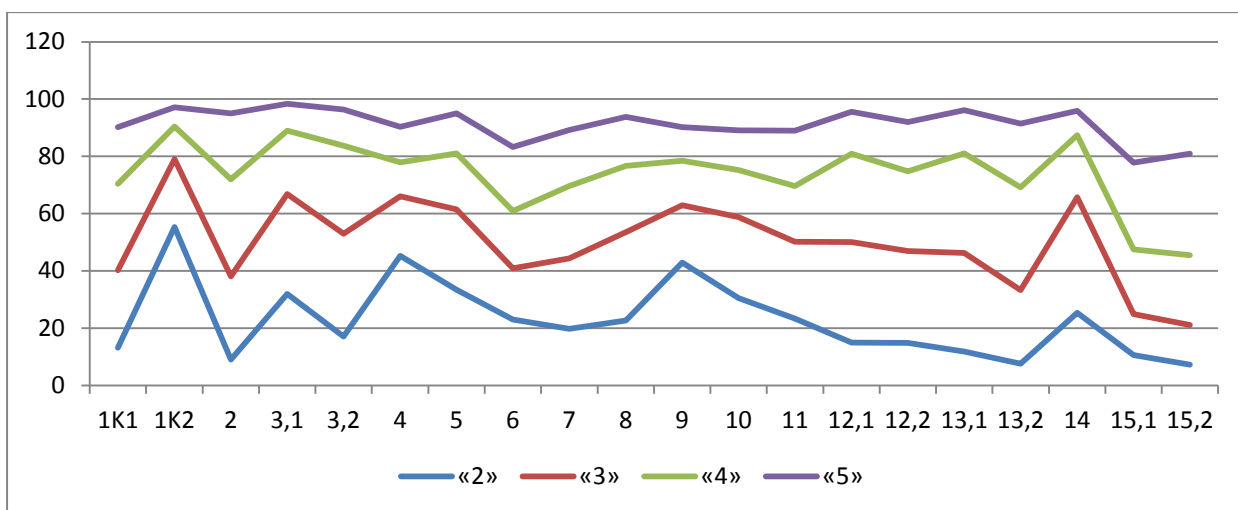


Диаграмма 2.1.4 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР 2022 года представлено на диаграмме 2.1.5 и в таблице 2.1.8.

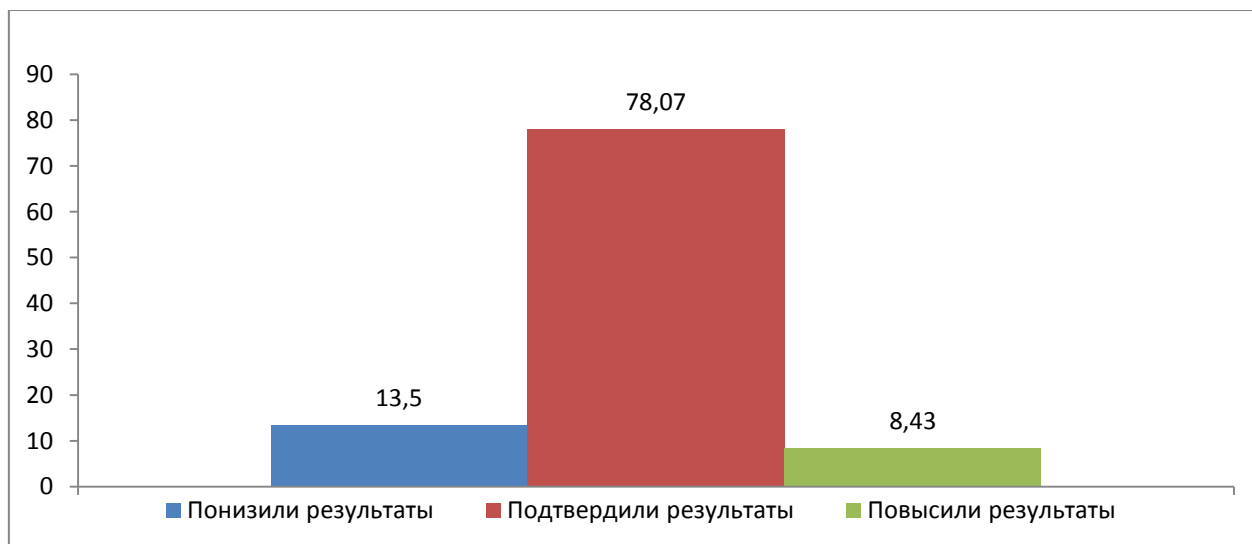


Диаграмма 2.1.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.1.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отм.ВПП<Отм.по журналу)	3993	13,5
Подтвердили результат (Отм.ВПП=Отм.по журналу)	23091	78,07
Повысили результат (Отм. ВПП>Отм.по журналу)	2493	8,43
Всего:	29645	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПП, 78,07% участников ВПП получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 13,5% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 8,43% участников – отметка за ВПП выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.1.9 представлены сравнительные данные о соотношении оценок за ВПП по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.1.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	13,5	78,07	8,43
Алексеевский район	12,16	83,78	4,05
Безенчукский район	8,83	84,86	6,31
Богатовский район	9,02	88,52	2,46
Большеглушицкий район	31,39	62,77	5,84
Большечерниговский район	6,62	86,75	6,62
Борский район	32,32	64,02	3,66
Волжский район	7,17	84,04	8,79
Елховский район	14,75	80,33	4,92
Исаклинский район	7,41	87,04	5,56
Камышлинский район	7,45	90,43	2,13

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Кинельский район	11,33	82,27	6,4
Кинель-Черкасский район	14,54	73,98	11,48
Клявлинский район	4,81	87,5	7,69
Кошкинский район	8,72	84,88	6,4
Красноармейский район	21,88	70,31	7,81
Красноярский район	12,57	77,41	10,02
Нефтегорский район	20,1	74,87	5,03
Пестравский район	6,96	89,57	3,48
Похвистневский район	11,34	81,44	7,22
Приволжский район	16,11	81,11	2,78
Сергиевский район	10,1	83,59	6,31
Ставропольский район	13,6	81,46	4,93
Сызранский район	10,55	87,44	2,01
Хворостянский район	8,08	90,91	1,01
Челно-Вершинский район	4,72	93,4	1,89
Шенталинский район	7,34	88,99	3,67
Шигонский район	11,36	86,36	2,27
г.о. Жигулевск	10,81	81,34	7,86
г.о. Кинель	12,42	77,15	10,43
г.о. Новокуйбышевск	6,66	81,35	12
г.о. Октябрьск	6,19	91,59	2,21
г.о. Отрадный	10,93	81,47	7,6
г.о. Похвистнево	16,47	70,59	12,94
г.о. Самара	17,06	72,93	10,01
г.о. Сызрань	11,06	84,15	4,79
г.о. Тольятти	11,91	80,26	7,83
г.о. Чапаевск	13,45	78,82	7,73

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 85% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 4 классов ОО Богатовского, Исаклинского, Камышлинского, Пестравского, Хворостянского, Челно-Вершинского, Шенталинского районов и г.о.Октябрьск.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в ОО следующих АТЕ: Большеглушицкий м.р. (31,39%), Борский м.р. (32,32%), Красноармейский м.р. (21,88%), Нефтегорский м.р. (20,1%), г.о. Похвистнево (16,47%) и г.о. Самара (17,06%).

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО Волжском, Кинель-Черкасском, Красноярском м.р., а также в г.о. Кинель, Новокуйбышевск, Похвистнево и Самара.

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории г.о. Похвистнево и г.о. Самара, не подтвердили отметки более четверти четвероклассников.

2.2 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 5 классах

В написании ВПР по материалам 5-го класса в штатном режиме в 2022 году приняли участие 29938 обучающихся 5-х классов из 656 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Количество участников проверочной работы по русскому языку по сравнению с 2020-2021 гг. уменьшилось на 381 человек.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 5 классах

Показатель	2020	2021	2022
Кол-во ОО	666	665	656
Количество участников, чел.	28265	30319	29938
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	81,8	87,8	83,8

Структура проверочной работы

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Каждый вариант проверочной работы содержал 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1-9 предполагали запись развернутого ответа, задания 10-12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 45 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.2.2.

Таблица 2.2.2

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–17	18–28	29–38	39–45

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение задания 2 (фонетический, морфемный и морфологический анализ слова, синтаксический анализ словосочетания и предложения) – 12 баллов; а также задания 1 (соблюдение норм русского литературного языка) – 9 баллов.

Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,65. В 2021 году его значение было незначительно выше – 3,7.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.2.3.

По итогам ВПР в 2022 году 10562 пятиклассников (35,53%) Самарской области получили отметку «3», что на 0,87% меньше, чем в 2021 году.

12493 обучающихся (42,03%) получили отметку «4», это на 5,41% больше, чем в 2021 году.

Максимальное количество первичных баллов набрали 169 участников ВПР (0,56%), в 2021 году этот показатель составлял 1%.

Таблица 2.2.3

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2020 год									
Самарская область	28265	3052	10,8	10628	37,6	10741	38	3844	13,6
Российская Федерация	1304778	258348	19,8	524520	40,2	396652	30,4	125258	9,6
2021 год									
Самарская область	30319	2187	7,21	10858	35,81	11103	36,62	6171	20,35
Российская Федерация	1447733	199497	13,78	562733	38,87	462986	31,98	222517	15,37
2022 год									
Самарская область	29938	1885	6,34	10562	35,53	12493	42,03	4783	16,09
Российская Федерация	1376961	182447	13,25	551473	40,05	475052	34,5	167989	12,2

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 17276 обучающихся (58,12%), что на 11,42% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (46,7%).

Следует отметить, что в 2021 году качество обучения в ОО региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации на 9,62%, а в 2020 году – на 11,6%.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 92,98% пятиклассников, что на 6,23% выше показателя по Российской Федерации. В сравнении с 2020 г. и 2021 г. этот показатель понизился соответственно на 2,78% и 0,33%.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР за 5 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования и науки Самарской области*

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	1376961	13,25	40,05	34,50	12,20
Самарская область	29938	6,34	35,53	42,03	16,09
Западное ТУ	2028	3,30	35,29	46,74	14,67
г.о.Сызрань	1497	4,01	35,47	44,82	15,70
г.о.Октябрьск	192	2,08	27,08	53,65	17,19
Сызранский м.р.	203	1,97	37,44	48,77	11,82
Шигонский м.р.	136	5,15	41,18	39,71	13,97
Кинельское ТУ	844	5,20	38,45	42,07	14,30
г.о.Кинель	624	7,21	34,62	42,31	15,87
м.р.Кинельский	220	3,18	42,27	41,82	12,73
Отраденское ТУ	1015	4,25	38,47	45,37	11,90
г.о.Отрадный	487	3,49	32,44	50,31	13,76
Кинель-Черкасский м.р.	407	7,62	35,87	42,01	14,50
Богатовский м.р.	121	1,65	47,11	43,80	7,44
Поволжское ТУ	2420	9,75	37,66	40,72	11,87
г.о.Новокуйбышевск	938	7,89	39,02	41,36	11,73
м.р. Волжский	1482	11,61	36,30	40,08	12,01
Самара	11115	7,88	34,24	39,98	17,90
Северное ТУ	569	1,27	35,68	44,36	18,69
Сергиевский м.р.	369	1,90	33,60	47,15	17,34
Челно-Вершинский м.р.	95	0,00	41,05	42,11	16,84
Шенталинский м.р.	105	1,90	32,38	43,81	21,90
Северо-Восточное ТУ	757	6,48	36,07	42,98	14,47
г.о. Похвистнево	277	7,58	33,21	41,88	17,33
Исаклинский м.р.	112	6,25	41,96	44,64	7,14
Камышлинский м.р.	86	8,14	45,35	29,07	17,44
Клявлинский м.р.	88	6,82	22,73	53,41	17,05
Похвистневский м.р.	194	3,61	37,11	45,88	13,40
Северо-Западное ТУ	813	4,42	38,86	37,56	19,17
Елховский м.р.	76	1,32	36,84	38,16	23,68
Кошкинский м.р.	182	3,30	39,01	39,01	18,68
Красноярский м.р.	555	8,65	40,72	35,50	15,14

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Тольятти	6992	4,42	33,45	45,35	16,78
Центральное ТУ	1245	4,84	46,51	37,08	11,59
г.о. Жигулевск	538	3,16	51,86	36,25	8,74
Ставропольский м.р.	707	6,51	41,16	37,91	14,43
Юго-Восточное ТУ	400	4,82	36,06	44,31	14,81
Нефтегорский м.р.	203	8,87	34,48	47,78	8,87
Борский м.р.	161	5,59	40,37	43,48	10,56
Алексеевский м.р.	36	0,00	33,33	41,67	25,00
Юго-Западное ТУ	1474	4,45	39,91	41,27	14,37
г.о. Чапаевск	595	7,56	40,34	37,65	14,45
Безенчукский м.р.	306	3,59	34,64	44,12	17,65
Красноармейский м.р.	146	7,53	41,10	40,41	10,96
Пестравский м.р.	131	0,00	37,40	48,85	13,74
Приволжский м.р.	192	4,17	42,71	39,06	14,06
Хворостянский м.р.	104	3,85	43,27	37,50	15,38
Южное ТУ	266	4,95	41,68	39,47	13,91
Большеглушицкий м.р.	130	7,69	39,23	39,23	13,85
Большечерниговский м.р.	136	2,21	44,12	39,71	13,97

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились пятиклассники ОО Северного ТУ: 63,8% участников выполнили работу на отметку «4» и «5», уровень обученности составил 98,42%, Западного ТУ (61,05% – качество обучения), Отрадненского (59,51% – качество обучения), Тольятти (62,13% – качество обучения).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2» (выше среднего значения по региону – 6,34%) зафиксирована в следующих АТЕ: г.о. Кинель (7,21%), Кинель-Черкасский м.р. (7,62%), г.о. Новокуйбышевск (7,89%), Волжский м.р. (11,61%), г.о. Самара (7,73%), г.о. Похвистнево (7,58%), Камышлинский м.р. (8,14%), Красноярский м.р. (8,65%), Нефтегорский м.р. (8,87%), г.о. Чапаевск (7,56%) и Красноармейский м.р. (7,53%).

Справились с проверочной работой по русскому языку 100% участников в таких АТЕ региона, как Алексеевский м.р., Пестравский м.р. и Челно-Вершинский м.р.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в г.о. Самара (17,55%), Сергиевский м.р. (17,34%), Шенталинский м.р. (21,9%), г.о. Похвистнево (17,33%), Камышлинский м.р. (17,44%), Елховский м.р. (23,68%), Кошкинский м.р. (18,68%), Алексеевский м.р. (25%), Безенчукский м.р. (17,65%). В 2021 году по данному показателю лидировали м.р. Алексеевский (27,14%), Борский (26,34%), Кошкинский (26,44%), г.о.Отрадный (25,15%), Самарская область (региональное подчинение) (45,45%); в 2020 – Сызранский м.р., Челно-Вершинский м.р., г.о. Похвистнево, Безенчукский м.р., Шигонский м.р..

Таблица 2.2.5

*Уровень обученности и качество обучения
по русскому языку обучающихся 5 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	86,75	46,70
Самарская область	93,65	58,12
Западное ТУ	96,70	61,41
Кинельское ТУ	94,81	56,37
Отраденское ТУ	95,75	57,27
Поволжское ТУ	90,25	52,59
Самара	92,12	57,88
Северное ТУ	98,73	63,05
Северо-Восточное ТУ	93,52	57,45
Северо-Западное ТУ	95,58	56,72
Тольятти	95,58	62,13
Центральное ТУ	95,18	48,67
Юго-Восточное ТУ	95,18	59,12
Юго-Западное ТУ	95,55	55,64
Южное ТУ	95,06	53,38

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности пятиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (86,75%). По качеству обученности во всех округах этот показатель также выше среднего показателя по Российской Федерации (46,7%).

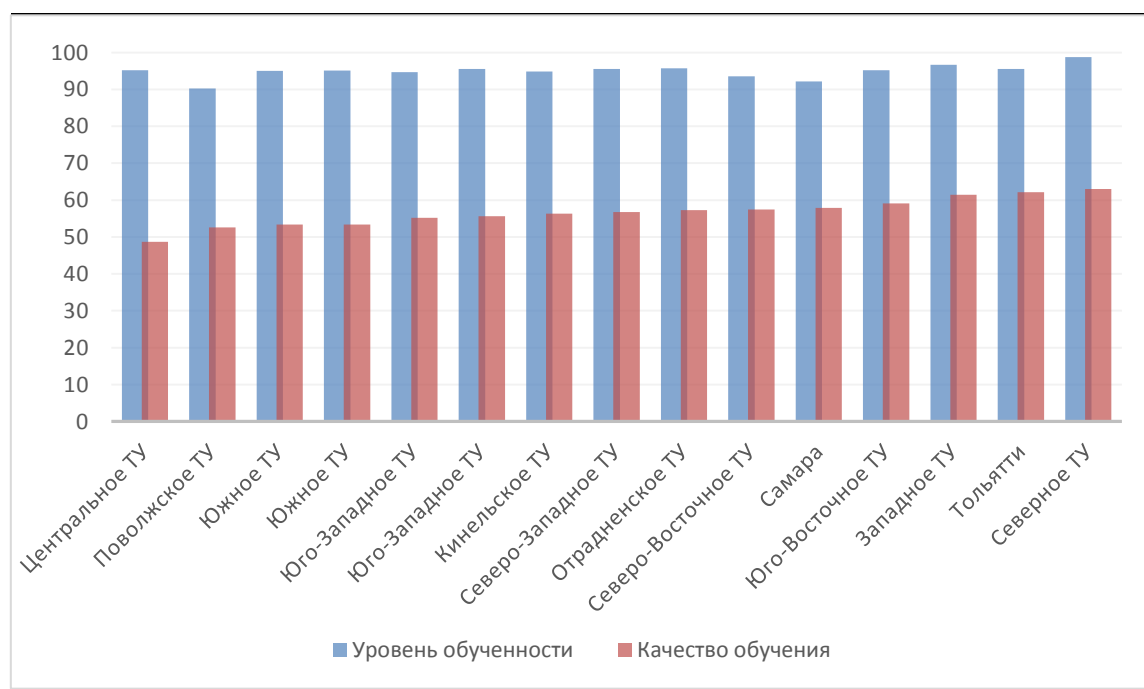


Диаграмма 2.2.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 5-х классов по русскому языку

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 93,65%, что на 6,9% выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (58,12%) эта разница составляет 11,42%.

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он ниже среднего показателя по региону (Центральное ТУ, Южное ТУ, Поволжское ТУ). Лидируют по качеству обучения (выше среднего показателя по региону) Западное ТУ, Отраденское ТУ, Северное ТУ, г.о.Тольятти.

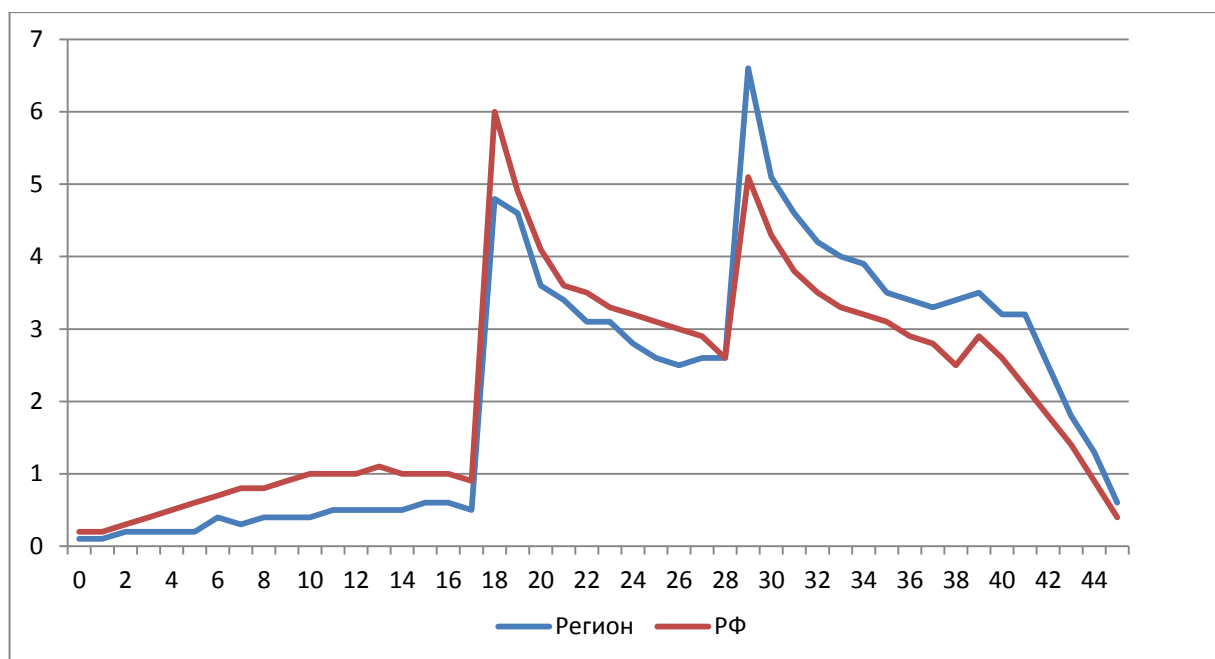


Диаграмма 2.2.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.2.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)%

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1К1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	4	64,01	60,16
1К2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами	3	59,1	55,25

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка			
1К3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	2	92,62	90,34
2К1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	62,48	54,24
2К2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	83,32	78,91
2К3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	51,36	43,7

Блоки ПООП обучающийся научиться / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
предложения.			
2К4. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	58,07	52,02
3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	75,2	72,48
4.1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	3	78,38	73,08
4.2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	2	58,28	51,4
5.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	61,16	55,39
5.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными	2	48,55	42,7

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
учебными предметами и взаимодействием с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении			
6.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействием с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	65,36	59,01
6.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействием с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	57,5	49,39
7.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействием с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными	2	61,77	56,08

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении			
7.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	52,49	45,51
8. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	53,63	48,79
9. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей	2	54,88	51,56

Блоки ПООП обучающийся научиться / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации			
10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	1	57,01	51,44
11. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	73,77	68,97
12. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке;	1	85,79	81,52

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности			

Обучающиеся 5-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, все предложенные задания. В том числе показатель выполнения более чем на 4% выше по результатам выполнения 70% заданий (морфемный, морфологический, словообразовательный анализы слов, лексический анализ слова, опознавание самостоятельных частей речи и их формы, а также служебных частей речи и междометия). Отклонение от средних результатов при выполнении остальных заданий незначительное.

Достаточно высокий уровень выполнения заданий на соблюдение основных языковых норм в письменной речи; редактирование письменных текстов разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка (92,62%), различные виды анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения (83,32%), на совершенствование видов речевой деятельности (85,79%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов составило менее 50%), в том числе задания:

на применение основных норм литературного языка (пунктуационных). (48,55%).

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, преобладают задания аналитического типа. Указанные затруднения связаны не только с предметными знаниями, но и с уровнем сформированности регулятивных и познавательных универсальных учебных действий.

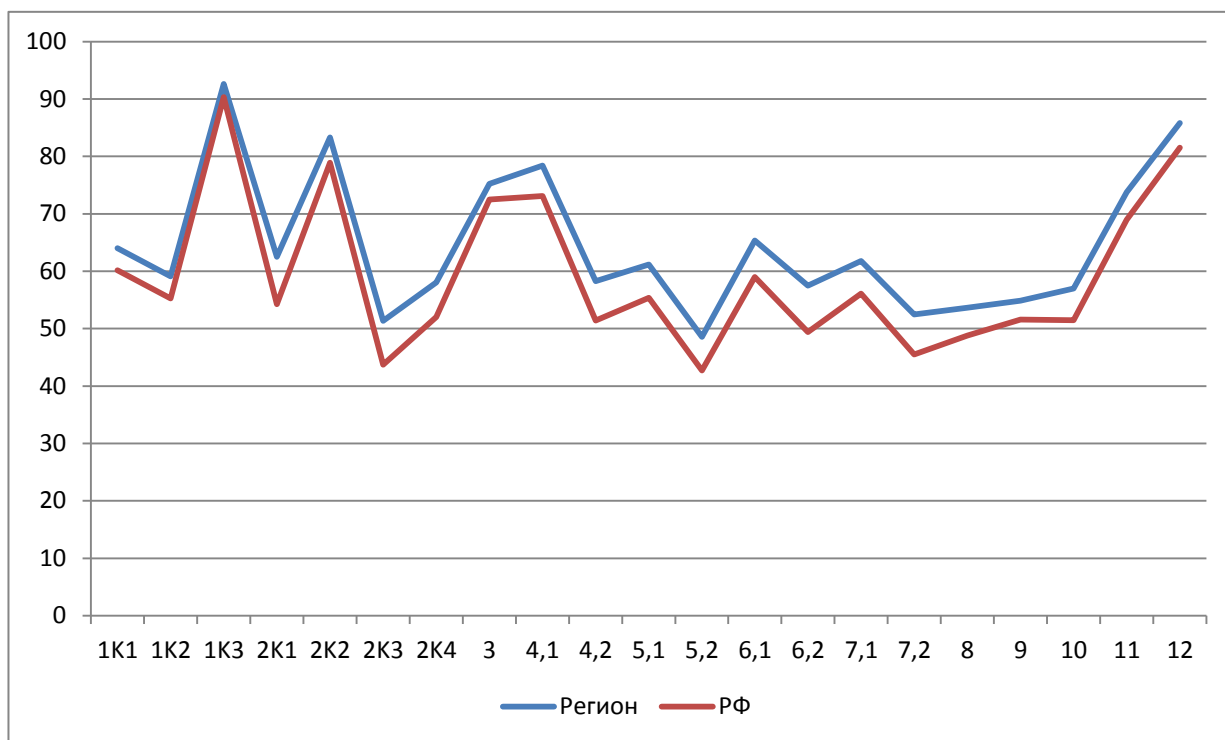


Диаграмма 2.2.3 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 5 классе

Как следует из диаграммы 2.2.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.2.7.

Таблица 2.2.7

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1K1	4	60,16	64,01	24,92	49,23	72,57	89,57
1K2	3	55,25	59,1	22,6	46,29	64,99	86,34
1K3	2	90,34	92,62	75,94	88,5	96,22	98,91

	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2К1	3	54,24	62,48	15,88	45,31	72,75	91,93
2К2	3	78,91	83,32	44,4	76,59	89,66	96,96
2К3	3	43,7	51,36	6,31	30,64	61,48	89,44
2К4	3	52,02	58,07	9,02	37,04	69,96	93
3	2	72,48	75,2	51,91	68,91	78,54	89,38
4,1	3	73,08	78,38	30,82	67,78	87,58	96,82
4,2	2	51,4	58,28	12,47	40,89	68,51	88,48
5,1	2	55,39	61,16	13,74	42,26	72	94,24
5,2	2	42,7	48,55	6,26	27,35	58,26	87,39
6,1	2	59,01	65,36	18,33	47,29	76,59	95,55
6,2	1	49,39	57,5	7,43	34,96	70	95,04
7,1	2	56,08	61,77	16,37	41,26	73,25	95,56
7,2	1	45,51	52,49	5,84	28,5	64,3	93,69
8	2	48,79	53,63	19,05	39,5	60,04	81,48
9	2	51,56	54,88	20,45	40,26	61,21	83,95
10	1	51,44	57,01	19,15	46,12	63,43	78,97
11	1	68,97	73,77	30,82	62,55	81,98	94,02
12	1	81,52	85,79	50,13	78,58	92,47	98,35

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся диаграммы (диаграмма 2.2.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

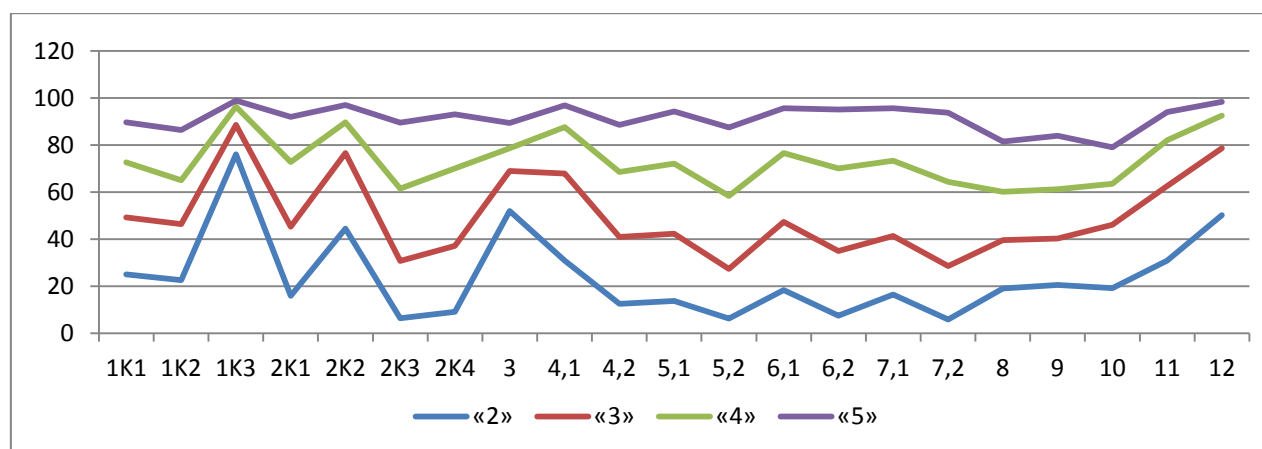


Диаграмма 2.2.4 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2022 году представлено на диаграмме 2.2.5 и в таблице 2.2.8.

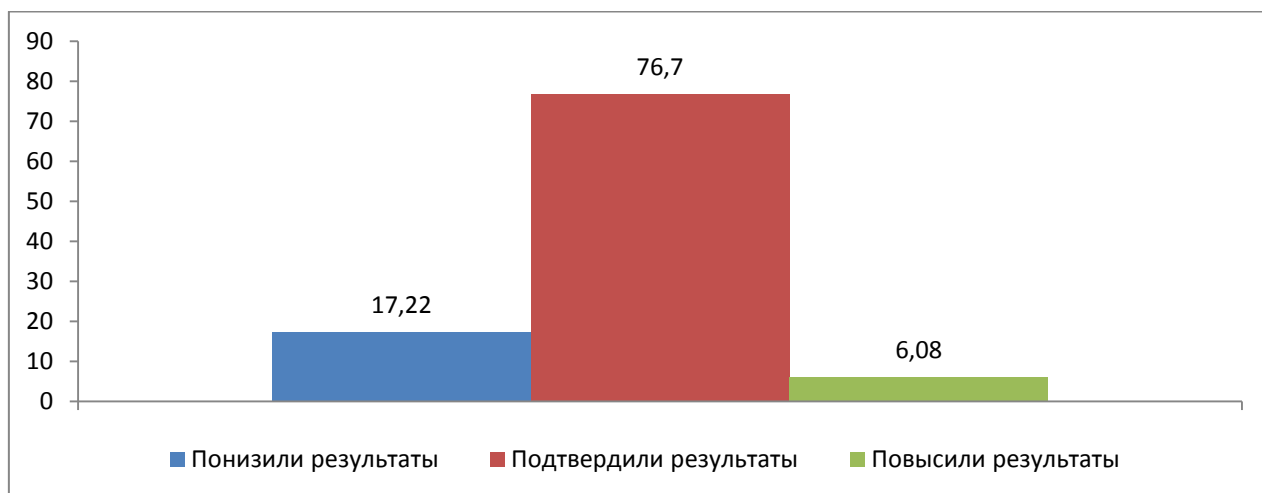


Диаграмма 2.2.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.2.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отм.ВПР<Отм.по журналу)	5114	17,22
Подтвердили результат (Отм.ВПР=Отм.по журналу)	22776	76,7
Повысили результат (Отм. ВПР>Отм.по журналу)	1805	6,08
Всего:	29723	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 76,7% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 17,22% обучающихся были выставлены отметки ниже, и у 6,08% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.2.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.2.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	17,22	76,7	6,08
Алексеевский район	2,78	91,67	5,56
Безенчукский район	11,11	85,62	3,27
Богатовский район	17,36	82,64	0
Большеглушицкий район	26,15	70	3,85
Большечерниговский район	9,56	87,5	2,94
Борский район	20,5	75,78	3,73
Волжский район	15,25	80,97	3,78
Елховский район	1,32	89,47	9,21
Исаклинский район	13,39	80,36	6,25
Камышлинский район	18,6	79,07	2,33
Кинельский район	14,55	80,45	5
Кинель-Черкасский район	19,66	72,97	7,37
Клявлинский район	9,09	86,36	4,55
Кошкинский район	9,89	82,42	7,69
Красноармейский район	9,59	84,93	5,48
Красноярский район	31,71	61,44	6,85
Нефтегорский район	19,21	79,31	1,48
Пестравский район	3,05	94,66	2,29
Похвистневский район	8,76	81,96	9,28
Приволжский район	16,67	79,69	3,65
Сергиевский район	8,13	89,7	2,17
Ставропольский район	13,44	82,32	4,24
Сызранский район	9,36	90,15	0,49
Хворостянский район	8,65	86,54	4,81
Челно-Вершинский район	4,21	90,53	5,26
Шенталинский район	8,57	85,71	5,71
Шигонский район	13,24	83,09	3,68
г.о. Жигулевск	12,83	83,27	3,9
г.о. Кинель	17,63	78,53	3,85
г.о. Новокуйбышевск	20,47	73,88	5,65
г.о. Октябрьск	11,98	85,94	2,08
г.о. Отрадный	13,55	80,9	5,54
г.о. Похвистнево	15,58	72,1	12,32
г.о. Самара	23,06	69,76	7,18
г.о. Сызрань	9,89	86,44	3,67
г.о. Тольятти	12,35	80,8	6,85

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
г.о. Чапаевск	15,8	78,82	5,38

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов ОО Алексеевского, Пестравского, Сызранского и Челно-Вершинского районов.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в ОО следующих территорий: Большеглушицкий м.р. (26,15%), Кинель-Черкасский м.р. (19,66%), Нефтегорский м.р. (19,21%), г.о. Новокуйбышевск (20,47%), г.о. Самара (23,06%).

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО Елховский м.р., Похвистневский м.р., г.о. Похвистнево.

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

2.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 6 классах

В написании ВПР по материалам 6-го класса в штатном режиме в 2022 году приняли участие 27748 обучающихся 6-х классов из 659 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Осенью 2021 года в проведении работ на освоение программы 6 класса участвовали 29931 обучающихся из 666 образовательных организаций региона. Количество участников проверочной работы по русскому языку в 2022 г. меньше, чем в 2020 и 2021 гг. на 1,2% и 7,2% соответственно.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.3.1.

Таблица 2.3.1

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 6 классе

Показатель	2020	2021	2022
Кол-во ОО	662	666	659
Количество участников, чел.	26104	29931	27748
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	81,6	87,6	80,4

Структура проверочной работы

Проверочная работа по русскому языку содержала 14 заданий.

Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 51 баллом. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.3.2.

Таблица 2.3.2

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-24	25-34	35-44	45-51

Как и в прошлом году, максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение 2 задания (морфемный и морфологический

разбор слова, синтаксический анализ предложения) – 12 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области, как и в 2021 году, составил 3,55 балла.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.3.3.

По итогам ВПР в 2022 году 2415 шестиклассников (8,71%) Самарской области получили отметку «2», что на 0,45% меньше, чем в 2021 году.

10985 обучающихся (39,59%) получили отметку «3», это на 0,26% больше, чем в 2021 году.

Максимальное количество первичных баллов набрали 70 участников ВПР (0,25%), в 2021 г. этот показатель был немного выше – 89 человек (0,3%).

Таблица 2.3.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2020 год									
Самарская область	26104	3740	14,3 3	10536	40,3 6	9344	35,8	2484	9,52
Российская Федерация	1208149	298775	24,7 3	491234	40,66	343235	28,41	74905	6,2
2021 год									
Самарская область	29931	2741	9,16	11772	39,3 3	11721	39,1 6	3697	12,3 5
Российская Федерация	1389773	229034	16,4 8	561052	40,3 7	471689	33,94	127998	9,21
2022 год									
Самарская область	27748	2415	8,71	10985	39,5 9	11049	39,8 2	3299	11,8 9

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Российская Федерация	1331378	21847 9	16,41	55625 0	41,7 8	4444 14	33,38	11223 5	8,43

На отметку «4» и «5» (качество обучения) написали работу 14348 обучающихся (51,71%), что на 9,9% выше среднего значения показателя по Российской Федерации. Следует отметить, что в 2021 году качество обучения в ОО региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации на 8,36%.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились, как и в 2021 году, 90,84% обучающихся 6-х классов, что на 7,32% выше, чем в среднем по России в 2021 году (таблица 2.3.4).

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР в 6 классах превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.3.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования и науки Самарской области*

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	1331378	16,41	41,78	33,38	8,43
Самарская область	27748	8,71	39,59	39,82	11,89
Западное ТУ	1853	5,09	40,53	43,50	10,89
г.о.Сызрань	1363	5,43	39,77	43,21	11,59
г.о.Октябрьск	181	2,76	38,12	48,07	11,05
Сызранский м.р.	179	4,47	41,90	45,81	7,82
Шигонский м.р.	130	7,69	42,31	36,92	13,08
Кинельское ТУ	856	8,23	47,64	34,57	9,58
г.о.Кинель	612	9,48	39,54	40,03	10,95
м.р.Кинельский	244	6,97	55,74	29,10	8,20
Отраденское ТУ	977	6,01	43,23	40,74	10,02

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
г.о.Отрадный	461	4,99	40,56	44,90	9,54
Кинель-Черкасский м.р.	409	11,03	44,12	33,33	11,52
Богатовский м.р.	107	2,00	45,00	44,00	9,00
Поволжское ТУ	2223	10,36	42,15	38,66	8,84
г.о.Новокуйбышевск	899	7,34	44,72	39,93	8,01
м.р. Волжский	1324	13,37	39,58	37,39	9,67
Самара	10382	10,92	37,52	38,65	12,91
Северное ТУ	609	1,03	40,36	44,83	13,78
Сергиевский м.р.	377	1,33	39,26	42,18	17,24
Челно-Вершинский м.р.	118	0,00	43,22	44,07	12,71
Шенталинский м.р.	114	1,75	38,60	48,25	11,40
Северо-Восточное ТУ	714	7,02	41,34	40,76	10,88
г.о.Похвистнево	233	8,58	39,91	43,35	8,15
Исаклинский м.р.	91	5,49	42,86	40,66	10,99
Камышлинский м.р.	96	9,38	34,38	43,75	12,50
Клявлинский м.р.	101	5,94	34,65	47,52	11,88
Похвистневский м.р.	193	5,70	54,92	28,50	10,88
Северо-Западное ТУ	801	5,11	36,89	43,30	14,71
Елховский м.р.	55	1,82	36,36	41,82	20,00
Кошкинский м.р.	178	2,25	35,39	47,75	14,61
Красноярский м.р.	568	11,27	38,91	40,32	9,51
Тольятти	6092	7,27	37,43	42,84	12,46
Центральное ТУ	1096	7,15	49,57	34,78	8,52
г.о. Жигулевск	478	5,23	55,44	32,01	7,32
Ставропольский м.р.	618	9,06	43,69	37,54	9,71
Юго-Восточное ТУ	480	8,28	47,19	35,84	8,69
Нефтегорский м.р.	236	9,32	46,61	36,44	7,63
Борский м.р.	175	9,71	48,57	34,86	6,86
Алексеевский м.р.	69	5,80	46,38	36,23	11,59
Юго-Западное ТУ	1380	5,38	47,24	34,67	12,71
г.о. Чапаевск	468	11,32	41,45	34,83	12,39
Безенчукский м.р.	306	2,61	39,87	40,20	17,32
Красноармейский м.р.	143	6,99	53,85	31,47	7,69
Пестравский м.р.	158	0,63	41,14	37,97	20,25
Приволжский м.р.	201	3,98	55,22	31,84	8,96
Хворостянский м.р.	104	6,73	51,92	31,73	9,62
Южное ТУ	285	5,24	38,95	44,92	10,90
Большеглушицкий м.р.	144	7,64	38,89	44,44	9,03

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Большечерниговский м.р.	141	2,84	39,01	45,39	12,77

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились шестиклассники Северного управления (58,61% участников выполнили работу на отметку «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2» (выше среднего значения по региону) зафиксирована в следующих АТЕ: Кинель-Черкасский м.р. (11,03%), м.р. Волжский (13,37%), Красноярский м.р. (11,27%) и г.о. Чапаевск (11,32%).

В Челно-Вершинском м.р. все участники ВПР по русскому языку в 6 классе справились с работой. Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» выявлена в Пестравском м.р. (0,63%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: Пестравский м.р. (20,25%), Безенчукский м.р. (17,32%), Сергиевский м.р. (17,24%) и Кошкинский м.р. (14,61%).

Стоит отметить, что г.о. Октябрьск лидировал по данному показателю в 2021 году.

Таблица 2.3.5

*Уровень обученности и качество обучения
по русскому языку обучающихся 6 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	83,59	41,81
Самарская область	91,30	51,71
Западное ТУ	94,91	54,39
Кинельское ТУ	91,78	44,14
Отраденское ТУ	93,99	50,76

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Поволжское ТУ	89,65	47,50
Самара	89,08	51,56
Северное ТУ	98,98	58,62
Северо-Восточное ТУ	92,98	51,64
Северо-Западное ТУ	94,89	58,00
Тольятти	92,73	55,30
Центральное ТУ	92,86	43,29
Юго-Восточное ТУ	91,72	44,54
Юго-Западное ТУ	94,62	47,38
Южное ТУ	94,77	55,82

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности шестиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (83,59%).

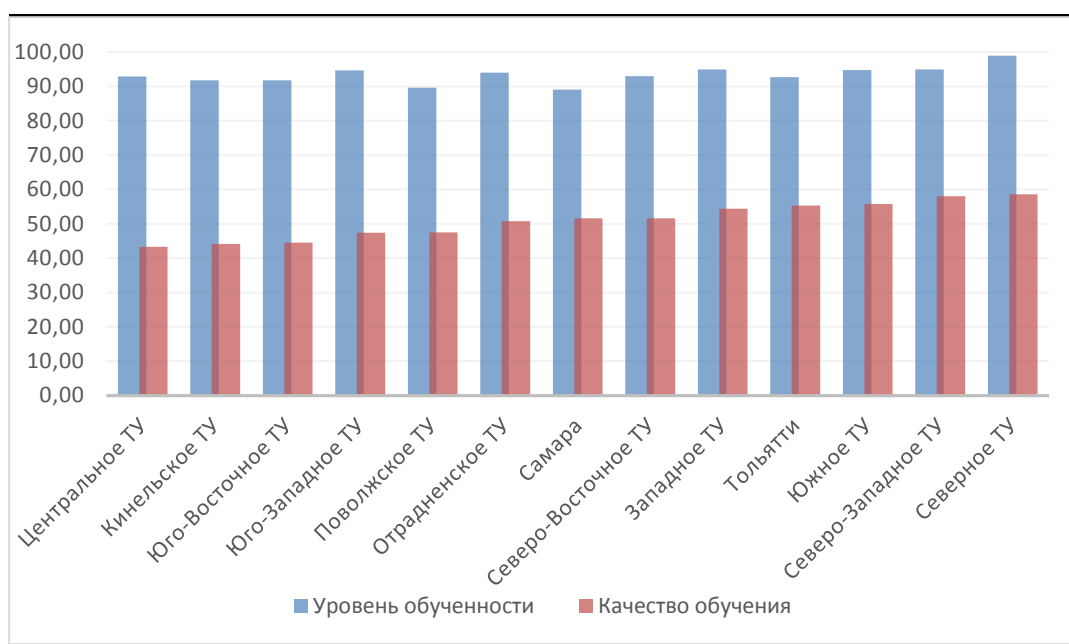


Диаграмма 2.3.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 6-х классов по русскому языку

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 91,3% что на 7,71% выше среднего значения по Российской Федерации.

По показателю качества обучения (51,71%) эта разница составляет 9,9%.

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Поволжское ТУ, г.о. Самара).

Лидируют по качеству обучения (выше 50%) русскому языку шестиклассники Северного, Тольяттинского, Северо-Западного и Южного ТУ.

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 6 классах в 2022 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.3.2).

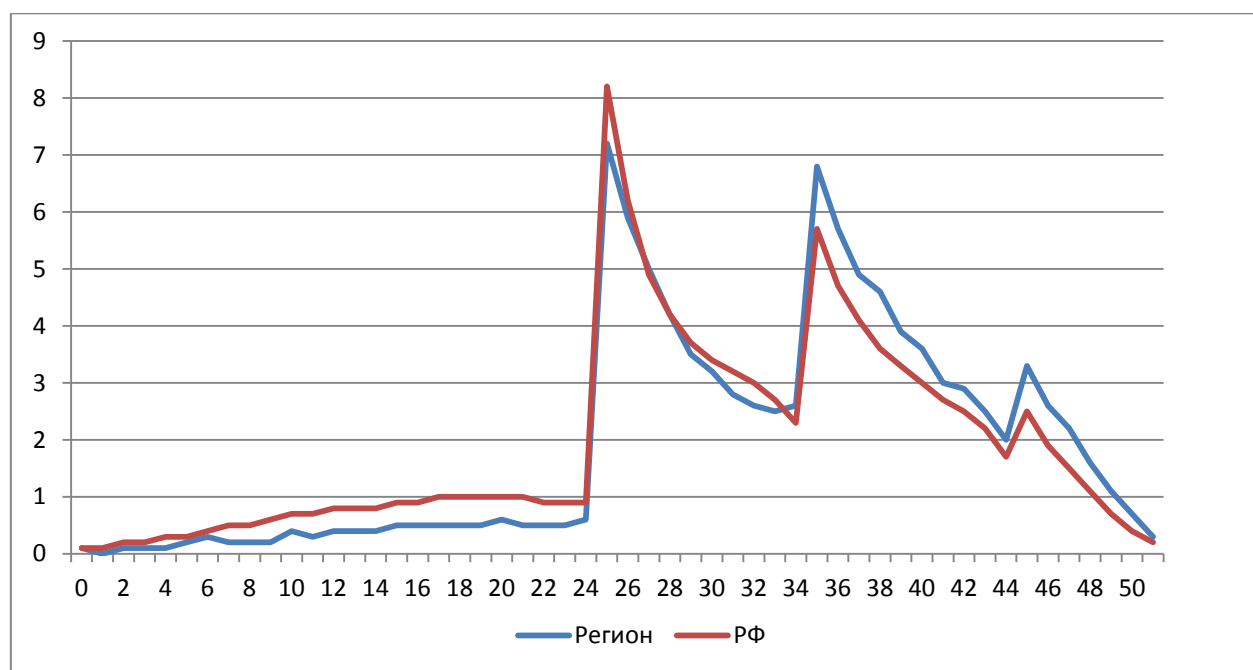


Диаграмма 2.3.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.3.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
1К1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	4	63,28	58,37
1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	3	65,91	61,63
1К3. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	2	93,21	92,3
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	3	88,35	85,84
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	3	64,95	61,57
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	3	51,9	43,84
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	3	63,1	57,99

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.			
3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	1	81,39	74,86
3.2. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	1	69,6	62,59
4. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль.	2	73,85	70,9
5. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	3	72,23	67,08
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль.	2	58,91	54,9
7.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора типа и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения.	1	86,36	81,66
7.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора типа и места	1	56,54	48,37

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения.			
8.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки.	2	67,45	61,18
8.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки.	1	62,36	55,34
9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	2	54,43	50,74
10. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	3	63,95	59,91
11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте	2	66,01	62,43

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.			
12.1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания.	1	68,25	62,87
12.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.	2	48,52	44,43
13.1. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.	1	52,47	45,46
13.2. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.	1	63,03	58,28
14.1. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную	2	62,98	57,63

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.			
14.2. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.	2	47,75	44,2

Обучающиеся 6-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, практически все предложенные задания (в среднем процент выполнения больше на 4,1%).

Почти все шестиклассники Самарской области (93,21%) умеют правильно списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на морфемный и словообразовательный анализы слов (88,35%), на анализ различных видов предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей (86,36%). Обучающиеся продемонстрировали умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава (81,39%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал большие затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов менее 50%), в том числе задания:

на составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении (48,52%);

на распознавание значения фразеологической единицы (47,75%).

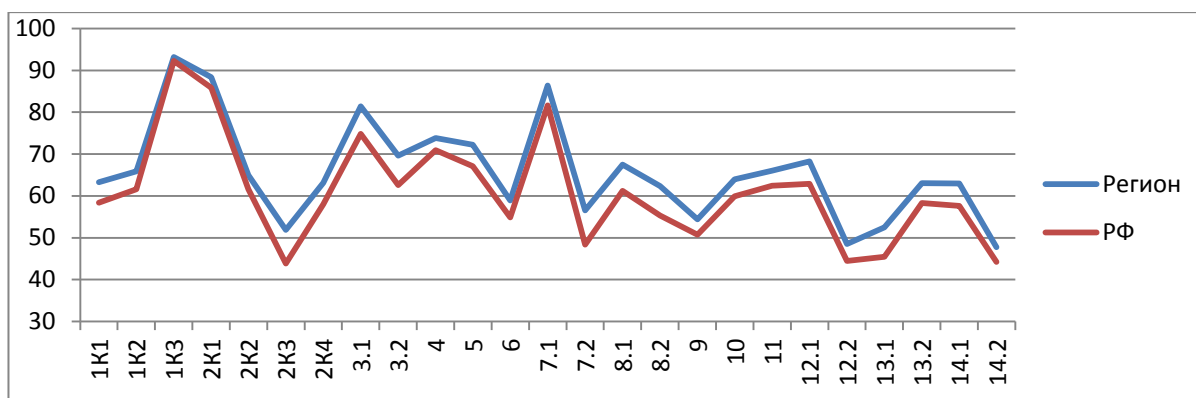


Диаграмма 2.3.3 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 6 классе

Как следует из диаграммы 2.3.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.3.7.

Таблица 2.3.7

Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1K1	4	63,28	58,37	25,98	51,68	74,42	91,88
1K2	3	65,91	61,63	32,1	56,36	75,22	91,24
1K3	2	93,21	92,3	80,39	90,51	96,92	99,2
2K1	3	88,35	85,84	59,45	85,61	94,22	98,9
2K2	3	64,95	61,57	20,17	54,24	76,83	93,52
2K3	3	51,9	43,84	14,42	37,41	63,78	87,76
2K4	3	63,1	57,99	16,41	49,01	77,94	94,52
3.1	1	81,39	74,86	47,91	75,98	89,38	97,24
3.2	1	69,6	62,59	30,19	60,64	79,92	93,76
4	2	73,85	70,9	48,53	69,41	78,97	90,15
5	3	72,23	67,08	30,93	64,57	82,34	94,06
6	2	58,91	54,9	28,96	50,78	66,17	83,53
7.1	1	86,36	81,66	53,04	81,98	94,28	98,91
7.2	1	56,54	48,37	15,24	45,05	66,95	90,33
8.1	2	67,45	61,18	26,15	56,38	79,36	94,67
8.2	1	62,36	55,34	17,02	48,39	76,37	95,18
9	2	54,43	50,74	24,95	44,95	61,67	83,25
10	3	63,95	59,91	31,04	53,66	73,57	90,04

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11	2	66,01	62,43	34,27	56,34	74,79	91,97
12.1	1	68,25	62,87	29,77	58,63	78,48	94,27
12.2	2	48,52	44,43	12,44	33,61	59,76	86,97
13.1	1	52,47	45,46	18,22	43,37	60,7	80,3
13.2	1	63,03	58,28	27,45	53,19	72,71	89,39
14.1	2	62,98	57,63	25,55	51,37	73,73	93,07
14.2	2	47,75	44,2	13,35	31,78	59,09	88,07

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.3.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

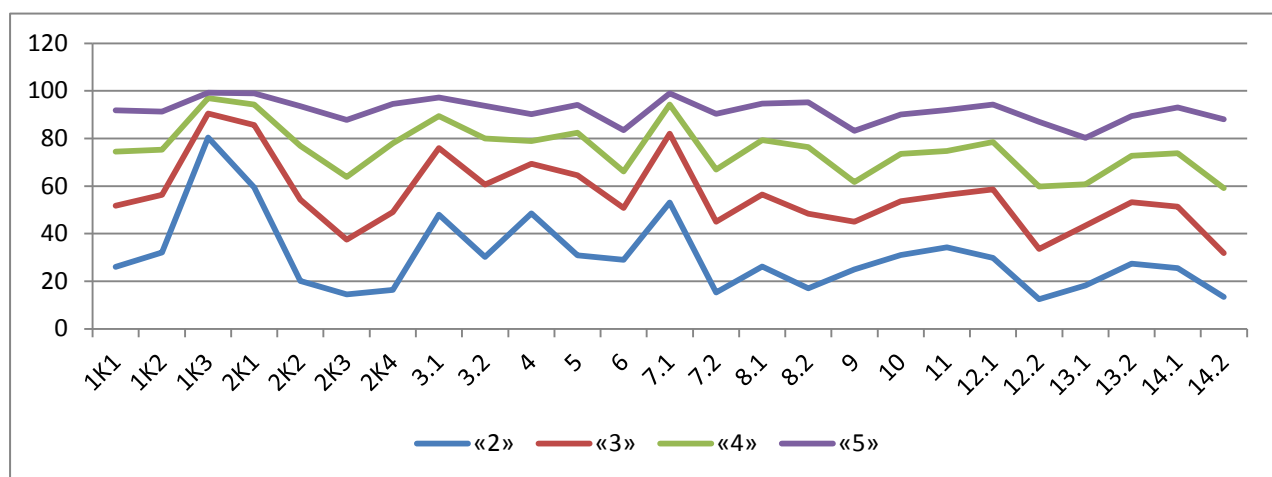


Диаграмма 2.3.4 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2022 году представлено на диаграмме 2.3.5 и в таблице 2.3.8.

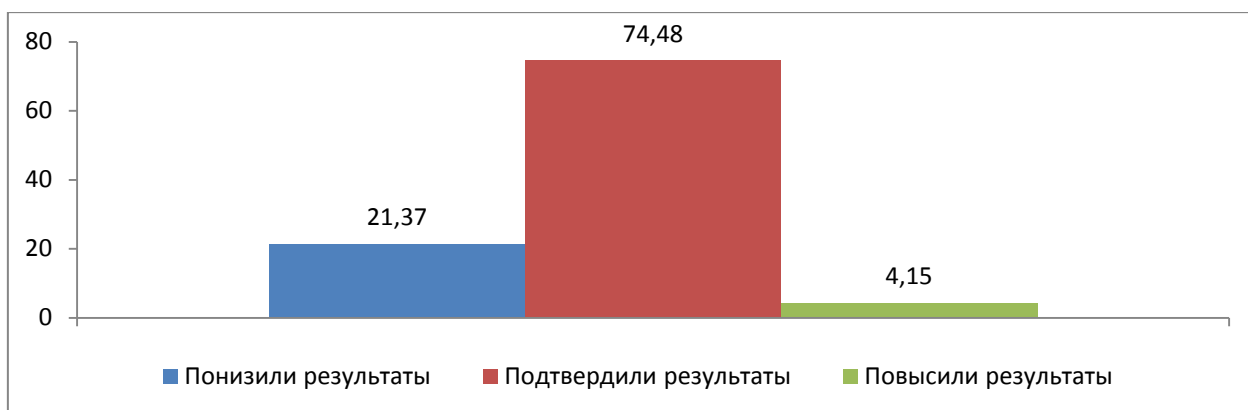


Диаграмма 2.3.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.3.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отм.ВПР < Отм.по журналу)	5922	21,37
Подтвердили результат (Отм.ВПР = Отм.по журналу)	20635	74,48
Повысили результат (Отм. ВПР > Отм.по журналу)	1150	4,15
Всего:	27740	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 74,48% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 21,37% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 4,15% участников – отметки за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.3.9 представлены сравнительные данные о соотношении оценок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.3.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	21,37	74,48	4,15
Алексеевский район	8,7	89,86	1,45
Безенчукский район	10,78	85,62	3,59
Богатовский район	17	81	2
Большеглушицкий район	27,08	70,14	2,78
Большечерниговский район	14,89	83,69	1,42

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Борский район	27,43	70,86	1,71
Волжский район	17,45	78,63	3,93
Елховский район	14,55	85,45	0
Исаклинский район	16,48	81,32	2,2
Камышлинский район	16,67	78,13	5,21
Кинельский район	14,75	81,15	4,1
Кинель-Черкасский район	21,81	75,74	2,45
Клявлинский район	17,82	82,18	0
Кошкинский район	11,8	83,71	4,49
Красноармейский район	13,29	82,52	4,2
Красноярский район	32,04	64,08	3,87
Нефтегорский район	21,61	75,85	2,54
Пестравский район	6,96	91,14	1,9
Похвистневский район	12,95	87,05	0
Приволжский район	18,41	77,61	3,98
Сергиевский район	8,22	88,86	2,92
Ставропольский район	18,61	78,48	2,91
Сызранский район	10,06	89,39	0,56
Хворостянский район	15,38	82,69	1,92
Челно-Вершинский район	5,93	92,37	1,69
Шенталинский район	7,02	92,11	0,88
Шигонский район	16,15	81,54	2,31
г.о. Жигулевск	15,06	79,92	5,02
г.о. Кинель	22,55	73,04	4,41
г.о. Новокуйбышевск	17,24	79,09	3,67
г.о. Октябрьск	15,47	80,66	3,87
г.о. Отрадный	14,53	81,78	3,69
г.о. Похвистнево	31,33	68,67	0
г.о. Самара	27,6	67,15	5,25
г.о. Сызрань	12,11	85,03	2,86
г.о. Тольятти	18,39	77,51	4,1
г.о. Чапаевск	23,13	73,23	3,64

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 85% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов ОО Алексеевского м.р., Безенчукского м.р., Елховского м.р., Пестравского м.р., Похвистневского м.р., Сергиевского м.р., Сызранского м.р., Челно-Вершинского м.р., Шенталинского м.р., г.о. Сызрань.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях: Большеглушицкий м.р. (27,08%), Борский м.р. (27,43%), Красноярский м.р. (32,04%) и г.о. Самара (27,6%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в Камышлинском м.р. (5,21%), г.о. Жигулевск (5,02%) и г.о. Самара (5,25%).

2.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 7 классах

В написании ВПР по материалам 7-го класса в штатном режиме в 2022 году приняли участие 27371 обучающихся 7-х классов из 659 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Осенью 2021 года в проведении работ на освоение программы 7 класса участвовали 27540 семиклассников из 664 образовательных организаций региона.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.4.1.

Таблица 2.4.1

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 7 классе

Показатель	2020	2021	2022
Кол-во ОО	665	664	659
Количество участников, чел.	23840	27540	27371
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	78,9	86,1	80,1

Структура проверочной работы

Проверочная работа по русскому языку содержала 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 47 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.4.2.

Таблица 2.4.2

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки
по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-21	22-31	32-41	42-47

Как и в прошлом году максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение 2 задания (морфемный и морфологический разбор слова, синтаксический анализ предложения) – 12 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по Самарской области практически не изменился по сравнению со значением 2021 года и составил 3,46 балла.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.4.3.

По итогам ВПР в 2022 году 11988 обучающихся 7 классов (44,01%) Самарской области получили отметку «3», что на 0,86% меньше чем в 2021 году.

10319 семиклассников (37,9%) получили отметку «4». Этот показатель на 1% больше, чем в 2021 году.

Максимальное количество первичных баллов набрали 0,31% участников ВПР, в то время как в 2021 г. – 0,28%.

Таблица 2.4.3

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2021 год									
Самарская область	27540	2561	9,3	12357	44,87	10162	36,9	2460	8,93
Российская Федерация	1289596	218844	16,97	574128	44,52	411510	31,91	85114	6,6
2022 год									
Самарская область	27371	2362	8,67	11988	44,01	10319	37,9	2574	9,42
Российская Федерация	1276787	208372	16,32	586811	45,96	402699	31,54	78905	6,18

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 12893 обучающихся 7 классов (47,1%), что на 9,38% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (37,72%). Следует отметить, что в 2021 году качество обучения в ОО региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации на 7,32%.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 91,33% семиклассников, что на 0,63% больше, чем показатель ВПР по русскому языку по программе 7 класса,

проведенной в 2021 году, и на 7,65% выше, чем в среднем по России (таблица 2.4.4).

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР за 7 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.4.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования и науки Самарской области*

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	1276787	16,32	45,96	31,54	6,18
Самарская область	27371	8,67	44,01	37,90	9,42
Западное ТУ	1953	4,25	45,20	40,60	9,94
г.о. Сызрань	1426	6,80	44,81	38,78	9,61
г.о. Октябрьск	203	4,93	39,90	44,83	10,34
Сызранский м.р.	181	3,87	43,65	40,33	12,15
Шигонский м.р.	143	1,40	52,45	38,46	7,69
Кинельское ТУ	802	8,52	47,73	36,92	6,84
г.о. Кинель	567	10,23	40,56	40,21	8,99
м.р. Кинельский	235	6,81	54,89	33,62	4,68
Отраденское ТУ	951	5,23	47,01	39,65	8,10
г.о. Отрадный	436	4,82	44,72	41,51	8,94
Кинель-Черкасский м.р.	389	7,71	44,73	38,56	9,00
Богатовский м.р.	126	3,17	51,59	38,89	6,35
Поволжское ТУ	2069	9,95	44,36	38,23	7,47
г.о. Новокуйбышевск	807	9,67	44,98	37,55	7,81
м.р. Волжский	1262	10,22	43,74	38,91	7,13
Самара	9788	12,57	41,50	36,57	9,36
Северное ТУ	633	3,14	42,01	42,06	12,79
Сергиевский м.р.	414	1,74	44,67	39,95	13,65
Челно-Вершинский м.р.	102	0,00	48,04	39,22	12,75
Шенталинский м.р.	117	7,69	33,33	47,01	11,97
Северо-Восточное ТУ	786	6,38	48,17	35,16	10,29
г.о. Похвистнево	242	7,85	42,56	35,54	14,05
Исаклинский м.р.	102	5,88	57,84	27,45	8,82
Камышлинский м.р.	81	11,11	46,91	30,86	11,11

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Клявлинский м.р.	120	5,00	43,33	45,00	6,67
Похвистневский м.р.	241	2,07	50,21	36,93	10,79
Северо-Западное ТУ	767	6,02	44,88	38,38	10,73
Елховский м.р.	66	3,03	51,52	34,85	10,61
Кошкинский м.р.	174	3,45	40,23	42,53	13,79
Красноярский м.р.	527	11,57	42,88	37,76	7,78
Тольятти	6093	5,73	42,38	41,01	10,88
Центральное ТУ	1219	6,13	56,75	31,61	5,53
г.о. Жигулевск	523	5,93	56,02	32,89	5,16
Ставропольский м.р.	696	6,32	57,47	30,32	5,89
Юго-Восточное ТУ	479	6,79	47,42	38,22	7,58
Нефтегорский м.р.	237	6,75	44,73	41,35	7,17
Борский м.р.	162	9,88	48,77	35,80	5,56
Алексеевский м.р.	80	3,75	48,75	37,50	10,00
Юго-Западное ТУ	1507	4,48	50,88	36,48	8,15
г.о. Чапаевск	553	9,58	53,53	28,39	8,50
Безенчукский м.р.	371	5,12	49,33	34,50	11,05
Красноармейский м.р.	166	5,42	54,82	34,94	4,82
Пестравский м.р.	120	0,83	44,17	47,50	7,50
Приволжский м.р.	206	4,85	57,28	29,61	8,25
Хворостянский м.р.	91	1,10	46,15	43,96	8,79
Южное ТУ	324	4,65	42,26	40,99	12,12
Большеглушицкий м.р.	147	8,16	31,97	46,94	12,93
Большечерниговский м.р.	177	1,13	52,54	35,03	11,30

Наиболее успешно ВПР по русскому языку выполнили семиклассники Северного ТУ (54,85% участников получили за работу отметку «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «2» (выше среднего значения по региону – 8,67%) зафиксирована в следующих АТЕ: г.о. Кинель (10,23%), г.о. Новокуйбышевск (9,67%), м.р. Волжский (10,22%), Камышлинский м.р. (11,11%), Красноярский м.р. (11,11%), Красноярский м.р. (11,57%), Борский м.р. (9,88%) и г.о. Чапаевск (9,58%).

В Челно-Вершинском м.р. все участники ВПР 7 классов справились с проверочной работой по русскому языку. Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по русскому языку выявлена в Северном ТУ.

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «5» зафиксирована в следующих АТЕ: Сызранский м.р. (12,45%), Сергиевский м.р. (13,65%), Челно-Вершинский м.р. (12,75%), г.о. Похвистнево (14,05%), Кошкинский м.р. (13,79%) и Большеглушицкий м.р. (12,93%). Стоит заметить, что в 2021 году по данному показателю лидировали Шигонский м.р., Пестравский м.р., Большечерниговский м.р., Челно-Вершинский м.р., Борский м.р., г.о. Похвистнево, г.о. Октябрьск.

Таблица 2.4.5

*Уровень обученности и качество обучения
по русскому языку обучающихся 7 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	83,68	37,72
Самарская область	91,33	47,32
Западное ТУ	95,74	50,54
Кинельское ТУ	91,48	43,75
Отраденское ТУ	94,76	47,75
Поволжское ТУ	90,06	45,7
Самара	87,43	45,93
Северное ТУ	96,86	54,85
Северо-Восточное ТУ	93,61	45,44
Северо-Западное ТУ	93,98	49,11
Тольятти	94,27	51,89
Центральное ТУ	93,88	37,13
Юго-Восточное ТУ	93,21	45,79
Юго-Западное ТУ	95,52	44,64
Южное ТУ	95,36	53,1

В целом по Самарской области доля участников ВПР по русскому языку, получивших максимальный балл, в 2022 году (0,31%) выше, чем указанный показатель по итогам ВПР в 2021 году (0,28%).

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности семиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего по Российской Федерации (91,33%).

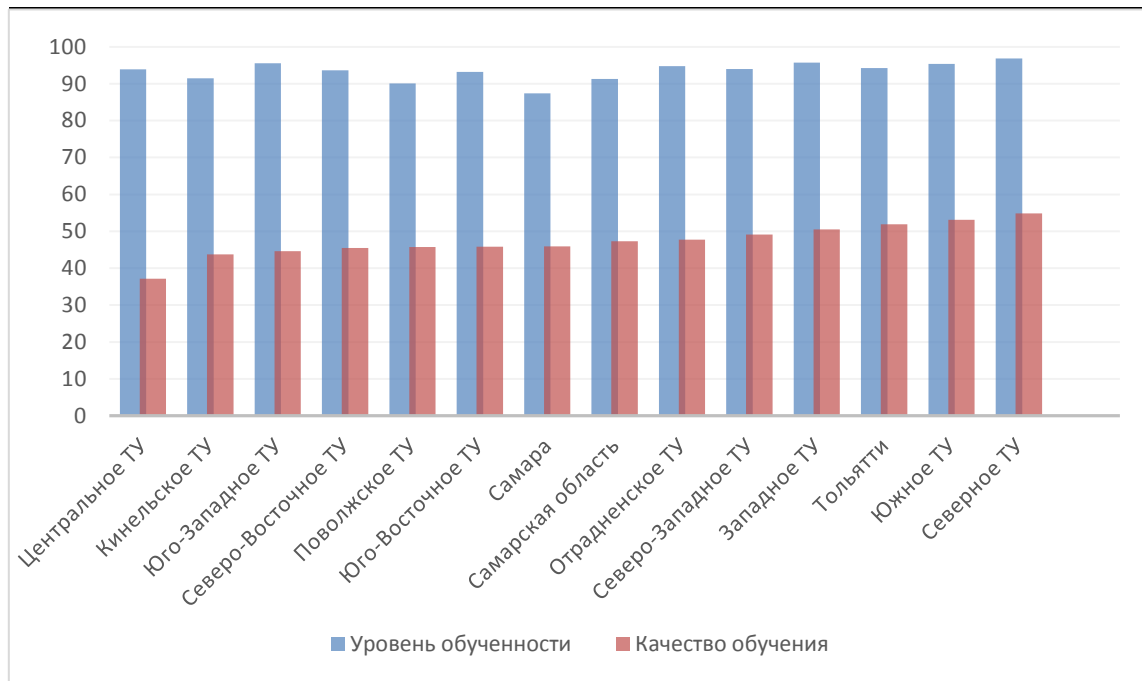


Диаграмма 2.4.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 7-х классов по русскому языку

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 91,33% что на 7,65% выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (47,32%) эта разница составляет 9,6%.

Следует отметить, что по результатам ВПР по освоению обучающимися программы 7 класса по русскому языку в 2021 году, были ниже:

уровень обученности – 90,7% (но, при этом, выше среднего по РФ на 7,67%);

качество обучения – 45,82% (выше среднего значения по РФ на 7,31%).

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Поволжское ТУ, г.о. Самара).

Лидируют по качеству обучения (выше 50%) семиклассники Северного ТУ, г.о. Тольятти, Западного ТУ и Южного ТУ.

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 7 классах в 2022 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.4.2).

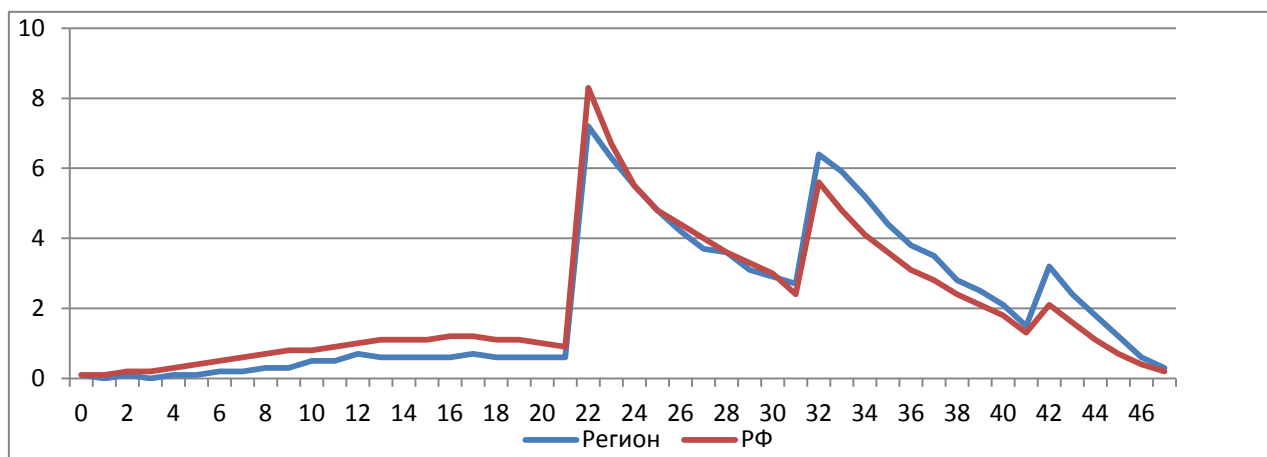


Диаграмма 2.4.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя наблюдается в распределении баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.4.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	4	66,9	61,73
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный,	3	54,31	49,15

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.			
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	2	93,58	92,87
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	3	82,54	79,55
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	3	60,68	56,05
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	3	55,95	47,17
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	3	62,41	58,19
3.1. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги.	1	62,26	56,46
3.2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги.	1	52,99	46,57
4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы.	1	65,16	59,3
4.2. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы.	1	64,4	58,24
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.	2	75,59	71,84
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи.	2	50,59	42,95
7.1. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в	1	71,21	64,36

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы.			
7.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	1	53,51	46,56
8.1. Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы.	2	74,5	69,9
8.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	1	56,68	50,41
9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка.	2	56,72	53,04
10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.	1	67,89	62,56
11.1. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления.	2	60,32	57,26
11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных	3	41,36	39,33

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
разновидностей языка.			
12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова.	1	78,03	73,39
13.1. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.	1	66,9	61,94
13.2. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.	1	57,48	52,01
14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.	2	68,3	64,39

Обучающиеся 7-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, практически все предложенные задания (в среднем процент выполнения больше на 5,01%). Семиклассники показали высокий процент выполнения заданий (морфемный анализ слов, орфоэпический анализ слова, опознавание самостоятельных частей речи и их формы, а также служебных частей речи и междометия). Отклонение от средних результатов при выполнении остальных заданий незначительное.

Почти все семиклассники Самарской области (93,58%) умеют правильно списывать текст. Достаточно высокий уровень выполнения

заданий на морфемный разбор (83,8%), на опознавание предложений с причастным оборотом (71,21%), на опознавание предложений с деепричастным оборотом и обращением (74,5%), на разъяснение лексического значения слова (78,03%).

Вместе с тем задания на чтение и информационную переработку прочитанного материала вызвало большие затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии с образовательной программой составило менее 50%).

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают вопросы анализа текста и обоснования решения о выборе способа написания. Даже интуитивно принимая верное решение о расстановке запятых в предложении, семиклассники затрудняются в обосновании своего ответа.

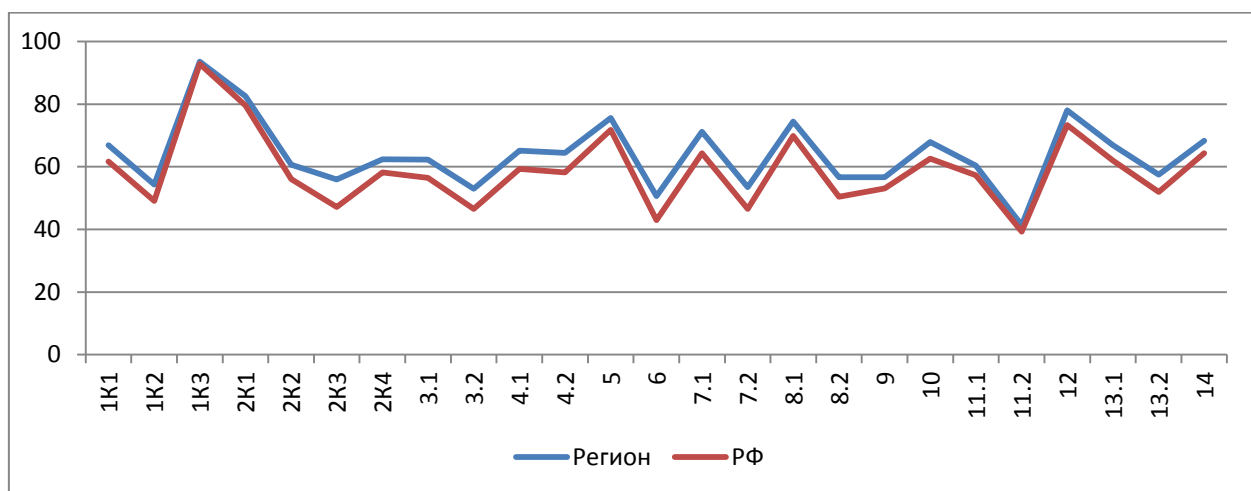


Диаграмма 2.4.3 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 7 классе

Из диаграммы 2.4.3 видно, что качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.4.7.

Таблица 2.4.7

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1K1	4	61,73	66,9	32,5	57,7	78,84	93,59
1K2	3	49,15	54,31	16,89	42,83	66,98	91,65
1K3	2	92,87	93,58	82,53	91,66	96,89	99,24
2K1	3	79,55	82,54	50,88	78,89	90,34	97,17
2K2	3	56,05	60,68	16,8	49,8	74,91	94,12
2K3	3	47,17	55,95	16,86	42,82	71,1	92,63
2K4	3	58,19	62,41	18,09	50,44	78,47	94,51
3,1	1	56,46	62,26	27,34	52,87	73,9	92,04
3,2	1	46,57	52,99	17,85	42,55	64,31	88,92
4,1	1	59,3	65,16	29,08	55,32	78,04	93,88
4,2	1	58,24	64,4	27,21	53,86	77,83	94,73
5	2	71,84	75,59	49,55	70,87	82,56	92,77
6	2	42,95	50,59	19,14	39,46	62,37	84,17
7,1	1	64,36	71,21	32,94	62,33	83,77	97,35
7,2	1	46,56	53,51	12	39,31	69,43	93,72
8,1	2	69,9	74,5	38,83	66,62	86,35	96,49
8,2	1	50,41	56,68	12,59	42,71	73,56	94,58
9	2	53,04	56,72	25,37	47,54	66,82	88,12
10	1	62,56	67,89	35,74	61,68	77,8	87,17
11,1	2	57,26	60,32	29,65	50,19	71,12	92,28
11,2	3	39,33	41,36	16,14	29,26	50,86	82,18
12	1	73,39	78,03	45,95	72,61	87,34	95,79
13,1	1	61,94	66,9	33,23	60,18	76,8	89,16
13,2	1	52,01	57,48	22,38	48,61	68,78	85,3
14	2	64,39	68,3	39,02	59,92	78,18	94,75

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий наблюдается в различных группах (диаграмма 2.4.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

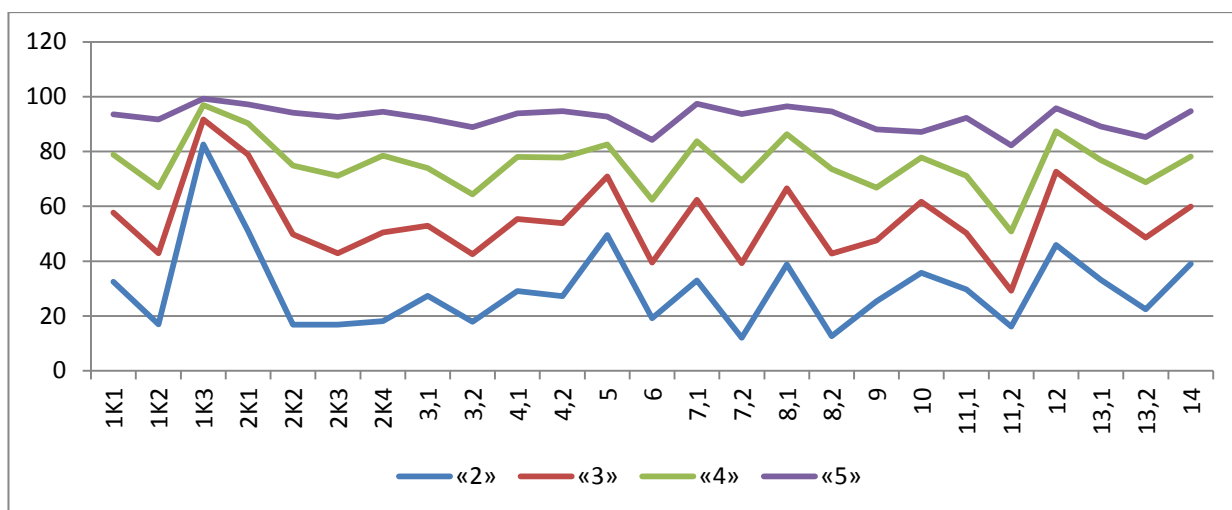


Диаграмма 2.4.4 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2021 году представлено на диаграмме 2.4.5 и в таблице 2.4.8.

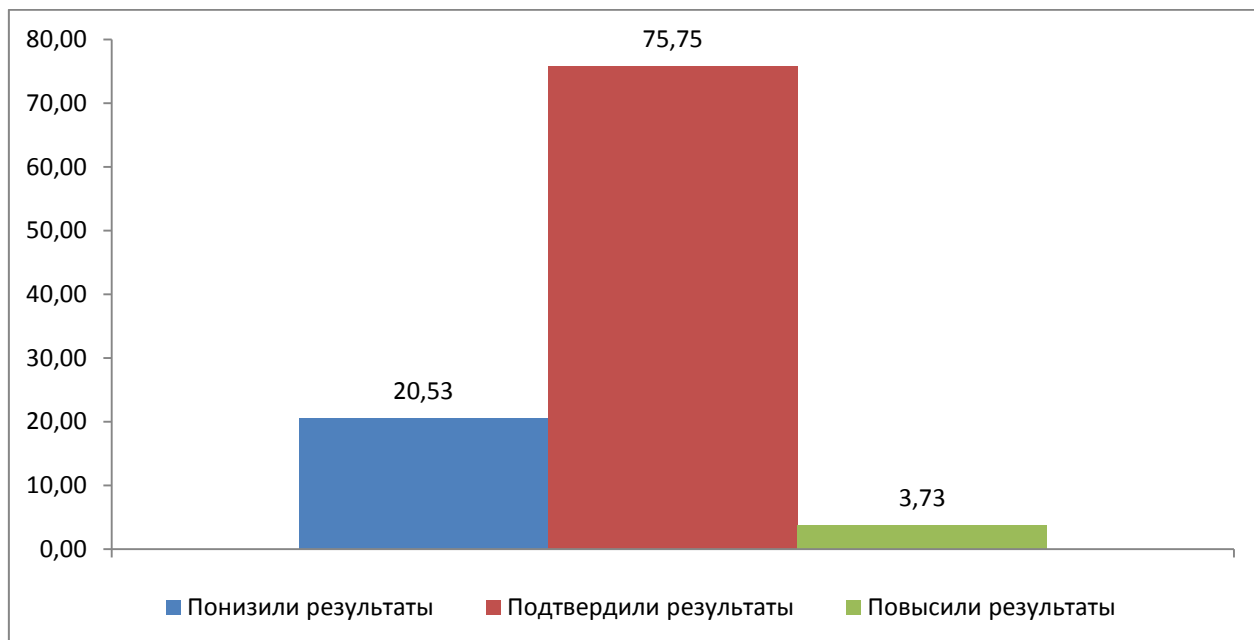


Диаграмма 2.4.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.4.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отм.ВПР< Отм.по журналу)	5582	20,53
Подтвердили результат (Отм.ВПР=Отм.по журналу)	20597	75,75
Повысили результат (Отм. ВПР> Отм.по журналу)	1013	3,73
Всего:	27208	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 75,75% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 20,53% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 3,73% участников отметка за ВПР выше, чем в журнале.

В таблице 2.4.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.4.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	20,53	75,75	3,73
Алексеевский район	2,5	91,25	6,25
Безенчукский район	13,75	84,91	1,35
Богатовский район	13,49	85,71	0,79
Большеглушицкий район	19,73	76,19	4,08
Большечерниговский район	9,6	89,27	1,13
Борский район	22,22	71,6	6,17
Волжский район	15,86	81,68	2,46
Елховский район	9,09	89,39	1,52
Иса克林ский район	13,73	78,43	7,84
Камышлинский район	23,46	74,07	2,47
Кинельский район	14,47	84,26	1,28
Кинель-Черкасский район	21,08	74,29	4,63
Клявлинский район	13,33	86,67	0
Кошкинский район	14,94	80,46	4,6

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Красноармейский район	10,24	84,94	4,82
Красноярский район	27,89	70,02	2,09
Нефтегорский район	14,77	82,28	2,95
Пестравский район	1,67	93,33	5
Похвистневский район	12,03	85,89	2,07
Приволжский район	17,48	78,64	3,88
Сергиевский район	8,93	89,08	1,99
Ставропольский район	14,37	83,48	2,16
Сызранский район	11,6	88,4	0
Хворостянский район	3,3	94,51	2,2
Челно-Вершинский район	7,84	89,22	2,94
Шенталинский район	10,26	87,18	2,56
Шигонский район	8,39	88,11	3,5
г.о. Жигулевск	15,87	82,22	1,91
г.о. Кинель	21,69	76,37	1,94
г.о. Новокуйбышевск	17,72	77,2	5,08
г.о. Октябрьск	19,21	79,8	0,99
г.о. Отрадный	15,83	81,42	2,75
г.о. Похвистнево	18,6	75,62	5,79
г.о. Самара	28,35	67,17	4,48
г.о. Сызрань	17,88	79,31	2,81
г.о. Тольятти	15,92	79,88	4,2
г.о. Чапаевск	21,7	75,59	2,71

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 85% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов ОО Алексеевского, Богатовского, Большечерниговского, Елховского, Клявлинского, Пестравского, Похвистневского, Сергиевского, Сызранского, Хворостянского, Челно-Вершинского, Шенталинского и Шигонского муниципальных районов.

Наиболее ярко тенденция к занижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих АТЕ: Борский район (22,22%), Камышлинский район (23,46%), Красноярский район (27,89%), г.о. Самара (28,35%).

Значительное занижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение оценок по русскому языку) или недостаточной

систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, завывсивших результаты, наиболее высока в Алексеевском, Борском и Иса克林ском районах, она составляет более 6,17%.

2.5. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 8 классах

В написании ВПР по материалам 8-го класса в 2022 году приняли участие 25712 обучающихся 8-х классов из 656 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.5.1.

Таблица 2.5.1

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 8 классе

Показатель	2021	2022
Кол-во ОО	667	656
Количество участников, чел.	25856	25712
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	85,6	80,27

Структура проверочной работы

Проверочная работа по русскому языку содержала 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения. Из представленных заданий 7 предполагали краткий ответ в виде слова (сочетания слов), а 10 заданий – развернутый ответ.

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 5–8, 9–10 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского

литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 51 баллами.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям: от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 9 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 4 оценивается от 0 до 4 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5–8, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 9–10, 12–13, 17 оценивается от 0 до 1 балла.

Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов.

Ответ на задание 15 оценивается от 0 до 3 баллов.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.5.2.

Таблица 2.5.2

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-25	26-31	32-44	45-51

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по Самарской области составил 3,53.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.5.3.

По итогам ВПР в 2022 году 9950 обучающихся 8 классов (38,7%) Самарской области получили отметку «3».

10754 восьмиклассников (41,82%) получили отметку «4». Максимальное количество первичных баллов набрали 89 участников ВПР (0,35%).

Таблица 2.5.3

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2022 год									
Самарская область	25712	2386	9,34	9950	38,7	10754	41,8	2614	10,16
Российская Федерация	1194296	214973	18,4	453833	37,64	441890	36,69	83600	7,28

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 13368 обучающихся 8 классов (52%), что на 8% ниже среднего значения показателя по Российской Федерации (44%).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 90,66% восьмиклассников, что на 9,05% выше, чем в среднем по России (таблица 2.5.4).

Таблица 2.5.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования и науки Самарской области*

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	1194296	18,40	37,64	36,69	7,28
Самарская область	25712	9,34	38,70	41,80	10,16
Западное ТУ	1960	5,44	39,90	42,98	11,69
г.о. Сызрань	1391	7,84	39,25	42,99	9,92
г.о. Октябрьск	223	2,69	37,22	49,78	10,31
Сызранский м.р.	194	4,64	39,69	46,91	8,76
Шигонский м.р.	152	6,58	43,42	32,24	17,76
Кинельское ТУ	801	8,10	43,27	36,85	11,79

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
г.о. Кинель	590	8,14	36,78	42,88	12,20
м.р. Кинельский	211	8,06	49,76	30,81	11,37
Отраденское ТУ	904	5,98	44,42	42,15	7,46
г.о. Отрадный	405	8,15	40,74	43,95	7,16
Кинель-Черкасский м.р.	368	8,15	38,04	41,85	11,96
Богатовский м.р.	131	1,63	54,47	40,65	3,25
Поволжское ТУ	1887	11,94	42,33	38,80	6,94
г.о. Новокуйбышевск	787	10,42	43,84	39,77	5,97
м.р. Волжский	1100	13,45	40,82	37,82	7,91
Самара	9174	13,18	34,78	41,36	10,68
Северное ТУ	605	2,20	42,94	43,65	11,21
Сергиевский м.р.	376	2,13	45,21	40,69	11,97
Челно-Вершинский м.р.	117	0,00	47,01	38,46	14,53
Шенталинский м.р.	112	4,46	36,61	51,79	7,14
Северо-Восточное ТУ	806	6,53	40,71	43,64	9,12
г.о. Похвистнево	262	8,02	33,21	40,84	17,94
Исаклинский м.р.	107	6,54	46,73	41,12	5,61
Камышлинский м.р.	104	8,65	33,65	50,00	7,69
Клявлинский м.р.	112	5,36	40,18	47,32	7,14
Похвистневский м.р.	221	4,07	49,77	38,91	7,24
Северо-Западное ТУ	754	6,52	42,08	41,63	9,76
Елховский м.р.	61	3,28	40,98	40,98	14,75
Кошкинский м.р.	187	4,81	42,78	44,39	8,02
Красноярский м.р.	506	11,46	42,49	39,53	6,52
Тольятти	5632	6,02	36,65	45,33	12,00
Центральное ТУ	1059	7,35	48,79	37,48	6,40
г.о. Жигулевск	455	8,57	51,87	36,04	3,52
Ставропольский м.р.	604	6,13	45,70	38,91	9,27
Юго-Восточное ТУ	440	6,30	47,18	40,77	5,75
Нефтегорский м.р.	214	9,81	51,40	35,98	2,80
Борский м.р.	165	9,09	44,24	38,79	7,88
Алексеевский м.р.	61	0,00	45,90	47,54	6,56
Юго-Западное ТУ	1399	4,18	47,92	39,20	8,70
г.о. Чапаевск	578	11,76	46,54	34,26	7,44
Безенчукский м.р.	303	1,65	51,16	38,28	8,91
Красноармейский м.р.	133	5,26	51,88	35,34	7,52
Пестравский м.р.	101	0,00	42,57	44,55	12,87

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Приволжский м.р.	175	4,57	53,14	36,00	6,29
Хворостянский м.р.	109	1,83	42,20	46,79	9,17
Южное ТУ	291	7,95	41,70	43,01	7,35
Большеглушицкий м.р.	135	13,33	38,52	43,70	4,44
Большечерниговский м.р.	156	2,56	44,87	42,31	10,26

Наиболее успешно ВПР по русскому языку выполнили восьмиклассники Тольяттинского ТУ (57,33% участников получили за работу отметку «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «2» (выше среднего значения по региону – 9,34%) зафиксирована в следующих АТЕ: г.о. Новокуйбышевск (10,42%), м.р. Волжский (13,45%), г.о. Самара (13,18%), Красноярский м.р. (11,46%), г.о. Чапаевск (11,76%) и Большеглушицкий м.р. (13,33%).

В Пестравском, Алексеевском и Челно-Вершинском м.р. все участники ВПР 8 классов справились с проверочной работой по русскому языку. Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по русскому языку выявлена в Северном и Юго-Западном ТУ.

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «5» зафиксирована в следующих АТЕ: Сергиевский м.р. (11,97%), Елховский м.р. (14,75%), г.о. Кинель (12,2%), Шигонский м.р. (17,76%), Кинель-Черкасский м.р. (11,96%), Челно-Вершинский м.р. (14,53%), г.о. Похвистнево (17,94%) и Пестравский м.р. (12,87%).

Таблица 2.5.5

*Уровень обученности и качество обучения
по русскому языку обучающихся 8 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
----------------------------	---	--

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	81,61	43,97
Самарская область	90,66	51,96
Западное ТУ	94,56	54,67
Кинельское ТУ	91,90	48,63
Отраденское ТУ	94,02	49,61
Поволжское ТУ	88,07	45,74
Самара	86,82	52,04
Северное ТУ	97,80	54,86
Северо-Восточное ТУ	93,47	52,76
Северо-Западное ТУ	93,48	51,4
Тольятти	93,98	57,33
Центральное ТУ	92,66	43,87
Юго-Восточное ТУ	93,70	46,52
Юго-Западное ТУ	95,82	47,9
Южное ТУ	92,05	50,36

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего по Российской Федерации (81,61%).

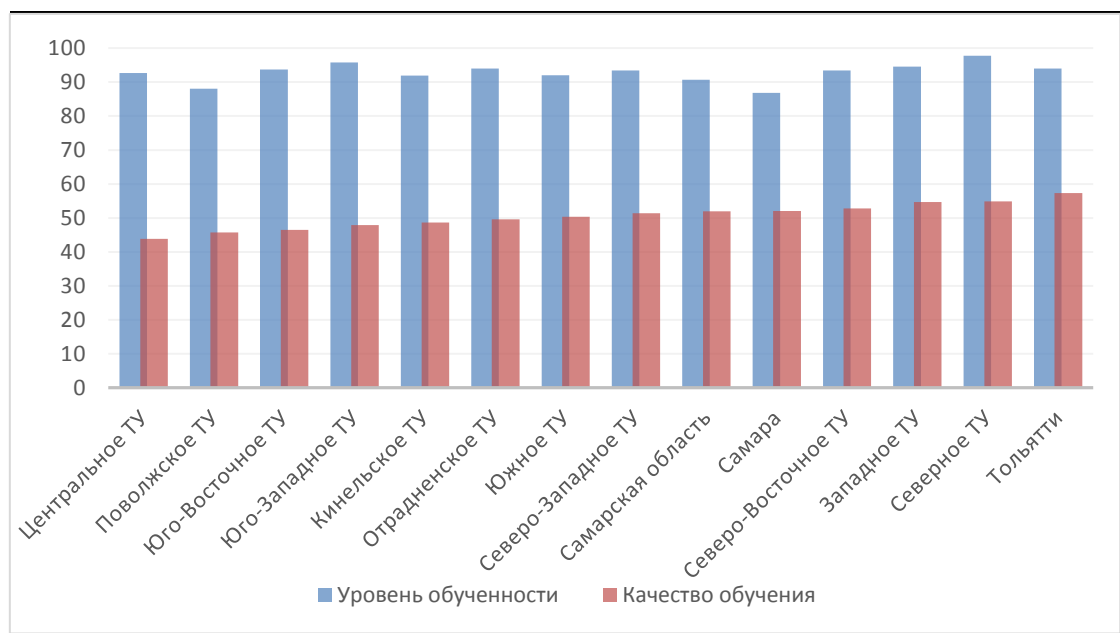


Диаграмма 2.5.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 8-х классов по русскому языку

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 90,66% что на 9,05% выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (51,96%) эта разница составляет 7,99%.

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Поволжское ТУ и г.о. Самара).

Лидируют по качеству обучения (выше 52%) восьмиклассники Западного, Северо-Восточного, Самарского и Тольяттинского ТУ.

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 8 классах в 2022 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.5.2).

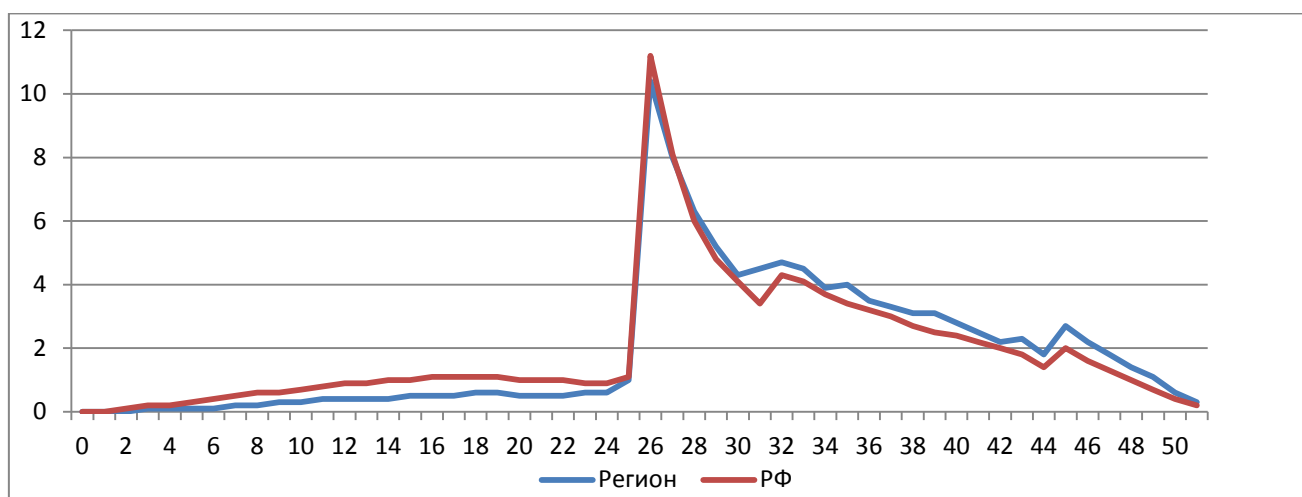


Диаграмма 2.5.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя наблюдается в распределении баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.5.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	4	69,32	64,7
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	53,9	47,55
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	2	94,05	93,44
2К1. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	87,59	85,77
2К2. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	59,64	54,99
2К3. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	58,42	54,15
3.1. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	1	80,1	74,52
3.2. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	42,69	35,89
4.1. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике	1	73,73	67,62

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
правописания			
4.2. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	32,54	26,42
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	78,68	75,18
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	2	58,67	54,22
7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели	2	59,86	56,87
8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка	2	59,71	56,36
9. Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение)	1	74,05	67,8
10. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	1	84,89	81,39
11.1. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса	2	66,54	61,5

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
(словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей			
11.2. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Оpoznавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	3	53,43	48,78
12. Находить в предложении грамматическую основу. Находить грамматическую основу предложения	1	76,89	72,2
13. Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	1	68,81	60,12
14.1. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Оpoznавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова	1	78,22	74,07
14.2. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Оpoznавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова	1	64,69	60,38
15.1. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Оpoznавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания	1	80,43	76,19
15.2. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Оpoznавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков	2	42,21	37,82

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
препинания			
16.1. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	80,2	75,81
16.2. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	52,75	46,75
17. Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	1	88,58	86,4

Обучающиеся 8-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, практически все предложенные задания (в среднем процент выполнения больше на 4,58%).

Почти все восьмиклассники Самарской области (94,05%) умеют правильно списывать текст. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на морфемный разбор (87,59%), на разъяснение лексического значения слова (84,89%), на распознавание предложений по графической схеме (88,58%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал большие затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50%), в том числе задания:

на обособление согласованного определения (42,21%);

на проверку орфографических умений правильно писать с НЕ слова разных частей речи (42,69%);

на проверку орфографических умений правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний (32,54%).

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают вопросы на соблюдение орфографических норм, правильность написания слов разных частей речи.

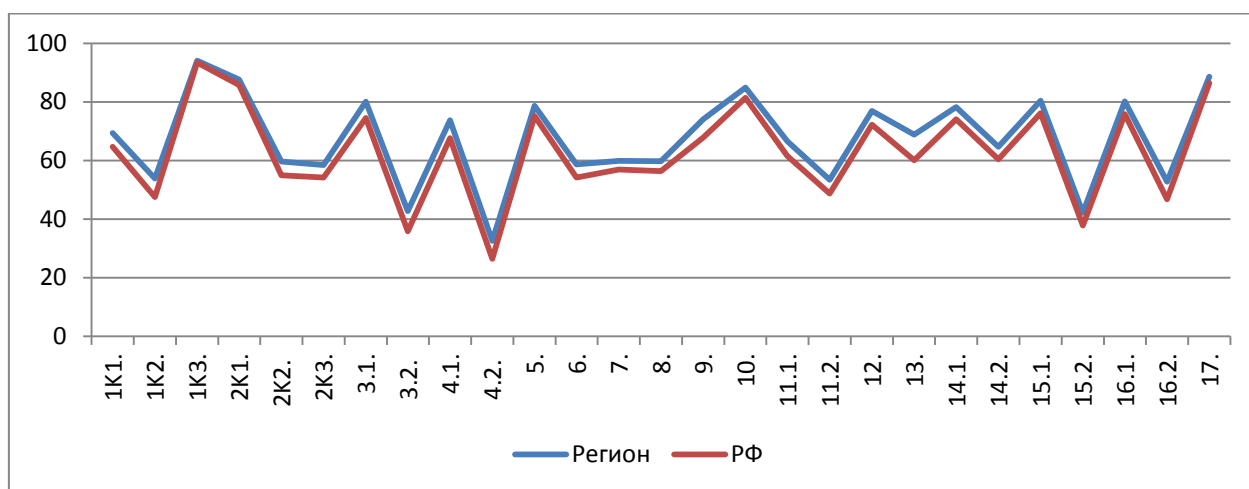


Диаграмма 2.5.3 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 8 классе

Из диаграммы 2.5.3 видно, что качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.5.7.

Таблица 2.5.7

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1K1.	4	64,7	69,32	37,57	59,68	79,38	93,81
1K2.	3	47,55	53,9	19,24	43,65	62,92	87,63
1K3.	2	93,44	94,05	84,67	92,02	96,79	99,16
2K1.	3	85,77	87,59	65,78	84,88	92,51	97,6

№	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2К2.	3	54,99	59,64	25,13	48,33	70,33	90,48
2К3.	3	54,15	58,42	21,11	46,11	69,94	92,21
3.1.	1	74,52	80,1	53,29	73,11	88,04	98,7
3.2.	3	35,89	42,69	8,51	25,5	54,6	90,74
4.1.	1	67,62	73,73	46,25	67,43	80,1	96,9
4.2.	3	26,42	32,54	6,63	18,05	39,69	82,18
5.	2	75,18	78,68	55,73	75,34	83,3	93,51
6.	2	54,22	58,67	31,83	50	66,2	85,35
7.	2	56,87	59,86	35,98	51,76	66,21	86,46
8.	2	56,36	59,71	34,04	51,82	66,51	85,35
9.	1	67,8	74,05	42,46	69,97	80,52	91,96
10.	1	81,39	84,89	57,54	81,86	91,09	96,21
11.1.	2	61,5	66,54	28,94	56,72	77,22	94,41
11.2.	3	48,78	53,43	13,13	38,01	66,93	93,64
12.	1	72,2	76,89	43,92	71,89	84,43	95,21
13.	1	60,12	68,81	33,5	63,45	76,04	91,96
14.1.	1	74,07	78,22	41,71	72,53	87,08	96,97

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий наблюдается в различных группах (диаграмма 2.5.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

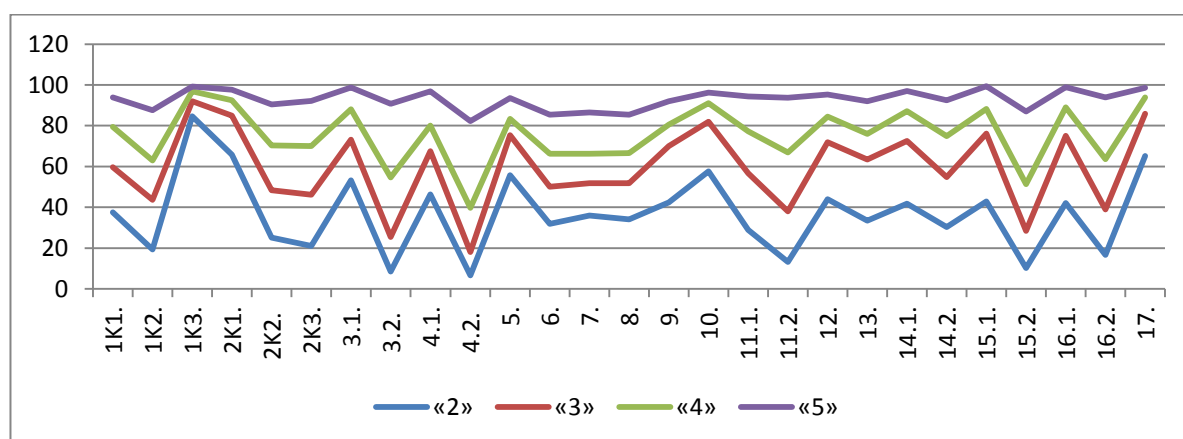


Диаграмма 2.5.4 – Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по

журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2022 году представлено на диаграмме 2.5.5 и в таблице 2.5.8.

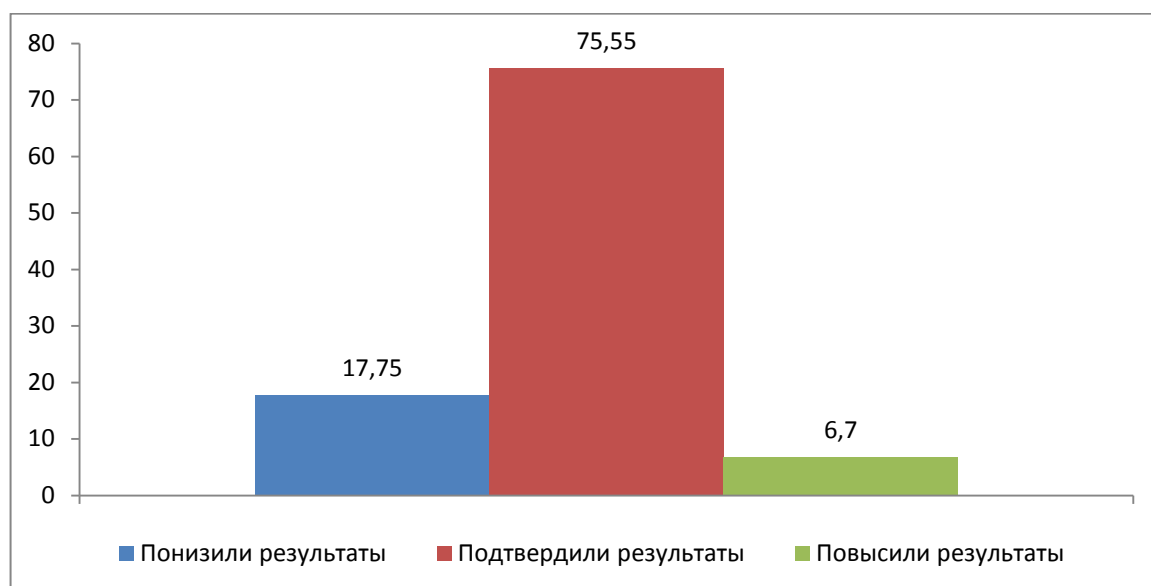


Диаграмма 2.5.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.5.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отм.ВПР<Отм.по журналу)	4558	17,75
Подтвердили результат (Отм.ВПР=Отм.по журналу)	19403	75,55
Повысили результат (Отм. ВПР>Отм.по журналу)	1720	6,7
Всего:	25704	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 75,55% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 17,75% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 6,7% участников отметка за ВПР выше, чем в журнале.

В таблице 2.5.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	17,75	75,55	6,7
Алексеевский район	0	98,36	1,64
Безенчукский район	10,89	87,46	1,65
Богатовский район	7,32	86,99	5,69
Большеглушицкий район	23,7	76,3	0
Большечерниговский район	7,69	86,54	5,77
Борский район	20	77,58	2,42
Волжский район	14,73	79,18	6,09
Елховский район	6,56	88,52	4,92
Исаклинский район	13,08	80,37	6,54
Камышлинский район	18,27	75,96	5,77
Кинельский район	15,64	82,46	1,9
Кинель-Черкасский район	16,58	74,73	8,7
Клявлинский район	15,18	82,14	2,68
Кошкинский район	12,3	79,68	8,02
Красноармейский район	9,02	82,71	8,27
Красноярский район	24,11	72,33	3,56
Нефтегорский район	14,02	81,78	4,21
Пестравский район	1,98	93,07	4,95
Похвистневский район	12,67	83,71	3,62
Приволжский район	19,43	77,71	2,86
Сергиевский район	10,64	86,17	3,19
Ставропольский район	10,1	85,76	4,14
Сызранский район	11,34	88,14	0,52
Хворостянский район	5,5	89,91	4,59
Челно-Вершинский район	2,56	94,02	3,42
Шенталинский район	10,71	88,39	0,89
Шигонский район	9,87	86,84	3,29
г.о. Жигулевск	12,53	83,08	4,4
г.о. Кинель	18,31	76,44	5,25
г.о. Новокуйбышевск	14,23	78,53	7,24
г.о. Октябрьск	14,8	81,17	4,04
г.о. Отрадный	21,48	71,36	7,16
г.о. Похвистнево	13,74	81,68	4,58
г.о. Самара	24,21	67,52	8,27
г.о. Сызрань	14,74	80,37	4,89
г.о. Тольятти	13,11	79,11	7,78

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
г.о. Чапаевск	21,97	73,36	4,67

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 87% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов ОО Алексеевского, Безенчукского, Елховского, Пестравского, Сызранского, Хворостянского, Челно-Вершинского и Шенталинского муниципальных районов.

Наиболее ярко тенденция к занижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих АТЕ: Большеглушицкий м.р. (23,7%), Красноярский м.р. (24,11%), г.о. Отрадный (21,48%), г.о. Самара (24,21%) и г.о. Чапаевск (21,97%). Значительное занижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение оценок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, завысивших результаты, наиболее высока в Кинель-Черкасском м.р., Кошкинском м.р., Красноармейском м.р. и г.о. Самара, она составляет более 8%.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории Кинель-Черкасского м.р., г.о. Самара, г.о. Отрадный и г.о. Чапаевск. В этих АТЕ не подтвердили журнальные отметки около 25% восьмиклассников.

3.ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

3.1. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 4 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 4 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

При этом следует отметить, что полученные в 2022 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку выше, чем в 2020 и 2021 году: доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, уменьшилась в сравнении с 2021 годом в 1,1 раза, с 2020 – в 2,5 раза.

Таблица 3.1.1

*Динамика результативности ВПР
по русскому языку по программе 4 классов (2020-2022 гг.)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 4 класса по русскому языку		
	2022	2021	2020
Максимальный установленный балл	38	38	38
Средний балл	26,7	26,6	24,9
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,8	3,9	3,7
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	867	958	1922
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	2,7	2,98	6,77
Количество участников, получивших максимальный балл, чел	450	450	142
Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, %	1,4	0,14	0,5

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 4-х классов русскому языку в ОО Юго-Восточном ТУ, Кинельском ТУ, г.о. Самара, Северо-Западном ТУ, Отрадненском ТУ и Центральном ТУ.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2022 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с использованием полученных знаний при толковании ситуаций в заданном контексте, а также написание предложений без орфографических и пунктуационных ошибок.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 4 классах:
Департаменту образования г.о. Самара, ТУ Самарской области:

- провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты.

Региональным УМО:

- провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;
- организовать обсуждение с членами УМО результатов ВПР по всем предметам во всех параллелях на заседаниях УМО и педсоветах;
- продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

Администрации ОО:

- провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);
- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;

- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;
- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;
- обеспечить взаимодействие с деятельности школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;
- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям.

Учителям:

- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;
- включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);
- включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;
- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;
- на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьного УМО) полученных результатов разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР.

Родителям:

- обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;
- оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;
- учить ребенка справляться с поставленными целями, создав у него установку: «Ты можешь это сделать»;
- участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

3.2. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 5 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 5 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации. При этом следует отметить, что полученные в 2022 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку выше, чем в 2021 и 2020 году: по уровню обученности повышение на 0,87%, по качеству – на 1,15% (в сравнении с 2021 годом).

Таблица 3.2.1

Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 5 классов (2020-2022 гг)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 5 класса по русскому языку		
	2022	2021	2020
Максимальный установленный балл	45	45	38
Средний балл	29,03	29	27,6
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,65	3,7	3,5
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	1885	2187	1922
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	6,29	7,21	6,77
Количество участников, получивших макс балл, чел	169	207	142
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,56	0,68	0,5

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 5-х классов русскому языку в ОО Поволжского ТУ, г.о. Самара, Северо-Западного ТУ и Юго-Восточного ТУ.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2022 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с применением синтаксических знаний в практике правописания с помощью графической схемы.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 5 классах:

Департаменту образования г.о. Самара, ТУ Самарской области:

- провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты.

Региональным УМО:

- провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;
- организовать обсуждение с членами УМО результатов ВПР по всем предметам во всех параллелях на заседаниях УМО и педсоветах;
- продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

Администрации ОО:

- провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);
- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;
- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;
- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;
- обеспечить взаимодействие с деятельности школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;
- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям.

Учителям:

- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;
- включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);
- включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;

- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;
- на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьного УМО) полученных результатов разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР.

Родителям:

- обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;
- оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;
- учить ребенка справляться с поставленными целями, создав у него установку: «Ты можешь это сделать»;
- участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

3.3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 6 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 6 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации. Однако следует отметить, что полученные в 2022 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку выше, чем в 2021 году.

Таблица 3.3.1

***Динамика результативности ВПР
по русскому языку по программе 6 классов (2020-2022 гг)***

Показатели	Результаты оценки освоения программы 6 класса по русскому языку		
	2022	2021	2020
Максимальный установленный балл	51	51	47

Показатели	Результаты оценки освоения программы 6 класса по русскому языку		
	2022	2021	2020
Средний балл	33,5	33,6	31,9
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,54	3,55	3,4
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	2415	2741	3741
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	8,7	9,16	14,33
Количество участников, получивших макс балл, чел	70	98	125
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,25	0,33	0,44

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 6 классов русскому языку в ОО г.о. Самара и Поволжского ТУ.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2022 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с составлением предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении и на толкование ситуации в заданном контексте.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 6 классах:

ТУ Самарской области:

- провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты.

Региональным УМО:

- провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;

- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;
- организовать обсуждение с членами УМО результатов ВПР по всем предметам во всех параллелях на заседаниях УМО и педсоветах;
- продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

Администрации ОО:

- провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);
- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;
- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;
- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;
- обеспечить взаимодействие с деятельности школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;
- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся о результатах работы, проводить

индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям.

Учителям:

- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;
- включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);
- включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;
- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;
- на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьного УМО) полученных результатов разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР.

Родителям:

- обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;
- оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;
- учить ребенка справляться с поставленными целями, создав у него установку: «Ты можешь это сделать»;
- участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

3.4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 7 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 7 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Полученные в 2022 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку выше, чем в 2021 и 2020 годах.

Таблица 3.4.1

*Динамика результативности ВПР по русскому языку
по программе 7 классов (2020-2022 гг)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по русскому языку		
	2022	2021	2020
Максимальный установленный балл	47	47	47
Средний балл	29,95	29,73	28,1
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,46	3,45	3,31
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	2362	2561	2485
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	8,62	9,3	15,43
Количество участников, получивших макс балл, чел	86	77	41
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,31	0,28	0,16

Недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 7 классов русскому языку в ОО (Поволжское ТУ, г.о. Самара).

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2022 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с исправлением грамматических ошибок в тексте, на выписывание из текста ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 7 классах:

Департаменту образования г.о. Самара, ТУ Самарской области:

- провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты.

Региональным УМО:

- провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;
- организовать обсуждение с членами УМО результатов ВПР по всем предметам во всех параллелях на заседаниях УМО и педсоветах;
- продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

Администрации ОО:

- провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);
- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;
- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;
- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

- обеспечить взаимодействие с деятельности школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;
- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям.

Учителям:

- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;
- включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);
- включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;
- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;
- на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьного УМО) полученных результатов разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР.

Родителям:

- обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;
- оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;
- учить ребенка справляться с поставленными целями, создав у него установку: «Ты можешь это сделать»;

– участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

3.5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 8 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 8 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации. Учитывая, что в 2021 году ВПР по русскому языку впервые проводился в штатном режиме, в полной мере оценить динамику результатов за последние три года не представляется возможным.

Таблица 3.4.1

Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 8 классов

Показатели	Результаты оценки освоения программы 8 класса по русскому языку	
	2022	2021
Максимальный установленный балл	51	51
Средний балл	32,64	31,8
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,52	3,46
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	2386	3090
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	9,27	11,95
Количество участников, получивших макс балл, чел	89	70
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,34	0,27

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 8 классов русскому языку в ОО Поволжского и Самарского ТУ. Лидируют по качеству обучения (выше среднего показателя по региону) Самарское, Тольяттинское, Северо-Восточное, Западное и Северное ТУ.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2022 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с соблюдением орфографических норм, умение правильно писать

с НЕ слова разных частей речи, писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 8 классах:

Департаменту образования г.о. Самара, ТУ Самарской области:

- провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты.

Региональным УМО:

- провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;
- организовать обсуждение с членами УМО результатов ВПР по всем предметам во всех параллелях на заседаниях УМО и педсоветах;
- продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

Администрации ОО:

- провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);
- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений

индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;

- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;

- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

- обеспечить взаимодействие с деятельности школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;

- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;

- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям.

Учителям:

- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;

- включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);

- включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;

- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;

- на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьного УМО) полученных результатов разработать

индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР.

Родителям:

- обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;
- оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;
- учить ребенка справляться с поставленными целями, создав у него установку: «Ты можешь это сделать»;
- участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

*ОО с низким уровнем обученности по русскому языку
(менее 60% при численности участников об ОУ более 10)*

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
6 класс								
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 164» городского округа Самара	36	58,33	27,78	13,89	0	41,67	13,89
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 84 городского округа Тольятти	106	40,57	29,25	26,42	3,77	59,44	30,19
7 класс								
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 43» городского округа Самара	65	41,54	23,08	26,15	9,23	58,46	35,38
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 22» городского округа Самара	68	52,94	30,88	13,24	2,94	47,06	16,18
3.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 22 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	37	40,54	21,62	32,43	5,41	59,46	37,84
4.	Автономная некоммерческая организация «Православная классическая гимназия»	25	48	32	20	0	52	20
8 класс								

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 164» городского округа Самара	39	69,23	15,38	15,38	0	30,76	15,38
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 27 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	57	42,11	28,07	24,56	5,26	57,89	29,82
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 141» городского округа Самара	53	43,4	28,3	20,75	7,55	56,6	28,3
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 43» городского округа Самара	61	44,26	22,95	26,23	6,56	55,74	32,79
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 63 с углубленным изучением отдельных предметов имени Мельникова Н.И.» городского округа Самара	51	41,18	21,57	37,25	0	58,82	37,25
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 22» городского округа Самара	37	51,35	5,41	40,54	2,7	48,65	43,24
7.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4 имени Героя Советского Союза Д.П. Левина городского округа Сызрань Самарской области	48	66,67	10,42	20,83	2,08	33,33	22,91

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

*ОО с высоким качеством обучения русскому языку
(более 80% при численности участников более 10)*

№	Название ОУ	Численно сть участнико в	Отметки				Уровень обученн ости	Качест во обучен ия
			«2»	«3»	«4»	«5»		
4 класс								
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 3 с углубленным изучением предметов имени Героя Советского Союза В.И.Фадеева» городского округа Самара	84	1,19	13,1	55,95	29,76	98,81	85,71
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 176 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	158	2,53	16,46	56,33	24,68	97,47	81,01
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей «Классический» городского округа Самара	24	0	16,67	58,33	25	100	83,33
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 174 имени И. П. Зорина» городского округа Самара	110	0	13,64	53,64	32,73	100,01	86,37
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 18» городского округа Самара	27	3,7	14,81	40,74	40,74	96,29	81,48
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 42 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	34	0	11,76	35,29	52,94	99,99	88,23
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа с углубленным изучением отдельных предметов Дневной пансион-84» городского округа Самара	71	0	16,9	59,15	23,94	99,99	83,09

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 133 имени Героя Социалистического Труда М.Б.Оводенко» городского округа Самара	76	0	7,89	56,58	35,53	100	92,11
9.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Лицей авиационного профиля № 135 (Базовая школа Российской академии наук)» городского округа Самара	89	0	5,62	58,43	35,96	100,01	94,39
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1» городского округа Самара	114	0,88	2,63	43,86	52,63	99,12	96,49
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 146» городского округа Самара	45	0	17,78	51,11	31,11	100	82,22
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов им. М.В. Ломоносова» городского округа Самара	85	4,71	14,12	70,59	10,59	95,3	81,18
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 132 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Губанова Г.П.» городского округа Самара	142	0,7	18,31	45,77	35,21	99,29	80,98
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» городского округа Самара	123	0	10,57	50,41	39,02	100	89,43
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	57	0	5,26	49,12	45,61	99,99	94,73

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	«Гимназия № 11» городского округа Самара							
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Самарская Вальдорфская школа» городского округа Самара	18	0	5,56	61,11	33,33	100	94,44
17.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский медико-технический лицей» городского округа Самара	55	0	0	36,36	63,64	100	100
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Классическая гимназия № 54 «Воскресение» городского округа Самара	100	0	17	53	30	100	83
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 144» городского округа Самара	61	1,64	18,03	63,93	16,39	98,35	80,32
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 120 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	71	0	9,86	47,89	42,25	100	90,14
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2» городского округа Самара	49	0	16,33	44,9	38,78	100,01	83,68
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 124 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	114	0,88	9,65	60,53	28,95	99,13	89,48
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 3» городского округа Самара	49	0	6,12	38,78	55,1	100	93,88
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 63 с углубленным	85	1,18	10,59	55,29	32,94	98,82	88,23

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	изучением отдельных предметов имени Мельникова Н.И.» городского округа Самара							
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Созвездие» №131» городского округа Самара	120	0	10	64,17	25,83	100	90
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия Перспектива» городского округа Самара	87	0	12,64	52,87	34,48	99,99	87,35
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 4» городского округа Самара	42	0	4,76	54,76	40,48	100	95,24
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа «Яктылык» с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	63	0	19,05	55,56	25,4	100,01	80,96
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Престиж» городского округа Самара	58	0	13,79	55,17	31,03	99,99	86,2
30.	Автономная некоммерческая образовательная организация «Интеллект плюс»	38	0	7,89	68,42	23,68	99,99	92,1
31.	Частное общеобразовательное учреждение «Самарская православная классическая гимназия»	11	0	0	90,91	9,09	100	100
32.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №8 имени Сергея Петровича Алексеева городского округа Отрадный Самарской области	122	0,82	18,85	58,2	22,13	99,18	80,33

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
33.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа пос. Просвет муниципального района Волжский Самарской области	34	0	17,65	50	32,35	100	82,35
34.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Воскресенка муниципального района Волжский Самарской области	16	0	12,5	75	12,5	100	87,5
35.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Чубовка муниципального района Кинельский Самарской области	11	0	18,18	72,73	9,09	100	81,82
36.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 2 им. В.Маскина ж.-д. ст. Клявлино муниципального района Клявлинский Самарской области	89	1,12	17,98	50,56	30,34	98,88	80,9
37.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза И.М. Пенькова с.Марьевка муниципального района Пестравский Самарской области	17	0	17,65	76,47	5,88	100	82,35
38.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №2 п.г.т. Суходол муниципального района Сергиевский Самарской области	70	0	17,14	58,57	24,29	100	82,86

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
39.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза Дюдюкина Г.К. с. Старое Эштебенькино Челно-Вершинского района Самарской области	11	0	18,18	54,55	27,27	100	81,82
40.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 3 имени З.А. Космодемьянской города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области	84	0	7,14	35,71	57,14	99,99	92,85
41.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 8 «Образовательный центр» города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области	73	0	17,81	64,38	17,81	100	82,19
42.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа №6 города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области	110	0,91	17,27	60	21,82	99,09	81,82
43.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 8 городского округа Октябрьск Самарской области	52	0	19,23	57,69	23,08	100	80,77
44.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение	49	4,08	14,29	57,14	24,49	95,92	81,63

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Самарской области средняя общеобразовательная школа № 9 «Центр образования» городского округа Октябрьск Самарской области							
45.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	65	0	16,92	47,69	35,38	99,99	83,07
46.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа № 23 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	24	8,33	8,33	62,5	20,83	91,66	83,33
47.	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Кристалл»	16	0	18,75	62,5	18,75	100	81,25
48.	Частное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «ЛАДА»	18	0	11,11	61,11	27,78	100	88,89
49.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №11 городского округа Тольятти	60	3,33	15	56,67	25	96,67	81,67
50.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 35 городского округа Тольятти	32	0	18,75	53,13	28,13	100,01	81,26
51.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 37 городского округа Тольятти	63	0	15,87	57,14	26,98	99,99	84,12
52.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа	77	0	14,29	58,44	27,27	100	85,71

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Тольятти							
53.	Негосударственное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов «Общеобразовательный центр «Школа»	33	0	6,06	66,67	27,27	100	93,94
54.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 48 городского округа Тольятти	58	0	17,24	67,24	15,52	100	82,76
55.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти	130	0	6,92	56,92	36,15	99,99	93,07
56.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 60 городского округа Тольятти	70	0	18,57	61,43	20	100	81,43
57.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 67 городского округа Тольятти	104	0	13,46	66,35	20,19	100	86,54
58.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 76 имени В.Н. Полякова городского округа Тольятти	102	0	17,65	64,71	17,65	100,01	82,36
59.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 77 городского округа Тольятти	136	0,74	17,65	59,56	22,06	99,27	81,62
60.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 80 городского округа Тольятти	71	2,82	16,9	49,3	30,99	97,19	80,29
61.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	84	0	13,1	58,33	28,57	100	86,9

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 94 городского округа Тольятти							
62.	Средняя общеобразовательная школа – филиал Частного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинская академия управления», г. Тольятти, Самарская область	31	0	6,45	61,29	32,26	100	93,55
5 класс								
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 37» городского округа Самара	67	0	17,91	68,66	13,43	100	82,09
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей «Классический» городского округа Самара	27	0	11,11	59,26	29,63	100	88,89
3.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Лицей авиационного профиля №135 (Базовая школа Российской академии наук)» городского округа Самара	81	0	17,28	46,91	35,8	99,99	82,71
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1» городского округа Самара	107	0	15,89	46,73	37,38	100	84,11
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» городского округа Самара	29	0	6,9	44,83	48,28	100,01	93,11
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 11» городского округа Самара	66	0	18,18	39,39	42,42	99,99	81,81

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	округа Самара							
7.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский медико-технический лицей» городского округа Самара	81	2,47	16,05	35,8	45,68	97,53	81,48
8.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий» городского округа Самара	14	0	0	42,86	57,14	100	100
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 120 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	66	3,03	15,15	56,06	25,76	96,97	81,82
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 39» городского округа Самара	13	0	15,38	46,15	38,46	99,99	84,61
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Созвездие» №131» городского округа Самара	86	1,16	13,95	60,47	24,42	98,84	84,89
12.	Частное общеобразовательное учреждение – Лицей №1 «Спутник»	51	0	17,65	39,22	43,14	100,01	82,36
13.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа с. Зеленовка муниципального района Ставропольский Самарской области	11	0	18,18	54,55	27,27	100	81,82
14.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия «Образовательный центр «Гармония» городского округа Отрадный Самарской области»	79	0	18,99	64,56	16,46	100,01	81,02

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
15.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа с. Спиридоновка муниципального района Волжский Самарской области	12	0	16,67	83,33	0	100	83,33
16.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Новое Ганькино муниципального района Исаковский Самарской области	11	0	18,18	81,82	0	100	81,82
17.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа пос. Сургут муниципального района Сергиевский Самарской области	27	0	7,41	77,78	14,81	100	92,59
18.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Усинское муниципального района Сызранский Самарской области	14	0	14,29	71,43	14,29	100,01	85,72
19.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени Героя Советского Союза П.И. Викулова городского округа Сызрань Самарской области	102	0	16,67	49,02	34,31	100	83,33
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №19 городского округа Тольятти	145	0	18,62	52,41	28,97	100	81,38
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти	72	0	13,89	69,44	16,67	100	86,11

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
22.	Негосударственное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов «Общеобразовательный центр «Школа»	52	0	11,54	63,46	25	100	88,46
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 45 городского округа Тольятти	25	0	4	68	28	100	96
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти	143	0	16,08	36,36	47,55	99,99	83,91
6 класс								
1.	Частное образовательное учреждение школа «Эврика»	11	0	9,09	63,64	27,27	100	90,91
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» городского округа Самара	100	0	14	46	40	100	86
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 11» городского округа Самара	28	0	14,29	50	35,71	100	85,71
4.	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарская государственная областная академия (Наяновой)»	66	0	12,12	56,06	31,82	100	87,88
5.	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация «Школа «Альтернатива» А.А. Иоффе»	13	0	0	46,15	53,85	100	100

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
6.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий» городского округа Самара	27	0	7,41	55,56	37,04	100,01	92,6
7.	Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский региональный центр для одаренных детей»	41	0	0	17,07	82,93	100	100
8.	Автономное некоммерческая образовательная организация «Интеллект плюс»	29	3,45	10,34	55,17	31,03	96,54	86,2
9.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа имени воина-интернационалиста С.Н. Левчишина с. Чёрновка муниципального района Кинель-Черкасский Самарской области	11	0	18,18	63,64	18,18	100	81,82
10.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа «Образовательный центр» с. Александровка муниципального района Большеглушицкий Самарской области	11	0	18,18	63,64	18,18	100	81,82
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 35 городского округа Тольятти	83	0	14,46	60,24	25,3	100	85,54
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти	61	0	18,03	47,54	34,43	100	81,97
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти	133	0	18,05	47,37	34,59	100,01	81,96

№	Название ОУ	Численно сть участнико в	Отметки				Уровень обученн ости	Качест во обучен ия
			«2»	«3»	«4»	«5»		
7 класс								
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа с углубленным изучением отдельных предметов Дневной пансион-84» городского округа Самара	71	0	9,86	60,56	29,58	100	90,14
2.	Частное образовательное учреждение школа «Эврика»	20	0	10	75	15	100	90
3.	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарская государственная областная академия (Наяновой)»	61	0	16,39	50,82	32,79	100	83,61
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 53» городского округа Самара	80	0	18,75	43,75	37,5	100	81,25
5.	Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский региональный центр для одаренных детей»	40	0	5	30	65	100	95
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа «Яктылык» с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	39	0	17,95	64,1	17,95	100	82,05
7.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа пос. Новый Кутулук муниципального района Борский Самарской области	12	8,33	8,33	83,33	0	91,66	83,33
8.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная	16	0	18,75	81,25	0	100	81,25

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	школа имени Героя Советского Союза В.Г. Колесникова с. Новодевичье муниципального района Шигонский Самарской области							
9.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа № 4 города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области	37	2,7	10,81	75,68	10,81	97,3	86,49
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти	70	0	5,71	54,29	40	100	94,29
8 класс								
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1» городского округа Самара	95	3,16	11,58	48,42	36,84	96,84	85,26
2.	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарская государственная областная академия (Наяновой)»	56	0	8,93	58,93	32,14	100	91,07
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 93» городского округа Самара	75	8	10,67	57,33	24	92	81,33
4.	Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский региональный центр для одаренных детей»	37	0	8,11	51,35	40,54	100	91,89
5.	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа	12	8,33	0	83,33	8,33	91,66	91,66

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	«Кристалл»							
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 31 с углубленным изучением отдельных предметов городского округа Тольятти	25	0	16	72	12	100	84
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти	67	0	16,42	58,21	25,37	100	83,58
8.	Негосударственное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов «Общеобразовательный центр «Школа»	21	0	19,05	61,9	19,05	100	80,95
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти	124	0	19,35	59,68	20,97	100	80,65