

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам Всероссийских проверочных работ
ПО МАТЕМАТИКЕ,
проведенных в 2022 году в образовательных организациях,
расположенных на территории Самарской области
(5-9-е классы (по программам предыдущего года обучения))

Содержание

| | |
|--|-----------|
| 1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР | 3 |
| 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО МАТЕМАТИКЕ | 5 |
| 2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА (ПО ПРОГРАММЕ 4 КЛАССА) ПО МАТЕМАТИКЕ | 5 |
| 2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА (ПО ПРОГРАММЕ 5 КЛАССА) ПО МАТЕМАТИКЕ | 19 |
| 2.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА (ПО ПРОГРАММЕ 6 КЛАССА) ПО МАТЕМАТИКЕ | 35 |
| 2.4 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА (ПО ПРОГРАММЕ 7 КЛАССА) ПО МАТЕМАТИКЕ | 51 |
| 2.5. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 9 КЛАССА (ПО ПРОГРАММЕ 8 КЛАССА) ПО МАТЕМАТИКЕ | 66 |
| 3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО МАТЕМАТИКЕ | 83 |
| 3.1. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО МАТЕМАТИКЕ В 5 КЛАССАХ (ПО ПРОГРАММЕ 4 КЛАССА) | 83 |
| 3.2. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО МАТЕМАТИКЕ В 6 КЛАССАХ (ПО ПРОГРАММЕ 5 КЛАССА) | 85 |
| 3.3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО МАТЕМАТИКЕ В 7 КЛАССАХ (ПО ПРОГРАММЕ 6 КЛАССА) | 87 |
| 3.4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО МАТЕМАТИКЕ В 8 КЛАССАХ (ПО ПРОГРАММЕ 7 КЛАССА) | 89 |
| 3.5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО МАТЕМАТИКЕ В 9 КЛАССАХ (ПО ПРОГРАММЕ 8 КЛАССА) | 91 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1 | 95 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 2 | 97 |

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) по математике для учащихся 5-9-х классов (по программе 4-8 классов) проводились на территории Самарской области в марте и сентябре-октябре 2022 года в штатном режиме.

Проведенные работы позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР помогли образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2022-2023 учебный год.

Нормативно-правовое обеспечение ВПР

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 №1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году»;

- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21.01.2022 №02-12 «О проведении ВПР в 2022 году»;

- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 28.03.2022 №467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по

надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 №1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году»;

- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22.03.2022 №1-28/08-01 «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году»;

- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 09.08.2022 №08-197 «О проведении ВПР осенью 2022 года»;

- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 28.02.2022 № 199-р «О проведении всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2022 году»;

- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 23.03.2022 № 312-р «Об отмене распоряжения министерства образования и науки Самарской области от 28.02.2022 № 199-р «О проведении всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2022 году»;

- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 22.06.2022 № 669-р «О проведении всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2022 году»;

- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 15.08.2022 № 760-р «О внесении изменений в распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 22.06.2022 № 669-р «О проведении всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2022 году».

Даты проведения мероприятий:

Сроки проведения ВПР в каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка с 15 марта по 26 марта 2022 года (весенний период) и с 19 сентября по 24 октября 2022 (осенний период).

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО МАТЕМАТИКЕ

2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА (ПО ПРОГРАММЕ 4 КЛАССА) ПО МАТЕМАТИКЕ

Участники ВПР по математике в 5 классах

В написании ВПР в 5 классах по программе 4-го класса в штатном режиме в марте и сентябре-октябре 2022 года приняли участие 29896 обучающихся 5-х классов из 658 образовательных организаций Самарской области (далее – ОО), реализующих основную общеобразовательную программу начального общего образования.

В 2021 году принимали участие 32557 обучающихся 4-х классов из 662 ОО Самарской области, а в 2020 году участвовали в написании ВПР 29469 обучающихся 4-х классов из 663 ОО Самарской области.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1

Общая характеристика участников ВПР по математике в 5 классе (по программе 4-го класса)

| Показатель | 2020 | 2021 | 2022 |
|--|-------|-------|-------|
| Кол-во ОО | 663 | 662 | 658 |
| Количество участников, чел. | 29469 | 32557 | 29896 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 82,4 | 91 | 84,4 |

Структура проверочной работы

Проверочная работа по математике содержала 12 заданий, из них в 7 заданиях (в заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2)) требовалось записать только ответ, в 2 заданиях (в заданиях 5 (пункт 2) и 11) нужно было изобразить требуемые элементы рисунка, в 3 заданиях (в заданиях 3, 8, 12) требовалось записать решение и ответ, 1 задание (задание 10) было ориентировано на заполнение схемы.

Работа состояла из 10 заданий базового уровня и 2 повышенного уровня.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися умения работать с математическим текстом (структурирование, извлечение необходимой информации); выполнять письменные и устные вычисления и преобразования, использовать знаково-символические средства представления информации для решения задач.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 20 баллами. Время выполнения проверочной работы — 45 минут. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.2.

Таблица 2.1.2

Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------|-----|-----|-------|-------|
| Первичные баллы | 0–5 | 6–9 | 10–14 | 15–20 |

Задания базового уровня оценивались от 1 до 2 баллов, повышенного – 2 баллами. Так, каждое верно выполненное задание 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 5 (пункт 2), 6 (пункт 1), 6 (пункт 2), 7, 9 (пункт 1), 9 (пункт 2) оценивались 1 баллом, а выполнение заданий 3, 8, 10–12 от 0 до 2 баллов.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения ВПР по математике в 5-классах (по программе 4-го класса) ОО Самарской области составил 4 балла.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.1.3.

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 550 пятиклассников, что составляет 1,84% от общего числа участников ВПР по Самарской области (по всей выборке этот показатель больше на 2,97%).

По итогам ВПР в 2022 году 6945 обучающихся Самарской области (23,23%) получили отметку «3» (на 2,56% меньше, чем в среднем по Российской Федерации).

Получил отметку «4» 14401 обучающийся (48,17%), что на 2,96% больше, чем по Российской Федерации.

Максимальную отметку получили 8000 участников ВПР (26,76%).

Таблица 2.1.3

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

| Группы участников | Факт. численность участников | Распределение участников по баллам | | | | | | | |
|----------------------|------------------------------|------------------------------------|------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| | | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 2020 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1369699 | 9563 | 6,98 | 382146 | 27,09 | 602256 | 43,97 | 375734 | 21,96 |
| Самарская область | 29469 | 996 | 3,38 | 6424 | 21,8 | 13865 | 47,05 | 8184 | 27,77 |
| 2021 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1528229 | 45999 | 3,01 | 318789 | 20,86 | 667530 | 43,68 | 495910 | 32,45 |
| Самарская область | 32557 | 443 | 1,36 | 6576 | 20,2 | 14927 | 45,85 | 10610 | 32,59 |
| 2022 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1415200 | 68071 | 4,81 | 364722 | 25,79 | 639812 | 45,21 | 342337 | 24,19 |
| Самарская область | 29896 | 550 | 1,84 | 6945 | 23,23 | 14401 | 48,17 | 8000 | 26,76 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по математике 22401 обучающийся (74,93%), что на 5,53% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (69,4%).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 98,16% учеников. Результаты ВПР по математике у обучающихся Самарской области на 2,97 % выше, чем в среднем по России – 95,19%.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике в 5 классе (по программе за 4 класс) превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования и науки Самарской области*

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|-----------------------------|-----------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Российская Федерация | 1415200 | 4,81 | 25,79 | 45,21 | 24,19 |
| Самарская область | 29896 | 1,84 | 23,23 | 48,17 | 26,76 |
| Западное ТУ | 2126 | 1,13 | 23,61 | 51,74 | 23,52 |
| г.о.Сызрань | 1554 | 0,97 | 22,52 | 53,02 | 23,49 |
| г.о.Октябрьск | 233 | 0,86 | 22,32 | 47,21 | 29,61 |
| Сызранский м.р. | 206 | 2,43 | 30,58 | 50 | 16,99 |
| Шигонский м.р. | 133 | 1,5 | 27,82 | 47,37 | 23,31 |
| Кинельское ТУ | 899 | 2,89 | 26,58 | 44,27 | 26,25 |
| г.о.Кинель | 662 | 2,57 | 24,62 | 44,71 | 28,1 |
| м.р.Кинельский | 237 | 3,8 | 32,07 | 43,04 | 21,1 |
| Отраденское ТУ | 954 | 1,99 | 28,62 | 47,38 | 22,01 |
| г.о.Отрадный | 438 | 1,14 | 24,66 | 49,32 | 24,89 |
| Кинель-Черкасский м.р. | 392 | 3,57 | 31,89 | 43,62 | 20,92 |
| Богатовский м.р. | 124 | 0 | 32,26 | 52,42 | 15,32 |
| Поволжское ТУ | 2627 | 0,99 | 21,96 | 49,48 | 27,56 |
| г.о.Новокуйбышевск | 1139 | 1,14 | 22,83 | 48,64 | 27,39 |
| м.р. Волжский | 1488 | 0,87 | 21,3 | 50,13 | 27,69 |
| Самара | 11188 | 2,36 | 20,98 | 46,09 | 30,57 |
| Северное ТУ | 612 | 0,33 | 26,96 | 50,49 | 22,22 |
| Сергиевский м.р. | 394 | 0,51 | 25,63 | 52,03 | 21,83 |
| Челно-Вершинский м.р. | 105 | 0 | 25,71 | 57,14 | 17,14 |
| Шенталинский м.р. | 113 | 0 | 32,74 | 38,94 | 28,32 |
| Северо-Восточное ТУ | 727 | 1,65 | 23,94 | 49,79 | 24,62 |
| г.о. Похвистнево | 245 | 0,82 | 16,33 | 55,92 | 26,94 |
| Исаклинский м.р. | 103 | 0 | 26,21 | 51,46 | 22,33 |
| Камышлинский м.р. | 95 | 4,21 | 36,84 | 40 | 18,95 |
| Клявлинский м.р. | 95 | 3,16 | 11,58 | 56,84 | 28,42 |
| Похвистневский м.р. | 189 | 1,59 | 32,28 | 42,33 | 23,81 |
| Северо-Западное ТУ | 787 | 2,03 | 26,17 | 49,30 | 22,49 |
| Елховский м.р. | 61 | 0 | 21,31 | 44,26 | 34,43 |
| Кошкинский м.р. | 166 | 1,81 | 23,49 | 43,37 | 31,33 |
| Красноярский м.р. | 560 | 2,32 | 27,5 | 51,61 | 18,57 |
| Тольятти | 6617 | 1,21 | 21,52 | 50,6 | 26,67 |
| Центральное ТУ | 1184 | 2,03 | 31,76 | 47,38 | 18,84 |
| г.о.Жигулевск | 507 | 0,99 | 30,77 | 50,1 | 18,15 |

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Ставропольский м.р. | 677 | 2,81 | 32,5 | 45,35 | 19,35 |
| Юго-Восточное ТУ | 388 | 5,15 | 32,22 | 50,26 | 12,37 |
| Нефтегорский м.р. | 192 | 7,29 | 28,13 | 51,04 | 13,54 |
| Борский м.р. | 162 | 3,7 | 37,04 | 47,53 | 11,73 |
| Алексеевский м.р. | 34 | 0 | 32,35 | 58,82 | 8,82 |
| Юго-Западное ТУ | 1474 | 2,04 | 30,33 | 46,68 | 20,96 |
| г.о. Чапаевск | 598 | 2,68 | 29,43 | 46,32 | 21,57 |
| Безенчукский м.р. | 344 | 1,45 | 29,36 | 49,42 | 19,77 |
| Красноармейский м.р. | 138 | 4,35 | 28,99 | 42,03 | 24,64 |
| Пестравский м.р. | 115 | 0 | 30,43 | 43,48 | 26,09 |
| Приволжский м.р. | 178 | 0 | 35,96 | 45,51 | 18,54 |
| Хворостянский м.р. | 101 | 2,97 | 30,69 | 51,49 | 14,85 |
| Южное ТУ | 313 | 2,24 | 28,75 | 46,01 | 23,00 |
| Большеглушицкий м.р. | 147 | 4,76 | 27,21 | 45,58 | 22,45 |
| Большечерниговский м.р. | 166 | 0 | 30,12 | 46,39 | 23,49 |

Наиболее высокое качество обучения математике по результатам ВПР выявлено в Поволжском (77,04%) территориальном управлении министерства образования и науки Самарской области (далее – ТУ).

В следующих десяти административно-территориальных единицах Самарской области (далее – АТЕ) нет участников ВПР (0%), получивших неудовлетворительную оценку: Богатовский м.р., Челно-Вершинский м.р., Шенталинский м.р., г.о. Похвистнево, Исаклинский м.р., Елховский м.р., Алексеевский м.р., Пестравский м.р., Большечерниговский м.р. и Приволжский м.р.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «2», (существенно выше среднего значения по региону – 1,84%) зафиксирована в следующих территориях: Сызранский м.р. (2,43%), г.о. Кинель (2,57%), м.р.Кинельский (3,8%), Кинель-Черкасский м.р. (3,57%), г.о. Самара (2,36%), Клявлинский м.р. (3,16%), Камышлинский м.р. (4,21%), Красноярский м.р. (2,32%), Ставропольский м.р. (2,81%), Нефтегорский м.р. (7,29%), Борский м.р. (3,7%), г.о. Чапаевск (2,68%), Красноармейский м.р. (4,35%), Хворостянский м.р. (2,97%), Большеглушицкий м.р. (4,76%).

В Самарской области уровень обученности составляет 99,67% в Северном ТУ.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: г.о. Самара (30,57%), Елховский м.р. (34,43%), Кошкинский м.р. (31,33%).

Таблица 2.1.5

*Уровень обученности и качество обучения
по математике обучающихся 5 классов (по программе за 4 класс)*

| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|----------------------------|---|--|
| Российская Федерация | 95,19 | 69,4 |
| Самарская область | 98,16 | 74,93 |
| Западное ТУ | 98,87 | 75,26 |
| Кинельское ТУ | 97,1 | 70,52 |
| Отраденское ТУ | 98,01 | 69,39 |
| Поволжское ТУ | 99 | 77,04 |
| Самара | 97,64 | 76,66 |
| Северное ТУ | 99,67 | 72,71 |
| Северо-Восточное ТУ | 98,35 | 74,41 |
| Северо-Западное ТУ | 97,96 | 71,79 |
| Тольятти | 98,79 | 77,27 |
| Центральное ТУ | 97,98 | 66,22 |
| Юго-Восточное ТУ | 94,85 | 62,63 |
| Юго-Западное ТУ | 97,97 | 67,64 |
| Южное ТУ | 97,76 | 69,01 |

Анализ результатов ВПР по математике позволяет дать оценку уровня обученности пятиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Почти во всех образовательных округах, кроме Юго-Восточного ТУ (94,85%), этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (95,19 %). Сравнение уровня обученности учащихся 5-х классов по математике в разрезе территориальных управлений представлено на диаграмме 2.1.1.

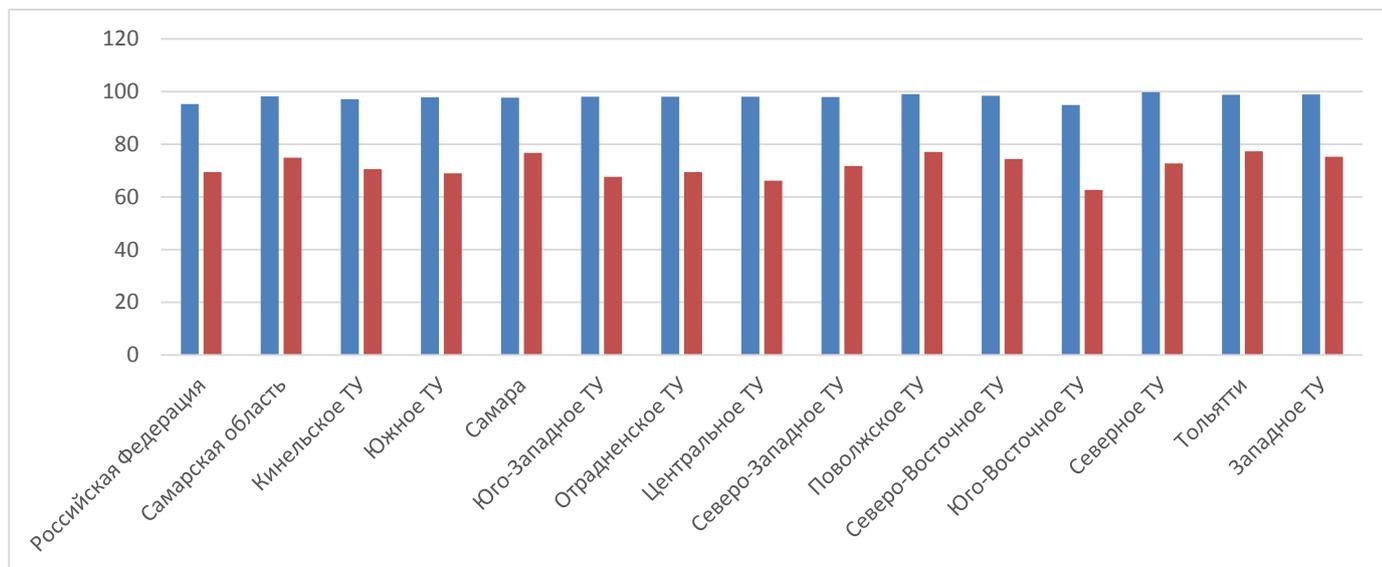


Диаграмма 2.1.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 5-х классов (по программе за 4 класс) по математике

В целом по Самарской области показатель уровня обученности по математике составил 98,16%, что на 2,97% выше среднего значения по всей выборке.

Качество обучения математике по программе 4 класса (доля участников, получивших отметки «4» и «5») составляет по Самарской области 74,93%, что также выше среднего показателя по Российской Федерации на 5,53%.

Сравнение уровня обученности математике по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Кинельский, Северо-Западный, Центральный, Юго-Западный, Южный, Юго-Восточный округа, г.о. Самара). Выше среднего показателя уровня обученности по региону результаты Северного (99,67%), Поволжского (99%) и Западного ТУ (98,87%) и г.о. Тольятти (98,79%).

Лидируют по качеству обученности (выше 76,6%) г.о. Тольятти, г.о. Самара и Поволжское ТУ.

Распределение баллов участников ВПР по математике в 5 классах (по программе 4 класса) в 2022 году несколько отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.1.2).



Диаграмма 2.1.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.1.6.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | РФ |
|--|-----------|----------------|-------|
| 1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). | 1 | 92,24 | 90,4 |
| 2. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок). | 1 | 82,11 | 79,31 |
| 3. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. | 2 | 83,77 | 81,3 |
| 4. Использование начальных математических знаний для описания | 1 | 61,86 | 57,26 |

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | РФ |
|--|-----------|----------------|-------|
| и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр) | | | |
| 5.1. Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата. | 1 | 64,71 | 59,79 |
| 5.2. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника. | 1 | 49,71 | 46,31 |
| 6.1. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы. | 1 | 93,01 | 91,19 |
| 6.2. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм. | 1 | 83,34 | 81,04 |
| 7. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком). | 1 | 61,88 | 57,72 |
| 8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия | 2 | 45,59 | 41,69 |
| 9.1. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). | 1 | 55,17 | 50,57 |
| 9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). | 1 | 44,93 | 40,28 |
| 10. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию | 2 | 54,84 | 52,46 |
| 11. Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости. | 2 | 65,65 | 65,07 |
| 12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия. | 2 | 12,38 | 11,41 |

Обучающиеся 4-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Результативность выполнения заданий в среднем выше.

Более 90% обучающихся успешно справились с заданием 1 (92,24%) (устное сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных чисел в пределах 100) и заданием 6.1 (93,01%) (чтение несложных готовых таблиц). Более 80% обучающихся успешно выполнили задания 2 (82,11%) (определение значения числового выражения, содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок), 3 (83,77%) (задача в 1–2 действия, связанная с повседневной жизнью) и 6.2 (83,34%) (сравнение и обобщение информации, представленной в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм).

Из задач повышенного уровня более успешно участники ВПР справились с заданием 10, предполагающим представление и интерпретацию информации, построение связей между объектами (выполнение – 54,84%).

Наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвало задание 8 (45,59%), где проверяется умение решать текстовые задачи в три-четыре действия и необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес), а также задание 9.2 (44,93%), которое контролировало овладение основами логического и алгоритмического мышления и связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Из заданий повышенного уровня минимальное число участников (12,38%) справилось с заданием 12 (текстовая задача в три-четыре действия).

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания, требующие внимательного анализа условий и выработки стратегии решения задач в 3-4 действия. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.



Диаграмма 2.1.3 – Выполнение заданий ВПР математике в 5 классе (по программе 4 класса)

Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к снижению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.1.7.

Таблица 2.1.7

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

| | Макс. Балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу) | | | |
|-----|------------|-------------|----------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 1 | 90,4 | 92,24 | 53,64 | 85,23 | 93,71 | 98,34 |
| 2 | 1 | 79,31 | 82,11 | 33,45 | 65,6 | 85,04 | 94,51 |
| 3 | 2 | 81,3 | 83,77 | 19,91 | 64,09 | 88,35 | 96,99 |
| 4 | 1 | 57,26 | 61,86 | 13,82 | 36,57 | 62,37 | 86,21 |
| 5.1 | 1 | 59,79 | 64,71 | 16,55 | 41,09 | 64,66 | 88,62 |
| 5.2 | 1 | 46,31 | 49,71 | 7,82 | 25,63 | 47,04 | 78,31 |
| 6.1 | 1 | 91,19 | 93,01 | 57,82 | 85,8 | 94,91 | 98,26 |
| 6.2 | 1 | 81,04 | 83,34 | 32,91 | 66,38 | 86,39 | 96,02 |
| 7 | 1 | 57,72 | 61,88 | 10,91 | 34,44 | 63,76 | 85,85 |
| 8 | 2 | 41,69 | 45,59 | 1,91 | 9,09 | 42,71 | 85,49 |
| 9.1 | 1 | 50,57 | 55,17 | 7,45 | 29,22 | 54,73 | 81,77 |
| 9.2 | 1 | 40,28 | 44,93 | 6,73 | 19,8 | 41,9 | 74,81 |

| | Макс. Балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу) | | | |
|----|------------|-------------|----------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 10 | 2 | 52,46 | 54,84 | 7,64 | 25,42 | 54,23 | 84,72 |
| 11 | 2 | 65,07 | 65,65 | 22,18 | 44,2 | 65,72 | 87,12 |
| 12 | 2 | 11,41 | 12,38 | 0,45 | 1,68 | 7,19 | 31,85 |

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся, что свидетельствует о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

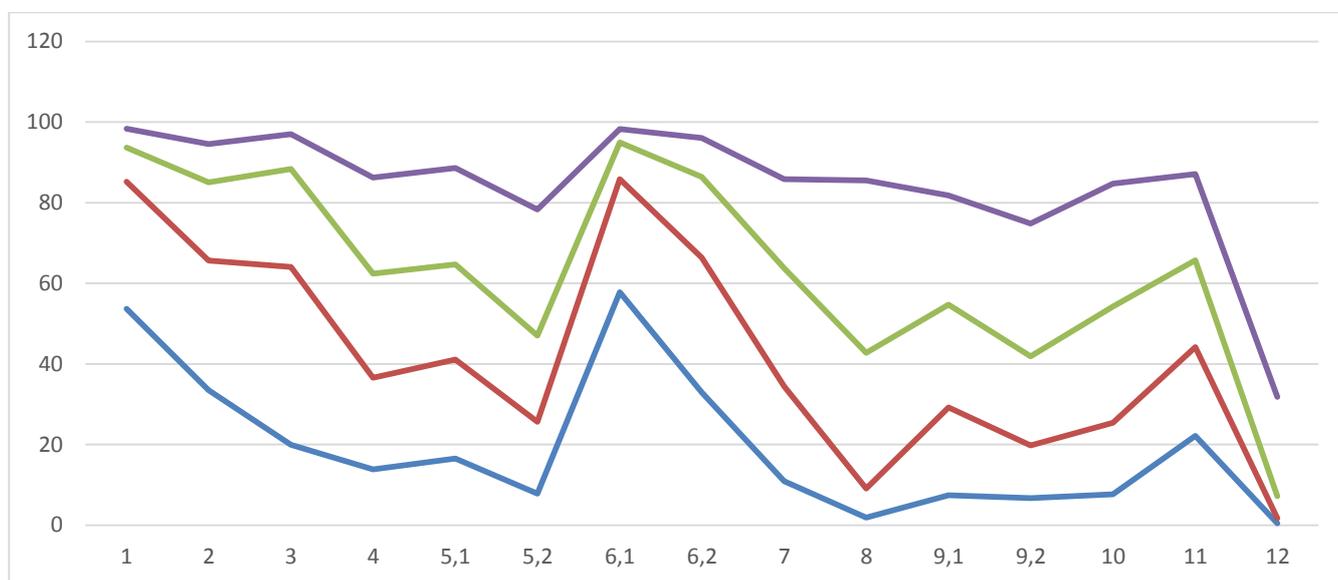


Диаграмма 2.1.4 – Выполнение заданий ВПР по математике разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Задания повышенного уровня (10 и в большей степени 12) выполнило минимальное число участников в группах, получивших отметки «2» и «3». Четвероклассники, получившие итоговую отметку «5», успешно выполнили задание 10. А с заданием 12 справились лишь 31,85% из группы получивших итоговую отметку «5».

Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2022 году представлено на диаграмме 2.1.5 и в таблице 2.1.8.

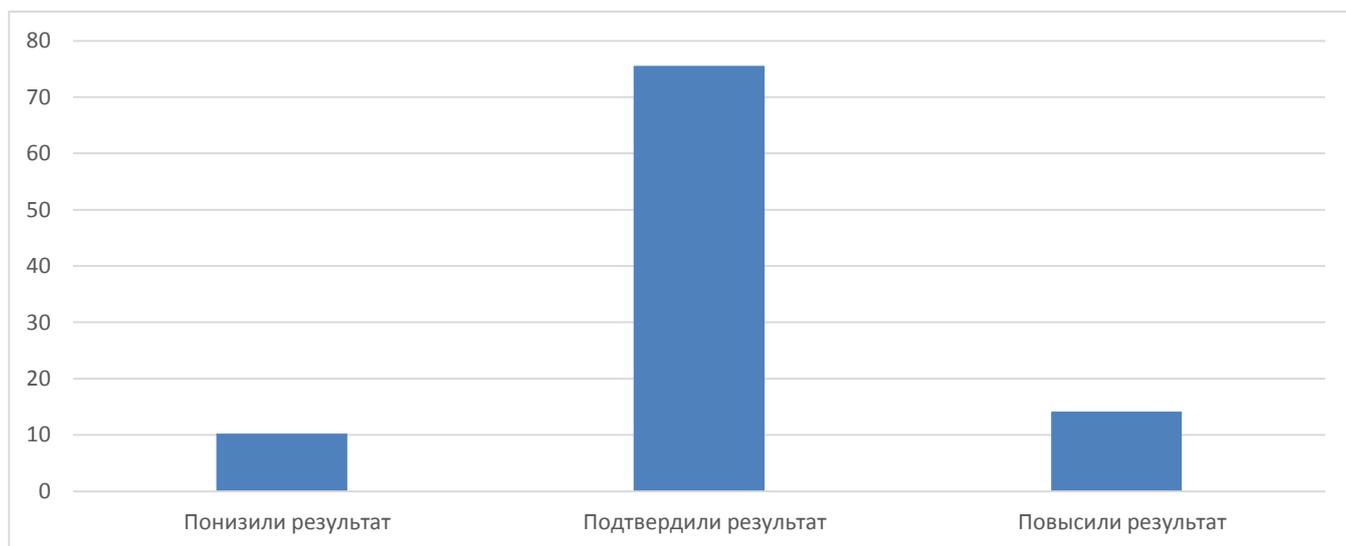


Диаграмма 2.1.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.1.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| | Кол-во уч. | % |
|--|------------|-------|
| Понизили результат (Отметка ВПР<Отметка по журналу) | 3062 | 10,26 |
| Подтвердили результат (Отметка ВПР=Отметка по журналу) | 22566 | 75,58 |
| Повысили результат (Отметка ВПР>Отметка по журналу) | 4228 | 14,16 |
| Всего | 29896 | 100 |

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 75,58% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по математике за предыдущий учебный год, 10,26% обучающихся были выставлены отметки выше, и у 14,16% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.1.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.1.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
|--------------------|--------------------|-------------|--------------------|
| Самарская область | 10,26 | 75,58 | 14,16 |
| Алексеевский район | 0 | 97,06 | 2,94 |

| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
|--------------------------|-----------------------|-------------|-----------------------|
| Безенчукский район | 8,14 | 86,92 | 4,94 |
| Богатовский район | 8,06 | 87,1 | 4,84 |
| Большеглушицкий район | 20,69 | 73,1 | 6,21 |
| Большечерниговский район | 6,63 | 89,16 | 4,22 |
| Борский район | 24,69 | 70,37 | 4,94 |
| Волжский район | 8,33 | 77,42 | 14,25 |
| Елховский район | 1,64 | 78,69 | 19,67 |
| Исаклинский район | 3,88 | 80,58 | 15,53 |
| Камышлинский район | 10,53 | 88,42 | 1,05 |
| Кинельский район | 9,7 | 82,28 | 8,02 |
| Кинель-Черкасский район | 17,6 | 74,49 | 7,91 |
| Клявлинский район | 7,37 | 90,53 | 2,11 |
| Кошкинский район | 4,22 | 77,71 | 18,07 |
| Красноармейский район | 15,22 | 72,46 | 12,32 |
| Красноярский район | 12,14 | 76,96 | 10,89 |
| Нефтегорский район | 13,54 | 79,69 | 6,77 |
| Пестравский район | 3,48 | 93,04 | 3,48 |
| Похвистневский район | 10,58 | 78,31 | 11,11 |
| Приволжский район | 12,92 | 80,9 | 6,18 |
| Сергиевский район | 11,68 | 82,99 | 5,33 |
| Ставропольский район | 10,64 | 80,5 | 8,86 |
| Сызранский район | 8,25 | 87,86 | 3,88 |
| Хворостянский район | 10,89 | 83,17 | 5,94 |
| Челно-Вершинский район | 5,71 | 92,38 | 1,9 |
| Шенталинский район | 5,31 | 90,27 | 4,42 |
| Шигонский район | 6,77 | 87,97 | 5,26 |
| г.о. Жигулевск | 8,68 | 77,12 | 14,2 |
| г. Кинель | 9,06 | 78,4 | 12,54 |
| г.о. Новокуйбышевск | 6,15 | 75,24 | 18,61 |
| г.о. Октябрьск | 7,3 | 89,7 | 3 |
| г.о. Отрадный | 11,64 | 76,48 | 11,87 |
| г.о. Похвистнево | 4,9 | 77,55 | 17,55 |
| г.о. Самара | 11,26 | 70,94 | 17,8 |
| г.о. Сызрань | 7,34 | 84,3 | 8,37 |
| г.о. Тольятти | 9,88 | 75,42 | 14,69 |
| г.о. Чапаевск | 15,24 | 73,87 | 10,89 |

Результаты ВПР по математике более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов ОО следующих АТЕ: Алексеевский

(97,06%), Клявлинский (90,53%), Пестравский (93,04%) и Шенталинский (90,27%), Челно-Вершинский (92,38%) муниципальные районы.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях: Большеглушицкий район (20,69%), Борский район (24,69%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по математике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО г.о. Самара (17,8%), Кошкинский район (18,07%), Елховский район (19,67%), г.о. Похвистнево (17,55%), г.о. Новокуйбышевск (18,61%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по математике выявлено на территории Борского муниципального района и г.о. Самара. В ОО указанного муниципального образования не подтвердили текущие журнальные отметки по математике четвертая часть пятиклассников.

2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА (ПО ПРОГРАММЕ 5 КЛАССА) ПО МАТЕМАТИКЕ

Участники ВПР по математике в 6 классах

В написании ВПР по программе 5-го класса в штатном режиме в сентябре-октябре 2022 года приняли участие 29491 обучающихся 5-х классов из 655 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Весной 2021 года в проведении работ на освоение программы приняли участие 30334 обучающихся 5-х классов из 665 ОО Самарской области, осенью 2020 года 27892 обучающихся из 667 образовательных организаций Самарской области.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1

*Общая характеристика участников ВПР по математике
в 6 классах (по программе 5 класса)*

| Показатель | 2020 | 2021 | 2022 |
|--|-------|-------|-------|
| Кол-во ОО | 667 | 665 | 655 |
| Количество участников, чел. | 27892 | 30334 | 29491 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 86,8 | 87,81 | 82,6 |

Структура проверочной работы

Проверочная работа по математике содержала 14 заданий, из них в 10 заданиях требовалось записать только ответ, в 1 задании нужно было изобразить требуемые элементы рисунка, в 4 заданиях требовалось записать решение и ответ. Так в заданиях 1–5, 7, 8, 11, 12 (пункт 1), 13 необходимо записать только ответ; в задании 12 (пункт 2) нужно изобразить требуемые элементы рисунка; в заданиях 6, 9, 10, 14 требуется записать решение и ответ.

Работа состояла из 12 заданий базового уровня и 2 повышенного уровня.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися работать с математическим текстом (структурирование, извлечение необходимой информации); выполнять письменные и устные вычисления и преобразования, использовать знаково-символические средства представления информации для решения задач, логически мыслить, проводить математические рассуждения.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 20 баллами. Каждое верно выполненное задание 1–5, 7, 8, 11 (пункт 1), 11 (пункт 2), 12 (пункт 1), 12 (пункт 2), 13 оценивается 1 баллом, а выполнение заданий 6, 9, 10, 14

оценивается от 0 до 2 баллов. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.2.2.

Таблица 2.2.2

*Перевод первичных баллов по математике в отметки
по пятибалльной шкале*

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------|-----|------|-------|-------|
| Первичные баллы | 0–6 | 7–10 | 11–14 | 15–20 |

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: задания базового уровня оценивались от 1 до 2 баллов, повышенного – 2 баллами. Время выполнения проверочной работы — 60 минут.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения ВПР по математике в 6-классах ОО Самарской области составил 3,78 балла, аналогичный результат был в 2021 году (3,76 балла), на 0,21 балла ниже результата 2020 года.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.2.3.

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 1675 пятиклассников, что составляет 5,68 % от общего числа участников ВПР по Самарской области (по всей выборке этот показатель больше на 6,15%).

По итогам ВПР в 2022 году 9514 обучающихся Самарской области (32,26%) получили отметку «3» (на 5,76% меньше, чем в среднем по Российской Федерации).

Получили отметку «4» 11997 обучающихся (40,68%).

Максимальную отметку получили 6305 участников ВПР (21,38%), что на 5,15% больше, чем по Российской Федерации.

Таблица 2.2.3

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

| Группы участников | Факт. численность участников | Распределение участников по баллам | | | | | | | |
|----------------------|------------------------------|------------------------------------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| | | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 2020 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1296774 | 176361 | 13,6 | 486290 | 37,5 | 429232 | 33,1 | 204891 | 15,8 |
| Самарская область | 27892 | 3235 | 11,6 | 9399 | 33,7 | 10125 | 36,3 | 5104 | 18,3 |
| 2021 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1447161 | 179882 | 12,43 | 527780 | 36,47 | 492179 | 34,01 | 247320 | 17,09 |
| Самарская область | 30334 | 1838 | 6,06 | 10107 | 33,32 | 11851 | 39,07 | 6537 | 21,55 |
| 2022 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1376016 | 162783 | 11,83 | 523161 | 38,02 | 466745 | 33,92 | 223327 | 16,23 |
| Самарская область | 29491 | 1675 | 5,68 | 9514 | 32,26 | 11997 | 40,68 | 6305 | 21,38 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по математике 18302 обучающихся (62,06%), что на 11,91% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (50,15%). Следует отметить, что в 2019 году значение показателя качества обучения математике в ОО региона было на 3,4% выше среднего по Российской Федерации, а в 2020 году – на 5,7%, в 2021 году на 9,52% выше.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 94,32%. Результаты ВПР по математике у обучающихся Самарской области на 6,15% выше, чем в среднем по России – 88,17%.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.2.4

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|-----------------------------|-----------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Российская Федерация | 1376016 | 11,83 | 38,02 | 33,92 | 16,23 |
| Самарская область | 29491 | 5,68 | 32,26 | 40,68 | 21,38 |
| Западное ТУ | 2045 | 3,89 | 33,73 | 43,87 | 18,51 |
| г.о.Сызрань | 1524 | 4,1 | 33,38 | 43,65 | 18,87 |
| г.о.Октябрьск | 185 | 4,86 | 29,73 | 44,86 | 20,54 |
| Сызранский м.р. | 204 | 2,94 | 33,33 | 48,04 | 15,69 |
| Шигонский м.р. | 132 | 1,52 | 43,94 | 38,64 | 15,91 |
| Кинельское ТУ | 870 | 5,86 | 35,98 | 37,71 | 20,46 |
| г.о.Кинель | 629 | 6,52 | 31,8 | 39,75 | 21,94 |
| м.р.Кинельский | 241 | 4,15 | 46,89 | 32,37 | 16,6 |
| Отраденское ТУ | 998 | 4,71 | 36,57 | 42,59 | 16,13 |
| г.о.Отрадный | 485 | 5,57 | 31,55 | 43,92 | 18,97 |
| Кинель-Черкасский м.р. | 398 | 4,52 | 42,21 | 38,94 | 14,32 |
| Богатовский м.р. | 115 | 1,74 | 38,26 | 49,57 | 10,43 |
| Поволжское ТУ | 2463 | 7,79 | 32,84 | 41,49 | 17,89 |
| г.о.Новокуйбышевск | 994 | 4,74 | 29,11 | 46,86 | 19,29 |
| м.р. Волжский | 1469 | 9,85 | 35,36 | 37,85 | 16,94 |
| Самара | 11119 | 7,23 | 30,25 | 38,75 | 23,77 |
| Северное ТУ | 514 | 1,75 | 28,79 | 44,55 | 24,90 |
| Сергиевский м.р. | 320 | 2,19 | 29,06 | 45,31 | 23,44 |
| Челно-Вершинский м.р. | 94 | 1,06 | 31,91 | 41,49 | 25,53 |
| Шенталинский м.р. | 100 | 1 | 25 | 45 | 29 |
| Северо-Восточное ТУ | 722 | 6,23 | 34,35 | 43,35 | 16,07 |
| г.о. Похвистнево | 253 | 5,14 | 39,92 | 37,94 | 17 |
| Исаклинский м.р. | 110 | 5,45 | 40 | 47,27 | 7,27 |
| Камышлинский м.р. | 86 | 9,3 | 26,74 | 40,7 | 23,26 |

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Клявлинский м.р. | 82 | 12,2 | 29,27 | 45,12 | 13,41 |
| Похвистневский м.р. | 191 | 4,19 | 29,32 | 48,69 | 17,8 |
| Северо-Западное ТУ | 825 | 4,73 | 40,00 | 35,27 | 20,00 |
| Елховский м.р. | 78 | 1,28 | 37,18 | 35,9 | 25,64 |
| Кошкинский м.р. | 183 | 1,64 | 37,16 | 43,17 | 18,03 |
| Красноярский м.р. | 564 | 6,21 | 41,31 | 32,62 | 19,86 |
| Тольятти | 6476 | 3,69 | 30,35 | 43,92 | 22,04 |
| Центральное ТУ | 1286 | 4,70 | 36,24 | 39,40 | 19,67 |
| г.о. Жигулевск | 566 | 4,13 | 34,29 | 39,86 | 21,72 |
| Ставропольский м.р. | 720 | 5,14 | 37,78 | 39,03 | 18,06 |
| Юго-Восточное ТУ | 414 | 7,24 | 40,10 | 36,23 | 16,42 |
| Нефтегорский м.р. | 195 | 9,74 | 37,44 | 39,49 | 13,33 |
| Борский м.р. | 147 | 4,76 | 37,41 | 37,41 | 20,41 |
| Алексеевский м.р. | 72 | 5,56 | 52,78 | 25 | 16,67 |
| Юго-Западное ТУ | 1487 | 4,77 | 36,05 | 39,07 | 20,11 |
| г.о. Чапаевск | 613 | 7,5 | 38,17 | 37,03 | 17,29 |
| Безенчукский м.р. | 305 | 0,98 | 26,56 | 43,28 | 29,18 |
| Красноармейский м.р. | 149 | 4,7 | 41,61 | 39,6 | 14,09 |
| Пестравский м.р. | 120 | 0 | 31,67 | 42,5 | 25,83 |
| Приволжский м.р. | 189 | 3,17 | 42,86 | 35,98 | 17,99 |
| Хворостянский м.р. | 111 | 8,11 | 36,04 | 39,64 | 16,22 |
| Южное ТУ | 272 | 2,94 | 38,24 | 40,81 | 18,01 |
| Большеглушицкий м.р. | 123 | 5,69 | 34,15 | 44,72 | 15,45 |
| Большечерниговский м.р. | 149 | 0,67 | 41,61 | 37,58 | 20,13 |

Наиболее высокое качество обучения математике по результатам ВПР выявлено в Северном (69,45%) ТУ министерства образования и науки Самарской области и г.о. Тольятти (65,96).

В Пестравской административно-территориальной единице Самарской области (далее – АТЕ) нет участников ВПР, получивших отметку «2».

Наибольшая доля участников, получивших за ВПР по математике отметку «2», (существенно выше среднего значения по региону – 5,39%) зафиксирована в следующих территориях: Нефтегорский м.р. (9,74%), Камышлинский м.р. (9,3%), Хворостянский м.р. (8,11%), Клявлинский м.р. (12,2%), м.р. Волжский (9,85%), г.о. Самара (7,23%).

Наибольшая доля участников, получивших за ВПР по математике отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: г.о. Самара (23,77%), Челно-Вершинский м.р. (25,53%), Камышлинский м.р. (23,26%), Елховский м.р. (25,64%), Пестравский м.р. (25,83%), Сергиевский м.р. (23,44%).

Необходимо отметить, что в список лидеров по данному показателю с 2018 года входят городские округа Самара и Тольятти.

В целом по Самарской области доля участников ВПР по математике, получивших максимальный балл, в 2022 году (21,38%) уменьшилась на 0,17% по сравнению с 2021 годом (21,55%), но выше, чем указанный показатель по итогам ВПР в 2020 году (19,51%).

Таблица 2.2.5

*Уровень обученности и качество обучения
по математике обучающихся 6 классов (по программе 5 класса)*

| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|-----------------------------|---|--|
| <i>Российская Федерация</i> | 88,17 | 50,15 |
| <i>Самарская область</i> | 94,32 | 62,06 |
| Западное ТУ | 96,11 | 62,38 |
| Кинельское ТУ | 94,15 | 58,17 |
| Отраденское ТУ | 95,29 | 58,72 |
| Поволжское ТУ | 92,22 | 59,38 |
| Самара | 92,77 | 62,52 |
| Северное ТУ | 98,24 | 69,45 |
| Северо-Восточное ТУ | 93,77 | 59,42 |
| Северо-Западное ТУ | 95,27 | 55,27 |
| Тольятти | 96,31 | 65,96 |
| Центральное ТУ | 95,31 | 59,07 |
| Юго-Восточное ТУ | 92,75 | 52,65 |
| Юго-Западное ТУ | 95,23 | 59,18 |
| Южное ТУ | 97,06 | 58,82 |

Анализ результатов ВПР по математике позволяет дать оценку уровня обученности шестиклассников (доля участников, преодолевших минимальный

балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (88,17%). Сравнение уровня обученности учащихся 6-х классов по математике в разрезе ТУ представлено на диаграмме 2.2.1.

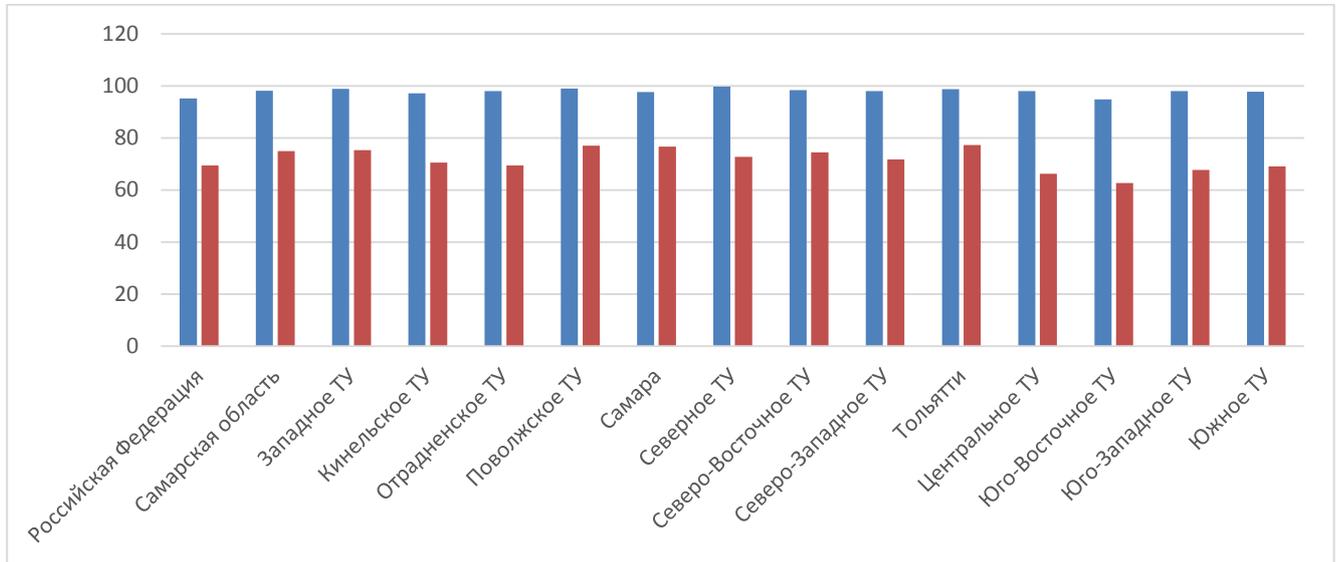


Диаграмма 2.2.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 6 классов (по программе 5 класса) по математике

В целом по Самарской области показатель уровня обученности по математике составил 94,32%, что на 6,15% выше среднего значения по всей выборке. Данный результат аналогичен 2021 году, ниже на 3,91%, чем в 2019 году и на 2,11% ниже результата 2020 года.

Качество обучения математике по программе 5 класса (доля участников, получивших отметки «4» и «5») составляет по Самарской области 62,06%, что также выше среднего показателя по Российской Федерации на 11,91%. В сравнении с результатами 2021 года показаны аналогичные значения, но показатели качества обучения 2018 и 2019 годов ниже.

Сравнение уровня обученности математике по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (94,32%): Поволжского (92,22%), Юго-Восточного (92,75%), Северо-Восточного (93,77%) ТУ и г.о. Самара (92,77%).

Выше среднего показателя уровня обученности по региону (94,32%) результаты Западного (96,11%), Южного (97,06%) и Северного (98,24%) ТУ.

Лидируют по качеству обученности ОО Северного ТУ (69,45%) и г.о. Тольятти (65,96%).

Следует отметить, что в целом результаты ВПР по математике по освоению обучающимися программы 5 класса за последние 2 года и по уровню обученности и качеству обучения не изменились, но ниже, чем 2019 и 2018 годах.

Распределение баллов участников ВПР по математике в 6 классах в 2022 году несколько отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.2.2).

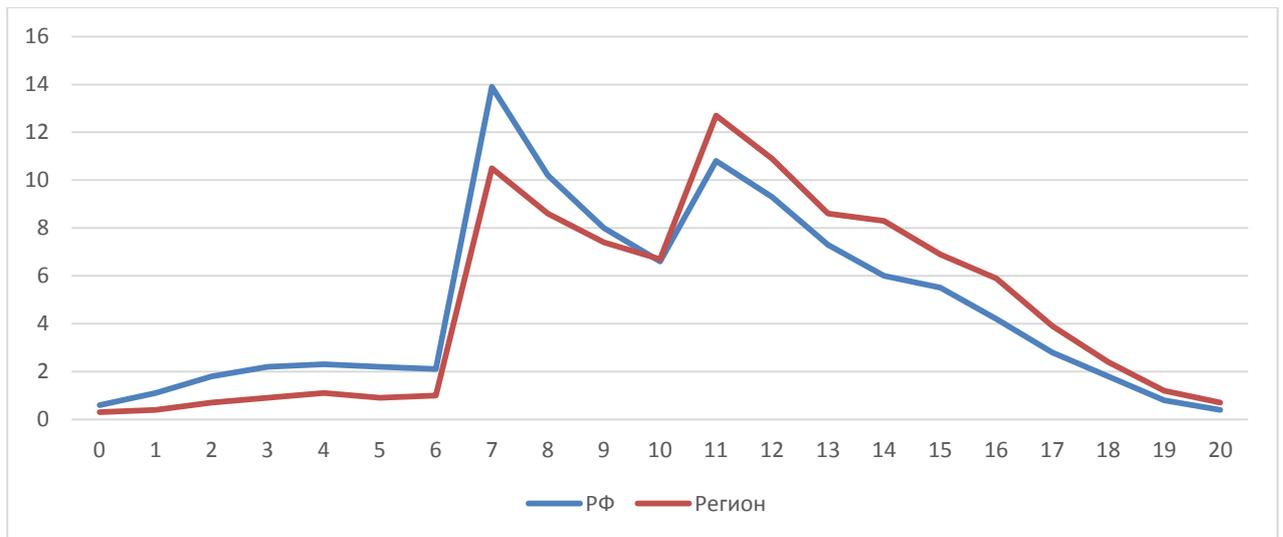


Диаграмма 2.2.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.2.6.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | РФ |
|---|-----------|----------------|-------|
| 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом | 1 | 73,16 | 66,43 |

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | РФ |
|---|-----------|----------------|-------|
| уровне понятием «натуральное число». | | | |
| 2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь». | 1 | 63,23 | 56,79 |
| 3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь». | 1 | 72,86 | 69,31 |
| 4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части. | 1 | 55,62 | 47 |
| 5. Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений. | 1 | 83,41 | 78,02 |
| 6. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки. | 2 | 54,56 | 48,55 |
| 7. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия. | 1 | 66,92 | 60,9 |
| 8. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины. | 1 | 46,16 | 39,5 |
| 9. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий. | 2 | 56,78 | 51,15 |
| 10. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные | 2 | 46,11 | 41,59 |

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | РФ |
|--|-----------|----------------|-------|
| логические задачи методом рассуждений. | | | |
| 11.1. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы. | 1 | 89,51 | 87,57 |
| 11.2. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений. | 1 | 79,5 | 76,02 |
| 12.1. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях. | 1 | 65,53 | 59,29 |
| 12.2. Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни. | 1 | 56,19 | 52,14 |
| 13. Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар». | 1 | 39,98 | 31,71 |
| 14. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности. | 2 | 11,17 | 9,36 |

Обучающиеся 6-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Результативность выполнения заданий в среднем выше.

Почти 90% обучающихся успешно справились с заданием 11.1 (89,51%) на умение извлекать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах. Более 80% обучающихся успешно справились с заданием 5 (83,41%) на умение находить неизвестный компонент арифметического действия (овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений и использование свойств числа и правил действий с рациональными числами при выполнении вычислений) и почти 80% с заданием 11.2 (79,5%) (умение

интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений).

Из задач повышенного уровня более успешно участники ВПР справились с заданием 13, на развитие пространственных представлений (выполнение – 39,98%).

Наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвало задание 8 (46,16%) на умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания, а также задание 10 (46,11%), где контролируется умение применять полученные знания для решения задач практического характера и выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма.

Из заданий повышенного уровня минимальное число участников (11,17%) справилось с заданием 14, направленным на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания, а также задания, направленные на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.

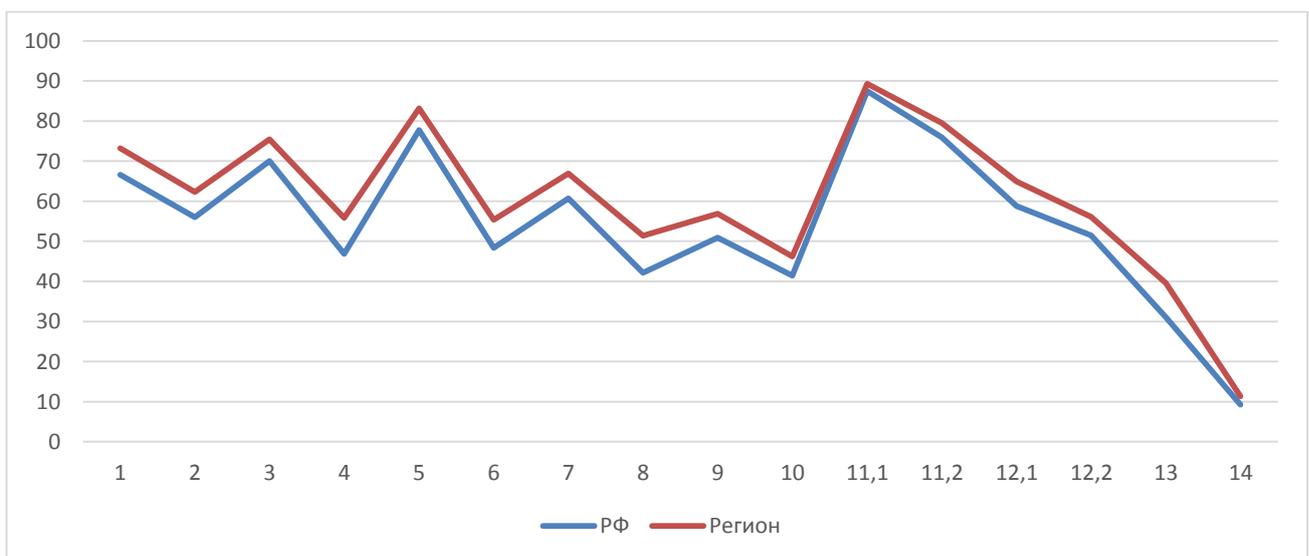


Диаграмма 2.2.3 – Выполнение заданий ВПР математике в 6 классе (по программе 5 класса)

Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к снижению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.2.7.

Таблица 2.2.7

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

| | Макс. Балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу) | | | |
|------|------------|-------------|----------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 1 | 66,43 | 73,16 | 30,97 | 63,42 | 77,98 | 89,77 |
| 2 | 1 | 56,79 | 63,23 | 22,66 | 53,58 | 66,72 | 82,26 |
| 3 | 1 | 69,31 | 72,86 | 35,92 | 65,7 | 77,29 | 87 |
| 4 | 1 | 47 | 55,62 | 15,21 | 40,06 | 59,48 | 82,53 |
| 5 | 1 | 78,02 | 83,41 | 43,86 | 75,75 | 88,47 | 95,93 |
| 6 | 2 | 48,55 | 54,56 | 8,28 | 31,12 | 61,81 | 87,34 |
| 7 | 1 | 60,9 | 66,92 | 18,02 | 53,06 | 73,22 | 89,16 |
| 8 | 1 | 39,5 | 46,16 | 9,9 | 32,2 | 49,97 | 70,21 |
| 9 | 2 | 51,15 | 56,78 | 11,42 | 32,04 | 65,14 | 89,98 |
| 10 | 2 | 41,59 | 46,11 | 4,49 | 19,95 | 51,77 | 86,34 |
| 11.1 | 1 | 87,57 | 89,51 | 59,68 | 85,19 | 92,81 | 97,74 |
| 11.1 | 1 | 76,02 | 79,5 | 39,58 | 70,71 | 84,14 | 94,17 |
| 12.1 | 1 | 59,29 | 65,53 | 19,79 | 50,44 | 71,19 | 88,96 |
| 12.1 | 1 | 52,14 | 56,19 | 14,42 | 39,11 | 61,16 | 82,5 |

| | Макс. Балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу) | | | |
|----|------------|-------------|----------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 13 | 1 | 31,71 | 39,98 | 6,84 | 21,82 | 42,87 | 70,71 |
| 14 | 2 | 9,36 | 11,17 | 0,52 | 2,43 | 8,47 | 32,55 |

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся, что свидетельствует о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

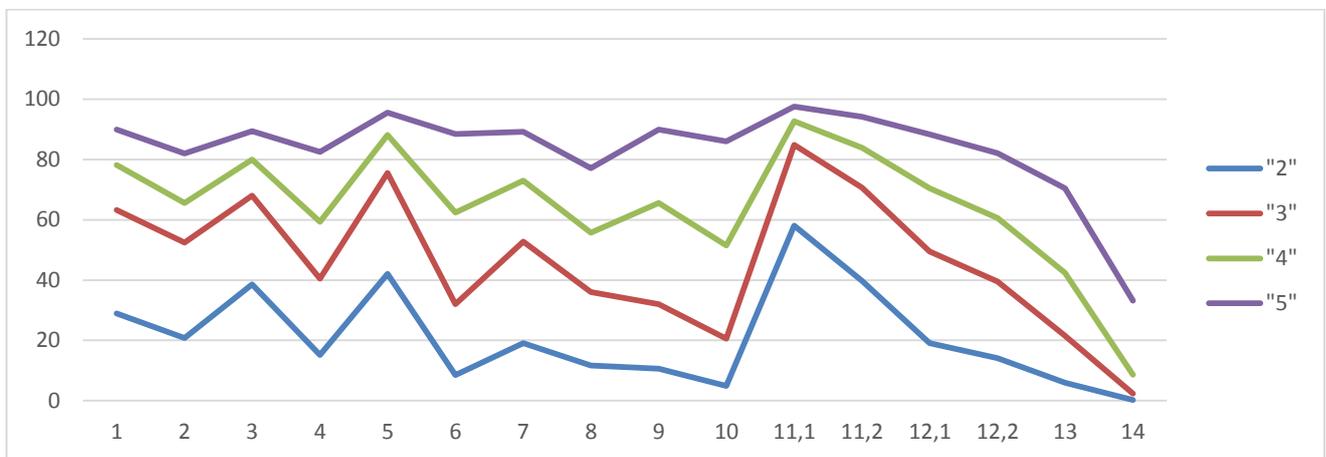


Диаграмма 2.2.4 – Выполнение заданий ВПР по математике разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Задания повышенного уровня (13 и в большей степени 14) выполнило минимальное число участников в группах, получивших отметки «2» и «3». Пятиклассники, получившие итоговую отметку «5», более успешно выполнили задание 13. А с заданием 14 справились лишь 32,55% из группы получивших итоговую отметку «5».

Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в марте и сентябре-октябре 2022 года представлено на диаграмме 2.2.5 и в таблице 2.2.8.

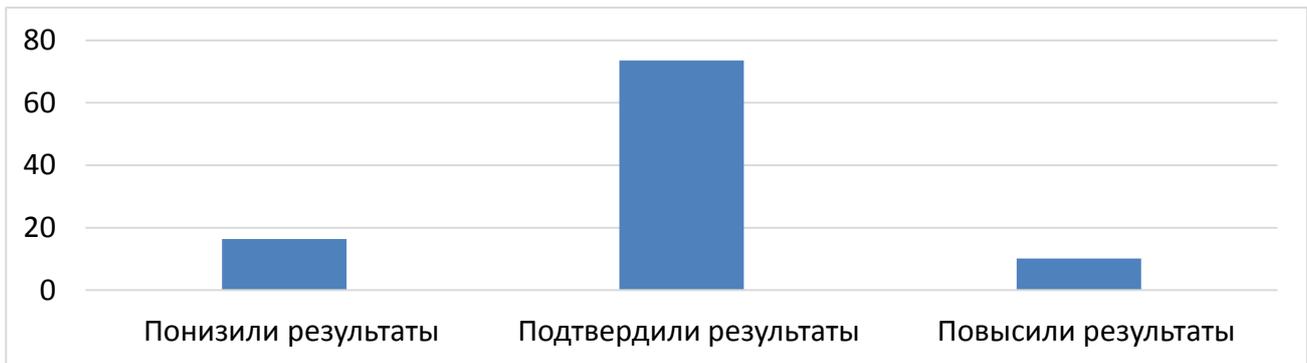


Диаграмма 2.2.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.2.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| | Кол-во уч. | % |
|--|------------|-------|
| Понизили результат (Отметка ВПР < Отметка по журналу) | 4789 | 16,64 |
| Подтвердили результат (Отметка ВПР = Отметка по журналу) | 20962 | 72,83 |
| Повысили результат (Отметка ВПР > Отметка по журналу) | 3032 | 10,53 |
| Всего: | 28812 | 100 |

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 73,83% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по математике за учебный год, 16,64 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и у 10,53% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.2.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.2.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
|-----|--------------------|-------------|--------------------|
| | | | |

| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
|--------------------------|-----------------------|-------------|-----------------------|
| Самарская область | 16,64 | 72,83 | 10,53 |
| Алексеевский район | 11,11 | 80,56 | 8,33 |
| Безенчукский район | 7,87 | 80,98 | 11,15 |
| Богатовский район | 19,13 | 77,39 | 3,48 |
| Большеглушицкий район | 32,52 | 64,23 | 3,25 |
| Большечерниговский район | 7,38 | 91,28 | 1,34 |
| Борский район | 17,69 | 72,11 | 10,2 |
| Волжский район | 13,54 | 76,26 | 10,21 |
| Елховский район | 10,26 | 85,9 | 3,85 |
| Исаклинский район | 14,55 | 80,91 | 4,55 |
| Камышлинский район | 22,09 | 74,42 | 3,49 |
| Кинельский район | 16,18 | 80,91 | 2,9 |
| Кинель-Черкасский район | 25,69 | 69,02 | 5,29 |
| Клявлинский район | 12,2 | 86,59 | 1,22 |
| Кошкинский район | 12,57 | 80,87 | 6,56 |
| Красноармейский район | 9,4 | 84,56 | 6,04 |
| Красноярский район | 24,65 | 69,15 | 6,21 |
| Нефтегорский район | 12,31 | 81,03 | 6,67 |
| Пестравский район | 4,17 | 92,5 | 3,33 |
| Похвистневский район | 18,85 | 67,54 | 13,61 |
| Приволжский район | 19,05 | 73,54 | 7,41 |
| Сергиевский район | 9,06 | 85,31 | 5,63 |
| Ставропольский район | 12,78 | 80,69 | 6,53 |
| Сызранский район | 11,27 | 86,27 | 2,45 |
| Хворостянский район | 18,02 | 74,77 | 7,21 |
| Челно-Вершинский район | 6,38 | 89,36 | 4,26 |
| Шенталинский район | 13 | 81 | 6 |
| Шигонский район | 6,06 | 90,91 | 3,03 |
| г.о. Жигулевск | 8,62 | 76,84 | 14,54 |
| г. Кинель | 19,87 | 65,66 | 14,47 |
| г.о. Новокуйбышевск | 13,34 | 79,49 | 7,17 |
| г.о. Октябрьск | 14,59 | 83,78 | 1,62 |
| г.о. Отрадный | 16,49 | 73,61 | 9,9 |
| г.о. Похвистнево | 18,58 | 71,94 | 9,49 |
| г.о. Самара | 20,26 | 66,32 | 13,42 |
| г.о. Сызрань | 10,68 | 83,48 | 5,84 |
| г.о. Тольятти | 14,29 | 75,11 | 10,6 |
| г.о. Чапаевск | 17,68 | 72,18 | 10,15 |

Результаты ВПР по математике более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов ОО следующих АТЕ: Пестравский, Шигонский и Большечерниговский м.р..

Результаты ВПР по математике более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов ОО следующих АТЕ: Алексеевский, Безенчукский, Елховский, Исаклинский, Кинельский, Клявлинский, Кошкинский, Красноармейский, Нефтегорский, Сергиевский, Ставропольский, Сызранский, Челно-Вершинский и Шенталинский м.р., г.о. Октябрьск, г.о. Отрадный.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях: Камышлинский район (22,09%), Кинель-Черкасский район (25,69%), Красноярский район (24,65%), Похвистневский район (18,85%), г. Кинель (19,87%), Большеглушицкий район (32,52%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по математике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО г.о. Кинель (14,47%), г.о. Жигулевск (14,54%), Похвистневский район (13,61%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по математике выявлено в Большеглушицком районе и г.о. Кинель. В ОО указанных муниципальных образований не подтвердили текущие отметки по журналу около половины шестиклассников.

2.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА (ПО ПРОГРАММЕ 6 КЛАССА) ПО МАТЕМАТИКЕ

Участники ВПР по математике в 7 классах

В написании ВПР по программе 6 класса в марте и сентябре-октябре 2022 года приняли участие 27994 обучающихся 7-х классов из 659 ОО Самарской

области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Весной 2021 года в проведении работ на проверку освоения программы 6 класса участвовали 29732 обучающихся 6-х классов из 666 ОО Самарской области, осенью 2020 года 26095 обучающихся из 664 ОО Самарской области, весной 2019 года приняли участие 29774 участников из 656 ОО региона.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.3.1.

Таблица 2.3.1

*Общая характеристика участников ВПР по математике
в 7 классах (по программе 6 класса)*

| Показатель | 2020 | 2021 | 2022 |
|--|-------|-------|-------|
| Кол-во ОО | 664 | 666 | 659 |
| Количество участников, чел. | 26095 | 29732 | 27994 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 81,6 | 87 | 81,2 |

Структура проверочной работы

Проверочная работа по математике содержала 13 заданий, из них в 9 заданиях требовалось записать только ответ, в 1 задании нужно изобразить рисунок или требуемые элементы рисунка, в 3 заданиях требовалось записать решение и ответ.

В работе 6 заданий базового уровня, 6 повышенного уровня и 1 задание высокого уровня.

Задания ВПР направлены на выявление уровня владения обучающимися применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, проводить логические обоснования математических утверждений; работать с математическим текстом (структурирование, извлечение необходимой информации); выполнять письменные и устные вычисления и преобразования.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 16 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.3.2.

Таблица 2.3.2

Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------|-----|-----|-------|-------|
| Первичные баллы | 0–5 | 6–9 | 10–13 | 14–16 |

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: задания базового уровня оценивались 1 баллом, повышенного – 1-2 баллами, высокого – 2 баллами. Так, правильное решение каждого из заданий 1–8, 10, 12 оценивается 1 баллом, а выполнение заданий 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения ВПР в 2022 году по математике в 6-классах ОО Самарской области составил 3,53 балла, что на 0,04 балла выше, чем в 2021 году (3,49 балла), но на 0,22 балла ниже, чем в 2019 году и, на 0,27 балла ниже, чем в 2020 году (3,8 балла). Данные свидетельствуют о стабильности результатов.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.3.3.

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 1702 семиклассников, что составляет 6,08% от общего числа участников ВПР по Самарской области (по всей выборке этот показатель больше в 2 раза).

По итогам ВПР в 2022 году 12385 обучающихся области (44,24%) получили отметку «3» (на 5,49% меньше, чем в среднем по Российской Федерации).

Получили отметку «4» 11262 участников ВПР (40,23%).

Максимальную отметку получили 2645 учеников (9,45%), что на 3,79% больше, чем по Российской Федерации.

Таблица 2.3.3

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

| Группы участников | Факт. численность участников | Распределение участников по баллам | | | | | | | |
|----------------------|------------------------------|------------------------------------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|------|
| | | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| | | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 2020 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1210889 | 243268 | 20,09 | 590793 | 48,79 | 325002 | 26,84 | 51826 | 4,28 |
| Самарская область | 26095 | 2852 | 10,93 | 12050 | 46,18 | 9279 | 35,56 | 1913 | 7,33 |
| 2021 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1388274 | 193525 | 13,94 | 667204 | 48,06 | 439944 | 31,69 | 87600 | 6,31 |
| Самарская область | 29732 | 2230 | 7,5 | 13409 | 45,1 | 11411 | 38,38 | 2685 | 9,03 |
| 2022 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1332870 | 177938 | 13,35 | 662836 | 49,73 | 416522 | 31,25 | 75440 | 5,66 |
| Самарская область | 27994 | 1702 | 6,08 | 12385 | 44,24 | 11262 | 40,23 | 2645 | 9,45 |

На отметки «4» и «5» написали работу по математике 13904 обучающихся (49,68%), что на 12,77% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (36,91%). Следует отметить, что в 2019 году значение показателя качества обучения математике в ОО региона было на 5,39% выше среднего показателя по Российской Федерации, а в 2020 году – на 11,77%, в 2021 году – на 9,41%.

Результаты выполнения проверочной работы в 2022 году показали, что с предложенными заданиями справились 93,92% участников (весной 2021 года с

выполнением заданий ВПР по математике справились 92,51%, осенью 2020 года – 89,07%). Результаты ВПР по математике у семиклассников Самарской области на 7,27% выше, чем в среднем по РФ – 86,65%.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике в 7 классе (по программе 6 класса) превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.3.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования и науки Самарской области*

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|-----------------------------|-----------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Российская Федерация | 1332870 | 13,35 | 49,73 | 31,25 | 5,66 |
| Самарская область | 27994 | 6,08 | 44,24 | 40,23 | 9,45 |
| Западное ТУ | 2011 | 5,52 | 42,27 | 41,37 | 10,84 |
| г.о.Сызрань | 1491 | 5,97 | 41,25 | 40,98 | 11,8 |
| г.о.Октябрьск | 196 | 4,08 | 44,9 | 41,84 | 9,18 |
| Сызранский м.р. | 188 | 5,32 | 45,21 | 42,55 | 6,91 |
| Шигонский м.р. | 136 | 2,94 | 45,59 | 43,38 | 8,09 |
| Кинельское ТУ | 873 | 7,79 | 51,09 | 33,10 | 8,01 |
| г.о.Кинель | 610 | 7,38 | 49,84 | 34,26 | 8,52 |
| м.р.Кинельский | 263 | 8,75 | 53,99 | 30,42 | 6,84 |
| Отраденское ТУ | 962 | 4,05 | 50,42 | 37,94 | 7,59 |
| г.о.Отрадный | 465 | 4,73 | 50,54 | 36,56 | 8,17 |
| Кинель-Черкасский м.р. | 390 | 4,1 | 51,28 | 37,69 | 6,92 |
| Богатовский м.р. | 107 | 0,93 | 46,73 | 44,86 | 7,48 |
| Поволжское ТУ | 2214 | 6,96 | 45,53 | 38,80 | 8,72 |
| г.о.Новокуйбышевск | 895 | 3,02 | 44,47 | 43,8 | 8,72 |
| м.р. Волжский | 1319 | 9,63 | 46,25 | 35,41 | 8,72 |
| Самара | 10454 | 7,6 | 41,34 | 41,05 | 10,01 |
| Северное ТУ | 608 | 1,32 | 42,27 | 42,60 | 13,81 |
| Сергиевский м.р. | 375 | 1,87 | 42,13 | 41,07 | 14,93 |
| Челно-Вершинский м.р. | 116 | 0 | 47,41 | 39,66 | 12,93 |
| Шенталинский м.р. | 117 | 0,85 | 37,61 | 50,43 | 11,11 |
| Северо-Восточное ТУ | 730 | 6,30 | 46,85 | 38,49 | 8,36 |
| г.о. Похвистнево | 240 | 5,42 | 49,58 | 39,58 | 5,42 |
| Исаклинский м.р. | 93 | 5,38 | 43,01 | 39,78 | 11,83 |

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|--------------|--------------|--------------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Камышлинский м.р. | 96 | 9,38 | 39,58 | 39,58 | 11,46 |
| Клявлинский м.р. | 96 | 12,5 | 38,54 | 44,79 | 4,17 |
| Похвистневский м.р. | 205 | 3,41 | 52,68 | 33,17 | 10,73 |
| Северо-Западное ТУ | 815 | 6,38 | 42,33 | 42,21 | 9,08 |
| Елховский м.р. | 70 | 1,43 | 42,86 | 41,43 | 14,29 |
| Кошкинский м.р. | 173 | 3,47 | 39,88 | 42,2 | 14,45 |
| Красноярский м.р. | 572 | 7,87 | 43,01 | 42,31 | 6,82 |
| Тольятти | 6001 | 4,77 | 44,69 | 41,54 | 9 |
| Центральное ТУ | 1120 | 4,82 | 50,09 | 38,66 | 6,43 |
| г.о. Жигулевск | 492 | 5,08 | 50,61 | 41,06 | 3,25 |
| Ставропольский м.р. | 628 | 4,62 | 49,68 | 36,78 | 8,92 |
| Юго-Восточное ТУ | 382 | 6,80 | 52,61 | 34,82 | 5,76 |
| Нефтегорский м.р. | 183 | 12,02 | 46,99 | 35,52 | 5,46 |
| Борский м.р. | 163 | 2,45 | 55,21 | 35,58 | 6,75 |
| Алексеевский м.р. | 36 | 0 | 69,44 | 27,78 | 2,78 |
| Юго-Западное ТУ | 1532 | 3,59 | 49,35 | 37,07 | 9,98 |
| г.о. Чапаевск | 586 | 5,46 | 48,12 | 37,71 | 8,7 |
| Безенчукский м.р. | 334 | 2,4 | 45,21 | 38,32 | 14,07 |
| Красноармейский м.р. | 146 | 3,42 | 57,53 | 32,19 | 6,85 |
| Пестравский м.р. | 149 | 0,67 | 42,95 | 42,95 | 13,42 |
| Приволжский м.р. | 201 | 2,49 | 54,73 | 33,33 | 9,45 |
| Хворостянский м.р. | 116 | 3,45 | 56,03 | 35,34 | 5,17 |
| Южное ТУ | 292 | 3,12 | 45,02 | 38,43 | 13,43 |
| Большеглушицкий м.р. | 143 | 6,38 | 47,87 | 35,11 | 10,64 |
| Большечерниговский м.р. | 149 | 0 | 42,28 | 41,61 | 16,11 |

Наиболее высокое качество обучения математике по результатам ВПР выявлено в Северном (56,41%) и Южном (51,86%), Северо-Западном (51,29%), Западном (52,21%) территориальных управлениях и г.о. Самара (51,06 %).

Среди участников ВПР, нет отметок «2» в следующих трех АТЕ: Челно-Вершинский м.р., Алексеевский м.р., Большечерниговский м.р..

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «2», (существенно выше среднего значения по региону – 6,08%) зафиксирована в следующих территориях: м.р. Кинельский (8,75%), м.р. Волжский (9,63%),

Клявлинский м.р. (12,5%), Красноярский м.р. (7,87%), Камышлинский м.р. (9,38%), Нефтегорский м.р. (12,02%).

Наибольшая доля участников, получивших за ВПР по математике отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: Большечерниговский м.р. (16,11%), Пестравский м.р. (13,42%), Безенчукский м.р. (14,07%), Челно-Вершинский м.р. (12,92%), Елховский м.р. (14,29%), Кошкинский м.р. (14,45%), Сергиевский м.р. (14,93%).

Таблица 2.3.5

*Уровень обученности и качество обучения
по математике обучающихся 7 классов (по программе 6 классов)*

| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|-----------------------------|---|--|
| <i>Российская Федерация</i> | 86,64 | 36,91 |
| <i>Самарская область</i> | 93,92 | 49,68 |
| Западное ТУ | 94,48 | 52,21 |
| Кинельское ТУ | 92,2 | 41,11 |
| Отраденское ТУ | 95,95 | 45,53 |
| Поволжское ТУ | 93,05 | 47,52 |
| Самара | 92,4 | 51,06 |
| Северное ТУ | 98,68 | 56,41 |
| Северо-Восточное ТУ | 93,7 | 46,85 |
| Северо-Западное ТУ | 93,62 | 51,29 |
| Тольятти | 95,23 | 50,54 |
| Центральное ТУ | 95,18 | 45,09 |
| Юго-Восточное ТУ | 93,19 | 40,58 |
| Юго-Западное ТУ | 96,4 | 47,05 |
| Южное ТУ | 96,88 | 51,86 |

Анализ результатов ВПР по математике позволяет дать оценку уровня обученности шестиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (86,64%). Сравнение уровня обученности

учащихся 7-х классов по математике в разрезе ТУ представлено на диаграмме 2.3.1.

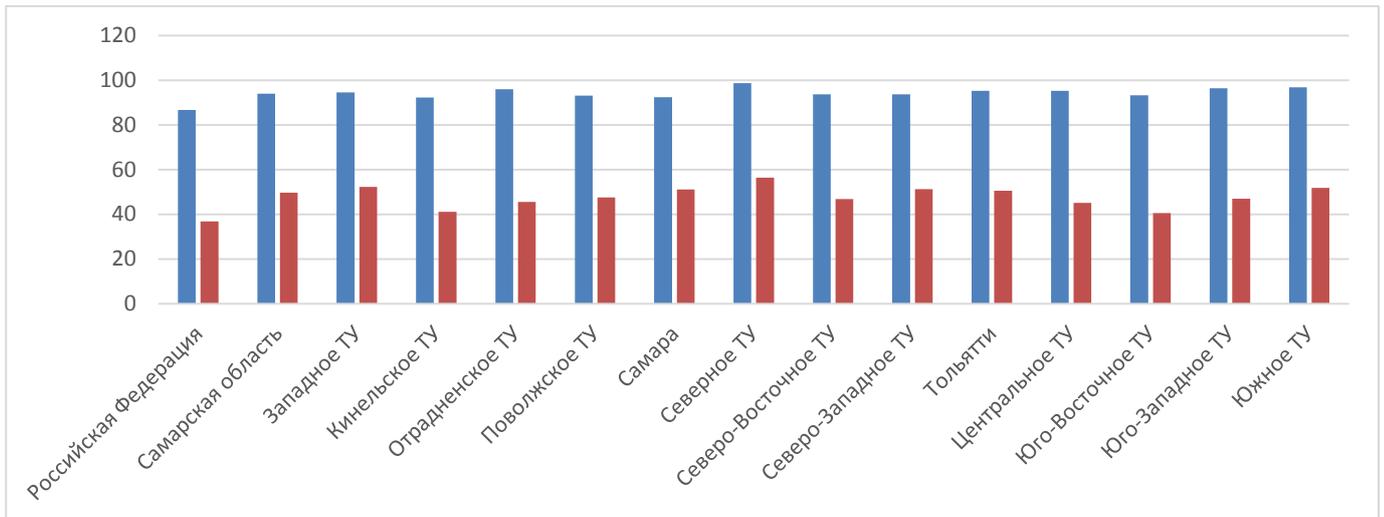


Диаграмма 2.3.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 7-х классов (по программе 6 классов) по математике

В целом по Самарской области показатель уровня обученности по математике составил 93,92%, что на 7,28% выше среднего значения по всей выборке. Данный результат выше результата 2021 года (92,51%) на 1,58%.

Качество обучения математике (доля участников, получивших отметки «4» и «5») составляет по Самарской области 49,68%, что также выше среднего показателя по Российской Федерации на 12,77%.

В сравнении с результатами 2022 года качество обучения математике в 2021 году (47,41%) выше на 2,72%, но ниже, чем в 2020 году (57,22%) на 7,09%.

Сравнение уровня обученности математике по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону: Кинельское (92,2%), Северо-Западное (93,62%), Поволжское (93,05%), Юго-Восточное (93,19%) ТУ и г.о. Самара (92,4%).

Лидируют по качеству обученности (выше 51,8%) Северное ТУ (56,41%), Южное ТУ (51,86%), Западное ТУ (52,21%).

Следует отметить, что в целом результаты ВПР по математике по освоению обучающимися программы 6 класса за последние 3 года и по уровню обученности, и по уровню качества обучения стабильны, с незначительной тенденцией к снижению.

Распределение баллов участников ВПР по математике в 7 классах в 2022 году несколько отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.3.2).

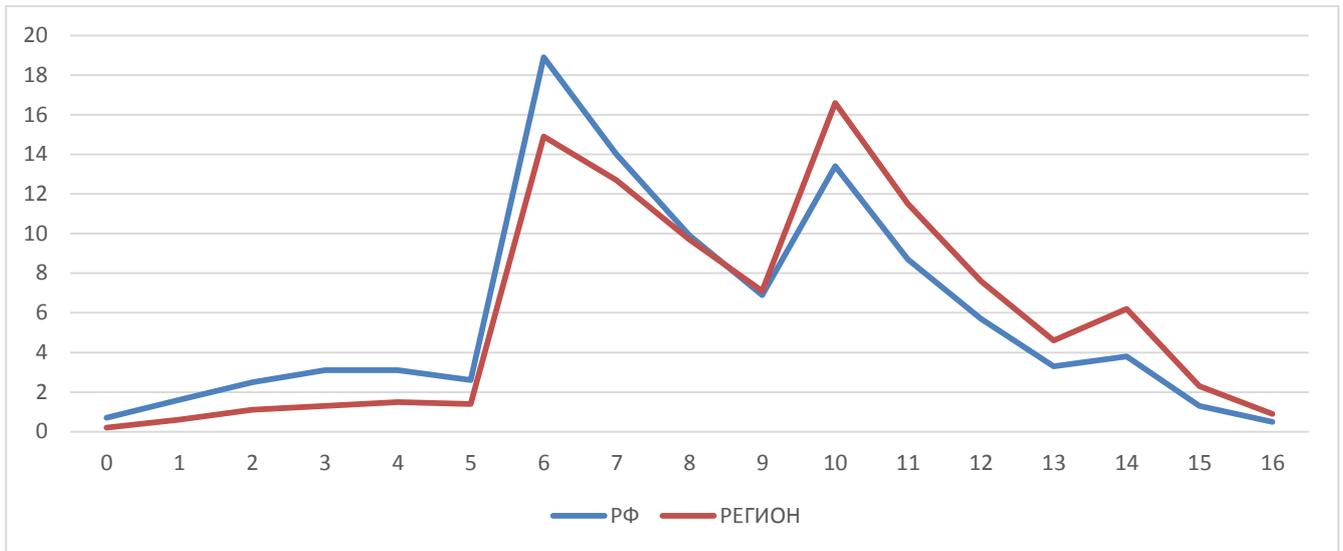


Диаграмма 2.3.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.3.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | РФ |
|--|-----------|----------------|-------|
| 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число | 1 | 86,22 | 80,52 |
| 2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число | 1 | 78,37 | 70,37 |
| 3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на | 1 | 62,44 | 50,08 |

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | РФ |
|--|-----------|----------------|-------|
| нахождение части числа и числа по его части | | | |
| 4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь | 1 | 74,65 | 65,41 |
| 5. Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира | 1 | 81,08 | 78,49 |
| 6. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | 1 | 85,64 | 82,58 |
| 7. Владение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа | 1 | 55,3 | 46,75 |
| 8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей | 1 | 71,74 | 67,25 |
| 9. Владение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений | 2 | 40,54 | 32,59 |
| 10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях | 1 | 76,66 | 71,55 |
| 11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины | 2 | 41,06 | 32,97 |
| 12. Владение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые | 1 | 52,6 | 51,59 |

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | РФ |
|---|-----------|----------------|-------|
| фигуры от руки и с помощью линейки | | | |
| 13. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности | 2 | 14,33 | 10,58 |

Обучающиеся 7-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Результативность выполнения заданий в среднем выше.

Более 85% обучающихся успешно справились с заданиями 6 на проверку умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах и заданием 1 на владение понятиями отрицательные числа.

Из задач повышенного уровня более 70% участников ВПР справились с заданием 8 умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа и заданием 10, которое направлено на проверку умения решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

Наибольшие затруднения из заданий базового уровня вызвали задания 3 (на нахождение части числа и числа по его части).

Наибольшие затруднения из заданий повышенного уровня вызвали задания 7 (на умение оперировать понятием модуль числа), задание 9 (на умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами); 11 (на умение решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания).

С 13 заданием высокого уровня сложности, направленным на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения справились 14,33% обучающихся 7-х классов ОО Самарской области, что на 3,75% выше, чем в среднем по Российской Федерации.

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания на нахождение части числа и числа по его части, умение оперировать понятием модуль числа, находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания, логически мыслить, проводить математические рассуждения. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения учениками основами логического и алгоритмического мышления.

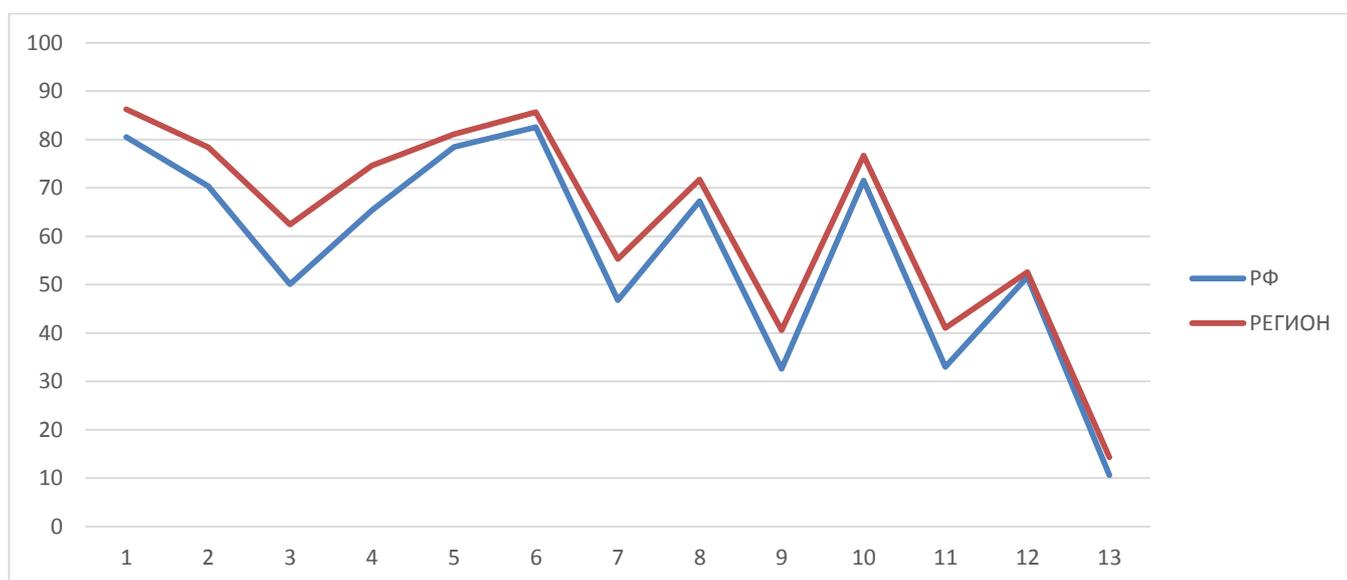


Диаграмма 2.3.3 – Выполнение заданий ВПР по математике в 7 классе (по программе 6 класса)

Как следует из диаграммы 2.3.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

На диаграмме прослеживается тенденция к снижению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.3.7.

Таблица 2.3.7

Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)

| Макс. Балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу) |
|------------|-------------|----------------|---|
| | | | |

| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
|----|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 1 | 80,52 | 86,22 | 47,18 | 82,09 | 93,73 | 98,71 |
| 2 | 1 | 70,37 | 78,37 | 26,71 | 70,63 | 90,09 | 98,03 |
| 3 | 1 | 50,08 | 62,44 | 15,12 | 50,42 | 75,35 | 94,2 |
| 4 | 1 | 65,41 | 74,65 | 24,59 | 66,45 | 85,93 | 97,08 |
| 5 | 1 | 78,49 | 81,08 | 48,24 | 76,89 | 87,26 | 95,64 |
| 6 | 1 | 82,58 | 85,64 | 52,35 | 81,61 | 92,15 | 98,18 |
| 7 | 1 | 46,75 | 55,3 | 10,76 | 42,56 | 67,83 | 90,87 |
| 8 | 1 | 67,25 | 71,74 | 26,29 | 60,73 | 84,97 | 96,17 |
| 9 | 2 | 32,59 | 40,54 | 2,12 | 16,94 | 59,86 | 93,35 |
| 10 | 1 | 71,55 | 76,66 | 36,47 | 69,2 | 86,27 | 96,67 |
| 11 | 2 | 32,97 | 41,06 | 3,32 | 18,84 | 58,62 | 94,56 |
| 12 | 1 | 51,59 | 52,6 | 20,94 | 38,85 | 64,07 | 88,98 |
| 13 | 2 | 10,58 | 14,33 | 0,91 | 4,46 | 17,48 | 55,93 |

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся, что свидетельствует о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

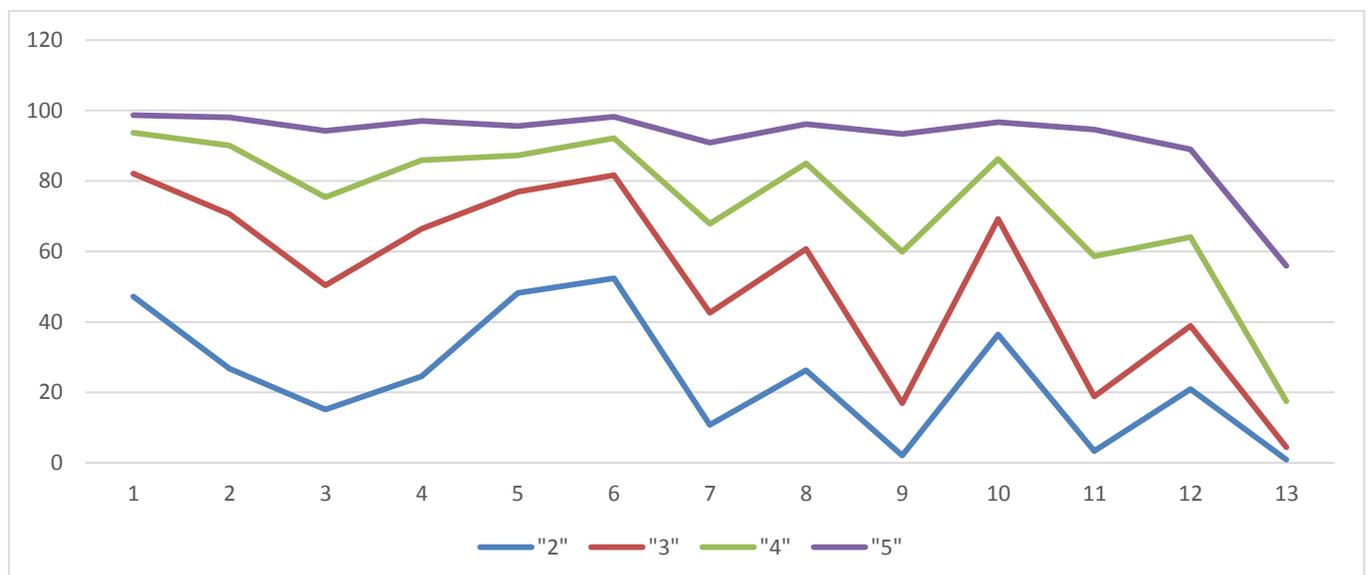


Диаграмма 2.3.4 – Выполнение заданий ВПР по математике разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Задания повышенного уровня (7,8, 9, 10, 11 и 12) выполнило минимальное число участников в группах, получивших отметки «2» и «3». Шестиклассники, получившие итоговую отметку «4» и «5», более успешно выполнили эти задания.

Задание высокого уровня (13) выполнило минимальное число участников в группах, получивших отметки «2» и «3», а также в группах, получивших «4» и «5».

Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в сентябре 2022 года представлено на диаграмме 2.3.5 и в таблице 2.3.8.

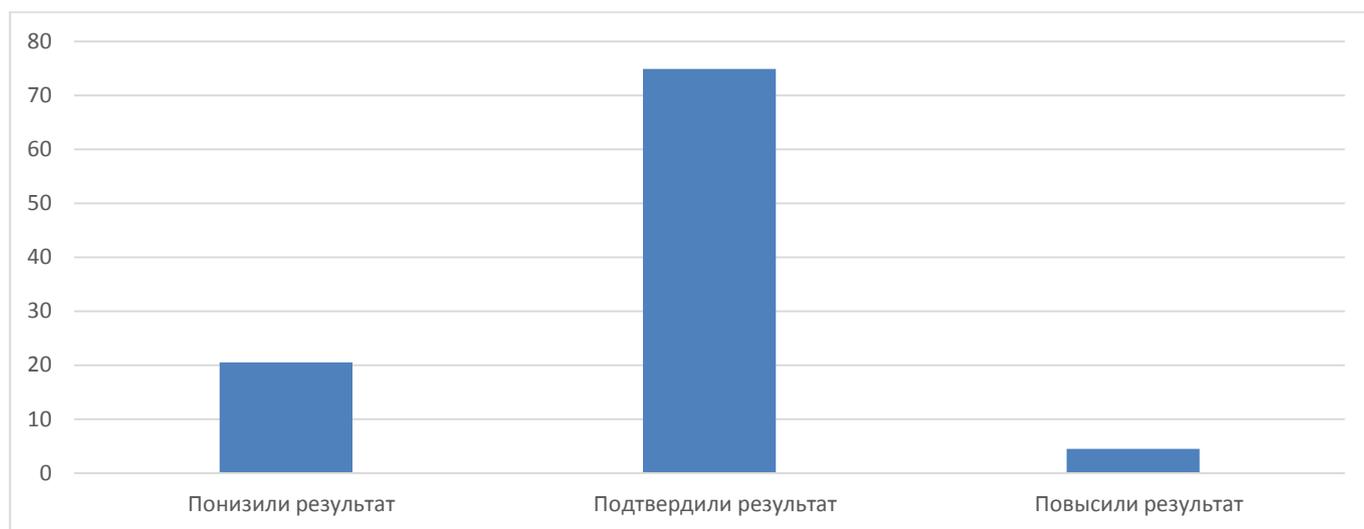


Диаграмма 2.3.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.3.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| Соответствие отметок | Кол-во уч. | % |
|--|------------|-------|
| Понизили результат (Отметка ВПР<Отметка по журналу) | 5739 | 20,56 |
| Подтвердили результат (Отметка ВПР=Отметка по журналу) | 20906 | 74,91 |
| Повысили результат (Отметка ВПР>Отметка по журналу) | 1265 | 4,53 |
| Всего | 27945 | 100 |

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 74,91% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по математике за предыдущий учебный год, 20,56% обучающихся были выставлены отметки выше, и у 4,53% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.3.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.3.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
|--------------------------|--------------------|-------------|--------------------|
| Самарская область | 20,56 | 74,91 | 4,53 |
| Алексеевский район | 5,56 | 86,11 | 8,33 |
| Безенчукский район | 12,87 | 85,03 | 2,1 |
| Богатовский район | 15,89 | 84,11 | 0 |
| Большеглушицкий район | 25,53 | 70,21 | 4,26 |
| Большечерниговский район | 11,41 | 87,25 | 1,34 |
| Борский район | 27,61 | 69,33 | 3,07 |
| Волжский район | 16,46 | 78,6 | 4,93 |
| Елховский район | 10 | 90 | 0 |
| Исаклинский район | 21,51 | 75,27 | 3,23 |
| Камышлинский район | 21,88 | 78,13 | 0 |
| Кинельский район | 21,29 | 75,67 | 3,04 |
| Кинель-Черкасский район | 19,23 | 78,46 | 2,31 |
| Клявлинский район | 14,58 | 85,42 | 0 |
| Кошкинский район | 10,4 | 86,13 | 3,47 |
| Красноармейский район | 15,07 | 82,88 | 2,05 |
| Красноярский район | 25 | 72,03 | 2,97 |
| Нефтегорский район | 19,67 | 79,23 | 1,09 |
| Пестравский район | 5,37 | 92,62 | 2,01 |
| Похвистневский район | 12,2 | 84,39 | 3,41 |
| Приволжский район | 14,43 | 83,58 | 1,99 |
| Сергиевский район | 12,53 | 86,13 | 1,33 |
| Ставропольский район | 12,76 | 84,21 | 3,03 |
| Сызранский район | 17,02 | 81,91 | 1,06 |
| Хворостянский район | 17,24 | 79,31 | 3,45 |
| Челно-Вершинский район | 12,07 | 86,21 | 1,72 |
| Шенталинский район | 10,26 | 86,32 | 3,42 |

| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
|---------------------|--------------------|-------------|--------------------|
| Шигонский район | 10,29 | 87,5 | 2,21 |
| г.о. Жигулевск | 15,04 | 81,71 | 3,25 |
| г. Кинель | 21,8 | 71,8 | 6,39 |
| г.о. Новокуйбышевск | 15,42 | 80,45 | 4,13 |
| г.о. Октябрьск | 19,9 | 79,08 | 1,02 |
| г.о. Отрадный | 17,85 | 80,86 | 1,29 |
| г.о. Похвистнево | 20,42 | 77,92 | 1,67 |
| г.о. Самара | 24,42 | 68,89 | 6,69 |
| г.о. Сызрань | 16,7 | 81,76 | 1,54 |
| г.о. Тольятти | 21,13 | 75,02 | 3,85 |
| г.о. Чапаевск | 17,58 | 78,5 | 3,92 |

Результаты ВПР по математике на 90% и более соответствуют текущей успеваемости обучающихся ОО двух м.р.: Елховский, Пестравский.

Более чем на 85 % результаты ВПР по математике соответствуют текущей успеваемости обучающихся ОО следующих м.р.: Алексеевский, Безенчукский, Большечерниговский, Клявлинский, Кошкинский, Сергиевский, Шенталинский, Челно-Вершинский, Шигонский.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих АТЕ: Большеглушицкий район (25,53%), Борский район (27,61%), Красноярский район (25%), г.о. Самара (24,42%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение оценок по математике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО Алексеевском (8,33%) муниципальном районе и г.о. Самара (6,69%) и Кинель (6,39%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по математике выявлено в Большеглушицком и Борском районах, г.о. Самара. В ОО

указанных муниципальных образований не подтвердили текущие журнальные отметки по математике около половины семиклассников.

2.4 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА (ПО ПРОГРАММЕ 7 КЛАССА) ПО МАТЕМАТИКЕ

Участники ВПР по математике в 8 классах

В написании ВПР в штатном режиме в марте и сентябре-октябре 2022 года приняли участие 26862 обучающихся 8-х классов из 654 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Весной 2021 года приняли участие около 26095 обучающихся 7-х классов из 664 ОО Самарской области, в 2020 году 6611 обучающихся из 271 ОО, весной 2019 года в проведении работ на освоение программы 7 класса участвовали 27533 учеников из 667 ОО региона.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.4.1.

Таблица 2.4.1

Общая характеристика участников ВПР по математике в 8 классе (по программе 7 класса)

| Показатель | 2020 | 2021 | 2022 |
|--|-------|-------|-------|
| Кол-во ОО | 271 | 664 | 654 |
| Количество участников, чел. | 6611 | 27505 | 26862 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 22,33 | 85,98 | 78,7 |

Структура проверочной работы

Работа содержит 16 заданий. В заданиях 1–9, 11 и 13 необходимо записать только ответ. В задании 12 нужно отметить точки на числовой прямой. В задании 15 требуется схематично построить график функции. В заданиях 10, 14, 16 требуется записать решение и ответ. По уровню сложности 12 заданий отнесены к базовому, 4 – к повышенному.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися работать с математическим текстом (структурирование,

извлечение необходимой информации); выполнять письменные и устные вычисления и преобразования, использовать знаково-символические средства представления информации для решения задач; иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам; применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения; решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.

Система оценивания выполнения работы

На выполнение работы по математике даётся 90 минут. Правильное решение каждого из заданий 1–11, 13, 15 оценивается 1 баллом. Выполнение заданий 12, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов.

Максимальный первичный балл — 19.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.4.2.

Таблица 2.4.2

Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------|-----|------|-------|-------|
| Первичные баллы | 0–6 | 7–11 | 12–15 | 16–19 |

В 2021 и 2020 году вариант ВПР содержал также 16 заданий и 19 баллов, а в 2019 году вариант ВПР содержал 13 заданий и полностью правильно выполненная работа оценивалась 16 баллами.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по Самарской области в 2022 году не изменился по сравнению с 2021 годом и составил 3,52 балла, что выше значения 2020 года на

0,12 баллов. В 2020 году средний балл составил 3,4 баллов, а в 2019 году 3,5 балла.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.4.3.

По итогам ВПР в 2022 году 1386 участников (5,16%) получили отметку «2», на 0,56% меньше, чем в 2021 году, на 3,4% меньше, чем в 2020 году и на 3,24% меньше, чем в 2019 году.

13058 обучающихся (48,61%) получили отметку «3» (на 0,72% больше, чем в 2021 году и на 0,49 больше результата 2020 года).

Получили отметку «4» 9520 обучающихся (35,44%).

Максимальную отметку получили 2898 участников ВПР (10,79%), что на 3 % больше, чем по Российской Федерации.

Таблица 2.4.3

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

| Группы участников | Факт. численность участников | Распределение участников по баллам | | | | | | | |
|----------------------|------------------------------|------------------------------------|-------|--------|-------|---------|-------|--------|-------|
| | | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| | | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 2020 год | | | | | | | | | |
| Самарская область | 23 904 | 2046 | 8,56 | 11503 | 48,12 | 7 919 | 33,13 | 2 436 | 10,19 |
| Российская Федерация | 1 090 334 | 189282 | 17,36 | 547457 | 50,21 | 282 724 | 25,93 | 70 872 | 6,5 |
| 2021 год | | | | | | | | | |
| Самарская область | 27505 | 1573 | 5,72 | 13172 | 47,89 | 9470 | 34,43 | 3290 | 11,96 |
| Российская Федерация | 1288788 | 155170 | 12,04 | 643234 | 49,91 | 381997 | 29,64 | 108258 | 8,4 |
| 2022 год | | | | | | | | | |
| Самарская область | 26862 | 1386 | 5,16 | 13058 | 48,61 | 9520 | 35,44 | 2898 | 10,79 |
| Российская Федерация | 1267615 | 145649 | 11,49 | 648639 | 51,17 | 374580 | 29,55 | 98747 | 7,79 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 10302 обучающихся (46,23%), что на 8,89% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (37,34%). Следует отметить, что по сравнению с 2021

годом качество обучения в ОО региона по математике стало выше на 0,46%, и на 3,53% выше 2020 года и превышают средние показатели по Российской Федерации, но на 1,55% ниже, чем в 2019 году.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 94,84% восьмиклассников, что выше результата ВПР по математике в 2021 году и превышают средние показатели по Российской Федерации.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике в 8 классах превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.4.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования и науки Самарской области*

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|-----------------------------|-----------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Российская Федерация | 1267615 | 11,49 | 51,17 | 29,55 | 7,79 |
| Самарская область | 26862 | 5,16 | 48,61 | 35,44 | 10,79 |
| Западное ТУ | 1853 | 4,75 | 48,79 | 37,51 | 8,96 |
| г.о.Сызрань | 1334 | 5,32 | 48,43 | 37,18 | 9,07 |
| г.о.Октябрьск | 208 | 1,92 | 51,44 | 37,02 | 9,62 |
| Сызранский м.р. | 179 | 4,47 | 41,9 | 46,37 | 7,26 |
| Шигонский м.р. | 132 | 3,79 | 57,58 | 29,55 | 9,09 |
| Кинельское ТУ | 758 | 7,39 | 51,32 | 34,43 | 6,86 |
| г.о.Кинель | 508 | 5,91 | 46,65 | 39,57 | 7,87 |
| м.р.Кинельский | 250 | 10,4 | 60,8 | 24 | 4,8 |
| Отраденское ТУ | 957 | 4,18 | 54,96 | 32,50 | 8,36 |
| г.о.Отрадный | 442 | 4,52 | 53,85 | 31 | 10,63 |
| Кинель-Черкасский м.р. | 394 | 4,82 | 55,58 | 32,49 | 7,11 |
| Богатовский м.р. | 121 | 0,83 | 57,02 | 38,02 | 4,13 |
| Поволжское ТУ | 2074 | 7,33 | 53,62 | 31,68 | 7,38 |
| г.о.Новокуйбышевск | 843 | 6,76 | 54,21 | 32,27 | 6,76 |
| м.р. Волжский | 1231 | 7,72 | 53,21 | 31,28 | 7,8 |

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Самара | 9700 | 5,82 | 44,03 | 36,73 | 13,42 |
| Северное ТУ | 628 | 2,55 | 48,25 | 36,46 | 12,74 |
| Сергиевский м.р. | 407 | 2,95 | 48,16 | 37,1 | 11,79 |
| Челно-Вершинский м.р. | 107 | 0 | 50,47 | 36,45 | 13,08 |
| Шенталинский м.р. | 114 | 3,51 | 46,49 | 34,21 | 15,79 |
| Северо-Восточное ТУ | 799 | 6,26 | 56,32 | 28,41 | 9,01 |
| г.о. Похвистнево | 253 | 6,72 | 58,1 | 27,67 | 7,51 |
| Исаклинский м.р. | 103 | 6,8 | 64,08 | 20,39 | 8,74 |
| Камышлинский м.р. | 83 | 9,64 | 51,81 | 21,69 | 16,87 |
| Клявлинский м.р. | 117 | 5,98 | 51,28 | 35,04 | 7,69 |
| Похвистневский м.р. | 243 | 4,53 | 55,14 | 31,69 | 8,64 |
| Северо-Западное ТУ | 772 | 5,57 | 54,79 | 31,73 | 7,90 |
| Елховский м.р. | 69 | 1,45 | 44,93 | 44,93 | 8,7 |
| Кошкинский м.р. | 181 | 2,21 | 53,04 | 32,6 | 12,15 |
| Красноярский м.р. | 522 | 7,28 | 56,7 | 29,69 | 6,32 |
| Тольятти | 5818 | 3,97 | 47,18 | 37,56 | 11,29 |
| Центральное ТУ | 1201 | 3,83 | 58,54 | 30,31 | 7,33 |
| г.о. Жигулевск | 525 | 3,05 | 58,1 | 32 | 6,86 |
| Ставропольский м.р. | 676 | 4,44 | 58,88 | 28,99 | 7,69 |
| Юго-Восточное ТУ | 483 | 7,04 | 52,80 | 33,75 | 6,42 |
| Нефтегорский м.р. | 238 | 11,34 | 51,26 | 31,09 | 6,3 |
| Борский м.р. | 168 | 2,38 | 50 | 41,07 | 6,55 |
| Алексеевский м.р. | 77 | 3,9 | 63,64 | 25,97 | 6,49 |
| Юго-Западное ТУ | 1533 | 3,98 | 54,34 | 33,33 | 8,35 |
| г.о. Чапаевск | 570 | 5,96 | 52,46 | 30 | 11,58 |
| Безенчукский м.р. | 364 | 3,57 | 54,12 | 35,99 | 6,32 |
| Красноармейский м.р. | 160 | 2,5 | 58,75 | 33,13 | 5,63 |
| Пестравский м.р. | 127 | 0 | 55,91 | 33,86 | 10,24 |
| Приволжский м.р. | 209 | 1,91 | 52,15 | 38,76 | 7,18 |
| Хворостянский м.р. | 103 | 5,83 | 61,17 | 31,07 | 1,94 |
| Южное ТУ | 286 | 1,40 | 48,25 | 38,81 | 11,54 |
| Большеглушицкий м.р. | 129 | 1,55 | 41,09 | 41,86 | 15,5 |
| Большечерниговский м.р. | 157 | 1,27 | 54,14 | 36,31 | 8,28 |

Наиболее успешно ВПР по математике выполнили восьмиклассники г.о. Самары и Южное ТУ, где 50,15% и 50,35% соответственно участников написали работу на отметки «4» и «5».

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «2» (выше среднего значения по региону) зафиксирована в следующих территориях: м.р.Кинельский (10,4%), Камышлинский м.р. (9,64%), Нефтегорский м.р. (11,34%).

В Самарской области два муниципальных образования, где все участники 8 классов справились с проверочной работой по математике: Челно-Вершинский м.р. и Пестравский м.р.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «5», зафиксирована в следующих АТЕ: Камышлинский м.р. (16,87%), Шенталинский м.р. (15,79%), Челно-Вершинский м.р. (13,08%), г.о. Самара (13,42%), Большеглушицкий м.р. (15,5%).

Таблица 2.4.5

*Уровень обученности и качество обучения
по математике обучающихся 8 классов (по программе 7 класса)*

| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|-----------------------------|---|--|
| <i>Российская Федерация</i> | 88,51 | 37,34 |
| <i>Самарская область</i> | 94,84 | 46,23 |
| Западное ТУ | 95,26 | 46,47 |
| Кинельское ТУ | 92,61 | 41,29 |
| Отраденское ТУ | 95,82 | 40,86 |
| Поволжское ТУ | 92,68 | 39,06 |
| Самара | 94,18 | 50,15 |
| Северное ТУ | 97,45 | 49,2 |
| Северо-Восточное ТУ | 93,74 | 37,42 |
| Северо-Западное ТУ | 94,42 | 39,63 |
| Тольятти | 96,03 | 48,85 |
| Центральное ТУ | 96,18 | 37,64 |
| Юго-Восточное ТУ | 92,97 | 40,17 |
| Юго-Западное ТУ | 96,02 | 41,68 |

| | | |
|----------|------|-------|
| Южное ТУ | 98,6 | 50,35 |
|----------|------|-------|

В целом по Самарской области количество участников ВПР по математике (по программе 7 класса), получивших максимальный балл, в 2022 году меньше, чем по итогам ВПР в 2021, 2020 и 2019 году.

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности семиклассников по математике (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (88,51%).

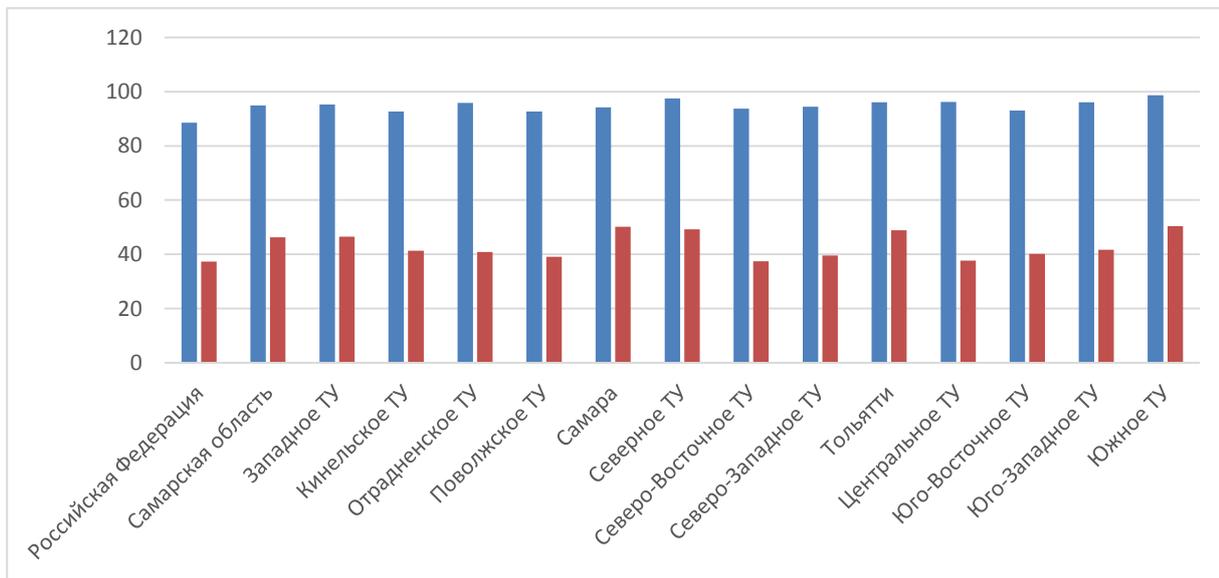


Диаграмма 2.4.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 8 классов (по программе 7 класса) по математике

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 94,84%, что на 0,56 % выше этого показателя по результатам 2021 года (94,28%) и на 5,77% выше 2020 года (89,07%).

По показателю качества обучения (Самарская область – 46,23) разница со средним значением по Российской Федерации составляет 8,89%. По показателю качества обучения в 2021 году (Самарская область – 46,39%) эта разница составляла 0,16%, в 2020 году (45,32%) разница 0,91%.

Сравнение уровня обученности математике по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Юго-Восточное ТУ, Кинельское ТУ, Поволжское ТУ).

Лидируют по качеству обученности по математике (более 50%) семиклассники из г.о. Самара (50,15%) и Южное ТУ (50,35%).

Распределение баллов участников ВПР по математике в 8 классах в 2022 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.4.2).

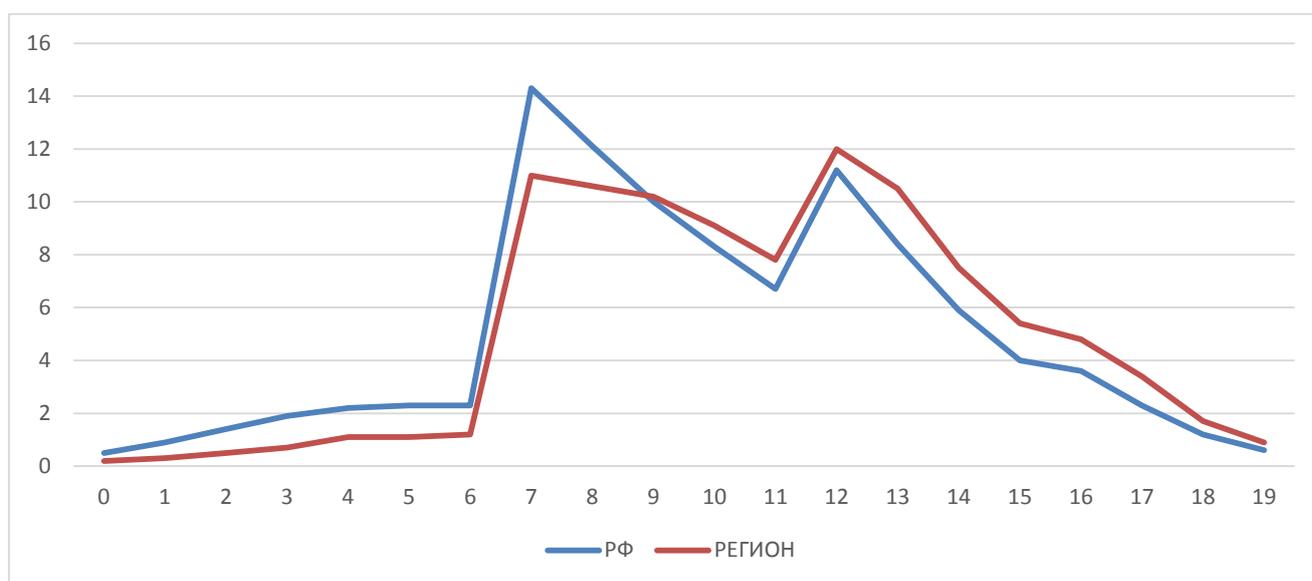


Диаграмма 2.4.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.4.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская область | РФ |
|---|-----------|-------------------|------|
| 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от | 1 | 80,8 | 75,5 |

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская область | РФ |
|--|-----------|-------------------|-------|
| натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число». | | | |
| 2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь». | 1 | 81,98 | 75,77 |
| 3. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений. | 1 | 80,71 | 79,69 |
| 4. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения. | 1 | 76,08 | 67,96 |
| 5. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины | 1 | 76,92 | 70,35 |
| 6. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях | 1 | 86,94 | 84 |
| 7. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | 1 | 64,22 | 61,56 |
| 8. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции | 1 | 52,72 | 43,72 |
| 9. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований | 1 | 76,64 | 70,01 |
| 10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат. | 1 | 38,83 | 31,29 |
| 11. Овладение символьным языком алгебры | 1 | 51,4 | 42,65 |

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская область | РФ |
|---|-----------|-------------------|-------|
| Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения | | | |
| 12. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел | 2 | 52,52 | 50,32 |
| 13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты | 1 | 65,78 | 58,9 |
| 14. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения | 2 | 31,24 | 26,18 |
| 15. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам | 1 | 57,05 | 54,49 |
| 16. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи | 2 | 20,84 | 16,17 |

Обучающиеся 8-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, практически все предложенные задания (больше в среднем на 5%).

Почти все восьмиклассники Самарской области (86,94%) умеют решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях (задание б). Достаточно высокий уровень выполнения заданий, первого (80,8%) и второго (81,98%), где проверяется владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная

дробь» и вычислительными навыками. Хорошо восьмиклассники справились с выполнением 3 задания (80,71%) и показали умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках.

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50%), в том числе задания:

- на проверку умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах (38,83%);
- умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач (31,24%);
- на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение (20,84%).

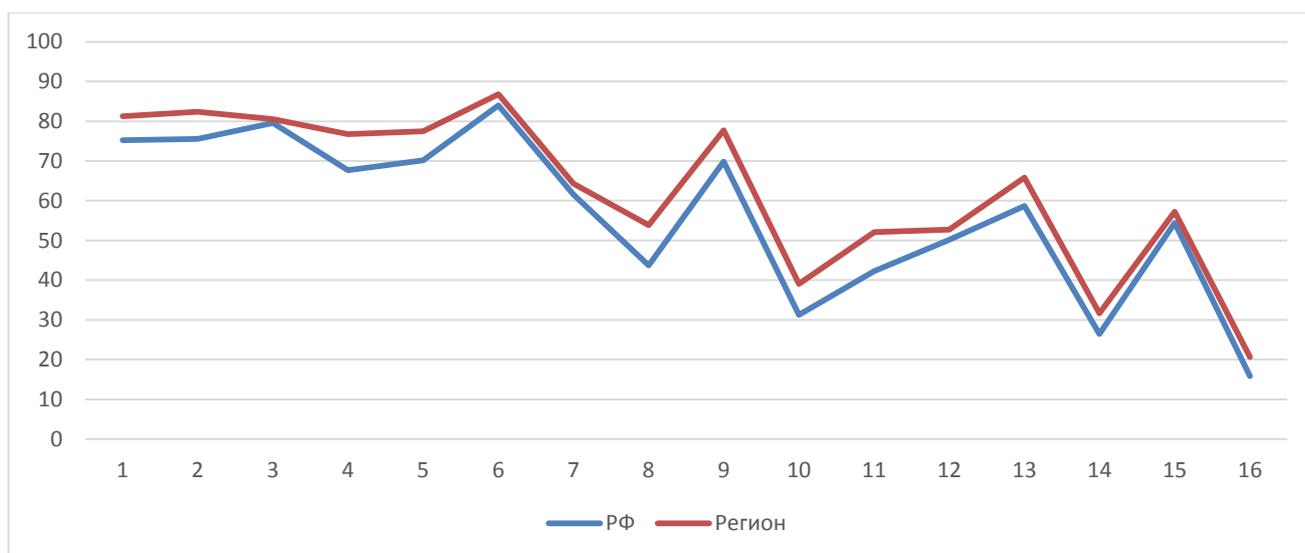


Диаграмма 2.4.3 – Выполнение заданий ВПР по математике в 8 классе (по программе 7 класса)

Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.4.7.

Таблица 2.4.7

*Средний процент выполнения обучающимися
(группы по полученному баллу)*

| | Макс. балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу) | | | |
|----|------------|-------------|----------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 1 | 75,5 | 80,8 | 34,54 | 74,85 | 90,56 | 97,16 |
| 2 | 1 | 75,77 | 81,98 | 40,06 | 76,99 | 90,5 | 96,33 |
| 3 | 1 | 79,69 | 80,71 | 49,93 | 76,09 | 87,32 | 94,07 |
| 4 | 1 | 67,96 | 76,08 | 31,2 | 69 | 86,12 | 96,05 |
| 5 | 1 | 70,35 | 76,92 | 33,82 | 70,14 | 86,85 | 94,7 |
| 6 | 1 | 84 | 86,94 | 57,04 | 82,97 | 93,68 | 97,37 |
| 7 | 1 | 61,56 | 64,22 | 30,48 | 55,52 | 73,61 | 88,67 |
| 8 | 1 | 43,72 | 52,72 | 11,25 | 40,06 | 66,56 | 85,06 |
| 9 | 1 | 70,01 | 76,64 | 25,33 | 69,53 | 87,67 | 96,4 |
| 10 | 1 | 31,29 | 38,83 | 7,69 | 24,68 | 50,79 | 77,71 |
| 11 | 1 | 42,65 | 51,4 | 9,72 | 37,85 | 65,66 | 85,44 |
| 12 | 2 | 50,32 | 52,52 | 13,03 | 35,01 | 70,63 | 91,16 |
| 13 | 1 | 58,9 | 65,78 | 20,83 | 55,1 | 78,73 | 92,72 |
| 14 | 2 | 26,18 | 31,24 | 2,21 | 12,04 | 44,74 | 86,76 |
| 15 | 1 | 54,49 | 57,05 | 18,8 | 41,86 | 72,8 | 91,65 |
| 16 | 2 | 16,17 | 20,84 | 1,38 | 7,33 | 27,44 | 68,28 |

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся. Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

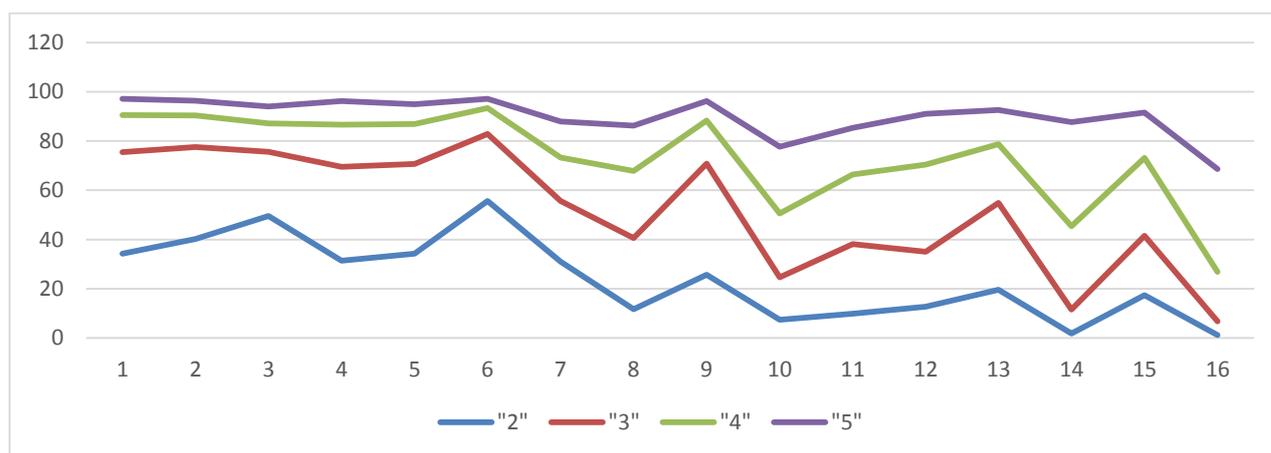


Диаграмма 2.4.4 – Выполнение заданий ВПР по математике разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение

указанного показателя по итогам ВПР в марте и сентябре-октябре 2022 года представлено на диаграмме 2.4.5 и в таблице 2.4.8.

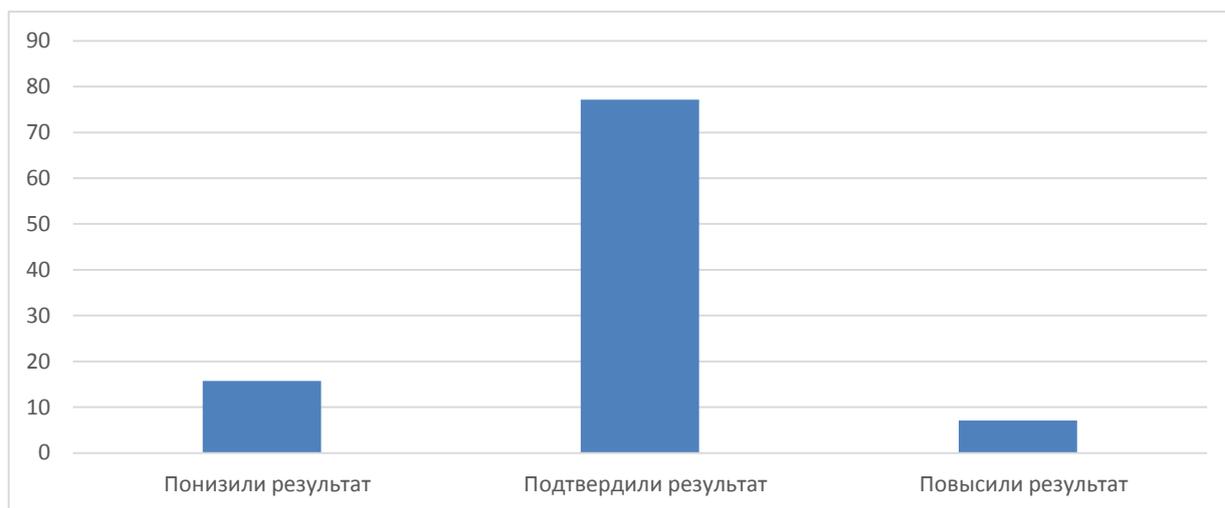


Диаграмма 2.4.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.4.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| Соответствие отметок | Кол-во уч. | % |
|--|------------|-------|
| Понизили результат (Отметка ВПР < Отметка по журналу) | 4103 | 15,36 |
| Подтвердили результат (Отметка ВПР = Отметка по журналу) | 20588 | 77,09 |
| Повысили результат (Отметка ВПР > Отметка по журналу) | 2016 | 7,55 |
| Всего: | 26727 | 100 |

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 77,09% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 15,36% обучающихся были выставлены отметки выше, и у 7,55% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.4.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.4.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
|--------------------|--------------------|-------------|--------------------|
| Самарская область | 15,36 | 77,09 | 7,55 |
| Алексеевский район | 10,39 | 87,01 | 2,6 |
| Безенчукский район | 13,19 | 84,89 | 1,92 |

| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
|--------------------------|-----------------------|-------------|-----------------------|
| Богатовский район | 10,74 | 87,6 | 1,65 |
| Большеглушицкий район | 20,93 | 74,42 | 4,65 |
| Большечерниговский район | 10,19 | 88,54 | 1,27 |
| Борский район | 13,1 | 81,55 | 5,36 |
| Волжский район | 12,92 | 78,23 | 8,85 |
| Елховский район | 5,8 | 86,96 | 7,25 |
| Исаклинский район | 13,59 | 82,52 | 3,88 |
| Камышлинский район | 12,05 | 83,13 | 4,82 |
| Кинельский район | 26,4 | 72 | 1,6 |
| Кинель-Черкасский район | 17,77 | 77,66 | 4,57 |
| Клявлинский район | 7,69 | 92,31 | 0 |
| Кошкинский район | 16,02 | 81,77 | 2,21 |
| Красноармейский район | 11,25 | 86,25 | 2,5 |
| Красноярский район | 23,37 | 73,75 | 2,87 |
| Нефтегорский район | 18,49 | 78,99 | 2,52 |
| Пестравский район | 3,15 | 96,06 | 0,79 |
| Похвистневский район | 11,93 | 84,77 | 3,29 |
| Приволжский район | 11 | 84,21 | 4,78 |
| Сергиевский район | 13,51 | 81,57 | 4,91 |
| Ставропольский район | 10,21 | 85,5 | 4,29 |
| Сызранский район | 13,41 | 84,92 | 1,68 |
| Хворостянский район | 12,62 | 87,38 | 0 |
| Челно-Вершинский район | 9,35 | 88,79 | 1,87 |
| Шенталинский район | 10,53 | 85,09 | 4,39 |
| Шигонский район | 8,33 | 90,15 | 1,52 |
| г.о. Жигулевск | 11,24 | 83,05 | 5,71 |
| г. Кинель | 14,96 | 77,36 | 7,68 |
| г.о. Новокуйбышевск | 13,3 | 79,69 | 7,01 |
| г.о. Октябрьск | 11,54 | 87,5 | 0,96 |
| г.о. Отрадный | 16,29 | 76,24 | 7,47 |
| г.о. Похвистнево | 17,39 | 77,87 | 4,74 |
| г.о. Самара | 17,93 | 71,09 | 10,98 |
| г.о. Сызрань | 11,24 | 84,41 | 4,35 |
| г.о. Тольятти | 14,46 | 78,3 | 7,24 |
| г.о. Чапаевск | 14,74 | 79,47 | 5,79 |

Подтвердили результаты ВПР по математике более чем на 90% обучающихся 8 классов ОО Шигонского (90,15%), Клявлинского (92,31%) и Пестравского (96,06%) м.р.

Результаты ВПР по математике более чем на 80%, но менее 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов ОО Алексеевского (87,01%), Безенчукского (84,89%), Богатовского (87,6%), Большечерниговского (88,54%), Борского (81,55%), Елховского (86,96%), Исаклинского (82,52%), Камышлинского (83,13%), Кошкинского (81,77%), Красноармейского (86,25%), Похвистневского (84,77%), Приволжского (84,21%), Сергиевского (81,57%), Сызранского (84,92%), Шенталинского (86,61%), Приволжского (84,24%), Ставропольского (85,5%), Хворостянского (87,38%), Шенталинского (85,09%), Челно-Вершинского (88,79%) м.р. и г.о. Жигулевск (83,05%), Октябрьск (87,5%), Отрадный (80,26%), Сызрань (84,41%).

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях: Большеглушицкий район (74,42%), Кинельский район (72%) и г.о. Самара (71,09%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по математике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в Волжском районе (8,85%) и г.о. Самара (10,98 %)

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории Кинельского района. В этой территории не подтвердили журнальные отметки почти тридцать процентов восьмиклассников.

2.5. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 9 КЛАССА (ПО ПРОГРАММЕ 8 КЛАССА) ПО МАТЕМАТИКЕ

В написании ВПР по программе 8-го класса в штатном режиме в марте и сентябре-октябре 2022 года приняли участие 25506 обучающихся 9-х классов из 653 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Весной 2021 года в проведении работ на освоение программы 8 класса участвовали 25809 из 667 ОО Самарской области, а осенью 2020 года 23904 обучающихся из 665 ОО Самарской области.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.5.1.

Таблица 2.5.1

*Общая характеристика участников ВПР по математике
в 9 классе (по программе 8 класса)*

| Показатель | 2020 | 2021 | 2022 |
|--|-------|-------|-------|
| Кол-во ОО | 665 | 667 | 653 |
| Количество участников, чел. | 23904 | 25809 | 25506 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 79,1 | 85,39 | 79,6 |

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержала 19 заданий, из них в 11 заданиях (1–3, 5, 7, 9–14) необходимо было записать только ответ, в 2 заданиях (4 и 8) отметить точки на числовой прямой, в 1 задании (6 задание) записать обоснованный ответ, еще в одном задании (16 задание) дать ответ в пункте 1 и схематично построить график в пункте 2 и в четырех заданиях (15 и 17–19) записать решение и ответ.

Весной 2021 года и осенью 2020 года работа по математике содержала 19 заданий, по уровню сложности работы аналогичные. Работа 2022 года содержала 12 заданий базового уровня, 6 – повышенного и одного задания высокого уровня.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися умениями выполнять вычисления и преобразования выражений, выполнять тождественные преобразования, решать линейные уравнения и их системы, оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях, решать задачи разных типов (геометрические, задачи на производительность, движение), строить график линейной функции, использовать информацию, строить диаграммы, таблицы и графики и использовать представленную в них информацию, иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам, моделировать

реальные ситуации на языке алгебры и геометрии, решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи, выполнять оценку правдоподобия результатов.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 25 баллами. Правильное решение каждого из заданий 1–5, 7, 9–14, 17 оценивались 1 баллом, а выполнение заданий 6, 8, 15, 16, 18, 19 от 0 до 2 баллов.

Время выполнения проверочной работы — 90 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.5.2.

Таблица 2.5.2

Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------------------------------|-----|------|-------|-------|
| Первичные баллы | 0-7 | 8-14 | 15-20 | 21-25 |

В 2021 году работа была аналогичной, в 2020 году, максимальное количество баллов (2 балла) предусмотрено было за выполнение заданий на сравнение рациональных чисел, решение геометрической задачи с опорой на чертеж и решение текстовой задачи. Общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения ВПР по математике в 9-классах ОО Самарской области зафиксирован на уровне 3,4 баллов, что на 0,02 балла выше 2021 года (3,38 баллов), но на 0,05% ниже результатов апробации в 2020 году (3,45 баллов) и на 0,14 баллов ниже, чем в 2019 году (3,54 баллов).

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.5.3.

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной оценки 1400 девятиклассников, что составляет 5,49% от общего числа участников

ВПР по Самарской области (по всей выборке этот показатель больше на 6,2%), что на 0,3% меньше, чем по итогам ВПР в 2021 году.

Отметку «3» получили 14064 участников (55,14%).

Получили отметку «4» 8562 участников (33,57%), что на 6,69% больше, чем по Российской Федерации.

Максимальную отметку получили 1479 девятиклассников (5,8%), что больше, чем в 2021 году (4,85%) на 0,95%.

Таблица 2.5.3

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

| Группы участников | Факт. численность участников | Распределение участников по баллам | | | | | | | |
|----------------------|------------------------------|------------------------------------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|------|
| | | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| | | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 2020 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 689772 | 132712 | 19,24 | 399930 | 57,98 | 144369 | 20,9 | 12761 | 1,85 |
| Самарская область | 6611 | 617 | 9,34 | 3973 | 60,1 | 1813 | 27,4 | 206 | 3,12 |
| 2021 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1170467 | 144202 | 12,32 | 670092 | 57,25 | 319069 | 27,26 | 37104 | 3,17 |
| Самарская область | 25809 | 1494 | 5,79 | 14373 | 55,69 | 8690 | 33,67 | 1252 | 4,85 |
| 2022 год | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1185484 | 138583 | 11,69 | 692915 | 58,45 | 318658 | 26,88 | 35446 | 2,99 |
| Самарская область | 25506 | 1400 | 5,49 | 14064 | 55,14 | 8562 | 33,57 | 1479 | 5,8 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по математике 8163 обучающихся (39,37%), что на 9,5% выше среднего значения показателя по Российской Федерации.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились девятиклассники на 94,51%. Результаты ВПР по математике у обучающихся Самарской области на 6,2% выше, чем в среднем по России – 88,31%.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике в 9 классе (по программе за 8 класс) превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.5.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования и науки Самарской области*

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|-----------------------------|-----------------------|--|-------|-------|-------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Российская Федерация | 1185484 | 11,69 | 58,45 | 26,88 | 2,99 |
| Самарская область | 25506 | 5,49 | 55,14 | 33,57 | 5,8 |
| Западное ТУ | 1862 | 4,83 | 51,99 | 36,09 | 7,09 |
| г.о.Сызрань | 1314 | 5,48 | 52,36 | 36 | 6,16 |
| г.о.Октябрьск | 218 | 1,38 | 50 | 40,83 | 7,8 |
| Сызранский м.р. | 187 | 3,21 | 51,34 | 37,43 | 8,02 |
| Шигонский м.р. | 143 | 6,29 | 52,45 | 27,97 | 13,29 |
| Кинельское ТУ | 782 | 6,65 | 56,39 | 31,20 | 5,75 |
| г.о.Кинель | 553 | 7,78 | 55,15 | 32,37 | 4,7 |
| м.р.Кинельский | 229 | 3,93 | 59,39 | 28,38 | 8,3 |
| Отраденское ТУ | 893 | 4,26 | 58,68 | 32,58 | 4,48 |
| г.о.Отрадный | 399 | 3,26 | 55,39 | 36,34 | 5,01 |
| Кинель-Черкасский м.р. | 364 | 6,87 | 61,26 | 26,92 | 4,95 |
| Богатовский м.р. | 130 | 0 | 61,54 | 36,92 | 1,54 |
| Поволжское ТУ | 1876 | 7,94 | 55,81 | 32,41 | 3,84 |
| г.о.Новокуйбышевск | 780 | 5,77 | 60 | 30,9 | 3,33 |
| м.р. Волжский | 1096 | 9,49 | 52,83 | 33,49 | 4,2 |
| Самара | 9079 | 6,62 | 52,8 | 34,64 | 5,94 |
| Северное ТУ | 598 | 2,34 | 55,35 | 35,45 | 6,85 |
| Сергиевский м.р. | 375 | 2,13 | 58,93 | 33,6 | 5,33 |
| Челно-Вершинский м.р. | 111 | 0,9 | 47,75 | 36,04 | 15,32 |
| Шенталинский м.р. | 112 | 4,46 | 50,89 | 41,07 | 3,57 |
| Северо-Восточное ТУ | 804 | 7,30 | 53,05 | 34,16 | 5,49 |
| г.о. Похвистнево | 260 | 9,88 | 51,74 | 32,56 | 5,81 |
| Исаклинский м.р. | 104 | 6,73 | 57,69 | 31,73 | 3,85 |
| Камышлинский м.р. | 103 | 7,77 | 48,54 | 35,92 | 7,77 |
| Клявлинский м.р. | 107 | 10,28 | 50,47 | 33,64 | 5,61 |
| Похвистневский м.р. | 230 | 3,04 | 55,65 | 36,52 | 4,78 |
| Северо-Западное ТУ | 796 | 6,53 | 63,32 | 25,63 | 4,53 |
| Елховский м.р. | 66 | 4,55 | 60,61 | 27,27 | 7,58 |

| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
|----------------------------|-----------------------|--|--------------|--------------|-------------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Кошкинский м.р. | 197 | 4,57 | 60,41 | 30,96 | 4,06 |
| Красноярский м.р. | 533 | 7,5 | 64,73 | 23,45 | 4,32 |
| Тольятти | 5581 | 3,48 | 54,31 | 35,67 | 6,54 |
| Центральное ТУ | 1034 | 5,78 | 64,92 | 25,29 | 4,01 |
| г.о.Жигулевск | 443 | 7,36 | 66,44 | 23,68 | 2,53 |
| Ставропольский м.р. | 591 | 4,59 | 63,78 | 26,5 | 5,12 |
| Юго-Восточное ТУ | 428 | 8,41 | 61,21 | 26,40 | 3,97 |
| Нефтегорский м.р. | 194 | 11,34 | 71,13 | 14,95 | 2,58 |
| Борский м.р. | 174 | 7,47 | 48,85 | 36,78 | 6,9 |
| Алексеевский м.р. | 60 | 1,67 | 65 | 33,33 | 0 |
| Юго-Западное ТУ | 1476 | 3,52 | 59,89 | 30,69 | 5,89 |
| г.о. Чапаевск | 674 | 5,79 | 60,24 | 27,89 | 6,08 |
| Безенчукский м.р. | 286 | 0,7 | 56,29 | 36,01 | 6,99 |
| Красноармейский м.р. | 135 | 3,7 | 65,93 | 25,93 | 4,44 |
| Пестравский м.р. | 102 | 0 | 54,9 | 34,31 | 10,78 |
| Приволжский м.р. | 170 | 2,35 | 60 | 34,71 | 2,94 |
| Хворостянский м.р. | 109 | 1,83 | 64,22 | 30,28 | 3,67 |
| Южное ТУ | 297 | 3,71 | 59,26 | 30,98 | 6,06 |
| Большеглушицкий м.р. | 144 | 6,25 | 59,03 | 31,94 | 2,78 |
| Большечерниговский м.р. | 153 | 1,31 | 59,48 | 30,07 | 9,15 |

Наиболее успешно ВПР по математике выполнили девятиклассники Западного ТУ, где 43,18% участников написали работу на «4» и «5».

Доля участников ВПР, получивших отметку «2», минимальна в Безенчукском (0,7%), Богатовском (0%), Пестравском (0%), Челно-Вершинском (0,9%), муниципальных районах и г.о.Октябрьск (1,38%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «2» (существенно выше среднего значения по региону – 5,49%), зафиксирована в следующих АТЕ: г.о.Кинель (7,78%), г.о.Похвистнево (9,88%), Клявлинский м.р. (10,28%), Красноярский м.р. (7,5%), Нефтегорский м.р. (11,34%), Борский м.р. (7,47%), м.р. Волжский (9,49%).

В Самарской области в Богатовском и Пестравском муниципальных районах все участники 9 классов справились с проверочной работой по математике.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: Шигонский м.р. (13,29%), Челно-Вершинский м.р. (15,32%), Пестравский м.р. (10,78%), Большечерниговский м.р. (9,15%).

В целом по Самарской области доля участников ВПР по математике, получивших максимальный балл, в 2022 году ниже (5,8%), чем указанный показатель по итогам ВПР в 2021 году (6,5%) и в 2019 году на этапе апробации (15,5%).

Таблица 2.5.5

*Уровень обученности и качество обучения
по математике обучающихся 9 классов (по программе 8 класса)*

| | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), % |
|-----------------------------|--|---|
| <i>Российская Федерация</i> | 88,32 | 29,87 |
| <i>Самарская область</i> | 94,51 | 39,37 |
| Западное ТУ | 95,17 | 43,18 |
| Кинельское ТУ | 93,34 | 36,95 |
| Отраденское ТУ | 95,74 | 37,06 |
| Поволжское ТУ | 92,06 | 36,25 |
| Самара | 93,38 | 40,58 |
| Северное ТУ | 97,65 | 42,3 |
| Северо-Восточное ТУ | 92,7 | 39,65 |
| Северо-Западное ТУ | 93,48 | 30,16 |
| Тольятти | 96,52 | 42,21 |
| Центральное ТУ | 94,22 | 29,3 |
| Юго-Восточное ТУ | 91,58 | 30,37 |
| Юго-Западное ТУ | 96,47 | 36,58 |
| Южное ТУ | 96,3 | 37,04 |

Анализ результатов ВПР по математике позволяет дать оценку уровня обученности девятиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего по Российской Федерации (88,32%). Сравнение уровня обученности учащихся 9-х

классов (по программе 8-х классов) по математике в разрезе ТУ представлено на диаграмме 2.5.1.

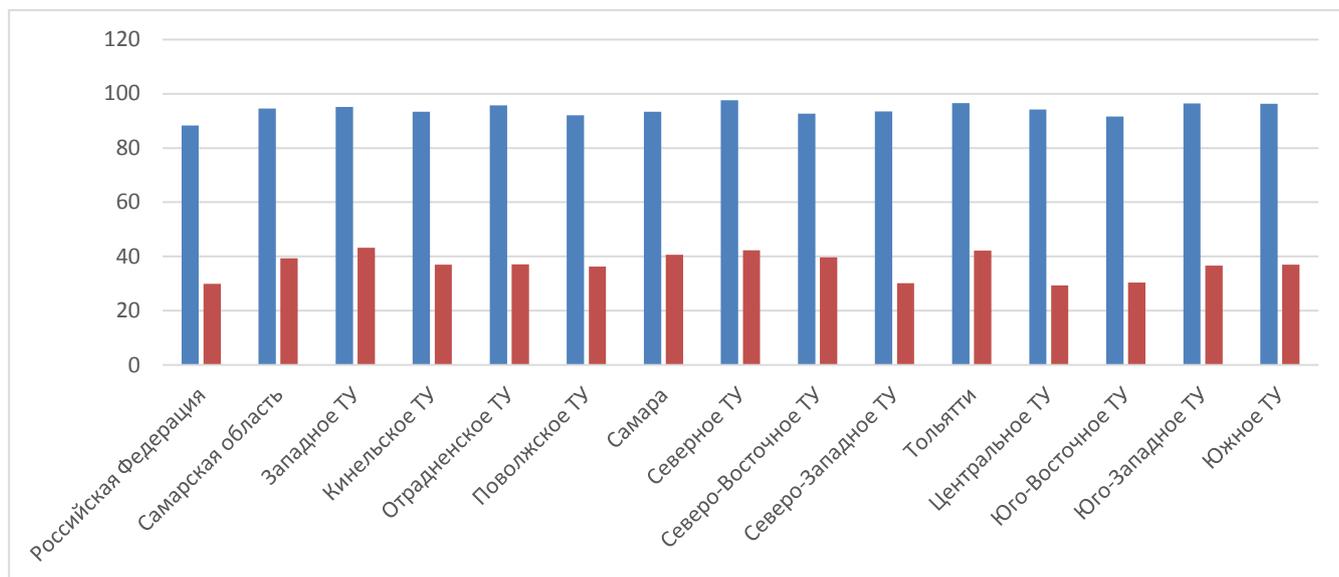


Диаграмма 2.5.1 – Сравнение уровня обученности учащихся 9-х классов (по программе 8 класса) по математике

В целом по Самарской области показатель уровня обученности по математике составил 94,51%, что на 6,19% выше среднего значения по всей выборке. Сравнение уровня обученности математике по Самарской области в 2022 году с 2021 годом, позволяет увидеть положительную динамику.

Качество обучения по математике (доля участников, получивших отметки «4» и «5») составляет по Самарской области 39,37%, что также выше среднего показателя по Российской Федерации (29,87%) на 9,5%.

Сравнение уровня обученности по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону: Северо-Западный (30,16%), Юго-Восточный (30,37%) и Центральный (29,3%).

Лидируют по качеству обученности по математике (выше 42%) девятиклассники Северного ТУ (42,3%), Западного ТУ (43,18%) и г.о. Тольятти (42,21%).

Следует отметить, что по результатам ВПР по освоению обучающимися программы 8 класса по математике в 2019 году (в режиме апробации) были ниже по уровню обученности (91,7%) на 2,51%, но выше по качеству обучения (48,2%) на 9,68 %.

Распределение баллов участников ВПР по математике в 9 классах по программе 8 классов в 2022 году несколько отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.5.2).

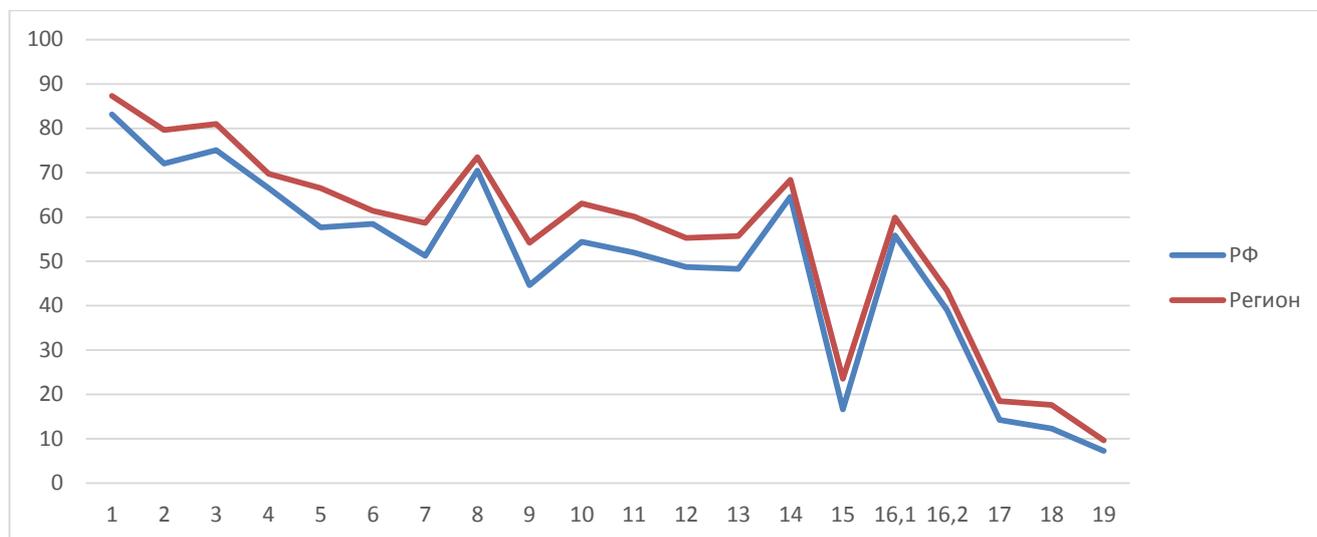


Диаграмма 2.5.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.5.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | РФ |
|--|-----------|----------------|-------|
| 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь» | 1 | 87,35 | 83,36 |
| 2. Владение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения / решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований | 1 | 79,26 | 71,96 |
| 3. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, | 1 | 81,43 | 75,48 |

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | РФ |
|--|-----------|----------------|-------|
| методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Составлять числовые выражения при решении практических задач | | | |
| 4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Знать свойства чисел и арифметических действий | 1 | 69,87 | 66,61 |
| 5. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции | 1 | 66,48 | 58,26 |
| 6. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика; использовать графики реальных процессов и зависимостей для определения их свойств / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую характеристики реальных процессов | 2 | 61,19 | 58,39 |
| 7. Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика | 1 | 58,41 | 51,31 |
| 8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оценивать значение квадратного корня из положительного числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел | 2 | 73,69 | 70,63 |
| 9. Овладение символьным языком алгебры Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения | 1 | 54,52 | 45,06 |
| 10. Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях | 1 | 63,02 | 54,27 |
| 11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины. | 1 | 60,36 | 52,19 |
| 12. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты. | 1 | 55,01 | 48,92 |

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская обл. | РФ |
|--|-----------|----------------|-------|
| 13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты. | 1 | 55,91 | 48,62 |
| 14. Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний. | 1 | 68,34 | 64,79 |
| 15. Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания. | 2 | 23,22 | 16,67 |
| 16.1. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам. | 1 | 59,71 | 56 |
| 16.2. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам. | 1 | 43,45 | 39,08 |
| 17. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения. | 1 | 18,05 | 14,19 |
| 18. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи. | 2 | 18,02 | 12,72 |
| 19. Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности. | 2 | 9,49 | 7,44 |

Обучающиеся 9-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания по программе математики 8 класса успешнее, чем в среднем по Российской Федерации на 6,02%.

Более 80% обучающихся успешно справились с заданием 1 на владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», вычислительными навыками и заданием 3 на умение решать задачи на части.

Из задач повышенного уровня участники ВПР успешно справились с заданием 6 (61,19%), направленным на проверку умения извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, заданием 8 (73,69%) на сравнение действительных чисел и заданием 16 (16.1 – 59,71% и 16.2 – 43,45%) на проверку умения извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков.

Наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвало задание 10, в котором девятиклассникам предлагалось в простейших случаях оценивать вероятность события, задание 12 и 13, где необходимо уметь оперировать свойствами геометрических фигур, а также знать геометрические факты и уметь применять их при решении практических задач.

Из заданий повышенного уровня минимальное число участников (18,05%) справилось с заданием 17 на применение геометрических фактов для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения, заданием 15 (23,22%) на использование свойств геометрических фигур для решения задач практического содержания и заданием 18 (18,02%) на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, движение.

С заданием 19 высокого уровня, направленным на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения, справилось только 9,49% девятиклассников.

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшее затруднение, преобладают задания, требующие внимательного анализа условий и выработки стратегии решения при отсутствии единого детального алгоритма действий для данного типа задач, умения оперировать свойствами геометрических фигур, знать

геометрические факты и уметь применять их при решении практических задач и требующие, умения логически мыслить и проводить математические рассуждения.

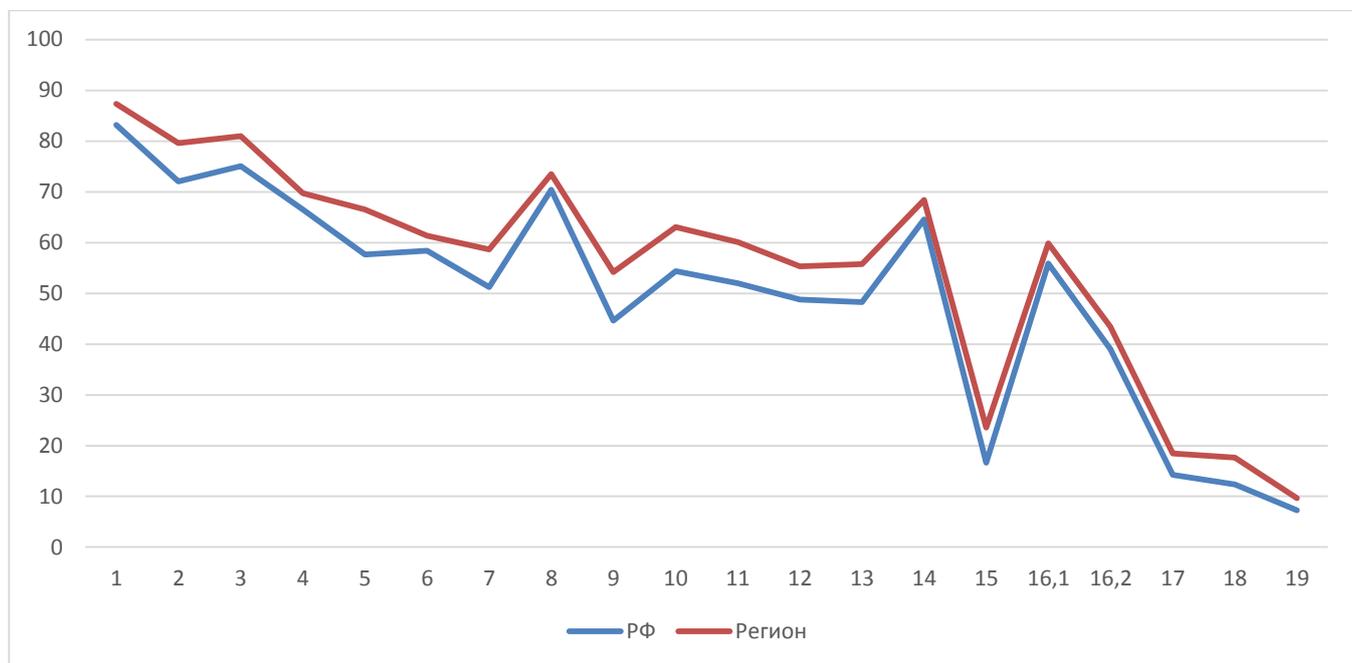


Диаграмма 2.5.3 – Выполнение заданий ВПР по математике в 9 классе (по программе 8 класса)

Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к снижению результативности выполнения заданий, связана с нарастанием уровня их сложности.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.5.7.

Таблица 2.5.7

Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)

| | Макс. Балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу) | | | |
|---|------------|-------------|----------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 1 | 83,36 | 87,35 | 54,7 | 84,75 | 95,07 | 98,7 |
| 2 | 1 | 71,96 | 79,26 | 35,46 | 74,43 | 91,34 | 98,08 |
| 3 | 1 | 75,48 | 81,43 | 42,47 | 77,39 | 91,65 | 97,19 |
| 4 | 1 | 66,61 | 69,87 | 31,04 | 62,26 | 84,18 | 95,54 |

| | Макс. Балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу) | | | |
|------|------------|-------------|----------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 5 | 1 | 58,26 | 66,48 | 22,07 | 58,16 | 82,57 | 94,86 |
| 6 | 2 | 58,39 | 61,19 | 26,16 | 51,22 | 77,94 | 93,28 |
| 7 | 1 | 51,31 | 58,41 | 21,13 | 49,16 | 73,8 | 91,08 |
| 8 | 2 | 70,63 | 73,69 | 29,7 | 67,34 | 87,98 | 95,3 |
| 9 | 1 | 45,06 | 54,52 | 13,24 | 42,18 | 74,36 | 94,38 |
| 10 | 1 | 54,27 | 63,02 | 19,68 | 55,94 | 78,58 | 88,75 |
| 11 | 1 | 52,19 | 60,36 | 18,23 | 51,23 | 76,48 | 94,44 |
| 12 | 1 | 48,92 | 55,01 | 16,79 | 44,13 | 72,91 | 91,77 |
| 13 | 1 | 48,62 | 55,91 | 15,2 | 45,4 | 73,98 | 90,19 |
| 14 | 1 | 64,79 | 68,34 | 30,9 | 59,51 | 84,68 | 95,68 |
| 15 | 2 | 16,67 | 23,22 | 2,5 | 11,53 | 36,33 | 80,45 |
| 16.1 | 1 | 56 | 59,71 | 23,08 | 47,35 | 80 | 94,79 |
| 16.1 | 1 | 39,08 | 43,45 | 10,85 | 28,66 | 64,93 | 90,05 |
| 17 | 1 | 14,19 | 18,05 | 1,3 | 7,66 | 28,17 | 74,55 |
| 18 | 2 | 12,72 | 18,02 | 0,9 | 6,64 | 28,93 | 78,77 |
| 19 | 2 | 7,44 | 9,49 | 0,29 | 3,68 | 14,29 | 45,47 |

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся. Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

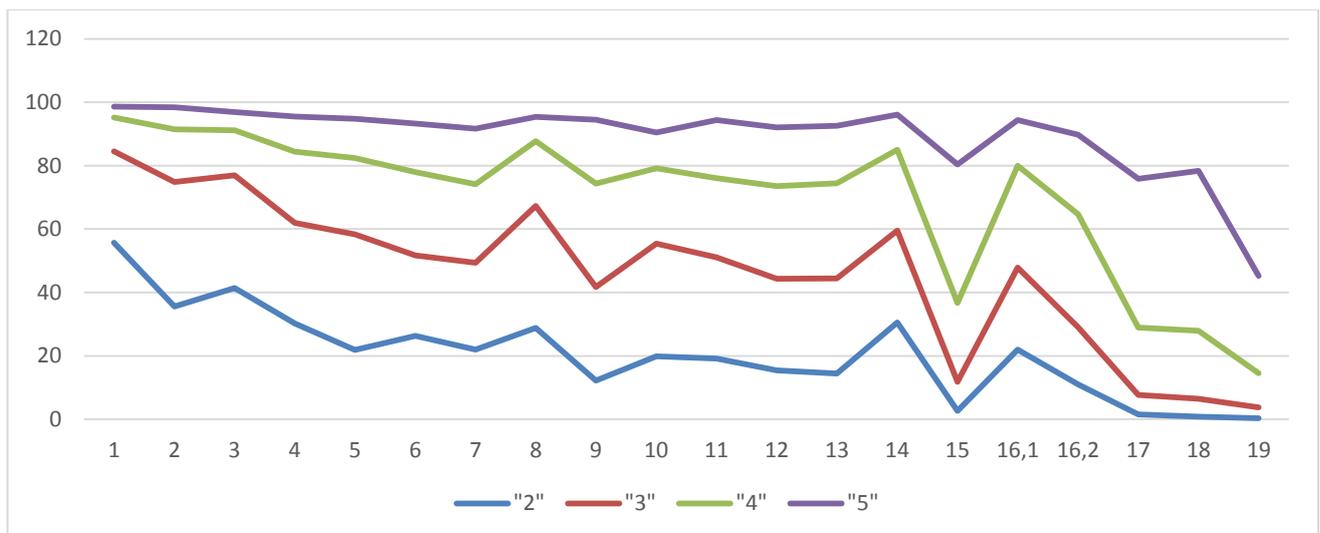


Диаграмма 2.5.4 – Выполнение заданий ВПР по математике разными группами обучающихся (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)

Задания 15, 17, 18 повышенного уровня и задание 19 высокого уровня выполнило минимальное число участников в группах, получивших отметки «2» и «3». Успешность выполнения этих заданий отличает девятиклассников, получивших итоговую отметку «5» по математике.

Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в марте 2022 года представлено на диаграмме 2.5.5 и в таблице 2.5.8.

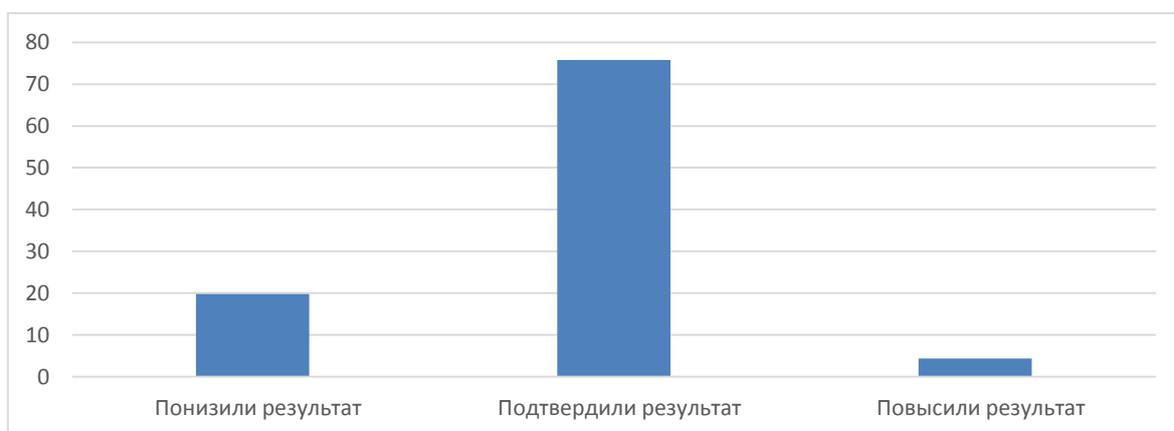


Диаграмма 2.5.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.5.8

Соответствие отметок за выполненную работу и оценок по журналу

| Соответствие отметок | Кол-во уч. | % |
|--|------------|-------|
| Понизили результат (Отметка ВПР < Отметка по журналу) | 4833 | 19,25 |
| Подтвердили результат (Отметка ВПР = Отметка по журналу) | 19083 | 76 |
| Повысили результат (Отметка ВПР > Отметка по журналу) | 1193 | 4,75 |
| Всего: | 25158 | 100 |

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 76% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по математике за предыдущую четверть (триместр), 19,25%

обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 4,75% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.5.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.5.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
|--------------------------|-----------------------|-------------|-----------------------|
| Самарская область | 19,25 | 76 | 4,75 |
| Алексеевский район | 15 | 80 | 5 |
| Безенчукский район | 6,99 | 90,91 | 2,1 |
| Богатовский район | 14,62 | 83,85 | 1,54 |
| Большеглушицкий район | 22,92 | 76,39 | 0,69 |
| Большечерниговский район | 9,8 | 87,58 | 2,61 |
| Борский район | 16,09 | 77,01 | 6,9 |
| Волжский район | 15,24 | 80,02 | 4,74 |
| Елховский район | 16,67 | 81,82 | 1,52 |
| Исаклинский район | 16,35 | 83,65 | 0 |
| Камышлинский район | 18,45 | 80,58 | 0,97 |
| Кинельский район | 19,21 | 78,6 | 2,18 |
| Кинель-Черкасский район | 19,78 | 78,3 | 1,92 |
| Клявлинский район | 12,15 | 87,85 | 0 |
| Кошкинский район | 13,2 | 83,76 | 3,05 |
| Красноармейский район | 11,85 | 85,93 | 2,22 |
| Красноярский район | 22,14 | 74,48 | 3,38 |
| Нефтегорский район | 17,53 | 80,41 | 2,06 |
| Пестравский район | 2,94 | 97,06 | 0 |
| Похвистневский район | 22,61 | 76,96 | 0,43 |
| Приволжский район | 8,24 | 88,24 | 3,53 |
| Сергиевский район | 11,47 | 86,67 | 1,87 |
| Ставропольский район | 14,31 | 83,39 | 2,3 |
| Сызранский район | 9,63 | 89,84 | 0,53 |
| Хворостянский район | 20,18 | 78,9 | 0,92 |
| Челно-Вершинский район | 12,61 | 87,39 | 0 |
| Шенталинский район | 10,71 | 85,71 | 3,57 |
| Шигонский район | 14,69 | 83,92 | 1,4 |
| г.о. Жигулевск | 12,64 | 85,29 | 2,07 |
| г. Кинель | 19,53 | 73,06 | 7,41 |
| г.о. Новокуйбышевск | 18,08 | 76,03 | 5,9 |

| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
|------------------|--------------------|-------------|--------------------|
| г.о. Октябрьск | 17,89 | 81,65 | 0,46 |
| г.о. Отрадный | 15,79 | 81,45 | 2,76 |
| г.о. Похвистнево | 19,77 | 77,91 | 2,33 |
| г.о. Самара | 24,12 | 69,29 | 6,59 |
| г.о. Сызрань | 14,08 | 83,56 | 2,36 |
| г.о. Тольятти | 18,41 | 76,34 | 5,25 |
| г.о. Чапаевск | 17,24 | 80,24 | 2,53 |

Результаты ВПР по математике более чем на 90% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 9 классов ОО следующих муниципальных районов: Безенчукский (90,91%), Пестравский (97,06%).

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих АТЕ: Большеглушицкий район (22,92%), Кинельский район (28,08%), Красноярский район (22,14%), Похвистневский район (22,61%), Хворостянский район (20,18%) и г.о. Самара (24,12%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по математике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО г.о. Самара (6,59%), г.о. Кинель (7,41%), Борского района (6,9%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по математике выявлено на территории Красноярского муниципального района, городских округов Самара и Кинель. В ОО указанных муниципальных районах не подтвердили текущие отметки по математике около третьей части девятиклассников.

3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО МАТЕМАТИКЕ

3.1. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО МАТЕМАТИКЕ В 5 КЛАССАХ (ПО ПРОГРАММЕ 4 КЛАССА)

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 5 классах (выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

*Результативность ВПР в 5 классе по математике
(по программе 4 классов) (2020-2022 гг.)*

| Показатели | Результаты оценки освоения программы 4 класса по математике | | |
|---|---|-------|-------|
| | 2020 | 2021 | 2022 |
| Общая численность участников | 29469 | 32557 | 29896 |
| Максимальный установленный балл | 20 | 20 | 20 |
| Средний балл | 12 | 12,8 | 12,6 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 4 | 4,09 | 4 |
| Уровень обученности | 96,62 | 98,64 | 98,16 |
| Качество обучения | 74,82 | 78,44 | 74,93 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу | 3,38 | 1,36 | 1,84 |
| Доля выпускников, получивших макс. балл («5») от общего числа участников ВПР, % | 27,77 | 32,59 | 26,76 |

Анализ результатов ВПР, проведенный в 5 классах (по программе 4 класса), показал недостаточно высокий уровень освоения основной образовательной программы по математике в Юго-Восточном м.р..

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 2022 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с решением текстовых задач в 3-4 действия, предполагающих внимательный анализ условий и выработки стратегии решения.

Можно предположить недостаточную сформированность у четвероклассников навыков анализа условий задачи, вычленения из информации, необходимой для построения плана решения. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения учениками основами логического и алгоритмического мышления.

В целях повышения качества преподавания математики:

1. Территориальному управлению (Юго-Восточное) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности по математике у обучающихся 4 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР в 5 классе с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

2. Образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 96 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 5 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3. Учителям начальных классов и учителям математики совершенствовать методику решения текстовых задач разных типов в 3-4 действия, обращать внимание на формирование у обучающихся навыка анализа условий задачи в целях построения плана решения; на каждом уроке планировать работу по овладению учениками основами логического и алгоритмического мышления.

3.2. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО МАТЕМАТИКЕ В 6 КЛАССАХ (ПО ПРОГРАММЕ 5 КЛАССА)

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 6 классах (по программе 5 класса) выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 3.2.1

*Динамика результативности ВПР по математике в 6 классе
(по программе 5 класса) (2020-2022 гг.)*

| Показатели | Результаты оценки освоения программы 5 класса по математике | | |
|---|---|-------|-------|
| | 2020 | 2021 | 2022 |
| Общая численность участников | 27 892 | 30334 | 29491 |
| Максимальный установленный балл | 20 | 20 | 20 |
| Средний балл | 11,3 | 11,3 | 11,4 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,8 | 3,76 | 3,78 |
| Уровень обученности | 96,62 | 93,94 | 94,32 |
| Качество обучения | 57,22 | 60,62 | 62,06 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу | 9,97 | 6,06 | 5,68 |
| Доля выпускников, получивших макс. балл («5») от общего числа участников ВПР, % | 0,4 | 21,55 | 21,38 |

Анализ результатов ВПР, проведенный в 6 классах (по программе 5 классов), показал недостаточно высокий уровень освоения основной образовательной программы по математике в ОО Поволжского, Юго-Восточного, Северо-Восточного ТУ и г.о. Самара.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 2022 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с решением задач на движение, работу, проценты и задачи практического содержания, а также задания, направленные на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения. Можно предположить недостаточную сформированность у пятиклассников навыков анализа условий задачи, вычленения из них информации, необходимой для построения плана решения. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения учениками основами логического и алгоритмического мышления.

В целях повышения качества преподавания математики:

1. Территориальным управлениям (Поволжскому, Юго-Восточному и Северо-Восточному ТУ и г.о. Самара) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности математике у обучающихся 5 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

2. Образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 96 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 5 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3. Учителям начальных классов и учителям математики совершенствовать методику решения текстовых задач на движение, работу, проценты и задачи практического содержания, а также задания, направленные на

проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения, обращать внимание на формирование у обучающихся навыка анализа условий задачи в целях построения плана решения; на каждом уроке планировать работу по овладению учениками основами логического и алгоритмического мышления.

3.3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО МАТЕМАТИКЕ В 7 КЛАССАХ (ПО ПРОГРАММЕ 6 КЛАССА)

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 6 классах выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Следует отметить, что полученные в 2022 году результаты и по уровню обученности, и по качеству обучения математике выше, чем в 2021 году.

Таблица 3.3.1

Динамика результативности ВПР по математике в 7 классе (по программе 6 классов) (2020-2022 гг)

| Показатели | Результаты оценки освоения программы 6 класса по математике | | |
|---|---|-------|-------|
| | 2020 | 2021 | 2022 |
| Общая численность участников | 26 095 | 29732 | 27994 |
| Максимальный установленный балл | 19 | 16 | 16 |
| Средний балл | 10,7 | 9 | 9,3 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,67 | 3,49 | 3,53 |
| Уровень обученности | 89,07 | 92,51 | 93,92 |
| Качество обучения | 42,89 | 47,41 | 49,68 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу | 10,93 | 7,5 | 6,08 |
| Доля выпускников, получивших макс. балл («5») от общего числа участников ВПР, % | 7,33 | 9,03 | 9,45 |

Анализ результатов ВПР, проведенный в 7 классах, показал недостаточно высокий уровень освоения основной образовательной программы по математике в ОО Кинельского, Северо-Западного, Поволжского, Юго-Восточного м.р. и г.о. Самара.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 2022 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений,

связанных с решением задач на нахождение части числа и числа по его части, умение оперировать понятием модуль числа, находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания, логически мыслить, проводить математические рассуждения, а также внимательный анализ условий и выработки стратегии решения. Можно предположить недостаточную сформированность у семиклассников навыков анализа условий задачи, вычленения из них информации, необходимой для построения плана решения. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения учениками основами логического и алгоритмического мышления, уровнем сформированности познавательных универсальных учебных действий.

В целях повышения качества преподавания математики:

1. Территориальным управлениям (Кинельскому, Северо-Западному, Поволжскому, Юго-Восточному муниципальным районам и городскому округу Самара) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности математике у обучающихся 6 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

2. Образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 95%, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 7 классах (по программе 6 класса), рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3. Учителям математики совершенствовать методику решения задач на нахождение части числа и числа по его части, на модуль числа, на нахождение значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, методику решения текстовых задач на проценты и

задач практического содержания, обращать внимание на формирование у обучающихся навыка анализа условий задачи в целях построения плана решения; на каждом уроке планировать работу по овладению учениками основами логического и алгоритмического мышления; организовать работу по развитию математических способностей обучающихся, успешно выполнивших задание 13 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям, на основе построения индивидуальных образовательных траекторий.

3.4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО МАТЕМАТИКЕ В 8 КЛАССАХ (ПО ПРОГРАММЕ 7 КЛАССА)

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 8 классах (по программе 7 класса) выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Сравнение результатов ВПР по программе математики 7 класса в 2021 году свидетельствует о повышении обученности (на 0,72%) и качества обучения (на 0,46%).

Таблица 3.4.1

Динамика результативности ВПР по математике в 8 классе (по программе 7 класса) (2020-2022 гг)

| Показатели | Результаты оценки освоения программы 7 класса по математике | | |
|---|---|-------|-------|
| | 2020 | 2021 | 2022 |
| Общая численность участников | 23904 | 27505 | 26862 |
| Максимальный установленный балл | 19 | 19 | 19 |
| Средний балл | 10,63 | 11,02 | 11,03 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,45 | 3,53 | 3,52 |
| Уровень обученности | 91,44 | 94,28 | 94,84 |
| Качество обучения | 48,2 | 46,39 | 46,23 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу | 8,56 | 5,72 | 5,16 |
| Доля выпускников, получивших макс. балл («5») от общего числа участников ВПР, % | 10,19 | 11,96 | 10,79 |

Недостаточно высоким является средний уровень обученности учеников 8 классов (по программе 7 класса) по математике в ОО Юго-Восточного, Кинельского, Поволжского ТУ.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 2022 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с решением геометрических задач, на умение применять геометрические факты для решения задач, решение текстовых задачи на производительность, покупки, движение.

В целях повышения качества преподавания математики в 7 классах:

1. Департаменту образования г.о. Самара, территориальным управлениям (Юго-Восточному, Кинельскому, Поволжскому) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности математике у обучающихся 7 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1), с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

2. Образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 93%, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 8 классах (по программе 7 класса), рассмотреть вопросы повышения результативности обучения математике на заседаниях предметных УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3. Учителям математики совершенствовать методику решения задач геометрических задач и текстовых задач на производительность, покупки, движение; на каждом уроке планировать работу по овладению учениками основами логического и алгоритмического мышления; организовать работу по развитию математических способностей обучающихся, с высокими результатами по ВПР, на основе построения индивидуальных образовательных траекторий.

3.5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО МАТЕМАТИКЕ В 9 КЛАССАХ (ПО ПРОГРАММЕ 8 КЛАССА)

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 9 классах (по программе 8 класса) выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Следует отметить, что полученные в 2022 году результаты и по уровню обученности, и по качеству обучения математике несколько выше, чем были в 2021 году и в 2020 году.

Таблица 3.5.1

*Динамика результативности ВПР по математике в 9 классе
(по программе 8 класса) (2020-2022 гг)*

| Показатели | Результаты оценки освоения программы 8 класса по математике | | |
|---|---|-------|-------|
| | 2020 | 2021 | 2022 |
| Общая численность участников | 6611 | 25809 | 25506 |
| Максимальный установленный балл | 25 | 25 | 25 |
| Средний балл | 11,55 | 12,72 | 12,92 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,24 | 3,21 | 3,4 |
| Уровень обученности | 90,66 | 94,21 | 94,51 |
| Качество обучения | 30,56 | 38,52 | 39,37 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу | 9,34 | 5,79 | 5,49 |
| Доля выпускников, получивших макс. балл («5») от общего числа участников ВПР, % | 3,12 | 4,85 | 5,8 |

Сравнение указанных в таблице параметров результативности не совсем корректно, учитывая значительную разницу в объеме выборки участников.

Анализ результатов ВПР, проведенный в 9 классах (по программе 8 класса), показал недостаточно высокий уровень освоения основной образовательной программы по математике в ОО Северо-Западного, Юго-Восточного и Центрального ТУ.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 2022 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с решением задач, требующих внимательного анализа условий и

выработки стратегии решения при отсутствии единого детального алгоритма действий для данного типа задач, решением геометрических задач, знанием геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач, а также задач, требующих проводить математические рассуждения мыслить логически.

Можно предположить недостаточную сформированность у восьмиклассников навыков анализа условий задачи, вычленения из них информации, необходимой для формирования алгоритма решения.

В целях повышения качества преподавания математики:

1. ТУ Самарской области:

- провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;
- территориальным управлениям (Северо-Западному, Юго-Восточному и Центральному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности математике у обучающихся 8 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

2. Региональным УМО:

- провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;
- организовать обсуждение с членами УМО результатов ВПР по всем предметам во всех параллелях на заседаниях УМО и педсоветах;

- продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

3. Администрации ОО:

- провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);

- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;

- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;

- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;

- обеспечить взаимодействие с деятельности школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;

- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;

- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям;

- образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 94%, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 9 классах (по программе 8 класса), рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях УМО,

провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

4. Учителям:

- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;
- включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);
- включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;
- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;
- на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьного УМО) полученных результатов разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР;
- учителям математики совершенствовать методику решения геометрических задач, обращать внимание на формирование у обучающихся навыка анализа условий задачи в целях построения алгоритма решения; организовать работу по развитию математических способностей обучающихся, с высокими результатами по ВПР, на основе построения индивидуальных образовательных траекторий.

5. Родителям:

- обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;
- оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;
- учить ребенка справляться с поставленными целями, создав у него установку: «Ты можешь это сделать»;
- участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

*ОО с низким уровнем обученности по математике
(менее 60% при численности участников об ОУ более 10)*

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|--------------------|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| 4 класс | | | | | | | | |
| отсутствуют | | | | | | | | |
| 5 класс | | | | | | | | |
| 1 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 9» городского округа Самара | 28 | 46,43 | 28,57 | 10,71 | 14,29 | 53,57 | 25 |
| 2 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 141» городского округа Самара | 83 | 48,19 | 44,58 | 7,23 | 0 | 51,81 | 7,23 |
| 6 класс | | | | | | | | |
| 1 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 150 имени Героя Советского Союза В.И.Чудайкина» городского округа Самара | 55 | 56,36 | 34,55 | 9,09 | 0 | 43,64 | 9,09 |
| 2 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 90» городского округа Самара | 73 | 43,84 | 41,1 | 13,7 | 1,37 | 56,17 | 15,07 |
| 3 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №39 "Классическая" | 145 | 53,1 | 33,1 | 13,1 | 0,69 | 46,89 | 13,79 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|--------------------------------|----------------------------|------------------------|---------|-----|-----|-----|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | городского округа Тольятти | | | | | | | |
| 7 класс отсутствуют | | | | | | | | |
| 8 класс отсутствуют | | | | | | | | |

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

*ОО с высоким качеством обучения математике
(более 80% при численности участников более 10)*

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|---------|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| 4 класс | | | | | | | | |
| 1. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 77» городского округа Самара | 83 | 0 | 18,07 | 60,24 | 21,69 | 100 | 81,93 |
| 2. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 3 с углубленным изучением предметов имени Героя Советского Союза В.И.Фадеева» городского округа Самара | 82 | 0 | 10,98 | 43,9 | 45,12 | 100 | 89,02 |
| 3. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 176 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара | 150 | 0 | 11,33 | 38,67 | 50 | 100 | 88,67 |
| 4. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей "Классический" городского округа Самара | 26 | 0 | 0 | 38,46 | 61,54 | 100 | 100 |
| 5. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 121» городского округа Самара | 115 | 0,87 | 19,13 | 50,43 | 29,57 | 99,13 | 80 |
| 6. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 174 имени И. П. Зорина» городского округа Самара | 106 | 0 | 10,38 | 53,77 | 35,85 | 100 | 89,62 |
| 7. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 42 с углубленным изучением отдельных предметов» | 44 | 0 | 6,82 | 31,82 | 61,36 | 100 | 93,18 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|-----|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | городского округа Самара | | | | | | | |
| 8. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 47 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Ваничкина И.Д.» городского округа Самара | 79 | 1,27 | 16,46 | 43,04 | 39,24 | 98,74 | 82,28 |
| 9. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 79» городского округа Самара | 60 | 5 | 15 | 56,67 | 23,33 | 95 | 80 |
| 10. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 157» городского округа Самара | 20 | 0 | 20 | 55 | 25 | 100 | 80 |
| 11. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа с углубленным изучением отдельных предметов Дневной пансион-84» городского округа Самара | 68 | 0 | 8,82 | 47,06 | 44,12 | 100 | 91,18 |
| 12. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 98» городского округа Самара | 27 | 3,7 | 14,81 | 37,04 | 44,44 | 96,29 | 81,48 |
| 13. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 133 имени Героя Социалистического Труда М.Б.Оводенко» городского округа Самара | 80 | 0 | 0 | 50 | 50 | 100 | 100 |
| 14. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 150 имени Героя Советского Союза В.И.Чудайкина» городского округа Самара | 70 | 0 | 20 | 55,71 | 24,29 | 100 | 80 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|-----|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| 15. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области "Лицей авиационного профиля № 135 (Базовая школа Российской академии наук)" городского округа Самара | 83 | 0 | 2,41 | 26,51 | 71,08 | 100 | 97,59 |
| 16. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1» городского округа Самара | 113 | 0 | 13,27 | 38,05 | 48,67 | 99,99 | 86,72 |
| 17. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 156» городского округа Самара | 38 | 2,63 | 13,16 | 50 | 34,21 | 97,37 | 84,21 |
| 18. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 9» городского округа Самара | 37 | 0 | 18,92 | 48,65 | 32,43 | 100 | 81,08 |
| 19. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей философии планетарного гуманизма» городского округа Самара | 57 | 0 | 10,53 | 24,56 | 64,91 | 100 | 89,47 |
| 20. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Буркина М.И.» городского округа Самара | 100 | 0 | 14 | 47 | 39 | 100 | 86 |
| 21. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 81 имени Героя Советского Союза Жалнина В.Н.» городского округа Самара | 96 | 0 | 17,71 | 40,63 | 41,67 | 100,01 | 82,3 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|-----|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| 22. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов им. М.В. Ломоносова» городского округа Самара | 25 | 0 | 4 | 44 | 52 | 100 | 96 |
| 23. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 25 с углубленным изучением отдельных предметов имени сестер Харитоновых» городского округа Самара | 86 | 0 | 19,77 | 52,33 | 27,91 | 100,01 | 80,24 |
| 24. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 148 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Михалева В.П.» городского округа Самара | 126 | 0 | 15,08 | 50,79 | 34,13 | 100 | 84,92 |
| 25. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 132 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Губанова Г.П.» городского округа Самара | 141 | 2,13 | 5,67 | 43,97 | 48,23 | 97,87 | 92,2 |
| 26. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» городского округа Самара | 127 | 0 | 0,79 | 25,98 | 73,23 | 100 | 99,21 |
| 27. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 11» городского округа Самара | 57 | 0 | 8,77 | 47,37 | 43,86 | 100 | 91,23 |
| 28. | государственное бюджетное образовательное учреждение высшего | 69 | 2,9 | 7,25 | 47,83 | 42,03 | 97,11 | 89,86 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|-----|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | профессионального образования "Самарская государственная областная академия (Наяновой) " | | | | | | | |
| 29. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа 41 «Гармония» с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара | 107 | 0 | 11,21 | 42,99 | 45,79 | 99,99 | 88,78 |
| 30. | муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский медико-технический лицей» городского округа Самара | 57 | 0 | 1,75 | 31,58 | 66,67 | 100 | 98,25 |
| 31. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 155» городского округа Самара | 81 | 0 | 18,52 | 55,56 | 25,93 | 100,01 | 81,49 |
| 32. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Классическая гимназия № 54 «Воскресение»» городского округа Самара | 104 | 0 | 10,58 | 45,19 | 44,23 | 100 | 89,42 |
| 33. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 92» городского округа Самара | 72 | 0 | 19,44 | 48,61 | 31,94 | 99,99 | 80,55 |
| 34. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 58» городского округа Самара | 109 | 0 | 10,09 | 45,87 | 44,04 | 100 | 89,91 |
| 35. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Самарский спортивный лицей» городского округа Самара | 49 | 0 | 18,37 | 51,02 | 30,61 | 100 | 81,63 |
| 36. | муниципальное бюджетное общеобразовательное | 76 | 0 | 13,16 | 56,58 | 30,26 | 100 | 86,84 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|-----|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | учреждение «Школа № 49» городского округа Самара | | | | | | | |
| 37. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 83» городского округа Самара | 75 | 0 | 18,67 | 49,33 | 32 | 100 | 81,33 |
| 38. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 120 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара | 73 | 0 | 6,85 | 50,68 | 42,47 | 100 | 93,15 |
| 39. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школы № 36 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара | 123 | 0 | 17,89 | 50,41 | 31,71 | 100,01 | 82,12 |
| 40. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 124 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара | 121 | 0 | 3,31 | 38,02 | 58,68 | 100,01 | 96,7 |
| 41. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 149 имени Героя Российской Федерации А.И.Баранова» городского округа Самара | 113 | 0,88 | 12,39 | 38,94 | 47,79 | 99,12 | 86,73 |
| 42. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №154 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара | 154 | 3,25 | 14,29 | 38,96 | 43,51 | 96,76 | 82,47 |
| 43. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 175» городского округа Самара | 113 | 1,77 | 11,5 | 51,33 | 35,4 | 98,23 | 86,73 |
| 44. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № | 45 | 0 | 2,22 | 53,33 | 44,44 | 99,99 | 97,77 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|-----|---|------------------------|---------|------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | 3» городского округа Самара | | | | | | | |
| 45. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Созвездие» №131» городского округа Самара | 125 | 0 | 4 | 53,6 | 42,4 | 100 | 96 |
| 46. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия Перспектива» городского округа Самара | 84 | 0 | 0 | 39,29 | 60,71 | 100 | 100 |
| 47. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 4» городского округа Самара | 47 | 0 | 4,26 | 44,68 | 51,06 | 100 | 95,74 |
| 48. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 80» городского округа Самара | 55 | 0 | 20 | 50,91 | 29,09 | 100 | 80 |
| 49. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа «Яктылык» с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара | 53 | 1,89 | 7,55 | 58,49 | 32,08 | 98,12 | 90,57 |
| 50. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 67 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара | 73 | 1,37 | 9,59 | 45,21 | 43,84 | 98,64 | 89,05 |
| 51. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Престиж» городского округа Самара | 56 | 0 | 7,14 | 39,29 | 53,57 | 100 | 92,86 |
| 52. | Автономное некоммерческая образовательная организация "Интеллект плюс" | 36 | 0 | 5,56 | 38,89 | 55,56 | 100,01 | 94,45 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|-----|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| 53. | частное общеобразовательное учреждение - Лицей №1 "Спутник" | 36 | 0 | 11,11 | 41,67 | 47,22 | 100 | 88,89 |
| 54. | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа №68" г.о. Самара | 114 | 0 | 10,53 | 38,6 | 50,88 | 100,01 | 89,48 |
| 55. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа п. Луначарский имени Героя Российской Федерации Олега Николаевича Долгова муниципального района Ставропольский Самарской области | 36 | 2,78 | 16,67 | 52,78 | 27,78 | 97,23 | 80,56 |
| 56. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Ягодное м.р. Ставропольский Самарской области | 72 | 0 | 18,06 | 52,78 | 29,17 | 100,01 | 81,95 |
| 57. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 "Образовательный центр" с. Кинель-Черкассы им. Героя Советского Союза Елисова П. А. муниципального района Кинель-Черкасский Самарской области" | 81 | 0 | 19,75 | 54,32 | 25,93 | 100 | 80,25 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|-----|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| 58. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 10 «Образовательный центр ЛИК» городского округа Отрадный Самарской области | 83 | 1,2 | 12,05 | 43,37 | 43,37 | 98,79 | 86,74 |
| 59. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени В.Г. Солодовникова с. Черноречье муниципального района Волжский Самарской области | 43 | 0 | 18,6 | 65,12 | 16,28 | 100 | 81,4 |
| 60. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа "Образовательный центр" с. Дубовый Умет муниципального района Волжский Самарской области" | 31 | 0 | 9,68 | 51,61 | 38,71 | 100 | 90,32 |
| 61. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа пос. Верхняя Подстепновка муниципального района Волжский Самарской области | 16 | 0 | 18,75 | 56,25 | 25 | 100 | 81,25 |
| 62. | Государственное бюджетное общеобразовательное | 532 | 0,94 | 12,03 | 50,38 | 36,65 | 99,06 | 87,03 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|-----|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа "Образовательный центр "Южный город" пос. Придорожный муниципального района Волжский Самарской области | | | | | | | |
| 63. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 "Образовательный центр" п.г.т. Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области | 240 | 0 | 17,92 | 52,08 | 30 | 100 | 82,08 |
| 64. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза В.И. Фокина с. Большая Глушица муниципального района Большеглушицкий Самарской области | 37 | 8,11 | 8,11 | 51,35 | 32,43 | 91,89 | 83,78 |
| 65. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени М.Н. Заводского с.Елховка муниципального района Елховский Самарской области | 38 | 0 | 18,42 | 50 | 31,58 | 100 | 81,58 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|-----|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| 66. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Чубовка муниципального района Кинельский Самарской области | 12 | 0 | 16,67 | 58,33 | 25 | 100 | 83,33 |
| 67. | Клявлинский муниципальный район | 95 | 3,16 | 11,58 | 56,84 | 28,42 | 96,84 | 85,26 |
| 68. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 2 им. В.Маскина ж.-д. ст. Клявлино муниципального района Клявлинский Самарской области | 79 | 3,8 | 8,86 | 54,43 | 32,91 | 96,2 | 87,34 |
| 69. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Кошки муниципального района Кошкинский Самарской области | 85 | 1,18 | 14,12 | 45,88 | 38,82 | 98,82 | 84,7 |
| 70. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Орловка муниципального района Кошкинский Самарской области | 16 | 0 | 18,75 | 31,25 | 50 | 100 | 81,25 |
| 71. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской | 16 | 0 | 18,75 | 56,25 | 25 | 100 | 81,25 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|-----|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | области средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза И.М. Пенькова с.Марьевка муниципального района Пестравский Самарской области | | | | | | | |
| 72. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа пос. Новоспасский муниципального района Приволжский Самарской области | 15 | 0 | 20 | 73,33 | 6,67 | 100 | 80 |
| 73. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа с.Заволжье м.р. Приволжский Самарской области | 12 | 0 | 16,67 | 41,67 | 41,67 | 100,01 | 83,34 |
| 74. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа пос. Сургут муниципального района Сергиевский Самарской области | 37 | 0 | 10,81 | 56,76 | 32,43 | 100 | 89,19 |
| 75. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №2 п.г.т. Суходол муниципального района Сергиевский Самарской области | 71 | 0 | 12,68 | 59,15 | 28,17 | 100 | 87,32 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|-----|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| 76. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Усинское муниципального района Сызранский Самарской области | 14 | 0 | 14,29 | 64,29 | 21,43 | 100,01 | 85,72 |
| 77. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа с. Жемковка муниципального района Сызранский Самарской области | 11 | 9,09 | 9,09 | 81,82 | 0 | 90,91 | 81,82 |
| 78. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа "Образовательный центр " имени Героя Советского Союза Дюдюкина Г.К. с. Старое Эштебенькино Челно-Вершинского района Самарской области" | 11 | 0 | 9,09 | 54,55 | 36,36 | 100 | 90,91 |
| 79. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа им. И.Н.Ульянова «Центр образования» с. Усолье муниципального района Шигонский Самарской области | 13 | 0 | 15,38 | 53,85 | 30,77 | 100 | 84,62 |
| 80. | Государственное бюджетное общеобразовательное | 102 | 0 | 14,71 | 42,16 | 43,14 | 100,01 | 85,3 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|-----|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №2 с углубленным изучением отдельных предметов п.г.т.Усть-Кинельский городского округа Кинель Самарской области | | | | | | | |
| 81. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области общеобразовательная школа-интернат среднего общего образования № 5 с углубленным изучением отдельных предметов "Образовательный центр "Лидер" города Кинеля городского округа Кинель | 94 | 0 | 15,96 | 44,68 | 39,36 | 100 | 84,04 |
| 82. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 3 имени З.А. Космодемьянской города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области | 83 | 0 | 10,84 | 48,19 | 40,96 | 99,99 | 89,15 |
| 83. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 7 с углубленным изучением отдельных предметов "Образовательный центр" города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск | 66 | 0 | 7,58 | 53,03 | 39,39 | 100 | 92,42 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|-----|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | Самарской области" | | | | | | | |
| 84. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 8 "Образовательный центр" города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области" | 72 | 0 | 9,72 | 43,06 | 47,22 | 100 | 90,28 |
| 85. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия № 1 города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области | 83 | 0 | 16,87 | 55,42 | 27,71 | 100 | 83,13 |
| 86. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа № 18 имени В.А. Мамисова города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области | 99 | 0 | 19,19 | 41,41 | 39,39 | 99,99 | 80,8 |
| 87. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа № 21 города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области | 90 | 0 | 15,56 | 51,11 | 33,33 | 100 | 84,44 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|-----|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| 88. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа №6 города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области | 32 | 0 | 9,38 | 56,25 | 34,38 | 100,01 | 90,63 |
| 89. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 3 " Центр образования "" городского округа Октябрьск Самарской области" | 47 | 0 | 17,02 | 55,32 | 27,66 | 100 | 82,98 |
| 90. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 1 города Похвистнево городского округа Похвистнево Самарской области | 67 | 2,99 | 16,42 | 59,7 | 20,9 | 97,02 | 80,6 |
| 91. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия имени Заслуженного учителя Российской Федерации Сергея Васильевича Байменова города Похвистнево городского округа Похвистнево Самарской области | 71 | 0 | 2,82 | 60,56 | 36,62 | 100 | 97,18 |
| 92. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени | 97 | 0 | 17,53 | 53,61 | 28,87 | 100,01 | 82,48 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|-----|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | Героя Советского Союза П.И. Викулова городского округа Сызрань Самарской области | | | | | | | |
| 93. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 2 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области | 108 | 0,93 | 12,96 | 57,41 | 28,7 | 99,07 | 86,11 |
| 94. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 3 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области | 88 | 0 | 13,64 | 55,68 | 30,68 | 100 | 86,36 |
| 95. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени Героя Советского Союза Д.П. Левина городского округа Сызрань Самарской области | 57 | 3,51 | 15,79 | 47,37 | 33,33 | 96,49 | 80,7 |
| 96. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области | 64 | 0 | 7,81 | 50 | 42,19 | 100 | 92,19 |
| 97. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 21 города | 72 | 0 | 19,44 | 61,11 | 19,44 | 99,99 | 80,55 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|------|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | Сызрани городского округа Сызрань Самарской области | | | | | | | |
| 98. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 22 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области | 51 | 0 | 17,65 | 64,71 | 17,65 | 100,01 | 82,36 |
| 99. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 30 имени кавалера ордена Красной Звезды Ю.В. Гаврилова городского округа Сызрань Самарской области | 80 | 0 | 20 | 56,25 | 23,75 | 100 | 80 |
| 100. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 33 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области | 98 | 0 | 16,33 | 60,2 | 23,47 | 100 | 83,67 |
| 101. | Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Кристалл" | 16 | 0 | 6,25 | 43,75 | 50 | 100 | 93,75 |
| 102. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 городского округа Тольятти имени Виктора Носова | 95 | 2,11 | 16,84 | 50,53 | 30,53 | 97,9 | 81,06 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|------|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| 103. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 6 городского округа Тольятти | 110 | 0 | 11,82 | 33,64 | 54,55 | 100,01 | 88,19 |
| 104. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 9 городского округа Тольятти | 131 | 0 | 10,69 | 54,96 | 34,35 | 100 | 89,31 |
| 105. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 10 городского округа Тольятти | 49 | 0 | 18,37 | 71,43 | 10,2 | 100 | 81,63 |
| 106. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 городского округа Тольятти | 40 | 0 | 15 | 50 | 35 | 100 | 85 |
| 107. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 13 городского округа Тольятти | 130 | 0 | 18,46 | 43,85 | 37,69 | 100 | 81,54 |
| 108. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №19 городского округа Тольятти | 138 | 1,45 | 10,87 | 46,38 | 41,3 | 98,55 | 87,68 |
| 109. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 26 городского округа Тольятти | 124 | 0 | 19,35 | 58,87 | 21,77 | 99,99 | 80,64 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|------|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| 110. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 28 городского округа Тольятти | 88 | 0 | 15,91 | 61,36 | 22,73 | 100 | 84,09 |
| 111. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 31 с углубленным изучением отдельных предметов городского округа Тольятти | 29 | 0 | 13,79 | 51,72 | 34,48 | 99,99 | 86,2 |
| 112. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 32 городского округа Тольятти | 104 | 0 | 19,23 | 43,27 | 37,5 | 100 | 80,77 |
| 113. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 35 городского округа Тольятти | 85 | 0 | 10,59 | 62,35 | 27,06 | 100 | 89,41 |
| 114. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 37 городского округа Тольятти | 71 | 0 | 15,49 | 54,93 | 29,58 | 100 | 84,51 |
| 115. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти | 82 | 0 | 7,32 | 50 | 42,68 | 100 | 92,68 |
| 116. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 40 городского округа Тольятти | 92 | 0 | 16,3 | 54,35 | 29,35 | 100 | 83,7 |
| 117. | Негосударственное образовательное учреждение средняя общеобразовательная | 36 | 0 | 8,33 | 33,33 | 58,33 | 99,99 | 91,66 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|------|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | школа с углубленным изучением отдельных предметов «Общеобразовательный центр «Школа» | | | | | | | |
| 118. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 городского округа Тольятти | 52 | 0 | 13,46 | 53,85 | 32,69 | 100 | 86,54 |
| 119. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 47 городского округа Тольятти | 128 | 0 | 16,41 | 52,34 | 31,25 | 100 | 83,59 |
| 120. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 48 городского округа Тольятти | 61 | 0 | 16,39 | 62,3 | 21,31 | 100 | 83,61 |
| 121. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 51 городского округа Тольятти | 123 | 0 | 9,76 | 58,54 | 31,71 | 100,01 | 90,25 |
| 122. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти | 144 | 0 | 4,86 | 58,33 | 36,81 | 100 | 95,14 |
| 123. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 58 городского округа Тольятти | 79 | 0 | 17,72 | 54,43 | 27,85 | 100 | 82,28 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|------|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| 124. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 60 городского округа Тольятти | 73 | 1,37 | 5,48 | 49,32 | 43,84 | 98,64 | 93,16 |
| 125. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 66 городского округа Тольятти | 67 | 0 | 7,46 | 55,22 | 37,31 | 99,99 | 92,53 |
| 126. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 67 городского округа Тольятти | 110 | 0 | 14,55 | 53,64 | 31,82 | 100,01 | 85,46 |
| 127. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 69 городского округа Тольятти | 21 | 0 | 9,52 | 42,86 | 47,62 | 100 | 90,48 |
| 128. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 70 городского округа Тольятти | 198 | 2,02 | 8,59 | 48,48 | 40,91 | 97,98 | 89,39 |
| 129. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 76 имени В.Н. Полякова городского округа Тольятти | 100 | 0 | 12 | 60 | 28 | 100 | 88 |
| 130. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 77 городского округа Тольятти | 142 | 0 | 9,15 | 47,89 | 42,96 | 100 | 90,85 |
| 131. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя | 110 | 0 | 17,27 | 56,36 | 26,36 | 99,99 | 82,72 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|------|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 94 городского округа Тольятти | | | | | | | |
| 132. | средняя общеобразовательная школа - филиал Частного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинская академия управления», г. Тольятти, Самарская область | 33 | 0 | 3,03 | 48,48 | 48,48 | 99,99 | 96,96 |
| 133. | «Негосударственное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Радант» городского округа Тольятти | 11 | 0 | 9,09 | 54,55 | 36,36 | 100 | 90,91 |
| 134. | Автономная некоммерческая организация "Православная классическая гимназия" | 27 | 0 | 11,11 | 51,85 | 37,04 | 100 | 88,89 |
| 135. | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 93 имени ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени «Куйбышевгидростроя» | 129 | 0,78 | 13,95 | 50,39 | 34,88 | 99,22 | 85,27 |
| 136. | Автономная некоммерческая образовательная организация средняя общеобразовательная школа "Центр Школа" | 16 | 0 | 0 | 68,75 | 31,25 | 100 | 100 |
| 137. | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской | 66 | 1,52 | 16,67 | 54,55 | 27,27 | 98,49 | 81,82 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|----------------|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | областная средняя общеобразовательная школа №22 городского округа Чапаевск Самарской области | | | | | | | |
| 138. | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа №12 г.о. Чапаевск Самарской области | 12 | 0 | 16,67 | 58,33 | 25 | 100 | 83,33 |
| 5 класс | | | | | | | | |
| 1 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 3 с углубленным изучением предметов имени Героя Советского Союза В.И.Фадеева» городского округа Самара | 109 | 4,59 | 11,01 | 42,2 | 42,2 | 95,41 | 84,4 |
| 2 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей "Классический" городского округа Самара | 28 | 3,57 | 10,71 | 42,86 | 42,86 | 96,43 | 85,72 |
| 3 | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области "Самарский казачий кадетский корпус" | 43 | 0 | 9,3 | 44,19 | 46,51 | 100 | 90,7 |
| 4 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 47 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Ваничкина И.Д.» городского округа Самара | 81 | 0 | 14,81 | 43,21 | 41,98 | 100 | 85,19 |
| 5 | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области "Лицей авиационного профиля № | 86 | 0 | 5,81 | 24,42 | 69,77 | 100 | 94,19 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|----|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | 135 (Базовая школа Российской академии наук)" городского округа Самара | | | | | | | |
| 6 | Частное образовательное учреждение школа "Эврика" | 17 | 0 | 17,65 | 41,18 | 41,18 | 100,01 | 82,36 |
| 7 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов им. М.В. Ломоносова» городского округа Самара | 86 | 0 | 12,79 | 37,21 | 50 | 100 | 87,21 |
| 8 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» городского округа Самара | 121 | 2,48 | 13,22 | 22,31 | 61,98 | 97,51 | 84,29 |
| 9 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 11» городского округа Самара | 63 | 0 | 4,76 | 44,44 | 50,79 | 99,99 | 95,23 |
| 10 | государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Самарская государственная областная академия (Наяновой) " | 65 | 0 | 13,85 | 52,31 | 33,85 | 100,01 | 86,16 |
| 11 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 16» городского округа Самара | 74 | 1,35 | 17,57 | 52,7 | 28,38 | 98,65 | 81,08 |
| 12 | муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский медико-технический лицей» городского округа Самара | 83 | 0 | 12,05 | 30,12 | 57,83 | 100 | 87,95 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|----|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| 13 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Классическая гимназия № 54 «Воскресение»» городского округа Самара | 109 | 7,34 | 11,93 | 50,46 | 30,28 | 92,67 | 80,74 |
| 14 | муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий» городского округа Самара | 17 | 0 | 0 | 11,76 | 88,24 | 100 | 100 |
| 15 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2» городского округа Самара | 61 | 3,28 | 16,39 | 44,26 | 36,07 | 96,72 | 80,33 |
| 16 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Созвездие» №131» городского округа Самара | 85 | 0 | 15,29 | 31,76 | 52,94 | 99,99 | 84,7 |
| 17 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Престиж» городского округа Самара | 50 | 6 | 12 | 54 | 28 | 94 | 82 |
| 18 | Автономное некоммерческая образовательная организация "Интеллект плюс" | 27 | 3,7 | 3,7 | 18,52 | 74,07 | 96,29 | 92,59 |
| 19 | частное общеобразовательное учреждение - Лицей №1 "Спутник" | 49 | 0 | 18,37 | 32,65 | 48,98 | 100 | 81,63 |
| 20 | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа "Образовательный центр" с. Александровка | 11 | 0 | 9,09 | 45,45 | 45,45 | 99,99 | 90,9 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|----|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | муниципального района Кинель-Черкасский Самарской области" | | | | | | | |
| 21 | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа с. Спиридоновка муниципального района Волжский Самарской области | 12 | 0 | 0 | 58,33 | 41,67 | 100 | 100 |
| 22 | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 1 п.г.т. Безенчук муниципального района Безенчукский Самарской области | 44 | 0 | 15,91 | 45,45 | 38,64 | 100 | 84,09 |
| 23 | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза И.М. Кузнецова с. Большая Черниговка муниципального района Большечерниговский Самарской области | 25 | 0 | 16 | 36 | 48 | 100 | 84 |
| 24 | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа пос.Ленинский муниципального района Красноармейский Самарской области | 20 | 0 | 20 | 45 | 35 | 100 | 80 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|----|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| 25 | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Алькино муниципального района Похвистневский Самарской области | 19 | 0 | 15,79 | 68,42 | 15,79 | 100 | 84,21 |
| 26 | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Большой Толкай муниципального района Похвистневский Самарской области | 14 | 7,14 | 7,14 | 42,86 | 42,86 | 92,86 | 85,72 |
| 27 | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа пос. Сургут муниципального района Сергиевский Самарской области | 26 | 0 | 3,85 | 65,38 | 30,77 | 100 | 96,15 |
| 28 | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Усинское муниципального района Сызранский Самарской области | 11 | 0 | 9,09 | 72,73 | 18,18 | 100 | 90,91 |
| 29 | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №2 ж.-д. ст. | 16 | 0 | 18,75 | 31,25 | 50 | 100 | 81,25 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|----|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | Шентала муниципального района Шенталинский Самарской области | | | | | | | |
| 30 | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 7 с углубленным изучением отдельных предметов "Образовательный центр" города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области" | 76 | 7,89 | 11,84 | 48,68 | 31,58 | 92,1 | 80,26 |
| 31 | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия № 1 города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области | 79 | 0 | 11,39 | 63,29 | 25,32 | 100 | 88,61 |
| 32 | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 8 городского округа Октябрьск Самарской области | 48 | 4,17 | 8,33 | 64,58 | 22,92 | 95,83 | 87,5 |
| 33 | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени Героя Советского Союза П.И. Викулова городского округа Сызрань Самарской области | 104 | 0 | 17,31 | 39,42 | 43,27 | 100 | 82,69 |
| 34 | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя | 59 | 5,08 | 5,08 | 52,54 | 37,29 | 94,91 | 89,83 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|----|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | общеобразовательная школа № 4 имени Героя Советского Союза Д.П. Левина городского округа Сызрань Самарской области | | | | | | | |
| 35 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 6 городского округа Тольятти | 72 | 2,78 | 15,28 | 44,44 | 37,5 | 97,22 | 81,94 |
| 36 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №19 городского округа Тольятти | 139 | 0 | 17,27 | 46,04 | 36,69 | 100 | 82,73 |
| 37 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 31 с углубленным изучением отдельных предметов городского округа Тольятти | 29 | 0 | 17,24 | 68,97 | 13,79 | 100 | 82,76 |
| 38 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 35 городского округа Тольятти | 47 | 0 | 12,77 | 40,43 | 46,81 | 100,01 | 87,24 |
| 39 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 37 городского округа Тольятти | 59 | 0 | 8,47 | 42,37 | 49,15 | 99,99 | 91,52 |
| 40 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти | 63 | 0 | 15,87 | 55,56 | 28,57 | 100 | 84,13 |
| 41 | Негосударственное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным | 45 | 0 | 15,56 | 42,22 | 42,22 | 100 | 84,44 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|----------------|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | изучением отдельных предметов «Общеобразовательный центр «Школа» | | | | | | | |
| 42 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти | 146 | 0 | 19,18 | 35,62 | 45,21 | 100,01 | 80,83 |
| 43 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 67 городского округа Тольятти | 105 | 0 | 19,05 | 39,05 | 41,9 | 100 | 80,95 |
| 44 | Автономная некоммерческая образовательная организация средняя общеобразовательная школа "Центр Школа" | 16 | 6,25 | 6,25 | 62,5 | 25 | 93,75 | 87,5 |
| 45 | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 3 городского округа Чапаевск Самарской области | 21 | 0 | 9,52 | 38,1 | 52,38 | 100 | 90,48 |
| 6 класс | | | | | | | | |
| 1 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 27 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара | 55 | 1,82 | 18,18 | 58,18 | 21,82 | 98,18 | 80 |
| 2 | государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Самарская государственная областная академия (Наяновой) " | 63 | 0 | 14,29 | 44,44 | 41,27 | 100 | 85,71 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|---|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| 3 | Автономная некоммерческая общеобразовательная организация "Школа "Альтернатива" А.А. Иоффе" | 12 | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 | 100 |
| 4 | муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий» городского округа Самара | 27 | 0 | 3,7 | 59,26 | 37,04 | 100 | 96,3 |
| 5 | Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский региональный центр для одаренных детей» | 41 | 0 | 2,44 | 46,34 | 51,22 | 100 | 97,56 |
| 6 | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области лицей (экономический) с. Исаклы муниципального района Исаклинский Самарской области | 13 | 0 | 15,38 | 38,46 | 46,15 | 99,99 | 84,61 |
| 7 | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени Героя Советского Союза П.И. Викулова городского округа Сызрань Самарской области | 135 | 3,7 | 14,81 | 59,26 | 22,22 | 96,29 | 81,48 |
| 8 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 37 городского округа Тольятти | 71 | 0 | 19,72 | 52,11 | 28,17 | 100 | 80,28 |
| 9 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа | 61 | 0 | 19,67 | 49,18 | 31,15 | 100 | 80,33 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|----------------|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | Тольятти | | | | | | | |
| 10 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти | 126 | 0 | 18,25 | 60,32 | 21,43 | 100 | 81,75 |
| 11 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 81 городского округа Тольятти | 22 | 0 | 13,64 | 59,09 | 27,27 | 100 | 86,36 |
| 7 класс | | | | | | | | |
| 1 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» городского округа Самара | 102 | 1,96 | 13,73 | 36,27 | 48,04 | 98,04 | 84,31 |
| 2 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 11» городского округа Самара | 46 | 0 | 17,39 | 60,87 | 21,74 | 100 | 82,61 |
| 3 | государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Самарская государственная областная академия (Наяновой) " | 64 | 0 | 14,06 | 31,25 | 54,69 | 100 | 85,94 |
| 4 | муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский медико-технический лицей» городского округа Самара | 76 | 0 | 17,11 | 51,32 | 31,58 | 100,01 | 82,9 |
| 5 | муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий» городского | 20 | 0 | 0 | 40 | 60 | 100 | 100 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|----------------|--|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | округа Самара | | | | | | | |
| 6 | Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский региональный центр для одаренных детей» | 38 | 0 | 7,89 | 23,68 | 68,42 | 99,99 | 92,1 |
| 7 | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Фёдора Николаевича Ижедерова с. Рысайкино муниципального района Похвистневский Самарской области | 11 | 0 | 18,18 | 72,73 | 9,09 | 100 | 81,82 |
| 8 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 31 с углубленным изучением отдельных предметов городского округа Тольятти | 26 | 0 | 19,23 | 69,23 | 11,54 | 100 | 80,77 |
| 9 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 81 городского округа Тольятти | 25 | 0 | 8 | 68 | 24 | 100 | 92 |
| 8 класс | | | | | | | | |
| 1 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 127» городского округа Самара | 26 | 0 | 15,38 | 73,08 | 11,54 | 100 | 84,62 |
| 2 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 11» городского округа | 46 | 0 | 6,52 | 39,13 | 54,35 | 100 | 93,48 |

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
|---|---|------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | |
| | Самара | | | | | | | |
| 3 | государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Самарская государственная областная академия (Наяновой) " | 51 | 0 | 13,73 | 60,78 | 25,49 | 100 | 86,27 |
| 4 | Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский региональный центр для одаренных детей» | 39 | 0 | 5,13 | 56,41 | 38,46 | 100 | 94,87 |
| 5 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия Перспектива» городского округа Самара | 63 | 1,59 | 15,87 | 68,25 | 14,29 | 98,41 | 82,54 |
| 6 | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти | 150 | 0 | 18 | 59,33 | 22,67 | 100 | 82 |
| 7 | Автономная некоммерческая образовательная организация средняя общеобразовательная школа "Центр Школа" | 12 | 0 | 8,33 | 83,33 | 8,33 | 99,99 | 91,66 |