

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**по итогам Всероссийских проверочных работ**  
**ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ,**  
**проведенных осенью 2022 году в образовательных**  
**организациях, расположенных на территории Самарской**  
**области**  
**(в 8-ых классах по программе предыдущего года обучения)**

## Содержание

<i>1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР .....</i>	<i>3</i>
<b><i>2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ .....</i></b>	<b><i>5</i></b>
<i>2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ .....</i>	<i>5</i>
<i>2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ .....</i>	<i>19</i>
<i>2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ .....</i>	<i>28</i>
<b><i>3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ .....</i></b>	<b><i>38</i></b>
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....</i>	<i>43</i>
<i>ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....</i>	<i>47</i>

## ***1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР***

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) по иностранным языкам для учащихся 8-х классов (по программе предыдущего года обучения) проводились в штатном режиме в компьютерной форме на территории Самарской области осенью 2022 года.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) проводилась с целью оценки уровня освоения обучающимися 8-х классов предметного содержания курса иностранных языков (английский, немецкий, французский) и выявления тех элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения. Результаты выполнения ВПР позволяют также диагностировать уровень достижения метапредметных результатов обучения и уровень развития функциональной грамотности.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания иностранных языков, формирования программ их развития.

### **Нормативно-правовое обеспечение ВПР**

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 №1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году»;
- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21.01.2022 №02-12 «О проведении ВПР в 2022 году»;
- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 28.03.2022 №467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы

по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 №1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году»;

- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22.03.2022 №1-28/08-01 «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году»;
- Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 09.08.2022 №08-197 «О проведении ВПР осенью 2022 года»;
- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 28.02.2022 № 199-р «О проведении всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2022 году»;
- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 23.03.2022 № 312-р «Об отмене распоряжения министерства образования и науки Самарской области от 28.02.2022 № 199-р «О проведении всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2022 году»;
- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 22.06.2022 № 669-р «О проведении всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2022 году»;
- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 15.08.2022 № 760-р «О внесении изменений в распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 22.06.2022 № 669-р «О проведении всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2022 году».

**Даты проведения мероприятий:**

Сроки проведения ВПР по каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках временного промежутка с 19 сентября по 24 октября 2022 года.

## **2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ**

### **2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ (ПО ПРОГРАММЕ ПРЕДЫДУЩЕГО ГОДА ОБУЧЕНИЯ)**

#### **Участники ВПР по английскому языку по программе 7 класса**

В написании ВПР по программе 7-го класса в штатном режиме осенью 2022 года по английскому языку приняли участие 26158 обучающихся 8-х классов из 630 образовательных организаций Самарской области.

В 2021 году в написании ВПР по программе 7-го класса в штатном режиме по английскому языку приняли участие 26085 обучающихся из 638 образовательных организаций Самарской области.

В сентябре-октябре 2020 в написании ВПР по материалам 7-го класса в года по английскому языку приняли участие 22521 обучающийся из 629 образовательных организаций Самарской области.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.1.

*Таблица 2.1.1*

#### *Общая характеристика участников ВПР по английскому языку по программе 7 класса*

Показатель	2020	2021	2022
Кол-во ОО	629	638	630
Количество участников, чел.	22521	26085	26158
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	74,5	81,5	75

В написании проверочной работы приняли участие 75% обучающихся 8 классов Самарской области.

### **Структура проверочной работы**

Каждый вариант проверочной работы включал 6 заданий и состоял из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включала в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь). Задания в рамках данной проверочной работы выше требований уровня А1, но ниже уровня А2 по общеевропейской шкале, определённой в документах Совета Европы.

### **Система оценивания выполнения работы**

В задании 1 по аудированию участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение задания 1 – 5 баллов. Задания 2 и 3 оцениваются с учетом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями. Максимум за успешное выполнение задания 2 – 2 балла, задания 3 – 8 баллов. В заданиях 4 (чтение с пониманием основного содержания текста), 5 (употребление грамматических форм в связном тексте) и 6 (употребление лексических единиц в связном тексте) участник получает 1 балл за каждый правильно выбранный ответ. Максимум за успешное выполнение задания 4 – 5 баллов, задания 5 – 5 баллов, задания 6 – 5 баллов.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 30 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.2.

*Перевод первичных баллов по английскому языку в отметки  
по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-20	21-26	27-30

**Общая характеристика результатов выполнения работы обучающимися  
8 классов Самарской области**

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,57, что практически соответствует среднему баллу по отметкам, выставленным в журнале, разница составляет 0,28 балла (3,85).

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.1.3.

По итогам ВПР в 2022 году 10924 восьмиклассников Самарской области (41,76 %) получили отметку «3».

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 13149 обучающихся 8-х классов (50,26 %), что на 13,54% выше среднего значения по Российской Федерации. В 2021 году отметки «4» и «5» получили 11701 обучающихся 7-х классов (44,86%), что на 10,41% было выше среднего значения по Российской Федерации. В 2020 году эта разница составляла 9,73%. Динамика изменения данного показателя говорит об устойчивом повышении качества обучения по английскому языку в Самарской области.

Максимальное количество первичных баллов (30 баллов) набрали 248 участников ВПР (0,9 %), что на 0,3% выше среднего значения показателя по Российской Федерации.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по английскому языку в 8 классах по программе предыдущего года превышают аналогичные средние показатели по стране в целом.

Таблица 2.1.3

*Распределение участников по полученным баллам  
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
<b>Английский язык</b>									
Самарская область	26158	2085	7,97	10924	41,76	9363	35,79	3786	14,47
Российская Федерация	1156099	214225	18,53	517354	44,75	323939	28,02	100581	8,7

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 92,03 % восьмиклассников, что на 10,56 % выше, чем в среднем по России. Разница с результатами 2021 года составила 0,33 % (в 2021 году с работой справились 89,75% обучающихся). Разница с результатами 2020 года по данному показателю составила 8,08 % (в 2020 году с работой справились 81,95%).

В таблице 2.1.4 представлены результаты выполнения заданий проверочной работы обучающимися 8-х классов по территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области

Таблица 2.1.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям  
министерства образования и науки Самарской области*

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Российская Федерация</b>	1156099	18,53	44,75	28,02	8,7
<b>Самарская область</b>	26158	7,97	41,76	35,79	14,47
Западное ТУ	2060	5,78	37,6	39,82	16,8
г.о. Сызрань	1516	6,53	38,59	38,72	16,16
г.о. Октябрьск	222	3,15	30,18	49,55	17,12
м.р. Сызранский	187	7,49	43,85	31,02	17,65
м.р. Шигонский	135	5,93	37,78	40	16,3
Кинельское ТУ	803	6,77	49,05	32,65	11,53
г.о. Кинель	548	5,29	43,98	36,68	14,05
м.р. Кинельский	255	8,24	54,12	28,63	9,02

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Отраденское ТУ	860	4,99	45,71	37,89	11,41
г.о. Отрадный	393	1,53	40,71	43,51	14,25
м.р. Кинель-Черкасский	346	10,12	46,82	28,03	15,03
м.р. Богатовский	121	3,31	49,59	42,15	4,96
Поволжское ТУ	1929	7,61	43,61	35,48	13,3
г.о. Новокуйбышевск	759	4,61	42,95	36,1	16,34
м.р. Волжский	1170	10,6	44,27	34,87	10,26
Самарское ТУ	9168	12,31	39,49	33,08	15,12
г.о. Самара	9168	12,31	39,49	33,08	15,12
Северное ТУ	591	1,9	40,86	39,2	18,04
м.р. Сергиевский	380	1,05	37,89	39,21	21,84
м.р. Челно-Вершинский	103	0	49,51	33,01	17,48
м.р. Шенталинский	108	4,63	35,19	45,37	14,81
Северо-Восточное ТУ	685	5,79	52,73	31,38	10,1
г.о. Похвистнево	202	9,9	51,98	29,7	8,42
м.р. Исаклинский	88	1,14	51,14	34,09	13,64
м.р. Камышлинский	82	6,1	53,66	26,83	13,41
м.р. Клявлинский	115	5,22	51,3	36,52	6,96
м.р. Похвистневский	198	6,57	55,56	29,8	8,08
Северо-Западное ТУ	665	5,86	47,99	35,05	11,1
м.р. Елховский	60	3,33	55	31,67	10
м.р. Кошкинский	172	5,23	41,86	39,53	13,37
м.р. Красноярский	433	9,01	47,11	33,95	9,93
Тольяттинское ТУ	5913	4,82	39,52	39,35	16,3
г.о. Тольятти	5913	4,82	39,52	39,35	16,3
Центральное ТУ	1153	5,12	48,59	37,44	8,85
г.о. Жигулевск	479	3,55	49,27	37,79	9,39
м.р. Ставропольский	674	6,68	47,92	37,09	8,31
Юго-Восточное ТУ	512	5,71	53,76	33,96	6,57
м.р. Нефтегорский	271	4,8	47,23	38,38	9,59
м.р. Борский	165	9,7	50,91	34,55	4,85
м.р. Алексеевский	76	2,63	63,16	28,95	5,26
Юго-Западное ТУ	1549	3,81	48,33	36,67	11,19
г.о. Чапаевск	625	10,08	52,64	22,88	14,4
м.р. Безенчукский	364	1,92	45,33	41,21	11,54
м.р. Красноармейский	132	6,06	43,94	37,88	12,12
м.р. Пестравский	117	0	49,57	35,9	14,53
м.р. Приволжский	210	3,81	50,95	38,57	6,67
м.р. Хворостянский	101	0,99	47,52	43,56	7,92
Южное ТУ	270	1,77	32,26	43,28	22,69

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
м.р. Большеглушицкий	129	0	24,81	50,39	24,81
м.р. Большечерниговский	141	3,55	39,72	36,17	20,57

Наибольшая доля участников, получивших за ВПР по английскому языку отметку «5» (выше среднего значения по региону, равному 14,47%), зафиксирована в 5 территориальных управлениях министерства образования и науки Самарской области (далее – ТУ):

- Западном – 16,8%
- Самарском – 15,12%,
- Северном – 18,04%,
- Тольяттинском – 16,3%,
- Южном – 22,69%.

В Самарском ТУ наряду с высокой долей участников ВПР, получивших отметку «5», зафиксирован большой процент обучающихся, которые не смогли преодолеть минимальный порог (выше среднего значения по региону) – 12,31% участников ВПР не справились с выполнением большинства заданий тестовой работы.

В Челно-Вершинском, Пестравском и Большеглушицком муниципальных районах отсутствуют обучающиеся, получившие за ВПР по английскому языку отметку «2».

Таблица 2.1.5

*Уровень обученности и качество обучения  
по английскому языку обучающихся 8 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
<b>Российская Федерация</b>	81,47	36,72
<b>Самарская область</b>	92,03	50,26
Западное ТУ	94,22	56,62
Кинельское ТУ	93,23	44,18

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Отраденское ТУ	95,01	49,03
Поволжское ТУ	92,39	48,78
Самарское ТУ	87,69	48,2
Северное ТУ	98,1	57,24
Северо-Восточное ТУ	94,21	41,48
Северо-Западное ТУ	94,14	46,15
Тольяттинское ТУ	95,17	55,65
Центральное ТУ	94,88	46,29
Юго-Восточное ТУ	94,29	40,53
Юго-Западное ТУ	96,19	47,86
Южное ТУ	98,23	65,97

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня обученности (доля участников, преодолевших минимальный балл) и качества обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5») восьмиклассников по английскому языку во всех ТУ Самарской области выше средних показателей по Российской Федерации.

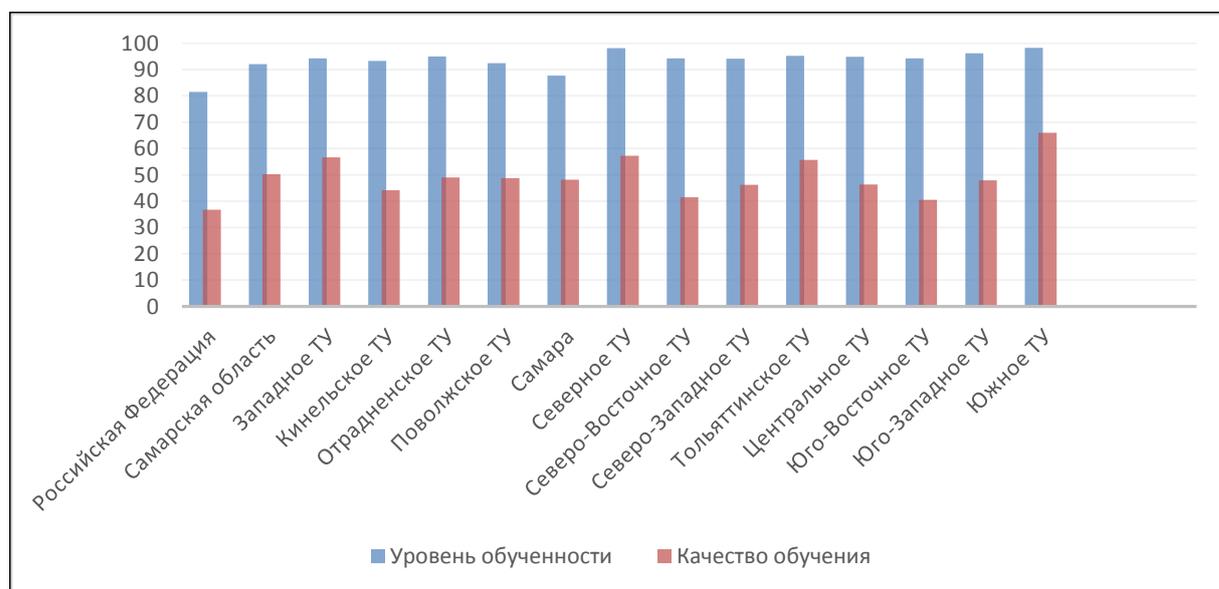


Диаграмма 2.1.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 8-х классов по английскому языку

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 92,03 %, что на 10,56% выше среднего значения по всей выборке. Эта разница практически не изменилась по сравнению с 2021 (11,08%).

Сравнение уровня обученности английскому языку по ТУ позволяет выделить округ, где он ниже среднего показателя по региону (Самарское ТУ - 87,69%).

По показателю качества обучения результаты ОО Самарской области также выше среднего значения по всей выборке, разница составляет 13,54%.

По качеству обучения английского языка (выше среднего значения по региону 50,26%) лидируют учащиеся 8-х классов Северного (57,24%), Западного (56,62%) и Тольяттинского (55,65%) территориальных управлений. Наиболее успешно с ВПР по английскому языку справились восьмиклассники Южного территориального управления (65,97% участников получили отметки «4» и «5»).

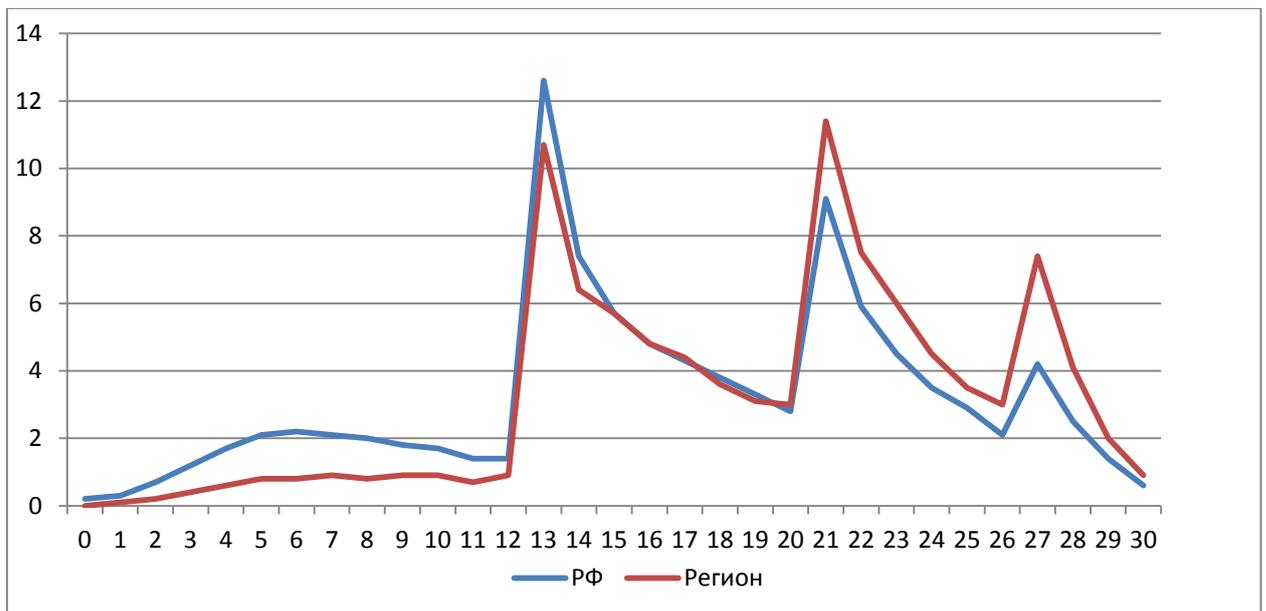


Диаграмма 2.1.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Согласно диаграмме 2.1.2 восьмиклассники Самарской области выполнили большинство заданий проверочной работы успешнее, чем в среднем по Российской Федерации.

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой), %*

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1. 1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.	5	64,05	59,07
2. 2. Осмысленное чтение текста вслух.	2	65,38	60,02
3К1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	61,45	53,37
3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	55,96	47,99
3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	47,79	39,89
3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	49,09	42,27
4. 4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	5	74,44	66,86
5. 5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.	5	68,13	59,13
6. 6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы.	5	66,8	57,3

Анализ достижения планируемых результатов освоения программ по английскому языку показывает, что наибольшие затруднения у обучающихся вызвало задание 3 (умение строить монологическое высказывание на основе плана) – процент выполнения составил менее 50%. Большинство обучающихся сумели решить коммуникативную задачу - составить монологическое высказывание (описание фотографии), процент выполнения по данному критерию составил 61,45%, правильно оформили высказывание (К2-55,96%), но допустили много лексико-грамматических и фонетических ошибок (К3-47,79%, К4- 49,09%).

Самым простым для выполнения оказалось задание 4 на проверку умения чтения с пониманием основного содержания прочитанного текста

(74,44%).

На основании результатов ВПР можно сделать вывод, что навыки аудирования сформированы на уровне выше среднего (более 64,05%).

Языковые навыки и умения восьмиклассников Самарской области, выполнявших ВПР по английскому языку, также сформированы на достаточно высоком уровне, о чем свидетельствуют показатели выполнения заданий 5 и 6, направленных на проверку этих умений (выше 60%).

Так как большинство обучающихся справились с предложенными заданиями, можно сделать вывод, что у обучающихся Самарской области сформированы коммуникативные умения уровня А1+ в соответствии с Общеευропейскими компетенциями владения иностранным языком.

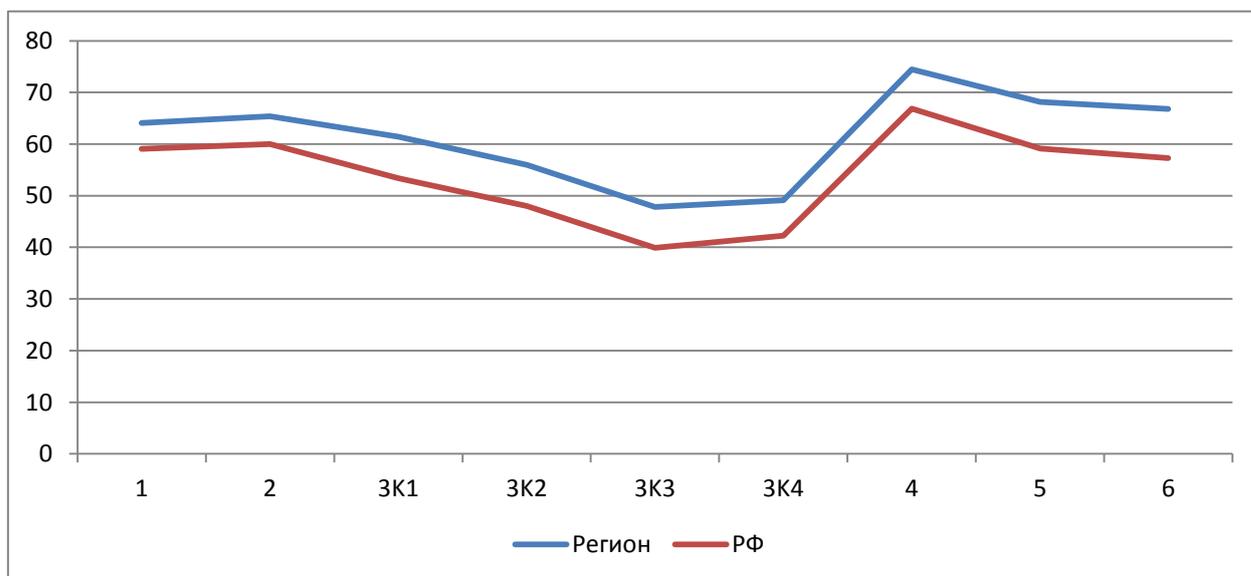


Диаграмма 2.1.3 – Выполнение заданий ВПР по английскому языку в 8 классе

Согласно диаграмме 2.1.3 качество выполнения отдельных заданий ВПР по английскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.1.7.

*Средний процент выполнения обучающимися  
(группы по полученному баллу)*

№	Макс. балл	РФ	Самарская область	Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	5	59,07	64,05	36,3	54,13	71,93	88,45
2	2	60,02	65,38	31,32	51,63	77,22	94,56
3.1	2	53,37	61,45	12,21	43,32	79,35	96,59
3.2	2	47,99	55,96	9,04	36,83	73,37	93,96
3.3	2	39,89	47,79	5,8	29,44	62,15	88,38
3.4	2	42,27	49,09	6,24	29,95	64,55	89,71
4	5	66,86	74,44	35,78	66,76	83,93	94,41
5	5	59,13	68,13	31,01	58,42	77,78	92,69
6	5	57,3	66,8	23,27	55,79	78,2	94,35

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.1.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

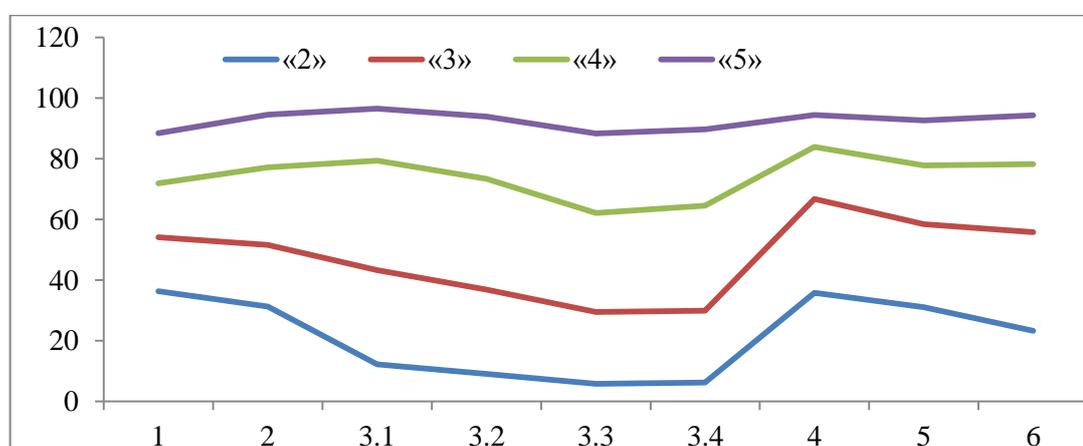


Диаграмма 2.1.4 - Выполнение заданий ВПР по английскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Объективность выставления отметок по предмету определяется степенью соответствия отметок за выполненную проверочную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР осенью 2022 года представлено на диаграмме 2.1.5 и в таблице 2.1.8.

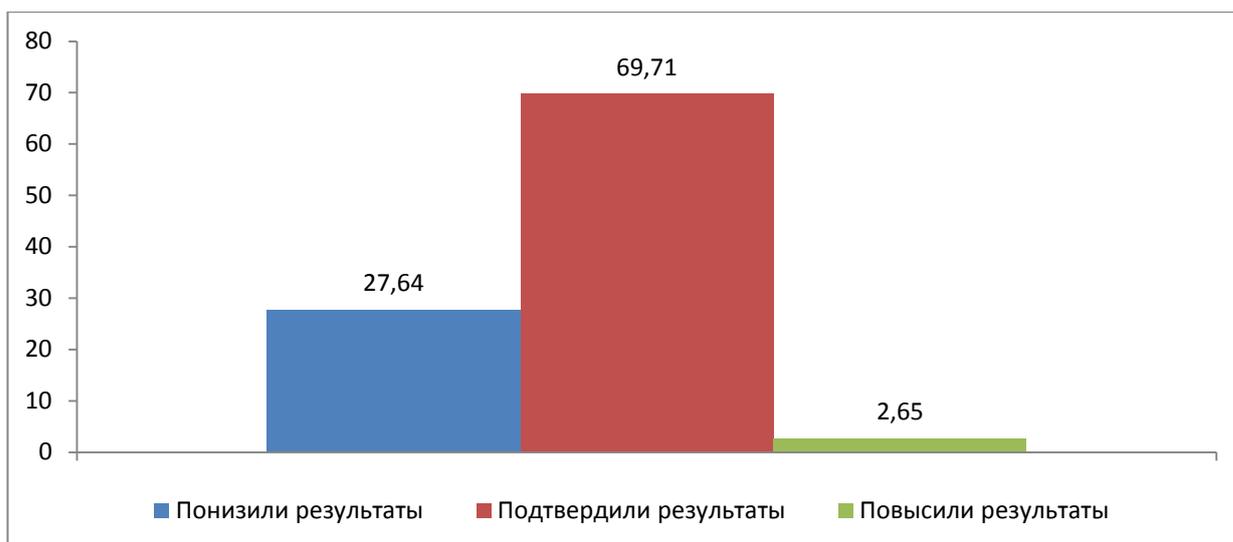


Диаграмма 2.1.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.1.8

*Соответствие отметок за выполненную работу и оценок по журналу*

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили (Отметка ВПР < Отметка по журналу) %	7226	27,64
Подтвердили (Отметка ВПР = Отметке по журналу) %	18223	69,71
Повысили (Отметка ВПР > Отметка по журналу) %	693	2,65
Всего:	26158	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 69,71% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущий год обучения, 27,64% обучающимся были выставлены отметки ниже, и только у 2,65% участников отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале. Объективность выставления отметок по английскому языку повысилась по сравнению с 2021 годом, когда 61,66% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 34,39% обучающимся были выставлены отметки ниже, и у 3,95% участников отметка за ВПР выше, чем отметка в журнале.

В таблице 2.1.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по английскому языку и текущей успеваемости обучающихся по муниципальным образованиям.

Таблица 2.1.9

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Самарская обл.	27,64	69,71	2,65
Самара	38,87	57,33	3,8
Жигулевск	15,45	82,25	2,3
Ставропольский муниципальный район	22,85	73	4,15
Кинель-Черкасский муниципальный район	33,82	63,58	2,6
Отрадный	24,68	74,81	0,51
Волжский муниципальный район	20,26	77,18	2,56
Алексеевский муниципальный район	19,74	76,32	3,95
Безенчукский муниципальный район	18,41	80,49	1,1
Богатовский муниципальный район	24,79	75,21	0
Большеглушицкий муниципальный район	13,95	80,62	5,43
Большечерниговский муниципальный район	13,48	85,82	0,71
Борский муниципальный район	32,73	64,85	2,42
Елховский муниципальный район	21,67	78,33	0
Исаклинский муниципальный район	12,5	82,95	4,55
Камышлинский муниципальный район	23,17	76,83	0
Кинельский муниципальный район	26,27	71,76	1,96
Клявлинский муниципальный район	15,65	84,35	0
Кошкинский муниципальный район	18,02	78,49	3,49
Красноармейский муниципальный район	15,15	82,58	2,27
Красноярский муниципальный район	26,33	71,59	2,08
Нефтегорский муниципальный район	15,87	83,39	0,74
Пестравский муниципальный район	6,84	90,6	2,56
Похвистневский муниципальный район	24,24	73,74	2,02
Приволжский муниципальный район	20,48	77,62	1,9
Сергиевский муниципальный район	14,21	84,21	1,58
Сызранский муниципальный район	17,65	82,35	0
Хворостянский муниципальный район	5,94	92,08	1,98
Челно-Вершинский муниципальный район	11,65	88,35	0

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Шенталинский муниципальный район	12,96	87,04	0
Шигонский муниципальный район	16,3	82,96	0,74
Кинель	27,37	70,8	1,82
Новокуйбышевск	13,97	84,06	1,98
Октябрьск	19,82	79,73	0,45
Похвистнево	36,63	61,88	1,49
Сызрань	18,21	80,74	1,06
Тольятти	23,07	74,56	2,37
Чапаевск	31,52	66,56	1,92

Анализ соответствия отметок за выполненную проверочную работу и итоговых школьных отметок по АТЕ показывает, что результаты ВПР по английскому языку более чем на 70% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8-х классов в большинстве муниципальных образований Самарской области.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу (выше 30%) проявилась в следующих АТЕ: г.о. Самара (38,87%), Кинель-Черкасский муниципальный район (33,82%), Борский муниципальный район (32,73%), г.о. Похвистнево (36,63%), г.о. Чапаевск (31,52%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышении отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего контроля.

Доля обучающихся, повысивших результаты по ВПР (выше среднего значения по региону – 2,65 %), наиболее высока в следующих АТЕ: г.о. Самара, Ставропольский муниципальный район, Алексеевский муниципальный район, Иса克林ский муниципальный район, Большеглушицкий муниципальный район, Кошкинский муниципальный район. При этом доля повысивших свою годовую отметку не превышает 6%.

Таким образом, большого рассогласования результатов ВПР и текущей успеваемости не выявлено.

## 2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

### Участники ВПР по немецкому языку в 8 классах

В написании ВПР по программе 7-го класса по немецкому языку в штатном режиме в компьютерной форме осенью 2022 года приняли участие 442 восьмиклассника из 44 образовательных организаций Самарской области.

В 2021 году в написании ВПР по программе 7-го класса по немецкому языку приняли участие 634 обучающихся из 56 образовательных организаций Самарской области.

В написании ВПР по материалам 7-го класса в 2020 года по немецкому языку принимали участие 532 обучающихся из 56 образовательных организаций Самарской области.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.2.1.

*Таблица 2.2.1*

#### *Общая характеристика участников ВПР по немецкому языку по программе 7 класса*

Показатель	2020	2021	2022
Кол-во ОО	56	56	44
Количество участников, чел.	532	634	442
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	1,8	1,98	1,28

### Структура проверочной работы

Каждый вариант проверочной работы включал 6 заданий и состоял из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включала в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь). Задания в рамках данной проверочной работы выше требований уровня А1,

но ниже уровня А2 по общеевропейской шкале, определённой в документах Совета Европы.

### **Система оценивания выполнения работы**

В задании 1 по аудированию участник мог получить 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение задания 1 – 5 баллов. Задания 2 и 3 оценивались с учетом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями. Максимум за успешное выполнение задания 2 – 2 балла, задания 3 – 8 баллов. В заданиях 4 (чтение с пониманием основного содержания текста), 5 (употребление грамматических форм в связном тексте) и 6 (употребление лексических единиц в связном тексте) участник получал 1 балл за каждый правильно выбранный ответ. Максимум за успешное выполнение каждого задания 4, 5, 6 – 5 баллов.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 30 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.2.2.

*Таблица 2.2.2*

#### *Перевод первичных баллов по немецкому языку в отметки по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-20	21-26	27-30

### **Общая характеристика результатов выполнения работы**

Средний балл выполнения проверочной работы обучающимися 8-х классов по немецкому языку по программе 7 класса осенью 2022 года в Самарской области составил 3,56, что выше среднего балла в 2021 года на 0,08.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области отображено в таблице 2.2.3.

По итогам ВПР в 2022 году 204 восьмиклассника Самарской области (46,15%) получили отметку «3», что ниже среднего балла по Российской Федерации на 3,59%.

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 215 обучающихся 8-х классов (48,65%). Если доля обучающихся, получивших отметку «3», была меньше, чем по России, то процент, обучающихся, получивших отметки «4» и «5» на 14,97 выше среднего показателя по Российской Федерации (33,68 %).

Максимальное количество первичных баллов по немецкому языку набрали 4 участника ВПР (0,9%), что на 0,6% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (0,3%).

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по немецкому языку в 8 классе превышают аналогичные средние показатели в Российской Федерации.

Таблица 2.2.3

*Распределение участников по полученным баллам  
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
<b>Немецкий язык</b>									
Самарская область	442	23	5,2	204	46,15	161	36,43	54	12,22
Российская Федерация	47987	7956	16,58	23869	49,74	13422	27,97	2740	5,71

Результаты выполнения проверочной работы показывают, что с предложенными заданиями справились 94,8% восьмиклассников, что на 11,38% выше, чем в среднем по России (таблица 2.2.4).

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям  
министерства образования и науки Самарской области*

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Российская Федерация</b>	47987	16,58	49,74	27,97	5,71
<b>Самарская область</b>	442	5,2	46,15	36,43	12,22
Отраденское ТУ	56	10,43	49,06	31,55	8,96
м.р. Кинель-Черкасский	34	11,76	61,76	17,65	8,82
г.о. Отрадный	22	9,09	36,36	45,45	9,09
Самарское ТУ	176	3,98	41,48	39,77	14,77
г.о. Самара	176	3,98	41,48	39,77	14,77
Северное ТУ	2	0	100	0	0
м.р. Шенталинский	2	0	100	0	0
Северо-Восточное ТУ	61	1,43	44,51	33,9	20,16
г.о. Похвистнево	26	0	46,15	19,23	34,62
м.р. Похвистневский	35	2,86	42,86	48,57	5,71
Северо-Западное ТУ	53	6,39	54,61	36,87	2,13
м.р. Елховский	6	0	66,67	33,33	0
м.р. Красноярский	47	12,77	42,55	40,43	4,26
Тольяттинское ТУ	33	6,06	45,45	30,3	18,18
г.о. Тольятти	33	6,06	45,45	30,3	18,18
Юго-Восточное ТУ	3	0	0	100	0
м.р. Алексеевский	3	0	0	100	0
Юго-Западное ТУ	25	2,08	53,47	40,28	4,17
м.р. Красноармейский	16	6,25	43,75	37,5	12,5
м.р. Пестравский	6	0	83,33	16,67	0
м.р. Хворостянский	3	0	33,33	66,67	0
Южное ТУ	33	0	63,64	27,27	9,09
м.р. Большеглушицкий	11	0	63,64	18,18	18,18
м.р. Большечерниговский	22	0	63,64	36,36	0

Из-за большой разницы в количестве участников ВПР по немецкому языку в разрезе административно-территориальных единиц сложно провести сравнительный анализ всех результатов. Сравним результаты обучающихся тех ТУ, где в ВПР принимали участие более 10 человек. Из данных, представленных в таблице 2.2.4 видно, что все обучающиеся из ОО Южного ТУ справились с выполнением заданий. Высокий результат показали также

обучающиеся Северо-Восточного ТУ (98,57%), Юго-Западного ТУ (97,92%) и Самарского территориальных управлений (96,02 %)

Наибольшая доля участников, получивших за ВПР по немецкому языку отметку «5» (выше среднего значения по региону – 12,22 %), зафиксирована в следующих АТЕ: г.о. Самара (14,77%), г.о. Похвистнево (34,62%), г.о. Тольятти (18,18%), м.р. Красноармейский (12,5%), м.р. Большеглушицкий (18,18%).

Среди обучающихся, не преодолевших минимальный порог (выше среднего значения по региону – 5,2%), наибольшая доля в Отрадненском ТУ (10,43%), Северо-Западном ТУ (6,39%), Тольяттинском ТУ (6,06%).

Таблица 2.2.5

*Уровень обученности и качество обучения по немецкому языку обучающихся 8 классов (по программе предыдущего года обучения)*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
<b>Российская Федерация</b>	83,42	33,68
<b>Самарская область</b>	94,8	48,65
Отрадненское ТУ	89,57	40,51
Самарское ТУ	96,02	54,54
Северное ТУ	100	0
Северо-Восточное ТУ	98,57	54,06
Северо-Западное ТУ	93,61	39
Тольяттинское ТУ	93,94	48,48
Юго-Восточное ТУ	100	100
Юго-Западное ТУ	97,92	44,45
Южное ТУ	100	36,36

Анализ результатов ВПР (таблица 2.2.5) позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников Самарской области по немецкому языку

(доля участников, преодолевших минимальный порог). Большинство ТУ Самарской области показали уровень обученности более 90%.

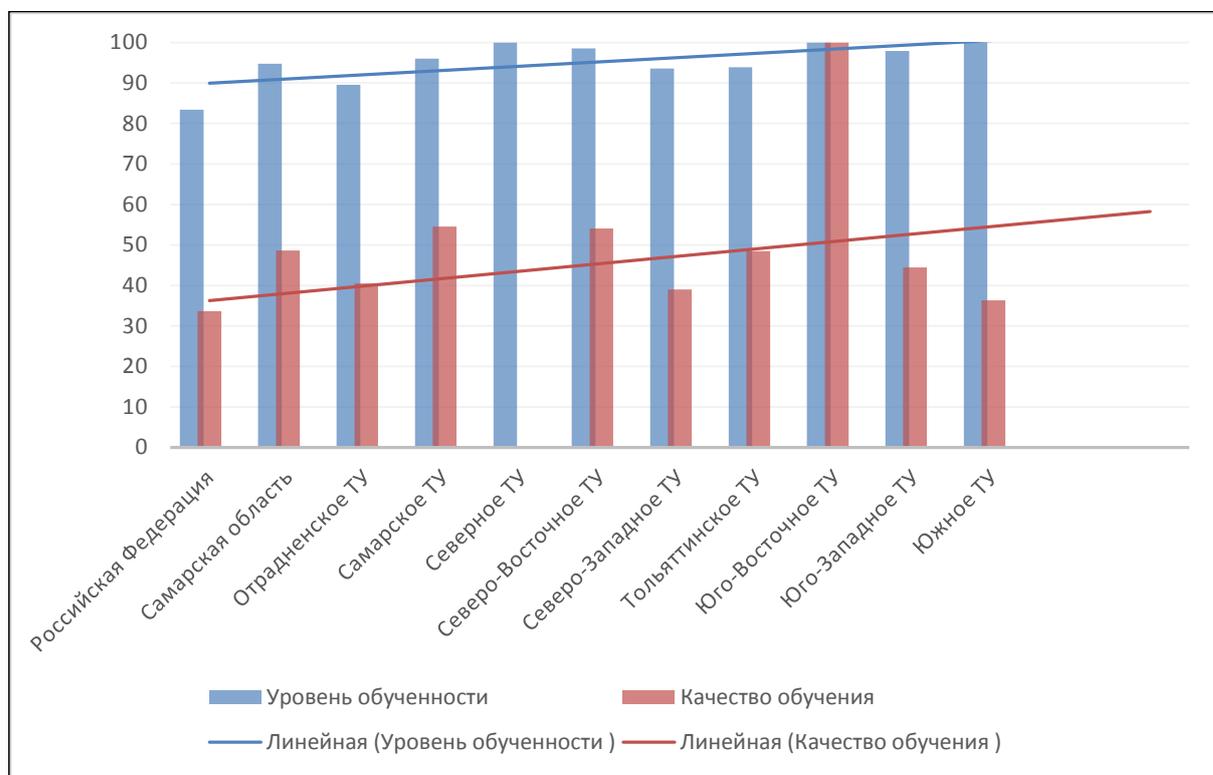


Диаграмма 2.2.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения обучающихся 8-х классов (по программе предыдущего года обучения)

В среднем по Самарской области показатель уровня обученности на 11,38% выше среднего значения по всей выборке, качество обучения выше на 14,97%. Однако следует отметить, что качество обучения немецкому языку в ОО большинства ТУ Самарской области, за исключением Самарского управления и Северо-Восточного ТУ, ниже 50%.

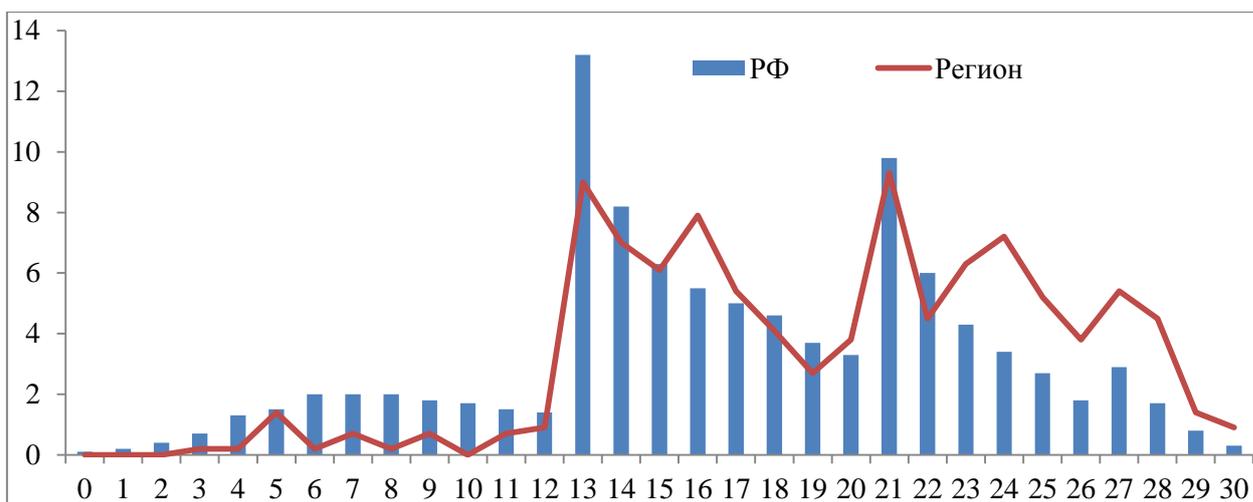


Диаграмма 2.2.2 - Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Диаграмма 2.2.2 демонстрирует выполнение обучающимися 8-х классов отдельных заданий ВПР по немецкому языку. Согласно диаграмме восьмиклассники Самарской области выполнили задания проверочной работы успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, к тому же в Самарской области, в сравнении с общей выборкой, больше учащихся, набравших высокий балл за проверочную работу (от 21 до 30 баллов, что соответствует отметкам «4» и «5»).

Таблица 2.2.6.

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой), %*

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.	5	69,95	67,63
2. Осмысленное чтение текста вслух.	2	69,34	59,59
3К1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	70,02	48,17
3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	65,27	43,49
3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	47,51	35,16

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	56,67	36,45
4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	5	71,13	64,33
5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.	5	64,34	60,15
6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы.	5	61,58	55,63

Анализ достижения планируемых результатов освоения программ по немецкому языку показывает, что наибольшие затруднения вызвало задание 3 (монологическое высказывание с опорой на картинку и пункты плана). Задание оценивалось по четырем критериям: 1. решение коммуникативной задачи, 2. организация текста, 3. лексико-грамматическая правильность речи, 4. произносительная сторона речи. Большинство обучающихся сумели описать фотографию (К1), правильно оформив текст (К2), но допустили много лексико-грамматических ошибок (К3 и К4), поэтому процент выполнения этого задания по К3 составил менее 50%, только 47,5 %.

Самым простым для выполнения оказалось задание на проверку умения понимать основное содержание прочитанного текста, с которым справились 71,13% школьников.

Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте, аудирования с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте, осмысленного чтения текста вслух у обучающихся Самарской области, принимавших участие в ВПР осенью 2022 года, сформированы на достаточно высоком уровне, о чем свидетельствуют результаты выполнения заданий 5 и 6 большинством учеников (более 60%).

Результаты выполнения ВПР позволяют сделать выводы о том, что у обучающихся сформированы языковые умения уровня А1+ в соответствии с Общеввропейскими компетенциями владения иностранным языком.

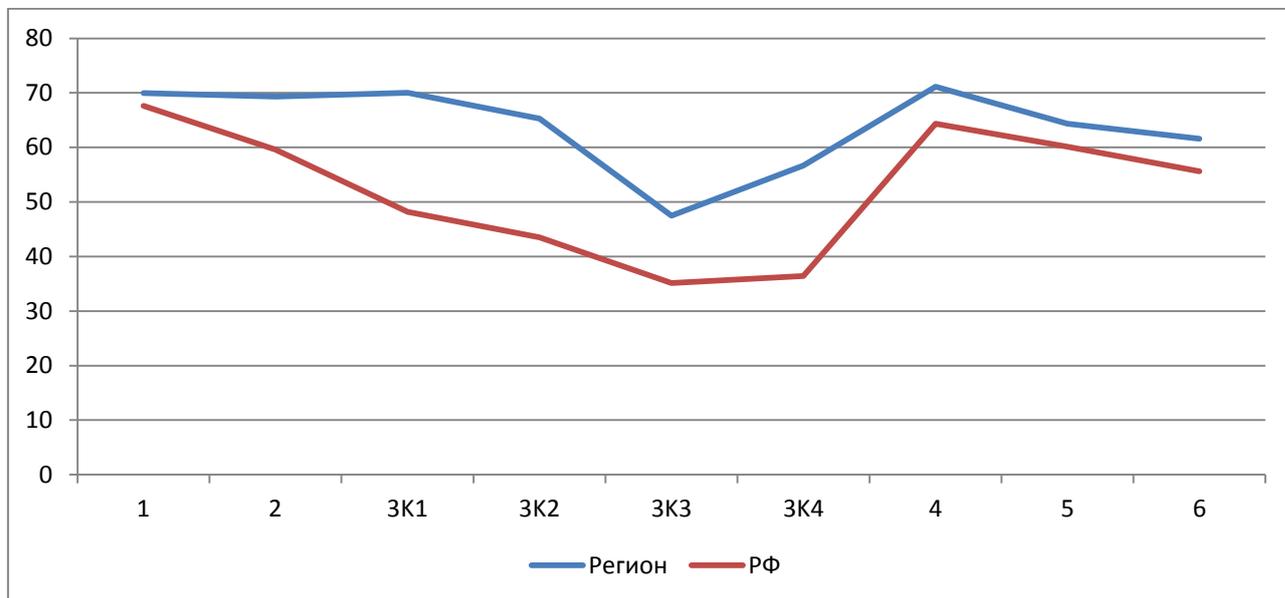


Диаграмма 2.2.3 - Выполнение заданий ВПР по немецкому языку в 8 классе (по программе предыдущего года обучения)

Как следует из диаграммы 2.2.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по немецкому языку обучающимися Самарской области соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке, также очевидно, что результаты участников ВПР из Самарского региона выше средних показателей по Российской Федерации.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.2.7.

Таблица 2.2.7

*Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)*

№	Макс. балл	РФ	Самарская область	Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	5	69,95	67,63	42,61	60	78,26	94,44
2	2	69,34	59,59	43,48	51,96	85,4	98,15

№	Макс. балл	РФ	Самарская область	Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3.1	2	70,02	48,17	21,74	57,6	83,54	97,22
3.2	2	65,27	43,49	15,22	47,06	84,47	98,15
3.3	2	47,51	35,16	4,35	30,64	61,8	87,04
3.4	2	56,67	36,45	8,7	39,22	72,36	96,3
4	5	71,13	64,33	32,17	62,55	79,75	94,44
5	5	64,34	60,15	32,17	55,29	71,93	89,63
6	5	61,58	55,63	12,17	47,16	78,39	87,04

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.2.4). Трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, схожи для обучающихся из групп, получивших отметки «2-4» в той или иной степени. Восьмиклассники, получившие отметку «5», выполнили все задания одинаково хорошо (процент выполнения более 87%).

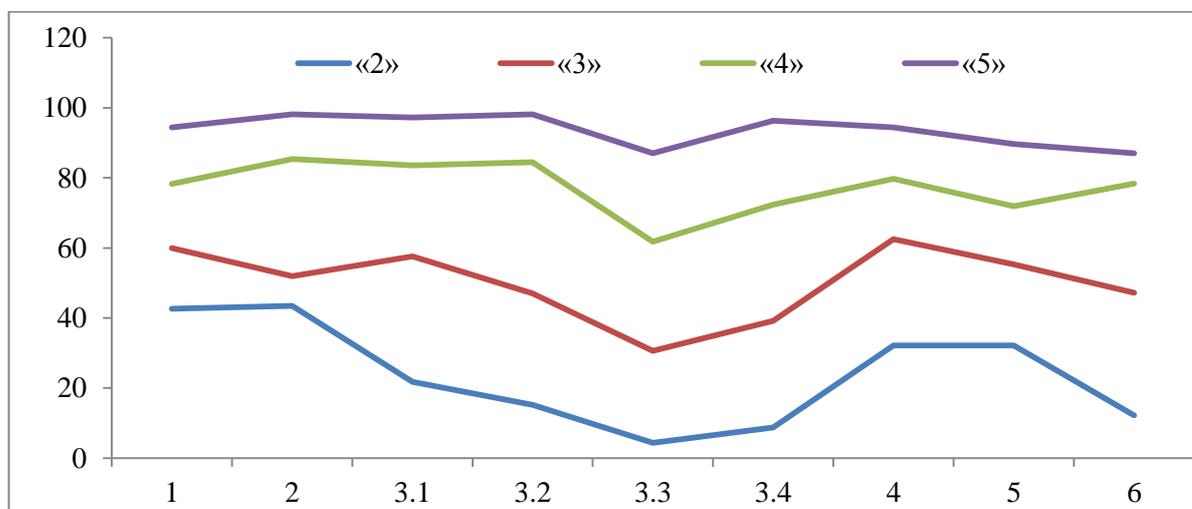


Диаграмма 2.2.4 - Выполнение заданий ВПР по немецкому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Объективность оценивания успеваемости обучающихся по немецкому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2022 года представлено на диаграмме 2.2.5 и в таблице 2.2.8.

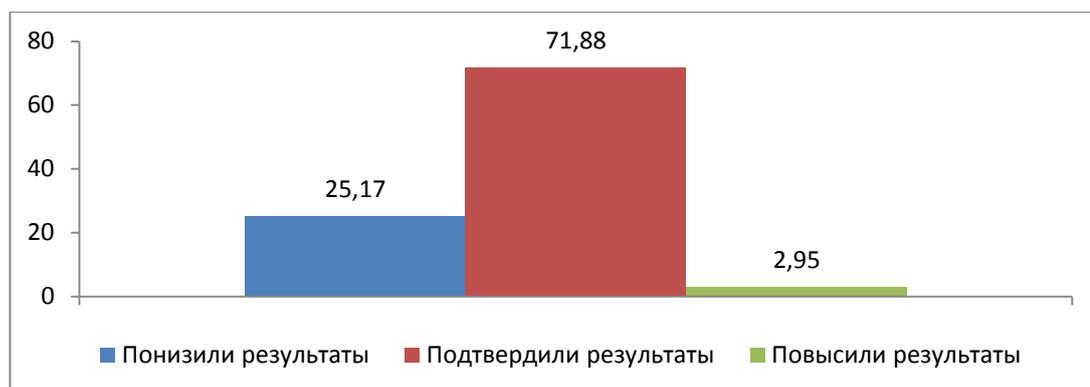


Диаграмма 2.2.5 - Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.2.8

*Соответствие отметок за выполненную работу и оценок по журналу*

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	111	25,17
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	317	71,88
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	13	2,95
Всего:	442	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 71,88% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущий учебный год, 25,17% обучающихся были выставлены отметки ниже, и у 2,95% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.2.9 представлены сравнительные данные о соотношении оценок за ВПР по немецкому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.2.9

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Самарская область	25,17	71,88	2,95
Алексеевский район	0	100	0
Большеглушицкий район	18,18	81,82	0
Большечерниговский район	59,09	40,91	0
Елховский район	0	100	0

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Кинель-Черкасский район	21,21	78,79	0
Красноармейский район	6,25	87,5	6,25
Красноярский район	42,55	55,32	2,13
Пестравский район	0	100	0
Похвистневский район	5,71	91,43	2,86
Хворостянский район	0	100	0
Шенталинский район	0	100	0
г.о. Отрадный	18,18	81,82	0
г.о. Похвистнево	7,69	92,31	0
г.о. Самара	27,84	66,48	5,68
г.о. Тольятти	33,33	66,67	0

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по АТЕ показывает, что результаты ВПР по немецкому языку более чем на 70% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8-х классов в большинстве муниципальных образований региона.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу (выше среднего значения по региону – 25,17%) проявилась в следующих АТЕ: Большечерниговский м.р. (59,09%), Красноярский м.р. (42,55%), г.о. Самара (27,84%), г.о. Тольятти (33,33%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты по ВПР (выше среднего значения по региону – 2,95%), наиболее высока в следующих АТЕ: Красноармейский м.р. (6,25%), г.о. Самара (5,68%).

2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

**Участники ВПР по французскому языку в 8 классах**

**(по программе предыдущего года)**

В написании ВПР по программе 7-го класса в штатном режиме осенью 2022 года по французскому языку приняли участие 157 обучающихся 8-х классов из 10 образовательных организаций Самарской области.

В 2021 году в написании ВПР по французскому языку по программе 7-го класса приняли участие 262 обучающихся из 15 образовательных организаций Самарской области.

В сентябре-октябре 2020 года участвовали 184 обучающихся из 14 образовательных организаций Самарской области.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.3.1.

*Таблица 2.3.1*

*Общая характеристика участников ВПР по французскому языку по программе 7 класса*

Показатель	2020	2021	2022
Кол-во ОО	14	15	10
Количество участников, чел.	184	262	157
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	0,6	0,82	0,45

**Структура проверочной работы**

Каждый вариант проверочной работы включал 6 заданий и состоял из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включала в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь). Задания в рамках данной проверочной работы выше требований уровня А1,

но ниже уровня А2 по общеевропейской шкале, определённой в документах Совета Европы.

### **Система оценивания выполнения работы**

В задании 1 по аудированию участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение задания 1 – 5 баллов. Задания 2 и 3 оцениваются с учетом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями. Максимум за успешное выполнение задания 2 – 2 балла. Максимум за успешное выполнение задания 3 – 8 баллов. В заданиях 4 (чтение с пониманием основного содержания текста), 5 (употребление грамматических форм в связном тексте) и 6 (употребление лексических единиц в связном тексте) участник получает 1 балл за каждый правильно выбранный ответ. Максимум за успешное выполнение каждого из заданий 4, 5, 6 – 5 баллов.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 30 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.3.2.

*Таблица 2.3.2*

#### *Перевод первичных баллов по французскому языку в отметки по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-20	21-26	27-30

### **Общая характеристика результатов выполнения работы**

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,7 балла.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам показано в таблице 2.3.3.

По итогам ВПР по французскому языку в 2022 году 57 семиклассников Самарской области (36,3%) получили отметку «3», это на 10,66% меньше среднего значения по Российской Федерации.

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 92 обучающихся 8-х классов Самарской области (58,6%), что на 20,74% выше среднего значения по данному показателю по Российской Федерации.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по французскому языку в 8-х классах превышают аналогичные средние показатели по количеству отметок «4» и «5» по Российской Федерации.

Таблица 2.3.3

*Распределение участников по полученным баллам  
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
<b>Французский язык</b>									
Самарская область	157	8	5,1	57	36,3	66	42,04	26	16,56
Российская Федерация	6711	1019	15,18	3151	46,96	1982	29,53	559	8,33

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 94,9% восьмиклассников, что на 10,08% выше, чем в среднем по России (таблица 2.3.4).

Таблица 2.3.4

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям  
министерства образования и науки Самарской области*

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
<i>Российская Федерация</i>	6711	15,18	46,96	29,53	8,33
<i>Самарская область</i>	157	5,1	36,31	42,04	16,56
Поволжское ТУ	11	9,09	36,36	45,45	9,09
м.р. Волжский	11	9,09	36,36	45,45	9,09
Самарское ТУ	102	5,88	33,33	37,25	23,53
г.о. Самара	102	5,88	33,33	37,25	23,53

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Северо-Восточное ТУ	17	5,88	47,06	47,06	0
м.р. Иса克林ский	17	5,88	47,06	47,06	0
Северо-Западное ТУ	4	0	75	25	0
м.р. Красноярский	4	0	75	25	0
Тольяттинское ТУ	23	0	34,78	60,87	4,35
г.о. Тольятти	23	0	34,78	60,87	4,35

В сравнительный анализ включены территориальные управления, где в выполнении ВПР по французскому языку принимали участие более 10 восьмиклассников. Самый высокий результат показали участники ВПР Тольяттинского управления, 65,22% из них получили отметки «4» и «5». Самое большое количество восьмиклассников (102 человека), принимавших участие в написании проверочной работы, являются представителями ОО Самарского управления, 62,78% из них получили отметки «4» и «5».

Наибольшая доля обучающихся (9,09%), не преодолевших минимальный порог, зафиксирована Поволжском ТУ.

Максимальное количество первичных баллов набрали 3 участника ВПР, один обучающийся из ГБОУ СО «Гимназия № 1 (Базовая школа РАН)» г.о. Самара и два обучающихся из МБОУ Гимназия № 3 г.о. Самара.

В 2022 году отсутствуют обучающиеся, которые не смогли набрать ни одного балла по ВПР по французскому языку.

Таблица 2.3.5

*Уровень обученности и качество обучения  
по французскому языку обучающихся 8 классов*

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
<b>Российская Федерация</b>	84,82	37,86
<b>Самарская область</b>	94,91	58,6
Поволжское ТУ	90,9	54,54
Самарское ТУ	94,11	60,78

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Северо-Восточное ТУ	94,12	47,06
Северо-Западное ТУ	100	25
Тольяттинское ТУ	100	65,22

Анализ результатов ВПР (таблица 2.3.5) позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников по французскому языку (доля участников, преодолевших минимальный порог). Во всех образовательных округах Самарской области это значение выше 90% и выше среднего показателя по Российской Федерации (84,82%).

Диаграмма 2.3.1 позволяет сравнить уровень обученности и уровень качества обучения французскому языку в ОО Самарской области.

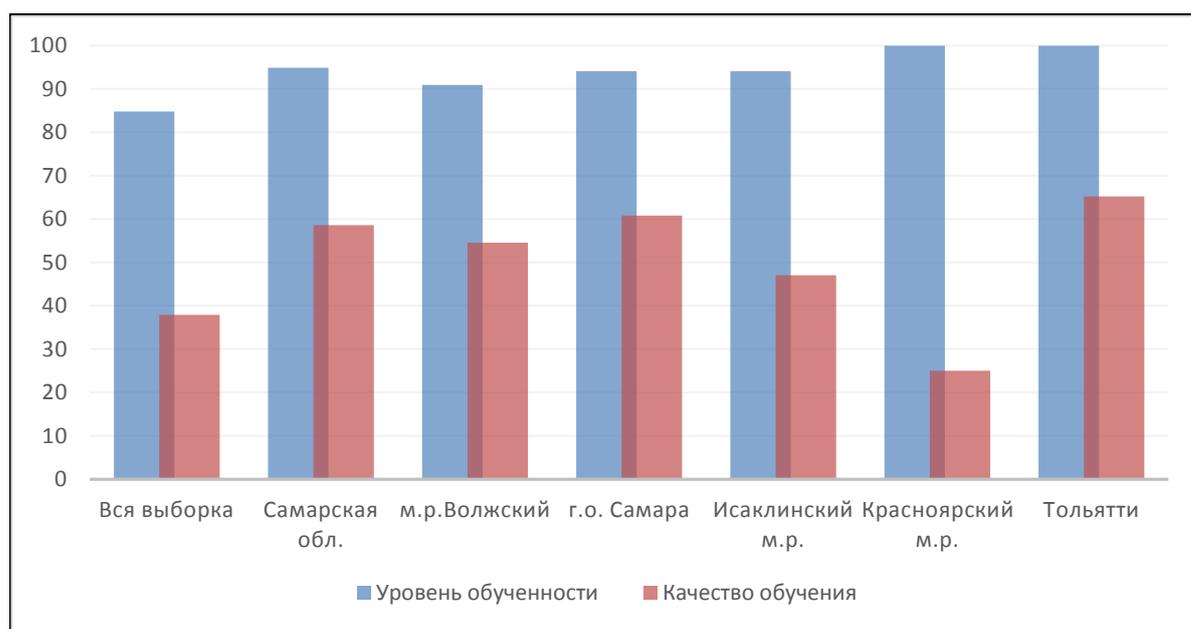


Диаграмма 2.3.1 – Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 8-х классов по французскому языку

В целом результаты Самарской области выше показателей средних значений по всей выборке несмотря на то, что в большинстве ОО уровень качества обучения достаточный, существует значительная разница между уровнем обученности и уровнем качества обучения.

Диаграмма 2.3.2 демонстрирует распределение участников ВПР по французскому языку по сумме первичных баллов.

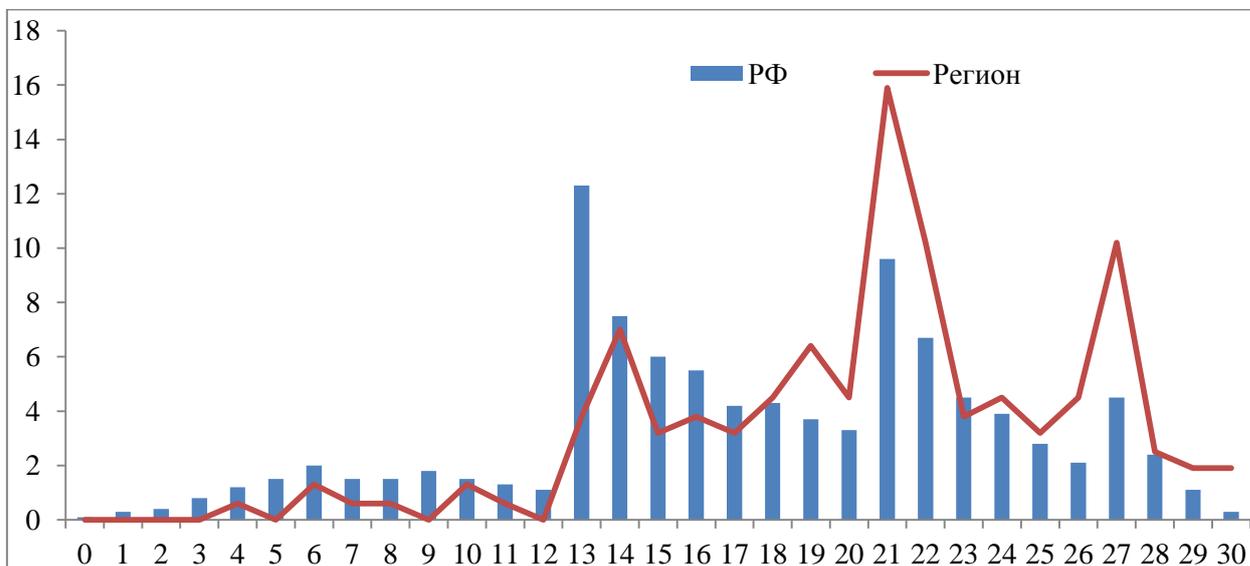


Диаграмма 2.3.2 – Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов

Стоит заметить, что в Самарской области, в сравнении с общей выборкой, больше учащихся, набравших высокий балл за проверочную работу (от 21 до 30 баллов, что соответствует отметкам «4» и «5»).

Согласно диаграмме 2.3.2, восьмиклассники Самарской области выполнили задания проверочной работы успешнее, чем в среднем по Российской Федерации.

Таблица 2.3.6.

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой), %*

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская область	РФ
1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.	5	65,1	57,55
2. Осмысленное чтение текста вслух.	2	74,84	64,06
ЗК1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	72,29	60,53

<b>Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС</b>	<b>Макс балл</b>	<b>Самарская область</b>	<b>РФ</b>
3К2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	68,47	55,61
3К3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	62,74	46,33
3К4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	60,51	50,95
4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	5	70,57	60,91
5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.	5	69,43	58,95
6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы.	5	69,17	60,1

Анализ достижения планируемых результатов освоения программы по французскому языку показывает, что все задания были выполнены на достаточно высоком уровне (выше 60%)

Самым простым для выполнения оказалось задание, направленное на проверку умения осмысленного чтения вслух с соблюдением правил чтения слов и интонационного рисунка (74,84%). При выполнении задания на проверку умения составлять монологическое высказывание участники ВПР показали результаты ниже. Несмотря на то, что большинство обучающихся сумели хорошо описать фотографию (К1), они допускают много лексико-грамматических и фонетических ошибок (К3 и К4). Эта же тенденция проявилась и при выполнении заданий на проверку навыков оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте (задания 5 и 6).

Анализируя данные, представленные в таблице 2.3.6, можно сделать вывод, что у обучающихся в достаточной степени сформированы навыки владения французским языком на уровне А1+ в соответствии с Общеευропейскими компетенциями владения иностранным языком.

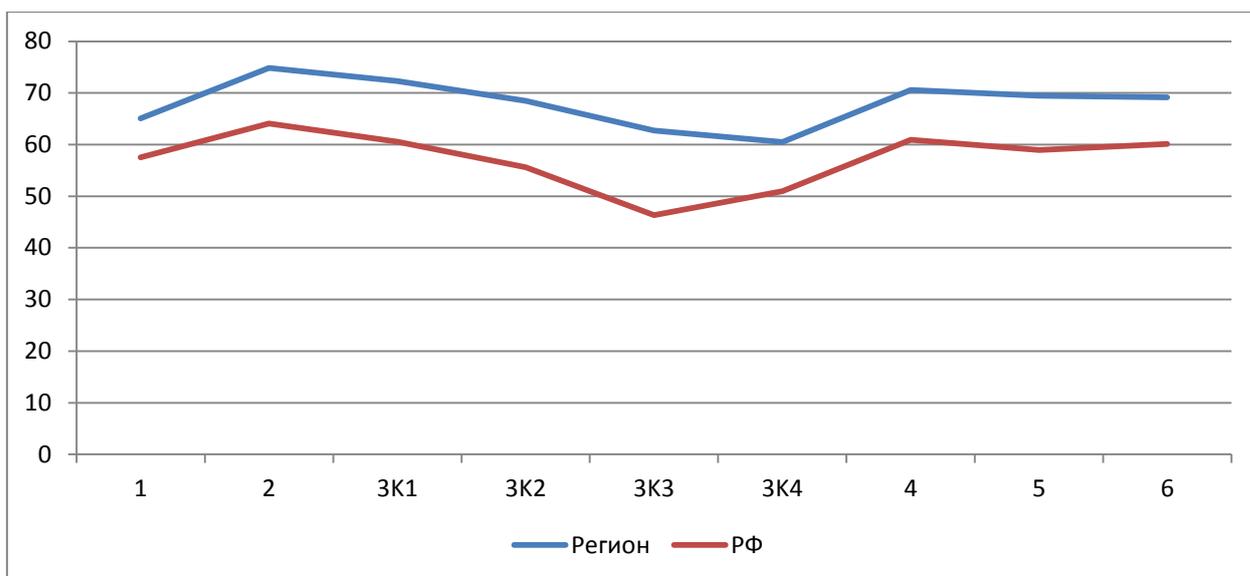


Диаграмма 2.3.3 – Выполнение заданий ВПР по французскому языку в 7 классе

Как следует из диаграммы 2.3.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по французскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.3.7.

Таблица 2.3.7

*Средний процент выполнения обучающимися  
(группы по полученному баллу)*

№	Макс. балл	РФ	Самарская область	Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	5	57,55	65,1	45	51,93	69,39	89,23
2	2	64,06	74,84	31,25	64,04	84,09	88,46
3.1	2	60,53	72,29	12,5	63,16	78,79	94,23
3.2	2	55,61	68,47	12,5	61,4	70,45	96,15
3.3	2	46,33	62,74	6,25	53,51	70,45	80,77
3.4	2	50,95	60,51	12,5	51,75	64,39	84,62
4	5	60,91	70,57	25	55,79	78,18	97,69
5	5	58,95	69,43	27,5	55,44	76,36	95,38
6	5	60,1	69,17	27,5	50,53	80,3	94,62

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.3.4). Это говорит о том, что

трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

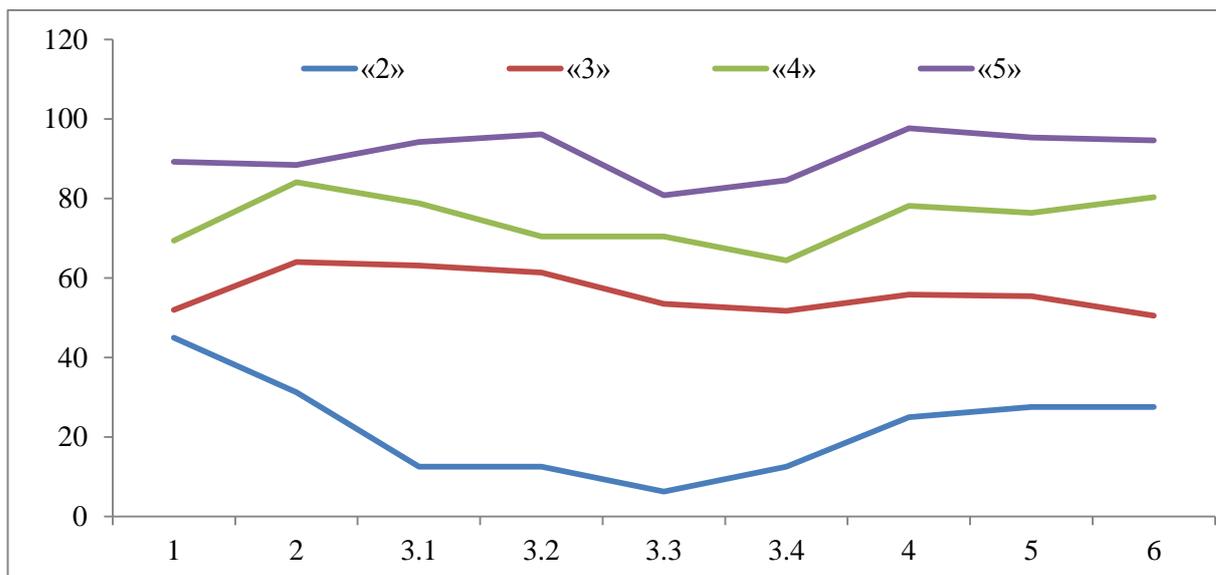


Диаграмма 2.3.4 – Выполнение заданий ВПР по французскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)

Объективность результатов ВПР по французскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР осенью 2022 года представлено на диаграмме 2.3.5 и в таблице 2.3.8.

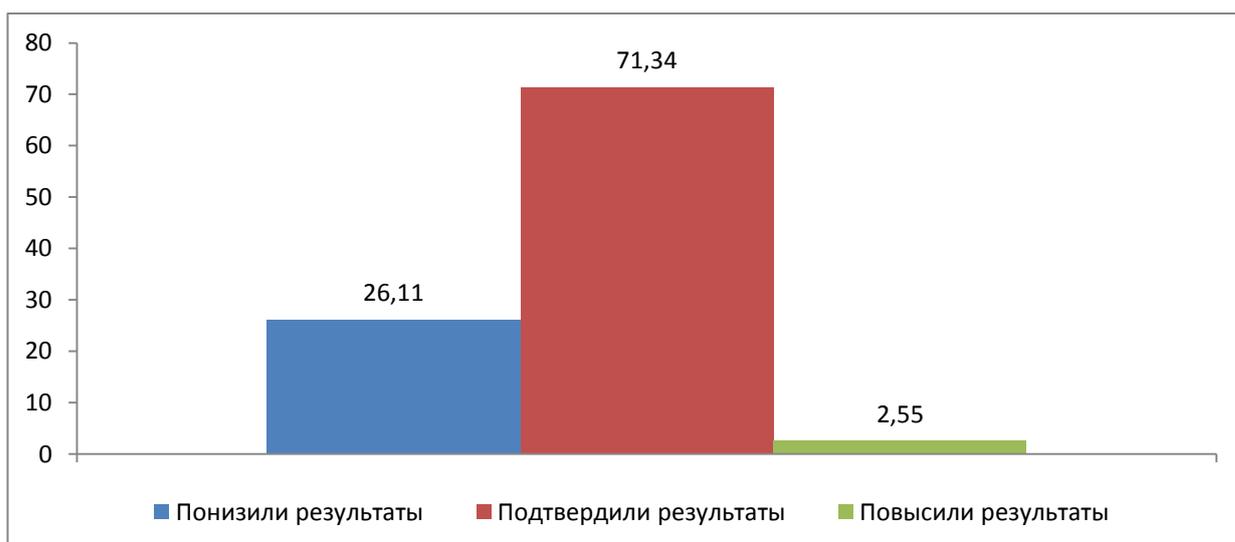


Диаграмма 2.3.5 – Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.3.8

*Соответствие отметок за выполненную работу и оценок по журналу*

Соответствие отметок	Кол-во уч.	%
Понизили (Отметка за ВПР < Отметка по журналу) %	41	26,11
Подтвердили (Отметка за ВПР = Отметке по журналу) %	112	71,34
Повысили (Отметка за ВПР > Отметка по журналу) %	4	2,55
Всего:	157	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 71,34 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущий учебный год, 26,11% обучающихся были выставлены отметки ниже, у 2,55% участников – отметка за ВПР выше, чем отметка в журнале.

В таблице 2.3.9 представлены сравнительные данные о соотношении оценок за ВПР по французскому языку и текущей успеваемости обучающихся в различных АТЕ Самарской области.

Таблица 2.3.9

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили результат	Повысили результат
Самарская область	26,11	71,34	2,55
г.о. Самара	23,53	72,55	3,92
Волжский м.р.	27,27	72,73	0
Иса克林ский м.р.	29,41	70,59	0
Красноярский м.р.	50	50	0
г.о. Тольятти	30,43	69,57	0

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу показывает, что результаты ВПР по французскому языку более чем на 70% соответствуют текущей успеваемости у обучающихся 8-х классов в большинстве муниципальных образований Самарской области. Однако данные таблицы 2.3.9 также свидетельствуют о том, что существует тенденция к завышению отметок, так как во всех территориальных округах более 20% участников ВПР получили отметку ниже отметки по журналу.

Разница в отметках может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

### **3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2022 ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ**

Проведенный анализ результатов ВПР по иностранным языкам в 8 классах показал, что обучающиеся Самарской области в целом успешно справились с выполнением ВПР.

Абсолютная успеваемость обучающихся 8 классов по иностранным языкам составила:

- по английскому языку – 92,32%;
- по немецкому языку – 94,8%;
- по французскому языку – 94,91%;

Качественная успеваемость по иностранным языкам равна:

- по английскому языку – 50,26 %;
- по немецкому языку – 48,65%;
- по французскому языку – 58,6 %.

Таблицы 3.1, 3.2 и 3.3 позволяют сравнить результаты ВПР по иностранным языкам по программе 7 класса за 2021 и 2022 годы.

*Таблица 3.1*

#### *Динамика результативности ВПР по английскому языку по программе 7 класса (2021-2022 гг.)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по английскому языку	
	2021	2022
Максимальный установленный балл	30	30
Средний балл	18,5	19,26
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,46	3,56
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	2670	2085

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по английскому языку	
	2021	2022
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	12,75	7,97
Количество участников, получивших макс балл, чел	235	248
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,9	0,9

Таблица 3.2

*Динамика результативности ВПР по немецкому языку по программе 7 класса (2021-2022 гг.)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по немецкому языку	
	2021	2022
Максимальный установленный балл	30	30
Средний балл	18,78	19,53
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,48	3,56
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	61	23
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	9,61	5,2
Количество участников, получивших макс балл, чел	4	4
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,6	0,9

Таблица 3.2

*Динамика результативности ВПР по французскому языку по программе 7 класса (2021-2022 гг.)*

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по немецкому языку	
	2021	2022
Максимальный установленный балл	30	30
Средний балл	20,32	20,49
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,7	3,7
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	8	8
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	3,05	5,1
Количество участников, получивших макс балл, чел	1	3

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по немецкому языку	
	2021	2022
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,4	1,9

Данные, представленные в таблицах, свидетельствуют об устойчивой тенденции к повышению качества обучения иностранному языку в Самарской области.

В целом по Самарской области показатель уровня обученности по английскому языку составил 92,03%, что на 10,55% выше среднего значения по всей выборке. По показателю качества обучения результаты ОО Самарской области также выше среднего значения по всей выборке, разница составляет 13,54%.

По качеству обучения английского языка (выше среднего значения по региону, равному 50,26%) лидируют учащиеся 8-х классов Северного (57,24%), Западного (56,62%), Тольяттинского (55,65%) территориальных управлений. Наиболее успешно с ВПР по английскому языку справились восьмиклассники Южного территориального управления (65,97% участников получили отметки «4» и «5»).

По немецкому языку в среднем по Самарской области показатель уровня обученности на 11,38% выше среднего значения по всей выборке, качество обучения выше на 14,97%. Все же следует отметить, что разница между уровнем качества обучения и уровнем обученности по немецкому языку в ОО большинства ТУ Самарской области (кроме Самарского и Северо-Восточного ТУ) достаточно высокая и составляет 50%.

Результаты выполнения проверочной работы по французскому языку показали, что с предложенными заданиями справились 94,9% восьмиклассников, что на 10,08% выше, чем в среднем по России. Самый высокий результат показали обучающиеся Тольяттинского управления. Все обучающиеся из ОО г.о. Тольятти справились с заданием, 65,22% из них

получили отметки «4» и «5». Самое большое количество восьмиклассников (102 человека), принимавших участие в написании проверочной работы, были представителями ОО Самарского управления, 62,78% из них получили отметки «4» и «5».

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по всем иностранным языкам в 2022 году свидетельствует о наличии у восьмиклассников затруднений, связанных с умением использовать лексические единицы и грамматические формы.

В целях повышения качества преподавания иностранным языкам в 8 классах:

### **1. ТУ Самарской области:**

- провести анализ полученных результатов ВПР на уровне округа и в каждой образовательной организации;
- провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ВПР, учителям-предметникам, чьи обучающиеся показали низкие результаты;
- Самарскому управлению образования организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности иностранным языкам у обучающихся 8 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

### **2. Региональным УМО:**

- анализ результатов ВПР 2022 года, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;

- организовать обсуждение на методических объединениях учителей иностранного языка особенности обучения грамматике и лексике в разноуровневых группах, обучение видам речевой деятельности на уроке иностранного языка с использованием интерактивных образовательных технологий на уровне среднего общего образования;
- провести анализ рабочих программ и используемых в школе УМК;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками;
- продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами.

### **3. Администрации ОО:**

- провести анализ полученных результатов (относительно запланированных в начале учебного года);
- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;
- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;
- на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов организовать курсы повышения квалификации учителей-предметников, в том числе школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты;
- обеспечить взаимодействие с деятельности школьного и регионального учебно-методических объединений учителей-предметников;

- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;

- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям.

#### **4. Учителям:**

- изучить образцы и описания проверочных работ, размещенных на сайте ФГБУ «ФИОКО» и критерии их оценивания;

- включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);

- включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;

- вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;

- на основе проведенного анализа результатов ВПР администрацией ОО (школьного УМО) полученных результатов разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР.

#### **5. Родителям:**

- обеспечить детям ощущение эмоциональной поддержки, помогать поверить в себя и свои способности, поддерживать при неудачах;

- оказывать ребёнку всестороннюю помощь и поддержку;

- учить ребенка справляться с поставленными целями, создав у него установку: «Ты можешь это сделать»;

- участвовать в беседах с учителями с целью усиления контроля за подготовкой ребенка к учебным занятиям.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

*ОО с низким уровнем обученности по иностранным языкам  
(менее 50% при численности участников об ОУ более 10)*

№	Образовательная организация	Кол-во участников	Отметка				Уровень обученности	Качество обучения
			2	3	4	5		
1	МБОУ «Школа № 98» г.о. Самара	33	57,58	33,33	6,06	3,03	42,42	9,09
2	МБОУ «Школа № 150 имени Героя Советского Союза В.И.Чудайкина» г.о. Самара	76	71,05	22,37	6,58	0	28,95	6,58
3	МБОУ «Школа № 70 имени Героя Советского Союза А.В.Мельникова» г.о.Самара	35	62,86	20	11,43	5,71	37,14	17,14
4	МБОУ «Школа № 108» г.о. Самара	41	60,98	21,95	14,63	2,44	39,02	17,07
5	МБОУ «Школа № 22» г.о.Самара	56	78,57	16,07	5,36	0		
6	Автономная некоммерческая организация «Православная классическая гимназия» г.о. Тольятти	23	52,17	30,44	17,39	0	47,83	17,39

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

*ОО с высоким качеством обучения по иностранным языкам  
(более 80% при численности участников об ОУ более 10)*

№	Образовательная организация	Кол-во участников	Отметка				Уровень обученности	Качество обучения
			2	3	4	5		
<b>Английский язык</b>								
1	МБОУ «Гимназия № 1» г.о. Самара	73	0	9,59	49,31	41,1	100	90,41
2	МБОУ «Школа № 51»	22	0	18,18	54,55	27,27	100	81,82

№	Образовательная организация	Кол-во участников	Отметка				Уровень обученности	Качество обучения
			2	3	4	5		
	г.о. Самара							
3	МБОУ «Школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов им. М.В. Ломоносова» г.о. Самара	67	0	16,42	56,72	26,87	100	83,59
4	МБОУ «Гимназия № 11» г.о. Самара	42	0	14,29	52,38	33,33	100	85,71
5	МБОУ «Классическая гимназия № 54 «Воскресение»» г.о. Самара	32	0	12,5	31,25	56,25	100	87,5
6	МБОУ «Школа № 83» г.о. Самара	65	0	12,31	61,54	26,15	100	87,69
7	ГБОУ Самарской области «Самарский региональный центр для одаренных детей»	36	0	5,56	22,22	72,22	100	94,44
8	МБОУ «Школа № 28 имени Героя Советского Союза Д.М.Карбышева» г.о. Самара	72	0	19,44	38,89	41,67	100	80,56
9	МБОУ «Лицей «Престиж» г.о. Самара	35	0	14,29	60	25,71	100	85,71
10	Автономное некоммерческая образовательная организация «Интеллект плюс» г.о. Самара	26	0	11,54	73,08	15,38	100	88,46
11	ГБОУ Самарской области основная общеобразовательная школа №2 г.о. Отградный Самарской области	31	0	16,13	67,74	16,13	100	83,87
12	ГБОУ Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза	47	0	17,02	57,45	25,53	100	82,98

№	Образовательная организация	Кол-во участников	Отметка				Уровень обученности	Качество обучения
			2	3	4	5		
	В.И. Фокина с. Большая Глушица муниципального района Большеглушицкий Самарской области							
13	ГБОУ Самарской области средняя общеобразовательная школа «Образовательный центр « имени воина-интернационалиста Н.В. Родивилова с. Украинка муниципального района Большечерниговский Самарской области»	11	0	18,18	36,36	45,45	100	81,81
14	ГБОУ Самарской области основная общеобразовательная школа № 4 города Похвистнево городского округа Похвистнево Самарской области	12	0	16,67	50	33,33	100	83,33
15	ГБОУ Самарской области гимназия города Сызрани г.о. Сызрань Самарской области	53	0	18,87	49,06	32,08	100	81,14
16	ЧАО средняя общеобразовательная школа «Кристалл» г.о. Сызрань	15	0	13,33	26,67	60	100	86,67
17	МБОУ средняя общеобразовательная школа № 28 г.о. Тольятти	50	0	18	74	8	100	82
18	МБОУ гимназия № 35 г.о. Тольятти	80	0	8,75	55	36,25	100	91,25
19	МБОУ лицей № 57 г.о.Тольятти	122	0	13,11	40,16	46,72	100	86,88
20	МБОУ лицей № 67	91	0	14,29	51,65	34,07	100	85,72

№	Образовательная организация	Кол-во участников	Отметка				Уровень обученности	Качество обучения
			2	3	4	5		
	г.о. Тольятти							
21	МБОУ гимназия № 77 г.о. Тольятти	136	0	19,85	52,94	27,21	100	80,15
22	МБОУ г.о. Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 93 имени ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени «Куйбышевгидростроя»	77	0	16,88	55,84	27,27	100	83,11

№	Образовательная организация	Кол-во участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
<b>Немецкий язык</b>								
1	МБОУ «Гимназия № 133 имени Героя Социалистического Труда М.Б.Оводенко» г.о. Самара	20	0	5	55	40	100	95
2	МБОУ «Классическая гимназия № 54 «Воскресение»» г.о. Самара	15	0	20	53,33	26,67	100	80
<b>Французский язык</b>								
1	МБОУ «Школа №50 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара	12	0	16,67	75	8,33	100	83,33