

Министерство образования и науки  
Самарской области

Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
Самарской области

**«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
МОНИТОРИНГА  
В ОБРАЗОВАНИИ»**

443099, г. Самара, ул. Фрунзе, 100  
тел. 310-64-51

«08» декабря 2022 г.  
Исх. № 444

Руководителям  
территориальных управлений  
министерства образования и науки  
Самарской области

Уважаемые коллеги!

Информируем, что в рамках исполнения распоряжений министерства образования и науки Самарской области (далее – министерство) от 11.06.2021 №571-р «Об утверждении региональной системы оценки качества подготовки обучающихся по основным общеобразовательным программам» и распоряжения министерства от 17.03.2021 №274-р «Об утверждении показателей мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников в территориальных управлениях министерства образования и науки Самарской области» анализ показателей размещен на сайте Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Самарской области «Региональный центр мониторинга в образовании» в разделе мониторинговые исследования ([https://rcmo.ru/?page\\_id=302](https://rcmo.ru/?page_id=302)).

Директор РЦМО

Ж.В. Гудкова

**Анализ результатов мониторинга по обеспечению объективности  
процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады  
школьников текущего года на региональном уровне.**

В 2022 году ГБОУ ДПО Самарской области «Региональный центр мониторинга в образовании» на основании распоряжения МОиН СО от 17.03.2021 №274-р «Об утверждении показателей мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников в территориальных управлениях министерства образования и науки Самарской области» (с учетом изменений, внесенных распоряжением МОиН СО от 07.06.2022 № 624-р) проводился мониторинг обеспечения объективности процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ) (далее – мониторинг).

Цель мониторинга: обеспечение объективности оценки качества образования и ВсОШ в территориальных управлениях министерства образования и науки Самарской области (далее – ТУ), повышение эффективности управления и улучшение качества образования обучающихся общеобразовательных организаций Самарской области (далее – ОО).

Задачи мониторинга:

выявление состояния и динамики обеспечения объективности процедур оценки качества образования и ВсОШ;

подготовка на основе полученных данных адресных рекомендаций ТУ, для принятия ими управленческих решений, направленных на достижение поставленных целей по развитию качества образования;

подготовка рекомендаций по использованию успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга.

Мониторинг проводился по утвержденным показателям (Таблица 1)

Таблица 1. Показатели мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и ВсОШ в ТУ

п/п	Показатель	Максимальное количество
-----	------------	-------------------------

		баллов
1	Доля общеобразовательных организаций территориальных управлений Самарской области (далее – ОО), результаты которых содержат признаки необъективности по итогам проведения ВПР	3
2	Наличие медалистов, набравших при прохождении государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) менее 70 баллов на едином государственном экзамене (далее - ЕГЭ) по предметам по выбору	2
3	Наличие призеров и (или) победителей ВсОШ регионального этапа, не подтвердивших свой результат, т.е. набравших менее 70 баллов на соответствующем ЕГЭ	3
4	Охват пунктов проведения оценочных процедур (ЕГЭ, основной государственный экзамен (далее – ОГЭ), ВПР, ВсОШ (окружного этапа) общественным наблюдением	8
5	Наличие в анализе, размещенного на официальных сайтах ТУ, следующих обязательных позиций: А. Описание изменений по обеспечению объективности процедур оценки качества образования текущего года относительно предыдущего; В. Выводы о тенденциях и возможных причинах изменений по обеспечению объективности процедур оценки качества образования или отсутствию существенной динамики; Наличие адресных рекомендаций, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга.	8
6	Отсутствие или уменьшение количества выпускников, вошедших в «зоны риска» по итогам проведения ГИА.	3
ИТОГО		23

В связи с изменением графика проведения ВПР (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 22.03.2022 № 01-28/08-01) и переносом сроков проведения ВПР в 2022 году с весенних на осенние, мониторинг по показателю №1 не проводился.

Источниками информации являются базы данных РЦОИ Самарской области (РИС ГИА 9, РИС ГИА 11), базы данных и информационные ресурсы ТУ.

Показатель №2 «Наличие медалистов, набравших при прохождении государственной итоговой аттестации менее 70 баллов на едином государственном экзамене по предметам по выбору» (далее – показатель №2).

Максимально возможный балл по показателю №2 – 2 балла. Данный показатель рассчитывался по трем условиям, заданным в 2022 году и представленным в таблице 2.

Таблица 2. Заданные условия оценивания показателя №2

Условие	Балл
Наличие медалистов, набравших при прохождении ГИА менее 70 баллов на ЕГЭ по двум и более сдаваемым учебным предметам	-2
Наличие медалистов, набравших при прохождении ГИА менее 70 баллов на ЕГЭ по одному сдаваемому учебному предмету	0
Отсутствие медалистов, набравших при прохождении ГИА менее 70 баллов на ЕГЭ по сдаваемым учебным предметам	2
Максимально возможный балл по показателю	2

Таблица 3. Доля (количество) медалистов, набравших менее 70 баллов при прохождении ЕГЭ, хотя бы по одному предмету по выбору

Территориальное управление	2021 год		2022 год	
	Число	Доля	Число	Доля
Западное	43	34,1%	26	37,7%
Кинельское	16	32,0%	20	57,1%
Отраденское	40	58,0%	21	46,7%
Северное	26	46,4%	16	41,0%
Северо-Восточное	36	52,9%	21	38,2%
Северо-Западное	15	45,5%	10	45,5%
Центральное	13	34,2%	6	37,5%
Юго-Восточное	10	50,0%	7	30,4%
Юго-Западное	55	53,9%	38	48,1%
Южное	6	40,0%	2	16,7%
Поволжское	26	24,3%	35	39,8%
Тольяттинское	166	32,1%	134	27,2%
Самарское	366	35,4%	247	29,7%
<b>Самарская область</b>	<b>818</b>	<b>36,6%</b>	<b>583</b>	<b>32,3%</b>

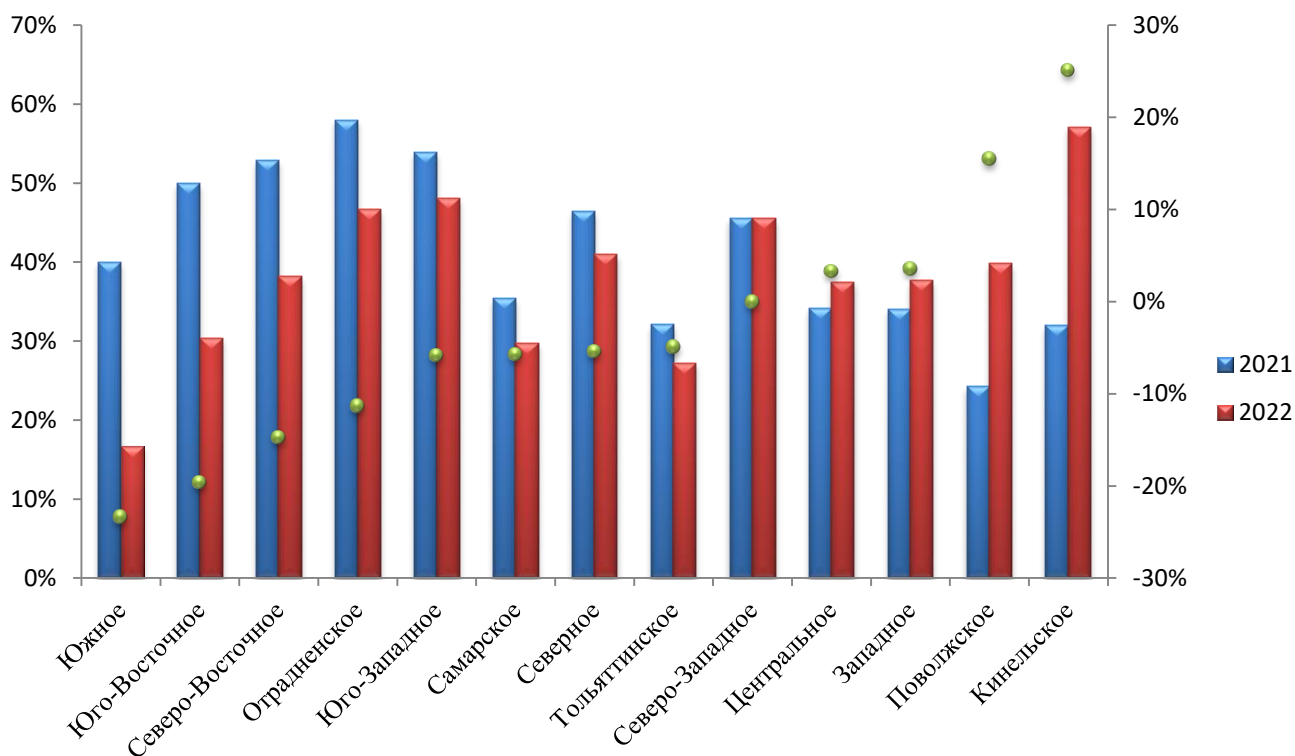


Диаграмма 1. Динамика изменения процентного соотношения медалистов, набравших менее 70 баллов хотя бы по одному сдаваемому учебному предмету по выбору в разрезе ТУ за 2 года

В восьми ТУ региона (в Отраденском ТУ (снижение на 11,3%), в Северном ТУ (снижение на 5,4%), в Северо-Восточном ТУ (снижение на 14,7%), в Юго-Восточном ТУ (снижение на 19,6%), в Юго-Западном ТУ (снижение на 5,8%), в Южном ТУ (снижение на 23,3%), в Тольяттинском ТУ (снижение на 4,9%), в Самарском ТУ (снижение на 5,7%)) отмечается уменьшение процента медалистов, которые набрали менее 70 баллов при прохождении ЕГЭ по сдаваемым учебным предметам по выбору.

Увеличился процент медалистов в Западном ТУ (на 3,6%), Кинельском ТУ (на 25,1%), Центральном ТУ (3,3%), Поволжском ТУ (15,5%).

В течение двух лет отсутствует динамика показателей в отношении медалистов в Северо-Западном ТУ.

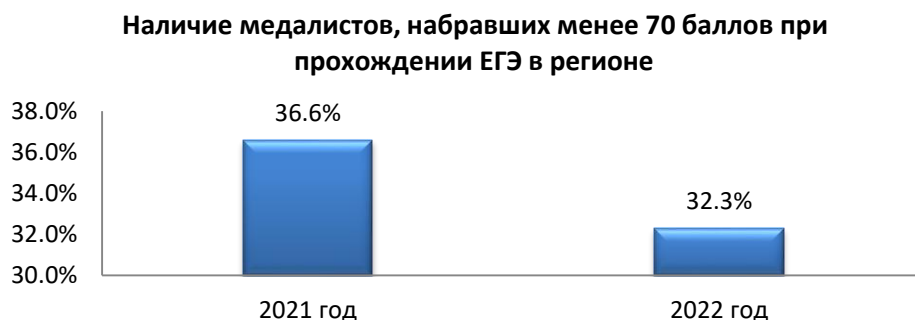


Диаграмма 2. Наличие медалистов, набравших менее 70 баллов при прохождении ЕГЭ в регионе

Анализируя статистические данные из диаграммы 3, можно увидеть динамику в сторону снижения процента медалистов на 4,3%.

В 2022 году по показателю №2 ни одно из ТУ не достигло максимальных результатов. Исключение составляют только Центральное и Южное ТУ, они получили 0 баллов, но и данный результат не является положительной динамикой по данным условиям оценивания, поскольку в данных ТУ отсутствуют медалисты, которые набрали более 70 баллов по предметам по выбору.

Таблица 4. Итоговый балл показателя в разрезе ТУ с учетом измененных условий оценивания данного показателя

Условия оценивания	Наличие медалистов, набравших при прохождении ГИА менее 70 баллов на ЕГЭ по двум и более сдаваемым учебным предметам (%)	Наличие медалистов, набравших при прохождении ГИА менее 70 баллов на ЕГЭ по одному сдаваемому учебному предмету (%)	Отсутствие медалистов, набравших при прохождении ГИА менее 70 баллов на ЕГЭ по сдаваемым учебным предметам (%)	Балл за данный показатель
ЗУ	5,8	31,9	62,3	-2
КУ	8,6	48,6	42,9	-2
ОУ	8,9	37,8	53,3	-2
СУ	5,1	35,9	59	-2
СВУ	3,6	34,5	61,8	-2
СЗУ	22,7	22,7	54,5	-2
ЦУ	0	37,5	62,5	0
ЮВУ	8,7	21,7	69,6	-2
ЮЗУ	12,7	35,4	51,9	-2
ЮУ	0	16,7	83,3	0
ПУ	5,7	34,1	60,2	-2
Тольяттинское	5,5	21,7	72,8	-2
Самарское	4,6	25,1	70,3	-2

Исходя из анализа статистических данных следует, что ни одно из территориальных управлений не достигли значимых результатов в данном показателе. Исключение составляют только Центральное и Южное территориальные управления, они получили 0 баллов, но и данный результат не является положительной динамикой по данным условиям оценивания, поскольку в данных ТУ отсутствуют медалисты, которые набрали более 70 баллов по предметам по выбору.

Основными причинами недостижения целевого показателя являются:

1. Несовершенство единого подхода к текущему оцениванию и промежуточной аттестации и завышение текущих и годовых отметок;
2. Формальный подход со стороны администрации ОО к формированию списка претендентов на медаль.

Рекомендации:

руководителям ТУ, департаментов образования г.о. Тольятти и г.о. Самара, руководителям ОО:

обеспечить качественное проведение ВШК за объективным оцениванием знаний учащихся, в том числе претендующих на получение аттестата особого образца и медаль «За особые успехи в учении»;

провести анализ содержания внутренних организационно-распорядительных документов (трудовых договоров, должностных инструкций) руководителей ОО на наличие зоны ответственности в части качественного оценивания знаний обучающихся и дополнить при необходимости;

принимать меры по обеспечению объективности на этапах проведения и проверки оценочных процедур.

Показатель №3 «Наличие призеров и (или) победителей ВсОШ регионального этапа, не подтвердивших свой результат, т.е. набравших менее 70 баллов на соответствующем ЕГЭ» (далее – показатель №3).

Максимально возможный балл по данному показателю – 3 балла. Данный показатель рассчитывался по двум условиям, представленным в таблице 5.

Таблица №5. Заданные условия оценивания показателя №3

Условие	Балл
Наличие призеров, не подтвердивших свой результат, т.е. набравших менее 70 баллов на соответствующем ЕГЭ	0
Отсутствие призеров, не подтвердивших свой результат, т.е. набравших менее 70 баллов на соответствующем ЕГЭ	3
Максимально возможный балл по показателю	3

В таблице 6 представлена доля призеров и (или) победителей ВсОШ регионального этапа, набравших менее 70 баллов на соответствующем ЕГЭ в разрезе ТУ за два года.

По данному показателю в шести ТУ – Западном, Кинельском, Центральном, Юго-Восточном, Юго-Западном и Поволжском наблюдается стабильность данного показателя, что позволяет достигнуть целевого показателя.

В Отраденском и Южном территориальных управлениях наблюдается положительная динамика в сравнении с 2021 годом, появились призеры и (или) победители регионального этапа ВсОШ и подтвердили свой результат на соответствующем ЕГЭ.

В трех территориальных управлениях: Северном, Северо-Восточном и Северо-Западном участники олимпиады выбирали те дисциплины, по которым ЕГЭ не предусмотрен (Основы безопасной жизнедеятельности, технология, физическая культура, экология).

В Самарском ТУ и Тольяттинском ТУ наблюдается значительное уменьшение процента призеров (победителей) ВсОШ, не подтвердивших свой результат.

Таблица №6. Доля призеров и (или) победителей ВсОШ регионального этапа, набравших менее 70 баллов на соответствующем ЕГЭ

ТУ	2021 год	2022 год	Причина
Западное	0%	0%	набрали более 70 баллов на соответствующем ЕГЭ
Кинельское	0%	0%	набрали более 70 баллов на соответствующем ЕГЭ
Отраденское	100%	0%	набрали более 70 баллов на соответствующем ЕГЭ



ТУ	2021 год	2022 год	Причина
Северное	100%	0%	не выбрали предмет на ЕГЭ, по которому стали призерами или выбрали олимпиадную дисциплину, по которой невозможно сдать ЕГЭ
Северо-Восточное	100%	0%	выбрали олимпиадную дисциплину, по которой невозможно сдать ЕГЭ
Северо-Западное	0%	0%	выбрали олимпиадную дисциплину, по которой невозможно сдать ЕГЭ
Центральное	0%	0%	набрали более 70 баллов на соответствующем ЕГЭ
Юго-Восточное	0%	0%	набрали более 70 баллов на соответствующем ЕГЭ
Юго-Западное	0%	0%	набрали более 70 баллов на соответствующем ЕГЭ
Южное	100%	0%	набрали более 70 баллов на соответствующем ЕГЭ
Поволжское	0%	0%	набрали более 70 баллов на соответствующем ЕГЭ
Тольяттинское	100%	16,2%	набрали менее 70 баллов по соответствующему предмету ЕГЭ
Самарское	100%	3,5%	набрали менее 70 баллов по соответствующему предмету ЕГЭ

Итоговая информация по данному показателю представлена в таблице №7. На основе статистических данных, полученных в ходе анализа данных, можно увидеть, что грамотно выстроенная система привлечения одаренных детей к олимпиадным дисциплинам, по которым можно сдать ЕГЭ, и коллективная работа учителей-предметников и администрации ОО позволили достигнуть целевого показателя в восьми ТУ.

Таблица №. 7. Итоговый балл по данному показателю

Условия оценивания	Наличие призеров, не подтвердивших свой результат, т.е. набравших менее 70 баллов на соответствующем ЕГЭ, %	Отсутствие призеров, не подтвердивших свой результат, т.е. набравших менее 70 баллов на соответствующем ЕГЭ, %	Балл за данный показатель
ЗУ	0	100	<b>3</b>
КУ	0	100	<b>3</b>
ОУ	0	100	<b>3</b>
СУ	0	0	<b>0</b>
СВУ	0	0	<b>0</b>
СЗУ	0	0	<b>0</b>
ЦУ	100	100	<b>3</b>
ЮВУ	100	100	<b>3</b>
ЮЗУ	100	100	<b>3</b>
ЮУ	100	100	<b>3</b>
ПУ	100	100	<b>3</b>
Тольяттинское	16,2	83,8	<b>0</b>
Самарское	3,5	96,5	<b>0</b>

Целевой показатель не достигнут по следующим причинам:

- недостаточно организована работа с обучающимися по выбору предметов для участия во ВсОШ с учетом профессиональных и образовательных планов;
- недостаточно организована работа по выявлению одаренных школьников на основе использования современных диагностических методик;
- недостаточно организована индивидуальная работа с обучающимися по подготовке к ВсОШ.

Рекомендации ТУ:

- провести анализ результатов участия образовательных организаций на школьном и муниципальном этапах с целью разработки стратегии участия в региональном этапе олимпиады;
- повысить эффективность информирования обучающихся, педагогов и родителей о пользе участия школьников в мероприятиях ВсОШ для глубокого и качественного владения знаниями и успешной сдачей ОГЭ/ЕГЭ, для формирования личностных качеств, необходимых при достижении жизненных целей;
- организовать повышение квалификации педагогов по овладению методикой работы с одаренными детьми и эффективными практиками подготовки школьников к олимпиаде.

Для ОО:

- провести разъяснительную работу с обучающимися школы о необходимости участия во ВсОШ с целью укрепления знаний предмета, сдаваемого на ЕГЭ, а также, формирования портфолио для дальнейшего поступления в ВУЗ;
- провести работу с обучающимися для осознанного выбора предметной направленности ЕГЭ и ВсОШ;
- спланировать и организовать индивидуальную работу с обучающимися по подготовке к ВсОШ;
- оказывать психологическую поддержку обучающимся с учетом их психологических особенностей;
- организовать контакт педагог-родители во время подготовки к олимпиаде;
- ознакомить участников с порядком проведения ВсОШ.

Показатель №4 «Охват пунктов проведения оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВcОШ регионального этапа) общественным наблюдением» (далее – показатель №4).

Максимально возможный балл по данному показателю – 6, его условия расчета представлено в таблице №8.

Таблица №8. Заданные условия оценивания показателя №4

Условие	Балл
Охват пунктов проведения оценочных процедур общественным наблюдением 100%	2 <sup>1</sup>
Максимально возможный балл по показателю	6

<sup>1</sup> за 100% охват по каждой оценочной процедуре выставляется 2 балла (ЕГЭ, ОГЭ, ВcОШ)

В таблицах 9 и 10, а также диаграммах 4,5,6 представлены сравнительные данные об охвате общественным наблюдением пунктов проведения оценочных процедур за 2 года.

В 2021 году максимальный балл за данный показатель был 10 (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, ВcОШ, ДР-10), в 2022 году максимальный балл значительно ниже – 6 баллов (так как ВПР и ДР-10 не проводились). Просмотреть динамику представляется возможным только по трем оценочным процедурам – ЕГЭ, ОГЭ, ВcОШ.

Таблица №9. Охват пунктов проведения оценочных процедур общественным наблюдением в 2021 году

Территориальное управление	Охват пунктов независимым наблюдением, %				
	ЕГЭ	ОГЭ	ВПР	Диагностические работы в 10-х классах	ВcОШ регионального уровня
Западное	100	100	100	100	100
Кинельское	100	100	100	100	100
Отраденское	100	100	100	100	100
Северное	100	100	100	100	100
Северо-Восточное	100	94,7	100	100	100
Северо-Западное	100	100	100	100	100
Центральное	100	100	100	100	0
Юго-Восточное	100	100	100	100	100
Юго-Западное	100	100	100	100	100
Южное	100	100	100	100	100
Поволжское	100	100	100	100	100
Тольяттинское	100	99,4	100	100	100
Самарское	98,2	98,8	100	100	100

Таблица №10. Охват пунктов проведения оценочных процедур общественным наблюдением в 2022 году

Территориальное управление	Охват пунктов независимым наблюдением, %			
	ЕГЭ	ОГЭ	ВПР	ВсОШ регионального уровня
Западное	100%	100%	-	100%
Кинельское	100%	100%	-	100%
Отраденское	100%	98,3%	-	100%
Северное	100%	100%	-	100%
Северо-Восточное	85,0%	96,8%	-	100%
Северо-Западное	100%	100%	-	0%
Центральное	100%	100%	-	0%
Юго-Восточное	100%	100%	-	100%
Юго-Западное	100%	96,1%	-	100%
Южное	100%	93,3%	-	100%
Поволжское	95,0%	100%	-	100%
Тольяттинское	100%	99,4%	-	100%
Самарское	94,8%	92,0%	-	100%

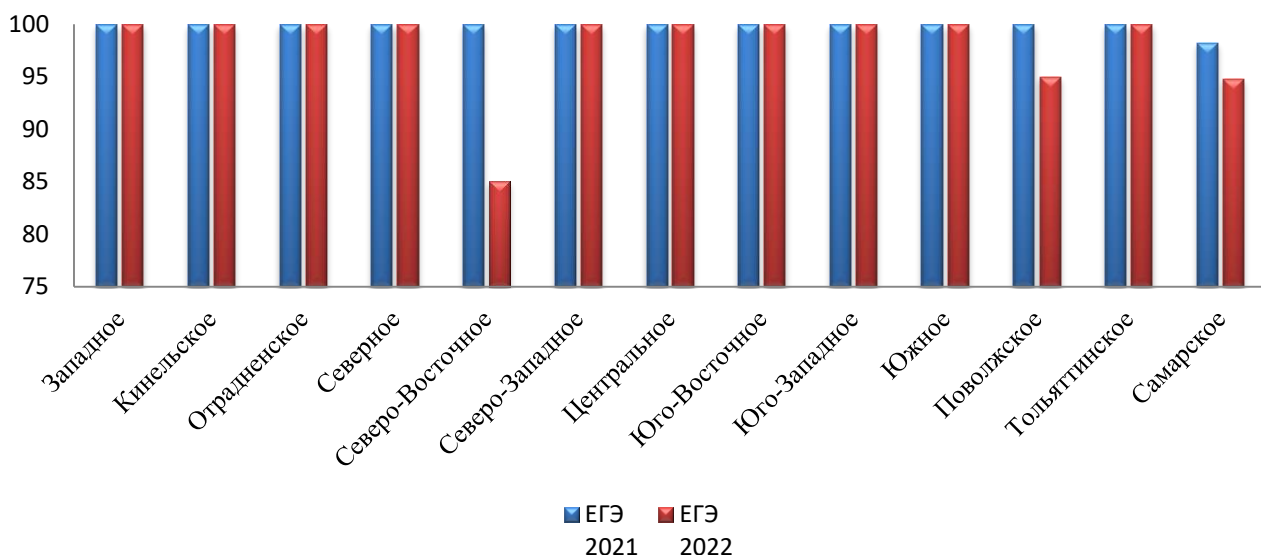


Диаграмма 4 – охват общественным наблюдением пунктов ЕГЭ

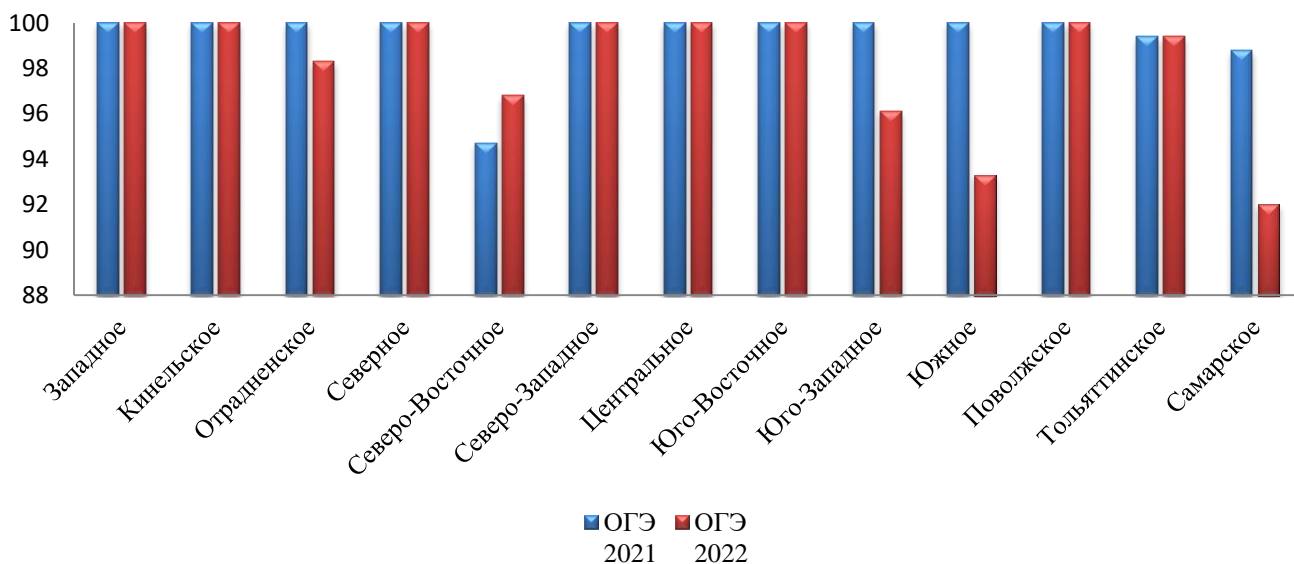


Диаграмма 5 – охват общественным наблюдением пунктов ОГЭ

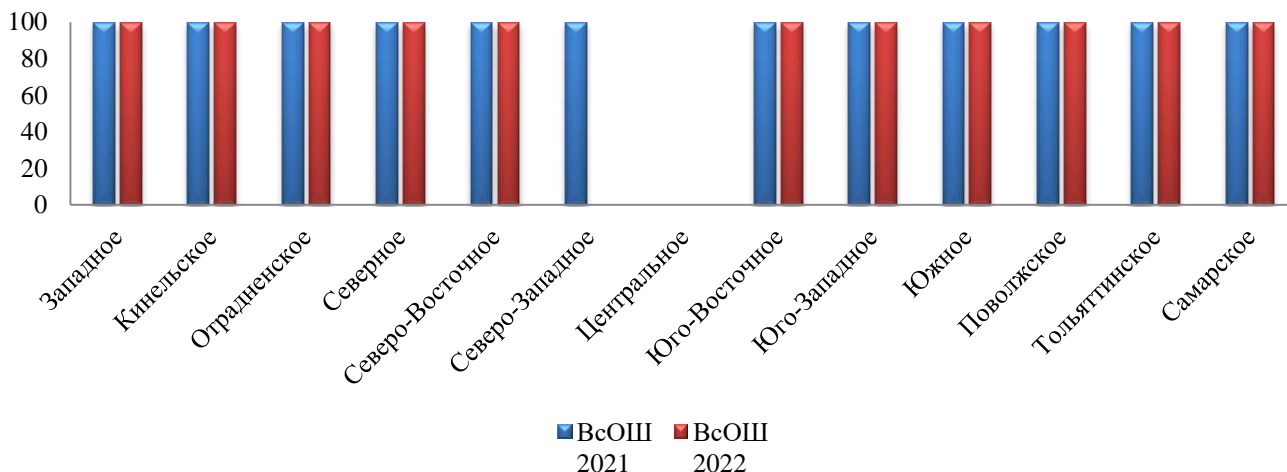


Диаграмма 6 – охват общественным наблюдением пунктов ВсОШ

Целевой показатель в 2022 году по данному критерию не достигнут в полной мере и наблюдается отрицательная динамика в Отрадненском ТУ (охват общественным наблюдением в ППЭ ОГЭ составил 98,3%), в Северо-Восточном ТУ (охват общественным наблюдением в ППЭ ЕГЭ составил 85,0% и ППЭ ОГЭ – 96,8%), в Юго-Западном ТУ (охват общественным наблюдением в ППЭ ОГЭ составил 96,1%), в Южном ТУ (охват общественным наблюдением в ППЭ ОГЭ составил 93,3%), в Поволжском ТУ (охват общественным наблюдением в ППЭ ЕГЭ составил 95,0%), в Тольяттинском ТУ (охват общественным наблюдением в ППЭ ОГЭ составил 99,4%), в Самарском ТУ (охват общественным наблюдением в ППЭ ЕГЭ составил 94,8% и ППЭ ОГЭ – 92,0%).

В Северо-Западном ТУ и Центральном ТУ ВсОШ регионального уровня не проводилась, поэтому охват пунктов проведения оценочных процедур – 0%.

Таблица №11. Итоговый балл по показателю №4 в разрезе ТУ

Условия оценивания	ЗУ	КУ	ОУ	СУ	СВУ	СЗУ	ЦУ	ЮВУ	ЮЗУ	ЮУ	ПУ	Тольятти	Самара
Охват пунктов проведения оценочных процедур общественным наблюдением 100%, балл	6	6	4	6	2	4	4	6	4	4	4	4	2
<b>Балл за данный показатель</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>

Причинами отсутствия независимых общественных наблюдателей явились:

- направление общественного наблюдателя в командировку по основному месту работы;
- посещение медицинского учреждения;
- невыполнение руководителем общеобразовательной организации распоряжения об обеспечении явки общественных наблюдателей на ППЭ.

Рекомендации:

Руководителям ТУ:

организовать проведение информационной работы с целью привлечения граждан в качестве общественных наблюдателей;

обеспечить в период проведения ГИА присутствие общественных наблюдателей в 100% ППЭ;

Руководителям ТУ, департаментов образования г.о. Тольятти и г.о. Самара, руководителям ОО:

обеспечить обучение 100% организаторов ППЭ ЕГЭ на платформе ФЦТ.

На уровне ОО:

провести информационную работу с целью привлечения граждан в качестве общественных наблюдателей;

обеспечить явку общественных наблюдателей на ППЭ и своевременность информирования территориального управления в случае невозможности присутствия независимого наблюдателя на ППЭ по уважительной причине, для привлечения общественных наблюдателей из резервного состава.

Показатель №5 «Наличие в анализе, размещенного на официальных сайтах ТУ, обязательных позиций» (далее – показатель №5).

Максимально возможный балл по данному показателю – 6, рассчитывается по условиям, представленным в таблице №12.

Таблица №12. Заданные условия оценивания показателя №5

Условие	Балл
Размещенный на сайте ТУ анализ, включающий в себя обязательные позиции 100%	2 <sup>2</sup>
Максимально возможный балл по показателю	6

<sup>1</sup> за 100% анализ по каждой оценочной процедуре выставляется 2 балла (ЕГЭ, ОГЭ, ВСОШ)

Размещенные на сайтах ТУ материалы для анализа структурированы и информативны. В анализах всех ТУ имеются обязательные позиций: динамика

изменений по обеспечению объективности процедур оценки качества образования текущего года относительно предыдущего; выводы тенденциях и возможных причинах изменений по обеспечению объективности процедур оценки качества образования; наличие адресных рекомендаций, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга.

Таблица №13. Ссылки на размещенные анализы на сайтах территориальных управлений

Территориальное управление	Ссылка
Западное	<a href="https://zapad.minobr63.ru/obrazovanie-2/mekhanizmy-upravleniya-kachestvom-obrazovaniya/mekhanizmy-upravleniya-kachestvom-obrazovatelnykh-rezultatov/sistema-ocenki-kachestva-podgotovki-obuchayushhikhsya">https://zapad.minobr63.ru/obrazovanie-2/mekhanizmy-upravleniya-kachestvom-obrazovaniya/mekhanizmy-upravleniya-kachestvom-obrazovatelnykh-rezultatov/sistema-ocenki-kachestva-podgotovki-obuchayushhikhsya</a>
Кинельское	<a href="http://upravkinel.minobr63.ru/wp-content/uploads/Анализ-результатов-мониторинга-по-обеспечению-процедур-оценки-качества-образования-и-ВсОШ-текущего-года-на-региональном-уровне.docx">http://upravkinel.minobr63.ru/wp-content/uploads/Анализ-результатов-мониторинга-по-обеспечению-процедур-оценки-качества-образования-и-ВсОШ-текущего-года-на-региональном-уровне.docx</a>
Отраденское	<a href="https://kollegiotradny.ru/index.php/itogovaya/gia-11-klass/item/analiz-rezultatov-monitoringa-po-obespecheniyu-protsedur-otsenki-kachestva-obrazovaniya-i-vserossijskoj-olimpiady-shkolnikov-2021-2022-uchebnogo-goda">https://kollegiotradny.ru/index.php/itogovaya/gia-11-klass/item/analiz-rezultatov-monitoringa-po-obespecheniyu-protsedur-otsenki-kachestva-obrazovaniya-i-vserossijskoj-olimpiady-shkolnikov-2021-2022-uchebnogo-goda</a>
Северное	<a href="https://sever-okrug.minobr63.ru/download/analiz-vpr-wsosh/">https://sever-okrug.minobr63.ru/download/analiz-vpr-wsosh/</a>
Северо-Восточное	<a href="https://pohsvu.minobr63.ru/?page_id=5310">https://pohsvu.minobr63.ru/?page_id=5310</a>
Северо-Западное	<a href="https://cuti.cc/EA7aX">https://cuti.cc/EA7aX</a>
Центральное	<a href="http://cuso-edu.ru/images/material-images/ANALIZ_MON_KAHC_POD_OB_22.pdf">http://cuso-edu.ru/images/material-images/ANALIZ_MON_KAHC_POD_OB_22.pdf</a>
Юго-Восточное	<a href="https://ugo-vostok63.ru/wp-content/uploads/2022/09/Анализ-показателей-мониторинга-обеспечения-объективности-процедур-оценки-качества-образования-и-ВсОШ-2022.doc">https://ugo-vostok63.ru/wp-content/uploads/2022/09/Анализ-показателей-мониторинга-обеспечения-объективности-процедур-оценки-качества-образования-и-ВсОШ-2022.doc</a>
Юго-Западное	<a href="https://southwest-upr.ucoz.ru/organiz/analiz_rezultatov_monitoringa_po_obespecheniju_pro.pdf">https://southwest-upr.ucoz.ru/organiz/analiz_rezultatov_monitoringa_po_obespecheniju_pro.pdf</a>
Южное	<a href="https://disk.yandex.ru/i/A9E9nbZuzhXuNg">https://disk.yandex.ru/i/A9E9nbZuzhXuNg</a>
Поволжское	<a href="https://pumonso.ru/wp-content/uploads/2022/08/Analiticheskaya-spravka-po-rezultatam-monitoringa-obespecheniya-v-21-22-uch-g.-obektivnosti-procedur-OKO-i-VsOSH-v-OO-podvedomstvennykh-PU-MONSO.pdf">https://pumonso.ru/wp-content/uploads/2022/08/Analiticheskaya-spravka-po-rezultatam-monitoringa-obespecheniya-v-21-22-uch-g.-obektivnosti-procedur-OKO-i-VsOSH-v-OO-podvedomstvennykh-PU-MONSO.pdf</a>
Тольяттинское	<a href="https://edutlt.samregion.ru/analiz_kach_21_22.pdf">https://edutlt.samregion.ru/analiz_kach_21_22.pdf</a>
Самарское	<a href="https://sumoin.ru/index.php/deyatelnost/obespechenie-kachestva-massovogo-obucheniya/item/1037-spravka-po-dk-krasnaya-zona-2022">https://sumoin.ru/index.php/deyatelnost/obespechenie-kachestva-massovogo-obucheniya/item/1037-spravka-po-dk-krasnaya-zona-2022</a>

Исходя из анализа, можно сделать вывод о том, что во всех территориальных управлениях в 2022 году отмечена положительная динамика.

Рекомендации для ТУ:

проводить анализ, содержащий:

описание значимых изменений по обеспечению объективности процедур оценки качества образования,

выводы об обеспечении объективности процедур оценки качества образования или отсутствии существенной динамики,

адресные рекомендации, разработанные с учетом анализа результатов мониторинга по обеспечению объективности процедур оценки качества образования, в соответствии с распоряжением министерства от 07.06.2022 № 624-р «О внесении изменений в распоряжение министерства от 17.03.2021 № 274-р «Об утверждении показателей мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников в территориальных управлениях министерства образования и науки Самарской области».

Показатель №6 «Отсутствие или уменьшение количества выпускников, вошедших в «зоны риска» по итогам проведения ГИА» (далее – показатель №6). Максимально возможный балл по показателю – 3, рассчитывался по условиям, представленным в таблице 14.

Таблица №14. Условия оценивания показателя №6

Условие	Балл
Отсутствие количества выпускников, вошедших в «зоны риска» по итогам проведения ГИА	3
Уменьшение или сохранение количества выпускников, вошедших в «зоны риска» по итогам проведения ГИА	2
Сохранение той же позиции	1
Максимально возможный балл по показателю	3

Таблица №15. «Зоны риска» по итогам проведения ГИА 2022 года в разрезе территориальных управлений

Территориальное управление	Показатели «зон риска», чел							анализ форм ППЭ-12-04-МАШ	
	работы участников, получивших на ЕГЭ по русскому языку 90-100 баллов и имевших «незачет» по итоговому сочинению	участники, внесшие 5 и более правильных ответов в поле бланка № 1 «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом»	работы участников, получивших неудовлетворительные результаты по русскому языку в основной день, и пересдавших экзамен с повышением результатов на 30 тестовых баллов и выше		участники, завершившие экзамен в основной день досрочно по уважительной причине и получившие в резервный день от 80 до 100 тестовых баллов		2021 год		
			2022 год	2022 год	2021 год	2022 год		2021 год	2022 год
Западное	0	3	0	1	0	0	42	5	
Кинельское	0	1	0	0	0	0	0	0	
Отраденское	0	2	0	0	0	0	2	7	
Северное	2	1	1	0	0	0	0	0	



Территориальное управление	Показатели «зон риска», чел							
	работы участников, получивших на ЕГЭ по русскому языку 90-100 баллов и имевших «незачет» по итоговому сочинению	участники, внесшие 5 и более правильных ответов в поле бланка № 1 «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом»	работы участников, получивших неудовлетворительные результаты по русскому языку в основной день, и пересдавших экзамен с повышением результатов на 30 тестовых баллов и выше		участники, завершившие экзамен в основной день досрочно по уважительной причине и получившие в резервный день от 80 до 100 тестовых баллов		анализ форм ППЭ-12-04-МАШ	
			2022 год	2022 год	2021 год	2022 год	2021 год	2022 год
Северо-Восточное	0	0	0	0	0	0	19	2
Северо-Западное	0	3	0	0	0	0	0	3
Центральное	0	0	0	0	0	0	0	0
Юго-Восточное	0	1	0	0	0	0	2	1
Юго-Западное	0	1	0	0	0	0	16	3
Южное	0	0	0	0	0	0	1	0
Поволжское	0	2	0	0	0	1	41	15
Тольяттинское	0	16	1	2	3	2	1179	271
Самарское	1	31	0	3	3	1	35	62

Показатели «зон риска» ежегодно утверждаются Рособрнадзором. В 2022 году произошли изменения в «зонах риска», в связи с чем провести анализ по 2 показателям не представляется возможным.

В 2022 году в четырех ТУ: Западном, Поволжском, Тольяттинском и Самарском, при пересдаче ЕГЭ было увеличение количества тестовых баллов в резервные дни.

По результатам проверки администрациями ОО даны объяснения по данным ситуациям: после получения неудовлетворительного результата в основной день экзамена администрациями ОО были организованы индивидуальные консультации, беседы с психологом, участники ЕГЭ дополнительно занимались с педагогами-предметниками для улучшения результата.

По мнению территориальных управлений, основными причинами явились: досрочное завершение экзамена по медицинским показаниям, неверное распределение времени для выполнения экзаменационной работы, неправильный перенос ответов из черновика в бланк ответов №2.

При анализе форм ППЭ-12-04-МАШ выявлено увеличение количества участников ЕГЭ по выходам из аудитории в Отрадненском ТУ, Северо-Западном

ТУ и Самарском ТУ. Причинами выхода участников экзамена из аудитории явились: посещение туалета, обращение в медицинский пункт из-за плохого самочувствия.

По указанным участникам, вошедшим в «зоны риска», были организованы следующие виды работ: анализ причин длительного отсутствия в аудитории участников ЕГЭ, просмотр видеозаписи экзаменов, проанализирована работа предметной комиссии и работа конфликтной комиссии. В ходе проведенных работ нарушений выявлено не было.

Положительная динамика и значительное снижение количества участников, вышедших из аудитории, отмечены в пяти ТУ: Западном, Северо-Восточном, Юго-Западном, Поволжском и Гольягтинском.

Основными причинами попадания в «зоны риска» явились:

- частые выходы из аудитории (4 и более раз);
- неправильное распределение времени участниками экзамена;
- невнимательность учеников ЕГЭ при переносе ответов из черновика в бланк ответов № 1 и бланк ответов №2.

Рекомендации:

**ТУ:**

организовать широкую информационную кампанию по разъяснению Порядка проведения ЕГЭ с 01.10.2022 года;

обеспечить соблюдение условий готовности ППЭ к проведению ГИА-11.

**На уровне ОО:**

обеспечить дифференцированный подход в подготовке выпускников школы к ГИА;

отработать с выпускниками навыки заполнения экзаменационных бланков в соответствии с критериями оформления;

обеспечить психологическую поддержку выпускников и родителей в периоды подготовки и завершения экзаменов;

организовать обучение педагогических работников, задействованных в проведении ЕГЭ в ППЭ, в том числе по заполнению организаторами форм ППЭ;

обеспечить многократное информирование обучающихся и родителей о Порядке проведения ГИА, об ответственности за использование участниками на экзамене запрещенных материалов и устройств;

информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ в организации.

Вывод:

По итогам 2022 года максимальный балл (16 баллов) по результатам мониторинга набрали два ТУ – Центральное и Южное,

минимальное количество баллов (7 баллов) у Самарского ТУ.

Сравнение результатов мониторинга 2021 и 2022 года на данном этапе не представляется возможным, в связи с расхождением утвержденных показателей проведенных мониторингов (отсутствие информации по показателю №1, а именно списка ОО, результаты которых содержат признаки необъективности по итогам проведения ВПР).

Результаты проведенного мониторинга 2022 года в виде итоговых баллов в разрезе ТУ отражены в диаграмме № 7 и таблице № 16.

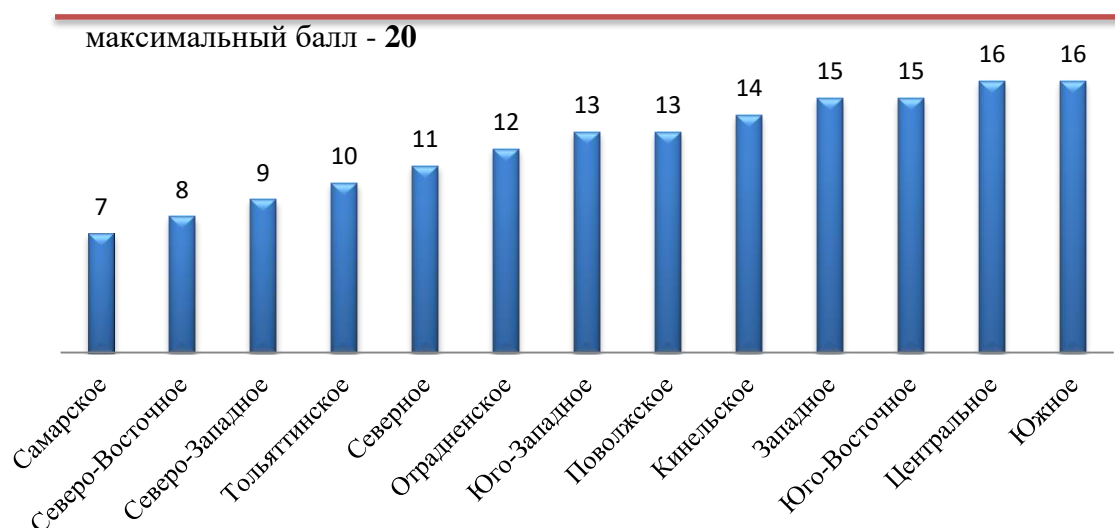


Диаграмма №7. Итоговое количество баллов в разрезе ТУ в 2022 году.

Таблица 16. Итоговые показатели региона в разрезе ТУ за 2022 год.

№ п/п	Количество баллов	Территориальное управление												
		ЗУ	КУ	ОУ	СУ	СВУ	СЗУ	ЦУ	ЮВУ	ЮЗУ	ЮУ	ПУ	г.Тольятт и	г.Самара
1.	Доля ОО, результаты которых содержат признаки необъективности по итогам проведения ВПР.													
	Информация об ОО с признаками необъективных образовательных результатов: отсутствие подведомственных ОО с признаками необъективных образовательных результатов – 3 балла; Не более 6% от общего количества ОО в ТУ – 1 балл.													
	0/3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	Наличие медалистов, набравших при прохождении государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) менее 70 баллов на ЕГЭ по предметам по выбору.													
	При наличии медалистов, набравших при прохождении ГИА менее 70 баллов на ЕГЭ по двум и более сдаваемым предметам - -2 балла; При наличии медалистов, набравших при прохождении ГИА менее 70 баллов на ЕГЭ по одному сдаваемому учебному предмету – 0 баллов; При отсутствии медалистов, набравших при прохождении ГИА менее 70 баллов на ЕГЭ по сдаваемым учебным предметам – 2 балла.													
	-2/0/2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	0	-2	-2	0	-2	-2	-2
3.	Наличие призеров и (или) победителей ВсОШ регионального этапа, не подтвердивших свой результат, т.е. набравших менее 70 баллов на соответствующем ЕГЭ.													
	Наличие призеров, не подтвердивших свой результат, т.е. набравших менее 70 баллов на соответствующем ЕГЭ – 0 баллов; Отсутствие призеров, не подтвердивших свой результат, т.е. набравших менее 70 баллов на соответствующем ЕГЭ – 3 балла.													
	0/3	3	3	3	0	0	0	3	3	3	3	3	0	0
4.	Охват пунктов проведения оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВсОШ регионального этапа) общественным наблюдением													
	Охват пунктов проведения оценочных процедур общественным наблюдением 100% - 2 балла													
	0/8 <sup>1</sup>	6	6	4	6	2	4	4	6	4	4	4	4	2
5.	Наличие в анализе, размещенного на официальных сайтах ТУ, следующих обязательных позиций: А. Описание значимых изменений по обеспечению объективности процедур оценки качества образования текущего года относительно предыдущего; В. Выводы о тенденциях и возможных причинах изменений по обеспечению объективности процедур оценки качества образования или отсутствию существенной динамики; С. Наличие адресных рекомендаций, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга.													
	0/8 <sup>2</sup>	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
6.	Отсутствие или уменьшение количества выпускников, вошедших в «зоны риска» по итогам проведения ГИА.													
	Отсутствие количества выпускников, вошедших в «зоны риска» по итогам проведения ГИА – 3 балла; Уменьшение или сохранение количества выпускников, вошедших в «зоны риска» по итогам проведения ГИА – 2 балла; Сохранение той же позиции – 1 балл.													
	1/2/3	2	1	1	1	2	1	3	2	3	2	2	2	1
ИТОГО		15	14	12	11	9	9	16	15	13	16	13	10	7

<sup>1</sup> Максимальное количество баллов по данному показателю – 6, по 2 балла по каждой оценочной процедуре (ЕГЭ, ОГЭ, ВсОШ)

<sup>2</sup> Максимальное количество баллов по данному показателю – 6, по 2 балла за наличие в анализе, всех обязательных позиций по каждой проведенной оценочной процедуре (ЕГЭ, ОГЭ, ВсОШ)