Часть 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по истории

(наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2017		2018		2019	
	чел.	% [1]	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	47	4,6	24	2,5	18	2,0
Выпускники лицеев и гимназий	105	10,2	128	13,3	109	12,0
Выпускники СОШ	870	84,9	805	83,9	784	86,1
Обучающиеся на дому	0	0,0	2	0,2	0	0,0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	0,3	1	0,1	0	0,0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2019 году в перечень предметов для сдачи ГИА в форме ОГЭ был включен предмет история без XX века». В Самарской области подавляющее большинство участников сдавали предмет «История с XX веком», лишь 3% участников выбрали для сдачи историю по линейной модели.

По сравнению с 2017 годом количество участников по истории сокращается. Так, с 2018 года количество сократилось с 960 до 911 чел.

2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

Таблица 7

	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	%[2]	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	15	1,5	30	3,1	23	2,5
Получили «3»	351	34,2	354	36,9	316	34,7
Получили «4»	454	44,3	412	42,9	379	41,6
Получили «5»	205	20,0	164	17,1	193	21,2

1% - Процент от общего числа участников по предмету

2% - Процент от общего числа участников по предмету

2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона[3]

Таблица 8

АТЕ	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Западное	48	0	0	0,0	16	33,3	25	52,1	7	14,6
Кинельское	19	0	0	0,0	0	0,0	13	68,4	6	31,6
Отрадненское	21	0	0	0,0	9	42,9	7	33,3	5	23,8
Поволжское	35	0	1	2,9	16	45,7	16	45,7	2	5,7
Самарское	411	0	12	2,9	164	39,9	156	38,0	79	19,2
Северное	17	0	0	0,0	4	23,5	8	47,1	5	29,4
Северо-Восточное	14	0	0	0,0	3	21,4	6	42,9	5	35,7
Северо-Западное	27	0	2	7,4	6	22,2	14	51,9	5	18,5
Тольяттинское	202	0	7	3,5	67	33,2	76	37,6	52	25,7
Центральное	24	0	0	0,0	9	37,5	13	54,2	2	8,3
Юго-Восточное	18	0	0	0,0	4	22,2	8	44,4	6	33,3
Юго-Западное	61	0	1	1,6	17	27,9	31	50,8	12	19,7
Южное	14	0	0	0,0	1	7,1	6	42,9	7	50,0

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[4]

Примечание. *Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения*

Таблица 9

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3","4" и "5" (уровень обученности)
1.	Вечерняя СОШ	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
2.	Гимназия	0,0	21,2	42,3	36,5	78,8	100,0
3.	Кадетский корпус	0,0	0,0	50,0	50,0	100,0	100,0
4.	Лицей	0,0	15,8	43,9	40,4	84,2	100,0
5.	СОШ	2,9	34,9	44,1	18,0	62,1	97,1
6.	СОШ с углубленным изучением	2,7	42,5	34,2	20,5	54,8	97,3

3 Полномочия министерства реализуются на всей территории Самарской области посредством образованных округов через создание 13 территориальных управлений (далее – ТУ). Каждое ТУ реализует указанные полномочия на территории одного и более органов местного самоуправления.

4Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»,** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ Школа № 86 г.о. Самара	0,0	83,3	100,0
2	МБОУ Школа № 12 г.о. Самара	0,0	83,3	100,0
3	МБОУ Школа № 6 г.о. Самара	0,0	100,0	100,0
4	МБОУ Школа № 25 г.о. Самара	0,0	100,0	100,0
5	МБОУ Школа № 132 г.о. Самара	0,0	100,0	100,0
6	МАОУ СМТЛ г.о. Самара	0,0	100,0	100,0
7	МБОУ Гимназия № 2 г.о. Самара	0,0	83,3	100,0
8	МБОУ Лицей "Созвездие" № 131 г.о. Самара	0,0	100,0	100,0
9	ГБОУ СОШ № 2 "ОЦ" им. Г.А. Смолякова с. Большая Черниговка	0,0	80,0	100,0
10	ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика	0,0	100,0	100,0
11	ГБОУ СОШ с.Кошки	0,0	100,0	100,0
12	ГБОУ СОШ п.г.т. Волжский	0,0	85,7	100,0
13	ГБОУ СОШ (ОЦ) с. Челно-Вершины	0,0	100,0	100,0
14	ГБОУ СОШ № 5 <ОЦ <Лидер> г.о. Кинель	0,0	100,0	100,0
15	ГБОУ СОШ № 10 г. Сызрани	0,0	100,0	100,0
16	МБУ "Лицей № 19" г.о. Тольятти	0,0	87,5	100,0
17	МБУ "Школа № 32" г.о. Тольятти	0,0	80,0	100,0

18	МБУ "Гимназия № 38" г.о. Тольятти	0,0	88,9	100,0
19	МБУ "Школа № 58" г.о. Тольятти	0,0	80,0	100,0
20	МБУ "Школа № 72" г.о. Тольятти	0,0	83,3	100,0
21	МБУ "Лицей № 76" г.о. Тольятти	0,0	83,3	100,0
22	МБУ "Школа № 84" г.о. Тольятти	0,0	100,0	100,0
23	МБУ "Школа № 90" г.о. Тольятти	0,0	80,0	100,0

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ЕГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 11

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности)
1	МБОУ Школа № 34 г.о. Самара	5,7	34,3	94,3
2	МБОУ Школа № 147 г.о. Самара	25,0	50,0	75,0
3	МБОУ Школа № 156 г.о. Самара	12,5	50,0	87,5
4	МБОУ Школа № 145 г.о. Самара	33,3	33,3	66,7
5	ГБОУ СОШ с. Хворостянка	25,0	75,0	75,0
6	МБУ "Школа № 74" г.о. Тольятти	12,5	12,5	87,5

2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы).

Анализируя данные о результатах участников по истории можно сделать следующие выводы:
- доля участников, получивших оценку «2» сократилась по сравнению с 2018 годом на 0,6%;
- возросло количество участников, получивших оценку «5» с 17,1% до 21,2%.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

КИМ по истории в 2019 году был представлен в двух вариантах:
- с включением XX века;
- история без XX века.

Оба варианта соответствовали спецификациям КИМ, размещенных на сайте ФИПИ.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году

Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 12

История с XX веком

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	VIII–XVII вв. Знание дат	Б	89,9	39,1	83,0	94,3	99,4
2	VIII–XVII вв. Знание фактов	Б	79,4	39,1	68,5	83,4	95,0
3	VIII–XVII вв. Знание причин и следствий	Б	70,4	21,7	52,1	78,7	91,2
4	VIII–XVII вв. Поиск информации в источнике	Б	68,5	21,7	46,6	77,4	93,9
5	XVIII – начало XX в. Знание дат	Б	74,4	26,1	53,7	84,5	95,6
6	XVIII – начало XX в. Знание фактов	Б	71,0	43,5	52,4	78,5	91,2
7	XVIII – начало XX в. Знание причин и следствий	Б	71,5	34,8	60,5	75,5	87,3
8	XVIII – начало XX в. Поиск информации в источнике	Б	69,0	30,4	45,7	79,6	92,8
9	VIII – начало XX в. Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	73,2	43,5	52,4	82,0	95,0
10	VIII – начало XX в. Знание основных фактов истории	Б	67,3	13,0	52,7	71,7	90,6

	культуры России						
11	1914–1941 гг. Знание дат	Б	63,3	21,7	46,6	67,0	89,5
12	1914–1941 гг. Знание фактов	Б	53,7	30,4	42,8	52,9	77,3
13	1914–1941 гг. Знание причин и следствий	Б	68,8	43,5	50,2	76,3	89,0
14	1941–1945 гг. Знание фактов	Б	77,6	43,5	62,4	83,4	96,1
15	1941–1945 гг. Поиск информации в источнике	Б	72,0	47,8	64,6	71,9	87,8
16	1945–2012 гг. Знание дат	Б	72,9	39,1	57,6	77,7	93,9
17	1945–2012 гг. Знание фактов	Б	69,2	47,8	50,8	73,8	93,9
18	1945–2012 гг. Поиск информации в источнике	Б	64,9	21,7	48,6	71,1	85,6
19	1914–2012 гг. Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	67,5	21,7	49,5	72,5	93,9
20	VIII–XXI вв. Работа с исторической картой, схемой	Б	56,0	13,0	35,4	61,3	86,2
21	1914–2012 гг. Знание основных фактов истории культуры России	Б	43,7	30,4	23,5	47,4	72,4
22	VIII–XXI вв. Работа с иллюстративным материалом	Б	64,9	30,4	52,4	68,9	82,3
23	VIII–XXI вв. Установление последовательности событий	П	46,9	4,3	18,6	55,3	84,0
24	VIII–XXI вв. Систематизация исторической информации (соответствие)	П	67,2	2,2	46,6	77,4	90,3
25	VIII–XXI вв. Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	54,0	26,1	31,8	62,7	77,9
26	VIII–XXI вв. Работа со статистическим источником информации	Б	80,2	28,3	74,1	82,6	92,5

27	VIII–XXI вв. Знание понятий, терминов	П	70,7	8,7	52,1	79,3	93,4
28	VIII–XXI вв. Сравнение исторических событий и явлений	П	36,8	13,0	20,6	36,0	69,6
29	VIII–XXI вв. Работа с информацией, представленной в виде схемы	П	71,7	4,3	53,4	81,7	91,2
30	VIII–XXI вв. Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	Б	65,0	21,7	38,6	75,5	94,5
31	VIII–XXI вв. Анализ источника. Атрибуция документа	П	61,3	6,5	36,3	70,6	92,3
32	VIII–XXI вв. Анализ источника. Логический анализ структуры текста	П	47,1	13,0	26,0	51,2	79,0
33	VIII–XXI вв. Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	В	49,2	1,4	19,0	58,2	88,8
34	VIII–XXI вв. Сравнение исторических событий и явлений	В	32,3	0,0	7,4	34,5	74,9
35	VIII–XXI вв. Составление плана ответа на заданную тему	В	29,8	1,4	7,1	29,7	72,7

История без XX века

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	VIII–XV вв. Знание дат	Б	79,3	-	40,0	83,3	91,7
2	VIII–XV вв. Знание фактов	Б	93,1	-	100,0	91,7	91,7
3	середина XV-XVII в. Знание дат	Б	79,3	-	40,0	83,3	91,7
4	середина XV-XVII в. Знание фактов	Б	69,0	-	40,0	58,3	91,7
5	VIII–XVII вв. Знание причин и следствий	Б	75,9	-	60,0	66,7	91,7

6	VIII–XVII вв. Поиск информации в источнике	Б	82,8	-	40,0	83,3	100,0
7	VIII–XVII вв. Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	86,2	-	60,0	83,3	100,0
8	VIII–XVII вв. Знание основных фактов истории культуры России	Б	58,6	-	40,0	50,0	75,0
9	XVIII – середина XIX в. Знание дат	Б	79,3	-	60,0	66,7	100,0
10	XVIII – середина XIX в. Знание фактов	Б	89,7	-	100,0	75,0	100,0
11	XVIII – середина XIX в. Знание причин и следствий	Б	82,8	-	40,0	83,3	100,0
12	XVIII – середина XIX в. Поиск информации в источнике	Б	79,3	-	40,0	83,3	91,7
13	Внешняя политика России в XIX-в начале XX в. Знание фактов	Б	79,3	-	60,0	75,0	91,7
14	Внешняя политика России в XIX-в начале XX в. Знание фактов	Б	89,7	-	80,0	83,3	100,0
15	Вторая половина XIX-начало XX в. Знание дат	Б	82,8	-	60,0	83,3	91,7
16	Вторая половина XIX-начало XX в. Знание фактов	Б	72,4	-	20,0	83,3	83,3
17	Вторая половина XIX-начало XX в. Знание причин и следствий	Б	65,5	-	40,0	41,7	100,0
18	Вторая половина XIX-начало XX в. Поиск информации в источнике	Б	86,2	-	60,0	83,3	100,0
19	XVIII – середина XX в. Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	72,4	-	40,0	75,0	83,3
20	VIII-начало XX в. Работа с исторической картой, схемой	Б	86,2	-	100,0	75,0	91,7
21	VIII-начало XX в. Знание основных фактов истории культуры России	Б	79,3	-	40,0	83,3	91,7
22	VIII-начало XX в. Работа с иллюстративным материалом	Б	82,8	-	60,0	83,3	91,7

23	VIII – начало XX вв. Установление последовательности событий	П	48,3	-	20,0	16,7	91,7
24	VIII – начало XX вв. Систематизация исторической информации (соответствие)	П	70,7	-	10,0	70,8	95,8
25	VIII – начало XX вв. Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	72,4	-	100,0	41,7	91,7
26	VIII – начало XX вв. Работа со статистическим источником информации	Б	87,9	-	100,0	83,3	87,5
27	VIII – начало XX вв. Знание понятий, терминов	П	75,9	-	20,0	91,7	83,3
28	VIII – начало XX вв. Сравнение исторических событий и явлений	П	48,3	-	40,0	25,0	75,0
29	VIII – начало XX вв. Работа с информацией, представленной в виде схемы	П	69,0	-	40,0	66,7	83,3
30	VIII – начало XX вв. Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	Б	82,8	-	40,0	91,7	91,7
31	VIII – начало XX вв. Анализ источника. Атрибуция документа	П	86,2	-	50,0	91,7	95,8
32	VIII – начало XX вв. Анализ источника. Логический анализ структуры текста	П	60,3	-	40,0	54,2	75,0
33	VIII – начало XX вв. Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	В	54,0	-	0,0	52,8	77,8
34	VIII – начало XX вв. Сравнение исторических событий и явлений	В	58,6	-	30,0	50,0	79,2
35	VIII – начало XX вв. Составление плана ответа на заданную тему	В	47,1	-	0,0	22,2	91,7

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа содержит блоки, которые соответствуют блокам Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по истории.

Анализ КИМ по Истории с XX веком показал, что имеется ряд заданий, которые вызывают наибольшие затруднения, так, например, задание базового уровня сложности-21задание, которое направлено на знание основных фактов истории в период 1914-2012 гг. (справились 43,7% участников). Имеется также ряд заданий повышенного уровня сложности, в которых участники больше, чем в других, допускали ошибки. Так, например, задание 28, предполагающее сравнение исторических событий и явлений период VIII-XXI веков. В среднем по региону с этим заданием справились 36,8% участников.

Анализ КИМ по Истории без XX века показал, что наибольшее количество ошибок было допущено участниками в заданиях 23, 28 и 35.

3.3.2. Анализ по видам деятельности.

Проводя анализ выполнения работ участников по истории, было выявлено, что большинство участников сталкиваются с трудностями при выполнении заданий, связанных с установлением последовательности событий или сравнением исторических событий, независимо от выбираемой модели по истории. Участники не владеют историческими данными и в большинстве случаев, выполняют данное задание «методом подбора», что в конечном итоге сказывается на баллах, полученных ими за выполнение данного задания.

2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 13

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	Августовские семинары	Анализ результатов ЕГЭ-2018 и ОГЭ-2018(история). Направления повышения качества образования. СИПКРО
2	В течение сентября – октября 2019 г.	Семинары. Обсуждение проектов демоверсий ЕГЭ-2019 иОГЭ-2019 СИПКРО

2.5. ВЫВОДЫ:

1. Можно считать достаточным (средний процент выполнения больше 70): усвоение всеми школьниками региона следующих тем и умений:
- понимание основных дат и событий, произошедших в период VIII-XVII веков;
- не вызывают особой сложности и задания, связанные с периодом ВОВ (1941-1945 гг.)

2. Нельзя считать достаточным (средний процент выполнения меньше 50) усвоение всеми школьниками региона в целом и школьниками с разным уровнем подготовки следующих умений:
- сравнение исторических событий;
- анализ исторических источников;
- составление плана на заданную тему.

3. Учителю, занимающемуся подготовкой к аттестации, целесообразно заранее выстроить для каждого ученика в классе индивидуальную образовательную траекторию подготовки к выпускному экзамену, спланировать этапы подготовки, формы промежуточных аттестаций, способы оценки успешности их выполнения.

2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования субъекта РФ):

Одним из способов повышения качества освоения предметной области «История» является в целом повышение качества преподавания истории в школе.

В 2019-2020 учебном году

общеобразовательным учреждениям Самарской области продолжить работу по повышению качества работы преподавателей истории,

продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима,

преподавателям и учителям истории:

- большее внимание должно уделяться формированию умений систематизировать, классифицировать исторические материалы, определять и сравнивать характерные черты отдельных исторических периодов, подтверждать конкретными историческими примерами различные точки зрения и уметь аргументированно их интерпретировать, соотносить ряды представленной информации между собой;

- обучение обучающихся приемам, формирующим критическое отношение к источникам информации и способность работать самостоятельно, делая собственные выводы.

Учебно-методическим объединениям учителей истории каждого территориального управления министерства провести анализ результатов по предмету в разрезе образовательных учреждений округа, включить в планы работы вопросы, связанные устранением типичных затруднений учащихся по предмету,

территориальным управлениям министерства провести анализ учебных планов и кадрового состава образовательных организаций, показавших наихудшие результаты ОГЭ по истории в 2019 году, выстроить систему корректирующих мер,

в течение учебного года проводить практические занятия (семинары) для учителей истории и обучающихся с участием экспертов с целью оказания им методической помощи в подготовке к ОГЭ.

Самарскому институту повышения квалификации работников образования:

подготовить предложения по количеству и составу групп, по программам повышения квалификации учителей истории, в том числе молодых педагогов, для подготовки проекта государственного задания на 2020 год,

провести совместное обсуждение результатов ОГЭ по всем предметам, в том числе и истории, с представителями высшей школы региона на ближайшем совете ректоров,

подготовить и направить во все учреждения письмо «О преподавании истории в общеобразовательных организациях самарской области в 2019-2020 учебном году» не позднее 26 августа 2019 года.