



Министерство образования и науки Самарской области

РЦМО

Региональный центр
мониторинга в образовании

**Аналитическая справка
по итогам проведения Национальных исследований качества
образования в части достижения личностных и метапредметных
результатов в 6-х и 8-х классах
в образовательных учреждениях расположенных на территории Самарской области
в 2021 году**

Самара 2021

Содержание

Введение.....	3
Участие в НИКО образовательных организаций.....	4
Самарской области.....	4
Анализ подготовки ОО Самарской области к НИКО	6
Технология проведения качества исследования НИКО в ОО Самарской области.....	8
Анализ результатов выполнения диагностических работ	9
Выводы	27
Рекомендации	28

Введение

Основная цель исследования, проводимого в рамках Национальных исследований качества образования – развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствование единой системы оценки качества образования. Назначение диагностических заданий – оценить достижение личностных и метапредметных результатов освоения ФГОС основного общего образования.

Каждое исследование представляет собой отдельный проект, в рамках которого, помимо написания школьниками диагностических работ, осуществляется их анкетирование, сбор и анализ широкого спектра контекстных данных.

Целями программы НИКО являются:

- содействие реализации поручений Президента Российской Федерации и программных документов Правительства Российской Федерации в части, касающейся приоритетов развития системы общего образования;
- развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;
- развитие информационно-аналитической, технологической и методологической основы для принятия управленческих решений по развитию системы общего образования в Российской Федерации;
- содействие внедрению ФГОС;
- содействие процессам стандартизации оценочных процедур в сфере общего образования.

Результаты каждого проекта программы НИКО могут быть использованы:

- на федеральном уровне – в качестве одного из инструментов реализации государственной политики в области общего образования, при разработке конкретных мер по совершенствованию системы общего образования;
- на региональном и муниципальном уровнях – для развития региональных и муниципальных систем образования, совершенствования методологии и организационно-технологических моделей оценки качества образования, разработки методических рекомендаций по совершенствованию пре-

подавания учебных предметов, совершенствования программ повышения квалификации учителей;

– образовательными организациями – для совершенствования преподавания учебных предметов на основе методических рекомендаций, повышения квалификации учителей, повышения информированности обучающихся и их родителей об уровне общеобразовательной подготовки обучающихся и формирования их индивидуальных образовательных траекторий;

– родителями и детьми – для развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка.

Не предусмотрено использование результатов НИКО для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Участие в НИКО образовательных организаций Самарской области

В октябре 2021 года в соответствии с письмом федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13.08.2021 № 04-284 «О проведении национальных исследований качества образования в 2021 году» и на основании распоряжения министерства образования и науки Самарской области от 13.09.2021 № 821-р «О проведении Национального исследования качества образования в части достижения личностных и межпредметных результатов обучающихся 6 и 8 классах в образовательных организациях, расположенных на территории Самарской области, в 2021 году» обучающиеся 17 образовательных организаций из 10 территориальных округов приняли участие в национальном исследовании качества достижения (НИКО) в части достижения личностных и межпредметных результатов в 6-х и 8-х классах (таблица 1).

Таблица 1

Планируемые участники НИКО в Самарской области

№ п/п	Название АТЕ	Название ОО	Кол-во участ. (6 класс)	Кол-во участ. (8 класс)
1.	г.о. Самара	МБОУ «Школа № 157»	77	55
		МБОУ «Школа № 33»	-	34
		МБОУ «Школа № 154 с углубленным изучением отдельных предметов»	-	130
2.	г.о. Тольятти	МБОУ «Школа №13 имени Бориса Борисовича Левицкого»	147	118
		МБОУ «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 16 имени Н.Ф. Семизорова»	83	55
		МБОУ «Лицей №19 имени Героя Советского Союза Евгения Александровича Никонова»	133	125
		МБОУ «Школа № 74 имени Героя Советского Союза Владимира Петровича Кудашова»	-	127
3.	Богатовский м.р.	ГБОУ ООШ с. Андреевка	9	10
		ГБОУ СОШ им. Героя Советского Союза Аристова Георгия Игнатьевича с. Виловатое	9	11
4.	Красноярский м.р.	ГБОУ СОШ п.г.т. Волжский	95	73
5.	Сергиевский м.р.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	72	70
6.	Ставропольский м.р.	ГБОУ СОШ имени Героя Советского Союза И.Д. Бузыцкова с. Нижнее Санчелеево	30	29
7.	г.о. Кинель	ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Алексеевка	59	78
8.	г.о. Сызрань	ГБОУ СОШ №3	124	111
9.	г.о. Чапаевск	ГБОУ СОШ №13	94	94
		ГБОУ ООШ № 21 имени Героя Советского Союза А.П. Долгова	19	12
10.	Волжский м.р.	ГБОУ СОШ пос. Ровно-Владимировка	6	5
Итого:			957	1137

Таким образом, участниками исследования были заявлены 2094 обучающихся из 17 школ Самарской области. Школы - участники НИКО представляли 10 территориальных округов Самарской области.

Участниками исследования стали 10 городских школ и 7 школ сельской местности.

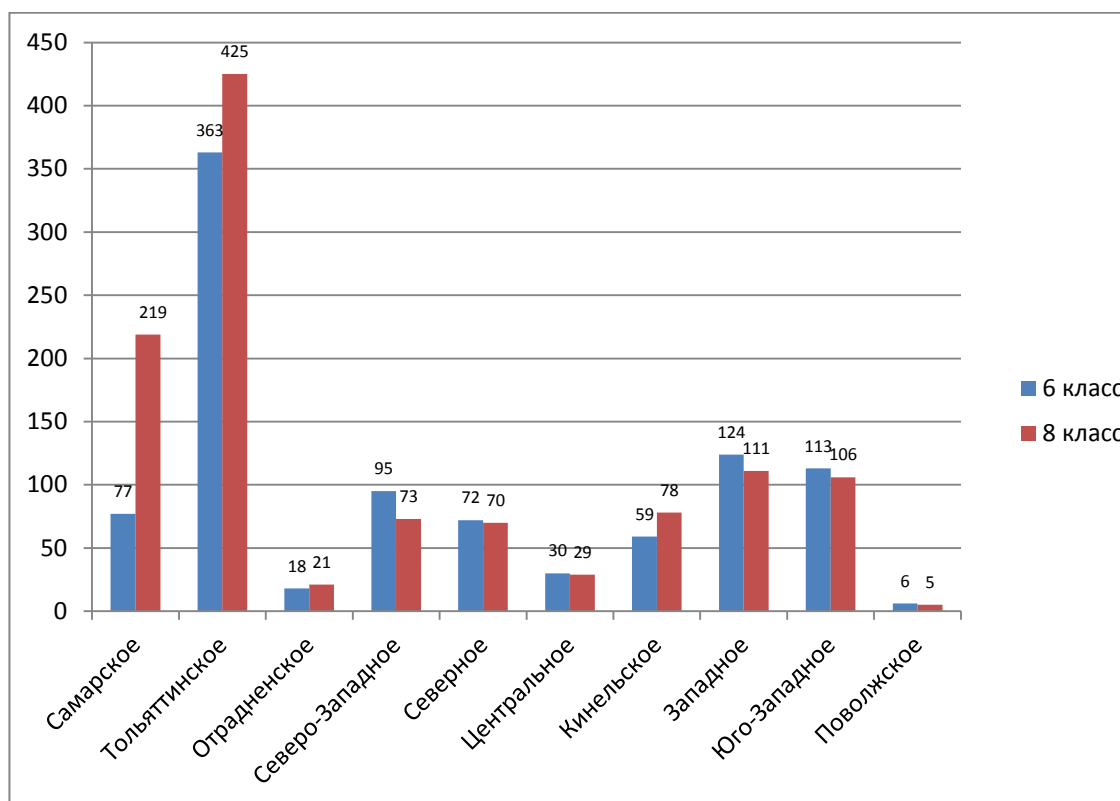


Диаграмма 1 – Участники исследования НИКО 2021

Анализ подготовки ОО Самарской области к НИКО

На подготовительном этапе проведения исследования образовательные организации осуществляли проверку компьютерной техники на соответствие техническими требованиями, заявленным федеральным организатором.

Согласно Порядку проведения НИКО в ОО с большим количеством участников было возможно проведение НИКО в две сессии в рамках установленной даты, обеспечив при этом соблюдение конфиденциальности материалов исследования, отсутствие возможности общения и обсуждения заданий участниками между сессиями. С этой целью ОО Самарской области использовали дополнительные технические возможности других ОО:

- 5 ОО использовали собственные технические средства;
- 10 ОО привлекли резервы ПК других ОО;

- 2 ОО направляли обучающихся в соседние ОО.

Таким образом, во всех ОО – участниках НИКО было организовано достаточное количество рабочих мест для проведения исследования. Распределение организованных сессий в ОО представлено в таблице 2.

Таблица 2

№ п/п	Название АТЕ	Название ОО	Кол-во сессий 6 класс	Кол-во сессий 8 класс
1.	г.о. Самара	МБОУ «Школа № 157»	2	2
		МБОУ «Школа № 33»	-	1
		МБОУ «Школа № 154 с углубленным изучением отдельных предметов»	-	2
2.	г.о. Тольятти	МБОУ «Школа №13 имени Бориса Борисовича Левицкого»	2	2
		МБОУ «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 16 имени Н.Ф. Семизорова»	2	2
		МБОУ «Лицей №19 имени Героя Советского Союза Евгения Александровича Никонова»	2	2
		МБОУ «Школа № 74 имени Героя Советского Союза Владимира Петровича Кудашова»	-	2
3.	Богатовский м.р.	ГБОУ ООШ с. Андреевка	1	1
		ГБОУ СОШ им. Героя Советского Союза Аристов Георгий Игнатьевича с. Виловатое	1	1
4.	Красноярский м.р.	ГБОУ СОШ п.г.т. Волжский	2	2
5.	Сергиевский м.р.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	2	2
6.	Ставропольский м.р.	ГБОУ имени Героя Советского Союза И.Д. Бузыцкова с. Нижнее Санчелеево	1	1
7.	г.о. Кинель	ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Алексеевка	2	2
8.	г.о. Сызрань	ГБОУ СОШ №3 города Сызрани	2	2
9.	г.о. Чапаевск	ГБОУ СОШ №13	2	2
		ГБОУ ООШ № 21 имени Героя Советского Союза А.П. Долгова	1	1
10.	Волжский м.р.	ГБОУ СОШ пос. Ровно-Владимировка	1	1

Технология проведения качества исследования НИКО в ОО Самарской области

В рамках проведения НИКО-2021 на региональном уровне был назначен региональный координатор, который координировал национальное исследование качества образования.

Государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования Самарской области «Региональный центр мониторинга в образовании» в октябре 2021 года обеспечивало организационно-методическое сопровождение мониторингового исследования.

Информационное сопровождение подготовки и проведения НИКО в образовательных организациях Самарской области (далее – учреждениях) осуществлялось посредством сайта Федеральной информационной системы оценки качества образования (<https://lkfisoko.obrnadzor.gov.ru>) и информационной системы НИКО (<http://www.eduniko.ru>)

Технология проведения исследования качества образования в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6 и 8 классах основана на компьютерном тестировании с использованием электронных форм с интерактивными элементами для ввода ответов.

Задания диагностической работы и вопросы анкеты демонстрировались участнику исследования на экране компьютера в системе компьютерного тестирования. Ввод ответов осуществлялся на компьютере. Во время выполнения участником заданий на компьютере предполагалось использование сети Интернет.

В образовательных организациях, отобранных для проведения исследования, были назначены ответственные от организации, ответственные организаторы в аудиториях, технические специалисты пункта проведения исследования.

Контроль объективности проведения исследования обеспечивался представителями территориальных управлений министерства образования и науки Самарской области и независимыми наблюдателями. Всего для проведения НИКО было задействовано 251 педагогический работник (таблица 3).

Таблица 3

№ п/п	Специалисты	Численность, чел.
1	Ответственные в организации	17
2	Ответственные в аудиториях	158
3	Технические специалисты	17
4	Независимые наблюдатели	59
Итого:		251

Замечаний в ходе проведения исследования наблюдателями отмечено не было. В одной ОО (ГБОУ СОШ с. Нижнее Санчелеево) двумя наблюдателями были отмечены возникшие технические проблемы – во время исследования у обучающегося появился «белый экран». Проблема была оперативно решена назначенным техническим специалистом, работа по выполнению задания обучающимся продолжилась.

Анализ результатов выполнения диагностических работ

Содержание диагностических заданий определяется Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)).

Диагностические задания для Национальных исследований качества образования направлены на выявление следующих результатов освоения основной образовательной программы:

- личностных, включающих: осознание российской гражданской идентичности; готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению; ценность самостоятельности и инициативы; наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности; сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом;

- метапредметных, включающих: освоенные обучающимися межпредметные понятия (используются в нескольких предметных областях и позво-

ляют связывать знания из различных дисциплин (модулей) в целостную научную картину мира) и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные); способность их использовать в учебной, познавательной и социальной практике; готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории; овладение навыками работы с информацией: восприятие и создание информационных текстов в различных форматах, в том числе цифровых, с учетом назначения информации и ее целевой аудитории.

Содержание заданий отражает различные аспекты социальной практики подростка: личностное развитие, отношения в семье и школе, профессиональную ориентацию, групповую идентичность и общероссийскую идентичность.

Диагностические задания позволяют выявить готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций, принятыми в обществе правилами и нормами поведения.

Длительность выполнения участником диагностической работы и заполнения анкеты составляла 45 минут.

Проверка развернутых заданий осуществлялась с помощью компьютерных технологий экспертами-учителями.

Согласно требованиям, предъявляемым к экспертам, региональным координатором НИКО в Самарской области была сформирована заявка на участие в экспертизе диагностических заданий 3-х экспертов. Ими стали учителя обществознания из Самары, Новокуйбышевска и Тольятти.

Результаты исследования были опубликованы в личных кабинетах регионального и школьных координаторов в федеральной системе ФИС ОКО.

Численность обучающихся, принявших участие в НИКО

№ п/п	Название ОО	Кол-во обучающихся, принявших участие в НИКО			
		Фактическое			
		6 класс		8 класс	
		чел.	%	чел.	%
1.	МБОУ «Школа № 157», г.о. Самара	67	87	44	80
2.	МБОУ «Школа № 33», г.о. Самара	-	-	26	76
3.	МБОУ «Школа № 154 с углубленным изучением отдельных предметов», г.о. Самара	-	-	120	92
4.	МБОУ «Школа №13 имени Бориса Борисовича Левицкого», г.о. Тольятти	134	91	115	97
5.	МБОУ «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 16 имени Н.Ф. Семизорова», г.о. Тольятти	73	88	47	85
6.	МБОУ «Лицей №19 имени Героя Советского Союза Евгения Александровича Никонова», г.о. Тольятти	127	95	106	85
7.	МБОУ «Школа № 74 имени Героя Советского Союза Владимира Петровича Кудашова», г.о. Тольятти	-	-	116	91
8.	ГБОУ СОШ им. Героя Советского Союза Аристов Георгий Игнатьевича с. Вилловатое	7	78	11	100
9.	ГБОУ ООШ с. Андреевка	7	78	9	90
10.	ГБОУ СОШ п.г.т. Волжский	93	98	73	100
11.	ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол	65	90	60	86
12.	ГБОУ СОШ имени Героя Советского Союза И.Д. Бузыцкова с. Нижнее Санчелеево	28	93	27	93
13.	ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Алексеевка	51	86	69	88
14.	ГБОУ СОШ №3 города Сызрани	112	90	102	92
15.	ГБОУ СОШ №13, г.о. Чапаевск	81	86	85	90
16.	ГБОУ ООШ № 21 имени Героя Советского Союза А.П. Долгова, г.о. Чапаевск	19	100	11	92
17.	ГБОУ СОШ пос. Ровно-Владимировка	5	83	5	100
Итого:		869	91	1026	90

По итогам проведения исследования нужно отметить, что заявленное количество и количество, фактически прошедших исследование учащихся, различается незначительно.

Фактическая численность участников исследования из 6-х классов составляет 94% от планового значения (не принял участие 61 участник).

Фактическая численность участников исследования из 8-х классов составляет 90% от планового значения (не приняли участие 111 участников).

Основной причиной снижения количества участников НИКО-2021 стало заболевание обучающихся вирусными и инфекционными заболеваниями.

Таблица 5

**Результаты выполнения заданий участников НИКО 6 классов
в части личностных результатов**

№ задания	Проверяемые личностные результаты/элементы содержания	РФ, %	Самарская область, %
1	готовность оценивать свое поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учетом осознания последствий поступков	30 40	25 36
2	представление об основных социальных нормах и правилах межличностных отношений в поликультурном и многоконфессиональном обществе	25	18
3	соблюдение правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде	80 76	75 77
4	соблюдение правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде	78	79
5	соблюдение правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде; неприятие любых форм экстремизма, дискриминации	70	77
6	соблюдение правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде	61 42	59 40
7	соблюдение правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде	57	57
8	соблюдение правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде	54	54
9	осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России	65	76
10	ценностное отношение к достижениям своей Родины – России, к науке, искусству, боевым подвигам и трудовым достижениям народа; уважение к символам России, государственным праздникам, историческому и природному наследию	54	52

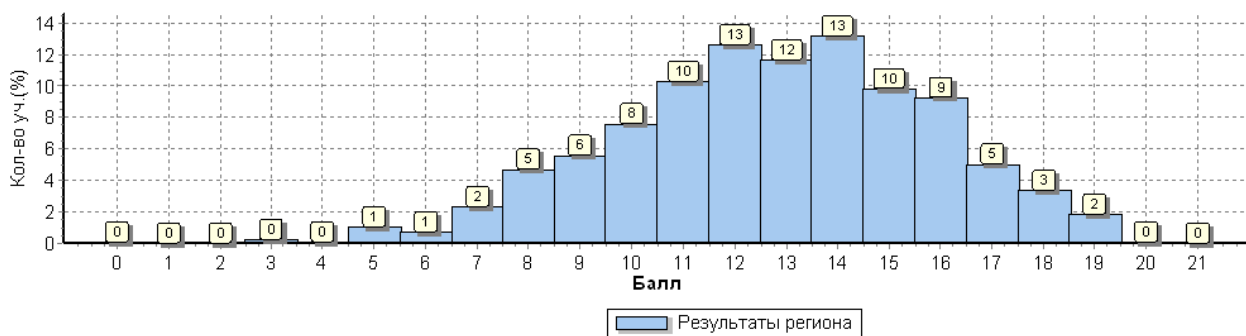
Таблица 6

**Результаты выполнения заданий участников НИКО 6 классов
в части метапредметных результатов**

№ задания	Проверяемые метапредметные результаты обучения (умения, навыки и способы деятельности)	РФ, %	Самарская область, %
1	выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей	30 40	25 36
2	устанавливать существенный признак классификации, основания для сравнения, критерии проводимого анализа	25	18
3	находить сходные аргументы (подтверждающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах; воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения; распознавать предпосылки конфликтных ситуаций; составлять устные и письменные тексты; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.	80 76	75 77
4	находить сходные аргументы (подтверждающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах; воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения; распознавать предпосылки конфликтных ситуаций;	78	79

№ задания	Проверяемые метапредметные результаты обучения (умения, навыки и способы деятельности)	РФ, %	Самарская область, %
	составлять устные и письменные тексты; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.		
5	находить сходные аргументы (подтверждающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах; воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения; распознавать предпосылки конфликтных ситуаций; составлять устные и письменные тексты; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.	70	77
6	выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования; прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах; составлять устные и письменные тексты; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.	61 42	59 40
7	самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев); выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;	57	57

№ задания	Проверяемые метапредметные результаты обучения (умения, навыки и способы деятельности)	РФ, %	Самарская область, %
	самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования; составлять устные и письменные тексты; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.		
8	самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев); выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования; составлять устные и письменные тексты; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.	54	54
9	устанавливать существенный признак классификации, основания для сравнения, критерии проводимого анализа; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.	65	76
10	выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, и самостоятельно устанавливать искомое и данное; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования; составлять устные и письменные тексты.	54	52



Гистограмма 1 – Распределение первичных баллов участников в 6 классах

Распределение первичных баллов (макс. балл – 21) близко к нормальному, что свидетельствует о соответствии диагностических заданий познавательным возможностям обучающихся 6 классов. Ни один участник исследования не получил 0 баллов, также ни одному участнику не удалось набрать максимально возможный 21 балл.

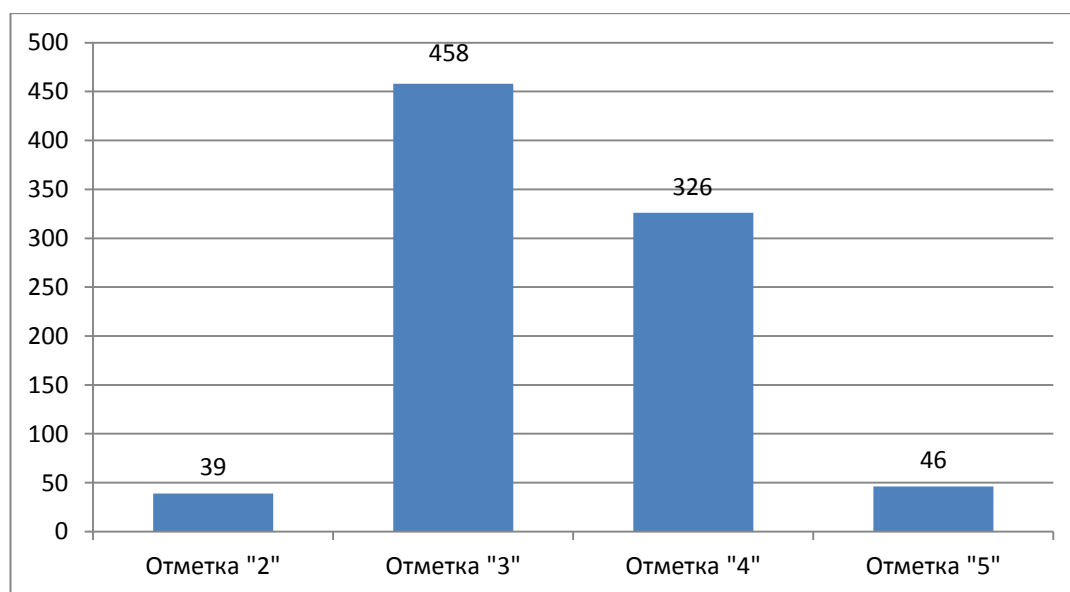


Диаграмма 1 - Выполнение заданий учащихся 6 классов в части межпредметных достижений

Диаграмма показывает, что больший процент шестиклассников успешно справились с заданиями исследования и получили положительные отметки.

Значительная часть заданий проверяла сформированность коммуникативных универсальных учебных действий (умение воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями

общения, умение распознавать предпосылки конфликтных ситуаций) и навыков анализа информации, представленной в разных формах (текст, статистическая информация, визуальные изображения).

Результаты, приведенные в таблице, показывают недостаточную сформированность данных умений. В частности, задания на установление существенного признака классификации, выбора основания для сравнения и критериев проводимого анализа; выбор, анализ, систематизация и интерпретация информации различного вида и форм представления вызвали у обучающихся затруднения. Трудности возникли и с составлением алгоритма и способа решения задач с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.

К примеру, задание на установление соответствия действий и элементов вызвало у обучающихся затруднение.

2 Установите соответствие между действиями и элементами статуса обучающегося: к каждому элементу, данному в первом столбце, подберите элемент из второго столбца.

ДЕЙСТВИЯ	ЭЛЕМЕНТЫ СТАТУСА ОБУЧАЮЩЕГОСЯ
А) учиться в безопасных, достойных условиях	1) права
Б) выражать собственные взгляды и убеждения	2) обязанности
В) бесплатно пользоваться школьной библиотекой	
Г) добросовестно осваивать образовательную программу	

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

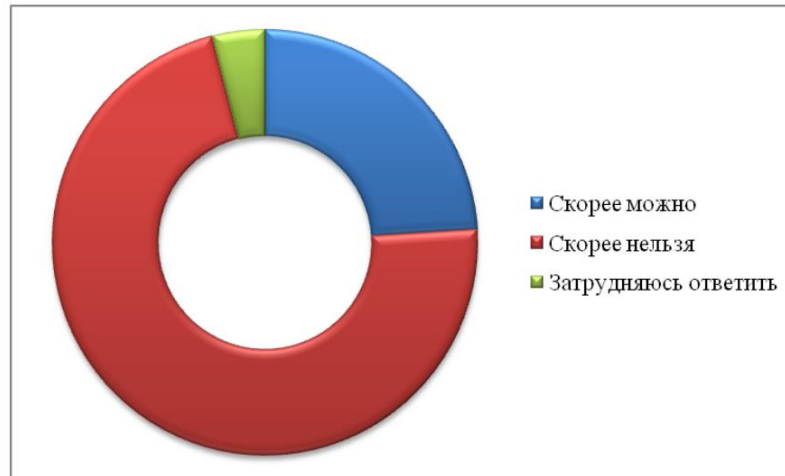
Только 18% шестиклассников справились с этим заданием и правильно соотнесли предложенные элементы. Это может говорить о том, что у школьников существуют проблемы с определением своего статуса, как обучающегося, сложности с соотнесением своих действий в соответствии с этим статусом.

Кроме того среди заданий, которые обучающиеся 6-ых классов выполнили с минимальным количеством правильных ответов, можно выделить вопрос, который требовал проанализировать данные графической диаграммы.

1

Учёные Всероссийского центра изучения общественного мнения задавали россиянам вопрос: можно ли считать добрым человека, который добр только к своим близким, но не к остальным людям?

Полученные результаты (в % от числа опрошенных) представлены в графическом виде.



1) Сформулируйте результаты опроса: сравните доли участников, высказавших разные мнения.

2) Как бы Вы ответили на поставленный вопрос? Объясните своё мнение.

Только 30% обучающихся смогли справиться с выполнением этого задания, что на 5% меньше общероссийского уровня. Трудности выполнения задания могут быть связаны со сложностями в восприятии визуальных изображений, а также с анализом информации, представленной в диаграмме, неспособности аргументировать свой ответ и высказывать свое мнение по данному вопросу.

Отдельно можно отметить задание, которое было выполнено шестиклассниками Самарской области более успешно по отношению с общероссийскими значениями. Задание требовало установить соответствие изображений и названий объектов, относящихся к природному наследию России.

В нашей стране есть много объектов, относящихся к мировому природному наследию. Установите соответствие изображений и названий объектов.

ИЗОБРАЖЕНИЯ

НАЗВАНИЯ ОБЪЕКТОВ



- 1) Озеро Байкал
- 2) Куршская коса
- 3) Золотые горы Алтая



Правильно на данный вопрос ответили 76% шестиклассников Самарской области, что на 11% выше, чем общероссийский показатель. Успешное выполнение задания говорит о том, что обучающиеся в целом демонстрируют хорошее владение материалом, связанным с географией своей страны.

**Результаты выполнения заданий участников НИКО 8 классов
в части личностных результатов**

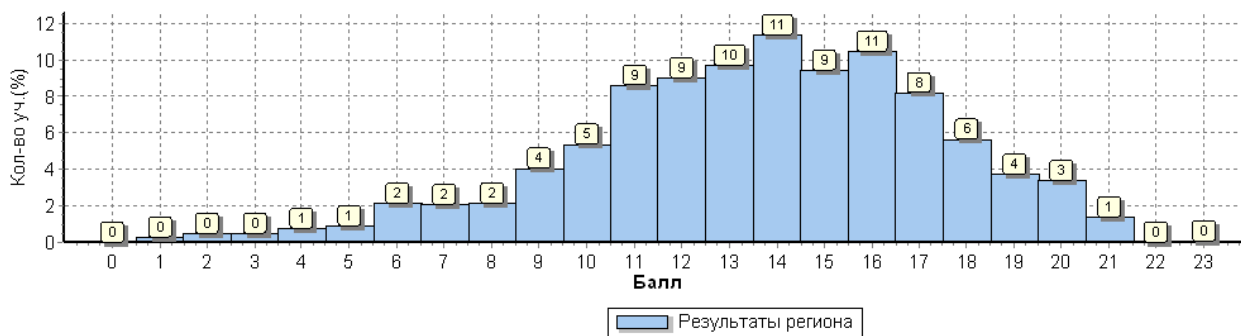
№ задания	Проверяемые личностные результаты/элементы содержания	РФ, %	Самарская область, %
1	готовность оценивать свое поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учетом осознания последствий поступков	28 44	23 46
2	представление об основных социальных нормах и правилах межличностных отношений в поликультурном и многоконфессиональном обществе	28	23
3	соблюдение правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде	74	76
4	соблюдение правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде; неприятие любых форм экстремизма, дискриминации.	79	79
5	соблюдение правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде	61 71	61 71
6	соблюдение правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде	71 54	67 54
7	соблюдение правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде	72 53	71 56
8	осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России	33	28
9	ценностное отношение к достижениям своей Родины – России, к науке, искусству, боевым подвигам и трудовым достижениям народа; уважение к символам России, государственным праздникам, историческому и природному наследию	55	67

**Результаты выполнения заданий участников НИКО 8 классов
в части метапредметных результатов**

№ задания	Проверяемые метапредметные результаты обучения (умения, навыки и способы деятельности)	РФ, %	Самарская область, %
1	выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.	28 44	23 46
2	устанавливать существенный признак классификации, основания для сравнения, критерии проводимого анализа	28	23
3	находить сходные аргументы (подтверждающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах; воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения; распознавать предпосылки конфликтных ситуаций; составлять устные и письменные тексты; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.	74	76
4	находить сходные аргументы (подтверждающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах; воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения; распознавать предпосылки конфликтных	79	79

№ задания	Проверяемые метапредметные результаты обучения (умения, навыки и способы деятельности)	РФ, %	Самарская область, %
	ситуаций; составлять устные и письменные тексты; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.		
5	выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования; прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах; составлять устные и письменные тексты; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей	61 71	61 71
6	самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев); выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования; составлять устные и письменные тексты; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.	71 54	67 54
7	самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев); выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;	72 53	71 56

№ задания	Проверяемые метапредметные результаты обучения (умения, навыки и способы деятельности)	РФ, %	Самарская область, %
	самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования; составлять устные и письменные тексты; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.		
8	устанавливать существенный признак классификации, основания для сравнения, критерии проводимого анализа; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей	33	28
9	выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, и самостоятельно устанавливать истинное и данное; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования; составлять устные и письменные тексты.	55	67



Гистограмма 1 – Распределение первичных баллов участников в 8 классах

Распределение первичных баллов (макс. балл – 23) близко к нормальному, что свидетельствует о соответствии диагностических заданий познава-

тельными возможностями обучающихся 8 классов. Ни один участник исследования не получил 0 баллов, а также ни одному участнику не удалось набрать максимально возможные 23 балла.

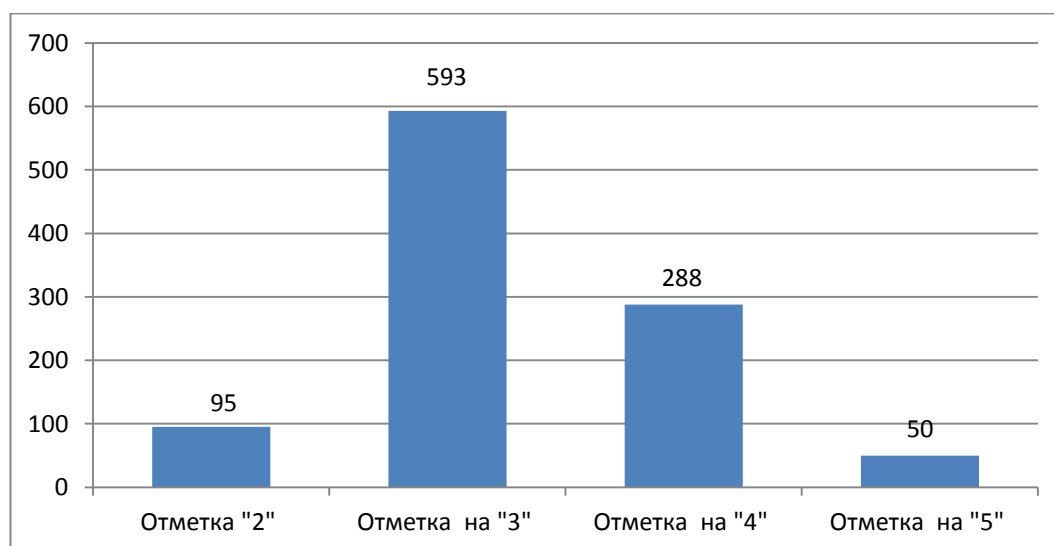


Диаграмма 2 - Выполнение заданий учащихся 8 классов в части межпредметных достижений

Диаграмма показывает, что больший процент учащихся 8 классов успешно справились с заданиями исследования и получили положительные отметки.

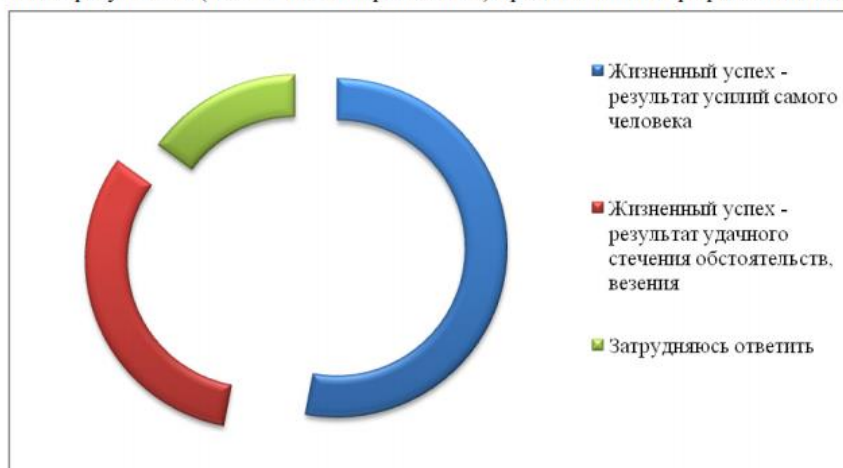
Значительная часть заданий проверяла сформированность коммуникативных универсальных учебных действий и навыков анализа информации, представленной в разных формах (текст, статистическая информация, визуальные изображения).

У обучающихся возникли затруднения при выполнении заданий, связанных с выбором, анализом, систематизацией и интерпретацией информации различных видов и форм представления, а также с нахождением сходных аргументов в различных информационных источниках. Трудности возникли и с составлением алгоритма и способа решения задач с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.

Среди заданий, которые обучающиеся 8-ых классов выполнили с минимальным количеством правильных ответов, можно выделить вопрос, связанный с анализом данных графической диаграммы.

1 В одном из опросов Фонда Общественное мнение россияне ответили на вопрос о том, что определяет жизненный успех человека.

Полученные результаты (в % от числа опрошенных) представлены в графическом виде.



1) Сформулируйте результаты опроса.

Только 23% обучающихся смогли справиться с выполнением этого задания, что на 5% меньше общероссийского уровня. Трудности выполнения задания могут быть связаны со сложностями в восприятии визуальных изображений, а также с анализом информации, представленной в диаграмме, неспособности аргументировать свой ответ и высказывать свое мнение по заданному вопросу.

Также у восьмиклассников вызвало затруднение задание на установление соответствия действий и элементов.

2 Установите соответствие между действиями и элементами статуса обучающегося: к каждому элементу, данному в первом столбце, подберите элемент из второго столбца.

ДЕЙСТВИЯ	ЭЛЕМЕНТЫ СТАТУСА ОБУЧАЮЩЕГОСЯ
А) систематически выполнять домашние задания	1) права
Б) соблюдать чистоту в здании общеобразовательной организации и прилегающей территории	2) обязанности
В) получать оценки по каждому школьному предмету в соответствии со своими знаниями и умениями	
Г) получить образование в соответствии с государственным образовательным стандартом	
Д) учиться в достойных условиях	

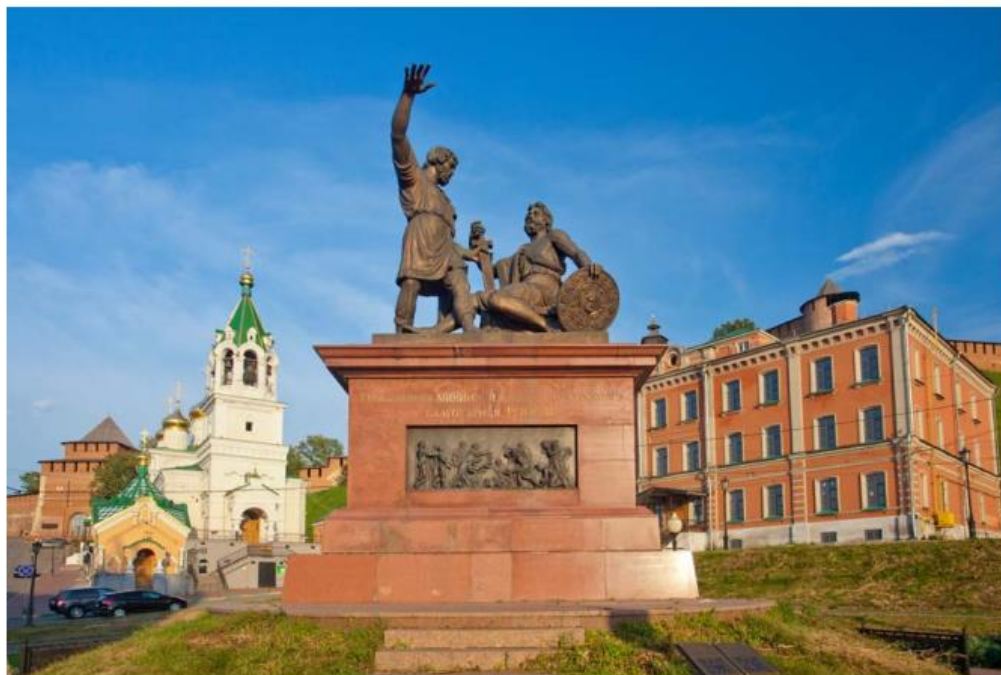
Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Только 23% восьмиклассников справились с этим заданием и правильно соотнесли предложенные элементы. Это может говорить о том, что у школьников существуют проблемы с определением своего статуса, как обу-

чающегося, сложности с соотнесением своих действий в соответствии с этим статусом.

Отдельно можно выделить задание, которое было выполнено восьмиклассниками Самарской области более успешно по отношению к общероссийским значениям.

9 Рассмотрите изображение памятника.



- 1) Какому событию посвящён памятник?
- 2) В каком городе находится этот памятник?

Правильно на данный вопрос смогли 67% восьмиклассников Самарской области, что на 12% выше, чем общероссийский показатель. Успешное выполнение задания говорит о том, что обучающиеся в целом продемонстрировали очень хорошее владение материалом, связанным со знанием истории своей страны.

Выводы

Организационная структура НИКО позволяет получать важные данные о той области системы образования, которая часто остается за пределами первоочередной управленческой активности и внимания: сформированность личностных и метапредметных результатов обучения, безопасность и благополучие обучающихся в образовательной организации.

По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

1. НИКО в части достижения личностных и метапредметных результатов обучающихся 6-х и 8-х классов проведено в Самарской области в соответствии с установленными требованиями.

2. Школьные координаторы образовательных организаций-участниц своевременно предоставили требуемые формы отчетов и анкет.

3. Более половины школ, попавших в выборку, не имеют технической возможности проведения исследования в компьютерном формате для всей параллели одновременно.

4. Средний процент выполнения заданий НИКО-2021 в 6-х и 8-ых классах Самарской области соответствует среднему показателю РФ.

5. Если ОО не входило в федеральную выборку НИКО, то руководители образовательных организаций могут использовать общие результаты, которые публикуются для совершенствования организации образовательной деятельности в аспекте планирования направлений оценки качества образовательных результатов.

Рекомендации

Руководителям ТУ:

1. Организовать ознакомление ОО, не вошедших в выборку проведения НИКО в Самарской области в 2021 году, с результатами проведения исследования с целью совершенствования организации образовательной деятельности.
2. Рассмотреть результаты НИКО-2021 на территориальных методических объединениях. Обсудить вопросы, связанные с формированием конкретных умений (например, в области формирования читательской грамотности или развитие ценностей, таких как установка на безопасный образ жизни).

Руководителям ОО:

1. Рассмотреть результаты НИКО-2021 на школьных методических объединениях. Обсудить вопросы, связанные с формированием конкретных умений (например, в области формирования читательской грамотности или развитие ценностей, таких как установка на безопасный образ жизни).

Учителям ОО:

1. Изучить индивидуальные результаты участников по классам, параллелям.
2. Выявить обучающихся, которым необходима индивидуальная помощь и спланировать индивидуальную работу с ними.
3. Продолжить работу по формированию универсальных учебных действий при выполнении заданий, требующих от обучающихся самостоятельности при работе с информацией, умозаключениях, применении имеющихся у них знаний в новой ситуации.
4. Акцентировать внимание на заданиях, формирующих умение работать по алгоритму, умение составить суждение, находить, обобщать, классифицировать и сравнивать, развивать у учащихся навыки самоконтроля.
5. На уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать ее в своей работе.