

ЧАСТЬ II

Методический анализ результатов ГИА-11 по МАТЕМАТИКЕ (базовый уровень)

(учебный предмет)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
9024	64,5	9444	66,7	4856	33,4

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2

Пол	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	526 1	58,3%	533 6	56,5%	326 0	67,1%
Мужской	376 3	41,7%	410 8	43,5%	159 6	32,9%

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	4856
Из них:	4793
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	5
выпускников прошлых лет	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	58

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 4

Всего ВТГ	4851
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	725
– выпускники СОШ	3288
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	796
– выпускники вечерних СОШ	42

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона¹

Таблица 5

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	Западное	302	6,2
2	Кинельское	130	2,7
3	Отраденское	130	2,7
4	Поволжское	231	4,8
5	г. Самара	1915	39,4
6	Северное	62	1,3
7	Северо-Восточное	92	1,9
8	Северо-Западное	119	2,5
9	г. Тольятти	1365	28,1
10	Центральное	162	3,3
11	Юго-Восточное	54	1,1
12	Юго-Западное	224	4,6
13	Южное	65	1,3
14	СПО	5	0,1
15	ВПЛ	0	0
16	Обучающиеся иностранных образовательных организаций	0	0

РАЗДЕЛ 2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

В 2019 году практически все участники ЕГЭ по математике базового уровня являются выпускниками общеобразовательных учреждений текущего года, за исключением 17 выпускников, которые не прошли ГИА в прошлом году, и 5 обучающихся в организациях СПО.

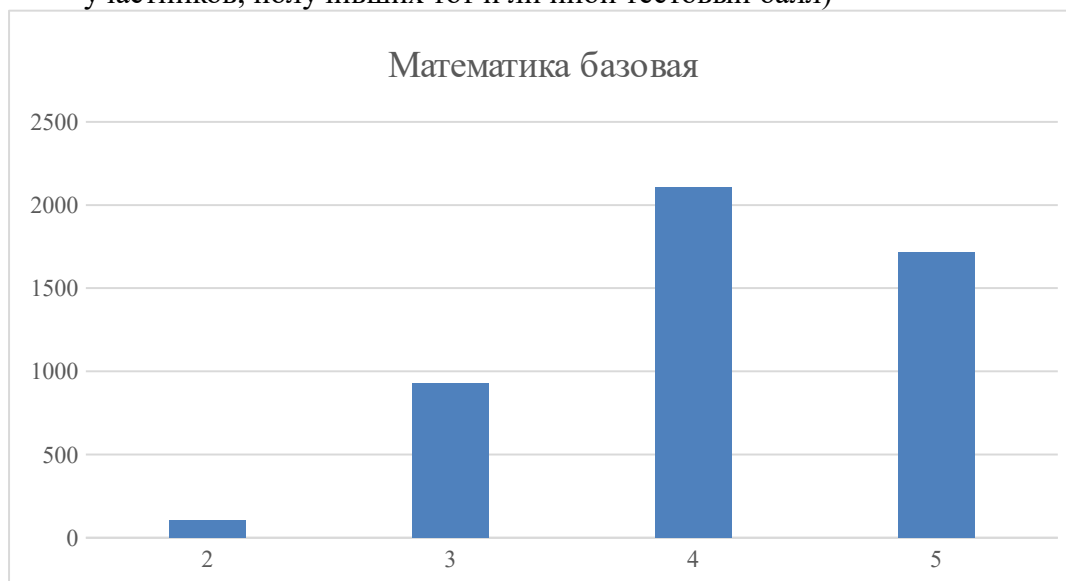
Можно отметить значительное сокращение в 2019 году участников ЕГЭ по математике (базовый уровень) (с 66,7% до 33,4%). Данный факт связан с изменениями в Порядке проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования, согласно которым участникам нужно было выбрать лишь один уровень математики для сдачи (либо базовый, либо профильный).

Выпускники школ всех территориальных управлений министерства образования и науки Самарской области приняли участие в сдаче ЕГЭ по базовой математике, традиционно наибольшая доля из них – это г. Самара (39,4%) и г. Тольятти (28,1%).

¹ Полномочия министерства реализуются на всей территории Самарской области посредством образованных округов через создание 13 территориальных управлений (далее – ТУ). Каждое ТУ реализует указанные полномочия на территории одного и более органов местного самоуправления.

РАЗДЕЛ 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2019 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 6

	Субъект РФ		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	0,8%	1,2%	2,1%
Средняя оценка	4,3	4,3	4,1

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 7

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального (оценку «2»)	2,0	20,0	0,0	5,2
Доля участников, получивших оценку «3»	19,1	60,0	0,0	20,7
Доля участников, получивших оценку «4»	43,4	20,0	0,0	43,1
Доля участников, получивших оценку «5»	35,5	0,0	0,0	31,0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 8

Тип ОО	Доля участников, получивших тестовый балл			
	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Вечерняя СОШ	26,2	54,8	19,0	0,0
Гимназия	0,0	8,2	38,1	53,7
Лицей	0,3	5,8	34,4	59,4
СОШ	2,6	23,2	44,8	29,3
СОШ с углубленным изучением	0,3	11,3	44,8	43,6
СПО	20,0	60,0	20,0	0,0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 9

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл			
		Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
1.	Западное	1,0	12,6	45,4	41,1
2	Кинельское	0,0	15,4	46,2	38,5
3	Отраденское	1,5	25,4	53,8	19,2
4	Поволжское	0,4	19,5	51,1	29,0
5	Самарское	3,2	19,5	42,9	34,4
6	Северное	0,0	16,1	38,7	45,2
7	Северо-Восточное	3,3	13,0	44,6	39,1
8	Северо-Западное	0,8	14,3	57,1	27,7
9	Тольяттинское	1,1	18,8	40,7	39,5
10	Центральное	1,2	19,8	45,7	33,3
11	Юго-Восточное	0,0	24,1	44,4	31,5

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл			
		Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
12	Юго-Западное	4,5	29,5	39,7	26,3
13	Южное	3,1	18,5	33,8	44,6

3.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых:

- о доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- о доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.

Таблица 10

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших оценку «5»	Доля участников, получивших оценку «4»	Доля участников, не достигших минимального балла
1	Самарский региональный центр для одаренных детей	93,3	6,7	0,0
2	МБОУ Гимназия № 1 г.о. Самара	83,3	16,7	0,0
3	МБОУ Лицей "Созвездие" № 131 г.о. Самара	81,8	18,2	0,0
4	ГБОУ СОШ с. Ягодное	81,8	18,2	0,0
5	ГБОУ гимназия № 1 г. Новокуйбышевска	80,0	20,0	0,0
6	МАОУ СМТЛ г.о. Самара	76,5	23,5	0,0
7	МБОУ Школа № 93 г.о. Самара	75,0	25,0	0,0
8	МБУ "Лицей № 57"	75,0	25,0	0,0
9	МБОУ Школа № 22 г.о. Самара	72,7	27,3	0,0
10	ГБОУ лицей г. Сызрани	71,4	28,6	0,0
11	МБОУ гимназия № 11 г.о. Самара	70,6	29,4	0,0
12	МБОУ Школа № 163 г.о. Самара	70,0	30,0	0,0
13	ГБОУ СОШ № 3 г.о. Октябрьск	70,0	30,0	0,0

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших оценку «5»	Доля участников, получивших оценку «4»	Доля участников, не достигших минимального балла
1 4	ЧОУ СОШ "Общеобразовательный центр "Школа"	64,7	35,3	0,0
1 5	МБУ "Школа № 89"	64,0	36,0	0,0
1 6	МБУ "Гимназия № 38"	59,3	40,7	0,0
1 7	МБОУ Школа № 47 г.о. Самара	58,8	41,2	0,0
1 8	МБОУ Гимназия № 2 г.о. Самара	58,8	41,2	0,0
1 9	МБОУ Школа № 10 "Успех" г.о. Самара	58,8	41,2	0,0
2 0	МБУ "Лицей № 60"	58,8	41,2	0,0
2 1	МБОУ Гимназия № 3 г.о. Самара	56,5	43,5	0,0
2 2	МБУ "Лицей № 19"	50,0	50,0	0,0
2 3	МБУ "Лицей № 51"	43,8	56,3	0,0
2 4	ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля	40,0	60,0	0,0
2 5	ГБОУ СОШ № 9 " Центр образования " г.о. Октябрьск	40,0	60,0	0,0
2 6	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	37,5	62,5	0,0
2 7	МБОУ Школа № 42 г.о. Самара	36,4	63,6	0,0
2 8	МБОУ Школа № 72 г.о. Самара	35,7	64,3	0,0
2 9	МБОУ Школа № 145 г.о. Самара	27,3	72,7	0,0
3 0	МБОУ Школа № 165 г.о. Самара	25,0	75,0	0,0
3 1	МБОУ Школа №112 г.о. Самара	23,1	76,9	0,0
3 2	ГБОУ СОШ им. Е.М.Зеленова п.г.т.Новосемейкино	23,1	76,9	0,0
3 3	МБУ "Школа № 61"	21,7	78,3	0,0

3.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых:

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.

Таблица 11

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших оценку «4»	Доля участников, получивших оценку «5»
1	МБОУ Школа № 177 г.о. Самара	52,2	8,7	4,3
2	ГБОУ СОШ №8 г.о. Чапаевск	27,8	16,7	0,0
3	МБОУ вечерняя школа № 8 г.о. Самара	26,2	19,0	0,0
4	МБОУ Школа № 37 г.о. Самара	22,4	28,6	6,1
5	МБОУ Школа № 21 г.о. Самара	20,0	33,3	0,0

3.6. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету
(с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)

Анализ результатов ЕГЭ по математике базового уровня показал, что в Самарском регионе в 2019 году выпускники подготовились на высоком уровне. Средний балл незначительно снизился, по сравнению с 2017 и 2018 годами, однако доля участников, не преодолевших минимальный порог, на 0,9% увеличилась. По диаграмме распределения участников ЕГЭ по тестовым баллам видно, что подавляющее большинство участников получили оценки «4» и «5».

В разрезе территориальных управлений видно, что доля участников, не преодолевших минимальный порог, по каждой территории составляет меньше 5%, а в некоторых даже не достигает 0,5% (например, Поволжское). В таких территориальных управлениях как Северное, Кинельское и Юго-Восточное все участники смогли преодолеть минимальную границу по математике базового уровня.

Лучшими школами Самарской области, в которых более 80% участников получили оценку «5» можно назвать следующие школы: Самарский региональный центр для одаренных детей, МБОУ Гимназия № 1 г.о. Самара, МБОУ Лицей «Созвездие» № 131 г.о. Самара, ГБОУ СОШ с. Ягодное.

Раздел 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

4.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В соответствии со спецификацией КИМ для проведения в 2019 году ЕГЭ по математике на базовом уровне состоит из 20 заданий базового уровня сложности. На все задания ответом должно быть целое число, конечная десятичная дробь или последовательность цифр.

Наибольший процент максимального первичного балла в экзаменационной работе занимают задания на умение строить и исследовать математические модели (25%) и выполнять вычисления и преобразования (25%). Задания на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности занимают 20%, умению выполнять действия с геометрическими фигурами посвящено 15% работы, и минимальную долю в экзаменационной работе занимают уравнения и неравенства и действия с функциями - 10% и 5%.

Анализ содержания КИМ показал, что задания соответствуют базовому уровню математики, спецификации КИМ и доступны для решения выпускникам, освоившим программу ФГОС по математике.

4.2. Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (*например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.*).

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 12

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Самарской области			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе «4»	в группе «5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	89,1	21,6	91,5	98,6
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	81,8	7,8	85,5	99,5

3	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	81,5	15,7	84,4	97,4
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	87,0	21,6	92,4	99,1
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	81,8	3,9	87,6	99,2
6	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	63,3	15,7	58,8	87,3
7	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	84,0	7,8	90,3	99,6
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	78,4	21,6	78,1	97,5
9	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	96,5	72,5	97,1	99,4
10	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	81,4	12,7	84,2	98,1

11	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	90,6	64,7	89,1	97,0
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	91,3	78,4	91,5	98,5
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	33,4	2,9	18,1	68,5
14	Уметь выполнять действия с функциями	Б	89,1	46,1	90,7	99,1
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	59,3	0,0	53,7	95,5
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	35,1	1,0	19,0	72,7
17	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	69,7	2,0	69,9	96,2
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	74,8	9,8	74,0	94,5
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	71,2	0,0	70,9	96,2
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	12,0	18,6	5,1	22,0

Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования субъекта РФ):

Одним из способов повышения качества освоения предметной области «Математика» является в целом повышение качества преподавания математики в школе.

В 2019-2020 учебном году

общеобразовательным учреждениям Самарской области продолжить работу по повышению качества работы преподавателей математики,

учебно-методическим объединениям учителей математики каждого территориального управления министерства провести анализ результатов по предмету в разрезе образовательных учреждений округа, включить в планы работы вопросы, связанные устранением типичных затруднений учащихся по предмету,

учителям математики следует усилить подготовку выпускников к решению текстовых задач различного вида, применению производной для исследования функции, остается актуальным и вопрос об обучении школьников решению задач с параметрами, а также необходимо формировать пространственные представления выпускников, правильно изображать геометрические фигуры, строить сечения многогранников, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения практических задач, в частности связанных с вычислением углов между плоскостями,

территориальным управлениям министерства провести анализ учебных планов и кадрового состава образовательных организаций, показавших наихудшие результаты ЕГЭ по математике в 2019 году, выстроить систему корректирующих мер,

Самарскому институту повышения квалификации работников образования:

подготовить предложения по количеству и составу групп, по программам повышения квалификации учителей математики, в том числе молодых педагогов, для подготовки проекта государственного задания на 2020 год,

провести совместное обсуждение результатов ЕГЭ по всем предметам, в том числе и математике, с представителями высшей школы региона на ближайшем совете ректоров,

подготовить и направить во все учреждения письмо «О преподавании математики в общеобразовательных организациях самарской области в 2019-2020 учебном году» не позднее 26 августа 2019 года.

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования (по каждому учебному предмету)

1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в Дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2018 г.

Таблица 13

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы по эффективности
1	Организация взаимодействия школ с низкими результатами: разработка комплекса условий образовательной деятельности педагогов, обеспечивающий развитие познавательных УУД учащихся (определение образовательных технологий, гарантированно обеспечивающих повышение уровня развития познавательных УУД учащихся; разработка методических и дидактических материалы развития и оценки познавательных УУД учащихся; разработка системно-уровневой критериальной оценки образовательных достижений учащихся)	Август- Сентябрь 2018 года	Сокращение количества школ, в которых участники не смогли преодолеть минимальную границу по предмету

2. Работа с ОО с аномально низкими² результатами ЕГЭ 2019 г.

2.1. Повышение квалификации учителей в 2019-2020 уч.г.

Таблица 14

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Модульный курс №1 «Методы повышения предметных результатов при изучении алгебры и начала анализа» <i>Модуль 1. Использование</i>	1. МБОУ Школа № 20 г.о. Самара 2. МБОУ Школа № 48 г.о. Самара 3. МБУ "Школа № 56"

² По сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации

	<p>метода рационализации при решении логарифмических, показательных уравнений и неравенств.</p> <p><i>Модуль 2.</i> Применение производной функции при решении задач для подготовки к ГИА.</p>	<p>4. МБОУ Школа № 87 г.о. Самара</p> <p>5. ГБОУ СОШ №1 <ОЦ> с. Борское</p> <p>6. МБОУ Школа № 86 г.о. Самара</p> <p>7. МБОУ Школа № 168 г.о. Самара</p> <p>8. ГБОУ СОШ им. М.К. Овсянникова с. Исаклы</p> <p>9. МБОУ Школа № 37 г.о. Самара</p> <p>10. ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани</p> <p>11. ГБОУ СОШ № 10 г.о. Кинель</p>
2	<p>Модульный курс №2 «Методы повышения предметных результатов при изучении курса геометрии»</p> <p><i>Модуль 1.</i> Применение метода координат при решении задач планиметрии и стереометрии.</p> <p><i>Модуль 2.</i> Применение различных методов решения задач с параметром.</p>	
3	<p><i>Модульный курс №3</i> «Методы решения текстовых задач»</p> <p><i>Модуль 1.</i> Применение многоуровневой системы при обучении решению задач по теории вероятностей.</p> <p><i>Модуль 2.</i> Применение различных методов решения текстовых задач экономического содержания.</p>	

2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2019-2020 уч.г. на региональном уровне

Таблица 15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Сентябрь 2019 г. – май 2020 г.	Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДО
2.	Август 2019	Проведение августовских конференций учителей –предметников с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов.
3.	Сентябрь 2019 года	Организация работы секций по предметам для педагогов школ с низкими результатами в рамках Региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики»

4.	Сентябрь – декабрь 2019 г.	Разработка, запись и демонстрация уроков (проект «Дистанционный учитель») по учебным предметам (математика, русский язык, история, обществознание, физика, химия) для учащихся 7-9 классов школ Самарской области, участвующих в проекте, СИПКРО
5.	Декабрь 2019 г.	Создание банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ЕГЭ, СИПКРО
6.	Постоянно	Организация деятельности УМО всех уровней в системе общего образования Самарской области, СИПКРО, РЦ
7.	Сентябрь	Заседания региональных УМО «Закрепление педагогов -наставников, имеющих высокие достижения по ОГЭ и ЕГЭ за педагогами с низкими результатами в территориальных округах». СИПКРО
8.	Сентябрь	Организация «горячей линии» для учителей русского языка и литературы, математике, истории, физики, химии, биологии по вопросам подготовки к ОГЭ и ЕГЭ на сайтах региональных УМО, СИПКРО, ЦРО
9.	Октябрь – декабрь	Организация семинаров по УМК с участием методистов издательств «Просвещение», «Русское слово», «Российский учебник», СИПКРО
10.	Октябрь	Вебинар для учителей математики 9-11-х классов «Методические основы решения математических задач высокого уровня сложности», СИПКРО
№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)

2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2019 г.

На основе проведенного анализа планируется проведение региональных мониторингов в течение учебного года.

3. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

Таблица 16

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Сентябрь-декабрь 2019	Размещение модельных уроков в общедоступном облаке (подпроект «Дистанционный учитель») по русскому языку, литературе, истории, математике для учащихся 7-9 классов школ Самарской области, СИПКРО
2.	Постоянно	Размещение на сайте Учебно-методических объединений в системе общего образования Самарской области «Золотой коллекции уроков»
3.	Август-сентябрь	Организация выступлений педагогов школ с высокими результатами обучения на предметных секциях для в рамках Региональной научно-практической конференции «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики»

4.	Октябрь Ноябрь Декабрь Февраль	Публикации статей в журнале «Партнерство через образование» по эффективным педагогическим практикам учителей-предметников, СИПКРО
5.	Ноябрь 2019 года	Выступления, мастер классы педагогов «Современные методы работы учителя по формированию и развитию пространственного мышления учащихся на уроках математики», МБОУ Гимназия №1 г.о. Самара
6.	Январь	Мастер-класс «Решении текстовых задач экономического содержания» МБУ "Гимназия № 39" г.о. Тольятти
7.	Март	Мастер-класс «Приемы обучения решению геометрических задач. Метод ключевых задач». ГБОУ СОШ № 3 г. Новокуйбышевск

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Региональный центр мониторинга в образовании»

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету ³	<i>Богданов Сергей Николаевич СФ ГОУ ВПО МГПУ доцент кафедры высшей математики и информатики, к.ф-м.н.</i>	<i>Председатель предметной комиссии</i>
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	<i>Пинчук Анастасия Владимировна, РЦМО, заместитель директора</i>	
Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ-11 по предмету		

³ По каждому учебному предмету