# Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ в Самарской области

## **РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

### Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2019** | | **2020** | | **2021** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 6197 | 42,7 | 5707 | 41,7 | 5624 | 39,3 |

### Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2019** | | **2020** | | **2021** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 4059 | 65,5 | 3725 | 65,3 | 3719 | 66,1 |
| Мужской | 2138 | 34,5 | 1982 | 34,7 | 1905 | 33,9 |

### Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | **5624** |
| Из них:   * выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 5339 |
| * выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 35 |
| * выпускников прошлых лет | 250 |
| * участников с ограниченными возможностями здоровья | 50 |

### Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего ВТГ** | **5339** |
| Из них:   * выпускники лицеев и гимназий | 850 |
| * выпускники СОШ | 3455 |
| * выпускники кадетских школ | 31 |
| * выпускники вечерних школ | 8 |
| * выпускники ОО, реализующих программы СОО на базе колледжей | 73 |
| * выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 916 |
| * выпускники школ-интернатов | 6 |
| * выпускники школ с низкими результатами (ШНОР) | 359 |
| * выпускники малокомплектных школ | 63 |

### Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона[[1]](#footnote-1)

Таблица 2-5

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
| 1 | Западное | 315 | 5,6 |
| 2 | Кинельское | 141 | 2,5 |
| 3 | Отрадненское | 150 | 2,7 |
| 4 | Поволжское | 268 | 4,8 |
| 5 | Самарское | 2439 | 43,4 |
| 6 | Северное | 79 | 1,4 |
| 7 | Северо-Восточное | 127 | 2,3 |
| 8 | Северо-Западное | 111 | 2,0 |
| 9 | Тольяттинское | 1245 | 22,1 |
| 10 | Центральное | 154 | 2,7 |
| 11 | Юго-Восточное | 51 | 0,9 |
| 12 | Юго-Западное | 217 | 3,9 |
| 13 | Южное | 42 | 0,7 |
| 14 | СПО | 35 | 0,6 |
| 15 | ВПЛ | 250 | 4,4 |

### Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 2-6

| № п/п | Название УМК из федерального перечня | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия |
| --- | --- | --- |
| 1 | Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и др./Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание (базовый уровень), 2017-2020. | 84,5% |
| 2 | Никитин А.Ф., Никитина Т.И., Акчурин Т.Ф. Право, 2018-2020. | 24,8% |
| 3 | Хасбулатов Р.И. Экономика, 2018-2020. | 21,6% |
| 4 | Толкачева С.В. Общественные науки. Финансовая грамотность. Цифровой мир, 2019-2020. | 20,5% |
| 5 | Боголюбов Л.Н., Лукашева Е.А., Матвеев А.И. и др./Под ред. Лазебниковой А.Ю., Лукашевой Е.А., Матвеева А.И. Право, 2017-2020. | 18,1% |
| 6 | Боголюбов Л.Н., Абова Т.Е., Матвеев А.И. и др./Под ред. Лазебниковой А.Ю., Абовой Т.Е., Матвеева А.И. Право, 2018-2020. | 17,9% |
| 7 | Под редакцией Иванова С.И., Линькова А.Я. Экономика. Основы экономической теории, 2018-2020. | 11,3% |
| 8 | Л.Н. Боголюбов, Ю.А. Аверьянов, А.В. Белявский и др. под ред. Л.Н. Боголюбова. Обществознание (базовый и углубленный уровень), 2017-2020. | 11,2% |

Корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы не планируются.

### ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

После русского языка и математики обществознание занимает третье место по популярности и востребованности среди самарских выпускников.

Ежегодно более 40% участников ЕГЭ в Самарской области (в 2021 году 39,3%) сдают экзамен по обществознанию. При этом продолжилась динамика некоторого уменьшения числа сдававших обществознание в сравнении с предыдущими годами (2019 – 42,7%, 2020 – 41,7%).

Гендерный состав сдающих обществознание за последние три года не претерпел значительных изменений. Традиционно остается высоким процент популярности при выборе обществознания среди девушек. Количество юношей, выбравших экзамен по обществознанию, почти в 2 раза меньше общего числа девушек. В 2021 году обществознание сдавали 33,9% юношей и 66,1% девушек.

Подавляющее большинство сдававших экзамен в 2021 году (96,4%) – выпускники текущего года, среди них около 33% – выпускники лицеев, гимназий, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов, 64,7% – выпускники СОШ. В то же время доля участия выпускников прошлых лет несколько увеличилась с 3,9% в 2020 году до 4,4% в 2021 году. Увеличилось число участников с ограниченными возможностями здоровья (с 44 человек в 2020 году до 50 человек в 2021 году).

В экзамене по обществознанию приняли участие выпускники всех административно-территориальных единиц Самарской области. Наибольшее количество участников ЕГЭ по обществознанию традиционно характерно для городских округов Самара (43,4%) и Тольятти (22,1%). Менее 1% экзаменуемых выбрали ЕГЭ по обществознанию в Южном (0,7%) и Юго-Восточном (0,9%) управлениях министерства.

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

### Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.



### Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

|  | Субъект Российской Федерации | | |
| --- | --- | --- | --- |
| 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| Не преодолели минимального балла, % | 15,4% | 15,3% | 11,1% |
| Средний тестовый балл | 57,1 | 58,2 | 60,6 |
| Получили от 81 до 99 баллов, % | 9,1% | 11,2% | 12,9% |
| Получили 100 баллов, чел. | 3 | 11 | 17 |

### Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального | 10,5 | 28,6 | 22,0 | 8,0 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 39,1 | 42,8 | 47,6 | 26,0 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 37,0 | 22,9 | 22,0 | 60,0 |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | 13,1 | 5,7 | 8,0 | 6,0 |
| Количество участников, получивших 100 баллов | 16 | 0 | 1 | 0 |

### в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

|  | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших  100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| Гимназия | 3,0 | 29,2 | 40,5 | 26,4 | 4 |
| Кадетская СОШ | 9,7 | 54,8 | 32,3 | 3,2 | 0 |
| Лицей | 2,9 | 31,1 | 39,9 | 25,3 | 3 |
| СОШ | 12,7 | 42,0 | 35,0 | 10,2 | 6 |
| СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 7,1 | 36,2 | 42,4 | 14,0 | 3 |
| ОО, реализующие программы СОО на базе колледжей | 26,0 | 38,4 | 32,9 | 2,7 | 0 |
| Школа-интернат | 16,7 | 33,3 | 50,0 | 0,0 | 0 |
| Вечерняя СОШ | 87,5 | 0,0 | 12,5 | 0,0 | 0 |
| ШНОР | 20,9 | 41,3 | 30,6 | 7,2 | 0 |
| Малокомплектные школы | 9,5 | 42,9 | 39,7 | 6,3 | 1 |
| СПО | 28,6 | 42,8 | 22,9 | 5,7 | 0 |
| ВПЛ | 22,0 | 47,6 | 22,0 | 8,0 | 1 |

### основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| 1 | Западное | 9,5 | 37,2 | 38,7 | 14,6 | 0 |
| 2 | Кинельское | 10,6 | 46,8 | 27,7 | 14,9 | 0 |
| 3 | Отрадненское | 6,7 | 43,3 | 40,7 | 9,3 | 0 |
| 4 | Поволжское | 6,7 | 37,3 | 42,9 | 12,7 | 1 |
| 5 | Самарское | 11,4 | 38,5 | 36,3 | 13,6 | 6 |
| 6 | Северное | 2,5 | 38,0 | 44,3 | 15,2 | 0 |
| 7 | Северо-Восточное | 13,4 | 48,0 | 27,6 | 10,2 | 1 |
| 8 | Северо-Западное | 9,9 | 39,6 | 37,8 | 11,7 | 1 |
| 9 | Тольяттинское | 11,5 | 38,3 | 37,1 | 12,9 | 3 |
| 10 | Центральное | 5,2 | 44,8 | 39,0 | 11,0 | 0 |
| 11 | Юго-Восточное | 3,9 | 27,5 | 51,0 | 13,7 | 2 |
| 12 | Юго-Западное | 10,1 | 39,6 | 35,9 | 13,4 | 2 |
| 13 | Южное | 7,1 | 42,9 | 40,5 | 9,5 | 0 |
| 14 | СПО | 28,6 | 42,8 | 22,9 | 5,7 | 0 |
| 15 | ВПЛ | 22,0 | 47,6 | 22,0 | 8,0 | 1 |

### Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

| № | Наименование ОО | Доля участников, получивших  от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших  от 61 до 80 баллов | Доля участников,  не достигших минимального балла |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МБОУ Лицей «Созвездие» № 131  г.о. Самара | 55,0 | 40,0 | 0,0 |
| 2 | МБОУ Лицей «Престиж» г.о. Самара | 47,1 | 23,5 | 0,0 |
| 3 | ГБОУ СОШ № 2 с. Приволжье | 46,2 | 23,1 | 0,0 |
| 4 | МАОУ СМТЛ  г.о. Самара | 45,8 | 50,0 | 0,0 |
| 5 | ГБОУ СО «Гимназия № 1 (Базовая школа РАН)» | 42,5 | 37,5 | 0,0 |
| 6 | МБОУ лицей «Технический»  г.о. Самара | 42,3 | 42,3 | 0,0 |
| 7 | МБОУ Школа № 120 г.о. Самара | 40,9 | 45,5 | 0,0 |
| 8 | МБУ «Школа № 58» г.о. Тольятти | 38,9 | 44,4 | 0,0 |
| 9 | МБОУ «Гимназия № 9» г.о. Тольятти | 38,7 | 48,4 | 0,0 |
| 10 | ГБОУ СО «Лицей № 57 (Базовая школа РАН)» | 37,1 | 48,6 | 0,0 |
| 11 | ГБОУ гимназия им. С. В. Байменова г.о. Похвистнево | 36,4 | 27,3 | 0,0 |
| 12 | МБУ «Лицей № 67» г.о. Тольятти | 36,4 | 40,9 | 0,0 |
| 13 | МБОУ Школа № 16 г.о. Самара | 33,3 | 60,0 | 0,0 |
| 14 | ГБОУ СО «Гимназия № 11 (Базовая школа РАН)» | 32,4 | 29,4 | 0,0 |
| 15 | МБУ «Школа № 32» г.о. Тольятти | 30,8 | 69,2 | 0,0 |
| 16 | МБОУ Гимназия № 4 г.о. Самара | 30,4 | 30,4 | 0,0 |
| 17 | ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» с.Сергиевск | 30,0 | 30,0 | 0,0 |
| 18 | МБУ «Лицей № 76» г.о. Тольятти | 29,4 | 35,3 | 0,0 |
| 19 | МБУ «Лицей № 51» г.о. Тольятти | 29,2 | 37,5 | 0,0 |
| 20 | МБОУ Школа № 67 г.о. Самара | 28,6 | 42,9 | 0,0 |
| 21 | МБУ «Школа № 70» г.о. Тольятти | 27,8 | 50,0 | 0,0 |
| 22 | МБОУ Школа № 124 г.о. Самара | 27,3 | 50,0 | 0,0 |
| 23 | ГБОУ гимназия № 1  г.о. Новокуйбышевск | 26,9 | 46,2 | 0,0 |
| 24 | МБОУ Школа № 112 г.о. Самара | 26,7 | 66,7 | 0,0 |
| 25 | ГБОУ СОШ № 33 г.о. Сызрань | 26,7 | 26,7 | 0,0 |
| 26 | МБОУ Школа «Яктылык» г.о. Самара | 25,0 | 50,0 | 0,0 |

### 2.4.2 Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

| № | Наименование ОО | Доля участников,  не достигших минимального балла | Доля участников, получивших  от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших  от 81 до 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МБОУ Школа № 45 г.о. Самара | 53,8 | 0,0 | 0,0 |
| 2 | МБОУ Школа № 153 г.о. Самара | 51,6 | 6,5 | 0,0 |
| 3 | МБОУ Школа № 123 г.о. Самара | 50,0 | 0,0 | 0,0 |
| 4 | МБУ «Школа № 16» г.о. Тольятти | 46,7 | 6,7 | 0,0 |
| 5 | МБУ «Школа № 14» г.о. Тольятти | 46,2 | 23,1 | 0,0 |
| 6 | МБУ «Школа № 56» г.о. Тольятти | 44,0 | 16,0 | 0,0 |
| 7 | МБОУ Школа № 20 г.о. Самара | 38,5 | 23,1 | 0,0 |
| 8 | МБУ «Школа № 40» г.о. Тольятти | 34,6 | 19,2 | 0,0 |
| 9 | ГБОУ СОШ № 17 г.о. Сызрань | 33,3 | 33,3 | 0,0 |
| 10 | МБУ «Школа № 25» г.о. Тольятти | 33,3 | 16,7 | 0,0 |
| 11 | МБОУ Школа № 37 г.о. Самара | 29,0 | 29,0 | 0,0 |
| 12 | МБОУ Школа № 139 г.о. Самара | 27,3 | 36,4 | 0,0 |
| 13 | МБУ «Школа № 73» г.о. Тольятти | 18,2 | 27,3 | 0,0 |
| 14 | МБОУ Школа № 98 г.о. Самара | 16,7 | 0,0 | 0,0 |
| 15 | МБОУ Школа № 90 г.о. Самара | 15,8 | 31,6 | 0,0 |
| 16 | МБУ «Школа № 31» г.о. Тольятти | 14,3 | 28,6 | 0,0 |
| 17 | МБОУ Школа № 163 г.о. Самара | 11,1 | 16,7 | 0,0 |
| 18 | МБОУ школа № 94 г.о. Самара | 10,0 | 30,0 | 0,0 |
| 19 | МБОУ Школа № 65 г.о. Самара | 10,0 | 30,0 | 0,0 |
| 20 | МБУ «Школа № 59» г.о. Тольятти | 10,0 | 30,0 | 0,0 |
| 21 | МБОУ Школа № 50 г.о. Самара | 9,1 | 36,4 | 0,0 |
| 22 | ГБОУ СОШ с. Камышла | 9,1 | 18,2 | 0,0 |
| 23 | МБОУ Школа № 80 г.о. Самара | 8,3 | 25,0 | 0,0 |
| 24 | МБОУ Самарский спортивный лицей г.о. Самара | 5,3 | 26,3 | 0,0 |

### ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Единый государственный экзамен по обществознанию в 2021 году в Самарской области сдавали 5624 учащихся, что составляет 39,3% от общего количества выпускников и подтверждает востребованность этого предмета у выпускников на протяжении последних лет.

А) Наличие стабильной и качественной подготовки, дистанционного контроля и постоянной помощи со стороны учителя в 2020 и 2021 годах привели к повышению среднего балла в 2020 на 1,1%, а в 2021 на 2,4% и составил 60,6 баллов.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года показывает, что процент участников, не преодолевших минимальный балл, имеет тенденцию к снижению - с 15,4% (2019), 15,3% (2020), до 11,1% в 2021 году. Среди участников экзамена в разрезе типа ОО самый низкий результат показывают выпускники вечерних школ, среди них 87,5% не преодолели минимальный порог. За ними следуют выпускники СПО – 28,6% не преодолели порог. Профессиональное образование, как видно, ставит перед собой другие задачи, не связанные со сдачей ЕГЭ и получением высшего образования, поэтому подготовка к ЕГЭ на уровне СОШ, СОШ с углубленным изучением, гимназий и лицеев в них не ведется.

В 2021 году увеличилось количество высокобалльников с 11,2% до 12,9%, а также количество участников, получивших 100 баллов,   
с 11-ти до 17-ти участников.

Б) Данные показатели свидетельствует о реализации целого ряда мероприятий, проведенных с целью повысить качество подготовки к единому государственному экзамену. Также это может быть связано с тем, что учителя стали активно совмещать и использовать очные и дистанционные формы при подготовке к ЕГЭ. Выпускникам данная работа дала возможность более тщательно подготовиться к экзамену.

Самыми успешными по итогам сдачи экзамена по обществознанию можно считать выпускников 2021 года, обучавшихся по программам СОО (низкий процент набравших баллы ниже минимального).

В группе участников, получивших от 61 до 80 баллов, самыми успешными оказались выпускники школ 2021 года и участники ЕГЭ с ОВЗ (37,1% и 60%). Объяснить это можно двумя причинами: стремлением обычных школьников занять бюджетные места в ВУЗах, ответственностью и качественной самоподготовкой участников ЕГЭ с ОВЗ.

Наиболее высокие результаты показали обучающиеся СОО. Их работы оценены выше соответствующих работ представителей других категорий сдававших экзамен. В группе от 81 до 99 баллов их доля составила 13,1%. Они стабильно работали в последние полтора года, и изменившиеся условия обучения для большей части выпускников не повлияли на их результаты.

100 баллов получили 17 человек, из них 16 - выпускники СОО этого года, среди них один из участников закончил малокомплектную школу, а второй - выпускник прошлых лет.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету из 26 образовательных организаций вошло 17 лицеев, гимназий, школ с углубленным изучением предметов. В группе участников, набравших от 81 до 100 баллов, лидирует МБОУ Лицей «Созвездие» № 131 г.о. Самара - 55 %, МБОУ Лицей «Престиж» г.о. Самара - 47,1%, ГБОУ СОШ №2 с. Приволжье - 46,2%.

100% выпускников МБУ «Школа № 32» г.о. Тольятти сдали экзамен на 61-100 баллов. В МАОУ СМТЛ г.о. Самара и МБОУ Лицей «Созвездие» № 131 г.о. Самара таких обучающихся 95,8% и 95% соответственно, то есть все сдававшие получили хорошую подготовку и имели высокую мотивацию к успешной сдаче. Во всех образовательных организациях с наиболее высокими результатами нет участников, которые не преодолели минимальный порог. Важной причиной успешности следует считать ответственность учащихся СОШ, представляющих сложность поставленной задачи – поступления на бюджетное отделение или в престижный вуз.

Рассматривая основные результаты в сравнении по АТЕ, следует отметить долю учащихся, получивших тестовый балл ниже минимального в Северо-Восточном (13,4%) и Самарском (11,4%) управлениях – это самое большое значение, а самое минимальное значение 2,5% - в Северном управлении.

Доля, получивших тестовый балл в категории от минимального до 60 баллов, выше всего в Северо-Восточном управлении – 48%, ниже всего в Юго-Восточном – 27,5%. Юго-Восточное управление лидирует в группе от 61 до 80 баллов (51%), а самый низкий результат отмечен в Северо-Восточном и Кинельском управлениях – 27,6% и 27,7% соответственно. При этом Кинельское управление показывает первый результат в группе от 81 до 99 баллов (14,9%), за ним следует Западное управление (14,6%).

Наибольшее количество стобалльников приходится на г.о. Самара – 6 человек, в г.о. Тольятти – 3 человека. Стабильно высокое качество образования в этих АТЕ определяет результаты сдачи. Второй важной причиной успешности следует считать ответственность учащихся СОШ, представляющих сложность поставленной задачи – поступление на бюджетное отделение ВУЗов или поступление в престижный ВУЗ.

ВПЛ и СПО в этой таблице не привязаны к определенной территории. Максимальное значение у ВПЛ наблюдается в группе от минимума до 60 баллов, у СПО этот показатель – 42,8%. В группе ВПЛ стоит отметить появление результата 100 баллов, целеустремленность и ответственность заслуживает самой высокой оценки. Это преобладающие показатели, далее в этих группах происходит естественное уменьшение количества успешных сдач.

В группе от 61 до 80 баллов лидируют следующие виды ОО: школа-интернат (50%), гимназии (40,5%) и лицеи (39,9%). Слабее всего выглядят вечерние школы (12,5%), так как там в основном обучается контингент выпускников, не замотивированных на продолжение образования в высших учебных заведениях, и соответственно программа обучения ориентирована на получение базовых знаний по предмету, которые не дают достаточной подготовки к экзамену.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету, вошли 24 образовательные организации, являющиеся СОШ. 14 школ – г.о. Самара, 8 – г.о. Тольятти, 1- г.о. Сызрань, 1 – с. Камышла. Среди них самый низкий показатель не преодолевших минимальный порог в МБОУ Школа № 45 г.о. Самара (53,8%) и в МБОУ Школа № 153 г.о. Самара (51,6%). В данной группе ни один обучающийся не попал в группу высокобальников, что свидетельствуют об отсутствии в представленных образовательных организациях планомерной работы по диагностике и подготовке к сдаче единого государственного экзамена по обществознанию.

Таким образом можно наблюдать следующие изменения в динамике результатов ЕГЭ 2021 года по сравнению с результатами прошлых лет. Увеличение среднего балла до 60,6, увеличение доли высокобальников и количества участников, набравших 100 баллов, а также снижение на 4,4% доли выпускников, не преодолевших минимальный порог. Нестабильность подготовки в течение 2019-2020 и 2020-2021 учебных годов, перенос сроков проведения экзамена на другие даты, дистанционное обучение создали серьезную преграду для тех учащихся, которые не могут организовать самостоятельную работу дома. Кроме того, там, где предмет не является профилирующим, внимания ему уделяется меньше, чем следует. Оборотной же стороной такого итога становится увеличение количества стобалльных работ вдвое, то есть ответственная и планомерная подготовка возможна для тех, кто поставил цель и не отступил от нее даже тогда, когда многое пришлось освоить самостоятельно.

В последние два года в КИМ по обществознанию не вносилось существенных изменений, что позволило обучающимся качественно подготовиться к экзамену, исходя из опыта предшествующих лет, представленных типовых заданий и алгоритма их решения. На прежнем уровне осталось выполнение задания по написанию мини-сочинения, к его выполнению приступают в основном участники из групп от 60 и более баллов.

Итоги 2021 года показывают, что роль самоорганизации, самоподготовки выпускников неуклонно повышается даже в сравнении с прошлым годом. Успешность сдачи экзамена зависит не только от учебного заведения, в котором ученики получают образование, но и от готовности работать, изучать нормативные акты, активно заниматься самоподготовкой.

### РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

### Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Основная цель экзамена по обществознанию – оценка качества подготовки выпускников образовательных организаций среднего общего образования. В соответствии со спецификацией объектами проверки выступают умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования. Перечень проверяемых элементов содержания экзамена по обществознанию составлен на базе раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый и частично профильный уровни). Для достижения данной цели разработан и используется комплекс заданий, различающихся по характеру, направленности, уровню сложности, который был нацелен на дифференцированное выявление уровней подготовки обучающихся по предмету в рамках стандартизированной проверки.

В КИМ 2021 года не было никаких изменений по сравнению с   
2020 годом.

Содержание экзаменационной работы (вариант 310) отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных разделов обществознания, затрагивающие все сферы человеческой деятельности.

Часть 1 содержала 20 заданий с кратким ответом (10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня), представленных следующими разновидностями: задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц; задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Часть 2 содержала 9 заданий с развернутым ответом (2 задания базового уровня (21 и 22) и 7 заданий высокого уровня сложности (23–29)). В этих заданиях ответ формулировался и записывался экзаменуемым самостоятельно, в развёрнутой форме. Задания этой части работы были нацелены на выявление участников экзамена, имеющих наиболее высокий уровень подготовки по обществознанию.

Во второй части работы был предложен текст про социальные нормы   
(авт. И.В. Скоблякова и др.) из раздела «Экономика» (код 2.4). Представленный текст был интересен с точки зрения анализа и полностью соответствовал требованиям спецификации КИМ по обществознанию, затрагивая смежные сферы общественных отношений и позволяя выпускникам продемонстрировать понимание специфики конкурентной борьбы в условиях рыночной экономики.

Задание 21 было направлено на определение понятия конкуренции из текста и её позитивных результатов.

В задании 22 необходимо было выписать показатели состояния рыночной среды и что, по мнению автора, входит в понятие «деловая активность». Сложность у учащихся в данном задании вызвало объяснение понятия издержки (код 2.5).

Задание 23 требовало проиллюстрировать примеры направлений конкурентной борьбы.

В задании 24 необходимо было привести аргументы негативного последствия для фирм. Данное задание не вызвало у учеников затруднений, и большая часть смогли привести соответствующие аргументы.

Задание 25 - задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте в представленном варианте из раздела «Человек»   
(код 1.6 Потребности и интересы).

Задание 26 было представлено из разделов «Человек»   
(код 1.12 Образование, его значение для личности) и «Социальные отношения» (код 3.1 Социальная стратификация и мобильность).

Задание 27 – задача на применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, в частности на понимание особенностей правового регулирование отношений супругов, порядка и условия заключения и расторжения брака (код 5.10).

Задание 28 на составление плана было представлено темой «Российская Федерация: форма государства» из раздела кодификатора «Политика». Анализ оценивания заданий показал, что определённая часть учащихся не смогли правильно сформулировать обязательные пункты раскрытия данной темы.

Задание 29, написание мини-сочинения, традиционно предоставляет участникам выбор из всех разделов кодификатора. Каждая тема условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса. Данное задание проверяет комплекс умений, в частности, умения раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

Таким образом, представленный нам вариант полностью соответствовал содержанию, которое определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089). Данный вариант позволяет проверить уровень сформированности предметных результатов.

### Анализ выполнения заданий КИМ

### Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2-13

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в субъекте Российской Федерации | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц) | Б | 84,3 | 46,4 | 79,5 | 95,5 | 99,7 |
| 2 | Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне) | Б | 94,3 | 74,0 | 93,9 | 99,1 | 99,7 |
| 3 | Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми) | Б | 83,3 | 53,3 | 77,5 | 92,8 | 99,3 |
| 4 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | П | 69,9 | 43,4 | 62,1 | 78,1 | 92,9 |
| 5 | Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 72,9 | 31,0 | 61,4 | 88,8 | 98,6 |
| 6 | Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | П | 84,4 | 50,6 | 80,7 | 93,7 | 98,0 |
| 7 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | П | 39,2 | 16,0 | 29,6 | 45,9 | 69,3 |
| 8 | Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 53,6 | 11,5 | 37,5 | 70,0 | 92,3 |
| 9 | Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | П | 71,5 | 39,6 | 62,4 | 81,7 | 97,4 |
| 10 | Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок) | Б | 68,0 | 23,0 | 55,9 | 85,0 | 95,3 |
| 11 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | П | 78,2 | 55,9 | 73,9 | 84,2 | 93,9 |
| 12 | Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма) | Б | 88,7 | 73,2 | 86,5 | 93,2 | 95,8 |
| 13 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | П | 69,9 | 39,6 | 59,6 | 81,6 | 94,0 |
| 14 | Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 45,8 | 6,4 | 25,2 | 63,6 | 91,8 |
| 15 | Применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | П | 65,9 | 25,3 | 55,3 | 80,5 | 91,6 |
| 16 | Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ | Б | 37,3 | 6,6 | 23,7 | 48,5 | 72,6 |
| 17 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | П | 69,2 | 50,6 | 64,0 | 74,7 | 85,1 |
| 18 | Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 50,2 | 24,6 | 38,7 | 58,8 | 82,7 |
| 19 | Применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | П | 75,9 | 47,6 | 68,7 | 85,1 | 95,9 |
| 20 | Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту) | П | 65,7 | 24,3 | 55,9 | 78,8 | 93,7 |
| 21 | Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно- популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную  информацию | Б | 94,5 | 77,1 | 94,9 | 97,7 | 99,4 |
| 22 | Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно- популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов | Б | 81,4 | 43,5 | 76,7 | 92,2 | 98,0 |
| 23 | Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально- экономических и гуманитарных наук | В | 60,0 | 17,8 | 47,9 | 75,1 | 90,6 |
| 24 | Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам | В | 39,1 | 7,1 | 22,4 | 50,3 | 85,2 |
| 25.1 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте) | В | 61,1 | 16,9 | 47,0 | 77,1 | 96,2 |
| 25.2 | Характеризовать с  научных позиций  основные социальные  объекты (факты,  явления, процессы,  институты), их место и  значение в жизни  общества как целостной  системы (задание на  раскрытие смысла  понятия, использование  понятия в заданном  контексте) | В | 35,1 | 3,3 | 20,0 | 44,8 | 80,1 |
| 26 | Раскрывать на  примерах изученные  теоретические  положения и понятия  социально-  экономических и  гуманитарных наук  (задание,  предполагающее  раскрытие теоретических  положений на примерах) | В | 50,4 | 3,1 | 30,9 | 69,8 | 94,7 |
| 27 | Применять социально-  экономические и  гуманитарные знания в  процессе решения  познавательных задач по  актуальным социальным  проблемам (задание-  задача) | В | 41,2 | 3,4 | 21,9 | 56,9 | 88,1 |
| 28.1 | Подготавливать  аннотацию, рецензию,  реферат, творческую  работу (задание на  составление плана  доклада по  определенной теме) | В | 25,4 | 2,6 | 9,8 | 31,9 | 73,4 |
| 28.2 | Подготавливать  аннотацию, рецензию,  реферат, творческую  работу (задание на  составление плана  доклада по  определенной теме) | В | 8,5 | 0,3 | 1,4 | 7,3 | 39,5 |
| 29.1 | Характеризовать с  научных позиций  основные социальные  объекты (факты,  явления, процессы,  институты), их место и  значение в жизни  общества как целостной  системы.  Анализировать  актуальную  информацию о  социальных объектах, выявляя их общие черты  и различия;  устанавливать  соответствия между  существенными чертами  и признаками изученных  социальных явлений и  обществоведческими  терминами и понятиями.  Объяснять внутренние  и внешние связи  (причинно-следственные  и функциональные)  изученных социальных  объектов.  Раскрывать на  примерах изученные  теоретические  положения и понятия  социально-  экономических и  гуманитарных наук.  Оценивать действия  субъектов социальной  жизни, включая  личность, группы,  организации, с точки  зрения социальных  норм, экономической  рациональности.  Формулировать на  основе приобретенных  обществоведческих знаний собственные  суждения и аргументы  по определенным  проблемам |  | 77,0 | 40,9 | 67,2 | 90,6 | 99,3 |
| 29.2 | Характеризовать с  научных позиций  основные социальные  объекты (факты,  явления, процессы,  институты), их место и  значение в жизни  общества как целостной  системы.  Анализировать  актуальную  информацию о  социальных объектах, выявляя их общие черты  и различия;  устанавливать  соответствия между  существенными чертами  и признаками изученных  социальных явлений и  обществоведческими  терминами и понятиями.  Объяснять внутренние  и внешние связи  (причинно-следственные  и функциональные)  изученных социальных  объектов.  Раскрывать на  примерах изученные  теоретические  положения и понятия  социально-  экономических и  гуманитарных наук.  Оценивать действия  субъектов социальной  жизни, включая  личность, группы,  организации, с точки  зрения социальных  норм, экономической  рациональности.  Формулировать на  основе приобретенных  обществоведческих знаний собственные  суждения и аргументы  по определенным  проблемам |  | 37,0 | 3,4 | 19,1 | 49,2 | 85,0 |
| 29.3 | Характеризовать с  научных позиций  основные социальные  объекты (факты,  явления, процессы,  институты), их место и  значение в жизни  общества как целостной  системы.  Анализировать  актуальную  информацию о  социальных объектах, выявляя их общие черты  и различия;  устанавливать  соответствия между  существенными чертами  и признаками изученных  социальных явлений и  обществоведческими  терминами и понятиями.  Объяснять внутренние  и внешние связи  (причинно-следственные  и функциональные)  изученных социальных  объектов.  Раскрывать на  примерах изученные  теоретические  положения и понятия  социально-  экономических и  гуманитарных наук.  Оценивать действия  субъектов социальной  жизни, включая  личность, группы,  организации, с точки  зрения социальных  норм, экономической  рациональности.  Формулировать на  основе приобретенных  обществоведческих знаний собственные  суждения и аргументы  по определенным  проблемам |  | 18,0 | 0,3 | 4,1 | 21,1 | 66,3 |
| 29.4 | Характеризовать с  научных позиций  основные социальные  объекты (факты,  явления, процессы,  институты), их место и  значение в жизни  общества как целостной  системы.  Анализировать  актуальную  информацию о  социальных объектах, выявляя их общие черты  и различия;  устанавливать  соответствия между  существенными чертами  и признаками изученных  социальных явлений и  обществоведческими  терминами и понятиями.  Объяснять внутренние  и внешние связи  (причинно-следственные  и функциональные)  изученных социальных  объектов.  Раскрывать на  примерах изученные  теоретические  положения и понятия  социально-  экономических и  гуманитарных наук.  Оценивать действия  субъектов социальной  жизни, включая  личность, группы,  организации, с точки  зрения социальных  норм, экономической  рациональности.  Формулировать на  основе приобретенных  обществоведческих знаний собственные  суждения и аргументы  по определенным  проблемам |  | 43,8 | 11,6 | 30,8 | 53,8 | 82,4 |

Анализ статических данных результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию большинством выпускников образовательных организаций Самарской области.

Наиболее успешно выпускниками было выполнены задания 1, 2, 3, 6, 12, 21, 22 (процент выполнения от 81,4% до 94,5%). По всем указанным заданиям наблюдается устойчивая тенденция повышения процента выполнения по сравнению с 2019 и 2020 годами.

Задания 14 и 16 базового уровня вызвали сложности у всех групп участников ЕГЭ. В задании 14, на знание полномочий субъектов государственной власти РФ, и задании 16, направленном на характеристику основ конституционного строя, права и свобод человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ, наблюдается снижение процентов выполнения задания 14 с 52,9% (2020 год) до 45,8% (2021 год), и в задании 16 - с 44,5% (2020 год) до 37,3% (2021 год).

Задания высокого уровня по всем заданиям превышает 15%, кроме критерия 28.2 составного задания по составлению плана. В 28.2 ставится бонусный план, при условии, что выпускник не допустит ошибок и неточностей в плане.

Также трудными для участников экзамена оказались задания повышенного и высокого уровня 7, 24, 25, 27, 28 (менее 25,4% до 41,2%). Резкое снижение результата с 73% до 39,2% по сравнению с 2020 годом наблюдается в задании 7 (раздел «Экономика»).

Задание 28 одно из наиболее сложных в экзаменационной работе и, к сожалению, в 2021 году наблюдается снижение процента успешности выполнения с 31,4% в 2020 до 25,4%.

В 1 группе участников процент выполнения менее 20% был в заданиях 8, 14, 23, 24, 25. И еще меньше процент выполнения задания высокого уровня 26 - 27,28 (от 2,6% до 3,4%).

С заданиями базового уровня 8, 14, 16, 18 справилось менее 50% участников 2 группы. Также в данной группе отмечается слабый уровень умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы, а также умения анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. В заданиях высокого уровня 28.1 – 9,8%, 28.2 – 4,3%, 29.2 – 4,1%.

Участники групп 3 и 4 в целом справились с выполнением заданий базового и высокого уровня за исключением критерия по плану 28.2, в 3 группе процент выполнения составил всего 7,3%.

Процент успешности написания составного задания 29 стабилен и средний процент выполнения по всем критериям мини-сочинения составляет в 2021 году 44% (42,3 - в 2020 году). Менее половины участников 1 группы приступают к выполнению мини-сочинения, из них только 3,4% раскрывают на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Участники 4 группы стали приводить более качественные примеры 82,4% (2021 год) по сравнению с 77% (2020 год).

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

*○ Наиболее сложные для участников ЕГЭ задания, их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету.*

Характеристика заданий по разделам с указанием типичных ошибок и выводов о вероятных причинах затруднений при выполнении указанных заданий.

Содержательный раздел «Человек и общество»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Средний процент выполнения (часть 1) | | | | | | 76,8 | | |
| Средний процент выполнения по разделу | | | | | | 69,6 | | |
| Процент выполнения задания | | | | | | | | |
| №  задания  КИМ | Уровень сложности | Средний | в группе  не преодолевших минимальный балл  1 группа | в группе от минимального до 60 т.б.  2 группа | в группе от 61 до 80 т.б.  3 группа | | в группе от 81 до 100 т.б.  4 группа | Содержательный анализ выполнения задания |
| 1 | Б | 84,3 | 46,4 | 79,5 | 95,5 | | 99,7 | Задание на определение характеристик человека вызвало затруднения только у 1 группы |
| 3 | Б | 83,3 | 53,3 | 77,5 | 92,8 | | 99,3 | Успешно справились все группы. Процент выполнения задания увеличился по сравнению с 2020 г 74,2% до 83,3%. |
| 4 | П | 69,9 | 43,4 | 62,1 | 78,1 | | 92,9 | Увеличился процент выполнения данного типа задания по сравнению с 2020 годом с 49,6% до 69,9%.  Задание на выбор верных суждений о глобализации вызвало затруднение в 1 группе, что позволяет сделать вывод о пробелах в изучении данной темы и об отсутствии повторения тем, изученных в 10 классе. |
| 5 | Б | 72,9 | 31,0 | 61,4 | 88,8 | | 98,6 | Задание на соответствие по типам культуры вызвало затруднение только в 1 группе. |
| 6 | П | 84,4 | 50,6 | 80,7 | 93,7 | | 98,0 | Участники всех групп показали хорошие знания на выявление признаков типа общества. |
| 20 | П | 65,7 | 24,3 | 55,9 | 78,8 | | 93,7 | Успешно справились с заданием на заполнение пропущенных слов участники 2, 3 и 4 групп. |
| 25.1 | В | 61,1 | 16,9 | 47,0 | 77,1 | | 96,2 | Большинство участников экзамена 3 и 4 группы смогли раскрыть смысл ключевого понятия. В 1 группе наблюдается низкий процент выполнения задания, слабый уровень знаний понятийного аппарата. |
| 25.2 | В | 35,1 | 3,3 | 20,0 | 44,8 | | 80,1 | Только третья часть выпускников правильно составила предложения по предложенным заданиям. В открытом 310 варианте вызвало затруднение выписать четыре социальные потребности и раскрыть особенность социальных потребностей. |

Содержательный анализ результатов по разделу «Человек и общество» позволяет сделать вывод о том, что большинство участников справились с заданиями базового и повышенного уровня.

Многие выпускники не знают обществоведческого содержания понятий, не могут воспроизвести существенные элементы понятия, не понимают его структуры. В результате задание 25 часто выполняется, исходя из индивидуального понимания выпускником рассматриваемого понятия, без учета требований задания выделить существенные признаки, перечислить видовые характеристики.

Содержательный раздел «Экономика»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Средний процент выполнения по разделу часть 1 | | | | | | 58 | | |
| Средний процент выполнения по разделу | | | | | | 63,4 | | |
| Процент выполнения задания | | | | | | | | |
| №  задания  КИМ | Уровень сложности | средний | в группе  не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | | в группе от 81 до 100 т.б. | Содержательный анализ выполнения задания |
| 7 | П | 39,2 | 16,0 | 29,6 | 45,9 | | 69,3 | Большинство участников не справились с заданием. Наблюдается пробел знаний по теме система налогообложений. Средний процент выполнения задания уменьшился по сравнению с 2020 с 73% до 39,2%. Причина в том, что при изучении темы налогов недостаточно уделяется времени на закрепление функций налогов, а также различий налоговых систем. |
| 8 | Б | 53,6 | 11,5 | 37,5 | 70,0 | | 92,3 | Установление соответствия между определением интенсивного и экстенсивного экономического роста вызвало затруднение в 1 и 2 группе. |
| 9 | П | 71,5 | 39,6 | 62,4 | 81,7 | | 97,4 | Задание на эффективное использование денежных средств вызвало затруднение только в группе 1. Этому способствует активное внедрение в школах Самарской области курса по финансовой грамотности. |
| 10 | Б | 68,0 | 23,0 | 55,9 | 85,0 | | 95,3 | Незначительно снизился процент выполнения задания на анализ графиков с 73,6% до 68%. Не справились с заданием только участники 1 группы 23%, 3 и 4 группы показали хорошие знания по данной теме. |
| 21 | Б | 94,5 | 77,1 | 94,9 | 97,7 | | 99,4 | Задание на осуществление поиска информации не вызвало сложностей. Увеличился процент выполнения задания в целом на 10%, а в 1 группе с 41,8% до 77,1%. |
| 22 | Б | 81,4 | 43,5 | 76,7 | 92,2 | | 98,0 | Большинство участников справились с выполнением задания. Некоторые участники испытали трудности с объяснением понятия «издержки». Более половины выпускников из группы 1 не смогли извлечь информацию из неадаптированного источника. |
| 23 | В | 60,0 | 17,8 | 47,9 | 75,1 | | 90,6 | Проиллюстрировать меры конкурентной борьбы не смогли только участники 1 группы. В целом процент выполнения задания увеличился с 47,4% до 60%, что свидетельствует о работе с текстом на уроках обществознания и умению приведения примеров в контексте. |
| 24 | В | 39,1 | 7,1 | 22,4 | 50,3 | | 85,2 | Традиционно 24 задание вызывает затруднение в выполнении и только 4 группа успешно справилась 85,2%. Участники 1 группы не все приступали к заданию. |

По содержательному разделу «Экономика» результаты показали, что выпускники в целом владеют базовыми экономическими знаниями. При этом трудность вызвали задания, проверяющие элементарные знания о системе налогов в Российской Федерации. Это могло быть связано тем, что в условиях завершения учебного года не всем удалось организовать время для повторения данной темы в разделе.

Задания высокого уровня по тексту 23 и 24 связаны с использованием обществоведческих знаний в новой ситуации, когда требуется на примерах раскрыть изученные теоретические положения и понятия социально-гуманитарных дисциплин. Низкий процент выполнения данных заданий может быть связан с тем, что на уроках недостаточно времени уделяется работе с дидактическими материалами, сведениями из СМИ, которые позволили бы применить знания на практике.

В рамках подготовки экспертов единого государственного экзамена по обществознанию, в видеоконсультациях и в ходе проведенных вебинаров всегда уделяется должное внимание данной проблеме. Увеличение процента выполнения заданий данного типа свидетельствует об этом.

Содержательный раздел «Социальные отношения»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Средний процент выполнения по разделу часть 1 | | | | | | | 83,5 | |
| Средний процент выполнения по разделу | | | | | | | 72,4 | |
| Процент выполнения задания | | | | | | | | |
| №  задания  КИМ | Уровень сложности | средний | в группе  не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. | | Содержательный анализ выполнения задания |
| 11 | П | 78,2 | 55,9 | 73,9 | 84,2 | 93,9 | | С данным заданием справились все группы участников. Средний процент выполнения возрос в 2021 г по сравнению с 2020 г. с 73% до 78,2%. |
| 12 | Б | 88,7 | 73,2 | 86,5 | 93,2 | 95,8 | | Задание на осуществление поиска информации, представленной в различных знаковых системах, не вызвало сложностей |
| 26 | В | 50,4 | 3,1 | 30,9 | 69,8 | 94,7 | | Участники 1 и 2 группы не смогли привести развернутые примеры по предложенной теме зачастую подменяя пояснением. |

В содержательном разделе «Социальные отношения» при выполнении заданий базового и повышенного уровня участники всех групп показали хорошие результаты.

Затруднение в 1 группе (3,1%), и частично во 2 группе (30,9%) вызвало выполнение задания 26, где требовалось проиллюстрировать примерами роль образования в выборе профессии, в социальной мобильности. Проведя анализ выполнения задания, выяснили, что участники не смогли привести развернутые примеры, зачастую подменяя их пояснением. В течение года в рамках обучающих вебинаров для учителей было уделено внимание методике подготовки учащихся к выполнению задания данного типа. Низкий процент выполнения задания связан с тем, что в рамках выполнения программы курса не хватает учебного времени на выполнение практических заданий с целью закрепления изученной темы.

Содержательный раздел «Политика»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Средний процент выполнения по разделу часть 1 | | | | | | | 69 | |
| Средний процент выполнения по разделу | | | | | | | 51,6 | |
| Процент выполнения задания | | | | | | | | |
| №  задания  КИМ | Уровень сложности | средний | в группе  не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. | | Содержательный анализ выполнения задания |
| 2 | Б | 94,3 | 74,0 | 93,9 | 99,1 | 99,7 | | Задание на выбор обобщающего понятия не вызвало сложностей. Увеличился процент выполнения задания с 83,4% в 2020 до 94,3%. |
| 13 | П | 69,9 | 39,6 | 59,6 | 81,6 | 94,0 | | Задания на суждения о государстве вызвали затруднения в основном в 1 группе. Увеличился процент выполнения задания по сравнению с 2020 годом с 56,2% до 69,9%. |
| 14 | Б | 45,8 | 6,4 | 25,2 | 63,6 | 91,8 | | Успешно справились с заданием только участники с высокими баллами. Многие участники затрудняются в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти, должностным лицом РФ. Знание основных полномочий субъектов государственной власти изучается и закрепляется в ходе практической работы с текстом Конституции. Низкий процент выполнения участниками 1 группы говорит об отсутствии работы с документом в процессе подготовки к экзамену. Во 2 группе данное задание тоже вызвало затруднение. |
| 15 | П | 65,9 | 25,3 | 55,3 | 80,5 | 91,6 | | Задание на характеристику форм государства вызвало затруднение только у группы 1. |
| 28.1 | В | 25,4 | 2,6 | 9,8 | 31,9 | 73,4 | | К написанию плана приступали не все участники. Только четвертая часть участников экзамена справилась с заданием, наблюдается снижение по сравнению с 2020 годом с 31,4% до 25,4% Участники 3 группы в основном правильно отразили в плане основные характеристики научного познания. Участники 1 и 2 группы не смогли правильно составить план по теме. Отмечается слабый уровень знаний понятийного аппарата. |
| 28.2 | В | 8,5 | 0,3 | 1,4 | 7,3 | 39,5 | | Бонусный балл дается за формулировки пунктов и подпунктов плана, которые не содержат ошибок и неточностей̆. Хорошие знания теоретического материала частично показала только группа 4. |

Тематический блок «Политика» традиционно сложен для учащихся. По данному разделу успешно справились со всеми заданиями участники групп от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов.

Задание 14 на знание полномочий субъектов государственной власти РФ требует использования на уроках обществознание текста Конституции РФ. В данном направлении ведется работа, но в связи с внесенными изменениями в Конституцию РФ требуется акцентировать на этом внимание, так как участники могли готовиться по устаревшим сборникам тестов, что могло привести к снижению процента выполнения данного задания с 52,9% до 45,8%.

С заданием высокого уровня справилась только четвертая часть участников экзамена. Это задание по составлению плана. При выполнении данного задания участники всегда испытывают затруднения независимо от содержания. С 2019 года наблюдается процент снижения выполнения задания: 2019 - 33,7%, 2020 - 31,4%, 2021 – 25,4%. Снижение баллов может быть связано с тем, что в 2020 году прописаны более четкие критерии по выставлению баллов. Часть участников ограничилась формализованными требованиями, составляя план сложного типа, включая не более 3-х пунктов, или наоборот, предпочитала механическое включение как можно большего количества пунктов без учета необходимости раскрыть тему, что приводит к появлению планов, не раскрывающих тему по существу или представляющих набор абстрактных формулировок (такие работы встречались в группе не преодолевших минимальный порог). В открытом варианте 310 план был на тему «Российская Федерация: форма государства», и данный план оказался одним из самых сложных среди других вариантов, так как участники не смогли сформулировать основные пункты по теме.

Содержательный раздел «Право»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Средний процент выполнения по разделу часть 1 | | | | | | | 58,1 | |
| Средний процент выполнения по разделу | | | | | | | 54,8 | |
| Процент выполнения задания | | | | | | | | |
| №  задания  КИМ | Уровень сложности | средний | в группе  не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. | | Содержательный анализ выполнения задания |
| 16 | Б | 37,3 | 6,6 | 23,7 | 48,5 | 72,6 | | Успешно с заданием справились только участники 4 группы. Причиной является недостаточная работа с текстом Конституции РФ на уроках обществознания. |
| 17 | П | 69,2 | 50,6 | 64,0 | 74,7 | 85,1 | | Задание на знания о воинской службе и воинских обязанностях не вызвало затруднения у выпускников. |
| 18 | Б | 50,2 | 24,6 | 38,7 | 58,8 | 82,7 | | Задание на соответствие по мерам юридической ответственности вызвало затруднение у 1 и 2 группы. Выполнение заданий данного блока требует дополнительных часов на изучение блока правовых знаний. |
| 19 | П | 75,9 | 47,6 | 68,7 | 85,1 | 95,9 | | Все группы показали хорошие знания Трудового кодекса. |
| 27 | В | 41,2 | 3,4 | 21,9 | 56,9 | 88,1 | | Трудным оказалось задание (задача 27) по брачному договору супругов. Выпускники не смогли указать условия, которые необходимо исключить из брачного договора. |

Содержательный анализ раздела «Право» выявил, что участники затруднялись при выполнении заданий на знание основ конституционного строя (задание 16), а также обязательств по брачному договору.

Отмечен низкий процент выполнения задания высокого уровня на применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача), тем не менее, наметилась положительная динамика: 2019 – 32,4%, в 2020 - 38,4%, и в 2021 - 41,2%, что может быть связано с повышением внимания к работе по решению такого типа задач на уроках.

Задание 29 – написание мини-сочинения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Средний процент выполнения по всем критериям мини-сочинения | | | | | | | 44 | |
| Процент выполнения задания | | | | | | | | |
| №  задания  КИМ | Уровень сложности | средний | в группе  не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. | | Содержательный анализ выполнения задания |
| 29 К 1 | В | 77,0 | 40,9 | 67,2 | 90,6 | 99,3 | | Выпускники, не преодолевшие минимальный балл, в целом не освоили обществоведческий курс: ни содержания ключевых понятий, ни спектра значимых предметных умений и способов познавательной деятельности.  У участников 1 группы, приступивших к написанию мини-сочинения, рассуждение носит общий характер и превращается в простое перефразирование. |
| 29 К 2 | В | 37,0 | 3,4 | 19,1 | 49,2 | 85,0 | | Только 19,1% выпускников 2 группы показали умение анализировать информацию, устанавливать соответствие между изученной теорией и социальными фактами общественной жизни. |
| 29 К 3 | В | 18,0 | 0,3 | 4,1 | 21,1 | 66,3 | | Критерий, оценивающий связность, логичность рассуждений и выводов. Выставление баллов по нему напрямую зависит от К2, и поэтому процент выполнения гораздо ниже. |
| 29 К 4 | В | 43,8 | 11,6 | 30,8 | 53,8 | 82,4 | | Основная ошибка выпускников заключалась в том, что они приводили примеры, дублирующие друг друга по содержанию. Очень часто примеры носили абстрактный характер и не подтверждали теоретическое обоснование высказывания. Участники 4 группы стали приводить более качественные примеры по сравнению с 2020 годом. |

Данное задание носит комплексный характер: состоит из довольно большого ряда связанных между собой частных заданий - требований. Обязательными компонентами ответа являются обществоведческие понятия, факты из общественной жизни и собственного опыта. Так, комплексный характер задания определяет необходимость полноты, системности, согласования всех компонентов ответа. Понятия и факты должны предъявляться не сами по себе, а в определённой логике рассуждений в целях раскрытия или иллюстрации конкретной идеи того или иного утверждения. Задание требует не воспроизведения той или иной темы курса, а выражения личностного восприятия определённой социальной проблемы и её осмысления на основе соответствующего содержания курса. Важное требование: раскрыть смысл высказывания, обозначив при необходимости разные аспекты поставленной автором проблемы. Выпускник должен раскрыть тему с различных сторон, указать возможные альтернативные подходы к трактовке проблемы, пути её решения.

Контрольно-измерительными материалами предусмотрены 4 критерия для оценки данного задания. Среди критериев, по которым оценивается выполнение задания, первый критерий (раскрытие смысла высказывания) является определяющим. Если выпускник в принципе не раскрыл проблему, поднятую автором высказывания, и эксперт выставил по критерию 29.1

0 баллов, то ответ дальше не проверяется. По остальным критериям выставляется 0 баллов.

Для выпускников эта часть задания 29 стала наименее проблемной – баллы за раскрытие смысла высказывания получили 77% участников экзамена. Смысл высказывания мог быть раскрыт выпускниками по-разному: как постановка проблемы в начале ответа на задание 29, в тексте ответа, через общий контекст ответа. Но если выпускник прибегает к перифразу и фактически переписывает цитату (в измененной последовательности) и в дальнейшем просто детализирует каждое использованное автором слово (то есть цитата понята буквально), то ему выставляется 0 баллов. Типичной ошибкой является также понимание учащимися эссе в его первоначальном, т.е. буквальном смысле. В этом случае проблема высказывания сводится к описанию бытовых, житейских историй, своих жизненных проблем, истории семьи.

Второй критерий оценивает теоретическое объяснение ключевых понятий и включает наличие теоретических положений, рассуждений, выводов. Как показывают результаты ЕГЭ, большинство выпускников (процент выполнения 37%) имеют пробелы в теоретической подготовке. Выпускники включают в свое мини-сочинение термины и определения без связи с примерами. Механически сформированные, прямо не связанные между собой и с другими элементами задания примеры не могут быть засчитаны при оценивании.

Третий критерий оценивает корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов. Причем, если по критерию 29.2 выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 также выставляется 0 баллов, что объясняет еще более низкий процент выполнения задания 29 по этому критерию – 18%.

Четвертый критерий проверяет качество приводимых фактов и примеров, которые должны быть приведены из различных источников и связаны с темой. Факты, примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания и свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического или другого материала, не засчитываются при оценивании. С этой задачей при написании мини – сочинения справились менее половины выпускников, процент выполнения – 43,8%.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, УМК и иными особенностями региональной / муниципальной систем образования.*

В Самарской области традиционно используется УМК автора   
Боголюбова Л.Н. Учебники созданы в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. Учебники обеспечивают сформированность у школьников знаний об обществе как целостной развивающейся системе, об основных тенденциях развития экономической, социальной и политической сфер жизни общества. Методический аппарат ориентирован на активную работу с различными источниками социальной информации и проектную деятельность.

Обществознание – это предмет об обществе, которое постоянно изменяется, и поэтому учебники должны отображать современные изменяющиеся тенденции. Учебники Л.Н. Боголюбова переиздаются, но из-за смерти автора по некоторым темам не вносятся поправки. В связи с этим есть еще линейка учебников, которая используется в качестве учебного пособия в школах области.

Учебно-методический комплекс Г.А. Бордовского, программа данной линии соответствует содержанию курса обществознания в старшей школе и требованиям ФГОС. В учебниках системно, с постепенным усложнением от класса к классу выстроена работа с понятиями, таблицами, схемами и графиками, различными текстами и иллюстрациями. Также осуществляется поэтапное формирование других умений, проверяемых на ЕГЭ. В конце каждого учебника даются тестовые задания, по которым удобно проводить обобщающие повторения и итоговые контрольные работы. Подчеркнем, что пособие может использоваться только в качестве дополнительной литературы, так как не входит в ФПУ-2020.

Полученные результаты свидетельствует о том, что учащиеся Самарской области в большей степени используют пособия под редакцией   
Боголюбова Л.Н. и на апелляциях ссылаются на данные учебники, но следует расширить перечень пособий и добавить более современные. Кроме этого, необходимо использование пособий по праву и экономике для подготовки к выполнению заданий соответствующих разделов.

* + 1. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Как видно из представленных в анализе статистических данных по большинству содержательных линий, выпускники Самарской области показали достаточно хорошее знание теоретического материала по обществознанию, так как процент выполнения заданий в среднем около 60%.

|  |  |
| --- | --- |
| Средний процент выполнения тестовой части | 69,08 (67,2 в 2020 г.) |
| Средний процент выполнения заданий с развёрнутым ответом | 59,3 (43,6 в 2020 г.) |

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию подавляющим большинством выпускников образовательных организаций Самарской области.

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. При этом в изучении курса на базовом уровне не остается времени в учебном плане, которое позволило бы учителю проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через познавательные задания. Поэтому необходимо усилить работу в данном направлении. Методическим объединениям учителей обществознания следует разработать комплекс дидактических заданий в формате единого государственного экзамена.

* знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной системы;
* осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма);
* применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;
* осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма);
* осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов;
* характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

* устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;
* характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;
* применять социально - экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание - задача).

**Анализ выполнения второй части экзамена показывает, что большая часть выпускников освоила, хоть и в разной мере, умения:**

* находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде;
* характеризовать текст или его отдельные положения на основе изученного курса с опорой на обществоведческие знания;
* использовать информацию текста в другой познавательной ситуации, формулировать и аргументировать оценочные и прогностические суждения, связанные с проблематикой текста;
* применять правильно раскрытое в смысловом отношении теоретическое положение в заданном контексте;
* иллюстрировать примерами изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
* применять знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

**Недостаточно сформированы умения:**

* подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме);
* характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
* формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

*○ Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности.*

Результаты выполнения задания по разделам кодификатора

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Раздел кодификатора | Человек | Экономика | Социальные отношения | Политика | Право |
| год | % выполнения задания | | | | |
| 2020 | 57,1 | 50,2 | 66,9 | 55,2 | 57,1 |
| 2021 | 69,6 | 63,4 | 72,4 | 51,6 | 54,8 |

Анализ статистических данных позволяет судить об успешности выполнения заданий по разделам «Человек», «Экономика» и «Социальные отношения», так как видна динамика повышения качества.

Однако в недостаточном объеме изучаются темы, связанные с политикой и правом, и частично экономикой (резкое снижение процента выполнения   
задания 7). Снижение процента выполнения по блоку «Политика» в большей мере связано с недостаточной работой на уроках обществознания с текстом Конституции РФ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания в КИМ | Уровень сложности содержания / умения | Процент выполнения | |
| 2020 год | 2021 год |
| 14 | Б | 52,9 | 45,8 |
| 16 | Б | 44,5 | 37,3 |

Также следует отметить, что у обучающихся нет необходимого социального опыта для формирования примеров и проведения анализа. При изучение вопросов, связанных с правом, необходимо обратить внимание на раздел в Спецификации из демонстрационного материала, размещенного на сайте ФИПИ. Там дается список нормативно-правовых актов, необходимых для изучения и закрепления целого ряда тем. Подобная работа позволит повысить качество выполнения задания раздела «Право».

Низкий результат учащиеся Самарской области показали по умению подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания в КИМ | Уровень сложности содержания / умения | Процент выполнения | |
| 2020 год | 2021 год |
| 28.1 | В | 31,4 | 25,4 |
| 28.2 | В | 11,0 | 8,5 |

Задание 28 одно из наиболее сложных в экзаменационной работе, поскольку предполагает построение структурно - функциональных связей элементов обществоведческого знания. Исходя из этого, стоит особое внимание уделить заданию на составление плана, в котором нужно будет по пунктам разносторонне и глубоко раскрыть предложенную тему.

Данный формат работы будет развивать у учащихся умение структурировать информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Проект КИМ на 2022 год позволяет судить о том, что в задание на составление плана будут внесены изменения, и оно будет совмещать в себе и умение составить план, и раскрыть один из пунктов плана с помощью теории и аргументов. В связи с этим методическим объединениям требуется разработать алгоритмы подготовки к выполнению данного типа задания.

○ *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Изменений в КИМ 2021 по обществознанию не было.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.*

Положительная динамика свидетельствует об эффективности использования рекомендаций для системы образования в Самарской области. Анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях позволил скорректировать работу по подготовке учащихся к успешной сдаче ЕГЭ. Также в рамках августовских совещаний проведен анализ итогов ЕГЭ, выявлены основные «проблемные» вопросы. Были проанализированы типичные ошибки и основные причины затруднений у выпускников 2020 года, и на их основе разработаны методические рекомендации по их устранению.

Большое внимание было уделено методике проведения занятий обществоведческого курса. Проведение уроков в проблемно-дискуссионном стиле позволило учащимся высказывать свои собственные точки зрения по событиям, происходящим в мире и по анализу тех или иных учебных ситуаций. Проведение диагностических работ для учащихся, претендующих на золотую медаль, а также отдельно для учащихся, которые выбрали предмет обществознание для сдачи ЕГЭ, позволило скорректировать свою подготовку к экзамену, выявить основные проблемы, которые были выявлены в ходе пробного экзамена. Проверка экспертами ЕГЭ пробного экзамена позволила скорректировать работу по подготовке экспертов предметной комиссии в   
2021 году и выявить причины рассогласованности экспертов.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году.*

Об эффективности мероприятий, проведенных в 2020 для улучшения результатов ЕГЭ, свидетельствует общее повышение процента качества выполнения в целом по КИМу. При этом следует отметить, что просматривается динамика снижения процента выполнения заданий по блокам «Политика» и «Право», а также снижение процента выполнения отдельных заданий (например, задание 28).

○ *Прочие выводы:*

в преподавании обществоведческого курса следует повысить внимание к изучению учащимися базовых категорий и понятий, выработке у них умений связывать теоретические знания с явлениями политической действительности, интерпретировать политическую и правовую информацию, синтезировать знания, извлечённые из разных источников;

необходимо активизировать работу на уроках обществознания с текстом Конституции РФ, так как анализ данных показывает низкий процент выполнения задания на знание основного закона страны;

при подготовке выпускников к выполнению задания 28 ЕГЭ по обществознанию необходимо более тщательное изучение содержания данных разделов и углубление их теоретического понимания, а также подробное изучение критериев оценивания и требований заданий, так как данные блоки заданий взаимосвязаны между собою;

в целом, необходима более качественная подготовка выпускников к выполнению заданий с развёрнутыми ответами. Учителям рекомендуется пересмотреть подготовку к ЕГЭ по обществознанию и разработать определенные технологии по более качественному усвоению выпускниками каждого содержательного блока учебного курса «Обществознание». Анализ кодификатора с систематическими диагностическими работами позволит выявить направления подготовки и оценить результаты работы по ликвидации «пробелов», а также облегчить контроль как со стороны учителя, так и со стороны родителей;

направленность ЕГЭ по обществознанию на сформированность умений требует усиления прикладной практической подготовки обучающихся. Но при этом нецелесообразно заменять решением типовых вариантов экзаменационной работы изучение обществоведческого курса и повторение отдельных ранее изученных тем, отработку конкретных умений на протяжении учебного года;

следует обратить особое внимание на преподавание ряда вопросов, по которым у выпускников обнаружены обыденные представления, нередко противоречащие положениям науки. Для этого необходимо усилить интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, и т.п., а также внутрипредметную интеграцию в процессе обучения (отдельных тематических разделов между собой и элективных курсов с интегральным курсом обществознания).

## **РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

### …по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В ходе анализа было выявлено, что следующий перечень элементов содержания, который вызвал у выпускников Самарской области наибольшие затруднения:

характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;

применять социально - экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание - задача);

подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме);

характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.

Для устранения затруднений при выполнении соответствующих заданий КИМ рекомендуется:

проводить учебные занятия в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавать возможности для свободного обсуждения;

использовать в практике банк заданий, размещенных на сайте ФИПИ (в начале учебного года учитель должен провести анализ кодификатора с целью ознакомления с экзаменационной работой, обратить внимание учащихся на перечень нормативных актов, содержащихся в Спецификации) <https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>;

использовать в процессе подготовки к урокам графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока для овладения обучающимися понятийным аппаратом с целью избежать искажения принятой научной терминологии, сущностных ошибок;

иллюстрировать изучаемые понятия, теоретические положения фактами общественной жизни современного общества, примерами из личного социального опыта школьников, из истории (в том числе истории науки, искусства);

организовать работу обучающихся с нормативно-правовыми документами (перечень дан в Спецификации), при изучении разделов «Политика», «Право» и «Экономика».

Для повышения качества преподавания обществознания рекомендуем:

**Региональному учебно-методическому объединению учителей истории и обществознания:**

в рамках регионального форума работников системы общего образования «Повышение качества образования эффективные управленческие и педагогические практики», организовать работу секции учителей истории и обществознания, включив в повестку анализ результатов ЕГЭ, перечень тем, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся и методологические подходы к их преподаванию;

обобщить и транслировать опыт успешных практик педагогов, обеспечивших высокое качество образования по предмету;

организовать проведение региональных вебинаров по проблемным вопросам ЕГЭ в рамках «предметной вертикали» организации методического сопровождения учителей с привлечением ведущих специалистов, преподавателей профильных кафедр СГСПУ.

**Центру трудовых ресурсов:**

провести мониторинг профессиональных дефицитов педагогов.

**ГАУ ДПО СО «Институту развития образования»:**

на основе анализа профильных дефицитов педагогов разработать и организовать курсы повышения квалификации для учителей истории и обществознания;

провести анализ результатов региональных мониторингов степени сформированности функциональной грамотности обучающихся;

осуществлять методическую поддержку деятельности территориальных УМО учителей истории и обществознания;

обеспечить методическое сопровождение внедрение курса внеурочной деятельности «Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы», в том числе модуля «Критическое мышление».

**Ресурсным центрам, окружным учебно-методическим объединениям:**

провести анализ результатов ЕГЭ по обществознанию и затруднений, возникших при его выполнении;

на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями обществознания на следующий год;

организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ЕГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;

разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик, в том числе с участием ведущих преподавателей профильных кафедр СГСПУ;

проанализировать результаты мониторинга степени сформированности функциональной грамотности обучающихся и обобщить опыт школ, показавших лучшие результаты.

**Территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области:**

провести анализ комплектования школ в части уровня оснащенности школы, профилей обучения, соответствия рабочей программы и используемого в школе учебника (целостность УМК);

провести анализ результатов ЕГЭ 2021 года;

провести анализ внутренних и внешних причин низких образовательных результатов в образовательных организациях (при наличии);

обеспечить закрепление тьюторов и наставников школам, показавших низкие результаты ЕГЭ по предмету;

продолжить реализацию программ (при необходимости обеспечить их корректировку) и мероприятий, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами;

обеспечить участие образовательных организаций в ежегодных мониторингах степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся (Распоряжение МОиН Самарской области №1182 от 28.12.2020 г.).

**Общеобразовательным организациям**

скорректировать учебный план ОО с учетом результатов ГИА;

скорректировать календарно-тематическое планирование по обществознанию на 2021-2022 учебный год с учетом результатов ГИА 2021;

направить учителей на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;

организовать внутришкольную систему повышения квалификации педагогов в формате тьюторства и наставничества (или в рамках сетевого взаимодействия);

информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ;

использовать в работе рекомендации информационно-методического письма «О преподавании обществознания в общеобразовательных организациях Самарской области в 2021-2022 учебном году», составленное ГАУ ДПО СО ИРО.

проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету, для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по обществознанию, начиная с 10 класса;

обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к обществознанию с использованием тьюторской поддержки, продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по обществознанию.

### ……по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

1. Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.
2. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения обществознания.
3. Учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимся информации и использовать соответствующие способы ее предъявления: текст, схема, опорная таблица, карточка, воспроизведение схемы по памяти, яркие примеры и т.д.
4. При изучении обществознания на углубленном уровне следует обратить внимание на вопросы, связанные с системой доказательств, с указанием причинно-следственных связей.
5. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение элективных курсов, которые должны углублять и расширять изучение сложных тем по обществознанию.
   1. **Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации**

Рекомендуется организовать обсуждение на методических объединениях учителей истории и обществознания:

анализ результатов ЕГЭ 2021 года, типичных ошибок и затруднений, средства повышения качества образования по предмету;

демоверсия измерительных материалов для ГИА 2022 года по программам СОО.

С целью организации методической поддержки учителей истории и обществознания определены направления повышения квалификации учителей:

эффективные технологии и методы подготовки к ЕГЭ по обществознанию в школах с низкими результатами;

формирование функциональной грамотности;

конструирование учебных заданий при подготовке учащихся к ЕГЭ по обществознанию, методические и содержательные аспекты изучения раздела «Политико-правовая система РФ».

### Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

http://www.rcmo.ru/statistics/ege-statistics/

### РАЗДЕЛ 5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

### Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 2-14

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Название мероприятия | Показатели  (дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии),  свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
| 1 | Повышение квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО  (Организации ДПО Самарской области). | Сентябрь 2020 – май 2021.  Очные семинары, онлайн вебинары, учителя обществознания | Данное мероприятие эффективно, т.к. позволяет учителям узнать новые эффективные методики, повысить свою квалификацию, необходимо продолжить практику повышения квалификации педагогов школ с низкими результатами через систему ДПО. |
| 2 | Проведение августовских конференций учителей – предметников с анализом результатов ГИА по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов  (Ресурсные центры). | Август 2020. Проведение конференций в ресурсных центрах очно, учителя обществознания. | Данное мероприятие эффективно, т.к. разобраны задания, вызывающие затруднения; обсуждены пути решения данного вопроса. Необходимо продолжение практики подобных мероприятий. |
| 3 | Организация работы секций по предметам для педагогов школ с  низкими результатами в рамках Региональной научно-практической  конференции «Реализация федеральных государственных  образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные  педагогические и управленческие практики» (СИПКРО). | Сентябрь 2020. очное заседание и представление докладов участников в СИПКРО, учителя обществознания. | Повышение качества преподавания предмета в школах с низкими образовательными результатами. Необходимо продолжение практики подобных мероприятий  Практика эффективна, ее следует продолжить. Возможно, следует изменить формат мероприятия с очного на дистанционный для увеличения слушателей (большего распространения опыта). |
| 4 | Организация деятельности УМО всех уровней в системе общего образования Самарской области (СИПКРО, РЦ). | В течение года. Заседания региональных и окружных УМО (очно и дистанционно), члены УМО, учителя обществознания. | Мероприятия, способствующие методическому обеспечению учебного процесса эффективны. Необходимо продолжение практики подобных мероприятий. |
| 5 | Заседания региональных УМО «Закрепление педагогов - наставников, имеющих высокие достижения по ЕГЭ, за педагогами с низкими результатами в территориальных округах» (территориальные УМО). | Сентябрь 2020. Заседание территориальных УМО в заочном формате, учителя обществознания. | Практика эффективна, ее следует продолжить. |
| 6 | Организация семинаров по УМК с участием методистов издательств «Просвещение», «Русское слово», «Российский учебник» (СИПКРО). | В течение года. Проведение онлайн-вебинаров, учителя обществознания. | Необходимо продолжать практику. Педагоги узнают о новых подходах работы по их УМК, его возможностях в плане развития функциональной грамотности, новых издаваемых пособиях и т.д. |
| 7 | Тренировочные материалы для подготовки к исследованию компетенций учителей, обеспечивающих формирование предметных результатов в ходе освоения обучающимися ООП ООО и ООП СОО (СИПКРО). | В течение года. СИПКРО. | Практика эффективна, позволяет заранее провести самоанализ и выявить дефициты, ее следует продолжить. |
| 8 | Консультирование педагогов по актуальным проблемам обществоведческого образования  (СИПКРО). | В течение года. Консультирование в очном и дистанционном формате, СИПКРО, учителя обществознания. | Высокая эффективность практики, ее следует продолжить. |

### Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

### Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-15

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Тема программы ДПО (повышения квалификации) | Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.) | Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе |
| 1. | Конструирование учебных заданий при подготовке учащихся к ЕГЭ по обществознанию. | Учителя ОО. | МБОУ Школа № 45 г.о. Самара  МБОУ Школа № 153  г.о. Самара  МБОУ Школа № 123  г.о. Самара  МБУ «Школа № 16»  г.о. Тольятти  МБУ «Школа № 14»  г.о. Тольятти  МБУ «Школа № 56»  г.о. Тольятти  МБОУ Школа № 20 г.о. Самара  МБУ «Школа № 40»  г.о. Тольятти  ГБОУ СОШ № 17 г.о. Сызрань  МБУ «Школа № 25»  г.о. Тольятти  МБОУ Школа № 37 г.о. Самара  МБОУ Школа № 139  г.о. Самара  МБУ «Школа № 73»  г.о. Тольятти  МБОУ Школа № 98 г.о. Самара  МБОУ Школа № 90 г.о. Самара  МБУ «Школа № 31»  г.о. Тольятти  МБОУ Школа № 163  г.о. Самара  МБОУ школа № 94 г.о. Самара  МБОУ Школа № 65 г.о. Самара  МБУ «Школа № 59»  г.о. Тольятти  МБОУ Школа № 50 г.о. Самара  ГБОУ СОШ с. Камышла  МБОУ Школа № 80 г.о. Самара  МБОУ Самарский спортивный лицей г.о. Самара |
| 2. | Методические и содержательные особенности преподавания обществознания по разделу «Политико-правовая система РФ». | ОО, продемонстрировавшие низкие результаты по предмету. | МБОУ Школа № 45  г.о. Самара  МБОУ Школа № 153  г.о. Самара  МБОУ Школа № 123  г.о. Самара  МБУ «Школа № 16»  г.о. Тольятти  МБУ «Школа № 14»  г.о. Тольятти  МБУ «Школа № 56»  г.о. Тольятти  МБОУ Школа № 20  г.о. Самара  МБУ «Школа № 40»  г.о. Тольятти  ГБОУ СОШ № 17  г. Сызрани  МБУ «Школа № 25» г.о. Тольятти  МБОУ Школа № 37 г.о. Самара  МБОУ Школа № 139  г.о. Самара  МБУ «Школа № 73»  г.о. Тольятти  МБОУ Школа № 98 г.о. Самара  МБОУ Школа № 90 г.о. Самара  МБУ «Школа № 31»  г.о. Тольятти  МБОУ Школа № 163  г.о. Самара  МБОУ школа № 94  г.о. Самара  МБОУ Школа № 65 г.о. Самара  МБУ «Школа № 59»  г.о. Тольятти  МБОУ Школа № 50 г.о. Самара  ГБОУ СОШ с. Камышла  МБОУ Школа № 80 г.о. Самара  МБОУ Самарский спортивный лицей г.о. Самара |

### Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-16

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата  *(месяц)* | Мероприятие  *(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1 | Сентябрь | Проведение окружных августовских конференций учителей – предметников с анализом результатов ЕГЭ по предмету. Разбор «провальных» заданий, обсуждение путей решения данных вопросов (Ресурсные центры, ЦРО, ЦИТ). |
| 2 | Сентябрь | Организация работы секций учителей истории и обществознания, в том числе для педагогов школ с низкими образовательными результатами в рамках регионального форума работников системы общего образования «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики» (ИРО, СГСПУ). |
| 3 | Сентябрь | Проведение областного вебинара в рамках «предметной вертикали» для учителей-предметников всех ОО Самарской области по результатам и разбору заданий ЕГЭ по обществознанию 2021 г. (ИРО, СГСПУ). |
| 4 | Сентябрь | Заседания окружных УМО «Закрепление педагогов - наставников, имеющих высокие достижения по ОГЭ и ЕГЭ за педагогами с низкими результатами» (окружные УМО). |
| 5 | Сентябрь - май | Повышение квалификации педагогов через систему ДПО (Организации ДПО Самарской области). |
| 6 | Постоянно | Организация деятельности УМО всех уровней в системе общего образования Самарской области (ИРО, РЦ). |
| 7 | В течение года | Консультирование педагогов по актуальным проблемам образования (ИРО, УМО). |
| 8 | Декабрь | Пополнение банка методических материалов по основным темам предмета, выносимым на ЕГЭ (ИРО). |
| 10 | Октябрь -апрель | Организация деятельности предметной вертикали: региональное УМО учителей истории и обществознания - окружное УМО - школьное МО в системе общего образования Самарской области (проведение вебинаров и мастер-классов по «западающим темам» с учетом анализа результатов ЕГЭ, ГИА-9, КР, ВПР) (ИРО, ЦРО, РЦ, СГСПУ). |

### Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

### Диагностические работы в Самарской области проводятся в соответствии с распоряжением министерства образования и науки Самарской области от 28.12.2020 № 1182-р «Об организации мониторинговых исследований в 2021 году».

### Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-17

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата  *(месяц)* | Мероприятие  *(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1 | Сентябрь | Организация выступлений педагогов школ с высокими результатами обучения на предметных секциях в рамках Регионального форума «Реализация федеральных государственных образовательных стандартов в Самарской области. Эффективные педагогические и управленческие практики» (ИРО). |
| 2 | Сентябрь-ноябрь | Публикации статей в журнале «Партнерство через образование» по эффективным педагогическим практикам учителей-предметников (ИРО). |
| 3 | Октябрь-апрель | Мастер-классы на базе ОО, демонстрирующих высокие результаты ГИА (МАОУ СМТЛ г.о. Самара, ГБОУ СО «Гимназия № 1 (Базовая школа РАН)», МБОУ лицей «Технический» г.о. Самара). |

### Работа по другим направлениям

# Для организации тематического повторения и проведения итоговых контрольных работ по подготовке обучающихся к ГИА в форме ЕГЭ использовать цифровые образовательные порталы и on-line тренажеры.

# СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ

по предмету «Обществознание»

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Региональный центр мониторинга в образовании»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)* |
| *1.* |  | Шумская Елена Геннадьевна, ГБОУ ДО Центр развития творчества детей и юношества «Центр социализации молодёжи», методист | Председатель предметной комиссии по обществознанию |
|  | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)* |
| *1.* |  | Андрамонов Дмитрий Константинович, доцент кафедры социально-гуманитарного образования ГАУ ДПО СО ИРО |  |
| *2.* |  | Деткова Яна Леонидовна, региональный куратор по предмету «Обществознание», методист кафедры социально-гуманитарного образования ИРО |  |
| *3.* |  | Пинчук Анастасия Владимировна, заместитель директора РЦМО, руководитель РЦОИ |  |
| *4.* |  | Аникина Валентина Александровна, РЦМО, методист отдела информационно-методического сопровождения государственной аккредитации и оценочных процедур |  |

1. Полномочия министерства реализуется на всей территории Самарской области посредством образованных округов через создание 13 территориальных управлений (далее – ТУ). Каждое ТУ реализует указанные полномочия на территории одного и более органов местного самоуправления. [↑](#footnote-ref-1)