

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 10 КЛАССАХ В 2020 ГОДУ

1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы по обществознанию в 2020 году

С 10.09.2020 по 01.10.2020 на территории Самарской области проводились диагностические работы в 10-х классах (далее – ДР-10) общеобразовательных организаций (далее – ОО) по двум обязательным предметам (русский язык и математика) и по двум предметам по выбору учащегося, из числа изучаемых им на углубленном уровне и предварительно выбранных для сдачи в форме ЕГЭ. Диагностические работы проводились по освоенной учащимися программе основного общего образования.

Обществознание является наиболее популярным и востребованным предметом по выбору среди обучающихся ОО региона. Исходя из этого, ДР-10 по обществознанию выполняли 5 564 учащихся, что составляет 42,1 % от общего количества десятиклассников Самарской области.

Таблица 1

Количество участников и общие результаты ДР-10 по обществознанию

количество участников, чел. (без учета участников, не завершивших по уважительной причине)	5564
максимальный установленный балл	35
средний балл	21,7
средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,5
не преодолели минимальную границу	9,7%

Анализируя статистические данные о результатах участников ДР-10 по обществознанию, можно сделать следующие выводы:

- средний балл по результатам ДР - 10 по обществознанию - 21,7 (максимальный установленный балл – 35);
- средний балл по пятибалльной шкале (отметка) – 3,5;
- доля участников, не преодолевших порог, составляет 9,7%.

Таблица 2

Результаты ДР-10 по обществознанию в разрезе оценок

Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
9,7 %	43,9 %	36,9 %	9,5 %

С диагностической работой по обществознанию в ОО региона справились 90,3% участников ДР-10.

Самая многочисленная группа десятиклассников получила по итогам ДР оценку «3» (43,9 %).

Однако в разрезе территориальных управлений (далее – ТУ) результаты ДР-10 по показателям значительно варьируются. Так, например, разброс значений показателя «доля участников, не преодолевших минимальную границу» находится в диапазоне от минимального по Отрадненскому ТУ (2,6%) до максимального в Юго-Западном ТУ (12,3%). А показатель «доля участников, получивших «4» и «5» (качество обучения), составляющий по области 46,4%, варьируется от минимального 38,1% в Кинельском ТУ до максимального 60,7% в Южном ТУ.

Таблица 3

Результаты ДР-10 по обществознанию в разрезе оценок по ТУ

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Западное	8,0	38,9
Кинельское	10,8	38,1
Отрадненское	2,6	55,3
Поволжское	7,4	50,2
Самарское	12,1	44,4
Северное	8,0	55,4
Северо-Восточное	5,6	52,4
Северо-Западное	10,9	43,4
Тольяттинское	7,6	47,4
Центральное	5,5	51,2
Юго-Восточное	3,2	51,6
Юго-Западное	12,3	51,1

Южное	3,3	60,7
-------	-----	------

Во всех 13 ТУ есть участники ДР-10 по общественнознанию, не преодолевшие минимальный порог. Помимо вышеназванного Юго-Западного ТУ, наиболее высокая доля таких обучающихся также в Самарском ТУ (12,1%), Северо-Западном ТУ (10,9%), Кинельском ТУ (10,8%).

Таблица 4
Результаты ДР-10 по общественнознанию в разрезе оценок по АТЕ

АТЕ	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Безенчукский район	0,0	76,3
Красноармейский район	5,3	73,7
Пестравский район	8,3	66,7
Приволжский район	9,7	45,2
Хворостянский район	33,3	22,2
Алексеевский район	0,0	50,0
Богатовский район	4,5	63,6
Большеглушицкий район	0,0	72,0
Большечерниговский район	5,6	52,8
Борский район	4,5	54,5
Волжский район	9,6	43,3
г.о. Кинель	8,5	34,9
г.о. Новокуйбышевск	4,4	59,6
г.о. Октябрьск	0,0	52,6
г.о. Отрадный	1,7	47,5
г.о. Самара	12,1	44,4
г.о. Сызрань	10,3	35,0
г.о. Тольятти	7,6	47,4
г.о. Чапаевск	18,7	37,3
г.о. Жигулевск	6,9	48,3
г.о. Похвистнево	4,9	43,9
Елховский район	28,6	64,3
Исаклинский район	5,0	50,0
Камышлинский район	0,0	60,0
Кинельский район	18,2	48,5
Кинель-Черкасский район	2,8	59,2
Клявлинский район	0,0	70,0
Кошкинский район	4,2	45,8
Красноярский район	9,9	39,6
Нефтегорский район	3,6	50,0
Похвистневский район	11,9	47,6
Сергиевский район	7,8	57,8

Ставропольский район	3,9	54,5
Сызранский район	0,0	56,5
Челно-Вершинский район	8,0	48,0
Шенталинский район	8,7	56,5
Шигонский район	0,0	47,8

В 8 муниципальных образованиях региона нет участников диагностической работы по обществознанию, получивших отметку «2». К таким муниципальным образованиям относятся Безенчукский, Алексеевский, Большеглушицкий, Камышлинский, Клявлинский, Сызранский, Шигонский, г.о. Октябрьск. Вместе с тем, в муниципальном районе Хворостянский 33,3% участников не справились с выполнением диагностической работы, в муниципальном районе Елховский этот показатель равен 28,6%.

Высокий показатель качества обучения обществознанию (выше 70%) по результатам ДР-10 выявлен в Клявлинском (70,0%), Большеглушицком (72,0%), Красноармейском (73,7%) и Безенчукском (76,3%) муниципальных районах.

Результаты ДР-10 по обществознанию разнятся и в разрезе учащихся из учреждений разных видов.

Таблица 5

Результаты ДР-10 по обществознанию в разрезе оценок по видам ОО

Вид ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Гимназия	2,5	58,0
Кадетская СОШ	14,6	24,4
Колледж	32,4	11,3
Лицей	4,5	63,0
СОШ	11,1	43,6
СОШ с углубленным изучением	6,4	51,9
Школа-интернат	0,0	25,0

Если сравнивать результаты ДР-10 по обществознанию по типам учебных заведений, то можно отметить следующую тенденцию: высокие результаты демонстрируют обучающиеся лицеев, гимназий и общеобразовательных школ с

углубленным изучением отдельных предметов из разных муниципальных образований региона. Для них характерна наибольшая доля участников, получивших отметки «4» и «5» (63% - 58% - 51,9% соответственно). Для сравнения, у средних школ этот показатель составляет 43,6%, у колледжей – 11,3%.

В таблице 6 представлен перечень образовательных организаций, в которых получены наиболее высокие результаты по обществознанию. В указанных организациях с заданиями диагностической работы справились 100% десятиклассников (оценка «2» за ДР-10 отсутствует).

Таблица 6

*Перечень ОО¹, продемонстрировавших наиболее высокие результаты
ДР-10 по обществознанию*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отмет- ку «2»	Доля участников, получив- ших отметки «4» и «5» (качество обучения)
1	МБОУ СОШ № 101 г.о. Самара	0,0	100,0
2	МБОУ Школа № 73 г.о. Самара	0,0	100,0
3	МБОУ Лицей «Престиж» г.о. Самара	0,0	100,0
4	МБУ «Школа № 47» г.о. Тольятти	0,0	100,0
5	МБУ «Школа № 94» г.о. Тольятти	0,0	100,0
6	ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Большая Глушица	0,0	92,3
7	МБУ «Школа № 72» г.о. Тольятти	0,0	92,3
8	МБОУ ЛФПГ г.о. Самара	0,0	90,0
9	МБУ «Школа № 70» г.о. Тольятти	0,0	85,7
10	ГБОУ СОШ № 3 г. Новокуйбышевска	0,0	85,0
11	МБОУ Школа № 35 г.о. Самара	0,0	84,6
12	ГБОУ СОШ № 4 п.г.т.Безенчук	0,0	84,6
13	МБОУ Школа «Дневной пансион-84» г.о. Самара	0,0	82,6
14	МБОУ Школа № 91 г.о. Самара	0,0	81,8
15	ГБОУ СОШ № 10 г.о. Кинель	0,0	81,8
16	ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Безенчук	0,0	80,0
17	ГБОУ гимназия им. С. В. Байменова г.о. Похвистнево	0,0	80,0
18	МБУ «Школа № 11» г.о. Тольятти	0,0	80,0
19	МАОУ СМТЛ г.о. Самара	0,0	79,4
20	МБОУ Лицей «Созвездие» № 131	0,0	78,6

¹ ОО с количеством участников более 10 чел.

	г.о. Самара		
21	МБУ «Лицей № 76» г.о. Тольятти	0,0	76,9
22	МБОУ Гимназия № 3 г.о. Самара	0,0	76,5
23	МБОУ Школа № 174 г.о. Самара	0,0	75,0
24	МБУ «Лицей № 60» г.о. Тольятти	0,0	73,9
25	МБОУ Школа № 128 г.о. Самара	0,0	72,7
26	МБОУ Школа № 120 г.о. Самара	0,0	71,4
27	ГБОУ гимназия № 1 г.о. Новокуйбышевска	0,0	71,4
28	МБУ «Лицей № 37» г.о. Тольятти	0,0	71,4
29	МБОУ Школа №112 г.о. Самара	0,0	70,6
30	ГБОУ СОШ «Оц» с. Богатое	0,0	70,6
31	ГБОУ СОШ «Центр образования» г.о. Чапаевск	0,0	70,0
32	МБУ «Школа № 58» г.о. Тольятти	0,0	69,2
33	ГБОУ СОШ № 2 им. В.Маскина ж.-д. ст. Клявлино	0,0	68,2
34	МБОУ Школа № 42 г.о. Самара	0,0	66,7
35	МБОУ Школа № 145 г.о. Самара	0,0	66,7
36	ГБОУ СОШ № 29 г.о. Сызрань	0,0	66,7
37	МБУ «Гимназия № 35» г.о. Тольятти	0,0	66,7
38	МБУ «Гимназия № 39» г.о. Тольятти	0,0	66,7
39	МБОУ Гимназия № 1 г.о. Самара	0,0	65,9
40	МБУ «Школа № 89» г.о. Тольятти	0,0	65,4
41	МБОУ Школа № 137 г.о. Самара	0,0	63,6
42	МБОУ Школа № 108 г.о. Самара	0,0	63,6
43	МБУ «Школа № 43» г.о. Тольятти	0,0	61,5
44	МБОУ Школа № 46 г.о. Самара	0,0	61,1

В группе лидеров по качеству знаний в основном находятся образовательные организации г.о. Самара и г.о. Тольятти.

В десятку школ-лидеров по результатам ДР-10 вошли 4 школы г.о. Самара, 4 школы г.о. Тольятти и по одной организации г.о. Новокуйбышевск и м.р. Большеглушицкий.

Таблица 7

Перечень ОО², продемонстрировавших наиболее низкие результаты ДР-10 по обществознанию

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)
1	МБОУ Школа № 45 г.о. Самара	10,0	30,0

² ОО с количеством участников более 10 чел.

2	МБОУ Школа № 139 г.о. Самара	10,0	30,0
3	МБУ «Школа № 5» г.о. Тольятти	10,0	30,0
4	МБОУ Школа № 157 г.о. Самара	23,5	29,4
5	ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево	21,4	28,6
6	МБУ «Школа № 84» г.о. Тольятти	12,0	28,0
7	ФГКОУ СКК МВД РФ	12,1	27,3
8	МБУ «Школа № 88» г.о. Тольятти	10,0	26,7
9	МБУ «Школа № 74» г.о. Тольятти	15,0	25,0
10	АТЛ АСИ СамГТУ	12,5	25,0
11	МБОУ Школа № 37 г.о. Самара	48,4	24,2
12	ГБОУ СОШ № 17 г. Сызрани	23,5	23,5
13	МБОУ Школа № 168 г.о. Самара	27,3	22,7
14	МБОУ Школа № 170 г.о. Самара	31,8	22,7
15	МБОУ Школа № 155 г.о. Самара	21,4	21,4
16	МБОУ Школа № 28 г.о. Самара	28,6	21,4
17	ГБОУ СОШ № 2 п.г.т. Усть-Кинельский	14,7	20,6
18	МБОУ Школа № 105 г.о. Самара	10,0	20,0
19	ГБОУ СОШ «ОЦ «Южный город» пос. Придорожный	15,0	20,0
20	ГБОУ СОШ № 19 г. Сызрани	20,0	20,0
21	МБУ «Школа № 82» г.о. Тольятти	17,0	19,1
22	ГБОУ СОШ № 33 г.о. Сызрани	31,3	18,8
23	МБОУ Школа № 5 г.о. Самара	18,5	18,5
24	МБОУ Школа № 96 г.о. Самара	22,2	16,7
25	МБУ «Школа № 16» г.о. Тольятти	41,7	16,7
26	МБОУ Школа № 66 г.о. Самара	23,1	15,4
27	МБУ «Школа № 44» г.о. Тольятти	26,9	15,4
28	МБУ «Лицей № 19» г.о. Тольятти	13,6	13,6
29	МБУ «Школа № 20» г.о. Тольятти	20,0	13,3
30	МБУ «Школа № 81» г.о. Тольятти	33,3	13,3
31	МБОУ Школа № 122 г.о. Самара	29,4	11,8
32	ГБПОУ «ССПК»	32,4	11,3
33	ГБОУ СОШ №1 г.о. Чапаевск	20,0	10,0
34	ГБОУ СОШ п.г.т. Волжский	18,2	9,1
35	МБОУ Школа № 177 г.о. Самара	37,5	6,3
36	МБОУ Школа № 153 г.о. Самара	52,3	4,6

Наиболее низкие результаты диагностической работы показали десятиклассники МБОУ Школа № 153 г.о. Самара, МБОУ Школа № 37 г.о. Самара и МБУ «Школа № 16» г.о. Тольятти. Доля участников, получивших отметку «2» по результату диагностики, составила более 40% (52,3% - 48,4% - 41,7% соответственно).

Помимо вышеназванной МБОУ Школа №153 г.о. Самара (4,6%), самое низкое качество обучения (менее 10 % обучающихся получили оценки 4 и 5)

выявлено в МБОУ Школа № 177 г.о. Самара (6,3%) и ГБОУ СОШ п.г.т. Волжский (9,1%).

2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по обществознанию

При разработке КИМ ДР-10 учитывались познавательные возможности обучающихся основной школы, объем и характер предъявляемого им учебного содержания по обществознанию.

Объектами контроля выступали требования к результатам обучения, закрепленные во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знаний об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Каждый вариант КИМ включал в себя 24 задания, различающихся формой и уровнем сложности (17 заданий с кратким ответом и 7 с развернутым; 13 заданий базового уровня сложности, 9 повышенного и 2 высокого).

Задания с развернутым ответом - самые сложные в диагностической работе. В отличие от заданий с кратким ответом, они предусматривают одновременную проверку усвоения нескольких (двух и более) элементов содержания из различных содержательных блоков. Данный блок заданий в совокупности представляет базовые обществоведческие науки, формирующие обществоведческий курс основной школы: философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение. Задания ориентированы на выявление творческого потенциала обучающихся, на извлечение информации из текста, ее интерпретацию, формулирование оценочных суждений, раскрытие теории на конкретных примерах, решение

проблемных задач, формулирование собственных суждений по социальным проблемам, умение составить сложный план.

Задания относились ко всем содержательным блокам – модулям курса обществознания основной школы: «Человек и общество» (задания 2, 3), «Сфера духовной культуры» (4, 5), «Экономика» (6 – 9), «Социальная сфера» (10, 11), «Сфера политики и социального управления» (13, 14), «Право» (16 – 18). На одной и той же позиции (задания 1, 12, 15, 19 – 24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, позволяющие проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания.

Каждое задание проверяет определенное умение. В КИМ ДР-10 по обществознанию усилена аналитическая составляющая, при этом большинство заданий требует умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать свое мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания.

*Система оценивания выполнения отдельных заданий
и ДР по обществознанию в целом*

Каждое правильно выполненное задание 2-5, 7-11, 13, 14, 16-20 оценивается одним баллом.

Ответ на задание 15 оценивается по следующему принципу: 2 балла – нет ошибок, 1 балл – допущена 1 ошибка, 0 баллов – допущено две и более ошибки.

Ответы на задания 1, 6, 12, 21-24 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За полное и правильное выполнение заданий 1, 6, 21, 22 и 24 выставляется 2 балла, при неполном ответе – 1 балл.

За полное и правильное выполнение задания 12 выставляется 4 балла, при неполном выполнении в зависимости от представленности требуемых компонентов ответа – 3, 2 или 1 балл.

За полное и правильное выполнение задания 23 выставляется 3 балла, при неполном выполнении в зависимости от представленности требуемых компонентов ответа – 2 или 1 балл.

Максимальное количество баллов, которое участник может получить за выполнение всей диагностической работы, – 35.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий диагностической работы по обществознанию

Для заполнения таблицы 8 используется обобщенный план КИМ ДР-10 по обществознанию с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в группах, соответствующих итоговой оценке выполнения работы.

Таблица 8

*Статистический анализ выполняемости отдельных заданий ДР-10
по обществознанию*

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П	58,7	19,2	47,4	74,1	91,6

2	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	85,5	67,9	83,0	89,9	98,3
3	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	77,7	49,4	73,3	86,3	93,2
4	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	90,8	77,2	88,7	94,9	97,9
5	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	73,3	39,7	66,1	85,4	93,8
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	Б	80,6	46,5	76,2	90,5	97,4
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные	Б	67,7	39,9	61,5	76,5	90,2

	социальные роли						
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	75,3	54,5	71,5	81,6	89,6
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	70,1	39,0	62,3	81,6	93,2
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	61,6	36,5	54,8	70,4	84,5
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	79,2	44,2	74,7	89,4	95,8
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	46,3	8,0	33,2	62,0	85,3

13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	78,4	44,0	74,8	87,1	96,2
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	55,9	37,3	50,7	61,3	78,3
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	36,9	21,1	33,6	42,6	46,3
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	78,3	44,0	74,2	87,7	95,3
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	74,4	48,2	69,2	82,8	91,9
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	56,5	26,5	30,4	66,7	86,2

19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	67,0	29,9	60,7	78,4	89,2
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	58,7	23,9	48,4	72,1	89,8
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	64,1	23,6	55,8	77,9	90,6
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	61,7	19,8	51,7	76,4	93,3
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	В	33,2	2,5	15,9	49,0	83,2
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	35,6	5,8	21,4	48,4	81,8

В целом в 2020 году результаты выполнения диагностической работы по обществознанию в регионе могут быть признаны удовлетворительными. Вместе с тем выявлены определенные проблемы.

Для участников ДР, не преодолевших минимальный порог, самыми трудными оказались задания 1, 12, 15, 20-24. Процент их выполнения в данной группе находится в диапазоне от 2,5% до 23,9%. Определенные сложности вызвали и другие задания. Высокий процент выполнения отмечен только в заданиях 2 (67,9%) и 4 (77,2%).

В группе «3» наибольшие затруднения вызвало выполнение заданий 12, 15, 18, 23 и 24. Процент их выполнения находится в диапазоне от 15,9% до 33,6%.

Самыми сложными на фоне всей диагностической работы для десятиклассников оказались задания 15, 23 и 24. Соответственно и процент их выполнения самый низкий – 36,9%, 33,2% и 35,6%. При этом отмечен невысокий уровень выполнения задания базового уровня сложности 15 на установление соответствия между примерами и функциями государства, которые они иллюстрируют (1 вариант КИМ), и установление соответствия между примерами и видами экономического продукта (2 вариант КИМ) даже в группе отличников – 46,3%. В заданиях высокого уровня сложности 23, 24 высокий процент выполнения отмечен только в группе участников «5» - 83,2% и 81,8% соответственно (ср.: «4» – 49,0%; «3» – 15,9%, «2» – 2,5% в задании 23 и «4» – 48,4%; «3» – 21,4%, «2» – 5,8% в задании 24).

Отличников, получивших отметку «5», как правило, подводит аргументация и приведение примеров с использованием текста и обществоведческих знаний.

Содержательный раздел «Человек и общество»

Средний процент выполнения по разделу – 81,6%.

Содержательный анализ результатов по разделу «Человек и общество» позволяет сделать вывод о том, что у большинства участников выполнение заданий не вызвало сложностей.

С заданием 2 базового уровня, проверяющим умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека, успешно справилось большинство участников. Средний процент выполнения составил 85,5%. Даже обучающиеся, получившие отметку «2», были успешно оценены по данному критерию. Процент выполнения в данной группе составил 67,9%, в группе «5» – 98,3%.

Процент выполнения задания 3 повышенного уровня, проверяющего умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), несколько ниже – 77,7%. В группе «2» он составил 49,4%, «3» – 73,3%, «4» – 86,3%, «5» – 93,2%.

Содержательный раздел «Экономика»

Средний процент выполнения по разделу – 73,4%.

По содержательному разделу «Экономика» результаты показали, что обучающиеся в целом владеют базовыми экономическими знаниями. Сложными для участников ДР-10 стали задания по следующим темам:

Роль государства в экономике;

Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение;

Экономические системы.

Затруднение вызвали задания базового уровня 7 на знание отличительных признаков рыночной экономики (процент выполнения – 67,7%) и 8 на знание факторов производства (процент выполнения – 70,1%). Высокий процент выполнения задания 6, проверяющего знание основ финансовой грамотности и направленного на умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека, может быть связан с введением в ОО Самарской области курсов по финансовой грамотности. В ДР-10 средний

процент выполнения – 80,6% (ср.: «5» – 97,4%, «4» – 90,5%; «3» – 76,2%, «2» – 46,5%).

Содержательный раздел «Социальная сфера»

Средний процент выполнения по разделу – 70,4%.

Раздел представлен двумя заданиями: 10 базового уровня и 11 повышенного уровня сложности. Следует отметить, что с заданием повышенного уровня (выбор верных суждений из списка об отклоняющемся поведении и социальном конфликте) участники диагностической работы справились значительно лучше. Средний процент его выполнения составляет 79,2% в сравнении с процентом выполнения задания 10 базового уровня сложности 61,6%.

Содержательный раздел «Сфера политики и социального управления»

Средний процент выполнения по разделу – 67,2%.

Тематический блок «Политика» традиционно сложен для учащихся. По данному разделу успешно справились со всеми заданиями участники групп «4» и «5».

Задание базового уровня сложности 13 на знание форм правления в государстве выполнено на 78,4% (ср.: «5» – 96,2%, «4» – 87,1%; «3» – 74,8%, «2» – 44,0%).

Затруднение вызвало задание 14. Необходимо было в приведенном списке найти верные суждения о правовом государстве и о разделении властей. Анализ выполнения показывает, что результаты нельзя назвать успешными (55,9%), так как даже в группе «5» это задание выполнено не достаточно хорошо (процент выполнения – 78,3%; ср.: «4» – 61,3%; «3» – 50,7%, «2» – 37,3%).

Этот раздел, в отличие от социологии, экономики не связан с социальным опытом обучающихся, для усвоения этого раздела нужно иметь четкие представления о формах государства, отличать одну форму государства от другой, разбираться в классификациях политических режимов, форм правления, форм государственного устройства, различать институты

государства и гражданского общества. Кроме того, понимание этого раздела базируется на знаниях по истории, географии, т. е. требуется высокий уровень подготовки в целом.

Содержательный раздел «Право»

Средний процент выполнения по разделу – 69,7%.

Раздел представлен двумя заданиями базового уровня и одним заданием повышенного уровня сложности.

Участники диагностической работы в приведенном перечне действий определяют правонарушение и его виды (процент выполнения - 78,3%), приводят примеры ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм (процент выполнения - 74,4%).

Низкий (56,5%) процент выполнения задания 18 повышенного уровня сложности на применение знаний о защите прав граждан свидетельствует о недостаточном умении участников ДР-10 объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов, в данном случае гражданина и государства.

Задания 1, 12, 15, 19 – 24 в различных вариантах КИМ позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания.

Задание 1 повышенного уровня сложности диагностирует умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения. Средний процент выполнения задания – 58,7% (ср.: «5» – 91,6%, «4» – 74,1%; «3» – 47,4%, «2» – 19,2%).

Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы (задание 12 повышенного уровня сложности) умеют 46,3% участников ДР. При этом следует отметить, что даже у обучающихся, получивших отметки «4» и «5», возникли некоторые затруднения (ср.: «5» – 85,3%, «4» – 62,0%; «3» – 33,2%, «2» – 8,0%). Задание требовало

формулировки по одному выводу о сходстве и различии в позициях групп опрошенных, высказывания предположения о том, чем они объясняются. Обучающиеся выполняли задание не в полном объеме, формулируя только один или два вывода.

Задания 21-24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений:

- осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21-23);

- составлять на их основе план (задание 21);

- приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определенного типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23):

- анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, умения соотносить ее с собственными знаниями (задание 24).

Задание повышенного уровня сложности 21 на составление плана текста предполагает владение умением вычленять основные аспекты темы, ее структурные компоненты, придавать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих суть вопроса; умением логически выстраивать установленные структурные единицы, придавать плану завершенную форму. Средний процент выполнения – 64,1%.

Задание базового уровня 22 выполнено на 61,4%, задания высокого уровня сложности 23, 24 – 33,2% и 35,5% соответственно.

Задания высокого уровня сложности проверяют наиболее сложные, как правило, комплексные умения и компетенции обучающихся. Формулирование

и аргументация оценочных, а также прогностических суждений, связанных с проблематикой текста, вызывают затруднения даже у участников групп с хорошей подготовкой по обществознанию.

4. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по обществознанию в 2020 году

Анализ результатов выполнения диагностической работы показывает, что десятиклассники Самарской области в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций по обществознанию.

Контрольные измерительные материалы, используемые в ДР-10 2020 года, обеспечили проверку овладения обучающимися основным содержанием курса обществознания, различными видами учебной деятельности. Разные типы заданий, большое их число в каждом варианте, позволили определить уровень достижения обучающимися заданных требований, дифференцировать их по степени подготовки.

Аналитическая составляющая содержания КИМ ДР-10 показала, что в школе при изучении курса обществознания необходимо уделять больше внимания формированию умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать свое мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт учащихся и обществоведческие знания. Обучающиеся затрудняются приводить аргументы и примеры, что требуется при выполнении ряда заданий. Вместо примеров часто в ответе содержатся абстрактные рассуждения, свидетельствующие о слабой теоретической подготовке в целом.

Анализ результатов диагностической работы показывает, что главными предпосылками успешной сдачи экзамена по обществознанию следует считать знание и понимание тенденций развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов, высокий уровень сформированности важнейших метапредметных и предметных умений. Например:

- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма);
- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам;
- систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию;
- различать факты и мнения, аргументы и выводы в представленной информации.

Анализ результатов выполнения диагностической работы позволил выявить:

- недостаточно высокий уровень развития умения объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);
- недостаточный уровень развития умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;
- серьезный недостаток подготовки обучающихся – неумение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

В целях повышения качества преподавания обществознания и эффективной подготовки обучающихся в участию в ЕГЭ:

учителям рекомендуется проводить учебные занятия в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, использовались для анализа личного социального опыта школьников. Необходимо развивать методологическую культуру анализа информации, в

отношении таких компонентов, как «факт и мнение», «тезис и аргумент», «довод и оценка». Включать в содержание урока задания с развернутыми ответами (устными и письменными), обращая внимание на полноту ответа и логику изложения, систематически предлагать учащимся письменные работы, где можно было бы проверить сформированность умений раскрывать смысл высказывания, аргументировать собственное мнение, приводить примеры в его подтверждение, совершенствовать умения обучающихся составлять план текста;

учебно-методическим объединениям учителей истории и обществознания каждого ТУ провести анализ результатов ДР-10 по обществознанию в разрезе образовательных организаций округа, утвердить планы работы по повышению качества освоения обществознания обучающимися, проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР-10, привлекая к обсуждению экспертов, принимавших участие в оценке заданий при проведении ДР-10;

территориальным управлениям министерства провести анализ учебных планов и кадрового состава образовательных организаций, показавших наихудшие результаты ДР-10 по обществознанию в 2020 году, выстроить систему корректирующих мер;

Самарскому институту повышения квалификации работников образования подготовить предложения по количеству и составу групп, по программам повышения квалификации учителей истории и обществознания, в том числе молодых педагогов.