Министерство образования и науки Самарской области

РЦМО Региональный центр мониторинга в образовании

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам Всероссийских проверочных работ

ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ,

проведенных в 2021 году в образовательных организациях,

расположенных на территории Самарской области

(4-8-е классы)

Самара, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР 3

1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 5

2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 5

2.2 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 23

2.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 45

2.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 64

2.5. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 83

2. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 100

3.1. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 4 КЛАССАХ 100

3.2. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 5 КЛАССАХ 102

3.3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 6 КЛАССАХ 103

3.4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 7 КЛАССАХ 105

3.5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 8 КЛАССАХ 107

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 109

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 113

1. *НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР*

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) по русскому языку для учащихся 4-8-х классов проводились на территории Самарской области в марте - мае 2021 года в штатном режиме.

Проведенные работы позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР помогли образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2021-2022 учебный год.

Нормативно-правовое обеспечение ВПР

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказ Рособрнадзора от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году»;
- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 09.03.2021 № 223-р «О проведении Всероссийских проверочных работ в Самарской области в 2021 году».

Даты проведения мероприятий:

Сроки проведения ВПР по каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка с 15 марта по 21 мая 2021 года.

1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 4 классах

В написании ВПР по материалам 4-го класса в штатном режиме в марте-мае 2021 года приняли участие 32007 обучающихся 4-х классов из 660 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу начального общего образования.

Количество участников проверочной работы по русскому языку по сравнению с 2020 г. уменьшилось на 10,2%.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 4 классах

Показатель	2019	2020	2021
Кол-во ОО	671	665	660
Количество участников, чел.	31961	28389	32007
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	92,1	79,3	89,5

Структура проверочной работы

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Каждый вариант проверочной работы включал в себя 15 заданий: 13 заданий базового уровня, 2 – повышенного, и состояла из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и

количеству заданий.

Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 состояла из 12 заданий, 9 заданий относились к приведенному в варианте ВПР тексту для чтения.

Основу первой части проверочной работы составил диктант, который позволил проверить уровень сформированности видов речевой деятельности: слушания, говорения, чтения, письма, умение выпускников начальной школы писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами.

Задания второй части ВПР были направлены на проверку умений работать с текстом (определять главную мысль, делить текст на смысловые части), а также – на проверку базовых предметных знаний и умений, сформированности УУД.

Кроме того, проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 38 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.2.

Таблица 2.1.2

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 по пункту 1) оцениваются от 0 до 1 балла, по пункту 2) – от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10, 14 оценивается 1 баллом.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,89, что выше значения прошлого года на 0,19 балла.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.1.3.

По итогам ВПР в 2021 году 8490 четвероклассников (26,53%) Самарской области получили отметку «3», что на 3,27% больше, чем в 2020 г.

15816 обучающихся (49,41%) получили отметку «4», что на 1,91% больше, чем в 2020 г.

Максимальное количество первичных баллов набрали 450 участников ВПР (1,4%), в то время как в 2020 году этот показатель составлял 6,68%.

Таблица 2.1.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы участников	**Факт. численность участников**	**Распределение участников по баллам**							
		«2»		**«3»**		**«4»**		**«5»**	
		Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**
2019 год									
Самарская область	31961	995	3,1	6723	21	15446	48,3	8797	27,5
Российская Федерация	1520153	69927	4,6	392200	25,8	712952	46,9	345075	22,7
2020 год									
Самарская область	28389	1922	6,8	8457	29,8	13476	47,5	4534	15,9
Российская Федерация	1329469	176820	13,3	479937	36,1	534447	40,2	138265	10,4
2021 год									
Самарская область	32007	867	2,71	8490	26,53	15816	49,41	6834	21,35
Российская Федерация	1510998	84185	5,57	435661	28,83	698138	46,2	293014	19,39

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 22650 обучающихся, что на 5,17% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (65,59%).

Следует отметить, что в 2020 году качество обучения в образовательных организациях (далее – ОО) региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации на 12,8%, а в 2019 году – на 6,2%.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 97,29% четвероклассников, что на 2,86% выше показателя по Российской Федерации. В сравнении с 2019 г. и 2020 г. этот показатель снизился соответственно на 3,7% и 6,5%.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР за 4 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.1.4

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области

Территориальное управление	Кол-во участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Российская Федерация	1510998	5,57	28,83	46,2	19,39
Самарская область	32007	2,71	26,53	49,41	21,35
Западное ТУ	2208	3,08	33,66	44,71	18,55
г.о. Сызрань	1657	2,66	32,05	47,31	17,98
г.о. Октябрьск	196	3,57	27,55	46,43	22,45
Сызранский м.р.	206	3,4	35,44	44,17	16,99
Шигонский м.р.	149	2,68	39,6	40,94	16,78
Кинельское ТУ	933	2,65	30,42	47,69	19,23
г.о. Кинель	665	1,95	24,66	50,23	23,16
м.р. Кинельский	268	3,36	36,19	45,15	15,3
Отрадненское ТУ	1096	2,98	26,2	52,63	18,19
г.о. Отрадный	513	1,17	25,15	51,07	22,61

Территориальное управление	Кол-во участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Кинель-Черкасский м.р.	457	4,6	26,48	49,67	19,26
Богатовский м.р.	126	3,17	26,98	57,14	12,7
Поволжское ТУ	2367	2,28	30,07	50,3	17,35
г.о. Новокуйбышевск	997	2,31	31,9	51,25	14,54
м.р. Волжский	1370	2,26	28,25	49,34	20,15
Самара	12186	2,93	22,85	48,29	25,93
Самарская область (региональное подчинение)	23	0	4,35	43,48	52,17
Северное ТУ	606	1,07	29,8	50,93	18,19
Сергиевский м.р.	403	0,25	29,28	50,37	20,1
Челно-Вершинский м.р.	101	0,99	33,66	49,5	15,84
Шенталинский м.р.	102	1,96	26,47	52,94	18,63
Северо-Восточное ТУ	808	6,06	29,05	46,94	17,95
г.о. Похвистнево	270	4,81	34,07	40,74	20,37
Исаклинский м.р.	127	6,3	19,69	55,91	18,11
Камышлинский м.р.	95	10,53	31,58	44,21	13,68
Клявлинский м.р.	99	4,04	26,26	45,45	24,24
Похвистневский м.р.	217	4,61	33,64	48,39	13,36
Северо-Западное ТУ	866	3,44	28,73	42,75	25,07
Елховский м.р.	79	6,33	32,91	35,44	25,32
Кошкинский м.р.	184	2,17	26,09	48,37	23,37
Красноярский м.р.	603	1,82	27,2	44,44	26,53
Тольятти	7167	2,05	27,04	52,8	18,11
Центральное ТУ	1278	4,61	30,2	50,26	14,93
г.о. Жигулевск	605	2,98	28,6	52,23	16,2
Ставропольский м.р.	673	6,24	31,8	48,29	13,67
Юго-Восточное ТУ	516	2,23	28,02	53,2	16,55

Территориальное управление	Кол-во участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Нефтегорский м.р.	264	0,38	29,17	51,52	18,94
Борский м.р.	178	2,25	29,21	56,74	11,8
Алексеевский м.р.	74	4,05	25,68	51,35	18,92
Юго-Западное ТУ	1638	2,28	32,83	46,8	18,09
г.о. Чапаевск	647	4,02	29,83	49,77	16,38
Безенчукский м.р.	341	3,23	26,69	44,57	25,51
Красноармейский м.р.	180	3,33	42,22	41,67	12,78
Пестравский м.р.	143	0	29,37	50,35	20,28
Приволжский м.р.	207	1,45	37,2	41,06	20,29
Хворостянский м.р.	120	1,67	31,67	53,33	13,33
Южное ТУ	315	2,9	27,08	49,33	20,69
Большеглушицкий м.р.	170	2,35	25,88	51,76	20
Большечерниговский м.р.	145	3,45	28,28	46,9	21,38

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились четвероклассники образовательных учреждений следующих территориальных управлениях министерства образования и науки Самарской области (далее- ТУ): г.о.Самара (74,22% участников выполнили работу на отметку «4» и «5»), г.о. Тольятти (70,91%), Отрадненское ТУ (70,82%) и Самарская область (региональное подчинение) (95,65%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2» (выше среднего значения по региону – 2,71%) зафиксирована в следующих административно-территориальных единицах (далее - АТЕ): Камышлинский м.р. (10,53%), Ставропольский м.р. (6,24%), Елховский м.р. (6,33%), Исаклинский м.р. (6,3%), Похвистневский м.р. (4,61%), г.о. Похвистнево (4,81%), Кинель-Черкасский м.р. (4,6%), Алексеевский м.р. (4,05%), Клявлинский м.р. (4,04%), г.о. Чапаевск (4,02%), г.о. Октябрьск

(3,57%), Большечерниговский м.р. (3,45%), Сызранский м.р. (3,4%), Кинельский м.р. (3,36%), Красноармейский м.р. (3,33%), Безенчукский м.р. (3,23%), Богатовский м.р. (3,17%), г.о. Самара (2,93%), г.о. Жигулевск (2,98%).

В Самарской области с проверочной работой по русскому языку справились 100% участников: Пестравский м.р., Самарская область (региональное подчинение). Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по русскому языку, выявлена в Северном ТУ (Сергиевском м.р., Челно-Вершинском м. р.) и Юго-Восточном ТУ (Нефтегорский м.р.).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в следующих АТЕ: г.о. Самара, Безенчукский, м.р., Елховский м.р. В 2020 году по данному показателю лидировали м.р. Больше-Черниговский и Большеглушицкий, а в 2019 – г.о. Самара.

Таблица 2.1.5

Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся 4 классов

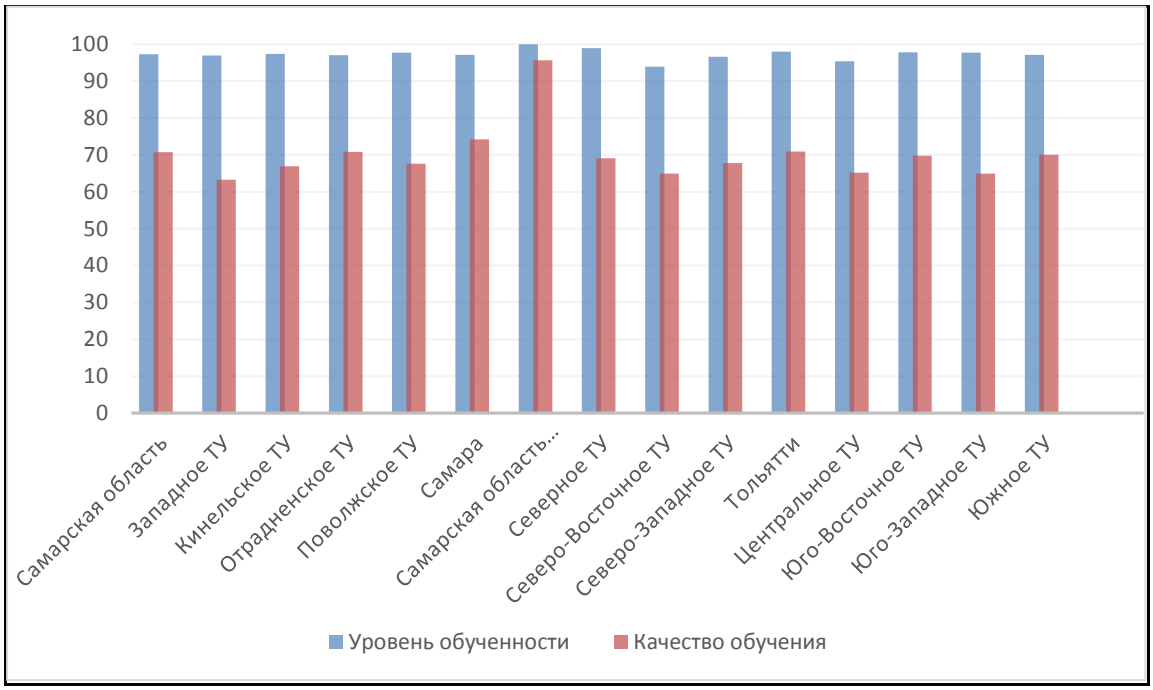
Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	94,42	65,59
Самарская область	97,29	70,76
Западное ТУ	96,92	63,26
Кинельское ТУ	97,34	66,92
Отрадненское ТУ	97,02	70,82
Поволжское ТУ	97,72	67,65
Самара	97,07	74,22
Самарская область (региональное подчинение)	100	95,65
Северное ТУ	98,92	69,12
Северо-Восточное ТУ	93,94	64,89
Северо-Западное ТУ	96,55	67,82
Тольятти	97,95	70,91
Центральное ТУ	95,39	65,19
Юго-Восточное ТУ	97,77	69,75
Юго-Западное ТУ	97,72	64,89

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности),	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Южное ТУ	97,1	70,02

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня обученности четвероклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл) во всех ТУ выше среднего показателя по Российской Федерации (94,42%), кроме Северо-Восточного ТУ (93,94%).

Диаграмма 2.1.1

Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 4-х классов по русскому языку



В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 97,29%, что на 2,87% выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (70,76%) эта разница составляет 5,17%.

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он ниже среднего показателя по региону (Западное, г.о.

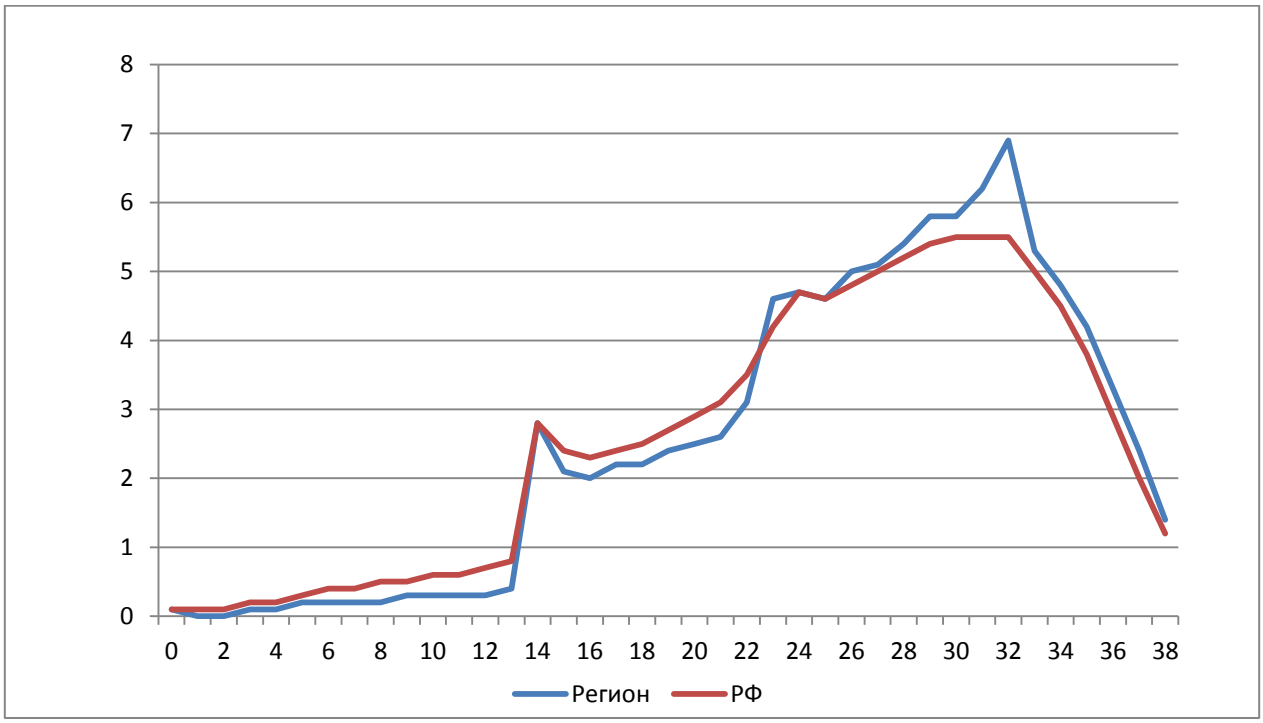
Самара, Отрадненское, Северо-Восточное, Северо-Западное, Центральное ТУ).

Лидируют по качеству обучения четвероклассники (выше среднего показателя по региону) Отрадненского ТУ, г.о. Самара, г.о. Тольятти и Самарская область (региональное подчинение).

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 4 классах в 2021 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.1.2).

Диаграмма 2.1.2

Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов



Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.1.6.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1К1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах.	4	64,99	61,38
1К2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах.	3	89,35	87,65
2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами.	3	68,04	66,26
3.1. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения.	1	84,58	84,16
3.2. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи.	3	79,94	76,27
4. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала).	2	78,71	75,74

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.	1	82,85	80,34
6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста.	2	58,02	56,87
7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста.	3	64,68	61,55
8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста.	2	71,04	67,51
9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту.	1	73,56	73,03
10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте.	1	72,15	70,95
11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.	2	67,8	66,04
12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся.	1	73,44	71,13

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
12.2. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся.	2	73,59	69,62
13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора.	1	72,25	69,71
13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора.	2	65,91	60,95
14. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.	1	83,69	80,59
15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.	2	45,52	44,09
15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной	1	41,94	39,3

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.			

Обучающиеся 4-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. В том числе показатель выполнения выше более чем на 2 % следующим навыкам: умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы (1К1), умение составлять план прочитанного текста (7), умение распознавать имена существительные, имена прилагательные в предложении, их грамматические признаки (12.2). Отклонение от средних результатов при выполнении остальных заданий несущественное.

Значительное число четвероклассников Самарской области (89,35%) умеют писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на распознавание главных членов предложения, нахождение главных и второстепенных (без деления на виды) членов предложения (79,94%), на расстановку ударений (78,71%), на распознавание глаголов в предложении (83,69%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов составило менее 50%), в том числе задания:

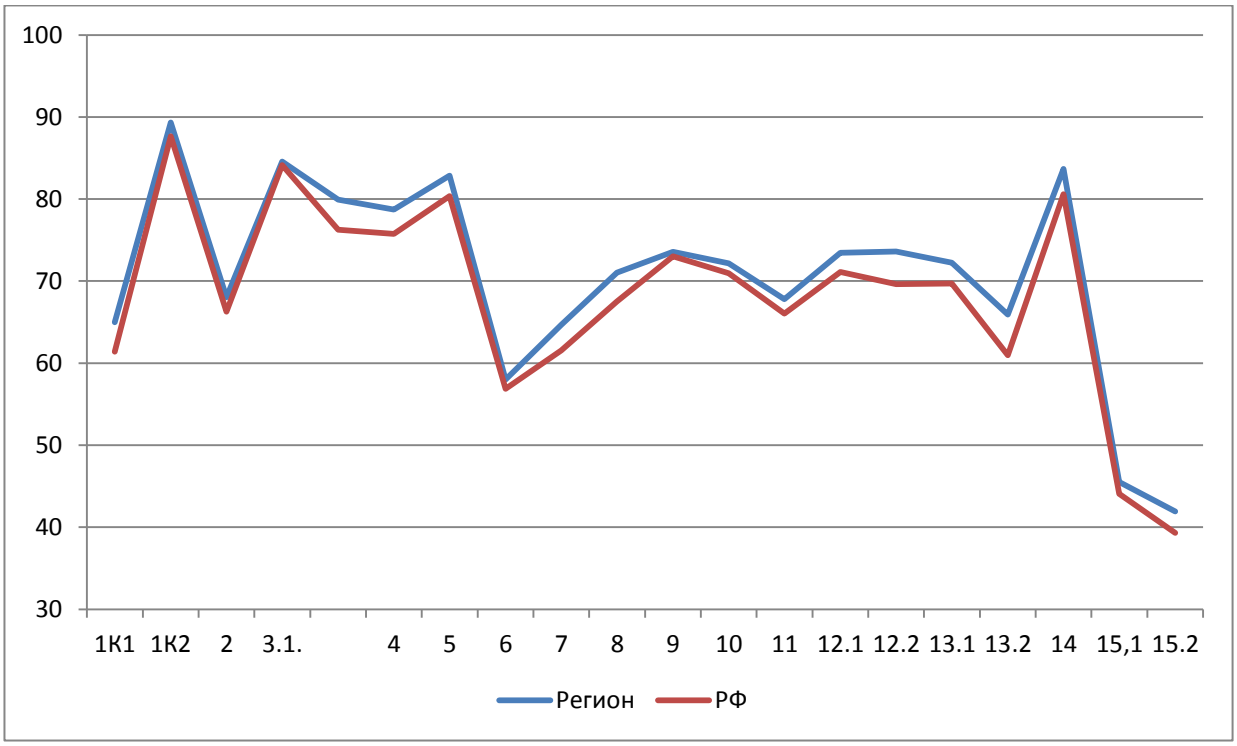
на определение конкретной жизненной ситуации для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;

на интерпретацию содержащейся в тексте информации.

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания на толкование ситуации в заданном контексте, представление ситуации корректно с этической точки зрения, а также написание предложений без орфографических и пунктуационных ошибок.

Диаграмма 2.1.3

Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 4 классе



Как следует из диаграммы 2.1.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.1.7.

Таблица 2.1.7

Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)

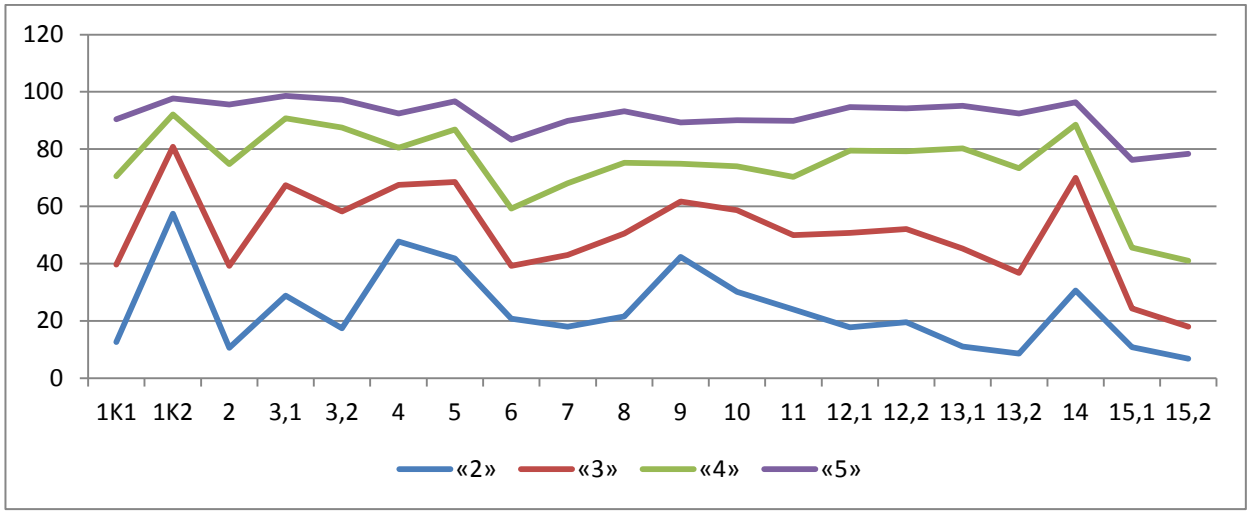
	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	4	61,38	64,99	12,57	39,6	70,52	90,38
1К2	3	87,65	89,35	57,4	80,82	92,07	97,69

	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	3	66,26	68,04	10,53	39,17	74,79	95,6
3.1	1	84,16	84,58	28,84	67,4	90,79	98,61
3.2	3	76,27	79,94	17,34	58,21	87,55	97,23
4	2	75,74	78,71	47,69	67,54	80,49	92,39
5	1	80,34	82,85	41,75	68,46	86,84	96,72
6	2	56,87	58,02	20,76	39,18	59,26	83,3
7	3	61,55	64,68	17,92	43,01	68,01	89,84
8	2	67,51	71,04	21,51	50,54	75,18	93,21
9	1	73,03	73,56	42,33	61,67	74,85	89,32
10	1	70,95	72,15	30,1	58,63	73,97	90,06
11	2	66,04	67,8	23,99	49,9	70,27	89,88
12.1	1	71,13	73,44	17,76	50,73	79,49	94,72
12.2	2	69,62	73,59	19,55	52,02	79,22	94,21
13.1	1	69,71	72,25	11,07	45,27	80,22	95,08
13.2	2	60,95	65,91	8,54	36,71	73,26	92,45
14	1	80,59	83,69	30,57	69,93	88,52	96,34
15.1	2	44,09	45,52	10,78	24,28	45,55	76,23
15.2	1	39,3	41,94	6,81	17,97	41,01	78,34

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.1.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характеры для всех обучающихся в той или иной степени.

Диаграмма 2.1.4

Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)



Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в марте-мае 2021 года представлено на диаграмме 2.1.5 и в таблице 2.1.8.

Диаграмма 2.1.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

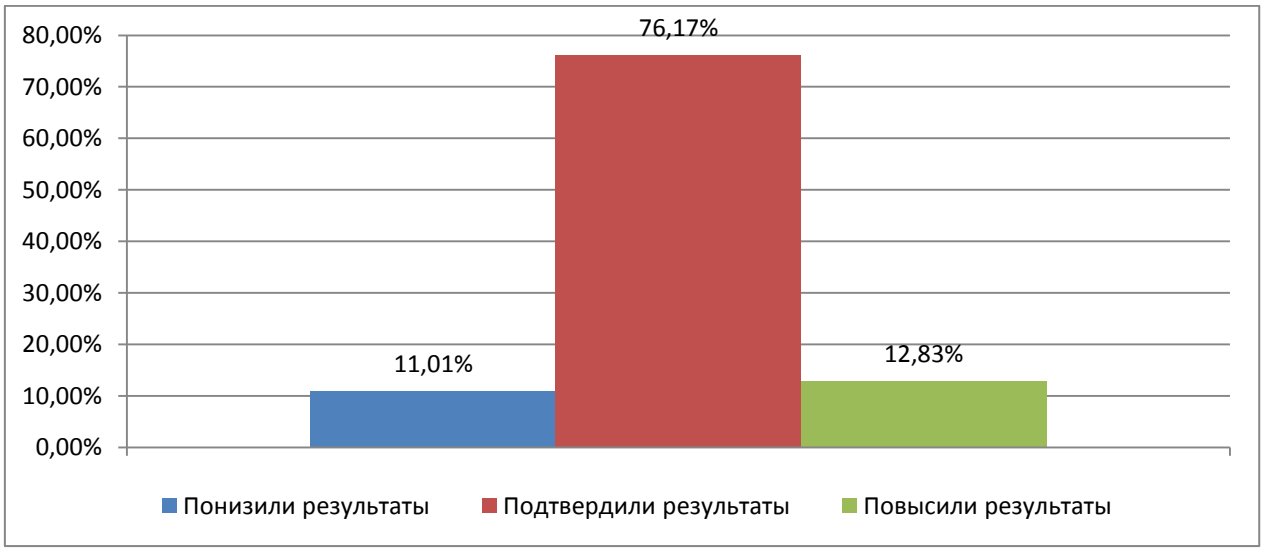


Таблица 2.1.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отм.ВПР<Отм.по журналу)	3521	11,01
Подтвердили результат (Отм.ВПР=Отм.по журналу)	24367	76,17
Повысили результат (Отм. ВПР>Отм.по журналу)	4103	12,83
Всего:	31991	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 76,17% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 11,01% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 12,83% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.1.9 представлены сравнительные данные о соотношении оценок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.1.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	11,01	76,17	12,83
Алексеевский район	4,05	82,43	13,51
Безенчукский район	7,62	79,77	12,61
Богатовский район	9,52	77,78	12,7
Большеглушицкий район	13,53	79,41	7,06
Большечерниговский район	13,1	80	6,9
Борский район	11,24	80,34	8,43
Волжский район	9,93	78,39	11,68
Елховский район	16,46	74,68	8,86
Исаклинский район	10,24	54,33	35,43

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Камышлинский район	27,37	72,63	0
Кинельский район	12,69	75	12,31
Кинель-Черкасский район	8,97	74,62	16,41
Клявлинский район	9,09	82,83	8,08
Кошкинский район	4,89	72,28	22,83
Красноармейский район	10	77,22	12,78
Красноярский район	2,66	78,74	18,6
Нефтегорский район	3,03	81,82	15,15
Пестравский район	3,5	90,21	6,29
Похвистневский район	15,21	74,65	10,14
Приволжский район	8,21	88,89	2,9
Сергиевский район	6,2	86,85	6,95
Ставропольский район	13,08	81,28	5,65
Сызранский район	18,45	80,1	1,46
Хворостянский район	6,67	91,67	1,67
Челно-Вершинский район	7,92	89,11	2,97
Шенталинский район	9,8	85,29	4,9
Шигонский район	12,75	80,54	6,71
г.о. Жигулевск	5,62	76,36	18,02
г.о. Кинель	11,28	74,59	14,14
г.о. Новокуйбышевск	7,42	81,64	10,93
г.о. Октябрьск	12,76	84,18	3,06
г.о. Отрадный	12,28	79,34	8,38
г.о. Похвистнево	24,07	67,41	8,52
г.о. Самара	12,11	70,92	16,97

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
г.о. Сызрань	14,91	78,09	7
г.о. Тольятти	10,15	80,53	9,32
г.о. Чапаевск	9,12	78,05	12,83
Самарская область (региональное подчинение)	4,35	56,52	39,13

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 4 классов ОО Алексеевского, Большечерниговского, Борского, Клявлинского, Нефтегорского, Пестравского, Приволжского, Сергиевского, Ставропольского, Сызранского, Хворостянского, Челно-Вершинского, Шенталинского, Шигонского муниципальных районов, г.о. Новокуйбышевск, г.о. Октябрьск, г.о. Тольятти.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в ОО следующих АТЕ: Камышлинский м.р. (27,37%), г.о. Похвистнево (24,07%), Сызранский м.р. (18,45%), Елховский м.р. (16,46%), Похвистневский м.р. (15,21%).

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО Исаклинского, Кошкинского, Красноярского м.р., Самарская область (региональное подчинение).

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории г.о. Похвистнево, не подтвердили отметки около четверти четвероклассников.

2.2 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 5 классах

В написании ВПР по материалам 5-го класса в штатном режиме в марте-мае 2021 года приняли участие 30319 обучающихся 5-х классов из 665 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Количество участников проверочной работы по русскому языку по сравнению с 2019-2020 гг. увеличилось на 2054 человек.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 5 классах

Показатель	2019	2020	2021
Кол-во ОО	671	666	665
Количество участников, чел.	29384	28265	30319
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	85,8	81,8	87,8

Структура проверочной работы

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Каждый вариант проверочной работы содержал 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1-9 предполагали запись развернутого ответа, задания 10-12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и

правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 45 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.2.2.

Таблица 2.2.2

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–17	18–28	29–38	39–45

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение задания 2 (фонетический, морфемный и морфологический анализ слова, синтаксический анализ словосочетания и предложения) – 12 баллов; а также задания 1 (соблюдение норм русского литературного языка) – 9 баллов.

Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,7, что выше значения прошлого года на 0,2 балла.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.2.3.

По итогам ВПР в 2021 году 10858 пятиклассников (35,81%) Самарской области получили отметку «3», что на 1,79% меньше, чем в 2020 году.

11103 обучающихся (36,62%) получили отметку «4», это на 1,38% меньше, чем в 2020 году.

Максимальное количество первичных баллов набрали 207 участников ВПР (1%), в 2020 году этот показатель составлял 6,68%.

Таблица 2.2.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы участников	**Факт. численность участников**	**Распределение участников по баллам**							
		«2»		**«3»**		**«4»**		**«5»**	
		Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**
2019 год									
Самарская область	29384	3029	10,3	9822	33,4	11141	37,9	5392	18,4
Российская Федерация	1401692	189229	13,5	513019	36,6	493396	35,2	206048	14,7
2020 год									
Самарская область	28265	3052	10,8	10628	37,6	10741	38	3844	13,6
Российская Федерация	1304778	258348	19,8	524520	40,2	396652	30,4	125258	9,6
2021 год									
Самарская область	30319	2187	7,21	10858	35,81	11103	36,62	6171	20,35
Российская Федерация	1447733	199497	13,78	562733	38,87	462986	31,98	222517	15,37

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 17274 обучающихся (56,97%), что на 9,62% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (47,35%).

Следует отметить, что в 2020 году качество обучения в ОО региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации только на 11,6%, а в 2019 году – на 6,4%.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 92,79% пятиклассников, что на 6,57%

выше показателя по Российской Федерации. В сравнении с 2019 г. и 2020 г. этот показатель снизился соответственно на 3,7% и 3,59%.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР за 5 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.2.4

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Российская Федерация	1447733	13,79	38,87	31,98	15,37
Самарская область	30319	7,21	35,81	36,62	20,35
Западное ТУ	2120	6,45	37,58	38,05	17,92
г.о.Сызрань	1532	7,18	33,09	40,4	19,32
г.о.Октябрьск	219	5,02	34,7	44,75	15,53
Сызранский м.р.	211	6,64	42,65	34,12	16,59
Шигонский м.р.	158	6,96	39,87	32,91	20,25
Кинельское ТУ	873	6,83	43,58	29,61	19,98
г.о.Кинель	594	7,58	38,05	31,99	22,39
м.р.Кинельский	279	6,09	49,1	27,24	17,56
Отрадненское ТУ	1045	4,77	38,69	37,39	19,15
г.о.Отрадный	489	3,07	32,92	38,85	25,15
Кинель-Черкасский м.р.	433	7,16	40,88	33,49	18,48
Богатовский м.р.	123	4,07	42,28	39,84	13,82
Поволжское ТУ	2169	9,13	38,94	36,12	15,81
г.о.Новокуйбышевск	957	6,06	39,92	37,83	16,2
м.р. Волжский	1212	12,21	37,95	34,41	15,43
Самара	11235	8,75	34,15	35,46	21,64

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Самарская область (региональное подчинение)	11	18,18	18,18	18,18	45,45
Северное ТУ	635	1,89	36,07	39,51	22,53
Сергиевский м.р.	397	2,27	36,78	37,78	23,17
Челно-Вершинский м.р.	122	0,82	36,07	38,52	24,59
Шенталинский м.р.	116	2,59	35,34	42,24	19,83
Северо-Восточное ТУ	775	8,59	39,1	34,1	18,21
г.о. Похвистнево	231	4,33	42,42	32,47	20,78
Исаклинский м.р.	109	10,09	39,45	30,28	20,18
Камышлинский м.р.	103	13,59	37,86	31,07	17,48
Клявлинский м.р.	113	4,42	29,2	43,36	23,01
Похвистневский м.р.	219	10,5	46,58	33,33	9,59
Северо-Западное ТУ	860	5,38	33,35	37,07	24,2
Елховский м.р.	71	5,63	30,99	38,03	25,35
Кошкинский м.р.	174	2,87	36,21	34,48	26,44
Красноярский м.р.	615	7,64	32,85	38,7	20,81
Тольятти	7016	5,42	34,95	39,11	20,52
Центральное ТУ	1121	7,5	38,61	34,68	19,21
г.о. Жигулевск	505	6,73	35,64	37,23	20,4
Ставропольский м.р.	616	8,28	41,56	32,14	18,02
Юго-Восточное ТУ	504	5,42	37,88	34,03	22,67
Нефтегорский м.р.	248	7,66	40,32	37,5	14,52
Борский м.р.	186	4,3	33,33	36,02	26,34
Алексеевский м.р.	70	4,29	40	28,57	27,14
Юго-Западное ТУ	1644	4,67	41,71	35,69	17,93
г.о. Чапаевск	652	6,75	38,96	35,43	18,87
Безенчукский м.р.	348	4,31	35,06	37,64	22,99

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Красноармейский м.р.	148	6,08	47,3	31,08	15,54
Пестравский м.р.	163	1,23	32,52	42,33	23,93
Приволжский м.р.	210	4,76	47,62	31,9	15,71
Хворостянский м.р.	123	4,88	48,78	35,77	10,57
Южное ТУ	311	7,41	37,42	37,68	17,49
Большеглушицкий м.р.	143	3,5	34,97	38,46	23,08
Большечерниговский м.р.	168	11,31	39,88	36,9	11,9

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились пятиклассники ОО Северного ТУ: 62,04% участников выполнили работу на отметку «4» и «5», уровень обученности составил 98,11%, Северо-Западного ТУ (61,27% - качество обучения), Тольятти (59,63% - качество обучения).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2» (выше среднего значения по региону – 7,21%) зафиксирована в следующих АТЕ: Самарская область (региональное подчинение) (18,18%), Камышлинский м.р. (13,59%), м.р. Волжский (12,21%), Большечерниговский м.р. (11,31%), Похвистневский м.р. (10,5%), Исаклинский м.р. (10,09%), Ставропольский м.р. (8,28%), Нефтегорский м.р. (7,66%), Красноярский м.р. (7,64%).

В Самарской области отсутствуют АТЕ, в которых справились с проверочной работой по русскому языку 100% участников.

Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по русскому языку, выявлена в следующих ТУ: Северном ТУ (1,89%), Отрадненском ТУ (4,77%), Юго-Западном ТУ (4,67%). Среди муниципальных районов следует отметить Челно-Вершинский м.р., г.о.Отрадный, Пестравский м.р.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в м.р. Алексеевский (27,14%), Борский (26,34%),

Кошкинский (26,44%), г.о.Отрадный (25,15%), Самарская область (региональное подчинение) (45,45%). В 2020 году по данному показателю лидировали Сызранский м.р., Челно-Вершинский м.р., г.о. Похвистнево, Безенчукский м.р., Шигонский м.р.; в 2019 – Борский м.р., Челно-Вершинский м.р., г.о. Тольятти, г.о. Кинель, г.о. Отрадный.

Таблица 2.2.5

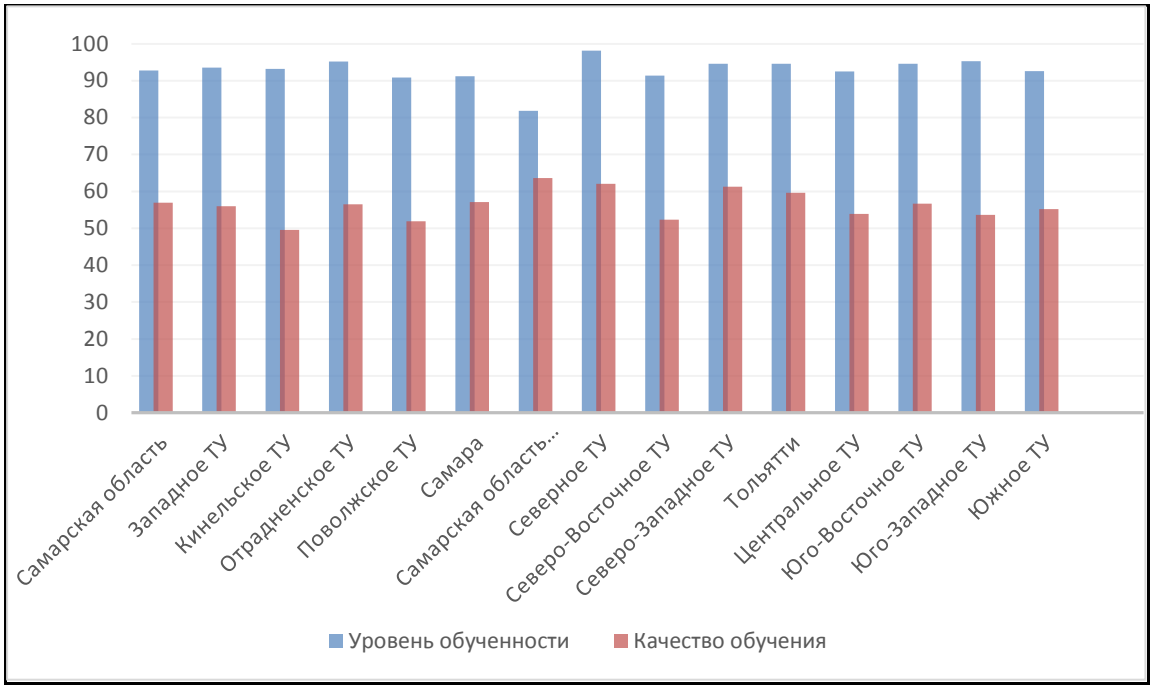
Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся 5 классов

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	86,22	47,35
Самарская область	92,78	56,97
Западное ТУ	93,55	55,97
Кинельское ТУ	93,17	49,59
Отрадненское ТУ	95,23	56,54
Поволжское ТУ	90,87	51,93
Самара	91,25	57,1
Самарская область (региональное подчинение)	81,81	63,63
Северное ТУ	98,11	62,04
Северо-Восточное ТУ	91,41	52,31
Северо-Западное ТУ	94,62	61,27
Тольятти	94,58	59,63
Центральное ТУ	92,5	53,89
Юго-Восточное ТУ	94,58	56,7
Юго-Западное ТУ	95,33	53,62
Южное ТУ	92,59	55,17

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности пятиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (86,22%). По качеству обученности во всех округах этот показатель также выше среднего показателя по Российской Федерации (47,35%).

Диаграмма 2.2.1

Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 5-х классов по русскому языку



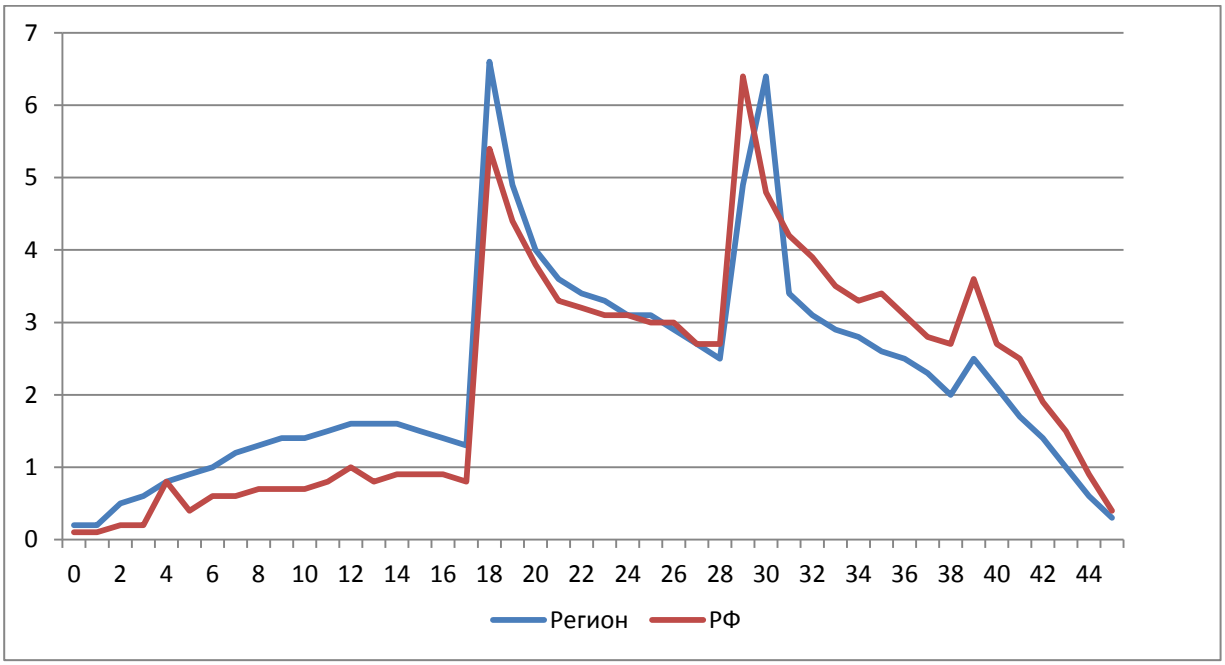
В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 92,78%, что на 6,56% выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (56,97%) эта разница составляет 9,62%.

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он ниже среднего показателя по региону (Поволжское ТУ, г.о. Самара, Самарская область (региональное подчинение), Северо-Восточное ТУ). Лидируют по качеству обучения (выше среднего показателя по региону) Самарская область (региональное подчинение), Северное ТУ, Северо-Западное ТУ.

Диаграмма 2.2.2

Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов



Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.2.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)%

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1К1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка.	4	63,59	58,85

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1К2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка.	3	57,61	53,82
1К3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка.	2	91,77	90,09
2К1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	62,44	53,97
2К2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	82,61	79,19
2К3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых	3	53,74	45,95

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.			
2К4. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	57,68	52,15
3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.	2	74,56	72,1
4.1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия.	3	79,11	74,59
4.2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия.	2	57,65	51,06
5.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими	2	61,91	56,62

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.			
5.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	2	49,29	43,8
6.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	2	66,17	58,83
6.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения,	1	56,72	48,69

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.			
7.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	2	62,89	56,08
7.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков	1	52,14	44,77

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
препинания в предложении.			
8. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.	2	53,62	49,7
9. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.	2	55,16	51,87
10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных	1	56,38	51,4

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.			
11. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.	1	71,75	68,77
12. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками	1	85,93	82,54

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.			

Обучающиеся 5-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, практически все предложенные задания. В том числе показатель выполнения более чем на 4% выше по результатам выполнения 50% заданий (морфемный, морфологический, словообразовательный анализы слов, лексический анализ слова, опознавание самостоятельных частей речи и их формы, а также служебных частей речи и междометия). Отклонение от средних результатов при выполнении остальных заданий несущественное.

Достаточно высокий уровень выполнения заданий на лексический анализ слова, понимание текстов различных типов речи, нахождение требуемой информации (85,93%), орфоэпический разбор слова (74,56%), на различение частей речи и их форм (79,11%).

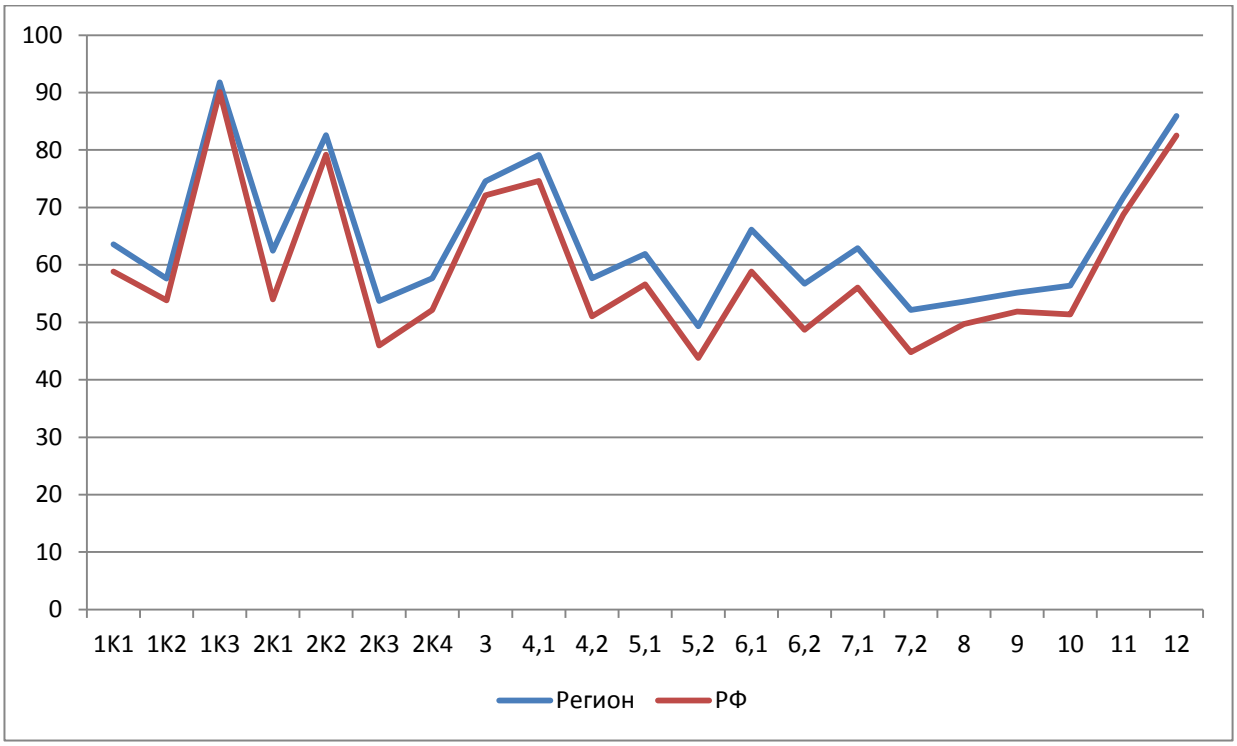
Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов составило менее 50%), в том числе задания:

на применение синтаксических знаний в практике правописания с помощью графической схемы (49,29%).

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, преобладают задания аналитического типа. Указанные затруднения связаны не только с предметными знаниями, но и с уровнем сформированности регулятивных и познавательных универсальных учебных действий.

Диаграмма 2.2.3

Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 5 классе



Как следует из диаграммы 2.2.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.2.7.

Таблица 2.2.7

Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)

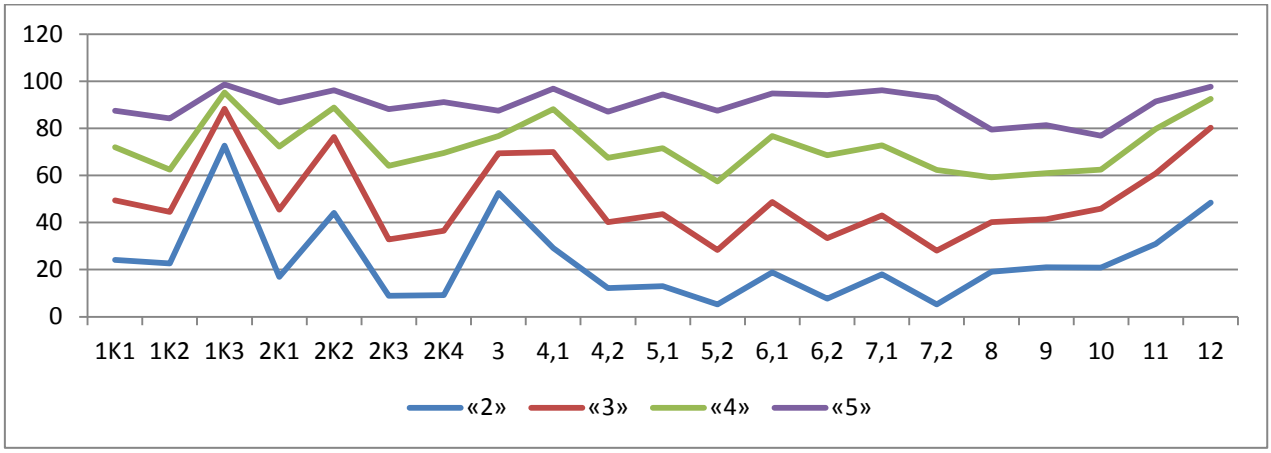
	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	4	58,85	63,59	24,14	49,46	71,98	87,39
1К2	3	53,82	57,61	22,66	44,54	62,5	84,21
1К3	2	90,09	91,77	72,69	88,29	95,16	98,57
2К1	3	53,97	62,44	16,99	45,49	72,22	91,04

	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2К2	3	79,19	82,61	44,1	76,35	88,82	96,16
2К3	3	45,95	53,74	8,94	32,81	64,14	88,1
2К4	3	52,15	57,68	9,17	36,43	69,49	91,16
3	2	72,1	74,56	52,59	69,43	76,68	87,52
4,1	3	74,59	79,11	29,21	69,96	88,15	96,9
4,2	2	51,06	57,65	12,21	40,19	67,5	87,11
5,1	2	56,62	61,91	13,02	43,54	71,56	94,39
5,2	2	43,8	49,29	5,2	28,37	57,38	87,45
6,1	2	58,83	66,17	18,88	48,68	76,76	94,86
6,2	1	48,69	56,72	7,7	33,35	68,56	94,15
7,1	2	56,08	62,89	17,99	42,99	72,81	96,21
7,2	1	44,77	52,14	5,27	28,02	62,37	93
8	2	49,7	53,62	19,16	40,14	59,24	79,49
9	2	51,87	55,16	20,97	41,34	60,97	81,4
10	1	51,4	56,38	20,81	45,82	62,42	76,86
11	1	68,77	71,75	30,98	60,81	79,71	91,33
12	1	82,54	85,93	48,49	80,19	92,47	97,6

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся диаграммы (диаграмма 2.2.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характеры для всех обучающихся в той или иной степени.

Диаграмма 2.2.4

Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)



Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в марте-мае 2021 года представлено на диаграмме 2.2.5 и в таблице 2.2.8.

Диаграмма 2.2.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

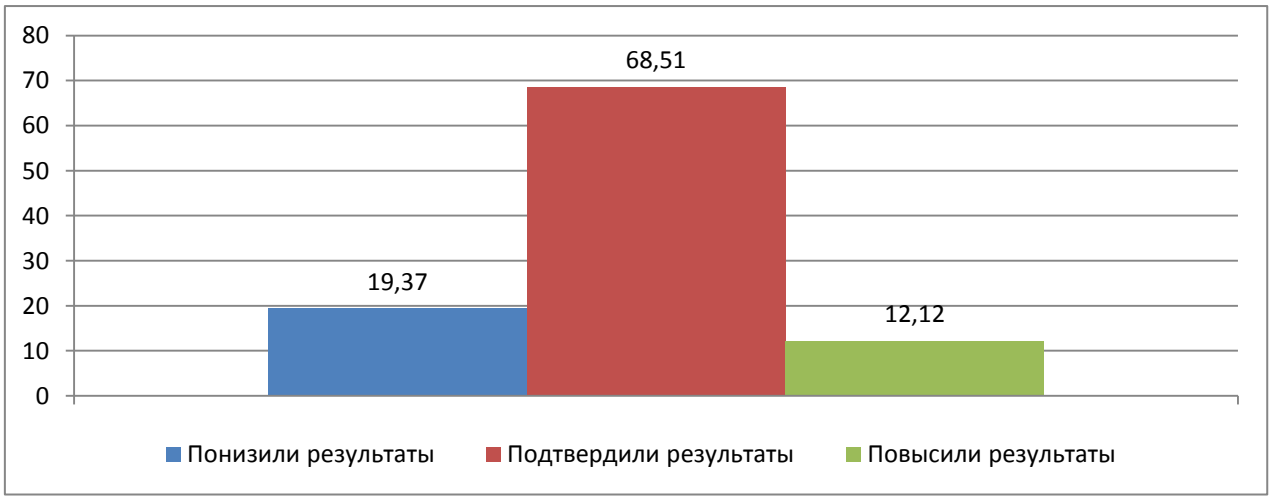


Таблица 2.2.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отм.ВПР<Отм.по журналу)	5835	19,37
Подтвердили результат (Отм.ВПР=Отм.по журналу)	20642	68,51
Повысили результат (Отм. ВПР>Отм.по журналу)	3653	12,12
Всего:	30130	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 68,51% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 19,37% обучающихся были выставлены отметки ниже, и у 12,12% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.2.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.2.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	19,37	68,51	12,12
Алексеевский район	10	80	10
Безенчукский район	16,09	75	8,91
Богатовский район	11,38	80,49	8,13
Большеглушицкий район	14,69	75,52	9,79
Большечерниговский район	33,33	66,07	0,6
Борский район	11,29	70,97	17,74
Волжский район	18,81	73,84	7,34
Елховский район	15,49	77,46	7,04
Исаклинский район	15,6	70,64	13,76

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Камышлинский район	17,48	65,05	17,48
Кинельский район	20,43	69,53	10,04
Кинель-Черкасский район	17,78	73,44	8,78
Клявлинский район	8,85	78,76	12,39
Кошкинский район	15,52	67,24	17,24
Красноармейский район	10,81	72,97	16,22
Красноярский район	15,93	70,24	13,82
Нефтегорский район	14,92	75	10,08
Пестравский район	10,43	81,6	7,98
Похвистневский район	21,92	70,32	7,76
Приволжский район	11,43	82,86	5,71
Сергиевский район	8,82	82,62	8,56
Ставропольский район	17,53	71,1	11,36
Сызранский район	12,8	76,78	10,43
Хворостянский район	7,32	91,06	1,63
Челно-Вершинский район	4,92	87,7	7,38
Шенталинский район	7,76	83,62	8,62
Шигонский район	12,03	75,95	12,03
г.о. Жигулевск	16,04	70,1	13,86
г.о. Кинель	17,51	70,37	12,12
г.о. Новокуйбышевск	16,41	71,16	12,43
г.о. Октябрьск	15,07	80,82	4,11
г.о. Отрадный	14,11	70,96	14,93
г.о. Похвистнево	22,94	69,26	7,79
г.о. Самара	24,93	61,26	13,81

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
г.о. Сызрань	16,25	75,85	7,9
г.о. Тольятти	16,51	70,81	12,69
г.о. Чапаевск	15,8	72,55	11,66
Самарская область (региональное подчинение)	9,09	54,55	36,36

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов ОО Богатовского м.р., Пестравского м.р., Приволжского м.р., Сергиевского м.р., Челно-Вершинского м.р., Шенталинского м.р., г.о. Октябрьск.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в ОО следующих территорий: Большечерниговский (33,33%), г.о. Самара (24,93%), г.о. Похвистнево (22,94%), Похвистневский (21,92%), Кинельский (20,43%).

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО Самарская область (региональное подчинение), Борский м.р., Кошкинский м.р., Красноармейский м.р.

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

2.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 6 классах

В написании ВПР по материалам 6-го класса в штатном режиме в марте-мае 2021 года приняли участие около 29931 обучающихся 6-х классов из 666 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Осенью 2020 года в проведении работ на освоение программы 6 класса участвовали 26104 обучающихся из 662 образовательной организации региона. Количество участников проверочной работы по русскому языку по сравнению с 2019-2020 гг. увеличилось на 14,66%.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.3.1.

Таблица 2.3.1

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 6 классе

Показатель	2019	2020	2021
Кол-во ОО	668	662	666
Количество участников, чел.	27683	26104	29931
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	91,3	81,6	87,6

Структура проверочной работы

Проверочная работа по русскому языку содержала 14 заданий.

Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 51 баллом. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.3.2.

Таблица 2.3.2

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-24	25-34	35-44	45-51

Как и в прошлом году, максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение 2 задания (морфемный и морфологический разбор слова, синтаксический анализ предложения) – 12 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,55, что выше значения прошлого года на 0,55 баллов.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.3.3.

По итогам ВПР в 2021 году 2741 шестиклассников (9,16%) Самарской области получили отметку «2», что на 5,17% меньше, чем в 2020 году.

11772 обучающихся (39,33%) получили отметку «3», это на 1,03% меньше, чем в 2020 году.

Максимальное количество первичных баллов набрал 89 участник ВПР (0,3%), в 2020 г. этот показатель был в 2 раза ниже - 41 человек (0,15%).

Таблица 2.3.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы участников	**Факт. численность участников**	**Распределение участников по баллам**							
		«2»		**«3»**		**«4»**		**«5»**	
		Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**
2019 год									
Самарская область	27683	3764	13,6	10567	38,2	10221	36,9	3131	11,3

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Российская Федерация	1300220	215837	16,6	505785	38,9	447276	34,4	131322	10,1
2020 год									
Самарская область	26104	3740	14,33	10536	40,36	9344	35,8	2484	9,52
Российская Федерация	1208149	298775	24,73	491234	40,66	343235	28,41	74905	6,2
2021 год									
Самарская область	29931	2741	9,16	11772	39,33	11721	39,16	3697	12,35
Российская Федерация	1389773	229034	16,48	561052	40,37	471689	33,94	127998	9,21

На отметку «4» и «5» (качество обучения) написали работу 15418 обучающихся (51,51%), что на 8,36% выше среднего значения показателя по Российской Федерации. Следует отметить, что в 2020 году качество обучения в ОО региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации на 10,71%.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 90,84% обучающихся 6-х классов, что выше на 4,44% с результатами ВПР по русскому языку по программе 6 класса, проведенной в сентябре 2020 года, и на 7% выше, чем в среднем по России (таблица 2.3.4).

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР в 6 классах превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.3.4

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Российская Федерация	1389773	16,48	40,37	33,94	9,21

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Самарская область	29931	9,16	39,33	39,16	12,35
Западное ТУ	2317	8,91	41,08	36,27	13,74
г.о.Сызрань	1715	9,39	42,45	37,55	10,61
г.о.Октябрьск	244	7,79	31,97	42,21	18,03
Сызранский м.р.	135	10,37	43,7	32,59	13,33
Шигонский м.р.	223	8,07	46,19	32,74	13
Кинельское ТУ	879	9,56	42,98	37,62	9,84
г.о.Кинель	607	11,04	35,58	39,21	14,17
м.р.Кинельский	272	8,09	50,37	36,03	5,51
Отрадненское ТУ	1011	6,5	44	38,31	11,19
г.о.Отрадный	458	5,24	37,34	43,89	13,54
Кинель-Черкасский м.р.	416	9,86	37,02	40,38	12,74
Богатовский м.р.	137	4,38	57,66	30,66	7,3
Поволжское ТУ	2038	10,67	38,70	38,91	11,72
г.о.Новокуйбышевск	876	8,45	40,3	39,27	11,99
м.р. Волжский	1162	12,91	37,09	38,55	11,45
Самара	10791	10,98	37,76	38,53	12,72
Самарская область (региональное подчинение)	29	17,24	44,83	34,48	3,45
Северное ТУ	652	3,85	37,2	45,67	13,28
Сергиевский м.р.	425	2,82	40,94	40,71	15,53
Челно-Вершинский м.р.	102	3,92	36,27	45,1	14,71
Шенталинский м.р.	125	4,8	34,4	51,2	9,6
Северо-Восточное ТУ	853	13,87	38,8	34,91	12,42
г.о.Похвистнево	269	8,18	38,66	35,69	17,47
Исаклинский м.р.	121	31,4	39,67	20,66	8,26
Камышлинский м.р.	91	16,48	34,07	38,46	10,99

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Клявлинский м.р.	126	4,76	37,3	47,62	10,32
Похвистневский м.р.	246	8,54	44,31	32,11	15,04
Северо-Западное ТУ	840	5,73	45,75	35,86	12,66
Елховский м.р.	72	1,39	58,33	31,94	8,33
Кошкинский м.р.	183	3,83	37,7	40,44	18,03
Красноярский м.р.	585	11,97	41,2	35,21	11,62
Тольятти	6746	6,86	37,92	41,91	13,31
Центральное ТУ	1201	9,01	43,09	37,85	10,05
г.о. Жигулевск	535	8,41	39,63	39,81	12,15
Ставропольский м.р.	666	9,61	46,55	35,89	7,96
Юго-Восточное ТУ	562	6,15	43,5	41,89	8,46
Нефтегорский м.р.	292	6,16	44,86	38,01	10,96
Борский м.р.	184	7,61	39,13	43,48	9,78
Алексеевский м.р.	86	4,65	46,51	44,19	4,65
Юго-Западное ТУ	1683	4,43	45,74	40,39	9,44
г.о. Чапаевск	653	8,58	48,7	32,62	10,11
Безенчукский м.р.	390	5,9	45,13	37,95	11,03
Красноармейский м.р.	174	5,75	50	39,08	5,17
Пестравский м.р.	142	0	39,44	47,18	13,38
Приволжский м.р.	224	5,36	48,21	37,5	8,93
Хворостянский м.р.	100	1	43	48	8
Южное ТУ	329	12,43	35,89	40,77	10,91
Большеглушицкий м.р.	151	4,64	32,45	45,03	17,88
Большечерниговский м.р.	178	20,22	39,33	36,52	3,93

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку выполнили шестиклассники Северного управления (58,95% участников выполнили работу на отметку «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2» (выше среднего значения по региону) зафиксирована в следующих АТЕ: Исаклинский м.р. (31,4%), Большечерниговский м.р. (20,22%), Самарская область (региональное подчинение) (17,24%), Камышлинский м.р. (16,48%), м.р. Волжский (12,91%), Красноярский м.р. (11,97%), г.о.Кинель (11,04%), Сызранский м.р. (10,37%).

В Пестравском м.р. все участники ВПР по русскому языку в 6 классе справились с работой. Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» выявлена в Хворостянском м.р. (1%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: г.о.Октябрьск (18,03%), Большеглушицкий м.р. (17,88%), г.о.Похвистнево (17,47%), Сергиевский м.р. (15,53%), Похвистневский м.р. (15,04%).

Стоит отметить, что Борский м.р. лидировал по данному показателю в 2020 году.

Таблица 2.3.5

Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся 6 классов

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	83,52	43,15
Самарская область	90,84	51,51
Западное ТУ	91,09	50,01
Кинельское ТУ	90,44	47,46
Отрадненское ТУ	93,5	49,5
Поволжское ТУ	89,33	50,63
Самара	89,01	51,25
Самарская область (региональное подчинение)	82,76	37,93
Северное ТУ	96,15	58,95
Северо-Восточное ТУ	86,13	47,33
Северо-Западное ТУ	94,27	48,52

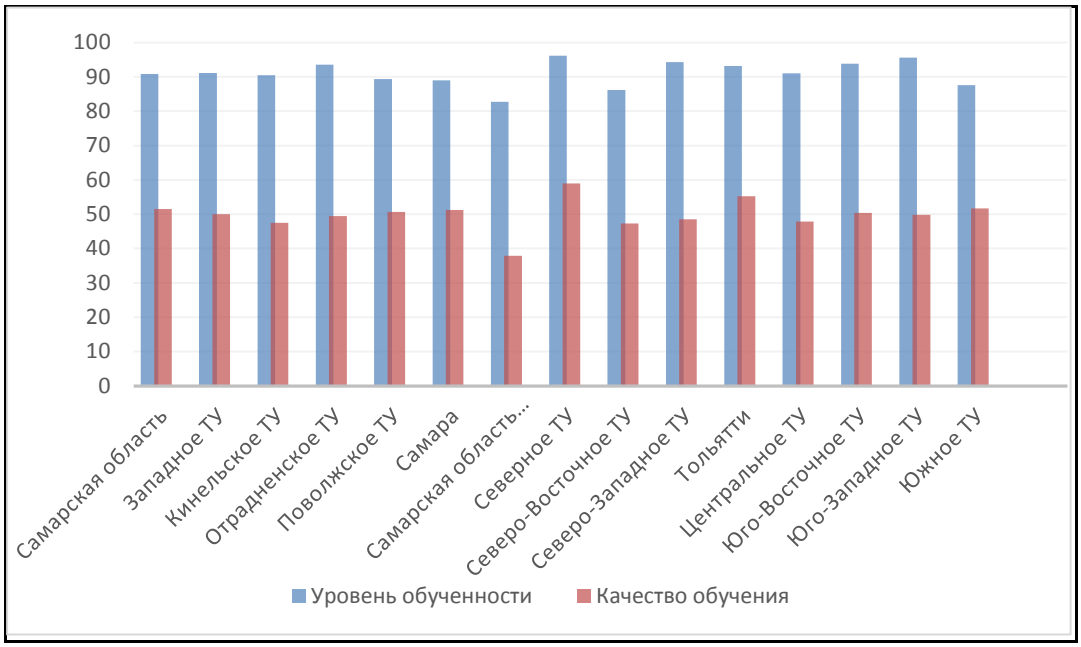
Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Тольятти	93,14	55,22
Центральное ТУ	90,99	47,9
Юго-Восточное ТУ	93,85	50,35
Юго-Западное ТУ	95,57	49,83
Южное ТУ	87,57	51,68

В целом по Самарской области доля участников ВПР по русскому языку, получивших максимальный балл, в 2021 году (0,33%) ниже, чем указанный показатель по итогам ВПР в 2020 году (0,44%).

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности шестиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (83,52%).

Диаграмма 2.3.1

Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 6-х классов по русскому языку



В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 90,84% что на 7,32% выше среднего значения по Российской Федерации.

По показателю качества обучения (51,51%) эта разница составляет 8,36%.

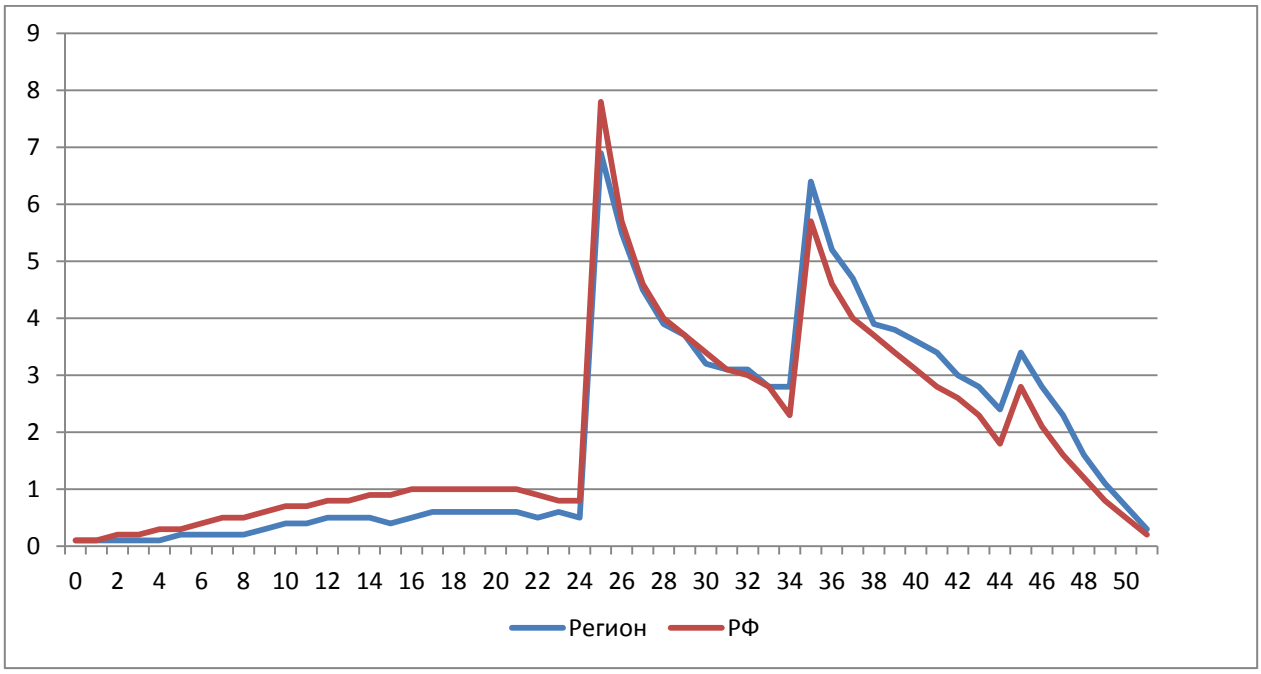
Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Северо-Восточное ТУ Самарская область (региональное подчинение), Южное ТУ).

Лидируют по качеству обучения (выше 50%) шестиклассников русскому языку: Северное ТУ, г.о. Самара,г.о. Тольятти, Юго-Восточное ТУ, Южное ТУ, Поволжское ТУ, Западное ТУ.

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 6 классах в 2021 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.3.2).

Диаграмма 2.3.2

Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов



Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей

выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.3.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	**Макс балл**	**Самарская обл.**	**РФ**
1К1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографиические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	4	61,72	57,05
1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографиические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	3	65,35	60,84
1К3. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографиические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	2	94,14	92,32
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	3	89,37	87,12
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова;	3	66,39	63,94

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.			
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	3	50,89	44,22
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	3	63,68	58,55
3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	1	80,98	75,53
3.2. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	1	69,17	63,23
4. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль.	2	73,46	70,84
5. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	3	74,66	69,3
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять	2	60,37	56,74

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
речевой самоконтроль.			
7.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения.	1	85,6	81,72
7.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения.	1	55,34	49,03
8.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки.	2	68,54	62,16
8.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского	1	62,79	56,04

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки.			
9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	2	53,15	49,48
10. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	3	63,82	59,86
11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	2	65,14	61,83
12.1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания.	1	67,9	62,92

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
12.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.	2	48,27	45,24
13.1. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.	1	52,69	45,66
13.2. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.	1	63,29	58,52
14.1. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.	2	64,93	59,04
14.2. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание	2	48,72	45,1

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.			

Обучающиеся 6-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, практически все предложенные задания (в среднем процент выполнения больше на 4,2%).

Почти все шестиклассники Самарской области (94,14%) умеют правильно списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на морфемный и словообразовательный анализы слов (77,88%), на анализ различных видов предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей (63,68%). Обучающиеся продемонстрировали умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава (75,08%).

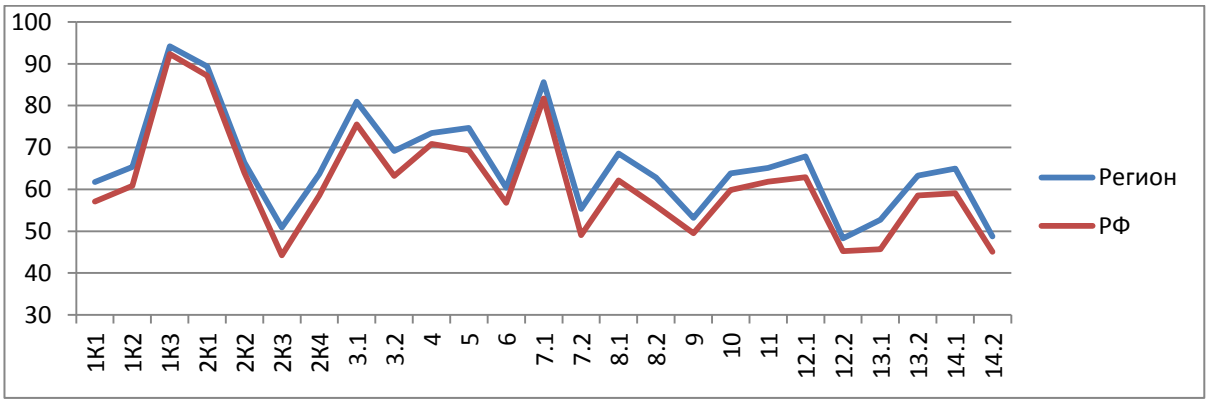
Вместе с тем ряд заданий вызвал большие затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов менее 50%), в том числе задания:

на составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении (48,27%);

на толкование ситуации в заданном контексте (48,72%).

Диаграмма 2.3.3

Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 6 классе



Как следует из диаграммы 2.3.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.3.7.

Таблица 2.3.7

Средний процент выполнения обучающимися

(группы по полученному баллу)

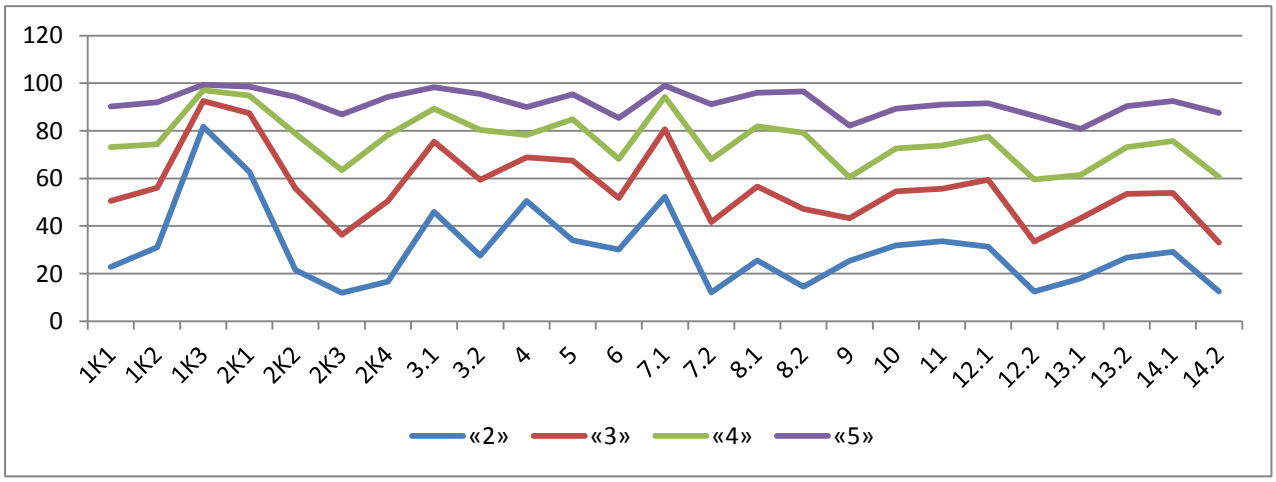
	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	4	57,05	57,05	22,83	50,53	73,09	90,15
1К2	3	60,84	60,84	31,08	56,08	74,27	91,99
1К3	2	92,32	92,32	81,79	92,44	97,09	99,34
2К1	3	87,12	87,12	62,74	87,34	94,72	98,61
2К2	3	63,94	63,94	21,46	55,79	78,75	94,3
2К3	3	44,22	44,22	11,87	36,24	63,39	86,85
2К4	3	58,55	58,55	16,64	50,52	78,24	94,27
3.1	1	75,53	75,53	45,93	75,45	89,28	98,24
3.2	1	63,23	63,23	27,51	59,45	80,39	95,4
4	2	70,84	70,84	50,47	68,83	78,29	89,94
5	3	69,3	69,3	33,94	67,53	84,85	95,27
6	2	56,74	56,74	30,03	51,78	68,21	85,39
7.1	1	81,72	81,72	52,32	80,59	94,22	98,92
7.2	1	49,03	49,03	12	41,63	67,96	91,1
8.1	2	62,16	62,16	25,45	56,61	81,93	96,01
8.2	1	56,04	56,04	14,48	47,12	79,19	96,51

	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	2	49,48	49,48	25,32	43,24	60,46	82,17
10	3	59,86	59,86	31,8	54,53	72,6	89,33
11	2	61,83	61,83	33,56	55,68	73,84	91,07
12.1	1	62,92	62,92	31,23	59,36	77,59	91,53
12.2	2	45,24	45,24	12,4	33,47	59,52	86,33
13.1	1	45,66	45,66	18,02	43,27	61,39	80,8
13.2	1	58,52	58,52	26,78	53,49	73,15	90,29
14.1	2	59,04	59,04	29,2	53,93	75,62	92,56
14.2	2	45,1	45,1	12,51	33,1	60,63	87,53

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.3.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характеры для всех обучающихся в той или иной степени.

Диаграмма 2.3.4

Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)



Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2021 году представлено на диаграмме 2.3.5 и в таблице 2.3.8.

Диаграмма 2.3.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

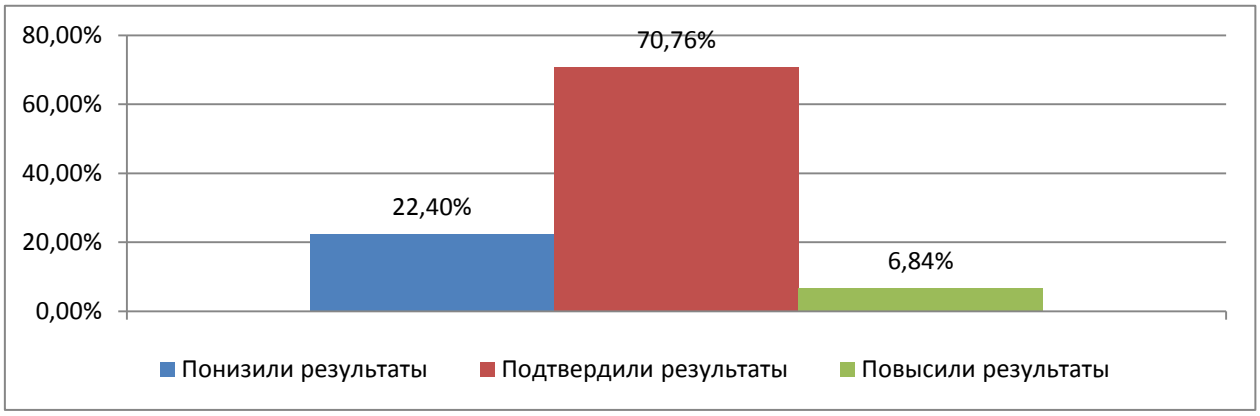


Таблица 2.3.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отц.ВПР< Отц.по журналу)	6688	22,4
Подтвердили результат (Отц.ВПР=Отц.по журналу)	21126	70,76
Повысили результат (Отц. ВПР> Отц.по журналу)	2041	6,84
Всего:	29855	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 70,76% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 22,4% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 6,84% участников – отметки за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.3.9 представлены сравнительные данные о соотношении оценок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.3.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	22,4	70,76	6,84
Алексеевский район	5,81	89,53	4,65
Безенчукский район	17,99	78,92	3,08

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Богатовский район	15,33	83,21	1,46
Большеглушицкий район	15,89	76,82	7,28
Большечерниговский район	33,15	64,61	2,25
Борский район	16,3	76,63	7,07
Волжский район	24,44	71	4,56
Елховский район	11,11	86,11	2,78
Исаклинский район	40,5	55,37	4,13
Камышлинский район	19,78	78,02	2,2
Кинельский район	19,49	77,21	3,31
Кинель-Черкасский район	21,39	74,04	4,57
Клявлинский район	8,73	82,54	8,73
Кошкинский район	7,14	84,62	8,24
Красноармейский район	8,62	83,91	7,47
Красноярский район	17,95	76,41	5,64
Нефтегорский район	16,1	68,49	15,41
Пестравский район	9,15	86,62	4,23
Похвистневский район	17,48	74,8	7,72
Приволжский район	12,95	79,46	7,59
Сергиевский район	6,59	87,76	5,65
Ставропольский район	16,22	78,83	4,95
Сызранский район	17,04	82,96	0
Хворостянский район	8	88	4
Челно-Вершинский район	7,84	90,2	1,96
Шенталинский район	8,8	86,4	4,8
Шигонский район	20	76,3	3,7
г.о. Жигулевск	14,58	78,5	6,92

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
г.о. Кинель	24,88	68,86	6,26
г.о. Новокуйбышевск	23,94	66,67	9,39
г.о. Октябрьск	19,67	73,77	6,56
г.о. Отрадный	18,34	77,29	4,37
г.о. Похвистнево	20,07	71,38	8,55
г.о. Самара	27,19	64,24	8,56
г.о. Сызрань	20,7	75,22	4,08
г.о. Тольятти	21,45	72,1	6,45
г.о. Чапаевск	17,76	77,49	4,75

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов ОО Алексеевского м.р., Богатовского м.р., Елховского м.р., Клявлинского м.р., Красноармейского м.р., Пестравского м.р., Сергиевского м.р., Сызранского м.р., Хворостянского м.р., Челно-Вершинского м.р., Шенталинского м.р.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях: Исаклинский м.р. (40,5%), Большечерниговский м.р. (33,15%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в Нефтегорском м.р. (15,41%) и г.о. Новокуйбышевск (9,39%).

2.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 7 классах

В написании ВПР по материалам 7-го класса в штатном режиме в марте-мае 2021 года приняли участие около 27540 обучающихся 7-х классов из 664 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Осенью 2020 года в проведении работ на освоение программы 7 класса участвовали 23840 семиклассников из 665 образовательной организации региона.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.4.1.

Таблица 2.4.1

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 7 классе

Показатель	2019 (режим апробации)	2020	2021
Кол-во ОО	245	665	664
Количество участников, чел.	7230	23840	27540
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	24,3	78,9	86,1

Структура проверочной работы

Проверочная работа по русскому языку содержала 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 47 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.4.2.

Таблица 2.4.2

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-21	22-31	32-41	42-47

Как и в прошлом году максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение 2 задания (морфемный и морфологический разбор слова, синтаксический анализ предложения) – 12 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по Самарской области составил 3,45, что выше значения прошлого года на 0,14 баллов.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.4.3.

По итогам ВПР в 2021 году 12357 обучающихся 7 классов (44,87%) Самарской области получили отметку «3», что на 0,22% больше чем в 2020 году.

10162 семиклассников (36,9%) получили отметку «4». Этот показатель на 3,67% больше, чем в 2020 году.

Максимальное количество первичных баллов набрали 0,28% участников ВПР, в то время как в 2020 г. – 0,16%.

Таблица 2.4.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2020 год									
Самарская область	23839	3679	15,43	10645	44,65	7922	33,23	1593	6,68
Российская Федерация	1091372	278082	25,49	482059	44,17	283320	25,96	47911	4,39
2021 год									
Самарская область	27540	2561	9,3	12357	44,87	10162	36,9	2460	8,93
Российская Федерация	1289596	218844	16,97	574128	44,52	411510	31,91	85114	6,6

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 12622 обучающихся 7 классов (45,83%), что на 7,32% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (38.51%). Следует отметить, что в 2020 году качество обучения в ОО региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации на 9,56%.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 90,7% семиклассников, что на 6,13% больше, чем показатель ВПР по русскому языку по программе 7 класса, проведенной осенью 2020 года, и на 7,67% выше, чем в среднем по России (таблица 2.4.4).

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР за 7 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.4.4

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Российская Федерация	1289596	16,97	44,52	31,91	6,6

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Самарская область	27540	9,3	44,87	36,9	8,92
Западное ТУ	2105	7,99	44,99	36,7	10,32
г.о. Сызрань	1511	9,33	48,11	33,69	8,87
г.о. Октябрьск	227	8,81	37	43,17	11,01
Сызранский м.р.	209	6,22	47,37	40,19	6,22
Шигонский м.р.	158	7,59	47,47	29,75	15,19
Кинельское ТУ	886	8,62	47,78	36,17	7,43
г.о. Кинель	649	7,55	44,07	37,75	10,63
м.р. Кинельский	237	9,7	51,48	34,6	4,22
Отрадненское ТУ	965	5,44	52,52	35,69	6,35
г.о. Отрадный	424	4,01	44,34	42,45	9,2
Кинель-Черкасский м.р.	406	8,62	50,25	32,76	8,37
Богатовский м.р.	135	3,7	62,96	31,85	1,48
Поволжское ТУ	1821	12,13	45,26	35,94	6,67
г.о. Новокуйбышевск	831	11,43	47,29	35,62	5,66
м.р. Волжский	990	12,83	43,23	36,26	7,68
Самара	9861	12,18	41,37	36,3	10,14
Самарская область (региональное подчинение)	13	15,38	76,92	0	7,69
Северное ТУ	610	1,34	41,07	48,36	9,23
Сергиевский м.р.	375	3,2	43,2	44	9,6
Челно-Вершинский м.р.	115	0	40	46,09	13,91
Шенталинский м.р.	120	0,83	40	55	4,17
Северо-Восточное ТУ	847	9,32	48,63	33,75	8,3
г.о. Похвистнево	258	6,98	40,31	41,09	11,63
Исаклинский м.р.	110	12,73	50,91	29,09	7,27
Камышлинский м.р.	119	15,13	48,74	27,73	8,4

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Клявлинский м.р.	114	5,26	49,12	40,35	5,26
Похвистневский м.р.	246	6,5	54,07	30,49	8,94
Северо-Западное ТУ	801	7,14	53,92	32,6	6,34
Елховский м.р.	59	6,78	57,63	28,81	6,78
Кошкинский м.р.	200	4,5	56,5	34,5	4,5
Красноярский м.р.	542	10,15	47,6	34,5	7,75
Тольятти	6207	6,57	44,93	39,7	8,8
Центральное ТУ	1084	8,43	48,8	37	5,77
г.о. Жигулевск	503	8,95	51,29	35,79	3,98
Ставропольский м.р.	581	7,92	46,3	38,21	7,57
Юго-Восточное ТУ	485	9,21	50,49	34,39	5,91
Нефтегорский м.р.	245	7,35	59,18	28,57	4,9
Борский м.р.	178	8,99	45,51	34,27	11,24
Алексеевский м.р.	62	11,29	46,77	40,32	1,61
Юго-Западное ТУ	1551	5,89	50,16	35,2	8,75
г.о. Чапаевск	691	9,41	51,81	31,11	7,67
Безенчукский м.р.	296	6,76	45,95	39,19	8,11
Красноармейский м.р.	139	10,07	56,83	25,18	7,91
Пестравский м.р.	123	0,81	47,15	36,59	15,45
Приволжский м.р.	187	4,81	54,01	34,76	6,42
Хворостянский м.р.	115	3,48	45,22	44,35	6,96
Южное ТУ	304	4,66	48,75	37,78	8,81
Большеглушицкий м.р.	150	8,67	54	34	3,33
Большечерниговский м.р.	154	0,65	43,51	41,56	14,29

Наиболее успешно ВПР по русскому языку выполнили семиклассники Северного ТУ (57,59% участников получили за работу отметку «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «2» (выше среднего значения по региону – 9,3%) зафиксирована в следующих АТЕ: Камышлинский м.р. (15,13%), Самарская область (региональное подчинение) (15,38%), м.р. Волжский (12,83%), г.о. Самара (12,18%), Исаклинский м.р. (12,73%), г.о. Новокуйбышевск (11,43%), Алексеевский м.р. (11,29%), Красноярский м.р. (10,15%), Красноармейский м.р. (10,07%).

В Челно-Вершинском м.р. все участники ВПР 7 классов справились с проверочной работой по русскому языку. Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по русскому языку выявлена в Южном и Северном ТУ.

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «5» зафиксирована в следующих АТЕ: Шигонский м.р. (15,19%), Пестравский м.р. (15,45%), Большечерниговский м.р. (14,29%), Челно-Вершинский м.р. (13,91%), Борский м.р. (11,24%), г.о. Похвистнево (11,63%), г.о. Октябрьск (11,01%). Стоит заметить, что в 2020 году по данному показателю лидировали Большечерниговский, Сергиевский, г.о. Октябрьск, г.о. Отрадный, Шенталинский, Сызранский м.р.

Таблица 2.4.5

Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся 7 классов

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	83,03	38,51
Самарская область	90,7	45,82
Западное ТУ	92,01	47,02
Кинельское ТУ	91,38	43,6
Отрадненское ТУ	94,56	42,04
Поволжское ТУ	87,87	42,61
Самара	87,81	46,44
Самарская область (региональное подчинение)	84,61	7,69

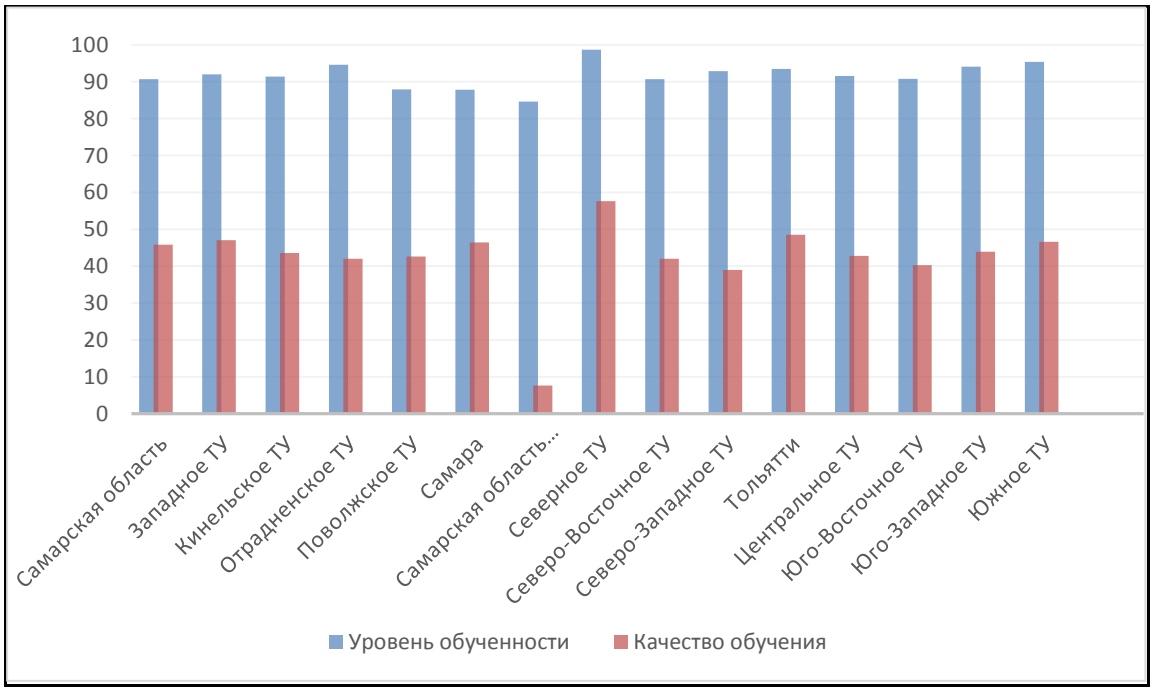
Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Северное ТУ	98,66	57,59
Северо-Восточное ТУ	90,68	42,05
Северо-Западное ТУ	92,86	38,94
Тольятти	93,43	48,5
Центральное ТУ	91,57	42,77
Юго-Восточное ТУ	90,79	40,3
Юго-Западное ТУ	94,11	43,95
Южное ТУ	95,34	46,59

В целом по Самарской области доля участников ВПР по русскому языку, получивших максимальный балл, в 2021 году (0,28%) выше, чем указанный показатель по итогам ВПР в 2020 году (0,16%).

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности семиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего по Российской Федерации (90,7%).

Диаграмма 2.4.1

Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 7-х классов по русскому языку



В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 90,7% что на 7,67% выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (45,82%) эта разница составляет 7,31%.

Следует отметить, что по результатам ВПР по освоению обучающимися программы 7 класса по русскому языку в 2020 году, были ниже:

уровень обученности – 84,57% (но, при этом, выше среднего по РФ на 10%);

качество обучения – 39,31% (выше среднего значения по РФ на 9,56%).

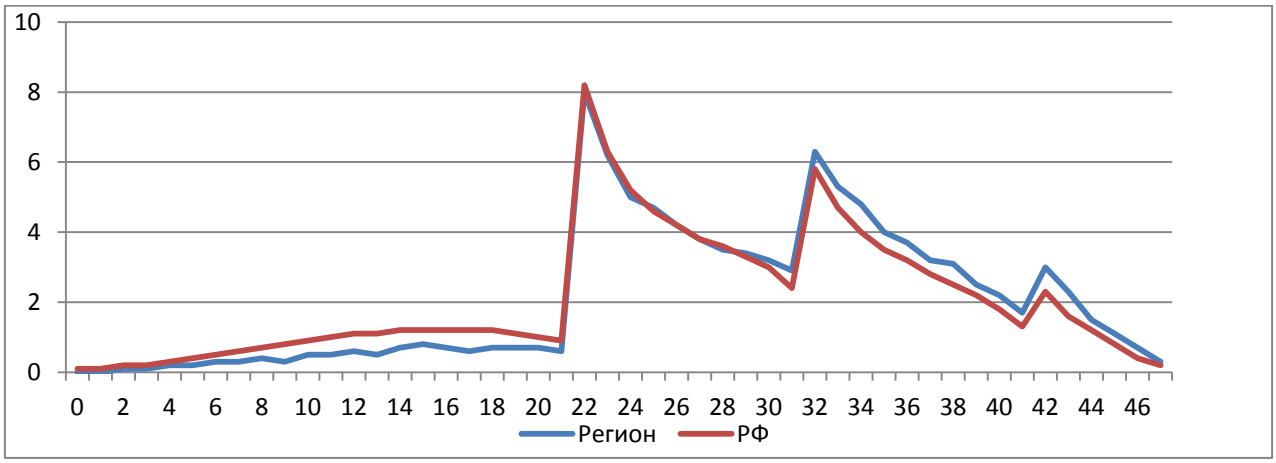
Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Поволжское ТУ, г.о. Самара, Самарская область (региональное подчинение)).

Лидируют по качеству обучения (выше 50%) семиклассники Северного ТУ.

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 7 классах в 2021 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.4.2).

Диаграмма 2.4.2

Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов



Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя наблюдается в распределении баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.4.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	4	65,11	59,96
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	3	51,89	46,55
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	2	93,69	92,84
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	3	83,8	81,83
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	3	63,49	59,82
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический	3	55,96	47,47

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
анализ предложения.			
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	3	64,21	59,41
3.1. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги.	1	61,31	56,32
3.2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги.	1	51,31	46,79
4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы.	1	63,5	59,85
4.2. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы.	1	63,14	59,47
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.	2	75,57	71,53
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи.	2	47,53	42,65
7.1. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы.	1	67,93	62,6
7.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	1	50,39	44,44
8.1. Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе	2	74,65	70,38

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы.			
8.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	1	54,34	48,85
9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка.	2	55,78	52,06
10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.	1	68,24	63,25
11.1. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления.	2	59,61	56,88
11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка.	3	42,21	39,66
12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова.	1	77,75	73,95

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
13.1. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.	1	66,49	61,99
13.2. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.	1	55,95	51,4
14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.	2	67,19	64,15

Обучающиеся 7-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, практически все предложенные задания (в среднем процент выполнения больше на 4,23%). Семиклассники показали высокий процент выполнения заданий (морфемный анализ слов, орфоэпический анализ слова, опознавание самостоятельных частей речи и их формы, а также служебных частей речи и междометия). Отклонение от средних результатов при выполнении остальных заданий несущественное.

Почти все семиклассники Самарской области (93,69%) умеют правильно списывать текст. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на морфемный разбор (83,8%), на расстановку ударений (75,57%), на разъяснение лексического значения слова (77,75%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал большие затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии с образовательной программой составило менее 50%), в том числе задания:

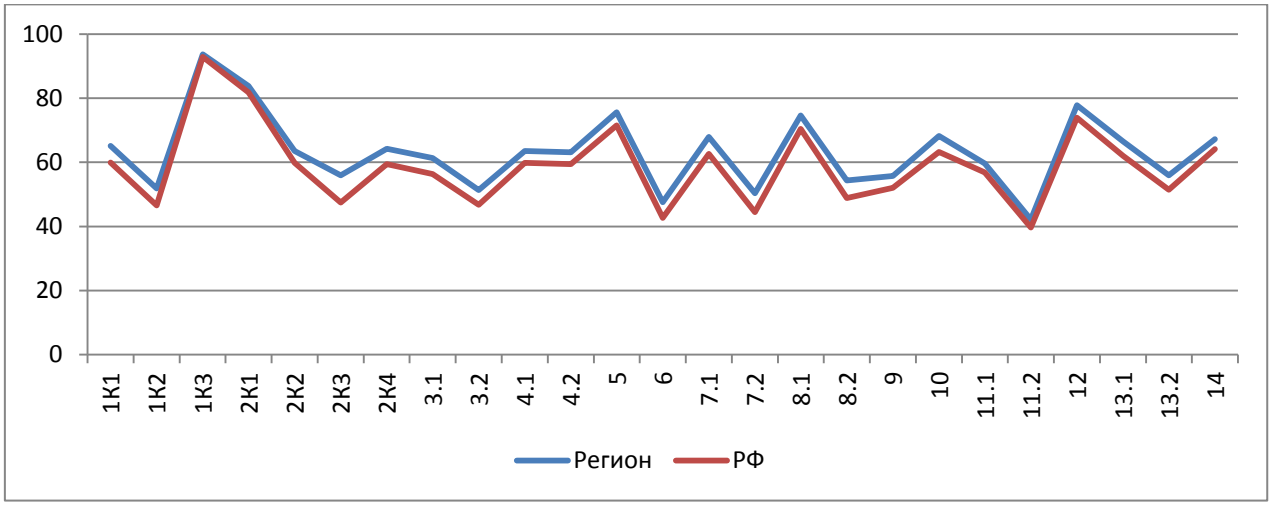
на исправление грамматических ошибок в тексте (47,53%);

на выписанные из текста ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ (42,21%).

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают вопросы анализа текста и обоснования решения о выборе способа написания. Даже интуитивно принимая верное решение о расстановке запятых в предложении, семиклассники затрудняются в обосновании своего ответа.

Диаграмма 2.4.3

Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 7классе



Из диаграммы 2.4.3 видно, что качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.4.7.

Таблица 2.4.7

Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)

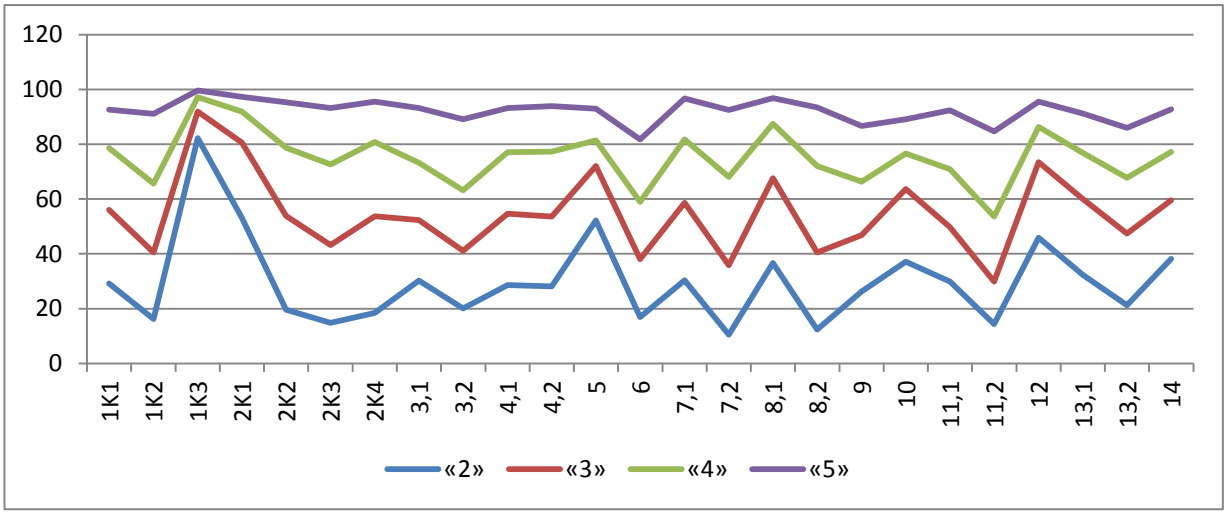
	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	4	59,96	65,11	29,2	56,03	78,63	92,58
1К2	3	46,55	51,89	16,17	40,49	65,64	91,07
1К3	2	92,84	93,69	82,16	91,95	97,15	99,65
2К1	3	81,83	83,8	53,09	80,58	91,9	97,24
2К2	3	59,82	63,49	19,58	53,85	78,68	95,29
2К3	3	47,47	55,96	14,79	43,21	72,67	93,21
2К4	3	59,41	64,21	18,37	53,69	80,86	95,57
3.1	1	56,32	61,31	30,26	52,35	73,25	93,2
3.2	1	46,79	51,31	20,09	41,06	63,11	89,07
4.1	1	59,85	63,5	28,64	54,63	77,09	93,24
4.2	1	59,47	63,14	28,09	53,59	77,25	93,94
5	2	71,53	75,57	52,14	72,01	81,42	92,99
6	2	42,65	47,53	16,89	38,04	58,92	81,75
7.1	1	62,6	67,93	30,34	58,62	81,79	96,74
7.2	1	44,44	50,39	10,52	35,83	68,06	92,54
8.1	2	70,38	74,65	36,63	67,57	87,5	96,8
8.2	1	48,85	54,34	12,34	40,56	72,05	93,44
9	2	52,06	55,78	26,23	46,83	66,36	86,7
10	1	63,25	68,24	37,06	63,66	76,61	89,15
11.1	2	56,88	59,61	29,92	49,7	70,93	92,35
11.2	3	39,66	42,21	14,29	29,91	53,58	84,62

	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	1	73,95	77,75	45,93	73,48	86,29	95,51
13.1	1	61,99	66,49	32,28	59,98	76,79	91,26
13.2	1	51,4	55,95	21,2	47,4	67,69	85,98
14	2	64,15	67,19	38,21	59,49	77,24	92,78

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий наблюдается в различных группах (диаграмма 2.4.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характеры для всех обучающихся в той или иной степени.

Диаграмма 2.4.4

Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающимися (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)



Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2021 году представлено на диаграмме 2.4.5 и в таблице 2.4.8.

Диаграмма 2.4.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

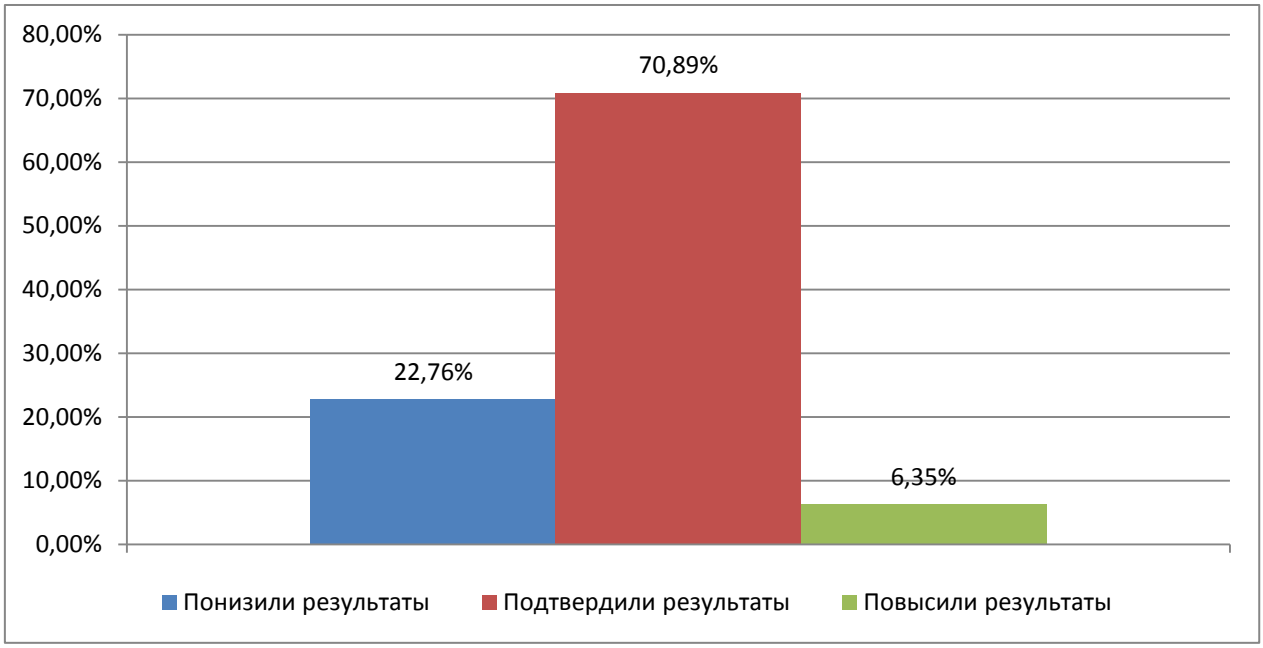


Таблица 2.4.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отц.ВПР< Отц.по журналу)	6175	22,76
Подтвердили результат (Отц.ВПР=Отц.по журналу)	19232	70,89
Повысили результат (Отц. ВПР> Отц.по журналу)	1723	6,35
Всего:	27130	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 70,89% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 22,76% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 6,35% участников отметка за ВПР выше, чем в журнале.

В таблице 2.4.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.4.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	22,76	70,89	6,35
Алексеевский район	9,68	88,71	1,61
Безенчукский район	20,27	77,03	2,7
Богатовский район	18,52	80,74	0,74
Большеглушицкий район	26,67	71,33	2
Большечерниговский район	5,19	91,56	3,25
Борский район	15,73	77,53	6,74
Волжский район	22,02	73,64	4,34
Елховский район	23,73	74,58	1,69
Исаклинский район	26,36	67,27	6,36
Камышлинский район	22,69	71,43	5,88
Кинельский район	21,94	74,68	3,38
Кинель-Черкасский район	22,17	75,12	2,71
Клявлинский район	10,53	85,09	4,39
Кошкинский район	10,5	81	8,5
Красноармейский район	15,83	80,58	3,6
Красноярский район	23,99	69	7,01
Нефтегорский район	10,2	83,67	6,12
Пестравский район	7,32	91,87	0,81
Похвистневский район	19,11	75,61	5,28
Приволжский район	14,44	81,82	3,74
Сергиевский район	10,4	82,93	6,67
Ставропольский район	14,8	81,07	4,13

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Сызранский район	17,22	80,38	2,39
Хворостянский район	7,83	86,09	6,09
Челно-Вершинский район	2,61	95,65	1,74
Шенталинский район	5,83	89,17	5
Шигонский район	19,62	77,85	2,53
г.о. Жигулевск	14,91	78,93	6,16
г.о. Кинель	22,65	72,11	5,24
г.о. Новокуйбышевск	25,99	67,63	6,38
г.о. Октябрьск	20,26	75,33	4,41
г.о. Отрадный	15,33	80,19	4,48
г.о. Похвистнево	20,54	76,74	2,71
г.о. Самара	27,87	63,69	8,44
г.о. Сызрань	21,71	74,12	4,17
г.о. Тольятти	22,02	71,61	6,37
г.о. Чапаевск	18,09	78	3,91
Самарская область (региональное подчинение)	38,46	61,54	0

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов ОО Алексеевского, Богатовского, Большечерниговского, Клявлинского, Кошкинского, Красноармейского, Нефтегорского, Пестравского, Приволжского, Сергиевского , Ставропольского, Сызранского, Хворостянского, Челно-Вершинского, Шенталинского муниципальных районов, г.о. Отрадный.

Наиболее ярко тенденция к занижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих АТЕ: Самарская область (региональное подчинение) (38,46%), Большеглушицкий район (26,67%), Исаклинский район (26,36%), г.о. Новокуйбышевск (25,99%).

Значительное занижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение оценок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в Кошкинском м.р., Борском, Исаклинском, Красноярском, Сергиевском, г.о. Новокуйбышевск, г.о., Самара, г.о. Тольятти, она составляет более 6,35%.

2.5. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 8 классах

В написании ВПР по материалам 8-го класса впервые в штатном режиме в марте-мае 2021 года приняли участие около 25856 обучающихся 8-х классов из 667 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.5.1.

Таблица 2.5.1

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 8 классе

Показатель	2021
Кол-во ОО	667
Количество участников, чел.	25856
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	85,6

Структура проверочной работы

Проверочная работа по русскому языку содержала 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения. Из представленных заданий 7 предполагали краткий ответ в виде слова (сочетания слов), а 10 заданий – развернутый ответ.

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 5−8, 9–10 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 51 баллами.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям: от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 9 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 4 оценивается от 0 до 4 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5−8, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 9−10, 12−13, 17 оценивается от 0 до 1 балла.

Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов.

Ответ на задание 15 оценивается от 0 до 3 баллов.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.5.2.

Таблица 2.5.2

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-25	26-31	32-44	45-51

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по Самарской области составил 3,46.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.5.3.

По итогам ВПР в 2021 году 10139 обучающихся 8 классов (39,21%) Самарской области получили отметку «3».

10265 восьмиклассников (39,7%) получили отметку «4». Максимальное количество первичных баллов набрали 70 участников ВПР (0,27%).

Таблица 2.5.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы участников	**Факт. численность участников**	**Распределение участников по баллам**							
		«2»		**«3»**		**«4»**		**«5»**	
		Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**
2021 год									
Самарская область	25856	3090	11,95	10139	39,21	10265	39,7	2362	9,14
Российская Федерация	1174415	231712	19,73	430541	36,66	422907	36,01	89255	7,6

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 12627 обучающихся 8 классов (43,61%), что на 5,23% ниже среднего значения показателя по Российской Федерации (48,84%).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 88,05% восьмиклассников, что на 7,78% выше, чем в среднем по России (таблица 2.5.4).

Таблица 2.5.4

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Российская Федерация	1174415	19,73	36,66	36,01	7,6
Самарская область	25856	11,95	39,21	39,7	9,14

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Западное ТУ	2006	9,22	43,25	38,5	9,03
г.о. Сызрань	1466	9,69	44	39,09	7,23
г.о. Октябрьск	206	8,74	35,44	41,75	14,08
Сызранский м.р.	179	10,06	45,81	35,75	8,38
Шигонский м.р.	155	8,39	47,74	37,42	6,45
Кинельское ТУ	737	12,7	37,42	40,46	9,42
г.о. Кинель	521	11,52	32,25	44,34	11,9
м.р. Кинельский	216	13,89	42,59	36,57	6,94
Отрадненское ТУ	880	6,44	51,7	33,41	8,45
г.о. Отрадный	384	5,73	46,61	39,32	8,33
Кинель-Черкасский м.р.	392	10,71	46,94	34,95	7,4
Богатовский м.р.	104	2,88	61,54	25,96	9,62
Поволжское ТУ	1850	12,96	43,66	36,76	6,62
г.о. Новокуйбышевск	841	9,16	46,49	36,86	7,49
м.р. Волжский	1009	16,75	40,83	36,67	5,75
Самара	9253	16,15	35,34	38,54	9,98
Самарская область (региональное подчинение)	15	13,33	26,67	53,33	6,67
Северное ТУ	572	3,9	40,49	44,24	11,37
Сергиевский м.р.	356	4,21	36,52	43,82	15,45
Челно-Вершинский м.р.	113	2,65	45,13	44,25	7,96
Шенталинский м.р.	103	4,85	39,81	44,66	10,68
Северо-Восточное ТУ	704	9,68	40,6	40,73	8,99
г.о. Похвистнево	214	5,61	46,73	39,25	8,41
Исаклинский м.р.	92	9,78	33,7	43,48	13,04
Камышлинский м.р.	78	23,08	38,46	33,33	5,13
Клявлинский м.р.	105	6,67	37,14	45,71	10,48

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Похвистневский м.р.	215	3,26	46,98	41,86	7,91
Северо-Западное ТУ	749	7,67	42,9	40,59	8,84
Елховский м.р.	67	5,97	40,3	41,79	11,94
Кошкинский м.р.	158	4,43	50,63	37,97	6,96
Красноярский м.р.	524	12,6	37,79	41,98	7,63
Тольятти	5926	9,01	37,71	43,76	9,51
Центральное ТУ	996	12,92	42,25	36,38	8,45
г.о. Жигулевск	442	14,48	43,89	34,84	6,79
Ставропольский м.р.	554	11,37	40,61	37,91	10,11
Юго-Восточное ТУ	468	11,54	44,67	38,21	5,58
Нефтегорский м.р.	249	12,05	46,99	34,94	6,02
Борский м.р.	160	17,5	41,25	35,63	5,63
Алексеевский м.р.	59	5,08	45,76	44,07	5,08
Юго-Западное ТУ	1453	5,69	49,16	37,13	8,02
г.о. Чапаевск	610	10	46,89	36,23	6,89
Безенчукский м.р.	258	4,65	44,96	41,47	8,91
Красноармейский м.р.	150	9,33	53,33	27,33	10
Пестравский м.р.	118	0	45,76	45,76	8,47
Приволжский м.р.	195	7,69	54,87	31,79	5,64
Хворостянский м.р.	122	2,46	49,18	40,16	8,2
Южное ТУ	247	6,06	42,11	40,9	10,93
Большеглушицкий м.р.	124	8,87	41,13	39,52	10,48
Большечерниговский м.р.	123	3,25	43,09	42,28	11,38

Наиболее успешно ВПР по русскому языку выполнили восьмиклассники Северного ТУ (55,61% участников получили за работу отметку «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «2» (выше среднего значения по региону - 11,95%) зафиксирована в следующих АТЕ: Камышлинский м.р. (23,08%), Борский м.р. (17,5%), м.р. Волжский (16,75%), г.о. Самара (16,15%), г.о. Жигулевск (14,48%), м.р. Кинельский (13,89%), Самарская область (региональное подчинение) (13,33%), Красноярский м.р. (12,6%), Нефтегорский м.р. (12,05%).

В Пестравском м.р. все участники ВПР 8 классов справились с проверочной работой по русскому языку. Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по русскому языку выявлена в Северном, Юго-Западном ТУ.

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «5» зафиксирована в следующих АТЕ: Сергиевский м.р. (15,45%), г.о. Октябрьск (14,08%), Исаклинский м.р. (13,04%), Елховский м.р. (11,94%), г.о. Кинель (11,9%), Большечерниговский м.р. (11,38%), Шенталинский м.р. (10,68%), Большеглушицкий м.р. (10,48%), Клявлинский м.р. (10,48%), Ставропольский м.р. (10,11%), Красноармейский м.р. (10%), Самара (9,98%), Богатовский м.р. (9,62%), Тольятти (9,51%).

Таблица 2.5.5

Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся 8 классов

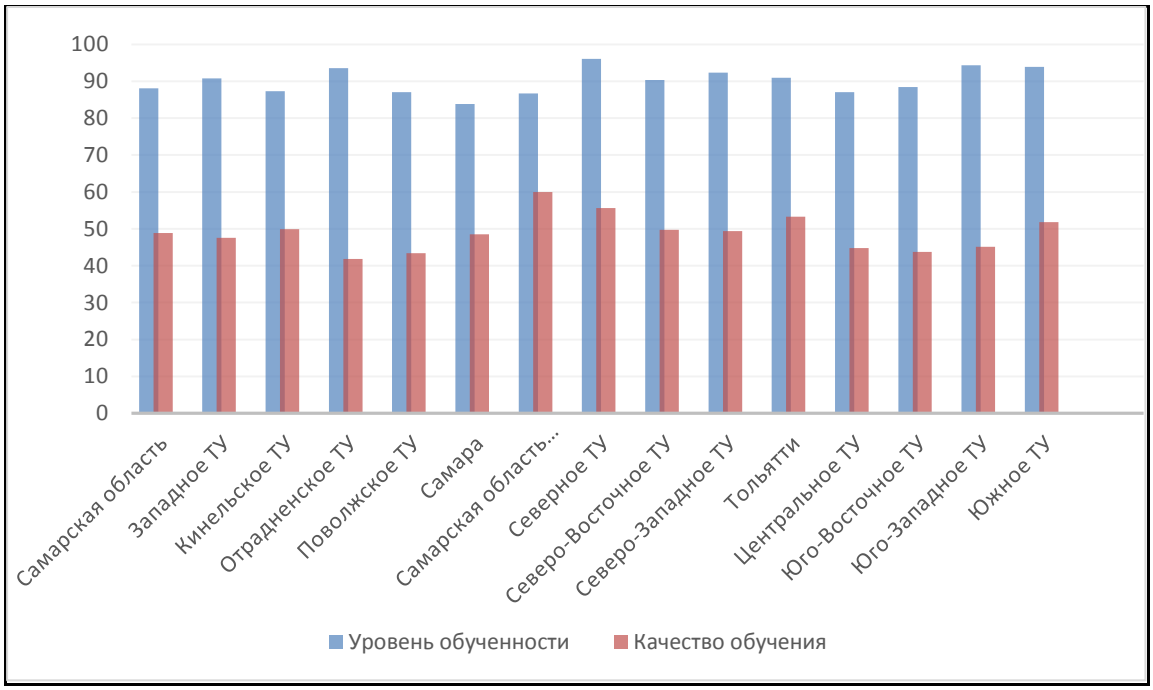
Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	80,27	43,61
Самарская область	88,05	48,84
Западное ТУ	90,78	47,53
Кинельское ТУ	87,3	49,88
Отрадненское ТУ	93,56	41,86
Поволжское ТУ	87,04	43,38
Самара	83,86	48,52
Самарская область (региональное подчинение)	86,67	60
Северное ТУ	96,1	55,61

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Северо-Восточное ТУ	90,32	49,72
Северо-Западное ТУ	92,33	49,43
Тольятти	90,98	53,27
Центральное ТУ	87,08	44,83
Юго-Восточное ТУ	88,46	43,79
Юго-Западное ТУ	94,31	45,15
Южное ТУ	93,94	51,83

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего по Российской Федерации (80,27%).

Диаграмма 2.5.1

Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 8-х классов по русскому языку



В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 88,05% что на 7,78% выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (48,84%) эта разница составляет 5,23%.

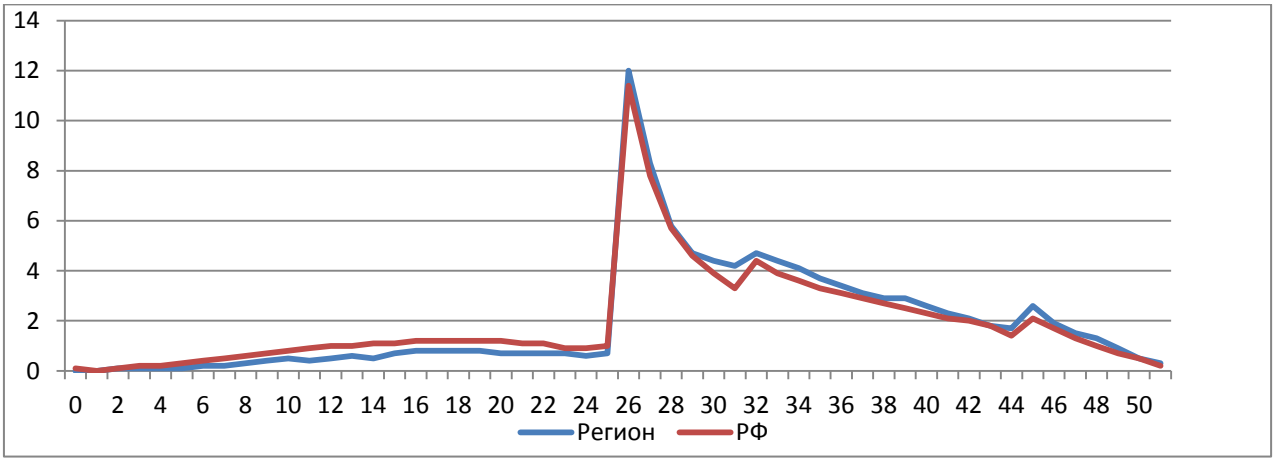
Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Кинельское, Поволжское, г.о. Самара, Самарская область (региональное подчинение)).

Лидируют по качеству обучения (выше 50%) восьмиклассники Северного ТУ, Самарская область (региональное подчинение), г.о. Тольятти, Южного ТУ.

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 8 классах в 2021 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.5.2).

Диаграмма 2.5.2

Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов



Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя наблюдается в распределении баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.5.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	4	66,94	63,33
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	3	47,81	44,65
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	2	94,24	93,35
2К1. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	3	88,94	87,12
2К2. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	3	61,17	57,38
2К3. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	3	55,26	54,32
3. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	4	48,93	44,68
4. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	4	40,31	36,18

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.	2	77,67	74,58
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи.	2	57,64	53,85
7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели.	2	60,05	56,43
8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка.	2	58,98	56,07
9. Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение).	1	71,08	66,53
10. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова.	1	85,51	81,33
11. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды	5	56,74	52,5

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	РФ
словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.			
12. Находить в предложении грамматическую основу. Находить грамматическую основу предложения.	1	76,15	71,95
13. Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.	1	65,36	60,39
14. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова.	2	67,84	66,1
15. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания.	3	54,12	50,95
16. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	2	63,89	60,52
17. Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.	1	90,27	88,01

Обучающиеся 8-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, практически все предложенные задания (в среднем процент выполнения больше на 3,27%).

Почти все восьмиклассники Самарской области (94,24%) умеют правильно списывать текст. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на морфемный разбор (88,94%), на расстановку ударений (77,67%), на разъяснение лексического значения слова (85,51%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал большие затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50%), в том числе задания:

на соблюдение орфографических норм (47,81%);

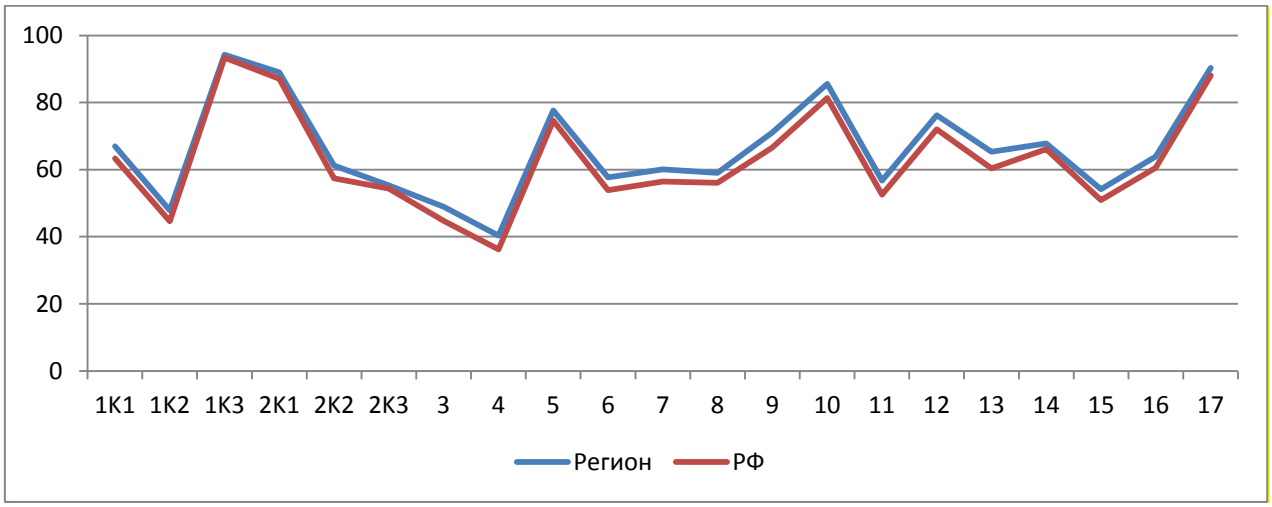
на проверку орфографических умений правильно писать с НЕ слова разных частей речи (48,93%);

на проверку орфографических умений правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний (40,31%).

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают вопросы на соблюдение орфографических норм, правильность написания слов разных частей речи.

Диаграмма 2.5.3

Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 8 классе



Из диаграммы 2.5.3 видно, что качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.5.7.

Таблица 2.5.7

Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)

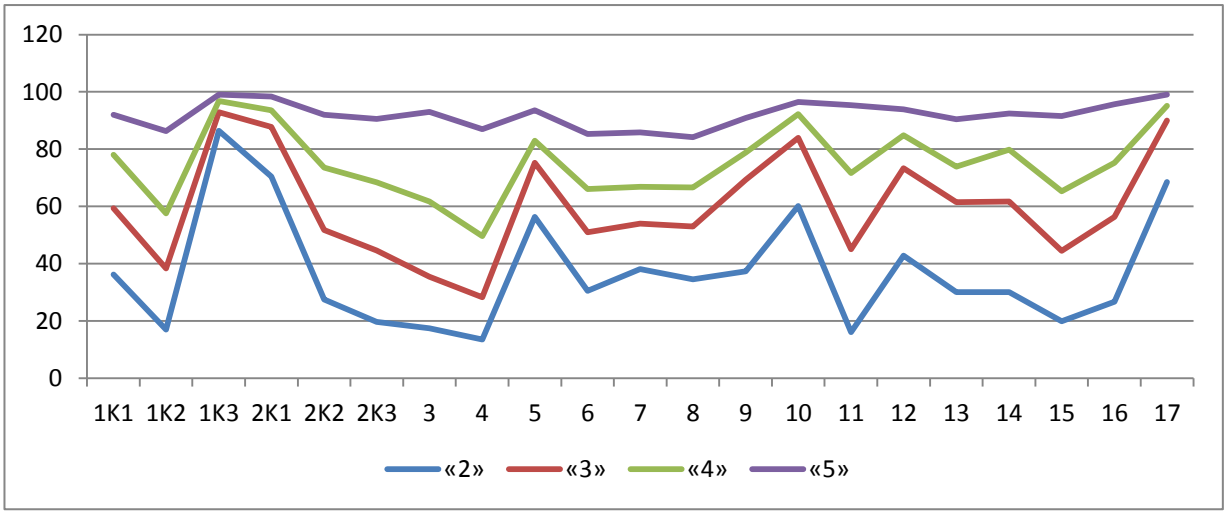
	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1К1	4	63,33	66,94	36,13	59,33	78,01	91,97
1К2	3	44,65	47,81	16,95	38,32	57,55	86,3
1К3	2	93,35	94,24	86,43	92,91	96,76	99,02
2К1	3	87,12	88,94	70,41	87,69	93,58	98,31
2К2	3	57,38	61,17	27,46	51,71	73,58	91,94
2К3	3	54,32	55,26	19,67	44,62	68,44	90,55
3	4	44,68	48,93	17,36	35,45	61,69	92,96
4	4	36,18	40,31	13,45	28,23	49,65	86,98
5	2	74,58	77,67	56,28	75,25	82,88	93,6
6	2	53,85	57,64	30,51	50,89	66,04	85,31
7	2	56,43	60,05	38,09	53,98	66,8	85,8
8	2	56,07	58,98	34,47	52,96	66,59	84,2
9	1	66,53	71,08	37,25	69,24	78,79	90,82
10	1	81,33	85,51	60,08	83,92	92,25	96,43
11	5	52,5	56,74	16,02	45,07	71,69	95,29
12	1	71,95	76,15	42,81	73,26	84,85	93,88
13	1	60,39	65,36	30,06	61,49	73,92	90,43

	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14	2	66,1	67,84	29,99	61,65	79,75	92,47
15	3	50,95	54,12	19,88	44,49	65,31	91,57
16	2	60,52	63,89	26,69	56,31	75,22	95,66
17	1	88,01	90,27	68,45	89,93	95,12	98,98

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий наблюдается в различных группах (диаграмма 2.5.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характеры для всех обучающихся в той или иной степени.

Диаграмма 2.5.4

Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)



Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в марте-мае 2021 года представлено на диаграмме 2.5.5 и в таблице 2.5.8.

Диаграмма 2.5.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

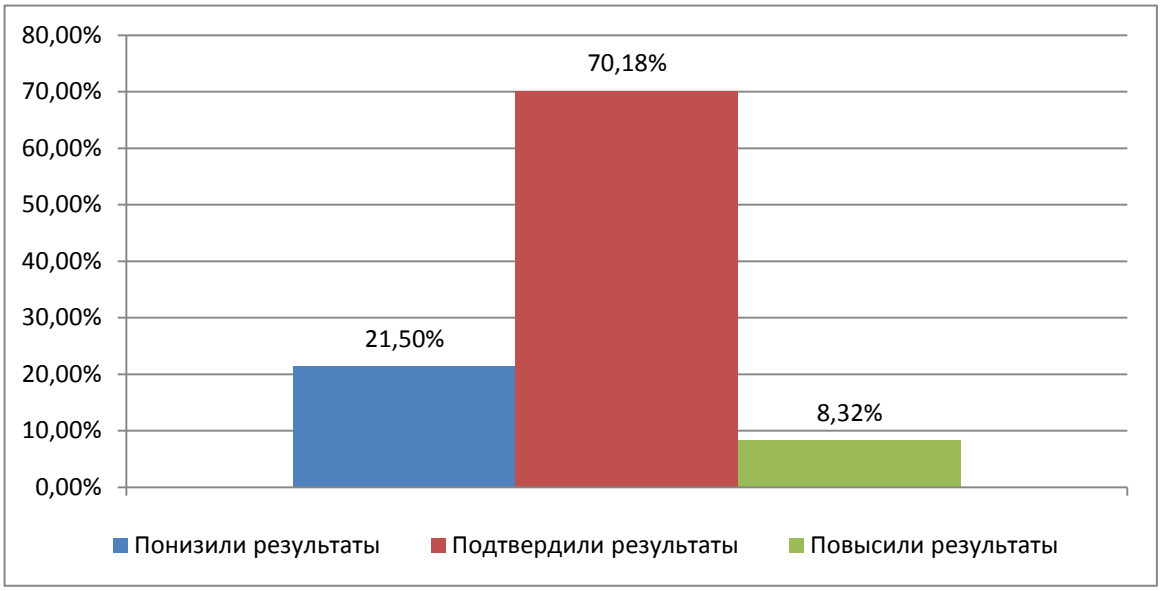


Таблица 2.5.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отц.ВПР< Отц.по журналу)	5497	21,5
Подтвердили результат (Отц.ВПР=Отц.по журналу)	17941	70,18
Повысили результат (Отц. ВПР> Отц.по журналу)	2127	8,32
Всего:	25565	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 70,18% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 21,5% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 8,32% участников отметка за ВПР выше, чем в журнале.

В таблице 2.5.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.5.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	21,5	70,18	8,32
Алексеевский район	6,78	81,36	11,86
Безенчукский район	18,6	77,91	3,49
Богатовский район	11,54	85,58	2,88
Большеглушицкий район	13,71	75,81	10,48
Большечерниговский район	3,25	95,12	1,63
Борский район	15	75,63	9,38
Волжский район	25,67	66,8	7,53
Елховский район	10,45	70,15	19,4
Исаклинский район	17,39	77,17	5,43
Камышлинский район	32,05	65,38	2,56
Кинельский район	16,67	79,17	4,17
Кинель-Черкасский район	18,37	75,77	5,87
Клявлинский район	11,43	81,9	6,67
Кошкинский район	7,59	85,44	6,96
Красноармейский район	8,67	78,67	12,67
Красноярский район	17,18	75,57	7,25
Нефтегорский район	22,49	73,9	3,61
Пестравский район	3,39	93,22	3,39
Похвистневский район	13,02	80,47	6,51
Приволжский район	12,82	82,05	5,13
Сергиевский район	8,99	83,71	7,3
Ставропольский район	14,8	78,7	6,5

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Сызранский район	13,97	78,77	7,26
Хворостянский район	6,56	91,8	1,64
Челно-Вершинский район	9,73	87,61	2,65
Шенталинский район	6,8	90,29	2,91
Шигонский район	12,9	84,52	2,58
г.о. Жигулевск	19,91	71,72	8,37
г.о. Кинель	21,11	70,83	8,06
г.о. Новокуйбышевск	18,07	72,18	9,75
г.о. Октябрьск	19,42	71,36	9,22
г.о. Отрадный	14,32	80,21	5,47
г.о. Похвистнево	19,16	74,77	6,07
г.о. Самара	28,33	61,89	9,78
г.о. Сызрань	17,19	76,94	5,87
г.о. Тольятти	19,06	72,05	8,89
г.о. Чапаевск	20,85	72,09	7,06

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов ОО Алексеевского, Богатовского, Большечерниговского, Клявлинского, Кошкинского, Пестравского, Похвистневского, Приволжского, Сергиевского, Хворостянского, Челно-Вершинского, Шенталинского, Шигонского муниципальных районов, г.о. Отрадный.

Наиболее ярко тенденция к занижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих АТЕ: Камышлинский м.р. (32,05%), г.о. Самара (28,33%), Волжский м.р. (25,67%), Нефтегорский м.р. (22,49%), г.о. Кинель (21,11%). Значительное занижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение оценок

по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в Елховском м.р., Алексеевском м.р., Большеглушицком м.р., она составляет более 10%.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории Камышлинского м.р., г.о. Самара. В этих АТЕ не подтвердили журнальные отметки около 30% восьмиклассников.

3.ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

3.1. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 4 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 4 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

При этом следует отметить, что полученные в 2021 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку выше, чем в 2019 и 2020 году: доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, уменьшилась в сравнении с 2019 годом в 1,1 раза, с 2020 – в 2,3 раза.

Таблица 3.1.1

Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 4 классов (2019-2021 гг.)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 4 класса по русскому языку		
	2021	2020	2019
Максимальный установленный балл	38	38	38
Средний балл	26,6	24,9	27,8

Показатели	Результаты оценки освоения программы 4 класса по русскому языку		
	2021	2020	2019
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,9	3,7	4,0
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	958	1922	995
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	2,98	6,77	3,11
Количество участников, получивших максимальный балл, чел	450	142	571
Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, %	0,14	0,5	1,79

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 4-х классов русскому языку в ОО Западного ТУ, Кинельского ТУ, г.о. Самара, Отрадненского ТУ, Северо-Восточного ТУ, Северо-Западного ТУ, Центрального ТУ.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2021 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с использованием полученных знаний при толковании ситуаций в заданном контексте, а также написание предложений без орфографических и пунктуационных ошибок.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 4 классах:

1. Департамету образования г. о. Самара, территориальным управлениям (Самарскому, Кинельскому, Отрадненскому, Северо-Восточному, Западному, Северо-Западному, Центральному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся 4 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

2. Образовательным организациям проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 4 классах, рассмотреть вопросы

повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях предметных учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднения.

3. Учителям начальных классов активно применять методы обучения, предполагающие работу с текстом, интерпретацию содержащейся в тексте информации, оформление собственных высказываний, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

3.2. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 5 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 5 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации. При этом следует отметить, что полученные в 2021 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку выше, чем в 2019 и 2020 году: по уровню обученности повышение в 1,04 раза, по качеству – в 1,1 раз (в сравнении с 2020 годом).

Таблица 3.2.1

Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 5 классов (2019-2021 гг)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 5 класса по русскому языку		
	2021	2020	2019
Максимальный установленный балл	45	38	38
Средний балл	29	27,6	29
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,7	3,5	3,64
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	2187	1922	995
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, %	7,21	6,77	3,11
Количество участников, получивших макс балл, чел	207	142	571
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,68	0,5	1,79

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 5-х классов русскому языку в ОО Поволжского ТУ, г.о. Самара, Северо-Восточного ТУ, Самарская область (региональное подчинение).

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2021 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с применением синтаксических знаний в практике правописания с помощью графической схемы.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 5 классах:

1. Департамету образования г.о. Самара, территориальным управлениям (Поволжскому, Самарскому, Северо-Восточному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся 5 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

2. Образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 90%, проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 5 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3.3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 6 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 6 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации. Однако следует отметить, что полученные в 2021 году результаты и по

уровню обученности и по качеству обучения русскому языку выше, чем в 2020 году.

Таблица 3.3.1

Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 6 классов (2019-2021 гг)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 6 класса по русскому языку		
	2021	2020	2019
Максимальный установленный балл	51	47	47
Средний балл	33,6	31,9	32,6
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,55	3,4	3,45
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	2741	3741	3765
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	9,16	14,33	13.6
Количество участников, получивших макс балл, чел	98	125	68
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,33	0,44	0,24

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 6 классов русскому языку в ОО Северо-Восточного ТУ, Южного ТУ.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2021 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с составлением предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении и на толкование ситуации в заданном контексте.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 6 классах:

1. Территориальным управлениям (Северо-Восточному, Южному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся 6 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом

выявленных затруднений (Приложение 1), с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

2. Образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 85 %, проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 6 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях предметных УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3. Учителям русского языка более активно применять методы обучения, предполагающие анализ текста, в том числе содержащего ошибки, обоснования способов выполнения заданий.

3.4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 7 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 7 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации. Учитывая, что в 2021 году ВПР по русскому языку проводился в штатном режиме во второй раз, в полной мере оценить динамику результатов за последние три года не представляется возможным. При этом следует отметить, что полученные в 2021 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку выше, чем в 2020 году и на этапе апробации в 2019 году.

Таблица 3.4.1

Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 7 классов (2019-2021 гг)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по русскому языку		
	2021	2020	2019 (апробация)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по русскому языку		
	2021	2020	2019 (апробация)
Максимальный установленный балл	47	47	47
Средний балл	29,73	28,1	26,37
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,45	3,31	3,17
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	2561	2485	1388
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	9,3	15,43	19,2
Количество участников, получивших макс балл, чел	77	41	9
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,28	0,16	0,12

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 7 классов русскому языку в ОО (Поволжское ТУ, г.о. Самара).

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2021 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с исправлением грамматических ошибок в тексте, на выписывание из текста ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 7 классах:

1. Департаменту образования г.о. Самара, территориальным управлениям (Поволжскому, Самарскому) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся 7 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

2. Образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 85 %, проанализировать

результаты выполнения ВПР по русскому языку в 7 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях предметных УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3. Учителям русского языка: более активно применять методы обучения, предполагающие анализ текста, в том числе содержащего ошибки, обоснования способов выполнения заданий.

3.5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 8 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 8 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации. Учитывая, что в 2021 году ВПР по русскому языку впервые проводился в штатном режиме, в полной мере оценить динамику результатов за последние три года не представляется возможным.

Таблица 3.4.1

Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 8 классов

Показатели	Результаты оценки освоения программы 8 класса по русскому языку
	2021
Максимальный установленный балл	51
Средний балл	31,8
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,46
Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел	3090
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	11,95
Количество участников, получивших макс балл, чел	70
Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, %	0,27

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 8 классов русскому языку в ОО Поволжское ТУ, Самара, Северо-Восточное ТУ). Лидируют по качеству

обучения (выше среднего показателя по региону) Северное ТУ, Северо-Западное ТУ.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2021 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с соблюдением орфографических норм, умение правильно писать с НЕ слова разных частей речи, писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 8 классах:

1. Департамету образования г.о. Самара, территориальным управлениям (Поволжскому, Самарскому, Северо-Восточному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся 8 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

2. Образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 85 %, проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях предметных УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3. Учителям русского языка: более активно применять методы обучения, предполагающие орфоргафически правильное написание слов, в том числе содержащего ошибки, обоснования способов выполнения заданий.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ОО с низким уровнем обученности по русскому языку
(менее 60% при численности участников об ОУ более 10)

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
5 класс								
1.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Самарская Вальдорфская школа» городского округа Самара	22	45,45	36,36	18,18	0	54,54	18,18
2.	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа п. Луначарский имени Героя Российской Федерации Олега Николаевича Долгова муниципального района Ставропольский Самарской области	22	40,91	45,45	9,09	4,55	59,09	13,64
6 класс								
1.	Государственное бюджетное образовательное учреждение основная общеобразовательная школа № 2 п.г.т. Смышляевка	28	71,43	25	3,57	0	28,57	3,57
2.	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №2 имени ветерана ВОВ Г.А. Смолякова "Образовательный центр " с. Большая Черниговка муниципального района Большечерниговский Самарской област	58	56,9	24,14	15,52	3,45	43,11	18,97
3.	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Михаила Кузьмича Овсянникова	60	53,33	33,33	11,67	1,67	46,67	13,34

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	с. Исаклы муниципального района Исаклинский Самарской области							
4.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школы № 36 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	120	50	29,17	16,67	4,17	50,01	20,84
5.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 164» городского округа Самара	50	46	38	16	0	54	16
7 класс								
1.	Государственное бюджетное образовательное учреждение основная общеобразовательная школа № 2 п.г.т. Смышляевка	30	80	20	0	0	20	0
2.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 22» городского округа Самара	45	53,33	31,11	15,56	0	46,67	15,56
3.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 176 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	114	50	31,58	14,04	4,39	50,01	18,43
8 класс								
1.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 15 имени Н. А. Хардиной» городского округа Самара	22	90,91	4,55	4,55	0	9,1	4,55
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Школа №7 им. Героя Российской Федерации М. Т. Калашникова" гродского круга Самара"	198	57,07	27,27	15,66	0	42,93	15,66

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
3.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 65 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	94	56,38	23,4	19,15	1,06	43,61	20,21
4.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 9» городского округа Самара	31	54,84	25,81	12,9	6,45	45,16	19,35
5.	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа № 3 имени Героя Российской Федерации Николая Николаевича Шпитонкова города Жигулевска городского округа Жигулевск Самарской области	35	54,29	20	22,86	2,86	45,72	25,72
6.	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №16 с углубленным изучением отдельных предметов города Жигулевска городского округа Жигулевск Самарской области	44	52,27	29,55	18,18	0	47,73	18,18
7.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 22» городского округа Самара	69	52,17	11,59	34,78	1,45	47,82	36,23
8.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 93» городского округа Самара	51	50,98	19,61	29,41	0	49,02	29,41
9.	Государственное бюджетное образовательное учреждение основная общеобразовательная школа № 2 п.г.т. Смышляевка	28	50	14,29	28,57	7,14	50	35,71
10.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	45	46,67	26,67	22,22	4,44	53,33	26,66

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	«Школа № 144» городского округа Самара							

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ОО с высоким качеством обучения русскому языку
(более 80% при численности участников более 10)

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
4 класс								
1.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский медико-технический лицей» городского округа Самара	66	0	0	37,88	62,12	100	100
2.	Автономная некоммерческая организация "Образовательная школа "Альтернатива" А.А. Иоффе"	13	0	0	53,85	46,15	100	100
3.	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с.Орловка муниципального района Кошкинский Самарской области	14	0	0	57,14	42,86	100	100
4.	Средняя общеобразовательная школа - филиал Частного образовательного учреждения высшего образования "Тольяттинская академия управления"	30	0	0	63,33	36,67	100	100
5.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 120 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	90	0	1,11	61,11	37,78	100	98,89
6.	государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Самарская государственная областная академия (Наяновой) "	72	0	2,78	37,5	59,72	100	97,22
7.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей	71	0	2,82	35,21	61,97	100	97,18

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	информационных технологий» городского округа Самара							
8.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» городского округа Самара	98	0	3,06	37,76	59,18	100	96,94
9.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия Перспектива» городского округа Самара	89	0	3,37	35,96	60,67	100	96,63
10.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1» городского округа Самара	115	0	3,48	26,09	70,43	100	96,52
11.	частное общеобразовательное учреждение - Лицей №1 "Спутник"	27	0	3,7	25,93	70,37	100	96,3
12.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Самарской области "Чапаевский губернский колледж им. О. Колычева"	23	0	4,35	43,48	52,17	100	95,65
13.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 148 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Михалева В.П.» городского округа Самара	146	0	4,79	52,05	43,15	99,99	95,2
14.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 133 имени Героя Социалистического Труда М.Б.Оводенко» городского округа Самара	94	0	5,32	44,68	50	100	94,68

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
15.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Созвездие» №131» городского округа Самара	99	0	6,06	45,45	48,48	99,99	93,93
16.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов им. М.В. Ломоносова» городского округа Самара	97	0	6,19	46,39	47,42	100	93,81
17.	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Михаила Кузьмича Овсянникова с. Исаклы муниципального района Исаклинский Самарской области	60	5	1,67	65	28,33	95	93,33
18.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 67 городского округа Тольятти	104	0	6,73	61,54	31,73	100	93,27
19.	Частное образовательное учреждение школа "Эврика"	29	0	6,9	48,28	44,83	100,01	93,11
20.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с.Бобровка муниципального района Кинельский Самарской области	14	7,14	0	71,43	21,43	92,86	92,86
21.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени Героя Советского Союза Д.П. Левина городского округа Сызрань Самарской области	56	0	7,14	64,29	28,57	100	92,86
22.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области "Лицей	81	0	7,41	60,49	32,1	100	92,59

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	авиационного профиля № 135 (Базовая школа Российской академии наук)" городского округа Самара							
23.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени Героя Советского Союза П.И. Викулова городского округа Сызрань Самарской области	90	0	7,78	62,22	30	100	92,22
24.	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа им. Е.М.Зеленова п.г.т. Новосемейкино муниципального района Красноярский Самарской области	133	0,75	7,52	40,6	51,13	99,25	91,73
25.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 76» городского округа Самара	58	0	8,62	31,03	60,34	99,99	91,37
26.	униципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 27 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	66	0	9,09	54,55	36,36	100	90,91
27.	Частное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "ЛАДА"	11	0	9,09	54,55	36,36	100	90,91
28.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти	76	0	9,21	59,21	31,58	100	90,79
29.	Негосударственное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов «Общеобразовательный	39	0	10,26	51,28	38,46	100	89,74

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	центр «Школа»							
30.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 16» городского округа Самара	86	0	10,47	63,95	25,58	100	89,53
31.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 11» городского округа Самара	57	3,51	7,02	36,84	52,63	96,49	89,47
32.	Общеобразовательная автономная некоммерческая организация "Региональный лингвистический центр "Диалог культур"	19	0	10,53	36,84	52,63	100	89,47
33.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 129» городского округа Самара	64	0	12,5	46,88	40,63	100,01	87,51
34.	Автономное некомерческая образовательная организация "Интеллект плюс"	32	3,13	9,38	53,13	34,38	96,89	87,51
35.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 176 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	141	2,13	10,64	35,46	51,77	97,87	87,23
36.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 3 с углубленным изучением предметов имени Героя Советского Союза В.И.Фадеева» городского округа Самара	116	0,86	12,07	38,79	48,28	99,14	87,07
37.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа с углубленным изучением отдельных предметов Дневной пансион-84» городского округа Самара	108	0	12,96	62,96	24,07	99,99	87,03

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
38.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 83» городского округа Самара	77	1,3	11,69	66,23	20,78	98,7	87,01
39.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 166 имени А.А. Микулина» городского округа Самара	97	1,03	12,37	62,89	23,71	98,97	86,6
40.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №2 с углубленным изучением отдельных предметов п.г.т.Усть-Кинельский городского округа Кинель Самарской области	104	0	13,46	55,77	30,77	100	86,54
41.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 146» городского округа Самара	52	1,92	11,54	57,69	28,85	98,08	86,54
42.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 10 «Успех» городского округа Самара	110	0,91	12,73	61,82	24,55	99,1	86,37
43.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 174 имени И. П. Зорина» городского округа Самара	108	0	13,89	46,3	39,81	100	86,11
44.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 58 городского округа Тольятти	93	0	13,98	54,84	31,18	100	86,02
45.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 161 имени Героев Советского Союза, выпускников	85	0	14,12	42,35	43,53	100	85,88

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Куйбышевского военно-пехотного училища № 1» городского округа Самара							
46.	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа "Образовательный центр" с. Утевка муниципального района Нефтегорский Самарской области"	42	0	14,29	66,67	19,05	100,01	85,72
47.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 124 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	124	0	14,52	52,42	33,06	100	85,48
48.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Престиж» городского округа Самара	54	0	14,81	50	35,19	100	85,19
49.	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза И.М. Пенькова с.Марьевка муниципального района Пестравский Самарской области	27	0	14,81	62,96	22,22	99,99	85,18
50.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа пос. Сургут муниципального района Сергиевский Самарской области	27	0	14,81	62,96	22,22	99,99	85,18
51.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 4» городского округа Самара	59	0	15,25	54,24	30,51	100	84,75
52.	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение	13	0	15,38	69,23	15,38	99,99	84,61

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Самарской области средняя общеобразовательная школа пос.Масленниково муниципального района Хворостянский Самарской области							
53.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 81 имени Героя Советского Союза Жалнина В.Н.» городского округа Самара	84	3,57	11,9	35,71	48,81	96,42	84,52
54.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №19 городского округа Тольятти	142	0	15,49	56,34	28,17	100	84,51
55.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 35 городского округа Тольятти	96	0	15,63	53,13	31,25	100,01	84,38
56.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 149 имени Героя Российской Федерации А.И.Баранова» городского округа Самара	134	0,75	14,93	55,22	29,1	99,25	84,32
57.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 28 имени Героя Советского Союза Д.М.Карбышева» городского округа Самара	75	0	16	62,67	21,33	100	84
58.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 55 городского округа Тольятти	75	0	16	56	28	100	84
59.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 94	111	0	16,22	64,86	18,92	100	83,78

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	городского округа Тольятти							
60.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия № 1 города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области	80	0	16,25	73,75	10	100	83,75
61.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 69 имени Героя Советского Союза А.С.Бойцова» городского округа Самара	49	0	16,33	46,94	36,73	100	83,67
62.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 6 городского округа Тольятти	85	0	16,47	62,35	21,18	100	83,53
63.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 77 городского округа Тольятти	151	0	16,56	58,94	24,5	100	83,44
64.	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза И.М. Кузнецова с. Большая Черниговка муниципального района Большечерниговский Самарской области	24	4,17	12,5	58,33	25	95,83	83,33
65.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 70 городского округа Тольятти	250	0	16,8	54,8	28,4	100	83,2
66.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 47 с углубленным	83	2,41	14,46	57,83	25,3	97,59	83,13

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Ваничкина И.Д.» городского округа Самара							
67.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 22» городского округа Самара	71	0	16,9	42,25	40,85	100	83,1
68.	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №8 имени Сергея Петровича Алексеева городского округа Отрадный Самарской области	169	0,59	16,57	56,8	26,04	99,41	82,84
69.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 90» городского округа Самара	99	5,05	12,12	55,56	27,27	94,95	82,83
70.	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №4 п.г.т. Безенчук муниципального района Безенчукский Самарской области	75	1,33	16	46,67	36	98,67	82,67
71.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 162 имени Ю.А.Гагарина» городского округа Самара	92	1,09	16,3	63,04	19,57	98,91	82,61
72.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 42 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	69	2,9	14,49	49,28	33,33	97,1	82,61
73.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 121» городского округа	108	0	17,59	60,19	22,22	100	82,41

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Самара							
74.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 37 городского округа Тольятти	68	0	17,65	50	32,35	100	82,35
75.	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 города Нефтегорска муниципального района Нефтегорский Самарской области.	50	2	16	48	34	98	82
76.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 58» городского округа Самара	111	0	18,02	57,66	24,32	100	81,98
77.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Самарский спортивный лицей» городского округа Самара	44	0	18,18	63,64	18,18	100	81,82
78.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №2 п.г.т. Суходол муниципального района Сергиевский Самарской области	77	0	18,18	66,23	15,58	99,99	81,81
79.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Буркина М.И.» городского округа Самара	82	0	18,29	52,44	29,27	100	81,71
80.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 77» городского округа Самара	81	0	18,52	53,09	28,4	100,01	81,49

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
81.	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области "Самарский казачий кадетский корпус"	27	0	18,52	66,67	14,81	100	81,48
82.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2» городского округа Самара	64	0	18,75	40,63	40,63	100,01	81,26
83.	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 3 имени З.А. Космодемьянской города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области	80	0	18,75	48,75	32,5	100	81,25
84.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 139» городского округа Самара	138	0	18,84	52,9	28,26	100	81,16
85.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 72» городского округа Самара	132	0,76	18,18	47,73	33,33	99,24	81,06
86.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 175» городского округа Самара	163	0	19,02	62,58	18,4	100	80,98
87.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Классическая гимназия № 54 «Воскресение»» городского округа Самара	115	0,87	18,26	49,57	31,3	99,13	80,87
88.	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени полного кавалера ордена Славы Петра Васильевича Кравцова с.	26	7,69	11,54	57,69	23,08	92,31	80,77

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Старопохвистнево муниципального района Похвистневский Самарской области							
89.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа 41 «Гармония» с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	109	0	19,27	57,8	22,94	100,01	80,74
90.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 10 городского округа Тольятти	57	3,51	15,79	63,16	17,54	96,49	80,7
91.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 3 " Центр образования " городского округа Октябрьск Самарской области"	36	0	19,44	55,56	25	100	80,56
92.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	77	0	19,48	48,05	32,47	100	80,52
93.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 34 городского округа Тольятти	92	0	19,57	57,61	22,83	100,01	80,44
94.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 90 городского округа Тольятти	236	1,69	18,22	47,88	32,2	98,3	80,08
5 класс								

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
1.	Частное образовательное учреждение школа "Эврика"	14	0	0	78,57	21,43	100	100
2.	Автономная некоммерческая организация "Образовательная школа "Альтернатива" А.А. Иоффе"	14	0	0	14,29	85,71	100	100
3.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти	145	0	2,07	33,79	64,14	100	97,93
4.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий» городского округа Самара	81	0	9,88	38,27	51,85	100	90,12
5.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 58 городского округа Тольятти	80	0	10	53,75	36,25	100	90
6.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 120 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	78	0	10,26	47,44	42,31	100,01	89,75
7.	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 7 имени Героя Советского Союза Ф.И. Ткачева города Жигулевска городского округа Жигулевск Самарской области	72	2,78	9,72	66,67	20,83	97,22	87,5
8.	Автономная некоммерческая образовательная организация средняя общеобразовательная школа «Сота»	15	0	13,33	60	26,67	100	86,67

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
9.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа с углубленным изучением отдельных предметов Дневной пансион-84» городского округа Самара	91	1,1	13,19	53,85	31,87	98,91	85,72
10.	Частное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "ЛАДА"	13	0	15,38	69,23	15,38	99,99	84,61
11.	частное общеобразовательное учреждение - Лицей №1 "Спутник"	24	0	16,67	25	58,33	100	83,33
12.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» городского округа Самара	107	1,87	14,95	44,86	38,32	98,13	83,18
13.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти	74	0	17,57	45,95	36,49	100,01	82,44
14.	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №13 городского округа Чапаевск Самарской области	84	1,19	16,67	60,71	21,43	98,81	82,14
15.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 29 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	67	5,97	11,94	55,22	26,87	94,03	82,09
16.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 7 с углубленным изучением отдельных предметов "Образовательный центр"	89	0	17,98	64,04	17,98	100	82,02

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской обл							
17.	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа "Образовательный центр " имени воина-интернационалиста Н.В. Родивилова с. Украинка муниципального района Большечерниговский Самарской области	11	0	18,18	54,55	27,27	100	81,82
18.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1» городского округа Самара	104	1,92	17,31	47,12	33,65	98,08	80,77
19.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа 41 «Гармония» с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	87	1,15	18,39	40,23	40,23	98,85	80,46
6 класс								
1.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» городского округа Самара	81	0	6,17	59,26	34,57	100	93,83
2.	Автономная некоммерческая организация "Образовательная школа "Альтернатива" А.А. Иоффе"	11	0	9,09	45,45	45,45	99,99	90,9
3.	Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение "Самарский кадетский корпус Министерства внутренних дел Российской Федерации"	47	2,13	10,64	48,94	38,3	97,88	87,24

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
4.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 58 городского округа Тольятти	82	0	13,41	53,66	32,93	100	86,59
5.	Частное образовательное учреждение школа "Эврика"	21	0	14,29	66,67	19,05	100,01	85,72
6.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 67 городского округа Тольятти	103	0,97	13,59	50,49	34,95	99,03	85,44
7.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий» городского округа Самара	77	2,6	16,88	46,75	33,77	97,4	80,52
7 класс								
1.	частное общеобразовательное учреждение - Лицей №1 "Спутник"	12	0	0	83,33	16,67	100	100
2.	государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Самарская государственная областная академия (Наяновой) "	60	0	10	50	40	100	90
3.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области "Лицей авиационного профиля № 135 (Базовая школа Российской академии наук)" городского округа Самара	101	0	10,89	79,21	9,9	100	89,11
4.	Частное образовательное учреждение школа "Эврика"	11	0	18,18	54,55	27,27	100	81,82
5.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	97	1,03	17,53	53,61	27,84	98,98	81,45

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	«Гимназия № 1» городского округа Самара							
6.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа №16 имени Героя Советского Союза В.А. Герасимова городского округа Сызрань Самарской области	16	0	18,75	50	31,25	100	81,25
8 класс								
1.	Негосударственное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов «Общеобразовательный центр «Школа»	35	0	8,57	77,14	14,29	100	91,43
2.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа 41 «Гармония» с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	93	3,23	8,6	60,22	27,96	96,78	88,18
3.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 58 городского округа Тольятти	66	0	12,12	60,61	27,27	100	87,88
4.	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Кристалл"	14	7,14	7,14	71,43	14,29	92,86	85,72
5.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти	61	0	14,75	70,49	14,75	99,99	85,24
6.	частное общеобразовательное учреждение - Лицей №1 "Спутник"	13	0	15,38	76,92	7,69	99,99	84,61

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
7.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти	75	0	17,33	60	22,67	100	82,67
8.	Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский региональный центр для одаренных детей»	36	0	19,44	58,33	22,22	99,99	80,55