Министерство образования и науки Самарской области

РЦМО Региональный центр мониторинга в образовании

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам Всероссийских проверочных работ

ПО МАТЕМАТИКЕ,

проведенных в 2021 году в образовательных организациях,

расположенных на территории Самарской области

(4-8-е классы)

Самара 2021

Содержание

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР 3

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО МАТЕМАТИКЕ 4

2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ 4

2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ 19

2.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ 36

2.4 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ 52

2.5. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ 67

3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО МАТЕМАТИКЕ 83

3.1. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО МАТЕМАТИКЕ В 4 КЛАССАХ 83

3.2. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО МАТЕМАТИКЕ В 5 КЛАССАХ 85

3.3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО МАТЕМАТИКЕ В 6 КЛАССАХ 87

3.4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО МАТЕМАТИКЕ В 7 КЛАССАХ 89

3.5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО МАТЕМАТИКЕ В 8 КЛАССАХ 91

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 93

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 95

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) по математике для учащихся 4-8-х классов проводились на территории Самарской области в марте - мае 2021 года в штатном режиме.

Проведенные работы позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР помогли образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2021-2022 учебный год.

Нормативно-правовое обеспечение ВПР

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Приказ Рособрнадзора от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году»;
- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 09.03.2021 № 223-р «О проведении Всероссийских проверочных работ в Самарской области в 2021 году».

Даты проведения мероприятий:

Сроки проведения ВПР по каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка с 15 марта по 21 мая 2021 года.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО МАТЕМАТИКЕ

2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ

Участники ВПР по математике в 4 классах

В написании ВПР по программе 4-го класса в штатном режиме в марте-мае 2021 года приняли участие 32557 обучающихся 4-х классов из 662 образовательных организаций Самарской области (далее - ОО), реализующих основную общеобразовательную программу начального общего образования.

В 2020 году приняли участие 29469 обучающихся 4-х классов из 663 ОО Самарской области, а весной 2019 года в проведении работ на освоение программы 7 класса участвовали 32241 учеников из 671 ОО региона.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1

Общая характеристика участников ВПР по математике в 4 классе

Показатель	2019	2020	2021
Кол-во ОО	671	663	662
Количество участников, чел.	32241	29469	32557
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	93,65	82,4	91

Структура проверочной работы

Проверочная работа по математике содержала 12 заданий, из них в 7 заданиях требовалось записать только ответ, в 2 заданиях нужно было изобразить требуемые элементы рисунка, в 3 заданиях требовалось записать решение и ответ, 1 задание было ориентировано на заполнение схемы.

Работа состояла из 10 заданий базового уровня и 2 повышенного уровня.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися умения работать с математическим текстом (структурирование, извлечение необходимой информации); выполнять письменные и устные

вычисления и преобразования, использовать знаково-символические средства представления информации для решения задач.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 20 баллами. Время выполнения проверочной работы — 45 минут. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.2.

Таблица 2.1.2

Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–9	10–14	15–20

Задания базового уровня оценивались от 1 до 2 баллов, повышенного – 2 баллами. Так, каждое верно выполненное задание 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 5 (пункт 2), 6 (пункт 1), 6 (пункт 2), 7, 9 (пункт 1), 9 (пункт 2) оценивались 1 баллом, а выполнение заданий 3, 8, 10–12 от 0 до 2 баллов.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения ВПР по математике в 4-классах ОО Самарской области составил 4,09 баллов.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.1.3.

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 443 четвероклассников, что составляет 1,36% от общего числа участников ВПР по Самарской области (по всей выборке этот показатель больше на 1,65%).

По итогам ВПР в 2021 году 6576 обучающихся Самарской области (20,2%) получили отметку «3» (на 0,66% меньше, чем в среднем по Российской Федерации).

Получили отметку «4» 14927 обучающихся (45,85%), что на 2,17% больше, чем по Российской Федерации.

Максимальную отметку получили 10610 участников ВПР (32,59%).

Таблица 2.1.3

Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)

Группы участников	**Факт. численность участников**	**Распределение участников по баллам**							
		«2»		**«3»**		**«4»**		**«5»**	
		Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**
2019 год									
Российская Федерация	1548189	37156	2,4	287964	18,6	673462	43,5	549607	35,5
Самарская область	32241	532	1,65	5145	15,96	14112	43,77	12454	38,63
2020 год									
Российская Федерация	1369699	9563	6,98	382146	27,09	602256	43,97	375734	21,96
Самарская область	29469	996	3,38	6424	21,8	13865	47,05	8184	27,77
2021 год									
Российская Федерация	1528229	45999	3,01	318789	20,86	667530	43,68	495910	32,45
Самарская область	32557	443	1,36	6576	20,2	14927	45,85	10610	32,59

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по математике 25537 обучающихся (78,44 %), что на 2,31% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (76,13%).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 98,64% учеников. Результаты ВПР по математике у обучающихся Самарской области на 1,65 % выше, чем в среднем по России – 96,99 %.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике за 4 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.*Таблица 2.1.4*

Распределение групп баллов по территориальным управлениям
министерства образования и науки Самарской области

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %

		«2»	«3»	«4»	«5»
Российская Федерация	1528229	3,01	20,86	43,68	32,45
Самарская область	32557	1,36	20,2	45,85	32,59
Западное ТУ	2243	1,69	25,37	46,41	26,53
г.о.Сызрань	1666	1,74	24,91	47,06	26,29
г.о.Октябрьск	203	1,97	22,17	44,83	31,03
Сызранский м.р.	221	0,9	24,89	52,49	21,72
Шигонский м.р.	153	1,96	35,29	32,68	30,07
Кинельское ТУ	949	1,58	21,92	51,32	25,19
г.о.Кинель	679	1,18	18,26	53,31	27,25
м.р.Кинельский	270	2,59	31,11	46,3	20
Отрадненское ТУ	1092	1,28	20,88	46,16	31,68
г.о.Отрадный	516	0,58	16,86	42,64	39,92
Кинель-Черкасский м.р.	451	2	23,06	48,34	26,61
Богатовский м.р.	125	1,6	29,6	52,8	16
Поволжское ТУ	2379	1,76	22,83	48,42	26,99
г.о.Новокуйбышевск	1005	1,29	24,98	48,96	24,78
м.р. Волжский	1374	2,11	21,25	48,03	28,6
Самара	12321	1,41	16,77	42,97	38,85
Самарская область (региональное подчинение)	25	4	20	24	52
Северное ТУ	609	0,00	22,99	48,44	28,57
Сергиевский м.р.	403	0	22,33	48,64	29,03
Челно-Вершинский м.р.	100	0	30	44	26
Шенталинский м.р.	106	0	18,87	51,89	29,25
Северо-Восточное ТУ	820	2,20	26,83	45,24	25,73
г.о. Похвистнево	279	2,15	28,32	42,65	26,88
Исаклинский м.р.	129	3,88	28,68	44,19	23,26
Камышлинский м.р.	97	2,06	24,74	46,39	26,8
Клявлинский м.р.	96	2,08	25	43,75	29,17
Похвистневский м.р.	219	1,37	25,57	49,32	23,74
Северо-Западное ТУ	889	1,24	24,19	43,31	31,27
Елховский м.р.	84	2,38	22,62	39,29	35,71
Кошкинский м.р.	195	1,03	25,13	47,18	26,67
Красноярский м.р.	610	1,15	24,1	42,62	32,13
Тольятти	7455	0,97	18,69	49,11	31,24
Центральное ТУ	1280	1,48	25,23	47,11	26,17
г.о.Жигулевск	610	0,98	22,62	50,16	26,23
Ставропольский м.р.	670	1,94	27,61	44,33	26,12
Юго-Восточное ТУ	525	0,57	25,14	48,00	26,29
Нефтегорский м.р.	268	1,12	22,01	45,9	30,97
Борский м.р.	184	0	28,26	51,09	20,65
Алексеевский м.р.	73	0	28,77	47,95	23,29
Юго-Западное ТУ	1660	1,93	27,65	43,74	26,68

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
г.о. Чапаевск	670	2,84	26,12	45,67	25,37
Безенчукский м.р.	339	1,47	24,48	40,12	33,92
Красноармейский м.р.	183	3,83	35,52	43,72	16,94
Пестравский м.р.	145	0	26,21	43,45	30,34
Приволжский м.р.	201	0	32,34	39,8	27,86
Хворостянский м.р.	122	0,82	27,05	50	22,13
Южное ТУ	310	1,29	24,52	48,38	25,80
Большеглушицкий м.р.	153	1,31	23,53	49,67	25,49
Большечерниговский м.р.	157	1,27	25,48	47,13	26,11

Наиболее высокое качество обучения математике по результатам ВПР выявлено в Самарском (81,82%) и Тольяттинском (80,35%) территориальных управлениях министерства образования и науки Самарской области (далее – ТУ).

В следующих семи административно-территориальных единицах Самарской области (далее – АТЕ) нет участников ВПР (0%), получивших неудовлетворительную оценку: Сергиевский м.р., Челно-Вершинский м.р., Шенталинский м.р., Борский м.р., Алексеевский м.р., Пестравский м.р. и Приволжский м.р.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «2», (существенно выше среднего значения по региону – 1,36%) зафиксирована в следующих территориях: м.р. Кинельский (2,59%), м.р. Волжский (2,11%), Самарская область (региональное подчинение) (4%), г.о. Похвистнево (2,15%), Исаклинский м.р. (3,88%), Камышлинский м.р. (2,06%), Клявлинский м.р. (2,08%), Елховский м.р. (2,38%), г.о. Чапаевск (2,84%) и Красноармейский м.р. (3,83%).

В Самарской области уровень обученности составляет 100 % в Северном ТУ.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: г.о. Отрадный (39,92%), г.о.

Самара (38,85%), Самарская область (региональное подчинение) (52%), Елховский м.р. (35,71%).

Таблица 2.1.5

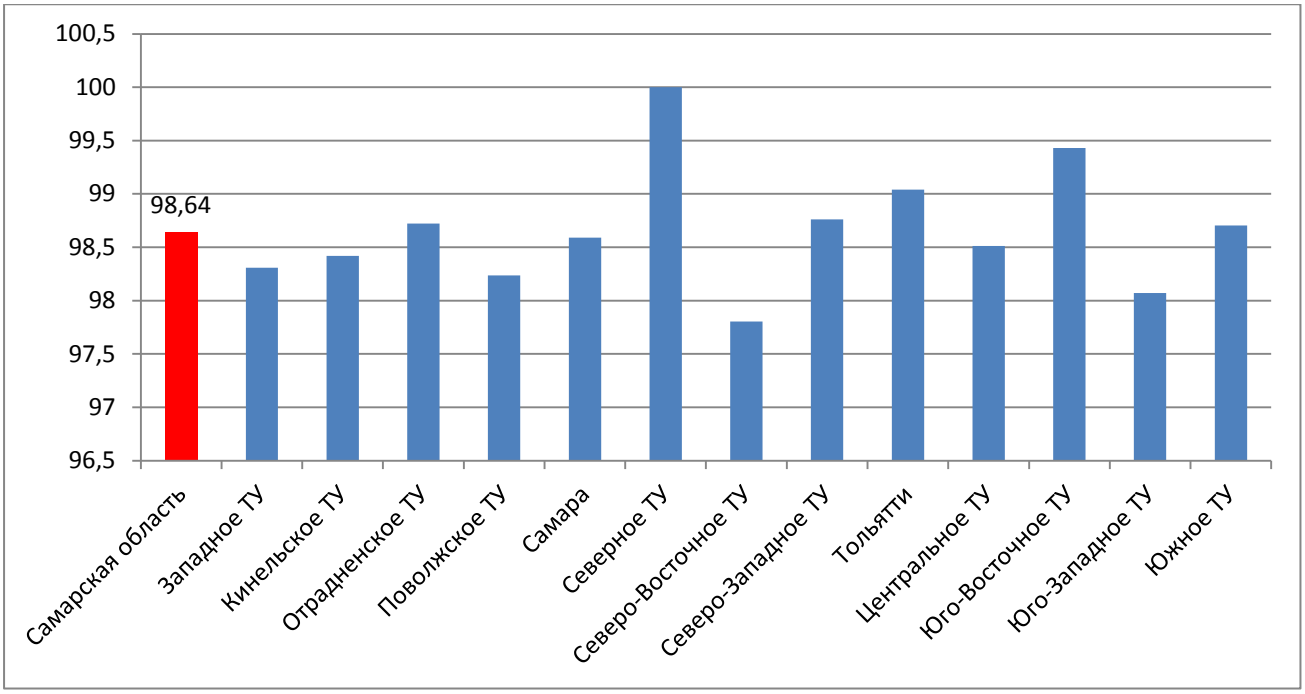
Уровень обученности и качество обучения по математике обучающихся 4 классов

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	96,99	76,13
Самарская область	98,64	78,44
Западное ТУ	98,31	72,94
Кинельское ТУ	98,42	76,50
Отрадненское ТУ	98,72	77,84
Поволжское ТУ	98,23	75,41
Самара	98,59	81,82
Северное ТУ	100,00	77,01
Северо-Восточное ТУ	97,81	70,98
Северо-Западное ТУ	98,76	74,58
Тольятти	99,04	80,35
Центральное ТУ	98,51	73,28
Юго-Восточное ТУ	99,43	74,29
Юго-Западное ТУ	98,07	70,42
Южное ТУ	98,71	74,19

Анализ результатов ВПР по математике позволяет дать оценку уровня обученности четвероклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (96,99 %). Сравнение уровня обученности учащихся 4-х классов по математике в разрезе территориальных управлений представлено на диаграмме 2.1.1.

Диаграмма 2.1.1

Сравнение уровня обученности учащихся 4-х классов по математике



В целом по Самарской области показатель уровня обученности по математике составил 98,64%, что на 1,63% выше среднего значения по всей выборке.

Качество обучения математике по программе 4 класса (доля участников, получивших отметки «4» и «5») составляет по Самарской области 78,44% , что также выше среднего показателя по Российской Федерации на 2,31%.

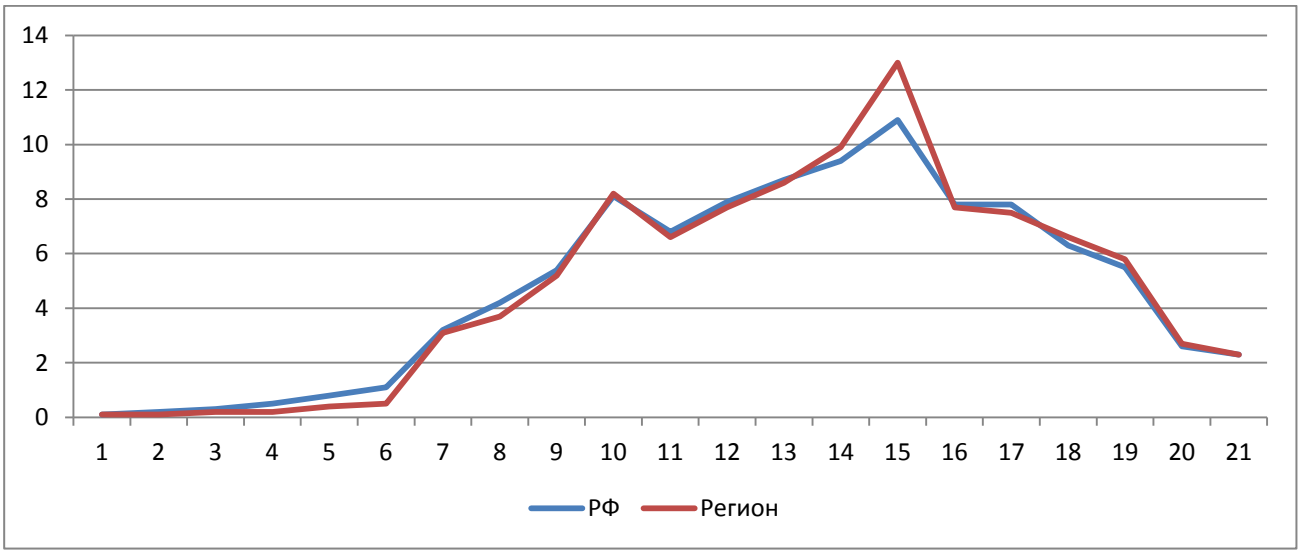
Сравнение уровня обученности математике по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Западный, Кинельский, Поволжский, Юго-Западный, Северо-Восточный округа). Выше среднего показателя уровня обученности по региону результаты Юго-Восточного (99,43%), Северного (100%) территориальных управлений и г.о. Тольятти (99,04%).

Лидируют по качеству обученности (выше 80%) г.о. Тольятти и г.о. Самара.

Распределение баллов участников ВПР по математике в 4 классах в 2021 году несколько отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.1.2).

Диаграмма 2.1.2

Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов



Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.1.6.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	1	93,47	93,07
2. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	1	85,6	84,19
3. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2	2	85,96	84,28

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.			
4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр)	1	62,94	60,97
5.1. Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	1	69,63	68,09
5.2. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	1	57,51	56,11
6.1. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	1	94,46	93,12
6.2. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.	1	86,32	84,52
7. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	1	66,25	64,83
8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия	2	50,14	47,48
9.1. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	1	57,77	55,23
9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	1	47,72	45,07
10. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию	2	59,6	58,65
11. Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	66,96	67,74

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.	2	16,21	16,76

Обучающиеся 4-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Результативность выполнения заданий в среднем выше на 0,4%.

Более 90% обучающихся успешно справились с заданиями 1 (93,47%) (устное сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных чисел в пределах 100) и заданием 6.1 (94,46%) (чтение несложных готовых таблиц). Более 85%, но менее 87% обучающихся успешно выполнили задания 2 (85,6%) (определение значения числового выражения, содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок), 3 (85,96%) (задача в 1–2 действия, связанная с повседневной жизнью) и 6.2 (86,32%) (сравнение и обобщение информации, представленной в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм).

Из задач повышенного уровня более успешно участники ВПР справились с заданием 10, предполагающим представление и интерпретацию информации, построение связей между объектами (выполнение – 59,6%).

Наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвало задание 8 (50,14%), где проверяется умение решать текстовые задачи в три-четыре действия и необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес), а также задание 9.2 (47,72%), которое контролировало овладение основами логического и алгоритмического мышления и связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

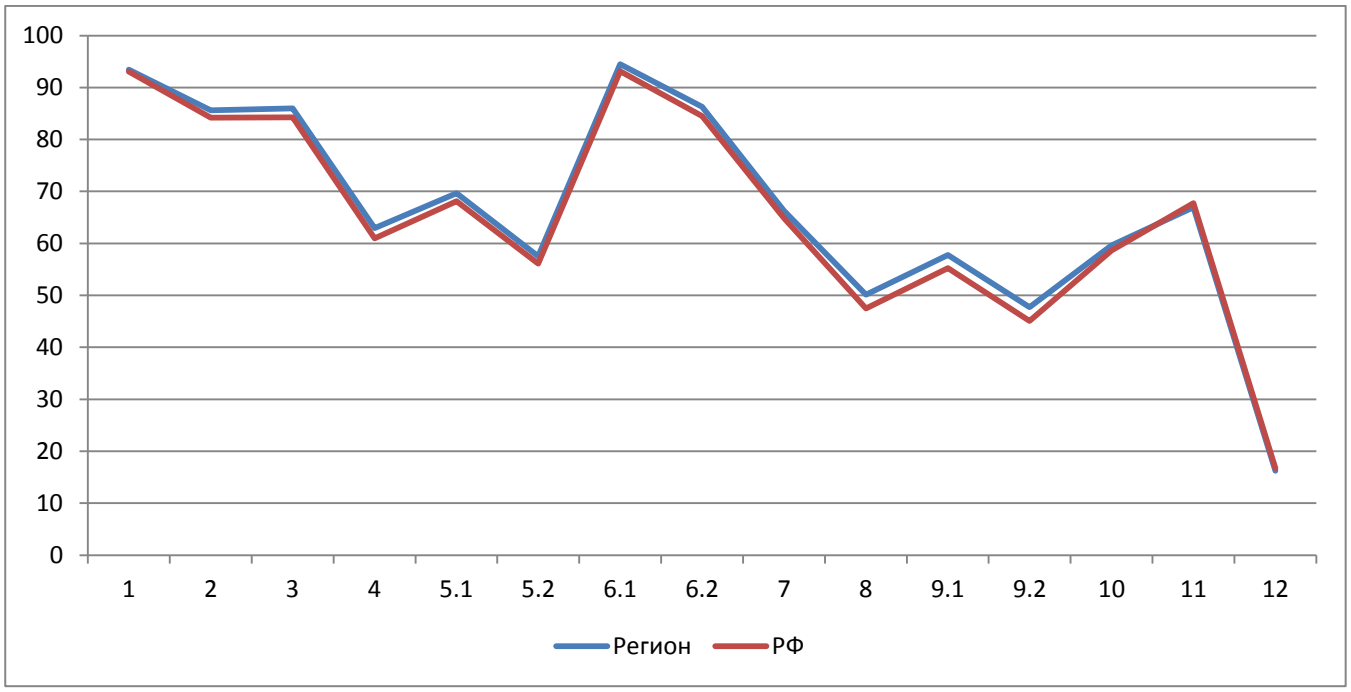
Из заданий повышенного уровня минимальное число участников (16,21%) справилось с заданием 12 (текстовая задача в три-четыре действия).

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания, требующие внимательного анализа условий и выработки стратегии решения задач в 3-4 действия. Указанные затруднения связаны с

низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.

Диаграмма 2.1.3

Выполнение заданий ВПР математике в 4 классе



Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к снижению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.1.7.

Таблица 2.1.7

Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)

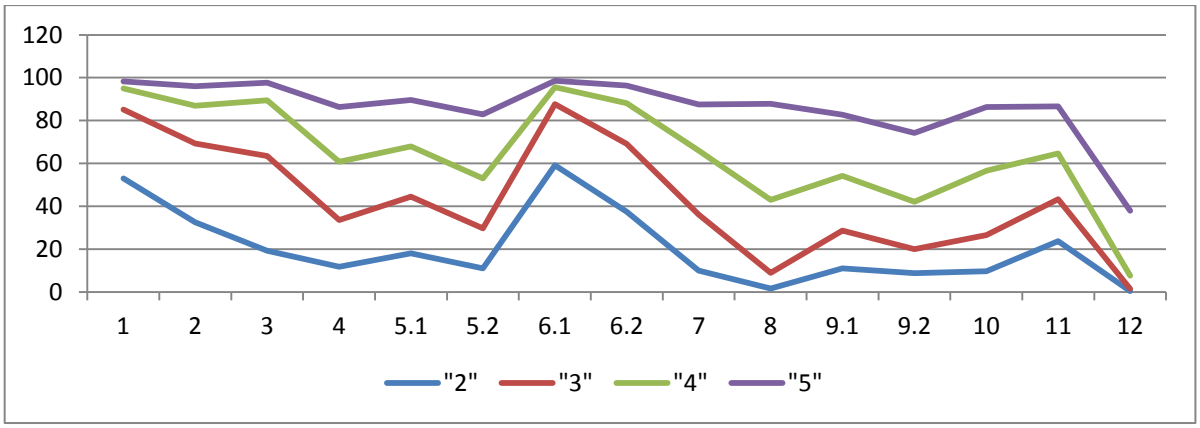
	Макс. Балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	93,07	93,47	53,05	85,08	94,92	98,32
2	1	84,19	85,6	32,51	69,36	86,94	95,99
3	2	84,28	85,96	19,19	63,53	89,5	97,67

	Макс. Балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	1	60,97	62,94	11,74	33,62	60,76	86,31
5.1	1	68,09	69,63	18,06	44,56	68,02	89,6
5.2	1	56,11	57,51	11,06	29,66	53,08	82,94
6.1	1	93,12	94,46	59,14	87,7	95,55	98,58
6.2	1	84,52	86,32	37,47	69,12	88,18	96,4
7	1	64,83	66,25	9,93	36,11	66,07	87,53
8	2	47,48	50,14	1,58	8,94	42,95	87,82
9.1	1	55,23	57,77	11,06	28,69	54,2	82,77
9.2	1	45,07	47,72	8,8	20,07	42,17	74,29
10	2	58,65	59,6	9,71	26,65	56,6	86,33
11	2	67,74	66,96	23,7	43,32	64,69	86,6
12	2	16,76	16,21	0,45	1,51	7,67	37,98

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся, что свидетельствует о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характеры для всех обучающихся в той или иной степени.

Диаграмма 2.1.4

Выполнение заданий ВПР по математике разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)



Задания повышенного уровня (10 и в большей степени 12) выполнило минимальное число участников в группах, получивших отметки «2» и «3». Четвероклассники, получившие итоговую отметку «5», успешно выполнили задание 10. А с заданием 12 справились лишь 37,98% из группы получивших итоговую отметку «5».

Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в марте 2021 года представлено на диаграмме 2.1.5 и в таблице 2.1.8.

Диаграмма 2.1.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

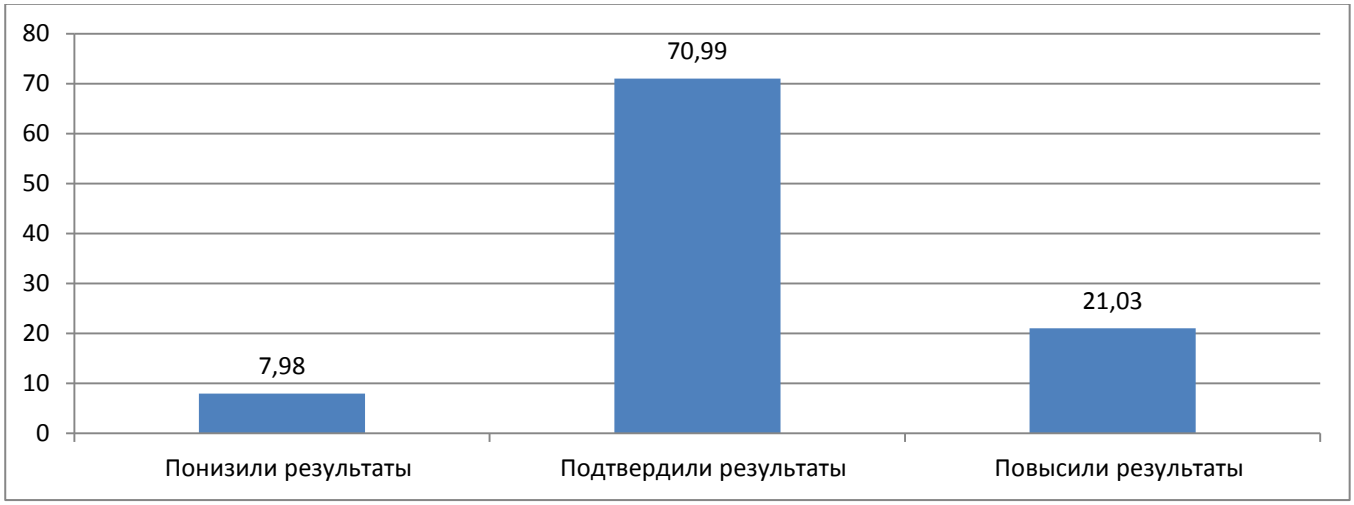


Таблица 2.1.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отц.ВПР<Отц.по журналу)	2596	7,98
Подтвердили результат (Отц.ВПР=Отц.по журналу)	23098	70,99
Повысили результат (Отц. ВПР>Отц.по журналу)	6841	21,03
Всего	32535	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 70,99% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по математике за предыдущий учебный год, 7,98% обучающихся были

выставлены отметки ниже, и у 21,03% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.1.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.1.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	7,98	70,99	21,03
Алексеевский район	6,85	79,45	13,7
Безенчукский район	8,55	79,06	12,39
Богатовский район	15,2	73,6	11,2
Большеглушицкий район	13,07	83,66	3,27
Большечерниговский район	12,74	78,98	8,28
Борский район	8,7	79,89	11,41
Волжский район	9,97	73,73	16,3
Елховский район	4,76	75	20,24
Исаклинский район	13,95	62,79	23,26
Камышлинский район	8,25	81,44	10,31
Кинельский район	12,22	69,26	18,52
Кинель-Черкасский район	7,32	74,5	18,18
Клявлинский район	6,25	79,17	14,58
Кошкинский район	1,54	79,49	18,97
Красноармейский район	13,11	73,77	13,11
Красноярский район	2,96	78,16	18,88
Нефтегорский район	3,73	71,64	24,63
Пестравский район	2,07	88,28	9,66
Похвистневский район	6,85	69,41	23,74
Приволжский район	8,46	84,58	6,97

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Сергиевский район	6,2	84,37	9,43
Ставропольский район	7,61	77,61	14,78
Сызранский район	13,12	78,73	8,14
Хворостянский район	5,74	86,07	8,2
Челно-Вершинский район	5	90	5
Шенталинский район	6,6	79,25	14,15
Шигонский район	6,54	79,08	14,38
г.о. Жигулевск	4,75	69,84	25,41
г. Кинель	7,36	75,26	17,38
г.о. Новокуйбышевск	4,98	76,92	18,11
г.о. Октябрьск	5,91	83,74	10,34
г.о. Отрадный	6,4	75,78	17,83
г.о. Похвистнево	12,54	68,46	19
г.о. Самара	8,47	64,4	27,13
г.о. Сызрань	10,2	79,95	9,84
г.о. Тольятти	7,34	72,02	20,65
г.о. Чапаевск	8,22	75,34	16,44

Результаты ВПР по математике более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 4 классов ОО следующих АТЕ: Большеглушицкий (83,66%), Камышлинский (81,44%), Сергиевский (84,37%), Пестравский (88,28%), Приволжский (84,58%) муниципальные районы и г.о. Октябрьск (83,74%).

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях: Исаклинский м.р. (13,95 %), Красноармейский м.р. (13,11 %), Сызранский м.р. (13,12 %). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по математике) или недостаточной

систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО г.о. Самара (27,13%), г.о. Тольятти (20,65%), г.о. Жигулевск (25,41%), Нефтегорский район (24,63%), Похвистневский район (23,74%), Исаклинский район (23,26%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по математике выявлено на территории Исаклинского муниципального района. В ОО указанного муниципального образования не подтвердили текущие журнальные отметки по математике около половины четвероклассников.

2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ

Участники ВПР по математике в 5 классах

В написании ВПР по программе 5-го класса в штатном режиме в марте-мае 2021 года приняли участие 30334 обучающихся 5-х классов из 665 образовательных организаций Самарской области (далее - ОО), реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Осенью 2020 года в проведении работ на освоение программы приняли участие 27892 обучающихся из 667 образовательных организаций Самарской области (далее - ОО), реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Весной 2019 года в проведении работ на освоение программы 5 класса участвовали 32253 учащихся из 671 ОО региона.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1

Общая характеристика участников ВПР по математике в 5 классах

Показатель	2019	2020	2021
Кол-во ОО	671	667	665
Количество участников, чел.	32253	27892	30334
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	92,9	86,8	87,81

Структура проверочной работы

Проверочная работа по математике содержала 14 заданий, из них в 10 заданиях требовалось записать только ответ, в 1 задании нужно было изобразить требуемые элементы рисунка, в 4 заданиях требовалось записать решение и ответ. Так в заданиях 1–5, 7, 8, 11, 12 (пункт 1), 13 необходимо записать только ответ; в задании 12 (пункт 2) нужно изобразить требуемые элементы рисунка; в заданиях 6, 9, 10, 14 требуется записать решение и ответ.

Работа состояла из 12 заданий базового уровня и 2 повышенного уровня.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися работать с математическим текстом (структурирование, извлечение необходимой информации); выполнять письменные и устные вычисления и преобразования, использовать знаково-символические средства представления информации для решения задач, логически мыслить, проводить математические рассуждения.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 20 баллами. Каждое верно выполненное задание 1–5, 7, 8, 11 (пункт 1), 11 (пункт 2), 12 (пункт 1), 12 (пункт 2), 13 оценивается 1 баллом, а выполнение заданий 6, 9, 10, 14 оценивается от 0 до 2 баллов. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.2.2.

Таблица 2.2.2

Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–10	11–14	15–20

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: задания базового уровня оценивались от 1 до 2 баллов, повышенного – 2 баллами. Время выполнения проверочной работы — 60 минут.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения ВПР по математике в 5-классах ОО Самарской области составил 3,76 баллов, что на 0,23 балла ниже результатов 2020 года, на 0,67 баллов ниже результата 2018 года и на 0,46 балла ниже, чем в 2019 году.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.2.3.

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 1838 пятиклассников, что составляет 6,06 % от общего числа участников ВПР по Самарской области (по всей выборке этот показатель больше на 6,37%).

По итогам ВПР в 2021 году 10107 обучающихся Самарской области (33,32%) получили отметку «3» (на 3,15% меньше, чем в среднем по Российской Федерации).

Получили отметку «4» 11851 обучающихся (39,07%).

Максимальную отметку получили 6537 участников ВПР (21,55%), что на 4,46% больше, чем по Российской Федерации.

Таблица 2.2.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы участников	**Факт. численность участников**	**Распределение участников по баллам**							
		«2»		**«3»**		**«4»**		**«5»**	
		Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2019 год									
Российская Федерация	1548189	37156	2,4	287964	18,6	673462	43,5	549607	35,5
Самарская область	32253	532	1,6	5146	16	14116	43,8	12459	38,6
2020 год									
Российская Федерация	1296774	176361	13,6	486290	37,5	429232	33,1	204891	15,8
Самарская область	27892	3235	11,6	9399	33,7	10125	36,3	5104	18,3
2021 год									
Российская Федерация	1447161	179882	12,43	527780	36,47	492179	34,01	247320	17,09
Самарская область	30334	1838	6,06	10107	33,32	11851	39,07	6537	21,55

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по математике 18388 обучающихся (60,62%), что на 9,52% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (51,1%). Следует отметить, что в 2019 году значение показателя качества обучения математике в ОО региона было на 3,4% выше среднего по Российской Федерации, а в 2020 году – на 5,7%.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 93,94%. Результаты ВПР по математике у обучающихся Самарской области на 6,37% выше, чем в среднем по России – 87,57%.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.2.4

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Российская Федерация	1447161	12,43	36,47	34,01	17,09

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Самарская область	30334	6,06	33,32	39,07	21,55
Западное ТУ	2129	5,11	33,86	41,89	19,13
г.о.Сызрань	1547	5,42	32,94	41,56	20,08
г.о.Октябрьск	212	3,30	36,79	43,87	16,04
Сызранский м.р.	208	3,87	34,81	48,07	13,26
Шигонский м.р.	162	6,17	37,65	34,57	21,60
Кинельское ТУ	875	10,51	37,60	35,55	16,34
г.о.Кинель	587	11,41	33,90	35,95	18,74
м.р.Кинельский	288	8,68	45,14	34,72	11,46
Отрадненское ТУ	1026	4,10	35,38	40,54	19,98
г.о.Отрадный	466	2,15	31,76	39,7	26,39
Кинель-Черкасский м.р.	440	6,59	37,95	40,45	15
Богатовский м.р.	120	2,5	40	44,17	13,33
Поволжское ТУ	2157	5,79	33,74	40,71	19,76
г.о.Новокуйбышевск	947	5,13	32,95	42,53	19,38
м.р. Волжский	1210	6,3	34,36	39,29	20,05
Самара	11214	6,8	31,22	37,77	24,21
Самарская область (региональное подчинение)	9	0	22,22	55,56	22,22
Северное ТУ	643	1,74	31,46	43,69	23,12
Сергиевский м.р.	406	1,48	31,53	42,12	24,88
Челно-Вершинский м.р.	123	2,44	34,15	43,9	19,51
Шенталинский м.р.	114	1,89	28,3	49,06	20,75
Северо-Восточное ТУ	770	7,79	32,21	35,84	24,16
г.о. Похвистнево	235	8,09	29,36	37,02	25,53
Исаклинский м.р.	112	8,93	38,39	30,36	22,32
Камышлинский м.р.	99	12,12	30,3	28,28	29,29
Клявлинский м.р.	113	6,19	23,01	44,25	26,55
Похвистневский м.р.	211	5,69	37,91	36,49	19,91
Северо-Западное ТУ	848	6,37	33,85	37,15	22,63
Елховский м.р.	76	0	46,15	36,92	16,92
Кошкинский м.р.	180	5	32,22	37,78	25
Красноярский м.р.	592	7,6	32,77	36,99	22,64
Тольятти	7057	5,22	34,39	40,47	19,91
Центральное ТУ	1138	7,77	33,55	39,09	19,58
г.о.Жигулевск	511	7,51	33,48	39,7	19,31
Ставропольский м.р.	627	7,99	33,61	38,6	19,8
Юго-Восточное ТУ	506	5,74	35,77	40,71	17,79

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Нефтегорский м.р.	252	6,75	31,75	44,44	17,06
Борский м.р.	182	4,4	35,16	37,36	23,08
Алексеевский м.р.	72	5,56	51,39	36,11	6,94
Юго-Западное ТУ	1636	4,91	38,84	36,49	19,76
г.о. Чапаевск	655	7,02	35,27	37,86	19,85
Безенчукский м.р.	343	3,92	36,6	37,25	22,22
Красноармейский м.р.	150	7,33	44,67	33,33	14,67
Пестравский м.р.	166	1,2	33,13	41,57	24,1
Приволжский м.р.	199	1,83	49,54	28,44	20,18
Хворостянский м.р.	123	3,45	47,41	37,07	12,07
Южное ТУ	326	3,99	31,29	40,49	24,23
Большеглушицкий м.р.	146	2,05	36,99	40,41	20,55
Большечерниговский м.р.	180	5,56	26,67	40,56	27,22

Наиболее высокое качество обучения математике по результатам ВПР выявлено в Южном (64,73%) и Северном (66,81%) территориальных управлениях министерства образования и науки Самарской области (далее – ТУ).

Доля участников ВПР, получивших отметку «2», минимальна в следующих административно-территориальных единицах Самарской области (далее – АТЕ): Самарская область (региональное подчинение) (0%), Елховский м.р. (0%), Сергиевский м.р. (1,48%), Шенталинский м.р. (1,89%), Пестравский м.р. (1,2%), Приволжский м.р. (1,83%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «2», (существенно выше среднего значения по региону – 6,06%) зафиксирована в следующих территориях: г.о. Кинель (11,41%), м.р. Кинельский (8,68%), г.о. Похвистнево (8,09%), Исаклинский м.р. (8,93%), Камышлинский м.р. (12,12%), Ставропольский м.р. (7,99%), г.о.Жигулевск (7,51%), г.о. Чапаевск (7,02%), Красноармейский м.р. (7,33%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: г.о.Отрадный (26,39%), г.о. Самара (24,21%), Сергиевский м.р. (24,88%), г.о. Похвистнево (25,53%),

Камышлинский м.р. (29,29%), Клявлинский м.р. (26,55%), Пестравский м.р. (24,1%), Большечерниговский м.р. (27,22%).

Необходимо отметить, что в список лидеров по данному показателю в 2018 году входили городские округа Самара и Тольятти, а в 2019 году – г.о. Самара и Клявлинский м. р.

В целом по Самарской области доля участников ВПР по математике, получивших максимальный балл, в 2021 году (21,55%) выше, чем указанный показатель по итогам ВПР в 2020 году (19,51%), в 2019 году (24,77%).

Таблица 2.2.5

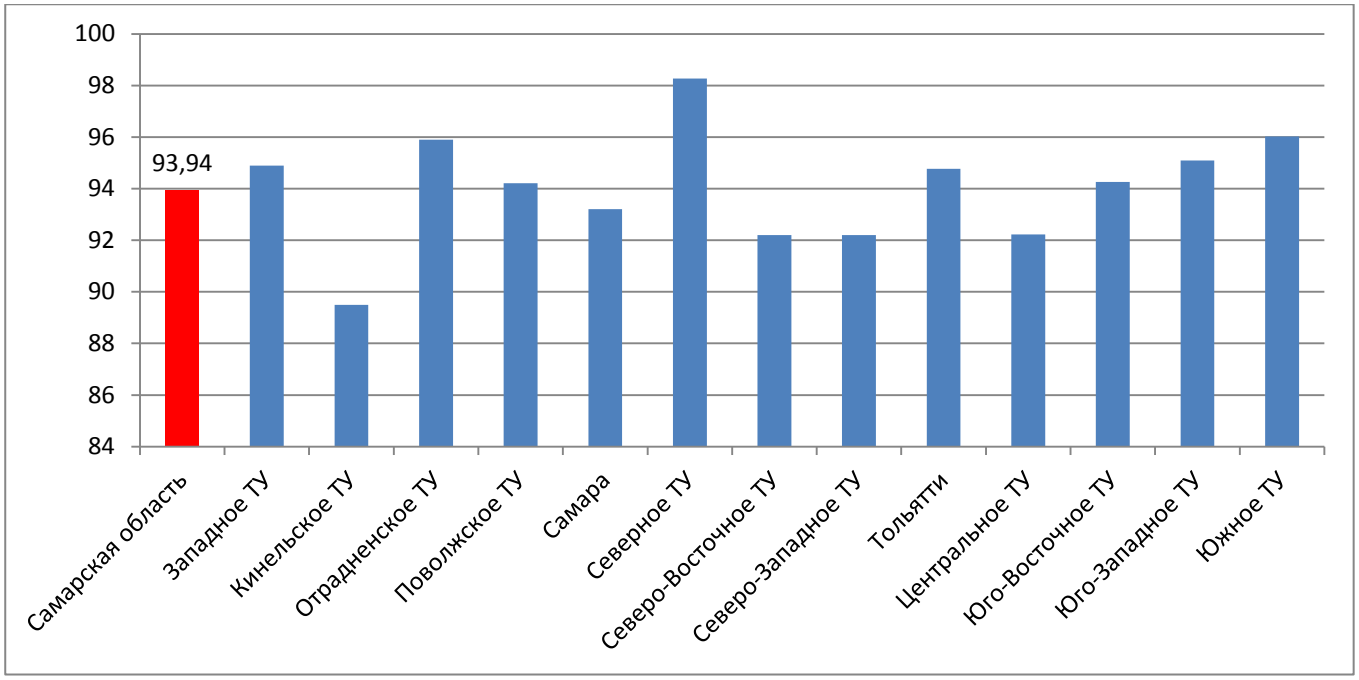
Уровень обученности и качество обучения по математике обучающихся 5 классов

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	87,57	51,10
Самарская область	93,94	60,62
Западное ТУ	94,89	61,02
Кинельское ТУ	89,49	51,89
Поволжское ТУ	94,21	60,47
Самара	93,2	61,98
Северное ТУ	98,27	66,81
Северо-Восточное ТУ	92,20	60,00
Северо-Западное ТУ	92,20	59,78
Тольятти	94,77	60,38
Центральное ТУ	92,23	58,67
Юго-Восточное ТУ	94,26	58,49
Юго-Западное ТУ	95,09	56,25
Южное ТУ	96,02	64,73

Анализ результатов ВПР по математике позволяет дать оценку уровня обученности пятиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (87,57%). Сравнение уровня обученности учащихся 5-х классов по математике в разрезе территориальных управлений представлено на диаграмме 2.2.1.

Диаграмма 2.2.1

Сравнение уровня обученности учащихся 5-х классов по математике



В целом по Самарской области показатель уровня обученности по математике составил 93,94%, что на 6,36% выше среднего значения по всей выборке. Однако данный результат ниже на 5,12%, чем в 2018 году, на 4,48% ниже, чем в 2019 году и на 2,68% ниже результата 2020 года.

Качество обучения математике по программе 5 класса (доля участников, получивших отметки «4» и «5») составляет по Самарской области 60,62% , что также выше среднего показателя по Российской Федерации на 9,52%. В сравнении с результатами 2018 и 2019 годов качество обучения ниже.

Сравнение уровня обученности математике по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (93,94%): Кинельского (89,49%), Северо-Восточного (92,20%), Северо-Западного (92,20%), Центрального (92,23%) территориальных управлений и г.о. Самара (93,2%).

Выше среднего показателя уровня обученности по региону результаты Западного (94,89%), Поволжского (94,21%), Северного (98,27%), Юго-Восточного (94,26%), Юго-Западного (95,09%), Южного (96,02%) территориальных управлений и г.о. Тольятти (94,77%).

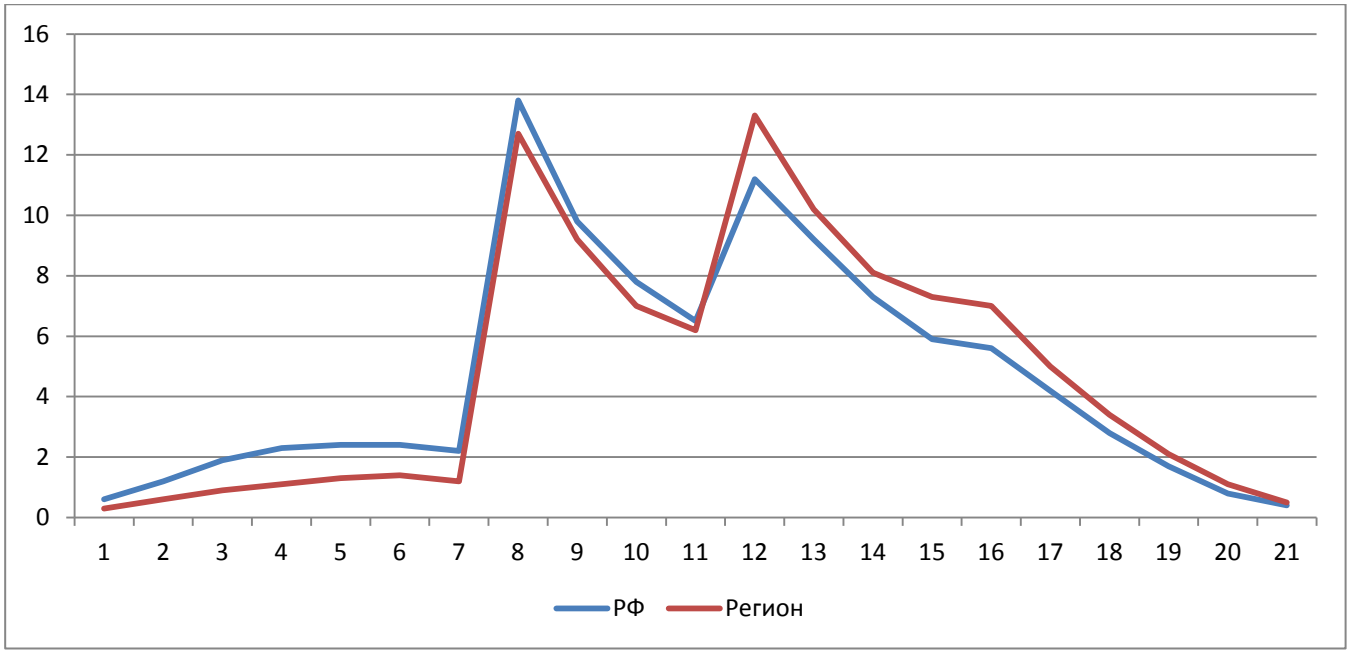
Лидируют по качеству обученности ОО Южного ТУ (64,73%) и Северного ТУ (66,81%).

Следует отметить, что в целом результаты ВПР по математике по освоению обучающимися программы 5 класса за последние 3 года и по уровню обученности и качеству обучения снижаются.

Распределение баллов участников ВПР по математике в 5 классах в 2021 году несколько отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.2.2).

Диаграмма 2.2.2

Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов



Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.2.6.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число».	1	67,77	62,87
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь».	1	61,72	56,89
3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь».	1	69,41	66,57
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.	1	50,33	44,21
5. Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.	1	81,89	78,19
6. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки.	2	54,44	48,88
7. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия.	1	65,29	59,41
8. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины.	1	30,9	30,48
9. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с	2	58,45	52,58

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий.			
10. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений.	2	47,83	43,01
11.1. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы.	1	91,4	89,18
11.2. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.	1	80,05	76,71
12.1. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях.	1	65,83	60,93
12.2. Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.	1	56,11	54,84
13. Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».	1	38,93	32,29
14. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.	2	11,01	9

Обучающиеся 5-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Результативность выполнения заданий в среднем выше на 4%.

Более 90 % обучающихся успешно справились с заданием 11.1 на умение извлекать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах. Более 80 % обучающихся успешно справились с заданием 5 на умение находить неизвестный

компонент арифметического действия (овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений и использование свойств числа и правил действий с рациональными числами при выполнении вычислений) и заданием 11.2 (умение интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений).

Из задач повышенного уровня более успешно участники ВПР справились с заданием 13, на развитие пространственных представлений (выполнение – 38,93%).

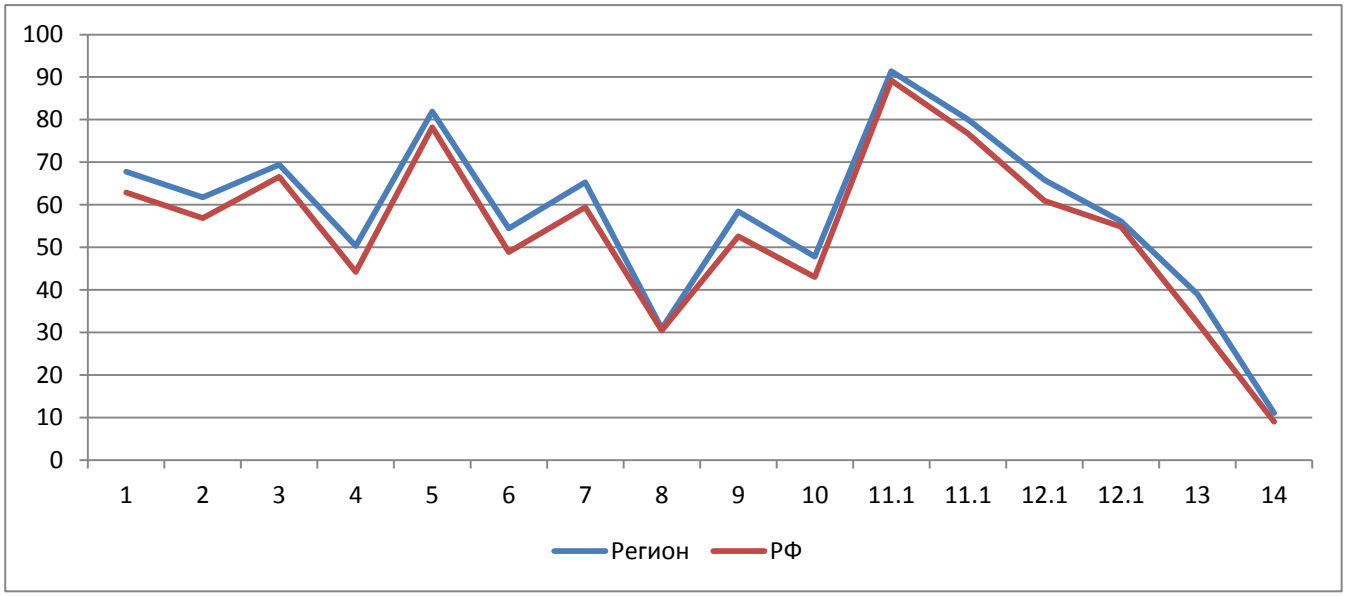
Наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвало задание 8 (30,9%) на умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания, а также задание 10 (47,83%), где контролируется умение применять полученные знания для решения задач практического характера и выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма.

Из заданий повышенного уровня минимальное число участников (11,01%) справилось с заданием 14, направленного на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания, а также задания, направленные на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.

Диаграмма 2.2.3

Выполнение заданий ВПР математике в 5 классе



Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к снижению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.2.7.

Таблица 2.2.7

Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)

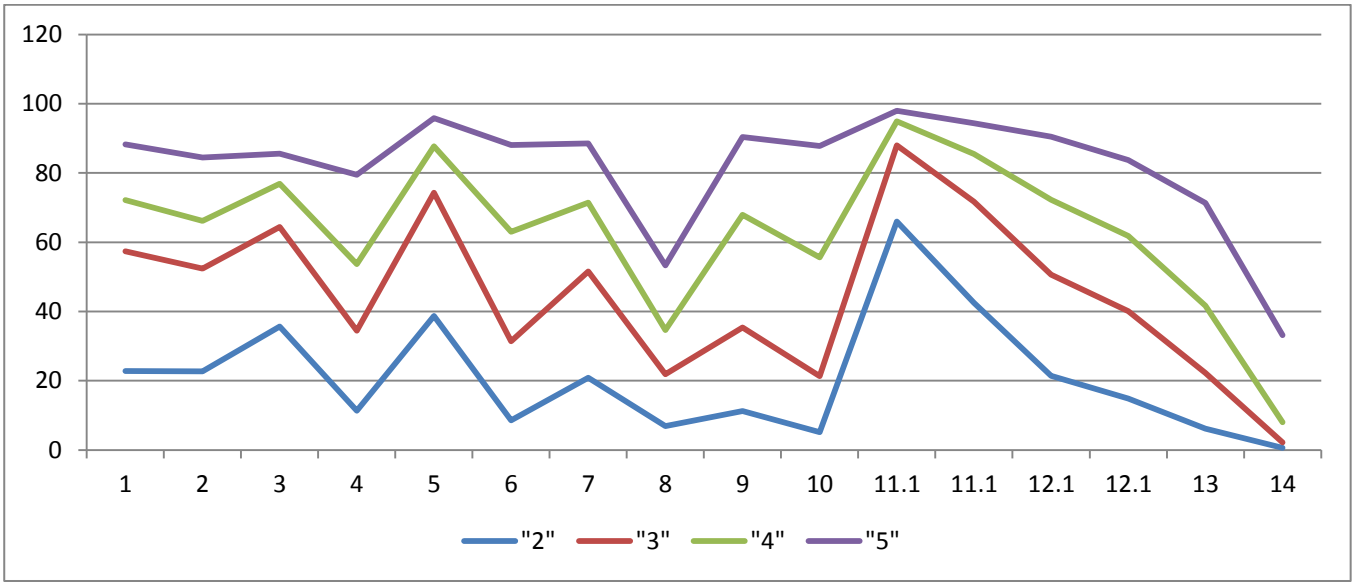
	Макс. Балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	62,87	67,77	22,78	57,36	72,15	88,25
2	1	56,89	61,72	22,72	52,38	66,18	84,5
3	1	66,57	69,41	35,63	64,36	76,84	85,57
4	1	44,21	50,33	11,33	34,41	53,66	79,42
5	1	78,19	81,89	38,67	74,28	87,66	95,8
6	2	48,88	54,44	8,59	31,42	63,01	88,06

	Макс. Балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	1	59,41	65,29	20,83	51,55	71,45	88,49
8	1	30,48	30,9	6,88	21,89	34,6	53,29
9	2	52,58	58,45	11,21	35,39	67,93	90,36
10	2	43,01	47,83	5,15	21,3	55,59	87,77
11.1	1	89,18	91,4	65,96	87,96	94,86	97,96
11.1	1	76,71	80,05	42,51	71,71	85,46	94,32
12.1	1	60,93	65,83	21,44	50,66	72,24	90,45
12.1	1	54,84	56,11	14,8	40,07	61,77	83,75
13	1	32,29	38,93	6,15	22,25	41,68	71,34
14	2	9	11,01	0,58	2,17	7,99	33,13

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся, что свидетельствует о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характеры для всех обучающихся в той или иной степени.

Диаграмма 2.2.4

Выполнение заданий ВПР по математике разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)



Задания повышенного уровня (13 и в большей степени 14) выполнило минимальное число участников в группах, получивших отметки «2» и «3». Пятиклассники, получившие итоговую отметку «5», более успешно выполнили задание 13. А с заданием 14 справились лишь 33,13% из группы получивших итоговую отметку «5».

Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в марте-мае 2021 года представлено на диаграмме 2.2.5 и в таблице 2.2.8.

Диаграмма 2.2.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

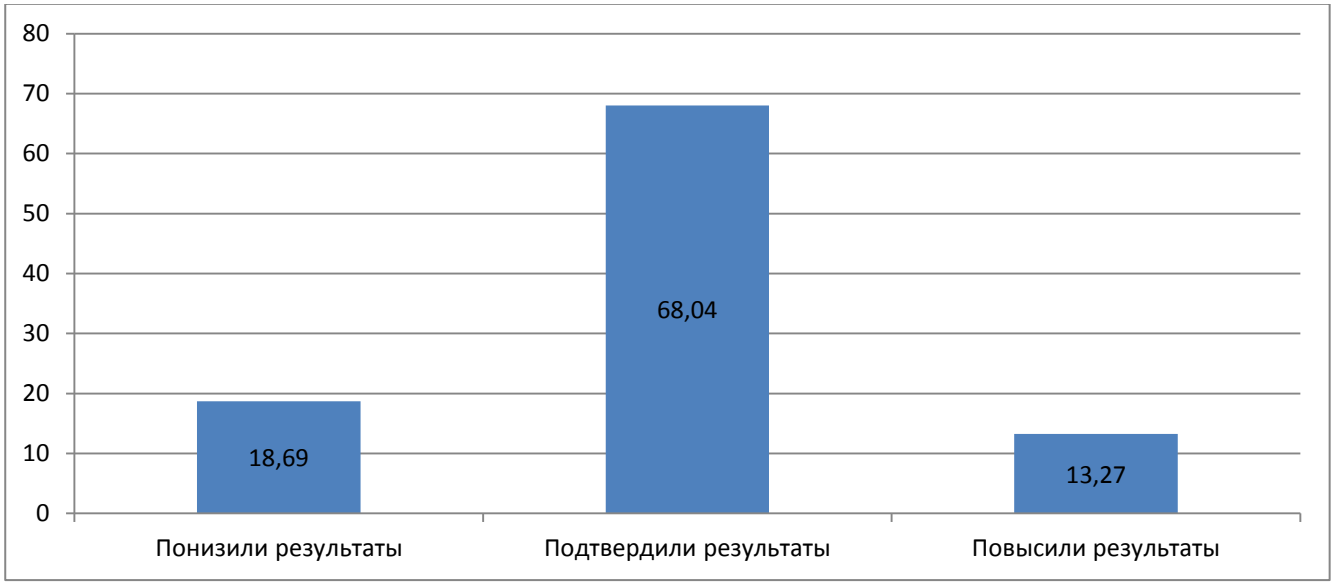


Таблица 2.2.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отц.ВПР<Отц.по журналу)	5035	18,69
Подтвердили результат (Отц.ВПР=Отц.по журналу)	18326	68,04
Повысили результат (Отц. ВПР>Отц.по журналу)	3575	13,27
Всего:	26936	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 68,04% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по математике за учебный год, 18,69 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и у 13,27% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.2.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.2.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	18,69	68,04	13,27
Алексеевский район	23,61	75	1,39
Безенчукский район	18,95	72,55	8,5
Богатовский район	15,83	82,5	1,67
Большеглушицкий район	13,7	79,45	6,85
Большечерниговский район	15,56	74,44	10
Борский район	17,03	71,98	10,99
Волжский район	15,46	73,88	10,65
Елховский район	9,23	84,62	6,15
Исаклинский район	20,54	66,07	13,39
Камышлинский район	21,21	68,69	10,1
Кинельский район	28,13	65,97	5,9
Кинель-Черкасский район	16,17	76,99	6,83
Клявлинский район	5,31	81,42	13,27
Кошкинский район	12,78	74,44	12,78
Красноармейский район	17,33	68	14,67
Красноярский район	16,22	68,07	15,71
Нефтегорский район	13,49	74,21	12,3
Пестравский район	6,63	82,53	10,84
Похвистневский район	14,22	68,72	17,06
Приволжский район	11,93	83,49	4,59
Сергиевский район	10,1	79,56	10,34
Ставропольский район	12,98	74,88	12,15
Сызранский район	16,02	81,77	2,21
Хворостянский район	8,62	87,93	3,45
Челно-Вершинский район	12,2	82,93	4,88
Шенталинский район	11,32	77,36	11,32

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Шигонский район	14,2	74,69	11,11
г.о. Жигулевск	15,67	71,24	13,09
г. Кинель	26,24	60,65	13,12
г.о. Новокуйбышевск	12,2	75,71	12,09
г.о. Октябрьск	20,28	73,58	6,13
г.о. Отрадный	16,09	67,38	16,52
г.о. Похвистнево	18,72	72,34	8,94
г.о. Самара	21,59	61,11	17,29
г.о. Сызрань	18,76	74,77	6,46
г.о. Тольятти	18,41	69,94	11,65
г.о. Чапаевск	18,72	63,84	17,44

Результаты ВПР по математике более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов ОО следующих АТЕ: Богатовский, Елховский, Клявлинский, Пестравский, Приволжский, Сызранский, Хворостянский и Челно-Вершинский муниципальные районы.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях: Алексеевский м.р. (23,61%), г.о. Кинель (26,24%), Кинельский м.р. (28,13%), г.о. Самара (21,59%), Исаклинский м.р. (20,54%), Камышлинский м.р. (21,21%) и г.о. Октябрьск (20,28%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по математике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО г.о. Самара (17,29%), г.о. Чапаевск (17,44%), г.о. Отрадный (16,52%), Красноармейский м.р. (14,67%), Красноярский м.р. (15,71%), Похвистневский м.р. (17,06%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по математике выявлено в г.о. Самара, г. Кинель и г.о. Чапаевск. В ОО указанных

муниципальных образований не подтвердили текущие отметки по журналу около половины пятиклассников.

2.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ

Участники ВПР по математике в 6 классах

В написании ВПР в штатном режиме в марте-мае 2021 года приняли участие 29732 обучающихся 6-х классов из 666 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Осенью 2020 года в проведении работ на проверку освоения программы 6 класса участвовали 26095 обучающихся из 664 ОО Самарской области, весной 2019 года приняли участие 29774 участников из 656 ОО региона.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.3.1.

Таблица 2.3.1

Общая характеристика участников ВПР по математике в 6 классах

Показатель	2019	2020	2021
Кол-во ОО	656	664	666
Количество участников, чел.	29774	26095	29732
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	86,9	81,6	87

Структура проверочной работы

Проверочная работа по математике содержала 13 заданий, из них в 9 заданиях требовалось записать только ответ, в 1 задании нужно изобразить рисунок или требуемые элементы рисунка, в 3 заданиях требовалось записать решение и ответ.

В работе 6 заданий базового уровня, 6 повышенного уровня и 1 задание высокого уровня.

Задания ВПР направлены на выявление уровня владения обучающимися

применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, проводить логические обоснования математических утверждений; работать с математическим текстом (структурирование, извлечение необходимой информации); выполнять письменные и устные вычисления и преобразования.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 16 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.3.2.

Таблица 2.3.2

Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–9	10–13	14–16

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: задания базового уровня оценивались 1 баллом, повышенного –1-2 баллами, высокого – 2 баллами. Так, правильное решение каждого из заданий 1–8, 10, 12 оценивается 1 баллом, а выполнение заданий 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения ВПР в 2021 году по математике в 6-классах ОО Самарской области составил 3,49 балла, что на 0,26 балла ниже, чем в 2019 году и, на 0,31 балла ниже, чем в 2020 году (3,8 балла). Данные свидетельствуют о стабильности результатов.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.3.3.

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 2230 шестиклассников, что составляет 7,5% от общего числа участников

ВПР по Самарской области (по всей выборке этот показатель больше почти в 2 раза).

По итогам ВПР в 2021 году 13409 обучающихся области (45,1%) получили отметку «3» (на 2,96% меньше, чем в среднем по Российской Федерации).

Получили отметку «4» 11411 участников ВПР (38,38%).

Максимальную отметку получили 2685 учеников (9,03%), что на 2,72% больше, чем по Российской Федерации.

Таблица 2.3.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы участников	**Факт. численность участников**	**Распределение участников по баллам**							
		«2»		**«3»**		**«4»**		**«5»**	
		Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**
2019 год									
Российская Федерация	1419498	163502	11,6	482050	34,2	473593	33,6	288948	20,6
Самарская область	29774	2553	9,24	8610	31,17	9620	34,82	6842	24,77
2020 год									
Российская Федерация	1210889	243268	20,09	590793	48,79	325002	26,84	51826	4,28
Самарская область	26095	2852	10,93	12050	46,18	9279	35,56	1913	7,33
2021 год									
Российская Федерация	1388274	193525	13,94	667204	48,06	439944	31,69	87600	6,31
Самарская область	29732	2230	7,5	13409	45,1	11411	38,38	2685	9,03

На отметки «4» и «5» написали работу по математике 14096 обучающихся (47,41%), что на 9,41% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (38%). Следует отметить, что в 2019 году значение показателя качества обучения математике в ОО региона было на 5,39% выше среднего показателя по Российской Федерации, а в 2020 году – на 11,77%.

Результаты выполнения проверочной работы в 2021 году показали, что с предложенными заданиями справились 92,51% участников (осенью 2020 года с выполнением заданий ВПР по математике справились 89,07%). Результаты ВПР

по математике у шестиклассников Самарской области на 6,45% выше, чем в среднем по РФ – 86,06%.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике за 6 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.3.4

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Российская Федерация	1388274	13,94	48,06	31,69	6,31
Самарская область	29732	7,5	45,1	38,38	9,03
Западное ТУ	2307	5,90	49,55	36,59	7,98
г.о.Сызрань	1702	6,23	49,18	36,84	7,76
г.о.Октябрьск	247	5,26	46,15	39,27	9,31
Сызранский м.р.	218	4,13	54,13	33,49	8,26
Шигонский м.р.	140	5,71	52,86	33,57	7,86
Кинельское ТУ	867	11,19	49,59	31,83	7,38
г.о.Кинель	600	14,00	44,33	33,83	7,83
м.р.Кинельский	267	4,87	61,42	27,34	6,37
Отрадненское ТУ	1013	4,64	50,44	37,12	7,80
г.о.Отрадный	462	2,60	45,67	40,91	10,82
Кинель-Черкасский м.р.	413	7,26	54,24	33,17	5,33
Богатовский м.р.	138	3,62	55,07	36,23	5,07
Поволжское ТУ	2008	9,13	44,95	38,55	7,36
г.о.Новокуйбышевск	868	6,50	46,62	38,73	8,15
м.р. Волжский	1140	11,14	43,68	38,42	6,75
Самара	10699	8,99	42,22	39,13	9,66
Самарская область (региональное подчинение)	29	17,24	31,03	37,93	13,79
Северное ТУ	657	2,13	48,10	38,81	10,96
Сергиевский м.р.	424	1,65	52,36	35,61	10,38
Челно-Вершинский м.р.	107	1,87	36,45	51,40	10,28
Шенталинский м.р.	126	3,97	43,65	38,89	13,49
Северо-Восточное ТУ	831	9,75	45,61	32,49	12,15
г.о. Похвистнево	250	4,40	43,60	36,80	15,20
Исаклинский м.р.	113	32,74	37,17	24,78	5,31

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Камышлинский м.р.	91	12,09	46,15	29,67	12,09
Клявлинский м.р.	128	8,59	41,41	38,28	11,72
Похвистневский м.р.	249	4,42	53,41	29,72	12,45
Северо-Западное ТУ	848	6,95	45,99	36,91	10,14
Елховский м.р.	73	0,00	42,47	46,58	10,96
Кошкинский м.р.	197	4,06	44,16	37,06	14,72
Красноярский м.р.	578	8,82	47,06	35,64	8,48
Тольятти	6756	5,76	44,46	40,30	9,48
Центральное ТУ	1202	8,48	50,08	34,53	6,90
г.о.Жигулевск	543	11,23	49,36	32,60	6,81
Ставропольский м.р.	659	6,22	50,68	36,12	6,98
Юго-Восточное ТУ	550	6,36	50,18	38,36	5,09
Нефтегорский м.р.	288	7,29	51,74	35,76	5,21
Борский м.р.	178	3,93	42,13	47,19	6,74
Алексеевский м.р.	84	8,33	61,9	28,57	1,19
Юго-Западное ТУ	1646	5,89	47,45	38,88	7,78
г.о. Чапаевск	616	8,44	48,7	35,06	7,79
Безенчукский м.р.	390	5,38	45,9	38,46	10,26
Красноармейский м.р.	175	5,14	52,57	36,57	5,71
Пестравский м.р.	146	2,05	46,58	40,41	10,96
Приволжский м.р.	224	3,57	45,09	46,88	4,46
Хворостянский м.р.	95	4,21	43,16	48,42	4,21
Южное ТУ	319	5,46	46,48	37,23	10,83
Большеглушицкий м.р.	149	4,03	43,62	42,95	9,4
Большечерниговский м.р.	170	6,71	48,99	32,21	12,08

Наиболее высокое качество обучения математике по результатам ВПР выявлено в Северном (49,77%) и Южном (48,05%) территориальных управлениях, а также в г.о. Самара (48,79%).

Доля участников ВПР, получивших отметку «2», значительно меньше среднего по региону в следующих АТЕ: Елховский м.р. (0%), Сергиевский м.р. (1,65%), Пестравский м.р. (2,05%), Челно-Вершинский м.р. (1,87%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «2», (существенно выше среднего значения по региону – 7,5%) зафиксирована в следующих территориях: г.о. Кинель (14%), Самарская область (региональное

подчинение) (17,24%), г.о. Жигулевск (11,23%), Камышлинский м.р. (12,09%), Исаклинский м.р. (32,74%), м.р. Волжский (11,14%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: Шенталинский м.р. (13,49%), г.о. Похвистнево (15,20%), Камышлинский м.р. (12,09%), Похвистневский м.р. (12,45%), Кошкинский м.р. (14,72%), Большечерниговский м.р. (12,08%).

Таблица 2.3.5

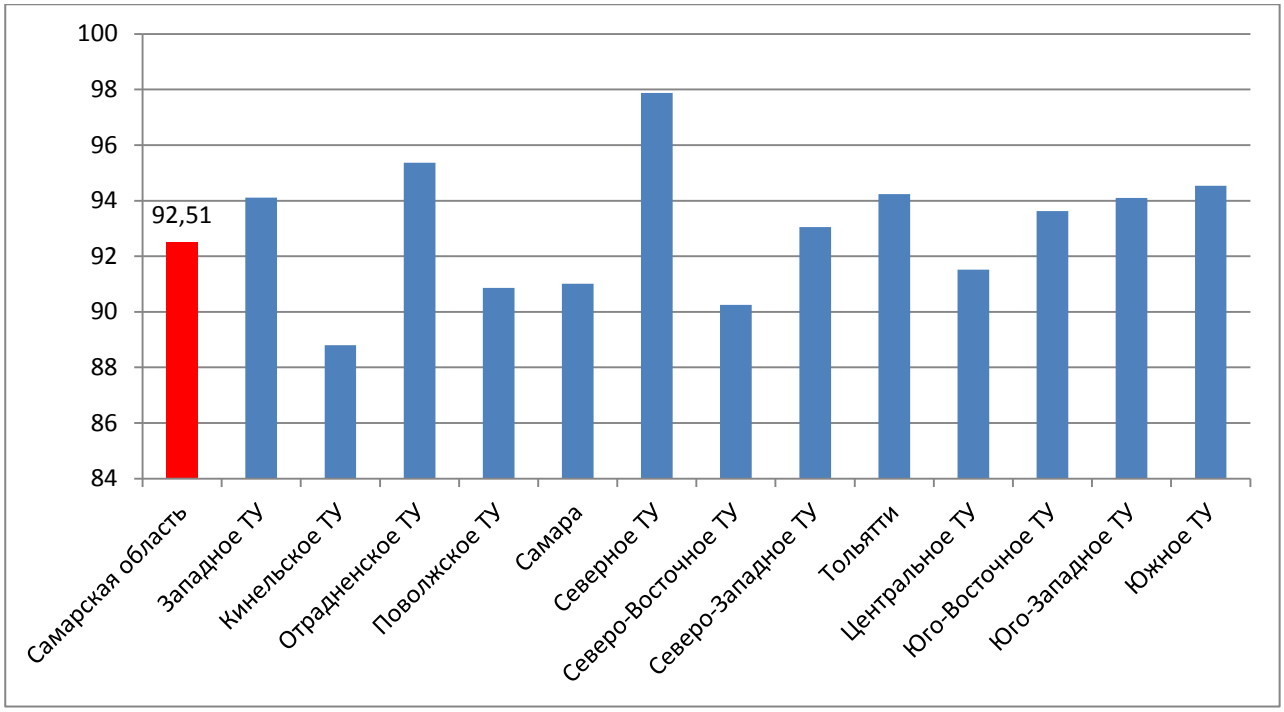
Уровень обученности и качество обучения по математике обучающихся 6 классов

Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	86,06	38
Самарская область	92,51	47,41
Западное ТУ	94,11	44,56
Кинельское ТУ	88,80	39,21
Отрадненское ТУ	95,36	44,92
Поволжское ТУ	90,86	45,91
Самара	91,01	48,79
Северное ТУ	97,87	49,77
Северо-Западное ТУ	93,05	47,05
Тольятти	94,24	49,78
Центральное ТУ	91,52	41,43
Юго-Восточное ТУ	93,63	43,45
Юго-Западное ТУ	94,10	46,66
Южное ТУ	94,54	48,05

Анализ результатов ВПР по математике позволяет дать оценку уровня обученности шестиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (86,06%). Сравнение уровня обученности учащихся 6-х классов по математике в разрезе ТУ представлено на диаграмме 2.3.1.

Диаграмма 2.3.1

Сравнение уровня обученности учащихся 6-х классов по математике



В целом по Самарской области показатель уровня обученности по математике составил 92,51%, что на 6,45% выше среднего значения по всей выборке. Данный результат выше результата 2020 года (90,03%) на 2,48%.

Качество обучения математике (доля участников, получивших отметки «4» и «5») составляет по Самарской области 47,41%, что также выше среднего показателя по Российской Федерации на 9,41%.

В сравнении с результатами 2021 года качество обучения математике в 2020 году (57,22%) ниже на 9,81% и на 12,21% ниже, чем в 2019 году.

Сравнение уровня обученности математике по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону: Кинельское ТУ (88,80%), Поволжское ТУ (90,86%), г.о. Самара (91,01%), Северо-Восточное ТУ (90,25%), Центральное ТУ (91,52%). Выше среднего показателя уровня обученности по региону результаты Западного (94,11%), Отрадненского (95,36%), Северного (97,87%), Северо-Западного (93,05%), Тольятти (94,24%), Юго-Восточного (93,63%), Юго-Западного (94,10%), Южного (94,54%) территориальных управлений.

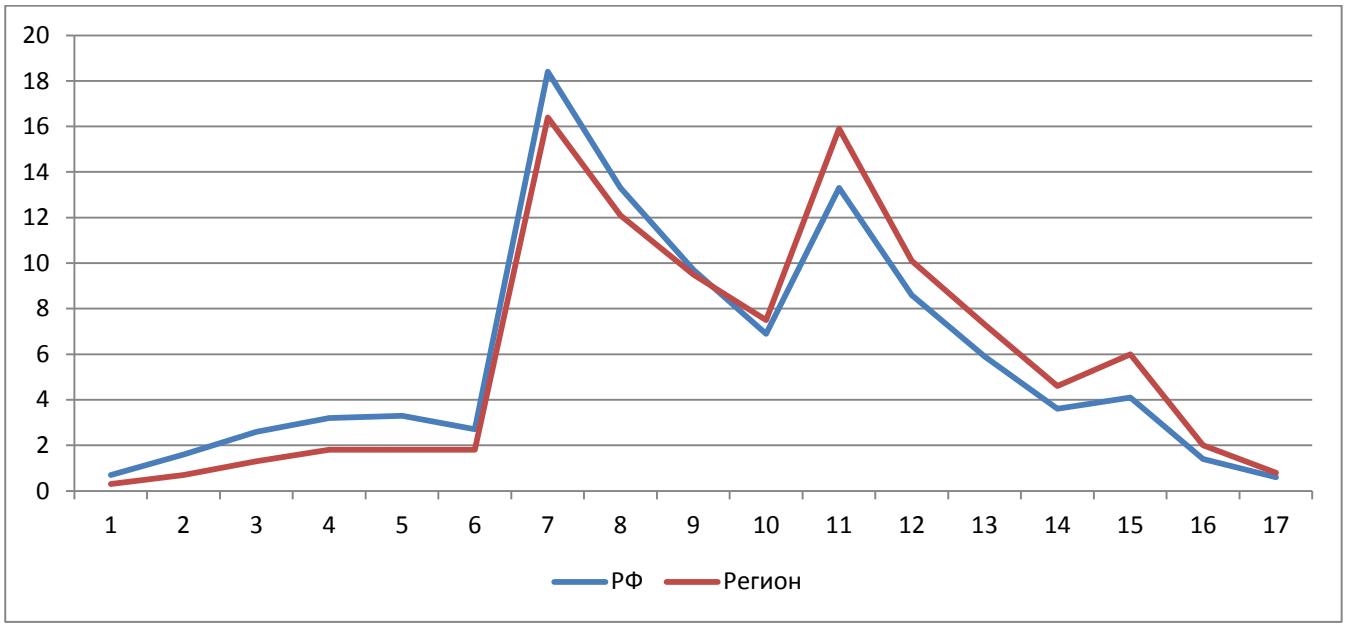
Лидируют по качеству обученности (выше 48%) ОО Северного, Южного округов и г. о. Тольятти.

Следует отметить, что в целом результаты ВПР по математике по освоению обучающимися программы 5 класса за последние 3 года и по уровню обученности, и по уровню качества обучения стабильны, с незначительной тенденцией к снижению.

Распределение баллов участников ВПР по математике в 6 классах в 2021 году несколько отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.3.2).

Диаграмма 2.3.2

Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов



Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.3.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число	1	85,32	80,96
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число	1	76,53	70,59
3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	1	58,3	47,84
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь	1	71,05	63,57
5. Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира	1	79,99	77,65
6. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	85,84	83,13
7. Овладение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа	1	52,55	46,35
8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнивать рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей	1	74,04	69,4
9. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений	2	39,42	33,92
10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	1	76,24	73,02

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины	2	40,19	32,72
12. Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки	1	51,45	52,37
13. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	2	13,25	10,83

Обучающиеся 6-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Результативность выполнения заданий в среднем выше на 4%.

Более 80% обучающихся успешно справились с заданиями 6 на проверку умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах и заданием 1 на владение понятиями отрицательные числа.

Из задач повышенного уровня более 70% участников ВПР справились с заданием 8 умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа и заданием 10, которое направлено на проверку умения решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

Наибольшие затруднения из заданий базового уровня вызвали задания 3 (на нахождение части числа и числа по его части).

Наибольшие затруднения из заданий повышенного уровня вызвали задания 7 (на умение оперировать понятием модуль числа), задание 9 (на умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными

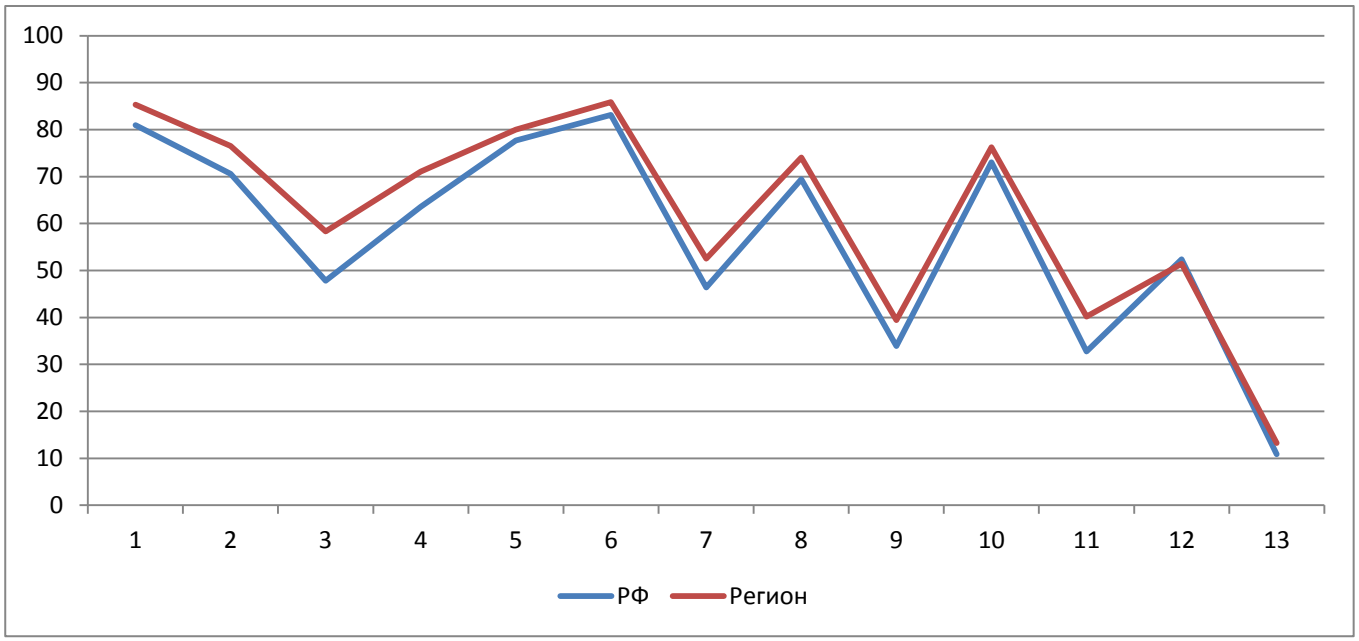
числами); 11 (на умение решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания).

С 13 заданием высокого уровня сложности, направленным на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения справились 13,25% обучающихся 6-х классов ОО Самарской области, что на 2,42% выше, чем в среднем по Российской Федерации.

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания, на нахождение части числа и числа по его части, умение оперировать понятием модуль числа, находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания, логически мыслить, проводить математические рассуждения. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения учениками основами логического и алгоритмического мышления.

Диаграмма 2.3.3

Выполнение заданий ВПР по математике в 6 классе



Как следует из диаграммы 2.3.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

На диаграмме прослеживается тенденция к снижению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.3.7.

Таблица 2.3.7

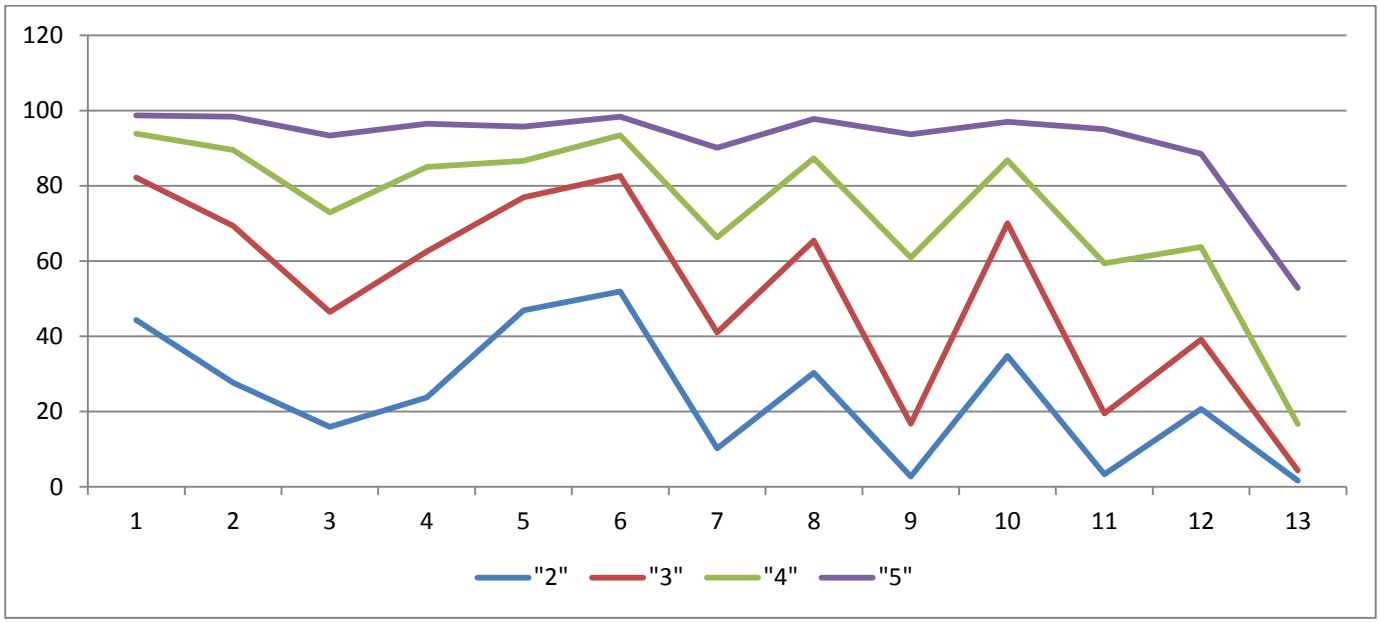
Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)

	Макс. Балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	80,96	85,32	44,31	82,15	93,84	98,72
2	1	70,59	76,53	27,64	69,35	89,48	98,31
3	1	47,84	58,3	15,95	46,49	72,88	93,34
4	1	63,57	71,05	23,7	62,56	84,99	96,46
5	1	77,65	79,99	46,9	76,95	86,57	95,71
6	1	83,13	85,84	51,93	82,58	93,42	98,38
7	1	46,35	52,55	10,19	40,99	66,26	90,14
8	1	69,4	74,04	30,27	65,41	87,27	97,78
9	2	33,92	39,42	2,72	16,79	60,89	93,64
10	1	73,02	76,24	34,8	70,03	86,76	96,95
11	2	32,72	40,19	3,35	19,49	59,38	95
12	1	52,37	51,45	20,71	39,14	63,71	88,49
13	2	10,83	13,25	1,65	4,32	16,66	52,82

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся, что свидетельствует о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характеры для всех обучающихся в той или иной степени.

Диаграмма 2.3.4

Выполнение заданий ВПР по математике разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)



Задания повышенного уровня (7,8, 9, 10, 11 и 12) выполнило минимальное число участников в группах, получивших отметки «2» и «3». Шестиклассники, получившие итоговую отметку «4» и «5», более успешно выполнили эти задания.

Задание высокого уровня (13) выполнили минимальное число участников в группах, получивших отметки «2» и «3», а также в группах, получивших «4» и «5».

Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в марте 2021 года представлено на диаграмме 2.3.5 и в таблице 2.3.8.

Диаграмма 2.3.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

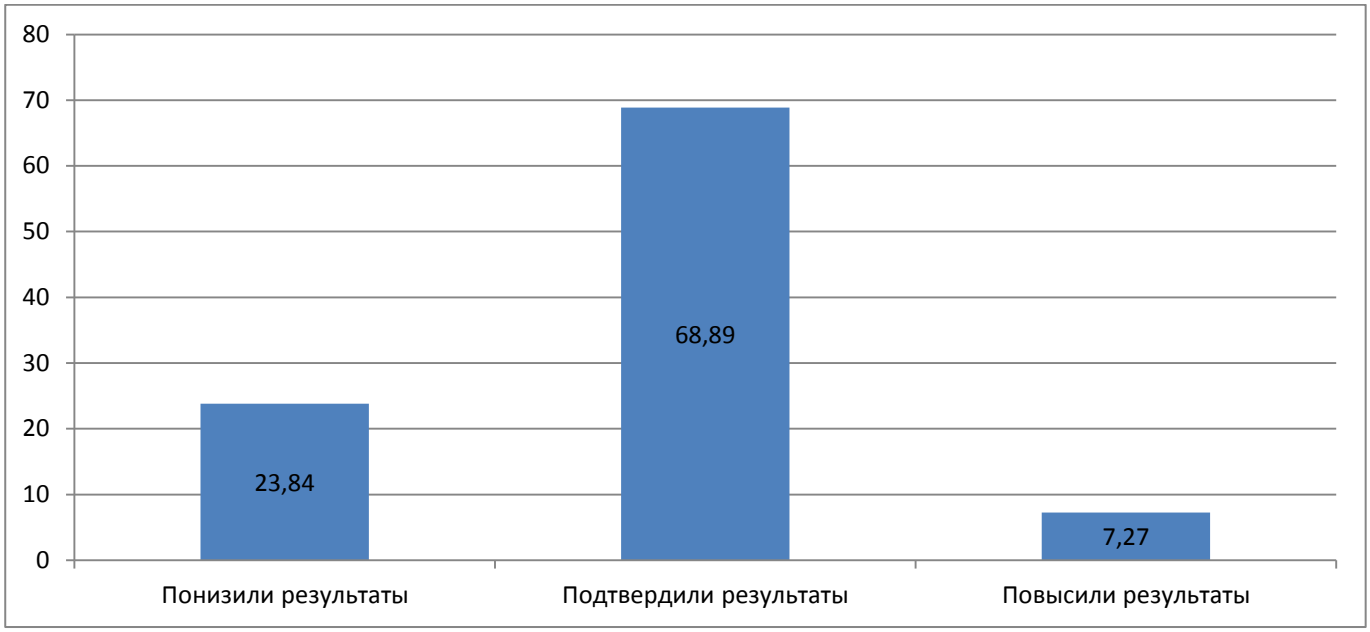


Таблица 2.3.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отц.ВПР<Отц.по журналу)	6951	23,84
Подтвердили результат (Отц.ВПР=Отц.по журналу)	20091	68,89
Повысили результат (Отц. ВПР>Отц.по журналу)	2120	7,27
Всего	29162	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 68,89% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по математике за предыдущий учебный год, 23,84% обучающихся были выставлены отметки ниже, и у 7,27% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.3.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.3.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	23,84	68,89	7,27
Алексеевский район	26,19	72,62	1,19
Безенчукский район	18,25	78,66	3,08
Богатовский район	19,57	75,36	5,07
Большеглушицкий район	22,15	75,84	2,01
Большечерниговский район	20,13	73,83	6,04
Борский район	15,73	79,78	4,49
Волжский район	22,11	74,74	3,16
Елховский район	2,74	87,67	9,59
Исаклинский район	48,67	46,9	4,42
Камышлинский район	26,37	72,53	1,1
Кинельский район	20,6	77,15	2,25
Кинель-Черкасский район	20,82	72,88	6,3
Клявлинский район	6,25	84,38	9,38
Кошкинский район	8,12	75,13	16,75
Красноармейский район	9,71	81,14	9,14
Красноярский район	15,25	74	10,75
Нефтегорский район	17,01	77,43	5,56
Пестравский район	6,16	88,36	5,48
Похвистневский район	14,46	78,71	6,83
Приволжский район	9,82	83,93	6,25
Сергиевский район	11,56	84,2	4,25
Ставропольский район	12,35	80,03	7,62
Сызранский район	20,64	78,9	0,46
Хворостянский район	10,53	78,95	10,53
Челно-Вершинский район	15,89	83,18	0,93
Шенталинский район	14,29	80,95	4,76
Шигонский район	11,43	83,57	5
г.о. Жигулевск	22,63	70,3	7,07
г.о. Кинель	34	59,67	6,33
г.о. Новокуйбышевск	22,68	74,78	2,55
г.о. Октябрьск	29,55	66,8	3,64
г.о. Отрадный	19,05	75,11	5,84
г.о. Похвистнево	19,2	67,6	13,2
г.о. Самара	28,86	61,43	9,71
г.о. Сызрань	22,91	74,09	3
г.о. Тольятти	22,7	70,56	6,75

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
г.о. Чапаевск	26,95	65,26	7,79
Самарская область (региональное подчинение)	31,03	51,72	17,24

Результаты ВПР по математике более чем на 80 % соответствуют текущей успеваемости обучающихся ОО следующих муниципальных районов: Елховский, Клявлинский, Красноармейский, Пестравский, Приволжский, Ставропольский, Челно-Вершинский, Шенталинский, Шигонский.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих АТЕ: Алексеевский м.р. (26,19%), г.о. Октябрьск (29,55%), Исаклинский м.р. (48,67%), г.о. Самара (28,86%), г.о. Чапаевск (26,95%), Самарская область (региональное подчинение) (31,03%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение оценок по математике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО г.о. Похвистнево (13,2%), Самарская область (региональное подчинение) (17,24%), Красноярском (10,75%) и Хворостянском (10,53%) муниципальных районах. Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по математике выявлено на территории Самарская область (региональное подчинение) и Исаклинского муниципального района, городского округа Кинель. В ОО указанных муниципальных образований не подтвердили текущие журнальные отметки по математике около половины шестиклассников.

2.4 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ

Участники ВПР по математике в 7 классах

В написании ВПР в штатном режиме в марте-мае 2021 года приняли участие около 26095 обучающихся 7-х классов из 664 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

В 2020 году приняли участие около 23904 обучающихся 7-х классов из 665 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования. Весной 2019 года в проведении работ на освоение программы 6 класса участвовали 27533 учеников из 667 ОО региона.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.4.1.

Таблица 2.4.1

Общая характеристика участников ВПР по математике в 7 классе

Показатель	2019	2020	2021
Кол-во ОО	667	665	664
Количество участников, чел.	27533	23904	27505
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	85,65	79,1	85,98

Структура проверочной работы

Работа содержит 16 заданий. В заданиях 1–9, 11 и 13 необходимо записать только ответ. В задании 12 нужно отметить точки на числовой прямой. В задании 15 требуется схематично построить график функции. В заданиях 10, 14, 16 требуется записать решение и ответ. По уровню сложности 12 заданий отнесены к базовому, 4 - к повышенному.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися работать с математическим текстом (структурирование, извлечение необходимой информации); выполнять письменные и устные вычисления и преобразования, использовать знаково-символические средства представления информации для решения задач; иллюстрировать с помощью

графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам; применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения; решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.

Система оценивания выполнения работы

На выполнение работы по математике даётся 90 минут. Правильное решение каждого из заданий 1–11, 13, 15 оценивается 1 баллом. Выполнение заданий 12, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов.

Максимальный первичный балл — 19.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.4.2.

Таблица 2.4.2

Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–11	12–15	16–19

В 2020 вариант ВПР содержал также 16 заданий и 19 баллов, а в 2019 году вариант ВПР содержал 13 заданий и полностью правильно выполненная работа оценивалась 16 баллами.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по Самарской области в 2021 году составил 3,53 баллов, что выше значения прошлого года на 0,13 баллов. В 2020 году средний балл составил 3,4 баллов, а в 2019 году 3,5 балла.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.4.3.

По итогам ВПР в 2021 году 1573 участников (5,72%) получили отметку «2», что на 5,21% меньше, чем в 2020 году и на 5,68% меньше, чем в 2019 году.

13172 обучающихся (47,89%) получили отметку «3» (на 1,71% больше, чем в 2020 году и на 7,39% больше, чем в 2019 году).

Получили отметку «4» 9470 обучающихся (34,43%).

Максимальную отметку получили 3290 участников ВПР (11,96%), что на 3,56% больше, чем по Российской Федерации.

Таблица 2.4.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы участников	**Факт. численность участников**	**Распределение участников по баллам**							
		«2»		**«3»**		**«4»**		**«5»**	
		Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**
2019 год									
Самарская область	27533	2313	8.4	11894	43.2	11013	40	2313	8.4
Российская Федерация	1293311	147437	11.4	523791	40.5	500512	38.7	121571	9.4
2020 год									
Самарская область	23 904	2046	8,56	11503	48,12	7 919	33,13	2 436	10,19
Российская Федерация	1 090 334	189282	17,36	547457	50,21	282 724	25,93	70 872	6,5
2021 год									
Самарская область	27505	1573	5,72	13172	47,89	9470	34,43	3290	11,96
Российская Федерация	1288788	155170	12,04	643234	49,91	381997	29,64	108258	8,4

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 12760 обучающихся (46,39%), что на 8,35% выше среднего значения показателя по Российской Федерации (38,04%). Следует отметить, что по сравнению с 2020 годом качество обучения в ОО региона по математике стало выше на 10,89%, но на 5,08% меньше, чем в 2019 году и превышают средние показатели по Российской Федерации.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 94,28% семиклассников, что на 2,84% выше результата ВПР по математике в 2020 году и превышают средние показатели по Российской Федерации.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике в 7 классах превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.4.4

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Российская Федерация	1288788	12,04	49,91	29,64	8,4
Самарская область	27505	5,72	47,89	34,43	11,96
Западное ТУ	2090	6,46	49,33	32,44	11,77
г.о.Сызрань	1504	6,91	49,4	32,45	11,24
г.о.Октябрьск	221	4,07	44,34	34,39	17,19
Сызранский м.р.	202	5,45	52,48	36,63	5,45
Шигонский м.р.	163	6,75	51,53	24,54	17,18
Кинельское ТУ	877	7,98	53,25	30,33	8,44
г.о.Кинель	643	8,55	50,86	33,44	7,15
м.р.Кинельский	234	6,41	59,83	21,79	11,97
Отрадненское ТУ	951	4,52	54,47	30,60	10,41
г.о.Отрадный	419	3,1	49,88	31,03	15,99
Кинель-Черкасский м.р.	403	6,2	56,33	31,27	6,2
Богатовский м.р.	129	3,88	63,57	27,13	5,43
Поволжское ТУ	1845	5,84	46,78	36,05	11,33
г.о.Новокуйбышевск	835	4,43	51,98	34,01	9,58
м.р. Волжский	1010	7	42,49	37,73	12,78
Самара	9867	6,53	44,1	35,17	14,21
Самарская область (региональное подчинение)	13	0	61,54	30,77	7,69
Северное ТУ	592	2,37	51,35	36,82	9,46
Сергиевский м.р.	368	1,36	53,26	36,14	9,24
Челно-Вершинский м.р.	112	2,68	46,43	36,61	14,29
Шенталинский м.р.	112	5,36	50	39,29	5,36
Северо-Восточное ТУ	857	8,28	50,41	30,57	10,74
г.о.Похвистнево	250	7,6	44,8	32	15,6
Исаклинский м.р.	109	6,42	56,88	27,52	9,17
Камышлинский м.р.	123	10,57	49,59	30,08	9,76
Клявлинский м.р.	120	8,33	51,67	32,5	7,5
Похвистневский м.р.	255	8,63	52,94	29,8	8,63

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Северо-Западное ТУ	794	7,56	54,53	29,73	8,18
Елховский м.р.	62	0	66,13	27,42	6,45
Кошкинский м.р.	195	6,67	47,69	35,9	9,74
Красноярский м.р.	537	8,75	55,68	27,75	7,82
Тольятти	6242	3,79	46,73	36,83	12,66
Центральное ТУ	1049	6,01	56,34	31,08	6,58
г.о.Жигулевск	491	5,91	58,45	32,18	3,46
Ставропольский м.р.	558	6,09	54,48	30,11	9,32
Юго-Восточное ТУ	489	6,75	60,12	26,79	6,34
Нефтегорский м.р.	258	5,43	63,95	25,97	4,65
Борский м.р.	173	8,09	54,34	27,17	10,4
Алексеевский м.р.	58	8,62	60,34	29,31	1,72
Юго-Западное ТУ	1546	5,30	52,91	33,70	8,09
г.Чапаевск	675	7,41	50,22	34,22	8,15
Безенчукский м.р.	307	2,93	53,75	35,18	8,14
Красноармейский м.р.	134	5,22	61,19	24,63	8,96
Пестравский м.р.	121	0,83	54,55	33,88	10,74
Приволжский м.р.	188	2,13	59,04	31,91	6,91
Хворостянский м.р.	121	9,09	45,45	39,67	5,79
Южное ТУ	293	4,78	49,15	35,84	10,24
Большеглушицкий м.р.	141	6,38	46,1	39,72	7,8
Большечерниговский м.р.	152	3,29	51,97	32,24	12,5

Наиболее успешно ВПР по математике выполнили семиклассники г.о. Самары и г.о. Тольятти, где 49,38 % и 49,49 % соответственно участников написали работу на отметки «4 и 5».

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «2» (выше среднего значения по региону) зафиксирована в следующих территориях: Хворостянский м.р. (9,09%), Алексеевский м.р. (8,62%), Борский м.р. (8,09%), Красноярский м.р (8,75%), Похвистневский м.р. (8,63%), Клявлинский м.р. (8,33%), Камышлинский м.р. (10,57%).

В Самарской области два муниципальных образования, где все участники 7 классов справились с проверочной работой по математике: Самарская область

(региональное подчинение) и Елховский м.р. Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по математике выявлена в Пестравском м.р.(0,83%).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «5», зафиксирована в следующих АТЕ: г.о.Октябрьск (17,19%), Шигонский м.р. (17,18%), г.о.Отрадный (15,99%), г.о. Самара (14,21%), Челно-Вершинский м.р. (14,29%), г.о.Похвистнево (15,6%).

Таблица 2.4.5

Уровень обученности и качество обучения по математике обучающихся 7 классов

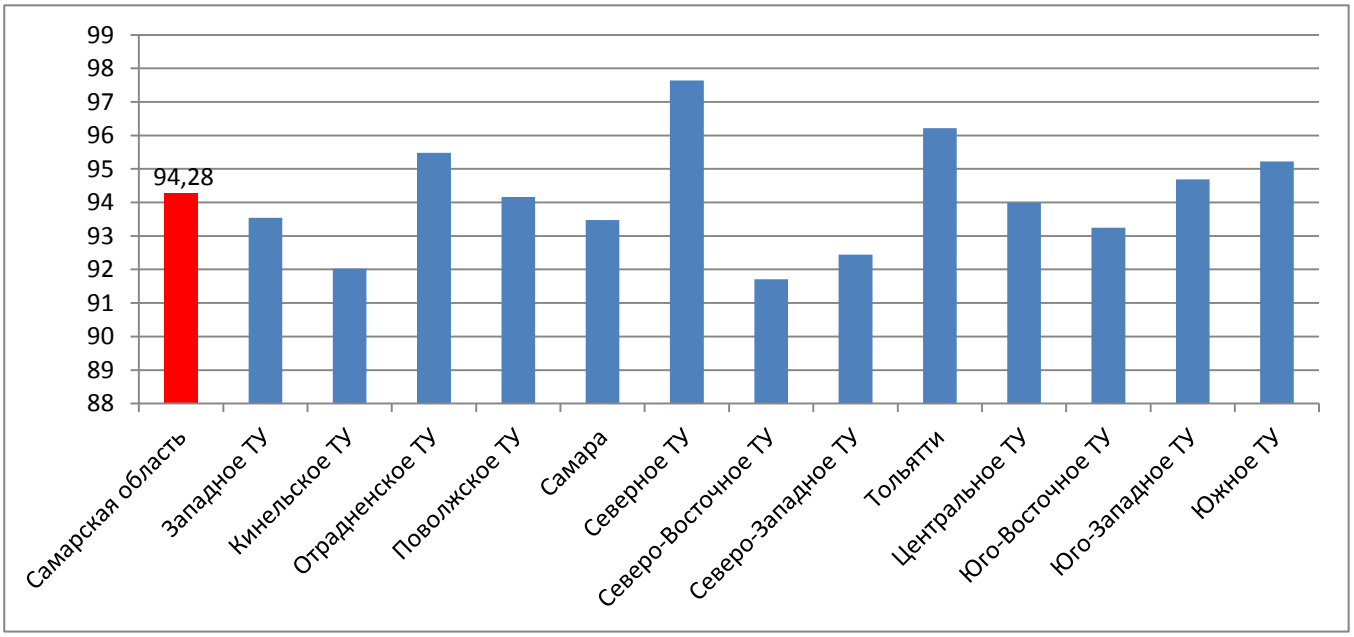
Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	87,95	38,04
Самарская область	94,28	46,39
Западное ТУ	93,54	44,22
Кинельское ТУ	92,02	38,77
Отрадненское ТУ	95,48	41,01
Поволжское ТУ	94,16	47,38
Самара	93,48	49,38
Северное ТУ	97,64	46,29
Северо-Восточное ТУ	91,71	41,31
Северо-Западное ТУ	92,44	37,91
Тольятти	96,22	49,49
Центральное ТУ	93,99	37,66
Юго-Восточное ТУ	93,25	33,13
Юго-Западное ТУ	94,69	41,78
Южное ТУ	95,22	46,08

В целом по Самарской области количество участников ВПР по математике (по программе 6 класса), получивших максимальный балл, в 2021 году меньше, чем по итогам ВПР в 2020 и 2019 году.

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности семиклассников по математике (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (87,95%).

Диаграмма 2.4.1

Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 7-х классов по математике



В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 94,28%, что на 5,21% выше этого показателя по результатам 2020 года (89,07%) и на 2,68% выше по сравнению с 2019годом (91,6%).

По показателю качества обучения (Самарская область - 46,39%) разница со средним значением по Российской Федерации составляет 8,35%. По показателю качества обучения в 2020 году (Самарская область - 45,32%) эта разница составляла 11,77%.

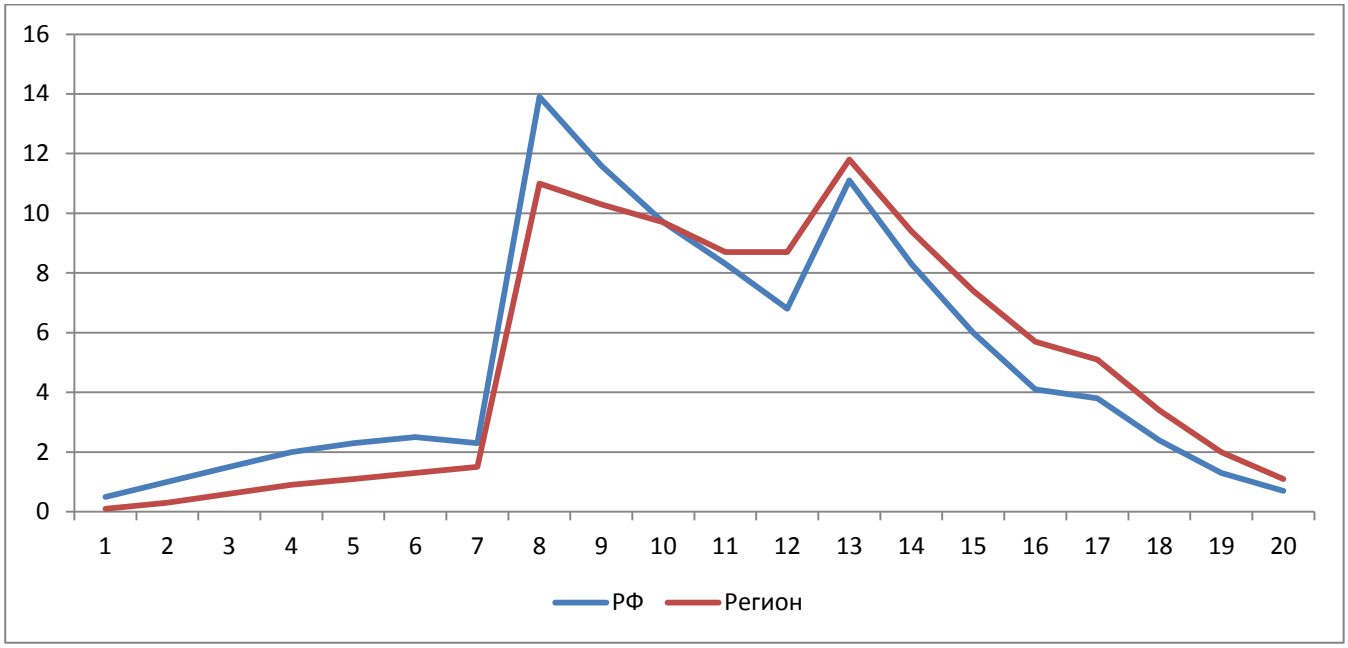
Сравнение уровня обученности математике по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Северо-Восточное ТУ, Кинельское ТУ).

Лидируют по качеству обученности по математике (почти 50%) семиклассники из г.о. Самара (49,38%) и г.о. Тольятти (49,49%).

Распределение баллов участников ВПР по математике в 7 классах в 2021 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.4.2).

Диаграмма 2.4.2

Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов



Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.4.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская область	РФ
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число».	1	82,7	77,05
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь».	1	84	76,87
3. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную	1	81,85	80,54

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская область	РФ
в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.			
4. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения.	1	74,38	66,27
5. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	1	77,68	69,79
6. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	1	86,1	84,57
7. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	64,41	63,06
8. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции	1	49,46	42,19
9. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований	1	77,51	69,34
10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат.	1	37,57	28,84
11. Овладение символьным языком алгебры Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения	1	51,02	42,58
12. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнивать рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел	2	55,3	52,53
13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических	1	65,05	60,53

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская область	РФ
фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты			
14. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	2	30,19	24,94
15. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	1	57,29	55,57
16. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи	2	21,08	15,79

Обучающиеся 7-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, практически все предложенные задания (больше в среднем на 5,3%).

Почти все семиклассники Самарской области (86,1%) умеют решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях (задание 6). Достаточно высокий уровень выполнения заданий, первого (82,7%) и второго (84%), где проверяется владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками. Хорошо семиклассники справились с выполнением 3 задания (81,85%) и показали умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках.

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50%), в том числе задания:

- на владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции» (49,46%);

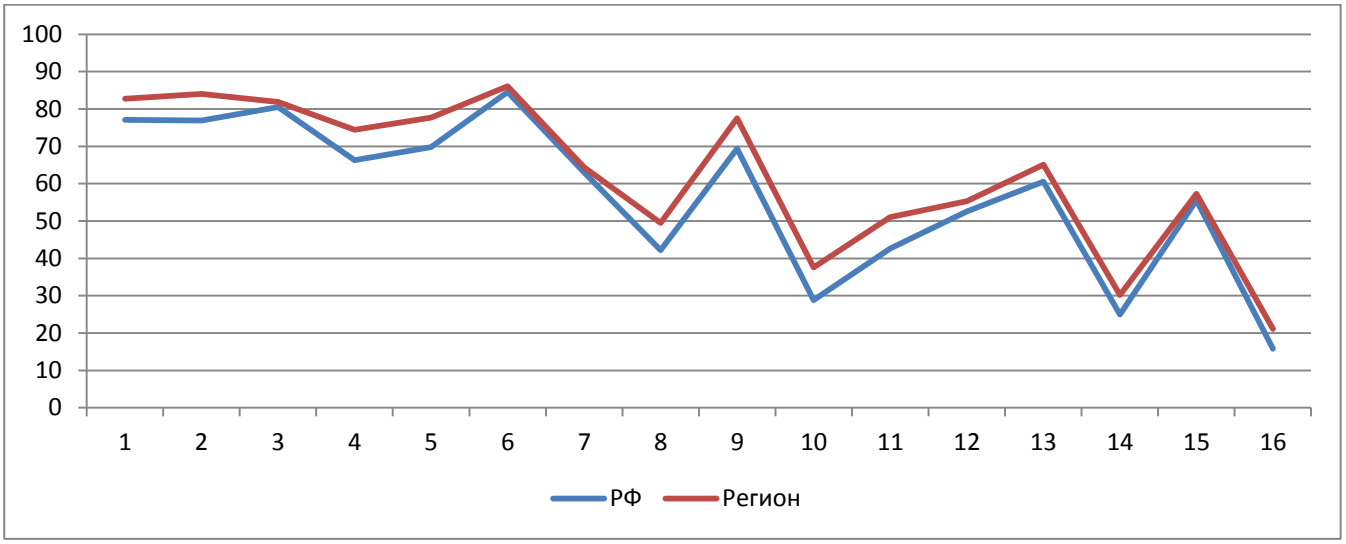
- на проверку умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах (37,57%);

- умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач (30,19%);

- на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение (21,08%).

Диаграмма 2.4.3

Выполнение заданий ВПР по математике в 7 классе



Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.4.7.

Таблица 2.4.7

Средний процент выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)

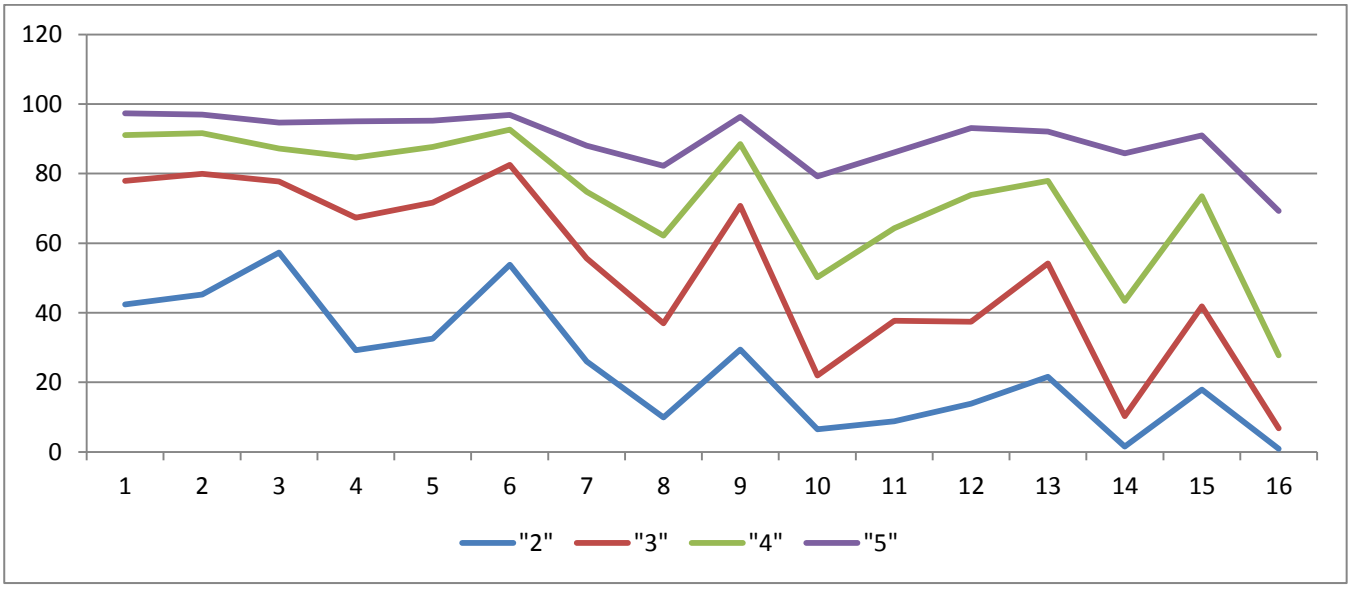
	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	77,05	82,7	42,35	77,94	91,08	97,34
2	1	76,87	84	45,22	79,9	91,64	96,95
3	1	80,54	81,85	57,27	77,71	87,18	94,69

	Макс. балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	1	66,27	74,38	29,21	67,29	84,63	95,02
5	1	69,79	77,68	32,59	71,65	87,65	95,18
6	1	84,57	86,1	53,83	82,52	92,63	96,89
7	1	63,06	64,41	26,02	55,63	74,74	88
8	1	42,19	49,46	9,95	36,97	62,22	82,2
9	1	69,34	77,51	29,46	70,7	88,47	96,34
10	1	28,84	37,57	6,51	21,95	50,24	79,21
11	1	42,58	51,02	8,8	37,74	64,32	86,11
12	2	52,53	55,3	13,84	37,44	73,86	93,05
13	1	60,53	65,05	21,56	54,14	77,95	92,09
14	2	24,94	30,19	1,59	10,32	43,37	85,79
15	1	55,57	57,29	17,92	41,87	73,52	90,99
16	2	15,79	21,08	0,86	6,8	27,74	69,24

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся. Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характеры для всех обучающихся в той или иной степени.

Диаграмма 2.4.4

Выполнение заданий ВПР по математике разными группами обучающихся (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)



Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение

указанного показателя по итогам ВПР в марте-мае 2021 года представлено на диаграмме 2.4.5 и в таблице 2.4.8.

Диаграмма 2.4.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

Таблица 2.4.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отц.ВПР< Отц.по журналу)	4232	15,53
Подтвердили результат (Отц.ВПР=Отц.по журналу)	19681	72,22
Повысили результат (Отц. ВПР> Отц.по журналу)	3338	12,25
Всего:	27251	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 72,22% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 15,53% обучающихся были выставлены отметки ниже, и у 12,25% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.4.9 представлены сравнительные данные о соотношении оценок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.4.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область (региональное подчинение)	15,38	69,23	15,38
Алексеевский район	12,07	81,03	6,9
Безенчукский район	14,98	83,06	1,95
Богатовский район	17,83	80,62	1,55
Большеглушицкий район	17,73	79,43	2,84
Большечерниговский район	7,89	84,87	7,24
Борский район	14,45	76,3	9,25
Волжский район	15,31	75,76	8,92
Елховский район	11,29	83,87	4,84
Исаклинский район	22,94	70,64	6,42
Камышлинский район	22,76	74,8	2,44
Кинельский район	21,37	71,79	6,84
Кинель-Черкасский район	17,37	77,42	5,21
Клявлинский район	5	89,17	5,83
Кошкинский район	11,79	73,85	14,36
Красноармейский район	9,7	83,58	6,72
Красноярский район	17,69	71,51	10,8
Нефтегорский район	11,24	81,01	7,75
Пестравский район	4,96	90,08	4,96
Похвистневский район	14,51	74,12	11,37
Приволжский район	7,45	85,64	6,91
Сергиевский район	8,15	85,05	6,79
Ставропольский район	11,49	79,53	8,98
Сызранский район	12,87	84,65	2,48

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Хворостянский район	4,96	90,08	4,96
Челно-Вершинский район	16,96	78,57	4,46
Шенталинский район	7,14	86,61	6,25
Шигонский район	13,5	81,6	4,91
г.о. Жигулевск	7,94	85,34	6,72
г.о. Кинель	19,6	69,21	11,2
г.о. Новокуйбышевск	13,65	78,32	8,02
г.о. Октябрьск	16,74	78,73	4,52
г.о. Отрадный	15,04	71,12	13,84
г.о. Похвистнево	14,4	70,8	14,8
г.о. Самара	18,5	63,98	17,53
г.о. Сызрань	15,76	75,27	8,98
г.о. Тольятти	12,82	76,31	10,87
г.о. Чапаевск	17,8	68,84	13,35

Подтвердили результаты ВПР по математике более чем на 90% обучающихся 7 классов ОО Пестравского (90,08%) и Хворостянского (90,08%) муниципальных районов.

Результаты ВПР по математике более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов ОО Алексеевскогоий (81,03%), Безенчукского (83,06%), Богатовского (80,62%), Большечерниговского (84,87%), Елховского (83,87%), Клявлинского (89,17%), Красноармейского (83,58%), Нефтегорского (81,01%), Сергиевского (85,05%), Сызранского (84,65%), Шенталинского (86,61%), Приволжского (85,64%), Шигонского (81,6%) муниципальных районов и г.о. Жигулевск (85,34%).

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях: г.о. Кинель (69,21%), г.о. Чапаевск (68,84%) и г.о. Самара (63,98%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение

отметок по математике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в Самарской области (региональное подчинение) (15,38%), г.о. Самара (17,53%), г.о. Похвистнево (14,8%) и Кошкинском м.р. (14,36%).

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории г.о. Самары. В этой территории не подтвердили журнальные отметки почти сорок процентов семиклассников.

2.5. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ

В написании ВПР по программе 8-го класса в штатном режиме в марте-мае 2021 года приняли участие 25809 обучающихся 8-х классов из 667 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Осенью 2020 года в проведении работ на освоение программы 8 класса участвовали 6611 обучающихся 9-х классов из 271 ОО Самарской области (в режиме апробации).

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.5.1.

Таблица 2.5.1

Общая характеристика участников ВПР по математике в 8 классе

Показатель	2020	2021
Кол-во ОО	271	667
Количество участников, чел.	6611	25809
Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, %	79,1	85,39

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержала 19 заданий, из них в 11 заданиях (1–3, 5, 7, 9–14) необходимо было записать только ответ, в 2 заданиях (4 и 8) отметить точки на числовой прямой, в 1 задании (6 задание) записать обоснованный ответ, еще в

одном задании (16 задание) дать ответ в пункте 1 и схематично построить график в пункте 2 и в четырех заданиях (15 и 17–19) записать решение и ответ.

Осенью 2020 года работа по математике содержала 19 заданий, по уровню сложности работы аналогичные. Работа 2021 года содержала 12 заданий базового уровня, 6 – повышенного и одного задания высокого уровня.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися умениями выполнять вычисления и преобразования выражений, выполнять тождественные преобразования, решать линейные уравнения и их системы, оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях, решать задачи разных типов (геометрические, задачи на производительность, движение), строить график линейной функции, использовать информацию, строить диаграммы, таблицы и графики и использовать представленную в них информацию, иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам, моделировать реальные ситуации на языке алгебры и геометрии, решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи, выполнять оценку правдоподобия результатов.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 25 баллами. Правильное решение каждого из заданий 1–5, 7, 9–14, 17 оценивались 1 баллом, а выполнение заданий 6, 8, 15, 16, 18, 19 от 0 до 2 баллов.

Время выполнения проверочной работы — 90 минут.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.5.2.

Таблица 2.5.2

Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-7	8-14	15-20	21-25

В прошлом году, максимальное количество баллов (2 балла) предусмотрено было за выполнение заданий на сравнение рациональных чисел, решение геометрической задачи с опорой на чертеж и решение текстовой задачи. Общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения ВПР по математике в 8-классах ОО Самарской области зафиксирован на уровне 3,38 баллов, что на 0,07% ниже результатов апробации в 2020 году (3,45 баллов) и на 0,16 баллов ниже, чем в 2019 году (3,54 баллов).

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.5.3.

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной оценки 1494 восьмиклассников, что составляет 5,79% от общего числа участников ВПР по Самарской области (по всей выборке этот показатель больше на 6,53%), что на 2,77% меньше, чем по итогам ВПР в 2020 году.

Отметку «3» получили 14373 участников (55,69%), что больше, чем в 2020 году (48,12%) на 7,57%.

Получили отметку «4» 8690 участников (33,67%).

Максимальную отметку получили 1252 восьмиклассников (4,85%), что на 1,68% больше, чем по Российской Федерации.

Таблица 2.5.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы участников	**Факт. численность участников**	**Распределение участников по баллам**							
		«2»		**«3»**		**«4»**		**«5»**	
		Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**	Чел.	**%**
2020 год									
Российская Федерация	689772	132712	19,24	399930	57,98	144369	20,9	12761	1,85
Самарская область	6611	617	9,34	3973	60,1	1813	27,4	206	3,12
2021 год									

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Российская Федерация	1170467	144202	12,32	670092	57,25	319069	27,26	37104	3,17
Самарская область	25809	1494	5,79	14373	55,69	8690	33,67	1252	4,85

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по математике 9942 обучающихся (38,52%), что на 8,09% выше среднего значения показателя по Российской Федерации.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились восьмиклассники на 94,21%. Результаты ВПР по математике у обучающихся Самарской области на 6,53% выше, чем в среднем по России – 87,68%.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике за 8 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 2.5.4

Распределение групп баллов по территориальным управлениям министерства образования и науки Самарской области

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Российская Федерация	1170467	12,32	57,25	27,26	3,17
Самарская область	25809	5,79	55,69	33,67	4,85
Западное ТУ	1958	6,89	55,01	32,79	5,31
г.о.Сызрань	1436	6,96	55,57	32,17	5,29
г.о.Октябрьск	197	5,58	53,81	34,01	6,6
Сызранский м.р.	172	6,4	52,33	36,63	4,65
Шигонский м.р.	153	8,5	54,25	32,68	4,58
Кинельское ТУ	736	9,24	59,24	28,94	2,58
г.о.Кинель	522	10,34	55,17	31,42	3,07
м.р.Кинельский	214	6,54	69,16	22,9	1,4
Отрадненское ТУ	877	4,34	61,58	30,33	3,76
г.о.Отрадный	384	3,65	59,9	31,77	4,69
Кинель-Черкасский м.р.	393	5,6	59,8	31,3	3,31

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Богатовский м.р.	100	2	75	21	2
Поволжское ТУ	1874	6,67	60,40	30,26	2,67
г.о.Новокуйбышевск	848	5,07	59,55	32,78	2,59
м.р. Волжский	1026	7,99	61,11	28,17	2,73
Самара	9300	6,86	53,72	33,9	5,51
Самарская область (региональное подчинение)	14	21,43	64,29	14,29	0
Северное ТУ	582	2,23	53,27	39,52	4,98
Сергиевский м.р.	365	2,19	55,07	39,18	3,56
Челно-Вершинский м.р.	116	0	48,28	43,97	7,76
Шенталинский м.р.	101	4,95	52,48	35,64	6,93
Северо-Восточное ТУ	693	5,07	55,05	33,65	6,23
г.о.Похвистнево	213	3,76	52,11	38,5	5,63
Исаклинский м.р.	95	1,2	62,65	26,51	9,64
Камышлинский м.р.	74	13,51	50	31,08	5,41
Клявлинский м.р.	110	3,64	52,73	35,45	8,18
Похвистневский м.р.	201	5,97	57,71	31,84	4,48
Северо-Западное ТУ	748	6,82	58,96	29,28	4,94
Елховский м.р.	68	2,94	72,06	16,18	8,82
Кошкинский м.р.	150	4	59,33	29,33	7,33
Красноярский м.р.	530	8,11	57,17	30,94	3,77
Тольятти	5895	3,68	54,01	37,34	4,97
Центральное ТУ	982	5,80	58,86	31,79	3,56
г.о.Жигулевск	438	6,16	62,32	28,57	2,96
Ставропольский м.р.	544	5,51	56,07	34,38	4,04
Юго-Восточное ТУ	471	6,98	58,55	31,42	3,04
Нефтегорский м.р.	253	6,28	60,39	30,43	2,9
Борский м.р.	159	7,55	53,46	35,22	3,77
Алексеевский м.р.	59	8,47	64,41	25,42	1,69
Юго-Западное ТУ	1432	4,82	60,75	29,47	4,96
г.Чапаевск	605	6,28	60	29,59	4,13
Безенчукский м.р.	265	3,77	67,92	24,15	4,15
Красноармейский м.р.	142	5,63	60,56	27,46	6,34
Пестравский м.р.	112	1,79	48,21	39,29	10,71
Приволжский м.р.	186	3,23	59,14	33,87	3,76
Хворостянский м.р.	122	4,1	63,11	27,05	5,74
Южное ТУ	247	3,24	57,09	35,22	4,45
Большеглушицкий м.р.	126	4,76	66,67	25,4	3,17
Большечерниговский м.р.	121	1,65	47,11	45,45	5,79

Наиболее успешно ВПР по математике выполнили восьмиклассники Северного ТУ, где 44,05% участников написали работу на «4» и «5».

Доля участников ВПР, получивших отметку «2», минимальна в Челно-Вершинском (0%), Исаклинском (1,2%), Пестравском (1,79%), Большечерниговском (1,65%) муниципальных районах.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «2» (существенно выше среднего значения по региону – 5,79%), зафиксирована в следующих АТЕ: г.о.Кинель (10,34%), Красноярский м.р (8,11%), Самарская область (региональное подчинение) (21,43%), Шигонский м.р. (8,5%), Кинельское ТУ (9,24%), Камышлинский м.р. (13,51%).

В Самарской области в Челно-Вершинском муниципальном районе все участники 8 классов справились с проверочной работой по математике.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: Пестравский м.р. (10,71%), Елховский м.р. (8,82%), Кошкинский м.р. (7,33%), Исаклинский м.р. (9,64%), Клявлинский м.р. (8,18%).

В целом по Самарской области доля участников ВПР по математике, получивших максимальный балл, в 2020 году ниже (6,5%), чем указанный показатель по итогам ВПР в 2019 году на этапе апробации (15,5%).

В целом по Самарской области доля участников ВПР по математике, получивших максимальный балл, в 2021 году(4,85%) ниже, чем указанный показатель по итогам ВПР в 2020 году (6,5%) и в 2019 году на этапе апробации (15,5%).

Таблица 2.5.5

Уровень обученности и качество обучения по математике обучающихся 8 классов

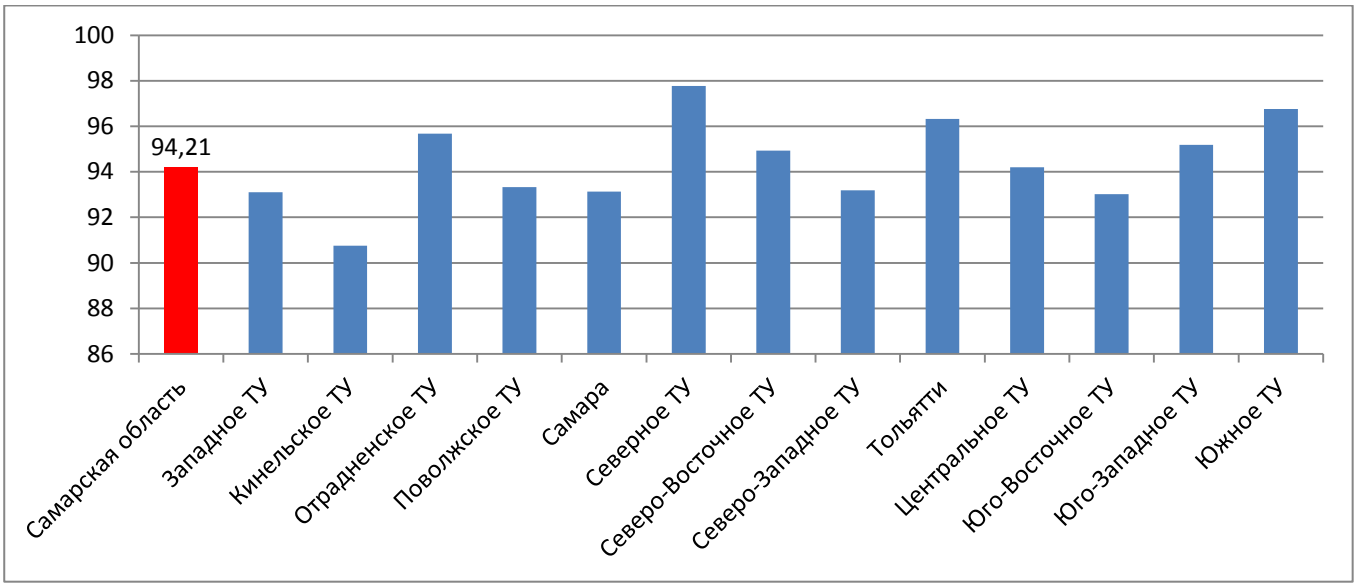
	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Российская Федерация	87,68	30,43
Самарская область	94,21	38,52
Западное ТУ	93,10	38,10

	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Кинельское ТУ	90,76	31,53
Отрадненское ТУ	95,67	34,10
Поволжское ТУ	93,33	32,92
Самара	93,13	39,41
Северное ТУ	97,77	44,50
Северо-Восточное ТУ	94,93	39,88
Северо-Западное ТУ	93,18	34,22
Тольятти	96,32	42,31
Центральное ТУ	94,20	35,35
Юго-Восточное ТУ	93,02	34,46
Юго-Западное ТУ	95,18	34,43
Южное ТУ	96,76	39,68

Анализ результатов ВПР по математике позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего по Российской Федерации (87,68%). Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов по математике в разрезе ТУ представлено на диаграмме 2.5.1.

Диаграмма 2.5.1

Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов по математике



В целом по Самарской области показатель уровня обученности по математике составил 94,21%, что на 6,53% выше среднего значения по всей выборке. Сравнение уровня обученности математике по Самарской области в 2021 году с 2020 годом, позволяет увидеть положительную динамику.

Качество обучения по математике (доля участников, получивших отметки «4» и «5») составляет по Самарской области 38,52%, что также выше среднего показателя по Российской Федерации (30,43%) на 8,09%.

Сравнение уровня обученности по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Кинельский, Отрадненский, Поволжский, Юго-Восточный, Юго-Западный и Центральный округа).

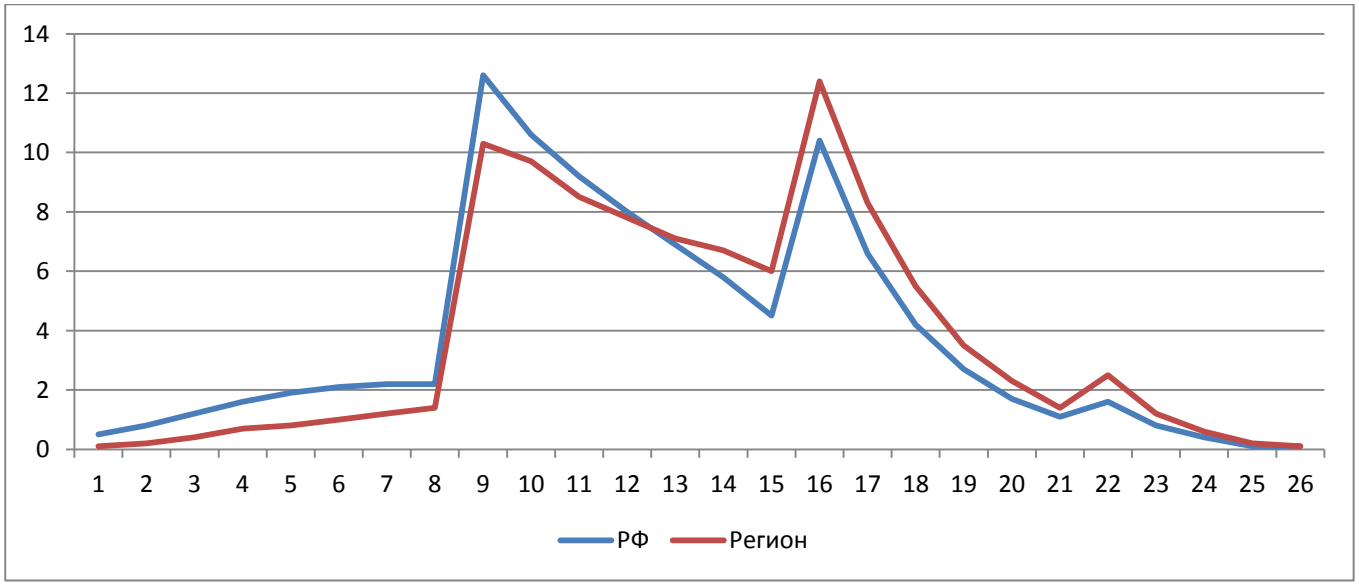
Лидируют по качеству обученности (выше 42%) восьмиклассники по математике Северного ТУ и г.о. Тольятти.

Следует отметить, что по результатам ВПР по освоению обучающимися программы 8 класса по математике в 2019 году (в режиме апробации) были ниже по уровню обученности (91,7%) на 2,51%, но выше по качеству обучения (48,2%) на 9,68 %.

Распределение баллов участников ВПР по математике в 8 классах в 2021 году несколько отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.5.2).

Диаграмма 2.5.2

Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов



Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Таблица 2.5.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь»	1	88,86	84,63
2. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения / решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований	1	79,67	72,45
3. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Составлять числовые выражения при решении практических задач	1	81,99	76,04
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Знать свойства чисел и арифметических действий	1	70,74	68,1
5. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции	1	66,25	57,83
6. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика; использовать графики реальных процессов и зависимостей для определения их свойств / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую характеристики реальных процессов	2	61,19	58,82
7. Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика	1	59,13	52,95

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оценивать значение квадратного корня из положительного числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел	2	74,44	71,83
9. Овладение символьным языком алгебры Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения	1	55,66	47,4
10. Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях	1	54,31	47,87
11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины.	1	57,26	48,71
12. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты.	1	54	48,97
13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты.	1	53,58	46,23
14. Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний.	1	70,09	66,59
15. Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания.	2	17,82	13,49
16.1. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам.	1	63,09	59,21
16.2. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей	1	43,04	41,33

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	РФ
Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам.			
17. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения.	1	14,7	11,58
18. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.	2	18,12	12,53
19. Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.	2	8,48	6,6

Обучающиеся 8-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации на 5,22%.

Более 80% обучающихся успешно справились с заданием 1 на владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», вычислительными навыками и заданием 3 на умение решать задачи на части.

Из задач повышенного уровня участники ВПР успешно справились с заданием 6 (61,19%), направленным на проверку умения извлекать и анализировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, заданием 8 (74,44%) на сравнение действительных чисел и заданием 16 (16.1 - 63,09% и 16.2 - 43,04%) на проверку умения извлекать из текста необходимую информацию, представлять данные в виде диаграмм, графиков.

Наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвало задание 10, в котором восьмиклассникам предлагалось в простейших случаях оценивать

вероятность события, задание 12 и 13, где необходимо уметь оперировать свойствами геометрических фигур, а также знать геометрические факты и уметь применять их при решении практических задач.

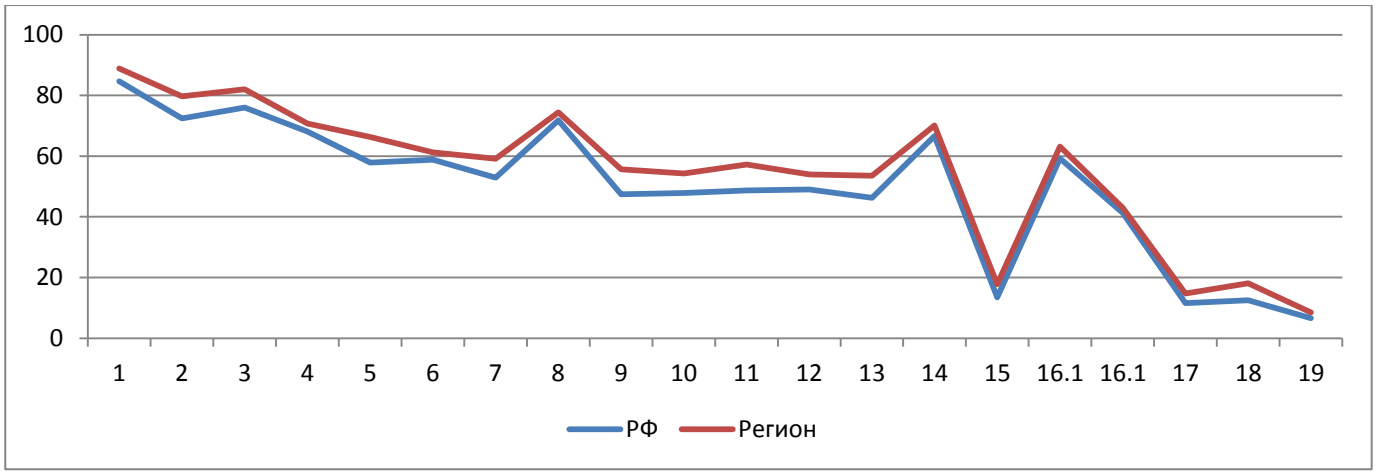
Из заданий повышенного уровня минимальное число участников (14,7%) справилось с заданием 17 на применение геометрических фактов для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения, заданием 15 (17,82%) на использование свойств геометрических фигур для решения задач практического содержания и заданием 18 (18,12%) на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, движение.

С заданием 19 высокого уровня, направленным на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения справилось только 8,48% восьмиклассников.

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшее затруднение, преобладают задания, требующие внимательного анализа условий и выработки стратегии решения при отсутствии единого детального алгоритма действий для данного типа задач, умения оперировать свойствами геометрических фигур, знать геометрические факты и уметь применять их при решении практических задач и требующие, умения логически мыслить и проводить математические рассуждения.

Диаграмма 2.5.3

Выполнение заданий ВПР по математике в 8 классе



Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к снижению результативности выполнения заданий, связана с нарастанием уровня их сложности.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.5.7.

Таблица 2.5.7

Средний процент выполнения обучающимися

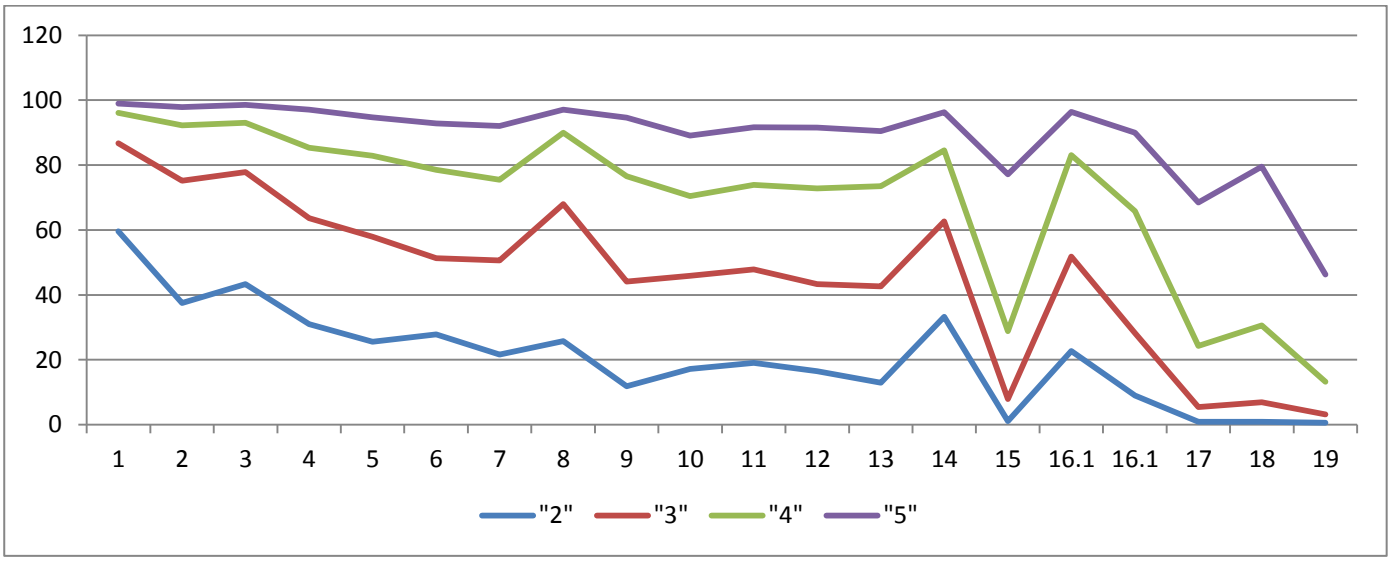
(группы по полученному баллу)

	Макс. Балл	Вся выборка	Самарская обл.	Средний % выполнения обучающимися (группы по полученному баллу)			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	84,63	88,86	59,59	86,68	96,08	98,94
2	1	72,45	79,67	37,54	75,15	92,26	97,88
3	1	76,04	81,99	43,34	77,84	93,07	98,53
4	1	68,1	70,74	30,99	63,64	85,37	97,07
5	1	57,83	66,25	25,53	57,94	82,83	94,71
6	2	58,82	61,19	27,82	51,27	78,5	92,83
7	1	52,95	59,13	21,64	50,65	75,52	92,02
8	2	71,83	74,44	25,73	68,02	89,98	97,03
9	1	47,4	55,66	11,88	44,16	76,55	94,63
10	1	47,87	54,31	17,2	45,87	70,41	89,09
11	1	48,71	57,26	19,11	47,88	73,91	91,61
12	1	48,97	54	16,52	43,3	72,85	91,53
13	1	46,23	53,58	12,97	42,68	73,53	90,47
14	1	66,59	70,09	33,31	62,69	84,58	96,25
15	2	13,49	17,82	1,09	7,95	28,81	77,16
16.1	1	59,21	63,09	22,73	51,81	83,08	96,34
16.1	1	41,33	43,04	9,01	28,28	65,85	89,98
17	1	11,58	14,7	0,89	5,48	24,29	68,49
18	2	12,53	18,12	0,96	6,98	30,6	79,56
19	2	6,6	8,48	0,61	3,15	13,25	46,25

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся. Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характеры для всех обучающихся в той или иной степени.

Диаграмма 2.5.4

Выполнение заданий ВПР по математике разными группами обучающимися (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)



Задания 15, 17, 18 повышенного уровня и задание 19 высокого уровня выполнило минимальное число участников в группах, получивших отметки «2» и «3». Успешность выполнения этих заданий отличает восьмиклассников, получивших итоговую отметку «5» по математике.

Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в марте 2021 года представлено на диаграмме 2.5.5 и в таблице 2.5.8.

Диаграмма 2.5.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

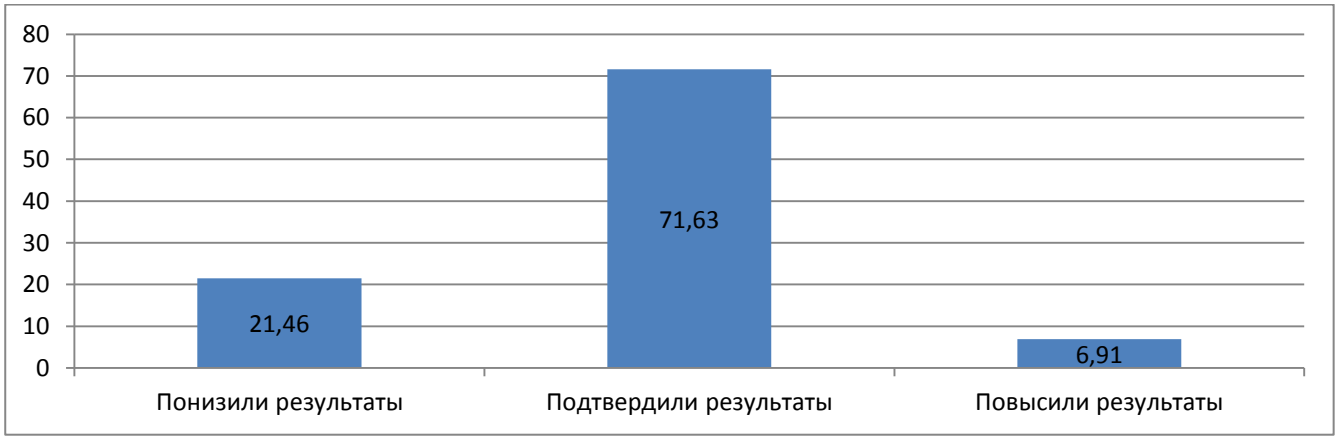


Таблица 2.5.8

Соответствие отметок за выполненную работу и оценок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отц.ВПР< Отц.по журналу)	5407	21,46
Подтвердили результат (Отц.ВПР=Отц.по журналу)	18050	71,63
Повысили результат (Отц. ВПР> Отц.по журналу)	1742	6,91
Всего:	25199	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 71,63% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по математике за предыдущую четверть (триместр), 21,46% обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 6,91% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.5.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.5.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Самарская область	21,46	71,63	6,91
Алексеевский район	23,73	64,41	11,86
Безенчукский район	21,89	77,74	0,38
Богатовский район	20	79	1
Большеглушицкий район	19,05	75,4	5,56
Большечерниговский район	12,4	84,3	3,31
Борский район	14,47	77,36	8,18
Волжский район	19,01	77,1	3,9
Елховский район	16,18	82,35	1,47
Исаклинский район	13,25	84,34	2,41
Камышлинский район	25,68	72,97	1,35
Кинельский район	25,7	71,03	3,27
Кинель-Черкасский район	17,05	80,92	2,04
Клявлинский район	9,09	82,73	8,18
Кошкинский район	16	80,67	3,33
Красноармейский район	9,15	85,21	5,63
Красноярский район	16,98	73,4	9,62

АТЕ	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Нефтегорский район	17,39	78,74	3,86
Пестравский район	7,14	88,39	4,46
Похвистневский район	18,91	75,12	5,97
Приволжский район	8,6	84,95	6,45
Сергиевский район	13,15	82,74	4,11
Ставропольский район	12,68	82,54	4,78
Сызранский район	19,19	80,23	0,58
Хворостянский район	11,48	86,89	1,64
Челно-Вершинский район	12,07	86,21	1,72
Шенталинский район	21,78	77,23	0,99
Шигонский район	13,07	83,66	3,27
г.о. Жигулевск	17,28	75,65	7,07
г.о. Кинель	28,35	66,09	5,56
г.о. Новокуйбышевск	17,57	75,47	6,96
г.о. Октябрьск	29,95	69,04	1,02
г.о. Отрадный	25,78	65,36	8,85
г.о.Похвистнево	20,66	75,12	4,23
г.о. Самара	25,04	65,38	9,58
г.о. Сызрань	21,66	74,72	3,62
г.о. Тольятти	19,96	73,62	6,42
г.о. Чапаевск	26,45	65,95	7,6
Самарская область (региональное подчинение)	64,29	35,71	0

Результаты ВПР по математике более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов ОО следующих муниципальных районов: Большечерниговский, Елховский, Исаклинский, Кинель-Черкасский, Клявлинский, Кошкинский, Красноармейский, Пестравский, Приволжский, Сергиевский, Ставропольский, Хворостянский, Челно-Вершинский, Шигонский и Сызранский.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих АТЕ: Самарская область (региональное подчинение) (64,29%), г.о. Самара (25,04%), г.о. Октябрьск (29,95%), Кинельский м.р. (25,7%), Камышлинский м.р. (25,68%). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по математике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО г.о. Самара (9,58%), г.о. Отрадный (8,85%), Красноярском м.р. (9,62%), Клявлинском м.р. (8,18%), Борском м.р. (8,18%), Алексеевском районах (11,86%). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по математике выявлено на территории Самарской области (региональное подчинение) и Алексеевского муниципального района, городских округов Чапаевск, Отрадный, Самара и Кинель. В ОО указанных муниципальных районах не подтвердили текущие отметки по математике около половины восьмиклассников.

3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО МАТЕМАТИКЕ

3.1. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО МАТЕМАТИКЕ В 4 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 4 классах (выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Таблица 3.1.1

Результативность ВПР по математике по программе 4 классов

(2019-2021 гг.)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 4 класса по математике		
	2021	2020	2019
Общая численность участников	32557	29469	32241
Максимальный установленный балл	20	20	20
Средний балл	12,8	12	13,22
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	4,09	4	4,19
Уровень обученности	98,64	96,62	98,4

Показатели	Результаты оценки освоения программы 4 класса по математике		
	2021	2020	2019
Качество обучения	78,44	74,82	82,4
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	1,36	3,38	1,6
Доля выпускников, получивших макс. балл («5») от общего числа участников ВПР, %	32,59	27,77	38,6

Анализ результатов ВПР, проведенный в 4 классах, показал недостаточно высокий уровень освоения основной образовательной программы по математике в ОО Западного, Кинельского, Поволжского, Юго-Западного, Северо-Восточного муниципальных районов.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 2021 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с решением текстовых задач в 3-4 действия, предполагающих внимательный анализ условий и выработки стратегии решения.

Можно предположить недостаточную сформированность у четвероклассников навыков анализа условий задачи, вычленения из низ информации, необходимой для построения плана решения. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения учениками основами логического и алгоритмического мышления.

В целях повышения качества преподавания математики:

1. Территориальным управлениям (Западному, Кинельскому, Поволжскому, Юго-Западному, Северо-Восточному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности по математике у обучающихся 4 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

2. Образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 96 %, необходимо проанализировать

результаты выполнения ВПР по математике в 4 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3. Учителям начальных классов и учителям математики совершенствовать методику решения текстовых задач разных типов в 3-4 действия, обращать внимание на формирование у обучающихся навыка анализа условий задачи в целях построения плана решения; на каждом уроке планировать работу по овладению учениками основами логического и алгоритмического мышления.

3.2. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО МАТЕМАТИКЕ В 5 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 5 классах выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Следует отметить, что полученные в 2021 году результаты и по уровню обученности, и по качеству обучения математике несколько ниже, чем за предыдущие 2 года.

Таблица 3.2.1

Динамика результативности ВПР по математике по программе 5 классов (2019-2021 гг.)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 5 класса по математике		
	2021	2020	2019
Общая численность участников	30334	27 892	32253
Максимальный установленный балл	20	20	18
Средний балл	11,3	11,3	13,2
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,76	3,8	4,2
Уровень обученности	93,94	96,62	97,6
Качество обучения	60,62	57,22	82,4
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	6,06	9,97	2,4
Доля выпускников, получивших макс. балл («5») от общего числа участников ВПР, %	21,55	0,4	38,6

Анализ результатов ВПР, проведенный в 5 классах, показал недостаточно высокий уровень освоения основной образовательной программы по математике в ОО Кинельского, Северо-Восточного, Северо-Западного, Центрального муниципальных районов, городского округа Самара.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 2021 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с решением задач на движение, работу, проценты и задачи практического содержания, а также задания, направленные на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения. Можно предположить недостаточную сформированность у пятиклассников навыков анализа условий задачи, вычленения из низ информации, необходимой для построения плана решения. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения учениками основами логического и алгоритмического мышления.

В целях повышения качества преподавания математики:

1. Территориальным управлениям (Кинельское, Северо-Восточное, Северо-Западное, Центральное муниципальным районам и городскому округу Самара) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности математике у обучающихся 5 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

2. Образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 96 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 5 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3. Учителям начальных классов и учителям математики совершенствовать методику решения текстовых задач на движение, работу, проценты и задачи практического содержания, а также задания, неправленые на

проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения, обращать внимание на формирование у обучающихся навыка анализа условий задачи в целях построения плана решения; на каждом уроке планировать работу по овладению учениками основами логического и алгоритмического мышления.

3.3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО МАТЕМАТИКЕ В 6 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 6 классах выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Следует отметить, что полученные в 2021 году результаты и по уровню обученности, и по качеству обучения математике несколько ниже, чем за предыдущие 2 года.

Таблица 3.3.1

Динамика результативности ВПР по математике по программе 6 классов (2018-2021 гг)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 6 класса по математике		
	2021	2020	2019
Общая численность участников	29732	26 095	29774
Максимальный установленный балл	16	19	20
Средний балл	9	10,7	11,27
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,49	3,67	3,75
Уровень обученности	92,51	89,07	90,76
Качество обучения	47,41	42,89	59,6
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	7,5	10,93	9,24
Доля выпускников, получивших макс. балл («5») от общего числа участников ВПР, %	9,03	7,33	0,8

Анализ результатов ВПР, проведенный в 6 классах, показал недостаточно высокий уровень освоения основной образовательной программы по математике в ОО Кинельском, Поволжском, Северо-Восточном, Центральном муниципальных районах, городском округе Самара.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 2021 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с решением задач на нахождение части числа и числа по его части, умение оперировать понятием модуль числа, находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания, логически мыслить, проводить математические рассуждения, а также внимательный анализ условий и выработки стратегии решения. Можно предположить недостаточную сформированность у шестиклассников навыков анализа условий задачи, вычленения из них информации, необходимой для построения плана решения. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения учениками основами логического и алгоритмического мышления, уровнем сформированности познавательных универсальных учебных действий.

В целях повышения качества преподавания математики:

1. Территориальным управлениям (Кинельскому, Поволжскому, Северо-Восточному, Центральному муниципальных районах, городскому округу Самара) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности математике у обучающихся 5-6 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

2. Образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 96 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 6 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3. Учителям математики совершенствовать методику решения задач на нахождение части числа и числа по его части, на модуль числа, на нахождение значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, методику решения текстовых задач на проценты и задач практического

содержания, обращать внимание на формирование у обучающихся навыка анализа условий задачи в целях построения плана решения; на каждом уроке планировать работу по овладению учениками основами логического и алгоритмического мышления; организовать работу по развитию математических способностей обучающихся, успешно выполнивших задание 13 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям, на основе построения индивидуальных образовательных траекторий.

3.4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО МАТЕМАТИКЕ В 7 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 7 классах выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Вместе с тем сравнение результатов ВПР по программе математики 7 класса в 2019 и 2020 году свидетельствует о снижении обученности (на 2,53%) и качества обучения (на 5,51%).

Таблица 3.4.1

Динамика результативности ВПР по математике по программе 7классов (2019-2021 гг)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 7 класса по математике		
	2021	2020	2019
Общая численность участников	27505	23904	27 533
Максимальный установленный балл	19	19	16
Средний балл	11,02	10,63	9,1
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,53	3,45	3,49
Уровень обученности	94,28	91,44	91,6
Качество обучения	46,39	48,2	48,4
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	5,72	8,56	8,4
Доля выпускников, получивших макс. балл («5») от общего числа участников ВПР, %	11,96	10,19	8,4

Недостаточно высоким является средний уровень обученности учеников 7 классов по математике в ОО Северо-Восточного ТУ, Кинельского ТУ.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 2021 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с решением геометрических задач, на умение применять геометрические факты для решения задач, решение текстовых задачи на производительность, покупки, движение.

В целях повышения качества преподавания математики в 7 классах:

1. Департаменту образования г.о.Самара, территориальным управлениям (Северо-Восточному, Кинельскому) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности математике у обучающихся 7 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1), с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

2. Образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 85 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 7 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения математике на заседаниях предметных УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3. Учителям математики совершенствовать методику решения задач геометрических задач и текстовых задач на производительность, покупки, движение; на каждом уроке планировать работу по овладению учениками основами логического и алгоритмического мышления; организовать работу по развитию математических способностей обучающихся, с высокими результатами по ВПР, на основе построения индивидуальных образовательных траекторий.

3.5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО МАТЕМАТИКЕ В 8 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 8 классах выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Следует отметить, что полученные в 2021 году результаты и по уровню обученности, и по качеству обучения математике несколько ниже, чем были в 2020 году и на этапе апробации в 2019 году.

Таблица 3.5.1

Динамика результативности ВПР по математике по программе 8 классов (2019-2021 гг)

Показатели	Результаты оценки освоения программы 8 класса по математике	
	2021	2020
Общая численность участников	25809	6611
Максимальный установленный балл	25	25
Средний балл	12,72	11,55
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,21	3,24
Уровень обученности	94,21	90,66
Качество обучения	38,52	30,56
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	5,79	9,34
Доля выпускников, получивших макс. балл («5») от общего числа участников ВПР, %	4,85	3,12

Сравнение указанных в таблице параметров результативности не совсем корректно, учитывая значительную разницу в объеме выборки участников.

Анализ результатов ВПР, проведенный в 8 классах показал недостаточно высокий уровень освоения основной образовательной программы по математике в ОО Кинельского, Отрадненского, Поволжского, Юго-Восточного, Юго-Западного и Центрального ТУ.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 2021 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с решением задач, требующих внимательного анализа условий и выработки стратегии решения при отсутствии единого детального алгоритма

действий для данного типа задач, решением геометрических задач, знанием геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач, а также задач, требующих проводить математические рассуждения мыслить логически.

Можно предположить недостаточную сформированность у восьмиклассников навыков анализа условий задачи, вычленения из низ информации, необходимой для формирования алгоритма решения.

В целях повышения качества преподавания математики:

1. Территориальным управлениям (Кинельскому, Отрадненскому, Поволжскому, Юго-Восточному, Юго-Западному и Центральному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности математике у обучающихся 8 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2).

2. Образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 85 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

3. Учителям математики совершенствовать методику решения геометрических задач, обращать внимание на формирование у обучающихся навыка анализа условий задачи в целях построения алгоритма решения; организовать работу по развитию математических способностей обучающихся, с высокими результатами по ВПР, на основе построения индивидуальных образовательных траекторий.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ОО с низким уровнем обученности по математике
(менее 60% при численности участников об ОУ более 10)

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
4 класс								
5 класс								
1	Государственное бюджетное образовательное учреждение основная общеобразовательная школа № 2 п.г.т. Смышляевка	20	55	40	5	0	45	5
6 класс								
1	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Михаила Кузьмича Овсянникова с. Исаклы муниципального района Исаклинский Самарской области	54	61,11	27,78	11,11	0	38,89	11,11
2	Государственное бюджетное образовательное учреждение основная общеобразовательная школа № 2 п.г.т. Смышляевка	26	57,69	42,31	0	0	42,31	0
3	Муниципальное	51	45,1	35,29	11,76	7,84	54,89	19,6

№	Название ОУ	Численность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа «Кадет» № 95 имени Героя Российской Федерации Золотухина Е.В.» городского округа Самара							
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Самарская Вальдорфская школа» городского округа Самара	12	41,67	33,33	25	0	58,33	25
7 класс								
1	Государственное бюджетное образовательное учреждение основная общеобразовательная школа № 2 п.г.т. Смышляевка	29	65,52	24,14	10,34	0	34,48	10,34
8 класс отсутствуют								

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ОО с высоким качеством обучения математике
(более 80% при численности участников более 10)

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
4 класс								
1.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский медико-технический лицей» городского округа Самара	66	0	0	10,61	89,39	100	100
2.	Автономная некоммерческая организация "Образовательная школа "Альтернатива" А.А. Иоффе"	13	0	0	30,77	69,23	100	100
3.	Частное общеобразовательное учреждение - Лицей №1 "Спутник"	26	0	0	26,92	73,08	100	100
4.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области лицей (технологический) с. Хрящевка м.р. Ставропольский	19	0	0	47,37	52,63	100	100
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Классическая гимназия № 54 «Воскресение»» городского округа	118	0,85	0	22,88	76,27	99,15	99,15

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Самара							
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия Перспектива» городского округа Самара	90	0	1,11	33,33	65,56	100	98,89
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 120 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	90	0	1,11	44,44	54,44	99,99	98,88
8.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий» городского округа Самара	67	0	1,49	14,93	83,58	100	98,51
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 124 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	125	0	1,6	18,4	80	100	98,4
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 11» городского округа	59	0	1,69	28,81	69,49	99,99	98,3

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Самара							
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Созвездие» №131» городского округа Самара	100	0	2	21	77	100	98
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» городского округа Самара	95	0	2,11	28,42	69,47	100	97,89
13.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области "Лицей авиационного профиля № 135 (Базовая школа Российской академии наук)" городского округа Самара	83	0	2,41	27,71	69,88	100	97,59
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти	80	0	2,5	41,25	56,25	100	97,5
15.	Негосударственное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным	40	0	2,5	32,5	65	100	97,5

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	изучением отдельных предметов «Общеобразовательный центр «Школа»							
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1» городского округа Самара	117	0	2,56	31,62	65,81	99,99	97,43
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 58» городского округа Самара	112	0	2,68	48,21	49,11	100	97,32
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 67 городского округа Тольятти	106	0	2,83	44,34	52,83	100	97,17
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов им. М.В. Ломоносова» городского округа Самара	105	0	2,86	30,48	66,67	100,01	97,15
20.	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Самарская государственная	68	0	2,94	30,88	66,18	100	97,06

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	областная академия (Наяновой) "							
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 133 имени Героя Социалистического Труда М.Б.Оводенко» городского округа Самара	95	0	3,16	41,05	55,79	100	96,84
22.	Частное образовательное учреждение школа "Эврика"	30	0	3,33	30	66,67	100	96,67
23.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти	172	0	3,49	22,67	73,84	100	96,51
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Престиж» городского округа Самара	54	0	3,7	68,52	27,78	100	96,3
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 69 имени Героя Советского Союза А.С.Бойцова» городского округа Самара	51	0	3,92	39,22	56,86	100	96,08

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 148 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Михалева В.П.» городского округа Самара	147	0	4,08	56,46	39,46	100	95,92
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 6 городского округа Тольятти	81	0	4,94	65,43	29,63	100	95,06
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 175» городского округа Самара	159	0	5,03	38,99	55,97	99,99	94,96
29.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия № 1 города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области	78	0	5,13	47,44	47,44	100,01	94,88
30.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя	134	0	5,22	39,55	55,22	99,99	94,77

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	общеобразовательная школа им. Е.М.Зеленова п.г.т. Новосемейкино муниципального района Красноярский Самарской области							
31.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 10 городского округа Тольятти	56	0	5,36	42,86	51,79	100,01	94,65
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа с углубленным изучением отдельных предметов Дневной пансион-84» городского округа Самара	110	0	5,45	55,45	39,09	99,99	94,54
33.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа №154 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	145	0	5,52	43,45	51,03	100	94,48
34.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 178» городского округа	102	0	5,88	44,12	50	100	94,12

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Самара							
35.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Начальная школа – детский сад «Истоки» городского округа Самара	17	0	5,88	41,18	52,94	100	94,12
36.	Автономное некомерческая образовательная организация "Интеллект плюс"	32	0	6,25	56,25	37,5	100	93,75
37.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 83» городского округа Самара	78	0	6,41	29,49	64,1	100	93,59
38.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 60 городского округа Тольятти	62	0	6,45	46,77	46,77	99,99	93,54
39.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 149 имени Героя Российской Федерации А.И.Баранова» городского округа Самара	135	0	6,67	47,41	45,93	100,01	93,34
40.	Средняя общеобразовательная школа - филиал Частного	30	0	6,67	46,67	46,67	100,01	93,34

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	образовательного учреждения высшего образования "Тольяттинская академия управления"							
41.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа 41 «Гармония» с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	105	0	6,67	44,76	48,57	100	93,33
42.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 35 городского округа Тольятти	89	0	6,74	50,56	42,7	100	93,26
43.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 городского округа Тольятти	101	0,99	5,94	45,54	47,52	99	93,06
44.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 34 городского округа Тольятти	98	0	7,14	40,82	52,04	100	92,86
45.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 37	68	0	7,35	42,65	50	100	92,65

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	городского округа Тольятти							
46.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 77 городского округа Тольятти	160	0,63	6,88	47,5	45	99,38	92,5
47.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 176 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	144	0,69	6,94	19,44	72,92	99,3	92,36
48.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа пос.Масленниково муниципального района Хворостянский Самарской области	13	0	7,69	53,85	38,46	100	92,31
49.	Частное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "ЛАДА"	13	0	7,69	38,46	53,85	100	92,31
50.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 129» городского округа Самара	65	0	7,69	36,92	55,38	99,99	92,3

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
51.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Самарский спортивный лицей» городского округа Самара	51	0	7,84	43,14	49,02	100	92,16
52.	Униципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 27 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	63	1,59	6,35	47,62	44,44	98,41	92,06
53.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №19 городского округа Тольятти	143	0	8,39	44,76	46,85	100	91,61
54.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 3» городского округа Самара	69	0	8,7	31,88	59,42	100	91,3
55.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени В.Д. Левина пос. Черновский муниципального района Волжский Самарской области	34	0	8,82	52,94	38,24	100	91,18

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа ж.-д. ст.Звезда муниципального района Безенчукский Самарской области	11	0	9,09	63,64	27,27	100	90,91
56.	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Кристалл"	11	0	9,09	63,64	27,27	100	90,91
57.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 3 с углубленным изучением предметов имени Героя Советского Союза В.И.Фадеева» городского округа Самара	119	0,84	8,4	30,25	60,5	99,15	90,75
58.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 4» городского округа Самара	54	0	9,26	37,04	53,7	100	90,74
59.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 10 «Успех» городского округа Самара	106	0	9,43	44,34	46,23	100	90,57

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
60.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Алькино муниципального района Похвистневский Самарской области	21	0	9,52	76,19	14,29	100	90,48
61.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 47 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Ваничкина И.Д.» городского округа Самара	83	0	9,64	45,78	44,58	100	90,36
62.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 122 имени Дороднова В.Г.» городского округа Самара	72	0	9,72	45,83	44,44	99,99	90,27
63.	Автономная некоммерческая организация "Православная классическая гимназия"	41	0	9,76	60,98	29,27	100,01	90,25
64.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная	253	0	9,88	45,06	45,06	100	90,12

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	школа с углубленным изучением отдельных предметов № 70 городского округа Тольятти							
65.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 16» городского округа Самара	91	0	9,89	42,86	47,25	100	90,11
66.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 3 имени З.А. Космодемьянской города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области	80	0	10	45	45	100	90
67.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	78	0	10,26	53,85	35,9	100,01	89,75
68.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 81 имени Героя Советского Союза Жалнина В.Н.»	87	0	10,34	44,83	44,83	100	89,66

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	городского округа Самара							
69.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области "Самарский казачий кадетский корпус"	28	3,57	7,14	35,71	53,57	96,42	89,28
70.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 76» городского округа Самара	56	0	10,71	35,71	53,57	99,99	89,28
71.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 64 имени Героя Российской Федерации В.В.Талабаева» городского округа Самара	55	3,64	7,27	56,36	32,73	96,36	89,09
72.	Общеобразовательная автономная некоммерческая организация "Региональный лингвистический центр "Диалог культур"	18	0	11,11	38,89	50	100	88,89
73.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Новое	18	0	11,11	61,11	27,78	100	88,89

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Усманово муниципального района Камышлинский Самарской области							
74.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 58 городского округа Тольятти	89	0	11,24	50,56	38,2	100	88,76
75.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа "Образовательный центр" с. Утевка муниципального района Нефтегорский Самарской области"	44	0	11,36	40,91	47,73	100	88,64
76.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза И.М. Кузнецова с. Большая Черниговка муниципального района Большечерниговский Самарской области	26	0	11,54	57,69	30,77	100	88,46

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
77.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа "Образовательный центр" п.г.т. Рощинский муниципального района Волжский Самарской области	103	0	11,65	60,19	28,16	100	88,35
78.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с.Бобровка муниципального района Кинельский Самарской области	17	0	11,76	64,71	23,53	100	88,24
79.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа с. Муханово муниципального района Кинель-Черкасский Самарской области	17	0	11,76	76,47	11,76	99,99	88,23
80.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Кошки муниципального района	84	0	11,9	50	38,1	100	88,1

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Кошкинский Самарской области							
81.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 76 имени В.Н. Полякова городского округа Тольятти	117	0	11,97	58,97	29,06	100	88,03
82.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени Героя Советского Союза Д.П. Левина городского округа Сызрань Самарской области	58	0	12,07	67,24	20,69	100	87,93
83.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Буркина М.И.» городского округа Самара	82	0	12,2	41,46	46,34	100	87,8
84.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 77» городского округа Самара	81	0	12,35	55,56	32,1	100,01	87,66
85.	Муниципальное бюджетное	56	5,36	7,14	19,64	67,86	94,64	87,5

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	общеобразовательное учреждение «Школа № 33» городского округа Самара							
86.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 7 имени Героя Советского Союза Ф.И. Ткачева города Жигулевска городского округа Жигулевск Самарской области	80	2,5	10	46,25	41,25	97,5	87,5
87.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 74 городского округа Тольятти	135	0	12,59	59,26	28,15	100	87,41
88.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №8 имени Сергея Петровича Алексеева городского округа Отрадный Самарской области	169	0	13,02	46,75	40,24	100,01	86,99
89.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школы №	144	0	13,19	37,5	49,31	100	86,81

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	36 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара							
90.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 132 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Губанова Г.П.» городского округа Самара	149	0	13,42	57,05	29,53	100	86,58
91.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 86» городского округа Самара	141	0,71	12,77	50,35	36,17	99,29	86,52
92.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 9» городского округа Самара	37	8,11	5,41	48,65	37,84	91,9	86,49
93.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №16 с углубленным изучением отдельных предметов города Жигулевска городского округа	74	0	13,51	55,41	31,08	100	86,49

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Жигулевск Самарской области							
94.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени Героя Советского Союза П.И. Викулова городского округа Сызрань Самарской области	95	0	13,68	53,68	32,63	99,99	86,31
95.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 22» городского округа Самара	72	1,39	12,5	30,56	55,56	98,62	86,12
96.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа имени полного кавалера ордена Славы А.И. Дырина п.г.т. Балашейка муниципального района Сызранский Самарской области	36	0	13,89	55,56	30,56	100,01	86,12
97.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 145 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	79	1,27	12,66	36,71	49,37	98,74	86,08

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
98.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа № 4 города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области	64	0	14,06	64,06	21,88	100	85,94
99.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа № 23 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	21	0	14,29	42,86	42,86	100,01	85,72
100.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 51 городского округа Тольятти	161	1,86	12,42	52,17	33,54	98,13	85,71
101.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 63 с углубленным изучением отдельных предметов имени Мельникова Н.И.» городского округа Самара	103	3,88	10,68	41,75	43,69	96,12	85,44

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
102.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 144» городского округа Самара	89	0	14,61	50,56	34,83	100	85,39
103.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 32 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	61	0	14,75	50,82	34,43	100	85,25
104.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №4 п.г.т. Безенчук муниципального района Безенчукский Самарской области	74	0	14,86	27,03	58,11	100	85,14
105.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 45» городского округа Самара	74	0	14,86	51,35	33,78	99,99	85,13
106.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей философии планетарного гуманизма» городского округа Самара	47	0	14,89	48,94	36,17	100	85,11

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
107.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 101 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Рябова Сергея Ивановича» городского округа Самара	80	3,75	11,25	41,25	43,75	96,25	85
108.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 55 городского округа Тольятти	73	0	15,07	56,16	28,77	100	84,93
109.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 44 городского округа Тольятти	33	3,03	12,12	45,45	39,39	96,96	84,84
110.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 61 городского округа Тольятти	79	0	15,19	58,23	26,58	100	84,81
111.	Государственное бюджетное общеобразовательное	92	0	15,22	41,3	43,48	100	84,78

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	учреждение Самарской области гимназия "Образовательный центр "Гармония" городского округа Отрадный Самарской области"							
112.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза Панчикова Василия Ивановича с. Богдановка муниципального района Нефтегорский Самарской о	13	0	15,38	61,54	23,08	100	84,62
113.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 89 городского округа Тольятти	104	0	15,38	67,31	17,31	100	84,62
114.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа "Образовательный центр " имени воина-	13	0	15,38	69,23	15,38	99,99	84,61

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	интернационалиста Н.В. Родивилова с. Украинка муниципального района Большечерниговский Самарской области							
115.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа пос. Сургут муниципального района Сергиевский Самарской области	26	0	15,38	69,23	15,38	99,99	84,61
116.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 2 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	84	0	15,48	57,14	27,38	100	84,52
117.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 174 имени И. П. Зорина» городского округа Самара	109	0	15,6	46,79	37,61	100	84,4
118.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная	32	3,13	12,5	40,63	43,75	96,88	84,38

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	школа "Образовательный центр" с. Лопатино муниципального района Волжский Самарской области"							
119.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 150 имени Героя Советского Союза В.И.Чудайкина» городского округа Самара	76	1,32	14,47	51,32	32,89	98,68	84,21
120.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа №11 имени Героя Советского Союза А.Г. Кудрявцева городского округа Сызрань Самарской области	19	0	15,79	57,89	26,32	100	84,21
121.	Автономная некоммерческая образовательная организация средняя общеобразовательная школа «Сота»	19	0	15,79	47,37	36,84	100	84,21
122.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 п.г.т. Суходол муниципального района	82	0	15,85	46,34	37,8	99,99	84,14

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Сергиевский Самарской области							
123.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 9 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области	88	1,14	14,77	61,36	22,73	98,86	84,09
124.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 55» городского округа Самара	50	2	14	40	44	98	84
125.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Богдановка муниципального района Кинельский Самарской области	25	0	16	32	52	100	84
126.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 2» городского округа Самара	68	0	16,18	44,12	39,71	100,01	83,83
127.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа	68	0	16,18	63,24	20,59	100,01	83,83

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	№73» городского округа Самара							
128.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №2 с углубленным изучением отдельных предметов п.г.т.Усть-Кинельский городского округа Кинель Самарской области	117	0	16,24	49,57	34,19	100	83,76
129.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №13 городского округа Чапаевск Самарской области	73	0	16,44	38,36	45,21	100,01	83,57
130.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 118» городского округа Самара	85	0	16,47	49,41	34,12	100	83,53
131.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 94	109	0	16,51	49,54	33,94	99,99	83,48

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	городского округа Тольятти							
132.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 10 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области	60	3,33	13,33	56,67	26,67	96,67	83,34
133.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 66» городского округа Самара	48	2,08	14,58	47,92	35,42	97,92	83,34
134.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №6 городского округа Отрадный Самарской области	72	0	16,67	43,06	40,28	100,01	83,34
135.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза В.И. Фокина с. Большая	48	0	16,67	50	33,33	100	83,33

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Глушица муниципального района Большеглушицкий Самарской област							
136.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 имени Героя Советского Союза Зои Космодемьянской городского округа Чапаевск Самарской области	42	0	16,67	30,95	52,38	100	83,33
137.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №1 "Образовательный центр" имени Героя Советского Союза Ганюшина П.М. с. Сергиевск муниципального района Сергиевский Самарской области"	107	0	16,82	44,86	38,32	100	83,18
138.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 79 городского округа Тольятти	107	0	16,82	53,27	29,91	100	83,18

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
139.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия имени Заслуженного учителя Российской Федерации Сергея Васильевича Байменова города Похвистнево городского округа Похвистнево Самарской области	65	0	16,92	43,08	40	100	83,08
140.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 городского округа Тольятти	88	0	17,05	57,95	25	100	82,95
141.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области общеобразовательная школа-интернат среднего общего образования № 5 с углубленным изучением отдельных предметов "Образовательный центр "Лидер" города Кинеля городского округа К	99	0	17,17	51,52	31,31	100	82,83
142.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 112» городского округа	93	3,23	13,98	50,54	32,26	96,78	82,8

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Самара							
143.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 21 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	87	0	17,24	50,57	32,18	99,99	82,75
144.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 65 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	133	3,01	14,29	51,88	30,83	97	82,71
145.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Степановича Доровского с. Подбельск муниципального района Похвистневский Самарской области	23	0	17,39	52,17	30,43	99,99	82,6
146.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 72» городского округа	132	0,76	16,67	43,18	39,39	99,24	82,57

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Самара							
147.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 166 имени А.А. Микулина» городского округа Самара	103	0,97	16,5	53,4	29,13	99,03	82,53
148.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 106» городского округа Самара	108	0	17,59	43,52	38,89	100	82,41
149.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 157» городского округа Самара	68	1,47	16,18	63,24	19,12	98,54	82,36
150.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 67 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	68	0	17,65	48,53	33,82	100	82,35
151.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 139» городского округа Самара	141	0,71	17,02	42,55	39,72	99,29	82,27
152.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	236	1,69	16,1	46,19	36,02	98,31	82,21

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	учреждение средняя общеобразовательная школа № 90 городского округа Тольятти							
153.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа "Центр образования" пос. Варламово муниципального района Сызранский Самарской области"	73	0	17,81	64,38	17,81	100	82,19
154.	Частное общеобразовательное учреждение "Школа-интернат № 9 среднего общего образования открытого акционерного общества "Российские железные дороги" "	56	0	17,86	58,93	23,21	100	82,14
155.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 146» городского округа Самара	50	0	18	44	38	100	82
156.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 87 имени Г.И.Герасименко» городского округа Самара	50	0	18	54	28	100	82

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
157.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 56 городского округа Тольятти	33	0	18,18	51,52	30,3	100	81,82
158.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа с. Малое Ибряйкино муниципального района Похвистневский Самарской области	11	0	18,18	54,55	27,27	100	81,82
159.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза В.Г. Колесникова с. Новодевичье муниципального района Шигонский Самарской области	11	0	18,18	54,55	27,27	100	81,82
160.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа с.Заволжье м.р. Приволжский Самарской	11	0	18,18	27,27	54,55	100	81,82

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	области							
161.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 90» городского округа Самара	93	2,15	16,13	35,48	46,24	97,85	81,72
162.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 28 имени Героя Советского Союза Д.М.Карбышева» городского округа Самара	71	1,41	16,9	30,99	50,7	98,59	81,69
163.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 59 городского округа Тольятти	87	2,3	16,09	44,83	36,78	97,7	81,61
164.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 127» городского округа Самара	65	0	18,46	35,38	46,15	99,99	81,53
165.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 10 города Сызрани городского	65	0	18,46	46,15	35,38	99,99	81,53

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	округа Сызрань Самарской области							
166.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение школа-интернат №1 основного общего образования г.о. Чапаевск Самарской области	27	0	18,52	59,26	22,22	100	81,48
167.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 161 имени Героев Советского Союза, выпускников Куйбышевского военно-пехотного училища № 1» городского округа Самара	86	2,33	16,28	40,7	40,7	97,68	81,4
168.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа №4 городского округа Отрадный Самарской области	43	0	18,6	44,19	37,21	100	81,4
169.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени М.Н. Заводского с.Елховка	59	3,39	15,25	44,07	37,29	96,61	81,36

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	муниципального района Елховский Самарской области							
170.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 88 городского округа Тольятти	155	0,65	18,06	42,58	38,71	99,35	81,29
171.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с. Ягодное м.р. Ставропольский Самарской области	80	0	18,75	53,75	27,5	100	81,25
172.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 48 городского округа Тольятти	85	2,35	16,47	51,76	29,41	97,64	81,17
173.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 25 с углубленным изучением отдельных предметов имени сестер Харитоновых» городского округа Самара	85	1,18	17,65	55,29	25,88	98,82	81,17
174.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	58	0	18,97	50	31,03	100	81,03

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	учреждение «Школа «Кадет» № 95 имени Героя Российской Федерации Золотухина Е.В.» городского округа Самара							
175.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 1 "Образовательный центр" п.г.т. Стройкерамика муниципального района Волжский Самарской области"	84	5,95	13,1	42,86	38,1	94,06	80,96
176.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 12 имени Героя Советского Союза Ф.М. Сафонова» городского округа Самара	105	0,95	18,1	46,67	34,29	99,06	80,96
177.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 35» городского округа Самара	73	0	19,18	43,84	36,99	100,01	80,83
178.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 78 имени Героя	52	0	19,23	51,92	28,85	100	80,77

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Советского Союза П.Ф.Ананьева» городского округа Самара							
179.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 86 городского округа Тольятти	192	1,04	18,23	47,92	32,81	98,96	80,73
180.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 75 городского округа Тольятти	170	0	19,41	58,82	21,76	99,99	80,58
181.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 1 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области	46	0	19,57	54,35	26,09	100,01	80,44
182.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 имени Героя Социалистического	46	2,17	17,39	45,65	34,78	97,82	80,43

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	труда Б. П. Бещева городского округа Октябрьск Самарской области							
183.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области основная общеобразовательная школа № 20 имени В.Ф. Грушина города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области	112	1,79	17,86	46,43	33,93	98,22	80,36
184.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа "Образовательный центр "Южный город" пос. Придорожный муниципального района Волжский Самарской области	430	3,49	16,28	46,74	33,49	96,51	80,23
185.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 100 имени Героя Советского Союза И.Н. Конева» городского округа Самара	91	1,1	18,68	51,65	28,57	98,9	80,22
5 класс								
1	Автономная	14	0	0	50	50	100	100

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	некоммерческая организация "Образовательная школа "Альтернатива" А.А. Иоффе"							
2	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа с.Алакаевка муниципального района Кинельский Самарской области	11	0	0	81,82	18,18	100	100
3	Автономная некоммерческая образовательная организация средняя общеобразовательная школа «Сота»	15	0	0	66,67	33,33	100	100
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 64 имени Героя Российской Федерации В.В.Талабаева» городского округа Самара	44	0	2,27	40,91	56,82	100	97,73
5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий» городского округа Самара	80	0	3,75	23,75	72,5	100	96,25
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти	139	0	5,04	38,13	56,83	100	94,96

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 107» городского округа Самара	70	0	7,14	60	32,86	100	92,86
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей философии планетарного гуманизма» городского округа Самара	41	2,44	4,88	51,22	41,46	97,56	92,68
9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский медико-технический лицей» городского округа Самара	73	1,37	6,85	28,77	63,01	98,63	91,78
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти	76	0	9,21	42,11	48,68	100	90,79
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей "Классический" городского округа Самара	21	0	9,52	42,86	47,62	100	90,48
12	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 7 с углубленным изучением отдельных предметов	88	0	10,23	62,5	27,27	100	89,77

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	"Образовательный центр" города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской обл							
13	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области	86	0	10,47	51,16	38,37	100	89,53
14	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области "Лицей авиационного профиля № 135 (Базовая школа Российской академии наук)" городского округа Самара	109	0,92	11,01	33,03	55,05	99,09	88,08
15	Автономное некомерческая образовательная организация "Интеллект плюс"	40	0	12,5	40	47,5	100	87,5
16	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Кристалл"	16	0	12,5	43,75	43,75	100	87,5
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» городского округа Самара	98	3,06	10,2	38,78	47,96	96,94	86,74

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа с углубленным изучением отдельных предметов Дневной пансион-84» городского округа Самара	89	2,25	11,24	51,69	34,83	97,76	86,52
19	Частное образовательное учреждение школа "Эврика"	14	0	14,29	57,14	28,57	100	85,71
20	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Самарская государственная областная академия (Наяновой) "	82	0	14,63	29,27	56,1	100	85,37
21	Частное общеобразовательное учреждение - Лицей №1 "Спутник"	20	0	15	55	30	100	85
22	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа "Образовательный центр" имени Героя Советского Союза С.С. Заруднева с. Августовка муниципального района Большечерниговский Самарской области"	20	0	15	55	30	100	85
23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 4» городского округа	44	2,27	13,64	59,09	25	97,73	84,09

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Самара							
24	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школы № 36 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Самара	118	0	16,95	33,9	49,15	100	83,05
25	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия № 1 города Новокуйбышевска городского округа Новокуйбышевск Самарской области	80	3,75	13,75	33,75	48,75	96,25	82,5
26	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа №6 городского округа Отрадный Самарской области	62	3,23	14,52	64,52	17,74	96,78	82,26
27	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа имени А. А. Кузьмичёва с.Преполовенка муниципального района Безенчукский Самарской области	11	0	18,18	54,55	27,27	100	81,82
28	Федеральное государственное казенное общеобразовательное	49	0	18,37	57,14	24,49	100	81,63

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	учреждение "Самарский кадетский корпус Министерства внутренних дел Российской Федерации"							
29	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени Героя Советского Союза П.И. Викулова городского округа Сызрань Самарской области	125	2,4	16	36,8	44,8	97,6	81,6
30	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 10 «Образовательный центр ЛИК» городского округа Отрадный Самарской области	85	2,35	16,47	40	41,18	97,65	81,18
31	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1» городского округа Самара	104	0	19,23	42,31	38,46	100	80,77
32	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 22» городского округа Самара	77	6,49	12,99	50,65	29,87	93,51	80,52
6 класс								
1	Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение "Самарский кадетский корпус	48	2,08	6,25	64,58	27,08	97,91	91,66

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Министерства внутренних дел Российской Федерации"							
2	Автономная некоммерческая образовательная организация средняя общеобразовательная школа «Сота»	12	0	8,33	83,33	8,33	99,99	91,66
3	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 56 городского округа Тольятти	44	2,27	6,82	45,45	45,45	97,72	90,9
4	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Самарская государственная областная академия (Наяновой) "	71	0	12,68	56,34	30,99	100,01	87,33
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 38 городского округа Тольятти	82	0	13,41	60,98	25,61	100	86,59
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 3» городского округа Самара	69	0	18,84	57,97	23,19	100	81,16
7 класс								
1	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский	50	0	8	34	58	100	92

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	медико-технический лицей» городского округа Самара							
2	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Самарская государственная областная академия (Наяновой) "	57	1,75	7,02	50,88	40,35	98,25	91,23
3	Частное образовательное учреждение школа "Эврика"	11	0	9,09	54,55	36,36	100	90,91
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Самарский лицей информационных технологий» городского округа Самара	74	0	9,46	40,54	50	100	90,54
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 57 городского округа Тольятти	148	0	12,16	45,27	42,57	100	87,84
6	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени Героя Советского Союза П.И. Викулова городского округа Сызрань Самарской области	104	0,96	12,5	48,08	38,46	99,04	86,54
7	Автономная некоммерческая организация "Образовательная школа "Альтернатива" А.А.	13	0	15,38	69,23	15,38	99,99	84,61

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	Иоффе"							
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» городского округа Самара	121	1,65	17,36	42,98	38,02	98,36	81
9	Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение "Самарский кадетский корпус Министерства внутренних дел Российской Федерации"	46	4,35	15,22	30,43	50	95,65	80,43
8 класс								
1	Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский региональный центр для одаренных детей»	36	0	2,78	55,56	41,67	100,01	97,23
2	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Кристалл"	13	0	15,38	69,23	15,38	99,99	84,61
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» городского округа Самара	104	1,92	16,35	57,69	24,04	98,08	81,73
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №	49	0	18,37	69,39	12,24	100	81,63

№	Название ОУ	Числен-ность участников	Отметки				Уровень обученности	Качество обучения
			«2»	«3»	«4»	«5»		
	3» городского округа Самара							