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1. ***НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР***

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) для учащихся 5-8-х классов проводились на территории Самарской области в сентябре - октябре 2020 года в качестве входного мониторинга качества образования.

ВПР в 2020 году проходили в штатном режиме по материалам обучения за предыдущий класс.

Проведенные работы позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР помогли образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020-2021 учебный год.

**Нормативно-правовое обеспечение ВПР**

* Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
* Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
* Приказ Рособрнадзора от 27.12.2019 № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2020 году» (с изменениями, внесенными приказами Рособрнадзора от 17.03.2020 № 313, от 06.05.2020 № 567, от 05.08.2020 № 821);
* Письмо Рособрнадзора от 22.05.2020 № 14-12 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года»;
* Письмо Рособрнадзора от 05.08.2020 № 13-404 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года   
  (в дополнение к письмам Рособрнадзора от 22.05.2020 № 14-12, от 05.08.2020   
  № 13-404)»;
* Письмо Рособрнадзора от 04.09.2020 № 13-444 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года (в дополнение к письмам Рособрнадзора от 22.05.2020 № 14-12, от 05.08.2020   
  № 13-404)»;
* Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 06.02.2020 № 106-р «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Самарской области, в форме Всероссийских проверочных работ» (с изменениями, внесенными распоряжениями министерства образования и науки Самарской области от 20.03.2020 № 305-р, от 25.08.2020 № 665).

**Даты проведения мероприятий**:

Сроки проведения ВПР по каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка с 14 сентября по 12 октября 2020 года.

1. ***ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО МАТЕМАТИКЕ***

*2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ*

**Участники ВПР по математике в 5 классах**

В написании ВПР по программе 4-го класса в штатном режиме в сентябре-октябре 2020 года приняли участие 29469 обучающихся 5-х классов из 663 образовательных организаций Самарской области (далее - ОО), реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Весной 2019 года в проведении работ на освоение программы 4 класса участвовали 29 469 учащихся из 671 ОО региона, а в 2018 году – 30 082 человек из 667 ОО.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.1.

*Таблица 2.1.1*

*Общая характеристика участников ВПР по математике   
в 5 классах*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2018 | 2019 | 2020 |
| Кол-во ОО | 667 | 671 | 663 |
| Количество участников, чел. | 30082 | 32 253 | 29469 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 87,4 | 92,9 | 82,4 |

**Структура проверочной работы**

Проверочная работа по математике содержала 12 заданий, из них в 7 заданиях требовалось записать только ответ, в 2 заданиях нужно было изобразить требуемые элементы рисунка, в 3 заданиях требовалось записать решение и ответ, 1 задание было ориентировано на заполнение схемы.

Работа состояла из 10 заданий базового уровня и 2 повышенного уровня.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися работать с математическим текстом (структурирование, извлечение необходимой информации); выполнять письменные и устные вычисления и преобразования, использовать знаково-символические средства представления информации для решения задач.

**Система оценивания выполнения работы**

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 20 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.2.

*Таблица 2.1.2*

*Перевод первичных баллов по математике в отметки*

*по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–5 | 6–9 | 10–14 | 15–20 |

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: задания базового уровня оценивались от 1 до 2 баллов, повышенного – 2 баллами.

**Общая характеристика результатов выполнения работы**

Средний балл выполнения ВПР по математике в 5-классах ОО Самарской области составил 3,99 баллов, что на 0,4 балла ниже результатов 2018 года и на 0,2 балла ниже, чем в 2019 году.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.1.3.

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 2046 пятиклассников, что составляет 8,56 % от общего числа участников ВПР по Самарской области (по всей выборке этот показатель больше на 8,56 %).

По итогам ВПР в 2020 году 11503 обучающихся Самарской области (48,12 %) получили отметку «3» (на 2 % меньше, чем в среднем по Российской Федерации).

Получили отметку «4» 7919 обучающихся (33,13 %).

Максимальную отметку получили 2436 участников ВПР (10,19 %), что на 3,69 % больше, чем по Российской Федерации.

*Таблица 2.1.3*

*Распределение участников по полученным баллам*

*(статистика по отметкам)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Факт.**  **численность участников** | **Распределение участников по баллам** | | | | | | | |
| **«2»** | | **«3»** | | **«4»** | | **«5»** | |
| Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** |
| **2018 год** | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1470429 | 27938 | 1,9 | 294086 | 20 | 442599 | 30,1 | 705806 | 48 |
| Самарская область | 30082 | 284 | 0,94 | 4770 | 15,9 | 9186 | 30,5 | 15842 | 52,7 |
| **2019 год** | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1548189 | 37156 | 2,4 | 287964 | 18,6 | 673462 | 43,5 | 549607 | 35,5 |
| Самарская область | 32253 | 532 | 1,6 | 5146 | 16 | 14116 | 43,8 | 12459 | 38,6 |
| **2020 год** | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1369699 | 9563 | 6,98 | 382146 | 27,09 | 602256 | 43,97 | 375734 | 21,96 |
| Самарская область | 29469 | 996 | 3,38 | 6424 | 21,8 | 13865 | 47,05 | 8184 | 27,77 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по математике 22049 обучающихся (74,82 %), что на 8,89 % выше среднего значения показателя по Российской Федерации (65,93 %). Следует отметить, что в 2018 году значение показателя качества обучения математике в ОО региона было на 5,1 % выше среднего по Российской Федерации, а в 2019 году – на 3,4 %.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 96,62 % учеников (в апреле 2018 года и 2019 года с выполнением заданий ВПР по математике справились почти в 2 раза больше обучающихся). Результаты ВПР по математике у обучающихся Самарской области на 3,6 % выше, чем в среднем по России – 93,02 %.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике за 4 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

*Таблица 2.1.4*

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям  
министерства образования и науки Самарской области*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| ***Российская Федерация*** | 1369699 | 6,98 | 27,09 | 43,97 | 21,96 |
| ***Самарская область*** | 29469 | 3,38 | 21,8 | 47,05 | 27,77 |
| **Западное ТУ** | 2072 | 2,57 | 24,95 | 49,7 | 22,78 |
| г.о.Сызрань | 1498 | 2,14 | 22,23 | 47,13 | 28,5 |
| г.о.Октябрьск | 209 | 3,83 | 22,49 | 53,11 | 20,57 |
| Сызранский м.р. | 211 | 2,37 | 33,65 | 47,39 | 16,59 |
| Шигонский м.р. | 154 | 1,95 | 21,43 | 51,3 | 25,32 |
| **Кинельское ТУ** | 851 | 7,23 | 25,55 | 46,6 | 20,62 |
| г.о.Кинель | 567 | 7,41 | 20,46 | 48,15 | 23,99 |
| м.р.Кинельский | 284 | 7,04 | 30,63 | 45,07 | 17,25 |
| **Отрадненское ТУ** | 994 | 3,64 | 22,96 | 49,55 | 23.85 |
| г.о.Отрадный | 418 | 7,66 | 27,99 | 45,69 | 18,66 |
| Кинель-Черкасский м.р. | 459 | 2,4 | 14,38 | 54,25 | 28,98 |
| Богатовский м.р. | 117 | 0,85 | 26,5 | 48,72 | 23,93 |
| **Поволжское ТУ** | 2012 | 2,38 | 24,0 | 51,75 | 21,87 |
| г.о.Новокуйбышевск | 867 | 1,61 | 22,84 | 53,98 | 21,57 |
| м.р. Волжский | 1145 | 3,14 | 25,07 | 49,52 | 22,27 |
| **Самара** | 10804 | 3,49 | 19,13 | 44,45 | 32,94 |
| **Самарская область (региональное подчинение)** | 10 | 10 | 30 | 30 | 30 |
| **Северное ТУ** | 625 | 0,93 | 24,8 | 47,98 | 26,29 |
| Сергиевский м.р. | 401 | 1 | 21,2 | 52,12 | 25,69 |
| Челно-Вершинский м.р. | 119 | 0,84 | 28,57 | 47,06 | 23,53 |
| Шенталинский м.р. | 105 | 0,95 | 24,76 | 44,76 | 29,52 |
| **Северо-Восточное ТУ** | 755 | 4,62 | 30,59 | 42,55 | 22,24 |
| г.о. Похвистнево | 238 | 2,52 | 22,27 | 50 | 25,21 |
| Исаклинский м.р. | 91 | 3,3 | 36,26 | 40,66 | 19,78 |
| Камышлинский м.р. | 98 | 9,18 | 27,55 | 42,86 | 20,41 |
| Клявлинский м.р. | 125 | 3,2 | 30,4 | 40,8 | 25,6 |
| Похвистневский м.р. | 203 | 4,93 | 36,45 | 38,42 | 20,2 |
| **Северо-Западное ТУ** | 839 | 5,39 | 27,92 | 48,65 | 18,04 |
| Елховский м.р. | 69 | 5,8 | 33,33 | 42,03 | 18,84 |
| Кошкинский м.р. | 185 | 5,41 | 23,24 | 56,22 | 15,14 |
| Красноярский м.р. | 585 | 4,96 | 27,18 | 47,69 | 20,17 |
| **Тольятти** | 6974 | 2,67 | 20,12 | 48,87 | 28,35 |
| **Центральное ТУ** | 1097 | 4,48 | 26,87 | 45,76 | 22,9 |
| г.о.Жигулевск | 502 | 4,58 | 27,69 | 46,81 | 20,92 |
| Ставропольский м.р. | 595 | 4,37 | 26,05 | 44,71 | 24,87 |
| **Юго-Восточное ТУ** | 514 | 3,45 | 34,83 | 45,87 | 15,85 |
| Нефтегорский м.р. | 248 | 4,84 | 33,87 | 43,95 | 17,34 |
| Борский м.р. | 196 | 4,08 | 30,61 | 47,96 | 17,35 |
| Алексеевский м.р. | 70 | 1,43 | 40 | 45,71 | 12,86 |
| **Юго-Западное ТУ** | 1599 | 4,9 | 33,63 | 47,4 | 14.07 |
| г.о. Чапаевск | 633 | 5,06 | 25,43 | 49,45 | 20,06 |
| Безенчукский м.р. | 358 | 3,07 | 22,07 | 50 | 24,86 |
| Красноармейский м.р. | 130 | 4,62 | 39,23 | 40,77 | 15,38 |
| Пестравский м.р. | 150 | 2 | 29,33 | 52 | 16,67 |
| Приволжский м.р. | 205 | 2,44 | 31,22 | 50,24 | 16,1 |
| Хворостянский м.р. | 123 | 12,2 | 31,71 | 42,28 | 13,82 |
| **Южное ТУ** | 323 | 1,26 | 20,87 | 48,77 | 29,1 |
| Большеглушицкий м.р. | 140 | 1,43 | 26,43 | 50 | 22,14 |
| Большечерниговский м.р. | 183 | 1,09 | 15,3 | 47,54 | 36,07 |

Наиболее высокое качество обучения математике по результатам ВПР выявлено в Южном (77,87 %), Самарском (77,39 %) и Тольяттинского (77,22 %) территориальных управлениях министерства образования и науки Самарской области (далее – ТУ).

Доля участников ВПР, получивших отметку «2», минимальна в следующих административно-территориальных единицах Самарской области (далее – АТЕ): Богатовский м.р. (0,85 %), Челно-Вершинский м.р. (0,84 %), Шенталинский м.р. (0,95 %).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «2», (существенно выше среднего значения по региону – 3,38 %) зафиксирована в следующих территориях: Хворостянский м.р. (12,2 %), г.о. Отрадный (7,66 %), г.о. Кинель (7,41 %), м.р. Кинельский (7,04 %).

В Самарской области отсутствуют муниципальные образования, где уровень обученности составляет 100 %.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отмтетку «5», зафиксирована в следующих территориях: Большечерниговский м.р.   
(36,6 %), Кинель-Черкасский м.р. (36,6 %), г.о. Самара (32,94 %).

Необходимо отметить, что в список лидеров по данному показателю в 2018 году входили городские округа Самара и Тольятти, а в 2019 году – г.о. Самара и Клявлинский м. р..

В целом по Самарской области доля участников ВПР по математике (по программе 4 класса), получивших максимальный балл, в 2020 году (1,2 %) ниже, чем указанный показатель по итогам ВПР в 2019 году (1,79 %) и в 2018 году   
(2,5 %).

*Таблица 2.1.5*

*Уровень обученности и качество обучения*

*по математике обучающихся 5 классов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5»  (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5»  (качество обучения), % |
|
| ***Российская Федерация*** | 93,02 | 65,93 |
| ***Самарская область*** | 96,62 | 70,38 |
| Западное ТУ | 97,43 | 72,45 |
| Кинельское ТУ | 92,77 | 67,22 |
| Отрадненское ТУ | 96,36 | 73,4 |
| Поволжское ТУ | 97,62 | 73,62 |
| Самара | 96,5 | 77,39 |
| Северное ТУ | 99,07 | 74,27 |
| Северо-Восточное ТУ | 95,38 | 64,79 |
| Северо-Западное ТУ | 94,61 | 63,69 |
| Тольятти | 97,33 | 77,22 |
| Центральное ТУ | 95,52 | 68,66 |
| Юго-Восточное ТУ | 96,55 | 62,92 |
| Юго-Западное ТУ | 95,1 | 61,47 |
| Южное ТУ | 98,74 | 77,87 |

Анализ результатов ВПР по математике позволяет дать оценку уровня обученности пятиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот выше среднего показателя по Российской Федерации (93,02 %). Сравнение уровня обученности учащихся 5-х классов по математике в разрезе территориальных управлений представлено на диаграмме 2.1.1.

*Диаграмма 2.1.1*

*Сравнение уровня обученности учащихся 5-х классов*

*по математике*

%

В целом по Самарской области показатель уровня обученности по математике составил 96,62 %, что на 3,6 % выше среднего значения по всей выборке. Однако данный результат ниже на 2,44 %, чем в 2018 году, и на 1,8 % ниже результата 2019 года.

Качество обучения математике по программе 4 класса (доля участников, получивших отметки «4» и «5») составляет по Самарской области 74,82 % , что также выше среднего показателя по Российской Федерации на 8,89 %. В сравнении с результатами 2018 и 2019 г.г. качество обучения ниже на 9 %.

Сравнение уровня обученности математике по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Кинельский, Северо-Западный, Юго-Западный, Центральный, Северо-Восточный округа). Выше среднего показателя уровня обученности по региону результаты Южного, Северного и Западного территориальных управлений.

Лидируют по качеству обученности (выше 77 %) ОО Южного ТУ,   
г. о. Тольятти и г. о. Самара.

Следует отметить, что в целом результаты ВПР по математике по освоению обучающимися программы 4 класса за последние 3 года и по уровню обученности и качеству обучения снижаются.

Распределение баллов участников ВПР по математике в 5 классах в 2020 году несколько отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.1.2).

*Диаграмма 2.1.2*

*Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов*

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

*Таблица 2.1.6.*

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)*

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская  обл. | РФ |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). | 1 | 91,18 | 88,67 |
| 2. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок). | 1 | 80,19 | 76,44 |
| 3. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. | 2 | 83,67 | 79,72 |
| 4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр,сантиметр – миллиметр) | 1 | 59,14 | 53,78 |
| 5.1. Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата. | 1 | 61,79 | 55,18 |
| 5.2. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника. | 1 | 46,71 | 41,42 |
| 6.1. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы. | 1 | 93,05 | 90,49 |
| 6.2. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм. | 1 | 84,53 | 81,33 |
| 7. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком). | 1 | 59,38 | 53,4 |
| 8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия | 2 | 45,33 | 39,66 |
| 9.1. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). | 1 | 52,86 | 48,35 |
| 9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). | 1 | 41,98 | 37,11 |
| 10. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию | 2 | 56,83 | 51,34 |
| 11. Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости. | 2 | 68,04 | 64,49 |
| 12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия. | 2 | 12,8 | 10,53 |

Обучающиеся 5-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Результативность выполнения заданий в среднем выше на 4 %.

Более 80 % обучающихся успешно справились с заданиями 1 (устное сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных чисел в пределах 100), 2 (определение значения числового выражения, содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок), 3 (задача в 1–2 действия, связанная с повседневной жизнью), 6 (чтение несложных готовых таблиц, сравнение и обобщение информации, представленной в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм).

Из задач повышенного уровня более успешно участники ВПР справились с заданием 10, предполагающим представление и интерпретацию информации, построение связей между объектами (выполнение – 56,83 %).

Наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвало задание   
5 на построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника, а также задание 8 (решение текстовой задачи в три-четыре действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Из заданий повышенного уровня минимальное число участников (12,8 %) справилось с заданием 12 (текстовая задача в три-четыре действия).

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания, требующие внимательного анализа условий и выработки стратегии решения задач в 3-4 действия, а также задач с геометрическим содержанием. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения обучающимися основами логического и алгоритмического мышления.

*Диаграмма 2.1.3*

*Выполнение заданий ВПР математике в 5 классе*

Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к снижению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.1.7.

*Таблица 2.1.7*

*Средний процент выполнения обучающимися  
(группы по полученному баллу)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Макс. Балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения обучающимися  (группы по полученному баллу) | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 1 | 88,67 | 91,18 | 56,6 | 83,75 | 93,42 | 97,42 |
| 2 | 1 | 76,44 | 80,19 | 28,9 | 64,45 | 83,1 | 93,77 |
| 3 | 2 | 79,72 | 83,67 | 22,31 | 65,64 | 88,68 | 96,82 |
| 4 | 1 | 53,78 | 59,14 | 12,08 | 32,09 | 59,38 | 85,76 |
| 5.1 | 1 | 55,18 | 61,79 | 15,71 | 38,57 | 61,05 | 86,99 |
| 5.2 | 1 | 41,42 | 46,71 | 8,26 | 22,66 | 43,21 | 76,11 |
| 6.1 | 1 | 90,49 | 93,05 | 58,31 | 86,55 | 95,24 | 98,64 |
| 6.2 | 1 | 81,33 | 84,53 | 34,14 | 70,36 | 87,83 | 96,09 |
| 7 | 1 | 53,4 | 59,38 | 10,57 | 33,57 | 60,91 | 82,92 |
| 8 | 2 | 39,66 | 45,33 | 1,31 | 8,35 | 41,77 | 85,73 |
| 9.1 | 1 | 48,35 | 52,86 | 13,29 | 28,01 | 51,53 | 79,3 |
| 9.2 | 1 | 37,11 | 41,98 | 7,55 | 18,02 | 38,74 | 70,37 |
| 10 | 2 | 51,34 | 56,83 | 7,25 | 24,65 | 57,55 | 86,8 |
| 11 | 2 | 64,49 | 68,04 | 24,52 | 45,69 | 68,93 | 89,21 |
| 12 | 2 | 10,53 | 12,8 | 0,3 | 1,37 | 6,73 | 33,55 |

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся, что свидетельствует о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характеры для всех обучающихся в той или иной степени.

*Диаграмма 2.1.4*

*Выполнение заданий ВПР по математике разными*

*группами обучающимися (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)*

Задания повышенного уровня (10 и в большей степени 12) выполнило минимальное число участников в группах, получивших отметки «2» и «3». Пятиклассники, получившие итоговую отметку «5», успешно выполнили   
задание 10. А с заданием 12 справились лишь 33,55 % из группы получивших итоговую отметку «5».

Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в сентябре-октябре 2020 года представлено на диаграмме 2.1.5 и в таблице 2.1.8.

*Диаграмма 2.1.5*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %*

*Таблица 2.1.8*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Понизили результат ( Отц.ВПР<Отц.по журналу) | 5547 | 18,89 |
| Подтвердили результат (Отц.ВПР=Отц.по журналу) | 19228 | 65,49 |
| Повысили результат (Отц. ВПР>Отц.по журналу) | 4583 | 15,61 |
| Всего | 29358 | 100 |

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 65,49 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по математике за предыдущий учебный год, 18,89 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и у 15,61 % участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.1.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

*Таблица 2.1.9*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
| Самарская область | 18,89 | 65,49 | 15,61 |
| Алексеевский район | 44,29 | 51,43 | 4,29 |
| Безенчукский район | 22,07 | 68,99 | 8,94 |
| Богатовский район | 11,97 | 75, 21 | 12,82 |
| Большеглушицкий район | 24,29 | 72,14 | 3,57 |
| Большечерниговский район | 12,02 | 80,33 | 7,65 |
| Борский район | 25 | 65,82 | 9,18 |
| Волжский район | 11,79 | 79,74 | 8,47 |
| Елховский район | 28,99 | 66,67 | 4,35 |
| Исаклинский район | 28,57 | 67,03 | 4,4 |
| Камышлинский район | 28,57 | 63,27 | 8,16 |
| Кинельский район | 21,48 | 67,61 | 10,92 |
| Кинель-Черкасский район | 23,98 | 68,11 | 7,91 |
| Клявлинский район | 5,6 | 91,2 | 3,2 |
| Кошкинский район | 17,3 | 68,65 | 14,05 |
| Красноармейский район | 34,62 | 50 | 15,38 |
| Красноярский район | 22,74 | 62,22 | 15,04 |
| Нефтегорский район | 23,39 | 66,13 | 10,48 |
| Пестравский район | 26,67 | 70 | 3,33 |
| Похвистневский район | 23,15 | 68,97 | 7,88 |
| Приволжский район | 17,56 | 73,66 | 8,78 |
| Сергиевский район | 9,5 | 82 | 8,5 |
| Ставропольский район | 16,84 | 72,05 | 11,11 |
| Сызранский район | 17,54 | 77,73 | 4,74 |
| Хворостянский район | 24,39 | 68,29 | 7,32 |
| Челно-Вершинский район | 15,13 | 79,83 | 5,04 |
| Шенталинский район | 16,19 | 75,24 | 8,57 |
| Шигонский район | 11,04 | 79,87 | 9,09 |
| г.о. Жигулевск | 22,91 | 62,35 | 14,74 |
| г. Кинель | 26,1 | 60,49 | 13,4 |
| г.о. Новокуйбышевск | 13,73 | 68,28 | 17,99 |
| г.о. Октябрьск | 22,49 | 74,16 | 3,35 |
| г.о. Отрадный | 14,6 | 74,95 | 10,46 |
| г.о. Похвистнево | 23,11 | 70,17 | 6,72 |
| г.о. Самара | 20,18 | 59,76 | 20,07 |
| г.о. Сызрань | 16,22 | 73,43 | 10,35 |
| г.о. Тольятти | 16,63 | 65,9 | 17,47 |
| г.о. Чапаевск | 28,28 | 60,35 | 11,37 |

Результаты ВПР по математике более чем на 80 % соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов ОО следующих АТЕ: Сергиевский, Клявлинский, Челно-Вершинский, Большечерниговский, Волжский муниципальные районы.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях:  
Алексеевский м.р. (44,6 %), г.о. Чапаевск (28,28 %), Красноармейский м.р.   
(34,62 %), Елховский м.р. (28,99 %), Исаклинский м.р. (28,57 %), Камышлинский м.р. (28,57 %). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по математике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО   
г.о. Самара (20,7 %), г.о. Тольятти (17,47 %), г.о. Новокуйбышевск (17,99 %).  
Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по математике выявлено на территории Красноармейского и Алексеевского муниципальных районов. В ОО указанных муниципальных образований не подтвердили текущие журнальные отметки по математике около половины пятиклассников.

*2.2 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ*

**Участники ВПР по математике в 6 классах**

В написании ВПР по материалам 5-го класса в штатном режиме в сентябре-октябре 2020 года приняли участие 28071 обучающихся 6-х классов из 666 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Весной 2019 года в проведении работ на проверку освоения программы 5 класса участвовали 29774 участников из 671 ОО региона, а в 2018 году – 27892 человек из 667 ОО.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.2.1.

*Таблица 2.2.1*

*Общая характеристика участников ВПР по математике*

*в 6 классах*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2018 | 2019 | 2020 |
| Кол-во ОО | 667 | 656 | 666 |
| Количество участников, чел. | 27 892 | 29774 | 28071 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 86,8 | 86,9 | 81,3 |

**Структура проверочной работы**

Проверочная работа по математике содержала 14 заданий, из них в 10 заданиях требовалось записать только ответ, в 1 задании нужно изобразить требуемые элементы рисунка, в 4 заданиях требовалось записать решение и ответ.

В работе 12 заданий базового уровня и 2 повышенного уровня.

Задания ВПР направлены на выявление уровня владения обучающимися применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, проводить логические обоснования математических утверждений; работать с математическим текстом (структурирование, извлечение необходимой информации); выполнять письменные и устные вычисления и преобразования.

**Система оценивания выполнения работы**

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 20 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.2.2.

*Таблица 2.2.2*

*Перевод первичных баллов по математике в отметки*

*по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–6 | 7–10 | 11–14 | 15–20 |

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: задания базового уровня оценивались от 1 до 2 баллов, повышенного –1-2 баллами.

**Общая характеристика результатов выполнения работы**

Средний балл выполнения ВПР по математике в 6-классах ОО Самарской области составил 3,8 балла, что на 0,2 баллов ниже результатов 2018 года (3,6 балла) и на 0,05 балла ниже, чем в 2019 году. Данные свидетельствуют о стабильности результатов.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.2.3.

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной отметки 2799 шестиклассников, что составляет 9,97 % от общего числа участников ВПР по Самарской области (по всей выборке этот показатель больше почти в 2 раза).

По итогам ВПР в 2020 году 9210 обучающихся области (32,81 %) получили отметку «3» (на 5,34 % меньше, чем в среднем по Российской Федерации).

Получили отметку «4» 10585 участников ВПР (37,71 %).

Максимальную отметку получили 5477 учеников (19,51 %), что на 6 % больше, чем по Российской Федерации.

*Таблица 2.2.3*

*Распределение участников по полученным баллам  
(статистика по отметкам)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Факт.**  **численность участников** | **Распределение участников по баллам** | | | | | | | |
| **«2»** | | **«3»** | | **«4»** | | **«5»** | |
| Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** |
| **2018 год** | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1296774 | 176361 | 13,6 | 486290 | 37,5 | 429232 | 33,1 | 204891 | 15,8 |
| Самарская область | 27 625 | 3244 | 11,6 | 9412 | 33,7 | 10128 | 36,3 | 27892 | 18,3 |
| **2019 год** | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1419498 | 163502 | 11,6 | 482050 | 34,2 | 473593 | 33,6 | 288948 | 20,6 |
| Самарская область | 29774 | 2553 | 9,24 | 8610 | 31,17 | 9620 | 34,82 | 6842 | 24,77 |
| **2020 год** | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1302933 | 237786 | 18,25 | 497069 | 38,15 | 393225 | 30,18 | 174853 | 13,42 |
| Самарская область | 28071 | 2799 | 9,97 | 9210 | 32,81 | 10585 | 37,71 | 5477 | 19,51 |

На отметки «4» и «5» написали работу по математике 16062 обучающихся (57,22 %), что на 13,62 % выше среднего значения показателя по Российской Федерации (43,6 %). Следует отметить, что в 2018 году значение показателя качества обучения математике в ОО региона было на 5,7 % выше среднего показателя по Российской Федерации, а в 2019 году – на 5,39 %.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 96,62 % участников (в апреле 2018 года и 2019 года с выполнением заданий ВПР по математике справились почти в 2 раза больше обучающихся). Результаты ВПР по математике у шестиклассников Самарской области на 3,6 % выше, чем в среднем по РФ – 93,02 %.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике за 5 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

*Таблица 2.2.4*

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям  
министерства образования и науки Самарской области*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| ***Российская Федерация*** | 1302933 | 18,25 | 38,15 | 30,19 | 13,42 |
| ***Самарская область*** | 28071 | 9,97 | 32,81 | 37,71 | 19,51 |
| **Западное ТУ** | 2197 | 6,4 | 33,43 | 41,5 | 18,64 |
| г.о. Сызрань | 1624 | 7,18 | 30,68 | 43,58 | 18,56 |
| г.о.Октябрьск | 222 | 9,01 | 35,59 | 36,94 | 18,47 |
| Сызранский м.р. | 211 | 3,79 | 36,02 | 44,08 | 16,11 |
| Шигонский м.р. | 140 | 5,71 | 31,43 | 41,43 | 21,43 |
| **Кинельское ТУ** | 832 | 17,34 | 39,35 | 29,47 | 13,84 |
| г.о. Кинель | 564 | 21,99 | 32,8 | 28,72 | 16,49 |
| м.р. Кинельский | 268 | 12,69 | 45,9 | 30,22 | 11,19 |
| **Отрадненское ТУ** | 936 | 5,94 | 33,84 | 43,71 | 16,5 |
| г.о. Отрадный | 425 | 4,24 | 26,59 | 50,35 | 18,82 |
| Кинель-Черкасский м.р. | 387 | 9,56 | 35,4 | 36,43 | 18,6 |
| Богатовский м.р. | 124 | 4,03 | 39,52 | 44,35 | 12,1 |
| **Поволжское ТУ** | 1857 | 9,17 | 36,73 | 40,09 | 14,02 |
| г.о.Новокуйбышевск | 818 | 6,97 | 36,31 | 41,2 | 15,53 |
| м.р. Волжский | 1039 | 11,36 | 37,15 | 38,98 | 12,51 |
| **Самара** | 10006 | 11,53 | 31,68 | 35,24 | 21,54 |
| **Самарская область (региональное подчинение)** | 30 | 10 | 26,67 | 40 | 23,33 |
| **Северное ТУ** | 626 | 7,02 | 30,59 | 38,62 | 23,76 |
| Сергиевский м.р. | 398 | 4,77 | 30,9 | 45,73 | 18,59 |
| Челно-Вершинский м.р. | 110 | 2,73 | 35,45 | 34,55 | 27,27 |
| Шенталинский м.р. | 118 | 13,56 | 25,42 | 35,59 | 25,42 |
| **Северо-Восточное ТУ** | 844 | 7,09 | 37,48 | 40,24 | 15,19 |
| г.о. Похвистнево | 252 | 4,37 | 30,56 | 44,05 | 21,03 |
| Исаклинский м.р. | 118 | 5,08 | 43,22 | 37,29 | 14,41 |
| Камышлинский м.р. | 85 | 14,12 | 45,88 | 31,76 | 8,24 |
| Клявлинский м.р. | 131 | 7,63 | 31,3 | 43,51 | 17,56 |
| Похвистневский м.р. | 258 | 4,26 | 36,43 | 44,57 | 14,73 |
| **Северо-Западное ТУ** | 781 | 9,45 | 35,3 | 36.79 | 18,46 |
| Елховский м.р. | 76 | 2,63 | 36,84 | 44,74 | 15,79 |
| Кошкинский м.р. | 188 | 8,51 | 29,79 | 35,64 | 26,06 |
| Красноярский м.р. | 517 | 17,21 | 39,26 | 29,98 | 13,54 |
| **Тольятти** | 6398 | 8,57 | 30,69 | 38,91 | 21,83 |
| **Центральное ТУ** | 1131 | 12,13 | 35,14 | 36,66 | 16,07 |
| г.о. Жигулевск | 506 | 14,82 | 39,72 | 33 | 12,45 |
| Ставропольский м.р. | 625 | 9,44 | 30,56 | 40,32 | 19,68 |
| **Юго-Восточное ТУ** | 554 | 12,7 | 40,38 | 34,55 | 12,37 |
| Нефтегорский м.р. | 295 | 8,14 | 40,34 | 38,64 | 12,88 |
| Борский м.р. | 175 | 9,71 | 32 | 40 | 18,29 |
| Алексеевский м.р. | 84 | 20,24 | 48,81 | 25 | 5,95 |
| **Юго-Западное ТУ** | 1581 | 8,42 | 35,37 | 40,95 | 15,26 |
| г.о. Чапаевск | 578 | 14,53 | 37,89 | 31,66 | 15,92 |
| Безенчукский м.р. | 385 | 3,12 | 34,03 | 43,38 | 19,48 |
| Красноармейский м.р. | 163 | 7,98 | 38,65 | 36,2 | 17,18 |
| Пестравский м.р. | 127 | 2,36 | 30,71 | 49,61 | 17,32 |
| Приволжский м.р. | 224 | 7,14 | 34,42 | 45,45 | 12,99 |
| Хворостянский м.р. | 104 | 15,38 | 36,54 | 39,42 | 8,65 |
| **Южное ТУ** | 298 | 3,01 | 38,07 | 41,53 | 17,39 |
| Большеглушицкий м.р. | 139 | 2,88 | 45,32 | 40,29 | 11,51 |
| Большечерниговский м.р. | 159 | 3,14 | 30,82 | 42,77 | 23,27 |

Наиболее высокое качество обучения математике по результатам ВПР выявлено в Западном (60,14 %), Отрадненском (60,21 %), Тольяттинском   
(60,74 %) и Северном (62,38 %) территориальных управления.

Доля участников ВПР, получивших отметку «2», значительно меньше среднего по региону в следующих АТЕ: Большеглушицкий м.р. (2,88 %), Пестравский м. р. (2,36 %), Челно-Вершинский м.р. (2,73 %), Большечерниговский м.р. (3,14 %), Елховский м. р. (2,63 %), Безенчукский м.р. (3,12 %).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «2», (существенно выше среднего значения по региону – 9,97 %) зафиксирована в следующих территориях: Алексеевский м. р. (20,24 %), Хворостянский м.р.   
(15,38 %), г.о. Кинель (21,99 %), Красноярский м.р. (17,21 %).

В Самарской области отсутствуют муниципальные образования, где уровень обученности составляет 100 %.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: Большечерниговский м.р.   
(23,27 %), Челно-Вершинский м.р. (27,27 %), Кошкинский м.р. (26,06 %), Шенталинский м.р. (25,42 %).

Необходимо отметить, что ОО Северо-Западного и Северного округов входили в список лидеров по данному показателю в 2019 году.

В целом по Самарской области доля участников ВПР по математике (по программе 5 класса), получивших максимальный балл, находится в 2020 году   
(0,4 %) на уровне 2018 года (0,39 %) и ниже, чем указанный показатель по итогам ВПР в 2019 году (0,8 %).

*Таблица 2.2.5*

*Уровень обученности и качество обучения*

*по математике обучающихся 6 классов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5»  (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5»  (качество обучения), % |
|
| ***Российская Федерация*** | 81,75 | 43,61 |
| ***Самарская область*** | 90,03 | 57,22 |
| Западное ТУ | 93,6 | 60,14 |
| Кинельское ТУ | 82,66 | 43,31 |
| Отрадненское ТУ | 94,06 | 60,21 |
| Поволжское ТУ | 90,83 | 54,11 |
| Самара | 88,47 | 56,78 |
| Северное ТУ | 92,98 | 62,38 |
| Северо-Восточное ТУ | 92,91 | 55,43 |
| Северо-Западное ТУ | 90,55 | 55,25 |
| Тольятти | 91,43 | 60,74 |
| Центральное ТУ | 87,87 | 52,73 |
| Юго-Восточное ТУ | 87,3 | 46,92 |
| Юго-Западное ТУ | 91,58 | 56,21 |
| Южное ТУ | 96,99 | 58,92 |

Анализ результатов ВПР по математике позволяет дать оценку уровня обученности шестиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (81,75 %). Сравнение уровня обученности учащихся 6-х классов по математике в разрезе ТУ представлено на диаграмме 2.2.1.

*Диаграмма 2.1.1*

*Сравнение уровня обученности учащихся 6-х классов*

*по математике*

%

В целом по Самарской области показатель уровня обученности по математике составил 90,03 %, что на 8,28 % выше среднего значения по всей выборке. Однако данный результат на 1,63 % ниже, чем в 2018 году.

Качество обучения математике по программе 5 класса (доля участников, получивших отметки «4» и «5») составляет по Самарской области 57,22 %, что также выше среднего показателя по Российской Федерации на 13,6 %. В сравнении с результатами 2018 года качество обучения на 2,6 % выше, но, при этом, ниже на 2,4 %, чем в 2019 году.

Сравнение уровня обученности математике по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (Кинельский, Северо-Западный, Юго-Восточный, Центральный округа,   
г.о. Самара). Выше среднего показателя уровня обученности по региону результаты Южного, Отрадненского и Западного территориальных управлений.

Лидируют по качеству обученности (выше 60 %) ОО Северного, Поволжского, Западного округов, г. о. Тольятти.

Следует отметить, что в целом результаты ВПР по математике по освоению обучающимися программы 5 класса за последние 3 года и по уровню обученности, и по уровню качества обучения стабильны, с незначительной тенденцией к снижению.

Распределение баллов участников ВПР по математике в 6 классах (по программе 5-го класса) в 2020 году несколько отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.2.2).

*Диаграмма 2.2.2*

*Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов*

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

*Таблица 2.2.6*

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)*

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская  обл. | РФ |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число». | 1 | 68,52 | 62,05 |
| 2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь». | 1 | 56,95 | 50,99 |
| 3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь». | 1 | 70,08 | 63,33 |
| 4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части. | 1 | 49,54 | 40,39 |
| 5. Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений. | 1 | 80,92 | 75,22 |
| 6. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связыва¬ющих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки. | 2 | 54,75 | 46,71 |
| 7. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия. | 1 | 65,63 | 58,13 |
| 8. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины. | 1 | 44,7 | 36,81 |
| 9. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий. | 2 | 56,74 | 50,07 |
| 10. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений. | 2 | 46,52 | 41 |
| 11.1. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы. | 1 | 86,64 | 83,5 |
| 11.2. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений. | 1 | 76,75 | 72,76 |
| 12.1. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях. | 1 | 56,29 | 49,18 |
| 12.2. Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни. | 1 | 47,68 | 42,85 |
| 13. Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар». | 1 | 35,92 | 28,04 |
| 14. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности. | 2 | 11,96 | 9,31 |

Обучающиеся 6-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Результативность выполнения заданий в среднем выше на 4-5 %.

Более 80 % обучающихся успешно справились с заданиями 5 (выполнения тождественных преобразований выражений находить неизвестный компонент арифметического действия) и 11.1 (умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах).

Из задач повышенного уровня около трети участников ВПР справились с заданием 13 на выявление уровня развитие пространственных представлений и только 11,96 % выполнили задание 14.

Наибольшие затруднения из заданий базового уровня вызвали задания 4 (на нахождение части числа и числа по его части); задание 8 (решение текстовой задачи на проценты); 10 (на применение полученных знаний для решения задач практического характера на основе построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма); 12.2 (моделирование реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений, выполнение простейших построений и измерений на местности, необходимых в реальной жизни).

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают задания, требующие внимательного анализа условий и выработки стратегии решения задач в 3-4 действия, в том числе задач на проценты, проведения логических обоснований, доказательств математических утверждений. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения учениками основами логического и алгоритмического мышления.

*Диаграмма 2.2.3*

*Выполнение заданий ВПР по математике в 6 классе*

Как следует из диаграммы 2.2.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к снижению результативности выполнения заданий, связанная с нарастанием уровня их сложности.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.2.7.

*Таблица 2.2.7*

*Средний процент выполнения обучающимися   
(группы по полученному баллу)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Макс. Балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения обучающимися  (группы по полученному баллу) | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 1 | 62,05 | 68,52 | 27,15 | 60,16 | 75,88 | 89,41 |
| 2 | 1 | 50,99 | 56,95 | 20,24 | 48,34 | 62,76 | 79,1 |
| 3 | 1 | 63,33 | 70,08 | 35,05 | 63,34 | 77,06 | 88,51 |
| 4 | 1 | 40,39 | 49,54 | 12,23 | 35,06 | 55,94 | 79,52 |
| 5 | 1 | 75,22 | 80,92 | 43,57 | 75,05 | 88,24 | 95,23 |
| 6 | 2 | 46,71 | 54,75 | 10,18 | 35,72 | 64,5 | 89 |
| 7 | 1 | 58,13 | 65,63 | 22,56 | 54,08 | 73,73 | 90,59 |
| 8 | 1 | 36,81 | 44,7 | 10,69 | 31,12 | 50,56 | 74,22 |
| 9 | 2 | 50,07 | 56,74 | 13,37 | 37,05 | 68,18 | 89,38 |
| 10 | 2 | 41 | 46,52 | 6,23 | 24,03 | 55,64 | 86,74 |
| 11.1 | 1 | 83,5 | 86,64 | 60,8 | 82,96 | 91,3 | 96,23 |
| 11.2 | 1 | 72,76 | 76,75 | 42,25 | 70,46 | 82,76 | 92,87 |
| 12.1 | 1 | 49,18 | 56,29 | 16,05 | 41,13 | 64,17 | 85,66 |
| 12.2 | 1 | 42,85 | 47,68 | 12,64 | 30,92 | 54,39 | 78,78 |
| 13 | 1 | 28,04 | 35,92 | 6,17 | 20,73 | 40,56 | 68,42 |
| 14 | 2 | 9,31 | 11,96 | 1,08 | 3,17 | 9,47 | 37,04 |

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся, что свидетельствует о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характеры для всех обучающихся в той или иной степени.

*Диаграмма 2.2.4*

*Выполнение заданий ВПР по математике разными*

*группами обучающимися (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)*

Задания повышенного уровня (13 и в большей степени 14) выполнило минимальное число участников в группах, получивших отметки «2» и «3», а также в группах, получивших «4» и «5».

Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в сентябре-октябре 2020 года представлено на диаграмме 2.2.5 и в таблице 2.2.8.

*Диаграмма 2.2.5*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %*

*Таблица 2.2.8*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Понизили результат ( Отц.ВПР<Отц.по журналу) | 9011 | 33,05 |
| Подтвердили результат (Отц.ВПР=Отц.по журналу) | 15841 | 58,09 |
| Повысили результат (Отц. ВПР>Отц.по журналу) | 2416 | 8,86 |
| Всего | 27268 | 100% |

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 58,09 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по математике за предыдущий учебный год, 33,05 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и у 8,86 % участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.2.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

*Таблица 2.2.9*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
| Самарская область | 33,05 | 58,09 | 8,86 |
| Алексеевский район | 53,57 | 45,24 | 1,19 |
| Безенчукский район | 22,86 | 74,03 | 3,12 |
| Богатовский район | 26,61 | 70,97 | 2,42 |
| Большеглушицкий район | 48,2 | 51,8 | 0 |
| Большечерниговский район | 15,72 | 83,02 | 1,26 |
| Борский район | 40,57 | 53,14 | 6,29 |
| Волжский район | 29,26 | 68,05 | 2,69 |
| Елховский район | 17,11 | 77,63 | 5,26 |
| Исаклинский район | 25,42 | 66,95 | 7,63 |
| Камышлинский район | 41,18 | 58,82 | 0 |
| Кинельский район | 37,69 | 60,07 | 2,24 |
| Кинель-Черкасский район | 28,42 | 66,15 | 5,43 |
| Клявлинский район | 12,21 | 82,44 | 5,34 |
| Кошкинский район | 23,94 | 57,98 | 18,09 |
| Красноармейский район | 24,54 | 65,64 | 9,82 |
| Красноярский район | 46,81 | 46,23 | 6,96 |
| Нефтегорский район | 31,53 | 65,08 | 3,39 |
| Пестравский район | 13,39 | 81,89 | 4,72 |
| Похвистневский район | 20,16 | 77,13 | 2,71 |
| Приволжский район | 27,92 | 71,43 | 0,65 |
| Сергиевский район | 25,63 | 70,1 | 4,27 |
| Ставропольский район | 23,52 | 70,56 | 5,92 |
| Сызранский район | 28,91 | 68,25 | 2,84 |
| Хворостянский район | 39,42 | 54,81 | 5,77 |
| Челно-Вершинский район | 17,27 | 79,09 | 3,64 |
| Шенталинский район | 30,51 | 65,25 | 4,24 |
| Шигонский район | 15 | 83,57 | 1,43 |
| г.о. Жигулевск | 34,78 | 56,32 | 8,89 |
| г.о. Кинель | 48,13 | 45,65 | 6,22 |
| г.о. Новокуйбышевск | 25,52 | 67,12 | 7,36 |
| г.о. Октябрьск | 39,64 | 57,66 | 2,7 |
| г.о. Отрадный | 22,82 | 72,94 | 4,24 |
| г.о. Похвистнево | 31,35 | 63,89 | 4,76 |
| г.о. Самара | 37,13 | 50,83 | 12,04 |
| г.о. Сызрань | 25,21 | 70,38 | 4,41 |
| г.о. Тольятти | 31,7 | 57,33 | 10,97 |
| г.о. Чапаевск | 46,19 | 47,23 | 6,57 |

Результаты ВПР по математике более чем на 80 % соответствуют текущей успеваемости обучающихся ОО следующих муниципальных районов: Клявлинский, Большечерниговский, Пестравский, Шигонский.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих АТЕ: Алексеевский м.р. (53,57 %), г.о. Чапаевск (46,19 %), Красноярский м.р. (46,81 %), Камышлинский м.р. (41,18 %), г.о. Кинель (48,13 %), Большеглушицкий м.р.   
(48,2 %), Борский м.р. (40,57 %). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение оценок по математике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО   
г.о Самара (12,04 %), г.о. Тольятти (10,97 %), Кошкинском (18,09 %), Красноармейском (9,82 %) муниципальных районах. Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по математике выявлено на территории Красноярского и Алексеевского муниципальных районов, городских округов Кинель и Чапаевск. В ОО указанных муниципальных образований не подтвердили текущие журнальные отметки по математике около половины пятиклассников.

# *2.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ*

**Участники ВПР по математике в 7 классах**

В написании ВПР по материалам 6-го класса в штатном режиме в сентябре-октябре 2020 года приняли участие около 26095 обучающихся 7-х классов из 664 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Весной 2019 года в проведении работ на освоение программы 6 класса участвовали 27533 учеников из 667 ОО региона.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.3.1.

*Таблица 2.3.1*

*Общая характеристика участников ВПР по математике в 7 классе*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | 2019 | 2020 |
| Кол-во ОО | 667 | 664 |
| Количество участников, чел. | 27 533 | 26 095 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 85,65 | 81,6 |

**Структура проверочной работы**

Работа содержит 16 заданий. В заданиях 1–9, 11 и 13 необходимо записать только ответ. В задании 12 нужно отметить точки на числовой прямой. В задании 15 требуется схематично построить график функции. В заданиях 10, 14, 16 требуется записать решение и ответ. По уровню сложности 12 заданий отнесены к базовому, 4 - к повышенному.

**Система оценивания выполнения работы**

Правильное решение каждого из заданий 1–11, 13, 15 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину; изобразил правильный рисунок. Выполнение заданий 12, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов. Максимальный первичный балл — 19.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.3.2.

*Таблица 2.3.2*

*Перевод первичных баллов по математике в отметки   
по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–6 | 7–11 | 12–15 | 16–19 |

В отличии от ВПР 2020 вариант ВПР 2019 году содержал 13 заданий. Полностью правильно выполненная работа оценивалась 16 баллами.

**Общая характеристика результатов выполнения работы**

Средний балл по Самарской области составил 3,4 баллов, что ниже значения прошлого года на 0,1 балла.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.3.3.

По итогам ВПР в 2020 году 2852 участников (10,93 %) получили отметку «2», что на 2,5 % больше, чем в 2019 году.

12050 обучающихся (46,18 %) получили отметку «3» (на 3% больше, чем в 2019 году).

Максимальное количество первичных баллов (16) набрали 158 участника ВПР (0,2 %), в 2019 году это сделали 242 человек, что составило также 0,2 %.

*Таблица 2.3.3*

*Распределение участников по полученным балам   
(статистика по отметкам)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Факт.**  **численность участников** | **Распределение участников по баллам** | | | | | | | |
| **«2»** | | **«3»** | | **«4»** | | **«5»** | |
| Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** |
| **2019 год** | | | | | | | | | |
| Самарская область | 27533 | 2313 | 8.4 | 11894 | 43.2 | 11013 | 40 | 2313 | 8.4 |
| Российская Федерация | 1293311 | 147437 | 11.4 | 523791 | 40.5 | 500512 | 38.7 | 121571 | 9.4 |
| **2020 год** | | | | | | | | | |
| Самарская область | 26095 | 2852 | 10,93 | 12050 | 46,18 | 9279 | 35,56 | 1913 | 7,33 |
| Российская Федерация | 1210889 | 243268 | 20,09 | 590793 | 48,79 | 325002 | 26,84 | 51826 | 4,28 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 11192 обучающихся (42,89 %), что на 11,77 % выше среднего значения показателя по Российской Федерации (31,12 %). Следует отметить, что в 2019 году качество обучения в ОО региона по математике было выше среднего по Российской Федерации только на 0,3%.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 89 % семиклассников, что ниже на 2,5 % результата ВПР по математике по программе 6 класса, проведенной в апреле 2019 года, но на 9,2 % выше, чем в среднем по России.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике в 7 классах по программе 6 класса превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

*Таблица 2.3.4*

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям  
министерства образования и науки Самарской области*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| ***Российская Федерация*** | 1210889 | 20,09 | 48,79 | 26,84 | 4,28 |
| ***Самарская область*** | 26095 | 10,93 | 46,18 | 35,56 | 7,33 |
| **Западное ТУ** | 1964 | 5,64 | 42,64 | 41,62 | 10,1 |
| г.о.Сызрань | 1396 | 10,53 | 39,68 | 39,68 | 10,1 |
| г.о.Октябрьск | 220 | 4,55 | 37,73 | 49,09 | 8,64 |
| Сызранский м.р. | 193 | 5,7 | 46,11 | 39,38 | 8,81 |
| Шигонский м.р. | 155 | 1,94 | 47,1 | 38,06 | 12,9 |
| **Кинельское ТУ** | 834 | 14,51 | 55,14 | 25,99 | 4,36 |
| г.о.Кинель | 587 | 17,72 | 51,96 | 26,06 | 4,26 |
| м.р.Кинельский | 247 | 11,34 | 58,3 | 25,91 | 4,45 |
| **Отрадненское ТУ** | 895 | 7,1 | 44 | 42,1 | 6,8 |
| г.о.Отрадный | 392 | 5,87 | 34,44 | 50,26 | 9,44 |
| Кинель-Черкасский м.р. | 374 | 9,89 | 51,07 | 31,82 | 7,22 |
| Богатовский м.р. | 129 | 5,43 | 46,51 | 44,19 | 3,88 |
| **Поволжское ТУ** | 1697 | 7,8 | 49,2 | 36,6 | 6,4 |
| г.о.Новокуйбышевск | 756 | 8,86 | 55,03 | 32,54 | 3,57 |
| м.р. Волжский | 941 | 6,7 | 43,46 | 40,6 | 9,25 |
| **Самара** | 9375 | 13,79 | 44,71 | 33,94 | 7,55 |
| Самарская область (региональное подчинение) | 14 | 7,14 | 64,29 | 21,43 | 7,14 |
| **Северное ТУ** | 572 | 3,57 | 38,37 | 44,36 | 13,7 |
| Сергиевский м.р. | 356 | 5,34 | 46,35 | 41,85 | 6,46 |
| Челно-Вершинский м.р. | 103 | 0,97 | 36,89 | 40,78 | 21,36 |
| Шенталинский м.р. | 113 | 4,42 | 31,86 | 50,44 | 13,27 |
| **Северо-Восточное ТУ** | 864 | 8,71 | 47,41 | 37,21 | 6,67 |
| г.о.Похвистнево | 259 | 7,34 | 44,79 | 37,84 | 10,04 |
| Исаклинский м.р. | 115 | 9,57 | 51,3 | 34,78 | 4,35 |
| Камышлинский м.р. | 110 | 10,91 | 49,09 | 38,18 | 1,82 |
| Клявлинский м.р. | 125 | 7,2 | 40,8 | 41,6 | 10,4 |
| Похвистневский м.р. | 255 | 8,63 | 50,98 | 33,73 | 6,67 |
| **Северо-Западное ТУ** | 752 | 13,56 | 54,98 | 25,99 | 5,47 |
| Елховский м.р. | 69 | 10,14 | 52,17 | 27,54 | 10,14 |
| Кошкинский м.р. | 193 | 13,99 | 52,33 | 29,02 | 4,66 |
| Красноярский м.р. | 490 | 16,53 | 60,41 | 21,43 | 1,63 |
| **Тольятти** | 5879 | 8,61 | 45,38 | 38,41 | 7,6 |
| **Центральное ТУ** | 1005 | 11,2 | 51,87 | 31,89 | 5,04 |
| г.о.Жигулевск | 465 | 14,62 | 53,55 | 28,6 | 3,23 |
| Ставропольский м.р. | 540 | 7,78 | 50,19 | 35,19 | 6,85 |
| **Юго-Восточное ТУ** | 488 | 12,47 | 56,49 | 27,65 | 3,39 |
| Нефтегорский м.р. | 262 | 10,69 | 57,25 | 26,72 | 5,34 |
| Борский м.р. | 165 | 10,3 | 46,67 | 38,18 | 4,85 |
| Алексеевский м.р. | 61 | 16,39 | 65,57 | 18,03 | 0 |
| **Юго-Западное ТУ** | 1493 | 10,32 | 48,46 | 33,83 | 7,39 |
| г.Чапаевск | 674 | 14,84 | 51,78 | 29,67 | 3,71 |
| Безенчукский м.р. | 295 | 3,39 | 43,39 | 42,03 | 11,19 |
| Красноармейский м.р. | 132 | 9,09 | 61,36 | 23,48 | 6,06 |
| Пестравский м.р. | 108 | 0,93 | 47,22 | 37,04 | 14,81 |
| Приволжский м.р. | 180 | 3,89 | 53,33 | 36,11 | 6,67 |
| Хворостянский м.р. | 104 | 29,81 | 33,65 | 34,62 | 1,92 |
| **Южное ТУ** | 263 | 4,84 | 43,13 | 42,9 | 9,13 |
| Большеглушицкий м.р. | 121 | 8,26 | 40,5 | 42,15 | 9,09 |
| Большечерниговский м.р. | 142 | 1,41 | 45,77 | 43,66 | 9,15 |

Наиболее успешно ВПР по математике выполнили семиклассники Северного управления, где 58,06 % участников написали работу на отметки «4 и 5»).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «2» (выше среднего значения по региону) зафиксирована в следующих территориях: г.о. Кинель (17,72 %), Кинельский м.р. (11,34 %), г.о. Самара   
(13,79 %), Кошкинский м.р. (13,99 %), Красноярский м.р. (16,53 %),   
г.о. Жигулевск (14,62 %), Алексеевский м.р.( 16,39 %), хуже всех с заданиями справились обучающиеся 7 классов Хворостянского м.р. (29,81 %).

В Самарской области отсутствуют муниципальные образования, где все участники 7 классов справились с проверочной работой по математике. Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по математике выявлена в Пестравском м.р.(0,93 %).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «5», зафиксирована в следующих АТЕ: Шигонский м.р. (12,9 %), Челно-Вершинский м.р. (21,36 %), Шенталинский м.р. (13,27 %), Пестравский м.р.  
(14,81 %), Безенчукский м.р. (11,19 %). Необходимо отметить, что по данному показателю в 2019 году лидировал Камышлинский м.р. (12,7 %), но в 2020 доля участников составила всего 1,82 %.

*Таблица 2.3.5*

*Уровень обученности и качество обучения   
по математике обучающихся 7 классов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5»  (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5»  (качество обучения). % |
|
| ***Российская Федерация*** | 79,91 | 31,12 |
| ***Самарская область*** | 89,07 | 42,89 |
| Западное ТУ | 94,36 | 51,72 |
| Кинельское ТУ | 85,49 | 30,35 |
| Отрадненское ТУ | 92,9 | 48,9 |
| Поволжское ТУ | 92,2 | 43 |
| Самара | 86,2 | 41,49 |
| Северное ТУ | 96,43 | 58,06 |
| Северо-Восточное ТУ | 91,29 | 43,88 |
| Северо-Западное ТУ | 86,44 | 31,46 |
| Тольятти | 91,39 | 46,01 |
| Центральное ТУ | 88,8 | 36,93 |
| Юго-Восточное ТУ | 87,53 | 31,04 |
| Юго-Западное ТУ | 86,98 | 41,22 |
| Южное ТУ | 95,16 | 52,03 |

В целом по Самарской области количество участников ВПР по математике (по программе 6 класса), получивших максимальный балл, в 2020 году меньше, чем по итогам ВПР в 2019 году, но, при этом, доля участников составила и в 2019, и 2020 году 0,2 %.

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности семиклассников по математике (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (79,9 %).

*Диаграмма 2.3.1*

*Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся   
7-х классов по математике*

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 89,07 %, что на 9,16 % выше среднего значения по Российской Федерации.

По показателю качества обучения (Самарская область - 45,32 %) эта разница составляет 11,77 %.

Следует отметить, что результаты ВПР по освоению обучающимися программы 6 класса по математике в 2019 году были выше:

уровень обученности – 91,6 % (выше среднего по РФ на 3 %);

качество обучения – 48,4 % (выше среднего значения по РФ на 0,2 %).

Сравнение уровня обученности математике по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону   
(г.о. Самара, Центральное ТУ).

Лидируют по качеству обученности (выше 50 %) семиклассников математике Западное, Северное и Южное территориальные управления.

Распределение баллов участников ВПР по математике в 7 классах в 2020 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.3.2).

*Диаграмма 2.3.2*

*Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов*

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

*Таблица 2.3.6*

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская область | РФ |
| 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число | 1 | 82,93 | 76,88 |
| 2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число | 1 | 75,04 | 66,75 |
| 3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части | 1 | 53,14 | 42,16 |
| 4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь | 1 | 69,66 | 61,09 |
| 5. Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира | 1 | 79,95 | 76,3 |
| 6. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | 1 | 85,55 | 81 |
| 7. Овладение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа | 1 | 49,54 | 39,63 |
| 8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнивать рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей | 1 | 71,88 | 64,55 |
| 9. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений | 2 | 39,26 | 31,87 |
| 10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях | 1 | 72,31 | 66,54 |
| 11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины | 2 | 34,85 | 27,83 |
| 12. Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки | 1 | 50,12 | 48,83 |
| 13. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности | 2 | 11,55 | 9,63 |

Обучающиеся 7-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, практически все предложенные задания (больше в среднем на 6,5 %).

Почти все семиклассники Самарской области (82,93 %) имеют представление о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, умеют оперировать на базовом уровне понятием целое число. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на извлечения информации, представленной в таблицах, на диаграммах (85,55 %).

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50%), в том числе задания:

- на умение оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа (49,54 %);

- решение уравнений, систем уравнений (39,26 %);

- недостаточно хорошо владеют символьным языком алгебры (34,85 %);

- на использование геометрических понятий и теорем (11,55 %).

*Диаграмма 2.3.3*

*Выполнение заданий ВПР по математике в 7 классе*

Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.3.7.

*Таблица 2.3.7*

*Средний процент выполнения обучающимися   
(группы по полученному баллу)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Макс. балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения обучающимися  (группы по полученному баллу) | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 1 | 82,93 | 76,88 | 46,26 | 81,25 | 93,18 | 98,48 |
| 2 | 1 | 75,04 | 66,75 | 28,83 | 70,43 | 90,6 | 97,44 |
| 3 | 1 | 53,14 | 42,16 | 11,36 | 42,4 | 71,5 | 93,99 |
| 4 | 1 | 69,66 | 61,09 | 24,17 | 63,54 | 86,13 | 96,18 |
| 5 | 1 | 79,95 | 76,3 | 50,75 | 78,04 | 87,94 | 96,71 |
| 6 | 1 | 85,55 | 81 | 56,58 | 83,55 | 94,23 | 99,16 |
| 7 | 1 | 49,54 | 39,63 | 10,07 | 38,95 | 66,93 | 90,7 |
| 8 | 1 | 71,88 | 64,55 | 33,22 | 65,17 | 87,2 | 97,44 |
| 9 | 2 | 39,26 | 31,87 | 3,23 | 20,53 | 63,19 | 94,85 |
| 10 | 1 | 72,31 | 66,54 | 31,78 | 67,83 | 85,41 | 97,33 |
| 11 | 2 | 34,85 | 27,83 | 2,95 | 17,72 | 54,8 | 93,49 |
| 12 | 1 | 50,12 | 48,83 | 19,64 | 39,29 | 64,84 | 92,37 |
| 13 | 2 | 11,55 | 9,63 | 1,23 | 4,48 | 15,66 | 51,57 |

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся. Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характеры для всех обучающихся в той или иной степени.

*Диаграмма 2.3.4*

*Выполнение заданий ВПР по математике разными   
группами обучающимися (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)*

Объективность результатов ВПР по математике определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в октябре 2020 года представлено на диаграмме 2.3.5 и в таблице 2.3.8.

*Диаграмма 2.3.5*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %*

*Таблица 2.3.8*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Понизили результат ( Отц.ВПР< Отц.по журналу) | 9985 | 38,32 |
| Подтвердили результат (Отц.ВПР=Отц.по журналу) | 15064 | 57,82 |
| Повысили результат (Отц. ВПР> Отц.по журналу) | 1006 | 3,86 |
| Всего: | 26055 | 100 |

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 57,82 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 38,32 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 3,86 % участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.3.9 представлен сравнительные данные о соотношении оценок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

*Таблица 2.3.9*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
| Самарская область (региональное подчинение) | 35,71 | 57,14 | 7,14 |
| Алексеевский район | 60,66 | 39,34 | 0 |
| Безенчукский район | 18,31 | 78,64 | 3,05 |
| Богатовский район | 22,48 | 75,97 | 1,55 |
| Большеглушицкий район | 34,71 | 64,46 | 0,78 |
| Большечерниговский район | 12,68 | 85,21 | 2,11 |
| Борский район | 42,42 | 56,36 | 1,21 |
| Волжский район | 23,7 | 74,07 | 2,23 |
| Елховский район | 43,48 | 53,62 | 2,9 |
| Исаклинский район | 37,39 | 61,74 | 0,87 |
| Камышлинский район | 47,27 | 49,09 | 3,64 |
| Кинельский район | 40,08 | 59,11 | 0,81 |
| Кинель-Черкасский район | 38,24 | 60,96 | 0,8 |
| Клявлинский район | 9,6 | 89,6 | 0,8 |
| Кошкинский район | 36,79 | 60,62 | 2,59 |
| Красноармейский район | 43,94 | 53,79 | 2,27 |
| Красноярский район | 58,37 | 39,39 | 2,24 |
| Нефтегорский район | 29,01 | 69,47 | 1,53 |
| Пестравский район | 16.67 | 82,41 | 0,93 |
| Похвистневский район | 30,2 | 65,49 | 4,31 |
| Приволжский район | 17,22 | 82,22 | 0,56 |
| Сергиевский район | 23,66 | 73,8 | 2,54 |
| Ставропольский район | 32,41 | 65,93 | 1,67 |
| Сызранский район | 29,02 | 69,43 | 1,55 |
| Хворостянский район | 50,49 | 48,54 | 0,97 |
| Челно-Вершинский район | 18,45 | 80,58 | 0,97 |
| Шенталинский район | 20,35 | 69,91 | 9,73 |
| Шигонский район | 17,42 | 81,94 | 0,65 |
| г.о. Жигулевск | 33,33 | 64,3 | 2,37 |
| г.о. Кинель | 49,23 | 48,55 | 2,21 |
| г.о. Новокуйбышевск | 35,19 | 61,11 | 3,7 |
| г.о. Октябрьск | 34,09 | 65,45 | 0,45 |
| г.о. Отрадный | 23,98 | 72,45 | 3,57 |
| г.о. Похвистнево | 35,91 | 60,23 | 3,86 |
| г.о. Самара | 44,55 | 50,07 | 5,38 |
| г.о. Сызрань | 31,09 | 67,26 | 1,65 |
| г.о. Тольятти | 37,55 | 58,18 | 4,27 |
| г.о. Чапаевск | 44,81 | 50,74 | 4,45 |

Результаты ВПР по математике более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов ОО Клявлинского, Большечерниговского, Пестравского, Приволжского, Челно-Вершинского, Шигонского муниципальных районов.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях: Алексеевский м.р. (60,66 %), Красноярский м.р. (58,37 %), Хворостянский м.р. (50,49 %). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по математике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в г.о. Самара (5,38 %) и Шенталинском м.р. (9,73 %).

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории г.о. Самары, Большеглушицкого, Елховского, Красноярского, Нефтегорского муниципальных районов. В этих территориях не подтвердили журнальные отметки более половины семиклассников.

# *2.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ*

В написании ВПР по программе 7-го класса в штатном режиме в сентябре-октябре 2020 года приняли участие 23 904 обучающихся 8-х классов из 665 ОО Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Весной 2019 года в проведении работ на освоение программы 7 класса участвовали 7 649 учеников из 245 ОО региона (в режиме апробации).

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.4.1.

*Таблица 2.4.1*

*Общая характеристика участников ВПР по математике в 8 классе*

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | 2020 |
| Кол-во ОО | 665 |
| Количество участников, чел. | 23 904 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 79,1 |

**Структура проверочной работы**

Проверочная работа по математике содержала 16 заданий, из них в 11 заданиях требовалось записать только ответ, в 1 задании (12) необходимо было отметить точки на числовой прямой, в 1 задании (15) необходимо было построить график функции, 3 задания (10, 14, 16) требовали записи решения и ответа.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися умениями выполнять вычисления и преобразования выражений, выполнять тождественные преобразования, решать линейные уравнения и их системы, решать задачи разных типов (геометрические, задачи на производительность, движение), строить график линейной функции, использовать информацию, строить диаграммы, таблицы и графики и использовать представленную в них информацию, моделировать реальные ситуации на языке алгебры и геометрии.

Работа состояла из 12 заданий базового уровня и 4 – повышенного.

**Система оценивания выполнения работы**

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 19 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.4.2.

*Таблица 2.4.2*

*Перевод первичных баллов по математике в отметки   
по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0-6 | 7-11 | 12-15 | 16-19 |

Как и в прошлом году, максимальное количество баллов (2 балла) предусмотрено за выполнение задания 3 (сравнение рациональных чисел, решение геометрической задачи с опорой на чертеж, решение текстовой задачи). Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

**Общая характеристика результатов выполнения работы**

Средний балл выполения ВПР по математике в 8-классах ОО Самарской области зафиксирован на уровне 3,45 баллов, что на 2,6 % ниже результатов апробации в 2019 году (3,54 баллов).

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.4.3.

Не преодолели минимальный порог для получения удовлетворительной оценки 2046 восьмиклассников, что составляет 8,56 % от общего числа участников ВПР по Самарской области (по всей выборке этот показатель больше на 8,56 %).

По итогам ВПР в 2020 году 11503 обучающихся области (48,12 %) получили отмтетку «3» (на 2 % меньше, чем в среднем по Российской Федерации).

Получили отметку «4» 7 919 участников (33,13 %).

Максимальную отметку получили 2 436 восьмиклассников (10,19 %), что на 3,69 % больше, чем по Российской Федерации.

*Таблица 2.4.3*

*Распределение участников по полученным балам   
(статистика по отметкам)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Факт.**  **численность участников** | **Распределение участников по баллам** | | | | | | | |
| **«2»** | | **«3»** | | **«4»** | | **«5»** | |
| Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** |
| **2020 год** | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1 090 334 | 189282 | 17,36 | 547457 | 50,21 | 282 724 | 25,93 | 70 872 | 6,5 |
| Самарская область | 23 904 | 2046 | 8,56 | 11503 | 48,12 | 7 919 | 33,13 | 2 436 | 10,19 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу по математике 10 355 обучающихся (43,32 %), что на 10,89 % выше среднего значения показателя по Российской Федерации (32,43 %). Следует отметить, что в 2019 году по итогам апробации значение показателя качества обучения математике в ОО региона было на 2,6 % ниже среднего по Российской Федерации.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 91,64 % восьмиклассников (в апреле 2019 года с выполнением ВПР по математике справились 91,7 %). Результаты ВПР по математике у обучающихся Самарской области на 8,8 % выше, чем в среднем по России – 82,64 %.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР по математике за 7 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Следует отметить, что при выполнении проверочной работы по итогам изучения математики в 6 классе теми же обучающимися результат выполнения был несколько выше (91,6 %).

*Таблица 2.4.4*

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям  
министерства образования и науки Самарской области*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Распределение участников, % | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| ***Российская Федерация*** | 17,36 | 50,21 | 25,93 | 6,5 |
| ***Самарская область*** | 8,56 | 48,12 | 33,13 | 10,19 |
| **Западное ТУ** | 5,62 | 49,05 | 35,62 | 9,71 |
| г.о. Сызрань | 5,83 | 50,23 | 34,51 | 9,43 |
| г.о. Октябрьск | 5,85 | 41,46 | 39,02 | 13,66 |
| Сызранский м.р. | 6,25 | 43,75 | 42,61 | 7,39 |
| Шигонский м.р. | 2,7 | 55,41 | 32,43 | 9,46 |
| **Кинельское ТУ** | 12,35 | 51,68 | 28,35 | 7,62 |
| г.о. Кинель | 12,56 | 48,21 | 29,6 | 9,64 |
| м.р.Кинельский | 11,9 | 59,05 | 25,71 | 3,33 |
| **Отрадненское ТУ** | 7,57 | 47,35 | 35,61 | 9,47 |
| г.о. Отрадный | 4,22 | 42,17 | 41,27 | 12,35 |
| Кинель-Черкасский м.р. | 10,68 | 51,23 | 30,96 | 7,12 |
| Богатовский м.р. | 7,37 | 50,53 | 33,68 | 8,42 |
| **Поволжское ТУ** | 8,66 | 50,63 | 33,73 | 6,98 |
| г.о. Новокуйбышевск | 8,02 | 53,69 | 33,12 | 5,17 |
| м.р. Волжский | 9,2 | 48 | 34,26 | 8,54 |
| **Самара** | 10,58 | 46,93 | 31,13 | 11,36 |
| **СО (рег. подчинение)** | 11,11 | 55,56 | 33,33 | 0 |
| **Северное ТУ** | 10,58 | 46,93 | 31,13 | 11,36 |
| Сергиевский м.р. | 6,8 | 51,27 | 32,29 | 9,63 |
| Челно-Вершинский м.р. | 0,93 | 38,32 | 46,73 | 14,02 |
| Шенталинский м.р. | 4,35 | 47,83 | 36,96 | 10,87 |
| **Северо-Восточное ТУ** | 7,3 | 49,21 | 34,91 | 8,58 |
| г.о. Похвистнево | 4,55 | 46,36 | 37,73 | 11,36 |
| Исаклинский м.р. | 10,58 | 49,04 | 33,65 | 6,73 |
| Камышлинский м.р. | 9,86 | 54,93 | 28,17 | 7,04 |
| Клявлинский м.р. | 6,19 | 47,79 | 37,17 | 8,85 |
| Похвистневский м.р. | 8,38 | 51,31 | 33,51 | 6,81 |
| **Северо-Западное ТУ** | 6,98 | 45,67 | 36,04 | 11,31 |
| Елховский м.р. | 7,58 | 53,03 | 27,27 | 12,12 |
| Кошкинский м.р. | 7,09 | 53,19 | 32,62 | 7,09 |
| Красноярский м.р. | 15,97 | 57,98 | 22,27 | 3,78 |
| **Тольятти** | 6,21 | 44,36 | 37,39 | 12,04 |
| **Центральное ТУ** | 9,89 | 52,00 | 30,00 | 8,11 |
| г.о. Жигулевск | 12,66 | 52,66 | 27,09 | 7,59 |
| Ставропольский м.р. | 7,72 | 51,49 | 32,28 | 8,51 |
| **Юго-Восточное ТУ** | 7,76 | 56,62 | 27,85 | 7,76 |
| Нефтегорский м.р. | 8,55 | 52,56 | 30,34 | 8,55 |
| Борский м.р. | 6,85 | 60,96 | 23,97 | 8,22 |
| Алексеевский м.р. | 6,9 | 62,07 | 27,59 | 3,45 |
| **Юго-Западное ТУ** | 8,4 | 56,34 | 28,51 | 6,75 |
| г.о. Чапаевск | 10,81 | 57,12 | 24,5 | 7,57 |
| Безенчукский м.р. | 4,8 | 59,2 | 30 | 6 |
| Красноармейский м.р. | 6,87 | 64,89 | 24,43 | 3,82 |
| Пестравский м.р. | 1,77 | 53,98 | 35,4 | 8,85 |
| Приволжский м.р. | 7,18 | 51,93 | 35,91 | 4,97 |
| Хворостянский м.р. | 15,53 | 44,66 | 31,07 | 8,74 |
| **Южное ТУ** | 3,05 | 41,92 | 44,11 | 10,92 |
| Большеглушицкий м.р. | 2,56 | 51,28 | 41,03 | 5,13 |
| Большечерниговский м.р. | 3,57 | 32,14 | 47,32 | 16,96 |

Наиболее успешно ВПР по математике выполнили восьмиклассники Южного ТУ, где 55,03 % участников написали работу на «4» и «5»).

Доля участников ВПР, получивших отметку «2», минимальна в Пестравском (1,77 %), Челно-Вершинском (0,93 %), Большеглушицком (2,56 %), Шигонском (2,7 %) муниципальных районах.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «2» (существенно выше среднего значения по региону – 8,56 %), зафиксирована в следующих АТЕ: Красноярский м.р. (15,97 %), Хворостянский м.р. (15,53 %),   
г.о. Жигулевск (12,66 %), г.о. Кинель (12,56 %), Кинельский м.р. (11,9 %).

В Самарской области отсутствуют муниципальные образования, где все участники 8 классов справились с проверочной работой по математике.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по математике отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: Большечерниговский м.р.  
(16,96 %), г.о. Октябрьск (13,66 %), г.о. Отрадный (12,35 %), г.о. Тольятти   
(12,04 %), г.о. Самара (11,36 %).

Необходимо отметить, что городские округа Самара и Тольятти входили в список лидеров по данному показателю и в 2019 году.

В целом по Самарской области доля участников ВПР по математике (по программе 7 класса), получивших максимальный балл, в 2020 году ниже (6,5 %), чем указанный показатель по итогам ВПР в 2019 году на этапе апробации   
(15,5 %).

*Таблица 2.4.5*

*Уровень обученности и качество обучения   
по математике обучающихся 8 классов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5»  (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки  «4» и «5»  (качество обучения), % |
| *Российская Федерация* | 82,64 | 32,43 |
| *Самарская область* | 91,44 | 43,32 |
| Западное ТУ | 94,38 | 45,33 |
| Кинельское ТУ | 87,65 | 35,97 |
| Отрадненское ТУ | 92,43 | 45,08 |
| Поволжское ТУ | 91,34 | 40,72 |
| Самара | 89,42 | 42,49 |
| Северное ТУ | 89,42 | 42,49 |
| Северо-Восточное ТУ | 92,7 | 43,49 |
| Северо-Западное ТУ | 93,02 | 47,35 |
| Тольятти | 93,79 | 49,43 |
| Центральное ТУ | 90,1 | 38,11 |
| Юго-Восточное ТУ | 92,23 | 35,61 |
| Юго-Западное ТУ | 91,6 | 35,26 |
| Южное ТУ | 96,95 | 55,03 |

Анализ результатов ВПР по математике позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего по Российской Федерации (74,51 %). Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов по математике в разрезе ТУ представлено на диаграмме 2.4.1.

*Диаграмма 2.4.1*

*Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов   
по математике*

%

В целом по Самарской области показатель уровня обученности по математике составил 91,44 %, что на 9,44 % выше среднего значения по всей выборке. По показателю качества обучения (32,43 %) эта разница несколько больше (10,89 %).

Качество обучения математике по программе 7 класса (доля участников, получивших отметки «4» и «5») составляет по Самарской области 43,32 %, что также выше среднего показателя по Российской Федерации (32,43 %).

Сравнение уровня обученности математике по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону   
(г.о. Самара, Кинельский, Северный и Центральный округа).

Лидируют по качеству обученности (выше 50 %) восьмиклассников математике Южное ТУ и г.о. Тольятти.

Следует отметить, что по результатам ВПР по освоению обучающимися программы 7 класса по математике в 2019 году (в режиме апробации) были выше:

уровень обученности – 91,7 % (выше среднего по РФ на 0,5 %);

качество обучения – 48,2 % (ниже, чем по РФ на 2,6 %).

Распределение баллов участников ВПР по математике в 8 классах в   
2020 году несколько отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.4.2).

*Диаграмма 2.4.2*

*Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов*

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

*Таблица 2.4.6*

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)*

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Самарская  обл. | РФ |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел.   Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число» | 1 | 80,58 | 74,38 |
| 2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел  Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь» | 1 | 83,2 | 75,25 |
| 3. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.  Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | 1 | 81 | 77,65 |
| 4. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин  Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения | 1 | 69,6 | 60,29 |
| 5. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин  Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины | 1 | 75,43 | 66,39 |
| 6. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию  Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях | 1 | 81,12 | 76,67 |
| 7. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках  Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | 1 | 65,39 | 61,35 |
| 8. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления  Строить график линейной функции | 1 | 48,67 | 38,05 |
| 9. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений  Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований | 1 | 76,11 | 66,91 |
| 10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах  Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат | 1 | 33,05 | 25,23 |
| 11. Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения | 1 | 48,18 | 37,37 |
| 12. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнивать рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел | 2 | 54,81 | 51,44 |
| 13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем  Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты | 1 | 62,65 | 56,38 |
| 14. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем  Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения | 2 | 28,32 | 23,2 |
| 15. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей  Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам | 1 | 51,15 | 49,77 |
| 16. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи | 2 | 20,29 | 14,47 |

Обучающиеся 8-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. Так, более чем на 10 % выше результативность выполнения заданий 11 (на преобразование выражения) и 8 (построение графика линейной функции).

Более 80 % обучающихся успешно справились с заданиями 2 (определение значения выражения), 3 (задача на системы измерения), 6 (логическая задача).

Из задач повышенного уровня успешно участники ВПР справились с заданием 12, предполагающим работу с координатной прямой (выполнение –   
54,8 %).

Наибольшее затруднение из заданий базового уровня вызвало задание 10, в котором восьмиклассникам предлагалось решить текстовую задачу на практическое применение, предполагающую анализ информации, приведенной в условии задачи, и ее решение на основе рассмотрения реальных ситуаций без проведения точных вычислительных действий.

Из заданий повышенного уровня минимальное число участников (22 %) справилось с заданием 16 (текстовая задача, ориентированная на построение математической модели).

Таким образом, среди вопросов, вызвавших наибольшее затруднение, преобладают задания, требующие внимательного анализа условий и выработки стратегии решения при отсутствии единого детального алгоритма действий для данного типа задач.

*Диаграмма 2.4.3*

*Выполнение заданий ВПР по математике в 8 классе*

Как следует из диаграммы, качество выполнения отдельных заданий ВПР по математике соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке. На диаграмме прослеживается тенденция к снижению результативности выполнения заданий, связана с нарастанием уровня их сложности.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.4.7.

*Таблица 2.4.7*

*Средний процент выполнения обучающимися   
(группы по полученному баллу)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Макс. Балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения обучающимися  (группы по полученному баллу) | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | 1 | 74,38 | 80,58 | 41,38 | 77,03 | 90,7 | 96,95 |
| 2 | 1 | 75,25 | 83,2 | 45,12 | 80,38 | 92,82 | 97,48 |
| 3 | 1 | 77,65 | 81 | 54,69 | 77,14 | 88,97 | 95,01 |
| 4 | 1 | 60,29 | 69,6 | 27,05 | 62,91 | 82,86 | 93,93 |
| 5 | 1 | 66,39 | 75,43 | 30,44 | 70,45 | 88,14 | 96,2 |
| 6 | 1 | 76,67 | 81,12 | 47,86 | 77,49 | 90,29 | 96,62 |
| 7 | 1 | 61,35 | 65,39 | 31,71 | 58,33 | 76,87 | 90,14 |
| 8 | 1 | 38,05 | 48,67 | 9,97 | 37,95 | 62,94 | 86,46 |
| 9 | 1 | 66,91 | 76,11 | 30,34 | 70,87 | 89,41 | 96,2 |
| 10 | 1 | 25,23 | 33,05 | 6,68 | 19,65 | 46,63 | 75,07 |
| 11 | 1 | 37,37 | 48,18 | 8,89 | 35,06 | 65,58 | 86,55 |
| 12 | 2 | 51,44 | 54,81 | 15,17 | 40,44 | 74,44 | 92,76 |
| 13 | 1 | 56,38 | 62,65 | 23,81 | 52,86 | 77,86 | 91,95 |
| 14 | 2 | 23,2 | 28,32 | 1,57 | 11,53 | 42,05 | 85,12 |
| 15 | 1 | 49,77 | 51,15 | 16,54 | 38,97 | 66,56 | 87,78 |
| 16 | 2 | 14,47 | 20,29 | 1,3 | 7,24 | 28,43 | 71,21 |

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся. Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характеры для всех обучающихся в той или иной степени.

*Диаграмма 2.4.4*

*Выполнение заданий ВПР по математике разными группами обучающимися*

*(по итоговому баллу по 5-бальной шкале)*

Задания 15 и 16 повышенного уровня выполнило минимальное число участников в группах, получивших отметки «2» и «3». Успешность выполнения этих заданий отличает восьмиклассников, получивших итоговую отметку «5» по математике.

Объективность результатов ВПР по математике языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в сентябре-октябре 2020 года представлено на диаграмме 2.4.5 и в таблице 2.4.8.

*Диаграмма 2.4.5*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу,* %

*Таблица 2.4.8*

*Соответствие отметок за выполненную работу и оценок по журналу*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Понизили результат ( Отц.ВПР< Отц.по журналу) | 6898 | 29,04 |
| Подтвердили результат (Отц.ВПР=Отц.по журналу) | 15087 | 63,52 |
| Повысили результат (Отц. ВПР> Отц.по журналу) | 1768 | 7,44 |
| Всего: | 23753 | 100% |

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 63,52 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам по математике за предыдущую четверть (триместр), 29,04 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 7,44 % участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.4.9 представлен сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по математике и текущей успеваемости обучающихся.

*Таблица 2.4.9*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
| Самарская область | 29,04 | 63,52 | 7,44 |
| Алексеевский район | 36,21 | 58,62 | 5,17 |
| Безенчукский район | 28,4 | 70 | 1,6 |
| Богатовский район | 18,95 | 76,84 | 4,21 |
| Большеглушицкий район | 24,79 | 74,36 | 0,85 |
| Большечерниговский район | 13,39 | 85,71 | 0,89 |
| Борский район | 36,99 | 61,64 | 1,37 |
| Волжский район | 19,29 | 78,27 | 2,44 |
| Елховский район | 31,82 | 65,15 | 3,03 |
| Исаклинский район | 37,5 | 57,69 | 4,81 |
| Камышлинский район | 32,39 | 67,61 | 0 |
| Кинельский район | 33,81 | 64,29 | 1,9 |
| Кинель-Черкасский район | 29,86 | 68,22 | 1,92 |
| Клявлинский район | 10,62 | 89,38 | 0 |
| Кошкинский район | 20,57 | 75,18 | 4,26 |
| Красноармейский район | 24,43 | 74,05 | 1,53 |
| Красноярский район | 45,59 | 51,26 | 3,15 |
| Нефтегорский район | 27,78 | 67,09 | 5,13 |
| Пестравский район | 15,04 | 84,96 | 0 |
| Похвистневский район | 26,7 | 70,68 | 2,62 |
| Приволжский район | 17,78 | 82,22 | 0 |
| Сергиевский район | 26,65 | 69,05 | 4,3 |
| Ставропольский район | 24,36 | 67,72 | 7,92 |
| Сызранский район | 21,02 | 74,43 | 4,55 |
| Хворостянский район | 29,13 | 68,93 | 1,94 |
| Челно-Вершинский район | 8,41 | 88,79 | 2,8 |
| Шенталинский район | 18,48 | 76,09 | 5,43 |
| Шигонский район | 14,86 | 82,43 | 2,7 |
| г.о. Жигулевск | 29,87 | 63,04 | 7,09 |
| г.о. Кинель | 35,2 | 58,52 | 6,28 |
| г.о. Новокуйбышевск | 25,87 | 69,47 | 4,66 |
| г.о. Октябрьск | 27,8 | 68,29 | 3,9 |
| г.о. Отрадный | 19,58 | 76,81 | 3,61 |
| г.о.Похвистнево | 19,09 | 76,36 | 4,55 |
| г.о. Самара | 34,08 | 56,04 | 9,88 |
| г.о. Сызрань | 22,93 | 72,16 | 4,91 |
| г.о. Тольятти | 25,99 | 64,13 | 9,87 |
| г.о. Чапаевск | 40 | 54,23 | 5,77 |

Результаты ВПР по математике более чем на 80 % соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов ОО следующих муниципальных районов: Клявлинский, Челно-Вершинский, Большечерниговский, Приволжский.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих АТЕ: г.о. Чапаевск (43,74 %), Красноярский м.р. (45,59 %), Борский м.р. (36,9 %). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по математике) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО   
г.о. Самара (9,88 %), г. Тольятти (9,87 %), Ставропольского района (7,9 %). Причиной этого может быть недостаточная самостоятельность обучающихся при выполнении ВПР или завышение результатов ВПР при их оценивании.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по математике выявлено на территории Красноярского, Алексеевского муниципальных районов, городских округов Чапаевск, Самара и Кинель. В ОО указанных муниципальных образований не подтвердили текущие отметки по математике около половины восьмиклассников.

# ***3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО МАТЕМАТИКЕ***

# *3.1. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО МАТЕМАТИКЕ В 5 КЛАССАХ*

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 5 классах (по программе 4 класса) выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Следует отметить, что полученные в 2020 году результаты и по уровню обученности, и по качеству обучения математике несколько ниже, чем за предыдущие 2 года.

*Таблица 3.1.1*

*Динамика результативности ВПР по математике по программе 4 классов   
(2018-2020 гг.)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Результаты оценки освоения программы 7 класса по математике | | |
| 2020 | 2019 | 2018 |
| Общая численность участников | 29469 | 32253 | 30082 |
| Максимальный установленный балл | 20 | 18 | 18 |
| Средний балл | 12 | 13,2 | 12,8 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 4 | 4,2 | 4,4 |
| Уровень обученности | 96,62 | 97,6 | 98,1 |
| Качество обучения | 74,82 | 82,4 | 83,2 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу | 3,38 | 2,4 | 1,9 |
| Доля выпускников, получивших макс. Балл («5»)  от общего числа участников ВПР, % | 27,77 | 38,6 | 52,7 |

Анализ результатов ВПР, проведенный в 5 классах, показал недостаточно высокий уровень освоения основной образовательной программы по математике в ОО Камышлинского, Кинельского, Хворостянского муниципальных районов, городских округов Кинель и Отрадный.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 2020 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с решением текстовых задач в 3-4 действия, предполагающих внимательный анализ условий и выработки стратегии решения; а также задач с геометрическим содержанием. Можно предположить недостаточную сформированность у пятиклассников навыков анализа условий задачи, вычленения из низ информации, необходимой для построения плана решения. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения учениками основами логического и алгоритмического мышления.

В целях повышения качества преподавания математики:

1. территориальным управлениям (Северо-Западному, Кинельскому, Юго-Западному, Северо-Восточному, Центральному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности математике у обучающихся 4-5 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2);
2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 96 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 5 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;
3. учителям начальных классов и учителям математики совершенствовать методику решения текстовых задач разных типов в 3-4 действия, в том числе с величинами и с геометрическим содержанием, обращать внимание на формирование у обучающихся навыка анализа условий задачи в целях построения плана решения; на каждом уроке планировать работу по овладению учениками основами логического и алгоритмического мышления.

# *3.2. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО МАТЕМАТИКЕ В 6 КЛАССАХ*

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 6 классах (по программе 5 класса) выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Следует отметить, что полученные в 2020 году результаты и по уровню обученности, и по качеству обучения математике несколько ниже, чем за предыдущие 2 года.

*Таблица 3.2.1*

*Динамика результативности ВПР по математике по программе 5 классов   
(2018-2020 гг)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Результаты оценки освоения программы 7 класса по математике | | |
| 2020 | 2019 | 2018 |
| Общая численность участников | 27 892 | 29774 | 28071 |
| Максимальный установленный балл | 20 | 20 | 20 |
| Средний балл | 11,3 | 11,27 | 10,6 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,8 | 3,75 | 3,6 |
| Уровень обученности | 96,62 | 90,76 | 88,4 |
| Качество обучения | 57,22 | 59,6 | 54,6 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу | 9,97 | 9,24 | 11,6 |
| Доля выпускников, получивших макс. балл («5»)  от общего числа участников ВПР, % | 0,4 | 0,8 | 0,39 |

Анализ результатов ВПР, проведенный в 6 классах, показал недостаточно высокий уровень освоения основной образовательной программы по математике в ОО Камышлинском, Хворостянском, Кинельском, Шенталинском, Алексеевском, Красноярском муниципальных районах, городских округах Кинель, Жигулевск, Чапаевск.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 2020 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с решением текстовых задач на проценты, предполагающих проведения логических обоснований, доказательств математических утверждений, а также внимательный анализ условий и выработки стратегии решения. Можно предположить недостаточную сформированность у шестиклассников навыков анализа условий задачи, вычленения из них информации, необходимой для построения плана решения. Указанные затруднения связаны с низким уровнем овладения учениками основами логического и алгоритмического мышления, уровнем сформированности познавательных универсальных учебных действий.

В целях повышения качества преподавания математики:

1. территориальным управлениям (Северо-Западному, Кинельскому, Юго-Западному, Северо-Восточному, Центральному и др.) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности математике у обучающихся 5-6 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2);
2. Образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 96 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 6 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.
3. Учителям математики совершенствовать методику решения текстовых задач на проценты, обращать внимание на формирование у обучающихся навыка анализа условий задачи в целях построения плана решения; на каждом уроке планировать работу по овладению учениками основами логического и алгоритмического мышления; организовать работу по развитию математических способностей обучающихся, успешно выполнивших заданий 13 и 14 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям, на основе построения индивидуальных образовательных траекторий.

# *3.3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО МАТЕМАТИКЕ В 7 КЛАССАХ*

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 7 классах (по программе 6 класса) выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Вместе с тем сравнение результатов ВПР по программе математики 6 класса в 2019 и 2020 году свидетельствует о снижении обученности (на 2,53 %) и качества обучения (на 5,51 %).

*Таблица 3.3.1*

*Динамика результативности ВПР по математике по программе 6 классов   
(2019-2020 гг)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Результаты оценки освоения программы 6 класса по математике | |
| 2020 | 2019 |
| Общая численность участников | 26 095 | 27 533 |
| Максимальный установленный балл | 19 | 16 |
| Средний балл | 10,7 | 9,1 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,67 | 3,49 |
| Уровень обученности | 89,07 | 91,6 |
| Качество обучения | 42,89 | 48,4 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу | 10,93 | 8,4 |
| Доля выпускников, получивших макс. Балл («5»)  от общего числа участников ВПР, % | 7,33 | 8,4 |

Недостаточно высоким является средний уровень обученности учеников 7 классов по математике в ОО г.о. Кинель, Кинельский м.р., г.о. Самара, Кошкинский м.р., Красноярский м.р., г.о. Жигулевск, Алексеевский м.р., Хворостянского м.р..

В целях повышения качества преподавания математики в 7 классах:

1. департамету образования г.о.Самара, территориальным управлениям (Отрадненскому, Северо-Восточному, Северо-Западному, Центрнальному, Юго-Западному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности математике у обучающихся 7 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1), с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2);
2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 85 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 7 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения математике на заседаниях предметных УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

# *3.4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО МАТЕМАТИКЕ В 8 КЛАССАХ*

Проведенный анализ результатов ВПР по математике в 8 классах (по программе 7 класса) выявил, что освоение содержания обучения математике осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации.

Учитывая, что в 2020 году ВПР по математике по итогам освоения программы 7 класса впервые проводится в штатном режиме, в полной мере оценить динамику результатов за последние три года не представляется возможным.

При этом следует отметить, что полученные в 2020 году результаты и по уровню обученности, и по качеству обучения математике языку несколько ниже, чем на этапе апробации в 2019 году.

*Таблица 3.4.1*

*Динамика результативности ВПР по математике по программе 7 классов   
(2019-2020 гг)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Результаты оценки освоения программы 7 класса по математике | |
| 2020 | 2019 (апробация) |
| Общая численность участников | 23 904 | 7 649 |
| Максимальный установленный балл | 19 | 19 |
| Средний балл | 10,63 | 11,3 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,45 | 3,54 |
| Уровень обученности | 91,44 | 91,7 |
| Качество обучения | 48,2 | 43,32 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу | 8,56 | 8,3 |
| Доля выпускников, получивших макс. Балл («5»)  от общего числа участников ВПР, % | 10,19 | 14,6 |

Сравнение указанных в таблице параметров результативности не совсем корректно, учитывая значительную разницу в объеме выборки участников.

Анализ результатов ВПР, проведенный в 8 классах показал недостаточно высокий уровень освоения основной образовательной программы по математике в ОО Красноярского, Хворостянского, Кинельского муниципальных районов,   
г.о. Жигулевск, г.о. Кинель.

Изучение результативности выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 2020 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с решением текстовых задач, предполагающих построение простейших математически моделей. Можно предположить недостаточную сформированность у восьмиклассников навыков анализа условий задачи, вычленения из низ информации, необходимой для формирования алгоритма решения.

В целях повышения качества преподавания математики:

1. территориальным управлениям (Северо-Западному, Кинельскому, Юго-Западному, Центрнальному,) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности математике у обучающихся 8 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2);
2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 85 %, необходимо проанализировать результаты выполнения ВПР по математике в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;
3. учителям математики совершенствовать методику решения текстовых задач разных типов (на работу, покупки, движение), обращать внимание на формирование у обучающихся навыка анализа условий задачи в целях построения алгоритма решения.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
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| *ПРИЛОЖЕНИЕ 1* *ОО с низким уровнем обученности по математике  (менее 60% при численности участников об ОУ более 10)*   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | № | | Название ОУ | | Численность участников | | Отметки | | | | | | | | | | | Уровень обученности | | | Качество обучения | | «2» | «3» | | | «4» | | | «5» | | | | | **5 класс (по программе начальной школы)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1. | ГБОУ СОШ ж.-д. ст.Звезда м.р.Безенчукский Самарской области | | | 15 | 46,67 | | 33,33 | | | 20 | | | 0 | | | | 53,33 | | | 20 | | 2. | Государственное бюджетное оздоровительное образовательное учреждение санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении «Санаторная школа-интернат № 3  г.о. Жигулевск» | | | 11 | 27,27 | | 9,09 | | | 54,55 | | | 9,09 | | | | 72,73 | | | 63,64 | | 3. | ГБОУ СОШ  с. Красносамарское м.р.Кинельский Самарской области | | | 15 | 26,67 | | 46,67 | | | 20 | | | 6,67 | | | | 73,33 | | | 26,67 | | 4. | ГБОУ СОШ  с. Хворостянка м.р.Хворостянский Самарской области | | | 52 | 25 | | 21,15 | | | 40,38 | | | 13,46 | | | | 75 | | | 53,84 | | 5. | ГБОУ СОШ с. Рождествено м.р.Волжский Самарской области | | | 33 | 24,24 | | 30,3 | | | 42,42 | | | 3,03 | | | | 75,76 | | | 45,45 | | 6. | МБОУ «Школа № 66» г.о.Самара | | | 42 | 23,81 | | 28,57 | | | 33,33 | | | 14,29 | | | | 76,19 | | | 47,62 | | 7. | ГБОУ СОШ имени И.Ф. Самаркина с. Новая Кармала м.р.Кошкинский Самарской области | | | 13 | 23,08 | | 15,38 | | | 61,54 | | | 0 | | | | 76,92 | | | 61,54 | | 8. | ГБОУ СОШ №8 г.о.Чапаевск Самарской области | | | 19 | 21,05 | | 57,89 | | | 21,05 | | | 0 | | | | 78,95 | | | 21,05 | | **6 класс (по программе 7 класса)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | ГБОУ СОШ с. Александровка м.р. Ставропольский Самарской области | | | 14 | | 64,29 | 21,43 | | | 14,29 | | | 0 | | | 35,71 | | | | 19,57 | | 2 | ГБОУ СОШ №1 имени Героя Советского Союза Зои Космодемьянской г.о.Чапаевск Самарской области | | | 48 | | 54,17 | 20,83 | | | 22,92 | | | 2,08 | | | 45,83 | | | | 16,67 | | 3 | ГБОУ СОШ «Образовательный центр» с. Дубовый Умет м.р.Волжский Самарской области» | | | 21 | | 52,38 | 42,86 | | | 4,76 | | | 0 | | | 47,62 | | | | 4,76 | | 4 | частное общеобразовательное учреждение «Школа-интернат № 9 среднего общего образования открытого акционерного общества «Российские железные дороги» « | | | 44 | | 52,27 | 20,45 | | | 15,91 | | | 11,36 | | | 47,73 | | | | 27,27 | | 5 | ГБОУ СОШ № 9 города Кинеля г.о.Кинель Самарской области | | | 67 | | 47,76 | 17,91 | | | 26,87 | | | 7,46 | | | 52,24 | | | | 34,33 | | 6 | ГБОУ общеобразовательная школа-интернат среднего общего образования № 5 с углубленным изучением отдельных предметов «Образовательный центр «Лидер» города Кинеля г.о.К | | | 91 | | 46,15 | 28,57 | | | 12,09 | | | 13,19 | | | 53,85 | | | | 25,28 | | 7 | МБОУ «Самарский спортивный лицей» г.о.Самара | | | 48 | | 45,83 | 35,42 | | | 18,75 | | | 0 | | | 54,17 | | | | 18,75 | | 8 | ГБОУ СОШ № 22 города Сызрани г.о.Сызрань Самарской области | | | 48 | | 45,83 | 22,92 | | | 22,92 | | | 8,33 | | | 54,17 | | | | 31,25 | | 9 | МБОУ «Школа № 76» г.о.Самара | | | 34 | | 44,12 | 29,41 | | | 17,65 | | | 8,82 | | | 55,88 | | | | 26,47 | | 10 | МБОУ «Школа № 170 с кадетским отделением-интернатом имени Героя Советского Союза З.А. Космодемьянской» г.о.Самара | | | 90 | | 43,33 | 21,11 | | | 25,56 | | | 10 | | | 56,67 | | | | 35,56 | | 11 | ГБОУ СОШ с. Рождествено м.р.Волжский Самарской области | | | 37 | | 43,24 | 24,32 | | | 24,32 | | | 8,11 | | | 56,76 | | | | 32,43 | | 12 | ГБОУ СОШ с.Орловка м.р.Кошкинский Самарской области | | | 14 | | 42,86 | 28,57 | | | 21,43 | | | 7,14 | | | 57,14 | | | | 28,57 | | 13 | МБОУ «Школа № 147 имени П.М. Еськова» г.о.Самара | | | 64 | | 42,19 | 29,69 | | | 17,19 | | | 10,94 | | | 57,81 | | | | 28,13 | | 14 | ГБОУ СОШ с. Тимофеевка м.р. Ставропольский Самарской области | | | 42 | | 40,48 | 35,71 | | | 14,29 | | | 9,52 | | | 59,52 | | | | 23,81 | | **7 класс (по программе 6 класса)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1. | ГБОУСОШ с.Хворостянка м.р.Хворостянский Самарской области | | | 67 | | 71,43 | | | 17,14 | | | 8,57 | | | 2,86 | | | | 28,57 | 11,43 | | 2 | ГБОУ СОШ № 22 города Сызрани г.о.Сызрань Самарской области | | | 85 | | 70,69 | | | 22,41 | | | 6,9 | | | 0 | | | | 29,31 | 6,9 | | 3 | ГБОУ СОШ № 9 города Кинеля  г.о. Кинель Самарской области | | | 17 | | 55,17 | | | 39,66 | | | 5,17 | | | 0 | | | | 44,83 | 5,17 | | 4 | ГБОУ СОШ №1 имени Героя Советского Союза Зои Космодемьянской г.о.Чапаевск Самарской области | | | 259 | | 55,17 | | | 29,31 | | | 15,52 | | | 0 | | | | 44,83 | 15,52 | | 5 | МБОУ «Школа № 153 имени Героя Советского Союза Авдеева М.В.» г.о.Самара | | | 52 | | 47,37 | | | 42,11 | | | 5,26 | | | 5,26 | | | | 52,63 | 10,52 | | 6 | МБОУ «Самарский спортивный лицей» г.о.Самара | | | 44 | | 47,06 | | | 37,25 | | | 15,69 | | | 0 | | | | 52,94 | 15,69 | | 7 | МБОУ «Школа № 76» г.о.Самара | | | 28 | | 44,19 | | | 48,84 | | | 6,98 | | | 0 | | | | 55,81 | 6,98 | | 8 | МБОУ «Школа № 107» г.о.Самара | | | 49 | | 42,7 | | | 34,83 | | | 21,35 | | | 1,12 | | | | 57,3 | 22,47 | | 9 | МБОУ «Школа № 57» г.о.Самара» | | | 55 | | 42,61 | | | 46,09 | | | 11,3 | | | 0 | | | | 57,39 | 11,3 | | 10 | МБОУ «Школа № 51» г.о.Самара | | | 39 | | 42,11 | | | 52,63 | | | 5,26 | | | 0 | | | | 57,89 | 5,26 | | 11 | МБОУ «Школа № 64 имени Героя Российской Федерации В.В.Талабаева»  г.о. Самара | | | 25 | | 41,03 | | | 43,59 | | | 15,38 | | | 0 | | | | 58,97 | 15,38 | | 12 | МБОУ «Школа № 86» г.о.Самара | | | 33 | | 40,87 | | | 42,61 | | | 15,65 | | | 0,87 | | | | 59,13 | 16,52 | | 13 | ГБОУ СОШ «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза В.В. Субботина пос. Серноводск м.р.Сергиевский Самарской области» | | | 62 | | 40 | | | 44,44 | | | 15,56 | | | 0 | | | | 60 | 15,56 | | **8 класс (по программе 7 класса)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | МБОУ «Самарский спортивный лицей»  г.о. Самара | | 46 | | 58,7 | | | 34,78 | | | 6,52 | | | 0 | | | | 41,3 | | 6,52 | |  | ГБОУ СОШ «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза В.В. Субботина пос. Серноводск м.р. Сергиевский Самарской области» | | 33 | | 57,58 | | | 18,18 | | | 21,21 | | | 3,03 | | | | 42,42 | | 24,24 | |  | МБОУ «Школа № 39» г.о. Самара | | 15 | | 46,67 | | | 53,33 | | | 0 | | | 0 | | | | 53,33 | | 0 | |  | МБОУ «Школа № 9» г.о. Самара | | 23 | | 43,48 | | | 21,74 | | | 21,74 | | | 13,04 | | | | 56,52 | | 34,78 | |  | МБОУ «Школа № 22» г.о. Самара | | 73 | | 41,1 | | | 42,47 | | | 12,33 | | | 4,11 | | | | 58,9 | | 16,44 | |  | МБОУ «Школа № 155» г.о. Самара | | 62 | | 40,32 | | | 33,87 | | | 22,58 | | | 3,23 | | | | 59,68 | | 25,81 | |  | МБОУ «Школа 41 «Гармония» с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара | | 78 | | 35,9 | | | 53,85 | | | 10,26 | | | 0 | | | | 64,1 | | 10,26 | |  | МБОУ СОШ № 34 г.о. Тольятти | | 56 | | 30,36 | | | 41,07 | | | 17,86 | | | 10,71 | | | | 69,64 | | 28,57 | |  | МБОУ «Школа № 98» г.о. Самара | | 20 | | 30 | | | 40 | | | 30 | | | 0 | | | | 70 | | 30 | |  | МБОУ «Школа № 43» г.о. Самара | | 50 | | 30 | | | 38 | | | 20 | | | 12 | | | | 70 | | 32 | |  | МБОУ «Школа № 114 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара | | 20 | | 30 | | | 40 | | | 15 | | | 15 | | | | 70 | | 30 | |  | МБОУ «Школа № 171» г.о. Самара | | 10 | | 30 | | | 60 | | | 10 | | | 0 | | | | 70 | | 10 | |  | МБОУ «Школа № 63 с углубленным изучением отдельных предметов имени Мельникова Н.И.» г.о. Самара | | 65 | | 29,23 | | | 30,77 | | | 21,54 | | | 18,46 | | | | 70,77 | | 40 | |  | ГБОУ СОШ № 29 города Сызрани г.о. Сызрань Самарской области | | 46 | | 28,26 | | | 63,04 | | | 8,7 | | | 0 | | | | 71,74 | | 8,7 | |  | ГБОУ «Самарский казачий кадетский корпус» | | 47 | | 27,66 | | | 51,06 | | | 12,77 | | | 8,51 | | | | 72,34 | | 21,28 | |  | МБОУ «Школа № 149 имени Героя Российской Федерации А.И.Баранова» г.о. Самара | | 89 | | 26,97 | | | 48,31 | | | 17,98 | | | 6,74 | | | | 73,03 | | 24,72 | |  | МБОУ «Школа № 102 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара | | 69 | | 26,09 | | | 36,23 | | | 23,19 | | | 14,49 | | | | 73,91 | | 37,68 | |  | МБОУ «Школа № 134» г.о. Самара | | 16 | | 25 | | | 68,75 | | | 6,25 | | | 0 | | | | 75 | | 6,25 | |  | МБОУ СОШ № 73 г.о. Тольятти | | 44 | | 25 | | | 47,73 | | | 25 | | | 2,27 | | | | 75 | | 27,27 | |  | ГБОУ СОШ №22 г.о. Чапаевск Самарской области | | 68 | | 25 | | | 58,82 | | | 14,71 | | | 1,47 | | | | 75 | | 16,18 | |  | ГБОУ СОШ с.Хворостянка м.р. Хворостянский Самарской области | | 38 | | 23,68 | | | 47,37 | | | 21,05 | | | 7,89 | | | | 76,32 | | 28,94 | |  | ГБОУ СОШ с. Красносамарское м.р. Кинельский Самарской области | | 13 | | 23,08 | | | 61,54 | | | 15,38 | | | 0 | | | | 76,92 | | 15,38 | |  | МБОУ «Школа № 90» г.о. Самара | | 57 | | 22,81 | | | 70,18 | | | 5,26 | | | 1,75 | | | | 77,19 | | 7,01 | |  | МБОУ «Школа №50 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара | | 44 | | 22,73 | | | 54,55 | | | 22,73 | | | 0 | | | | 77,27 | | 22,73 | |  | МБОУ «Школа № 93» г.о. Самара | | 53 | | 22,64 | | | 58,49 | | | 18,87 | | | 0 | | | | 77,36 | | 18,87 | |  | МБОУ «Школа № 76» г.о. Самара | | 36 | | 22,22 | | | 55,56 | | | 22,22 | | | 0 | | | | 77,78 | | 22,22 | |  | ГБОУ основная общеобразовательная школа № 15 города Новокуйбышевска г.о. Новокуйбышевск Самарской области | | 41 | | 21,95 | | | 65,85 | | | 12,2 | | | 0 | | | | 78,05 | | 12,2 | |  | ГБОУ СОШ № 22 города Сызрани г.о. Сызрань Самарской области | | 46 | | 21,74 | | | 58,7 | | | 17,39 | | | 2,17 | | | | 78,26 | | 19,56 | |  | ГБОУ СОШ с. Надеждино м.р. Кошкинский Самарской области | | 14 | | 21,43 | | | 50 | | | 14,29 | | | 14,29 | | | | 78,57 | | 28,58 | |  | ГБОУ СОШ с. Нижнеаверкино м.р. Похвистневский Самарской области | | 14 | | 21,43 | | | 50 | | | 14,29 | | | 14,29 | | | | 78,57 | | 28,58 | |  | ГБОУ основная общеобразовательная школа № 13 имени И.А. Анкудинова города Новокуйбышевска г.о. Новокуйбышевск Самарской области | | 14 | | 21,43 | | | 57,14 | | | 21,43 | | | 0 | | | | 78,57 | | 21,43 | |  | МБОУ «Школа № 62 имени Е.Н. Бородина» г.о. Самара | | 14 | | 21,43 | | | 50 | | | 14,29 | | | 14,29 | | | | 78,57 | | 28,58 | |  | МБОУ «Школа № 156» г.о. Самара | | 52 | | 21,15 | | | 55,77 | | | 21,15 | | | 1,92 | | | | 78,85 | | 23,07 | |  | МБОУ «Школа № 52 имени Ф.Ф. Селина» г.о. Самара | | 19 | | 21,05 | | | 63,16 | | | 10,53 | | | 5,26 | | | | 78,95 | | 15,79 | |  | ГБОУ СОШ №1 имени Героя Советского Союза Зои Космодемьянской г.о. Чапаевск Самарской области | | 58 | | 20,69 | | | 56,9 | | | 13,79 | | | 8,62 | | | | 79,31 | | 22,41 | | 43 | МБОУ «Школа № 38 имени гвардии полковника Косырева М.И.» г.о. Самара | | 34 | | 20,59 | | | 47,06 | | | 23,53 | | | 8,82 | | | | 79,41 | | 32,35 | | 44 | МБОУ «Школа № 86» г.о. Самара | | 98 | | 20,41 | | | 48,98 | | | 24,49 | | | 6,12 | | | | 79,59 | | 30,61 | | 45 | МБОУ «Школа № 29» г.о. Самара | | 64 | | 20,31 | | | 45,31 | | | 29,69 | | | 4,69 | | | | 79,69 | | 34,38 | |

# *ПРИЛОЖЕНИЕ 2*

*ОО с высоким качеством обучения математике   
(более 80% при численности участников более 10)*

| № | | Название ОУ | | Числен-ность участников | | | Отметки | | | | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | | «4» | | | «5» |  |  |
| 5 класс (по программе начальной школы) | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | Частное общеобразовательное учреждение «Школа «Альтернатива» А.А. Иоффе» | | | | 16 | 0 | 0 | | 12,5 | | | 87,5 | 100 | 100 |
|  | | МБОУ гимназия № 38 г.о.Тольятти | | | | 73 | 0 | 0 | | 15,07 | | | 84,93 | 100 | 100 |
|  | | МБОУ «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» г.о.Самара | | | | 105 | 0 | 0 | | 22,86 | | | 77,14 | 100 | 100 |
|  | | МБОУ «Гимназия Перспектива» г.о.Самара | | | | 81 | 0 | 1,23 | | 37,04 | | | 61,73 | 100 | 98,77 |
|  | | МАОУ»Самарский медико-технический лицей» г.о.Самара | | | | 77 | 1,3 | 0 | | 28,57 | | | 70,13 | 98,7 | 98,7 |
|  | | МАОУ»Самарский лицей информационных технологий» г.о.Самара | | | | 74 | 0 | 1,35 | | 28,38 | | | 70,27 | 100 | 98,65 |
|  | | МБОУ лицей № 57 г.о.Тольятти | | | | 131 | 0 | 1,53 | | 42,75 | | | 55,73 | 100 | 98,48 |
|  | | МБОУ «Школа № 77» г.о.Самара | | | | 73 | 1,37 | 1,37 | | 52,05 | | | 45,21 | 98,63 | 97,26 |
|  | | МБОУ «Лицей авиационного профиля №135» г.о.Самара | | | | 99 | 0 | 3,03 | | 30,3 | | | 66,67 | 100 | 96,97 |
|  | | Негосударственное образовательное учреждение СОШ с углубленным изучением отдельных предметов «Общеобразовательный центр «Школа» | | | | 32 | 0 | 3,13 | | 40,63 | | | 56,25 | 100 | 96,88 |
|  | | ГБОУ гимназия № 1 города Новокуйбышевска г.о.Новокуйбышевск Самарской области | | | | 77 | 0 | 3,9 | | 32,47 | | | 63,64 | 100 | 96,11 |
|  | | МБОУ «Школа № 124 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о.Самара | | | | 128 | 0 | 3,91 | | 35,94 | | | 60,16 | 100 | 96,1 |
|  | | МБОУ «Школа № 120 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о.Самара | | | | 75 | 0 | 4 | | 40 | | | 56 | 100 | 96 |
|  | | МБОУ «Школа № 3 с углубленным изучением предметов имени Героя Советского Союза В.И.Фадеева» г.о.Самара | | | | 89 | 0 | 4,49 | | 42,7 | | | 52,81 | 100 | 95,51 |
|  | | МБОУ лицей № 67 г.о.Тольятти | | | | 120 | 0 | 5,83 | | 43,33 | | | 50,83 | 100 | 94,16 |
|  | | МБОУ «Гимназия № 1» г.о.Самара | | | | 100 | 0 | 6 | | 40 | | | 54 | 100 | 94 |
|  | | МБОУ лицей «Классический» г.о.Самара | | | | 16 | 0 | 6,25 | | 62,5 | | | 31,25 | 100 | 93,75 |
|  | | МБОУ «Школы № 36 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о.Самара | | | | 135 | 0 | 6,67 | | 36,3 | | | 57,04 | 100 | 93,34 |
|  | | ГБОУ основная общеобразовательная школа №18 города Сызрань г.о.Сызрань Самарской области | | | | 15 | 0 | 6,67 | | 60 | | | 33,33 | 100 | 93,33 |
|  | | МБОУ «Гимназия № 3» г.о.Самара | | | | 72 | 0 | 6,94 | | 40,28 | | | 52,78 | 100 | 93,06 |
|  | | ГБОУ ООШ№23 г.о.Чапаевск Самарской области | | | | 14 | 0 | 7,14 | | 78,57 | | | 14,29 | 100 | 92,86 |
|  | | МБОУ «Школа № 129» г.о.Самара | | | | 66 | 0 | 7,58 | | 45,45 | | | 46,97 | 100 | 92,42 |
|  | | ГБОУ СОШ с. Алькино м.р.Похвистневский Самарской области | | | | 13 | 0 | 7,69 | | 53,85 | | | 38,46 | 100 | 92,31 |
|  | | МБОУ «Школа № 165» г.о.Самара | | | | 26 | 0 | 7,69 | | 73,08 | | | 19,23 | 100 | 92,31 |
|  | | Частное образовательное учреждение школа «Эврика» | | | | 13 | 0 | 7,69 | | 15,38 | | | 76,92 | 100 | 92,3 |
|  | | МБОУ лицей № 6 г.о.Тольятти | | | | 72 | 2,78 | 5,56 | | 41,67 | | | 50 | 97,22 | 91,67 |
|  | | ГБОУ гимназия города Сызрани г.о.Сызрань Самарской области | | | | 84 | 0 | 8,33 | | 55,95 | | | 35,71 | 100 | 91,66 |
|  | | МБОУ «Школа № 20 имени Героя Советского Союза Н. Ф. Гастелло» г.о.Самара | | | | 71 | 0 | 8,45 | | 33,8 | | | 57,75 | 100 | 91,55 |
|  | | МБОУ «Школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов им. М.В. Ломоносова» г.о.Самара | | | | 81 | 1,23 | 7,41 | | 40,74 | | | 50,62 | 98,77 | 91,36 |
|  | | ГБОУ СОШ № 3 имени З.А. Космодемьянской города Новокуйбышевска г.о.Новокуйбышевск Самарской области | | | | 68 | 1,47 | 7,35 | | 45,59 | | | 45,59 | 98,53 | 91,18 |
|  | | МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 41 г.о.Тольятти | | | | 90 | 0 | 8,89 | | 54,44 | | | 36,67 | 100 | 91,11 |
|  | | ГБОУ СОШ с.Кабановка м.р.Кинель-Черкасский Самарской области | | | | 11 | 0 | 9,09 | | 27,27 | | | 63,64 | 100 | 90,91 |
|  | | АНО СОШ»Сота» | | | | 11 | 0 | 9,09 | | 36,36 | | | 54,55 | 100 | 90,91 |
|  | | МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 94 г.о.Тольятти | | | | 76 | 0 | 9,21 | | 64,47 | | | 26,32 | 100 | 90,79 |
|  | | МБОУ гимназия № 9 г.о.Тольятти | | | | 128 | 1,56 | 7,81 | | 47,66 | | | 42,97 | 98,44 | 90,63 |
|  | | ГБОУ СОШ №6 г.о.Отрадный Самарской области | | | | 74 | 0 | 9,46 | | 50 | | | 40,54 | 100 | 90,54 |
|  | | МБОУ «Школа № 100 имени Героя Советского Союза И.Н. Конева» г.о.Самара | | | | 84 | 2,38 | 7,14 | | 66,67 | | | 23,81 | 97,62 | 90,48 |
|  | | МБОУ «Школа № 49» г.о.Самара | | | | 72 | 1,39 | 8,33 | | 41,67 | | | 48,61 | 98,61 | 90,28 |
|  | | ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Безенчук м.р.Безенчукский Самарской области | | | | 40 | 0 | 10 | | 62,5 | | | 27,5 | 100 | 90 |
|  | | МБОУ лицей № 76 имени В.Н. Полякова г.о.Тольятти | | | | 119 | 0 | 10,08 | | 52,1 | | | 37,82 | 100 | 89,92 |
|  | | ГБОУ СОШ № 1 города Похвистнево г.о.Похвистнево Самарской области | | | | 59 | 0 | 10,17 | | 57,63 | | | 32,2 | 100 | 89,83 |
|  | | ГБОУ СОШ №2 имени ветерана ВОВ Г.А. Смолякова «Образовательный центр « с. Большая Черниговка м.р.Большечерниговский Самарской област | | | | 59 | 3,39 | 6,78 | | 42,37 | | | 47,46 | 96,61 | 89,83 |
|  | | ГБОУ СОШ № 3 « Центр образования « г.о.Октябрьск Самарской области» | | | | 39 | 0 | 10,26 | | 53,85 | | | 35,9 | 100 | 89,75 |
|  | | ГБОК ВПО»Самарская государственная областная академия (Наяновой) « | | | | 78 | 0 | 10,26 | | 51,28 | | | 38,46 | 100 | 89,74 |
|  | | МБОУ «Школа № 114 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о.Самара | | | | 48 | 0 | 10,42 | | 50 | | | 39,58 | 100 | 89,58 |
|  | | МБОУ «Лицей «Престиж» г.о.Самара | | | | 48 | 0 | 10,42 | | 45,83 | | | 43,75 | 100 | 89,58 |
|  | | ГБОУ основная общеобразовательная школа № 23 города Сызрани г.о.Сызрань Самарской области | | | | 48 | 0 | 10,42 | | 50 | | | 39,58 | 100 | 89,58 |
|  | | МБОУ «Гимназия № 11» г.о.Самара | | | | 38 | 0 | 10,53 | | 63,16 | | | 26,32 | 100 | 89,48 |
|  | | МБОУ «Лицей «Созвездие» №131» г.о.Самара | | | | 101 | 0 | 10,89 | | 44,55 | | | 44,55 | 100 | 89,1 |
|  | | ГБОУ гимназия «Образовательный центр «Гармония» г.о.Отрадный Самарской области» | | | | 73 | 0 | 10,96 | | 60,27 | | | 28,77 | 100 | 89,04 |
|  | | МБОУ «Школа № 81 имени Героя Советского Союза Жалнина В.Н.» г.о.Самара | | | | 82 | 0 | 10,98 | | 31,71 | | | 57,32 | 100 | 89,03 |
|  | | МБОУ лицей № 51 г.о.Тольятти | | | | 150 | 2,67 | 8,67 | | 37,33 | | | 51,33 | 97,33 | 88,66 |
|  | | ГБОУ СОШ №8 имени Сергея Петровича Алексеева г.о.Отрадный Самарской области | | | | 141 | 0 | 11,35 | | 61,7 | | | 26,95 | 100 | 88,65 |
|  | | МБОУ г.о.Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 93» | | | | 140 | 0,71 | 10,71 | | 46,43 | | | 42,14 | 99,29 | 88,57 |
|  | | МБОУ «Школа № 122 имени Дороднова В.Г.» г.о.Самара | | | | 61 | 3,28 | 8,2 | | 54,1 | | | 34,43 | 96,72 | 88,53 |
|  | | ГБОУ СОШ № 21 города Сызрани г.о.Сызрань Самарской области | | | | 68 | 0 | 11,76 | | 67,65 | | | 20,59 | 100 | 88,24 |
|  | | МБОУ «Школа № 168 имени Героя Советского Союза Е.А.Никонова» г.о.Самара | | | | 93 | 0 | 11,83 | | 46,24 | | | 41,94 | 100 | 88,18 |
|  | | ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» ст. Шентала м.р.Шенталинский | | | | 33 | 3,03 | 9,09 | | 54,55 | | | 33,33 | 96,97 | 87,88 |
|  | | МБОУ «Школа № 83» г.о.Самара | | | | 73 | 4,11 | 8,22 | | 54,79 | | | 32,88 | 95,89 | 87,67 |
|  | | МБОУ «Гимназия № 133» г.о.Самара | | | | 89 | 0 | 12,36 | | 43,82 | | | 43,82 | 100 | 87,64 |
|  | | МБОУ «Школа № 149» г.о.Самара | | | | 105 | 0 | 12,38 | | 56,19 | | | 31,43 | 100 | 87,62 |
|  | | МБОУ «Школа № 166» г.о.Самара | | | | 96 | 1,04 | 11,46 | | 40,63 | | | 46,88 | 98,96 | 87,51 |
|  | | ГБОУ СОШ ж.-д. ст. Погрузная м.р.Кошкинский Самарской области | | | | 16 | 0 | 12,5 | | 50 | | | 37,5 | 100 | 87,5 |
|  | | ГБОУ ООШ №11 имени Героя Советского Союза А.Г. Кудрявцева г.о.Сызрань Самарской области | | | | 16 | 0 | 12,5 | | 68,75 | | | 18,75 | 100 | 87,5 |
|  | | МБОУ «Школа № 85» г.о.Самара | | | | 79 | 0 | 12,66 | | 56,96 | | | 30,38 | 100 | 87,34 |
|  | | МБОУ «Школа 41 «Гармония» с углубленным изучением отдельных предметов» г.о.Самара | | | | 78 | 0 | 12,82 | | 33,33 | | | 53,85 | 100 | 87,18 |
|  | | МБОУ «Школа №154 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о.Самара | | | | 139 | 1,44 | 11,51 | | 38,85 | | | 48,2 | 98,56 | 87,05 |
|  | | МБОУ «Школа № 102 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о.Самара | | | | 100 | 0 | 13 | | 47 | | | 40 | 100 | 87 |
|  | | МБОУ «Школа №7 им. Героя Российской Федерации М. Т. Калашникова» гродского круга Самара» | | | | 346 | 1,73 | 11,27 | | 52,02 | | | 34,97 | 98,27 | 86,99 |
|  | | МБОУ СОШ № 66 г.о.Тольятти | | | | 46 | 0 | 13,04 | | 65,22 | | | 21,74 | 100 | 86,96 |
|  | | МБОУ «Гимназия № 4» г.о.Самара | | | | 46 | 2,17 | 10,87 | | 45,65 | | | 41,3 | 97,83 | 86,95 |
|  | | МБОУ гимназия № 35 г.о.Тольятти | | | | 91 | 0 | 13,19 | | 50,55 | | | 36,26 | 100 | 86,81 |
|  | | ГБОУ ООШ № 4 города Новокуйбышевска г.о.Новокуйбышевск Самарской области | | | | 30 | 0 | 13,33 | | 73,33 | | | 13,33 | 100 | 86,66 |
|  | | МБОУ «Школа № 28» г.о.Самара | | | | 60 | 0 | 13,33 | | 53,33 | | | 33,33 | 100 | 86,66 |
|  | | ГБОУ СОШ № 7 с углубленным изучением отдельных предметов «Образовательный центр» города Новокуйбышевска г.о.Новокуйбышевск Самарской обл | | | | 90 | 0 | 13,33 | | 74,44 | | | 12,22 | 100 | 86,66 |
|  | | МБОУ СОШ № 44 г.о.Тольятти | | | | 67 | 0 | 13,43 | | 46,27 | | | 40,3 | 100 | 86,57 |
|  | | ГБОУ СОШ №2 с.Приволжье м.р.Приволжский Самарской области | | | | 37 | 0 | 13,51 | | 75,68 | | | 10,81 | 100 | 86,49 |
|  | | МБОУ СОШ № 90 г.о.Тольятти | | | | 221 | 1,36 | 12,22 | | 45,7 | | | 40,72 | 98,64 | 86,42 |
|  | | ГБОУ СОШ № 10 «Образовательный центр ЛИК» г.о.Отрадный Самарской области | | | | 81 | 2,47 | 11,11 | | 46,91 | | | 39,51 | 97,53 | 86,42 |
|  | | МБОУ «Самарская Вальдорфская школа» г.о.Самара | | | | 22 | 0 | 13,64 | | 50 | | | 36,36 | 100 | 86,36 |
|  | | ГБОУ СОШ № 33 города Сызрани г.о.Сызрань Самарской области | | | | 102 | 0 | 13,73 | | 31,37 | | | 54,9 | 100 | 86,27 |
|  | | МБОУ «Школа № 72» г.о.Самара | | | | 100 | 4 | 10 | | 50 | | | 36 | 96 | 86 |
|  | | МБОУ «Школа № 37» г.о.Самара | | | | 50 | 0 | 14 | | 58 | | | 28 | 100 | 86 |
|  | | МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 70 г.о.Тольятти | | | | 227 | 2,2 | 11,89 | | 44,49 | | | 41,41 | 97,8 | 85,9 |
|  | | МБОУ «Школа № 45» г.о.Самара | | | | 70 | 1,43 | 12,86 | | 41,43 | | | 44,29 | 98,57 | 85,72 |
|  | | МБОУ «Школа № 109» г.о.Самара | | | | 14 | 0 | 14,29 | | 71,43 | | | 14,29 | 100 | 85,72 |
|  | | Частное общеобразовательное учреждение СОШ «Кристалл» | | | | 14 | 7,14 | 7,14 | | 50 | | | 35,71 | 92,86 | 85,71 |
|  | | ГБОУ СОШ№ 4 имени Героя Советского Союза Д.П. Левина г.о.Сызрань Самарской области | | | | 42 | 2,38 | 11,9 | | 59,52 | | | 26,19 | 97,62 | 85,71 |
|  | | ГБОУ СОШ №16 с углубленным изучением отдельных предметов города Жигулевска г.о.Жигулевск Самарской области | | | | 69 | 2,9 | 11,59 | | 46,38 | | | 39,13 | 97,1 | 85,51 |
|  | | ГБОУ СОШ № 2 города Сызрани г.о.Сызрань Самарской области | | | | 88 | 0 | 14,77 | | 50 | | | 35,23 | 100 | 85,23 |
|  | | ГБОУ СОШ «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза С.С. Заруднева с. Августовка м.р.Большечерниговский Самарской области» | | | | 20 | 0 | 15 | | 40 | | | 45 | 100 | 85 |
|  | | МБОУ «Школа с углубленным изучением отдельных предметов Дневной пансион-84» г.о.Самара | | | | 86 | 0 | 15,12 | | 48,84 | | | 36,05 | 100 | 84,89 |
|  | | МБОУ СОШ с углублённым изучением отдельных предметов № 58 г.о.Тольятти | | | | 79 | 0 | 15,19 | | 40,51 | | | 44,3 | 100 | 84,81 |
|  | | МБОУ СОШ № 84 г.о.Тольятти | | | | 111 | 0,9 | 14,41 | | 44,14 | | | 40,54 | 99,1 | 84,68 |
|  | | МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 47 г.о.Тольятти | | | | 150 | 0 | 15,33 | | 47,33 | | | 37,33 | 100 | 84,66 |
|  | | МБОУ СОШ № 74 г.о.Тольятти | | | | 128 | 6,25 | 9,38 | | 48,44 | | | 35,94 | 93,75 | 84,38 |
|  | | МБОУ «Школа № 22» г.о.Самара | | | | 64 | 4,69 | 10,94 | | 60,94 | | | 23,44 | 95,31 | 84,38 |
|  | | ГБОУ СОШ № 8 «Образовательный центр» города Новокуйбышевска г.о.Новокуйбышевск Самарской области» | | | | 64 | 0 | 15,63 | | 51,56 | | | 32,81 | 100 | 84,37 |
|  | | ГБОУ СОШ № 7 имени Героя Советского Союза Ф.И. Ткачева города Жигулевска г.о.Жигулевск Самарской области | | | | 75 | 1,33 | 14,67 | | 50,67 | | | 33,33 | 98,67 | 84 |
|  | | МБОУ «Школа № 174 имени И. П. Зорина» г.о.Самара | | | | 92 | 1,09 | 15,22 | | 53,26 | | | 30,43 | 98,91 | 83,69 |
|  | | Большечерниговский муниципальный район | | | | 183 | 1,09 | 15,3 | | 47,54 | | | 36,07 | 98,91 | 83,61 |
|  | | МБОУ «Школа № 74» г.о.Самара | | | | 96 | 4,17 | 12,5 | | 40,63 | | | 42,71 | 95,83 | 83,34 |
|  | | МБОУ «Школа № 107» г.о.Самара | | | | 72 | 1,39 | 15,28 | | 55,56 | | | 27,78 | 98,61 | 83,34 |
|  | | ГБОУ СОШ №1 «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза С. В. Вавилова с. Борское м.р.Борский Самарской области | | | | 78 | 1,28 | 15,38 | | 53,85 | | | 29,49 | 98,72 | 83,34 |
|  | | ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Суходол м.р.Сергиевский Самарской области | | | | 66 | 0 | 16,67 | | 51,52 | | | 31,82 | 100 | 83,34 |
|  | | МБОУ «Школа № 132 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Губанова Г.П.» г.о.Самара | | | | 108 | 3,7 | 12,96 | | 33,33 | | | 50 | 96,3 | 83,33 |
|  | | ГБОУ СОШ «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза Панчикова Василия Ивановича с. Богдановка м.р.Нефтегорский Самарской о | | | | 12 | 0 | 16,67 | | 50 | | | 33,33 | 100 | 83,33 |
|  | | Частное образовательное учреждение СОШ «ЛАДА» | | | | 12 | 0 | 16,67 | | 58,33 | | | 25 | 100 | 83,33 |
|  | | «Негосударственное общеобразовательное учреждение СОШ «Радиант» г.о.Тольятти | | | | 12 | 0 | 16,67 | | 25 | | | 58,33 | 100 | 83,33 |
|  | | ГБОУ СОШ с. Ягодное м.р. Ставропольский Самарской области | | | | 77 | 0 | 16,88 | | 42,86 | | | 40,26 | 100 | 83,12 |
|  | | ГБОУ СОШ №1 п.г.т. Суходол м.р.Сергиевский Самарской области | | | | 77 | 0 | 16,88 | | 62,34 | | | 20,78 | 100 | 83,12 |
|  | | МБОУ «Школа № 148 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Михалева В.П.» г.о.Самара | | | | 148 | 1,35 | 15,54 | | 38,51 | | | 44,59 | 98,65 | 83,1 |
|  | | ГБОУ средняя общеобразовательная школа№1 с.Приволжье м.р.Приволжский Самарской области | | | | 53 | 0 | 16,98 | | 56,6 | | | 26,42 | 100 | 83,02 |
|  | | МБОУ «Школа «Кадет» № 95 имени Героя Российской Федерации Золотухина Е.В.» г.о.Самара | | | | 53 | 0 | 16,98 | | 58,49 | | | 24,53 | 100 | 83,02 |
|  | | МБОУ «Лицей философии планетарного гуманизма» г.о.Самара | | | | 47 | 0 | 17,02 | | 34,04 | | | 48,94 | 100 | 82,98 |
|  | | МБОУ «Школа № 63 с углубленным изучением отдельных предметов имени Мельникова Н.И.» г.о.Самара | | | | 82 | 2,44 | 14,63 | | 51,22 | | | 31,71 | 97,56 | 82,93 |
|  | | МБОУ СОШ № 69 г.о.Тольятти | | | | 41 | 0 | 17,07 | | 58,54 | | | 24,39 | 100 | 82,93 |
|  | | МБОУ «Школа № 12 имени Героя Советского Союза Ф.М. Сафонова» г.о.Самара | | | | 70 | 0 | 17,14 | | 62,86 | | | 20 | 100 | 82,86 |
|  | | ГБОУ СОШ № 1 п.г.т. Безенчук м.р.Безенчукский Самарской области | | | | 58 | 5,17 | 12,07 | | 58,62 | | | 24,14 | 94,83 | 82,76 |
|  | | Автономное некомерческая образовательная организация «Интеллект плюс» | | | | 29 | 3,45 | 13,79 | | 34,48 | | | 48,28 | 96,55 | 82,76 |
|  | | ГБОУ СОШимени полного кавалера ордена Славы А.И. Дырина п.г.т. Балашейка м.р.Сызранский Самарской области | | | | 29 | 0 | 17,24 | | 48,28 | | | 34,48 | 100 | 82,76 |
|  | | МБОУ лицей №19 г.о.Тольятти | | | | 127 | 0 | 17,32 | | 44,88 | | | 37,8 | 100 | 82,68 |
|  | | ГБОУ СОШ №1 имени Героя Советского Союза И.М. Кузнецова с. Большая Черниговка м.р.Большечерниговский Самарской области | | | | 23 | 0 | 17,39 | | 47,83 | | | 34,78 | 100 | 82,61 |
|  | | ГБОУ СОШ №4 п.г.т. Безенчук м.р.Безенчукский Самарской области | | | | 92 | 0 | 17,39 | | 59,78 | | | 22,83 | 100 | 82,61 |
|  | | ГБОУ СОШ № 4 п.г.т.Алексеевка г.о.Кинель Самарской области | | | | 46 | 2,17 | 15,22 | | 69,57 | | | 13,04 | 97,83 | 82,61 |
|  | | ГБОУ СОШ пос. Просвет м.р.Волжский Самарской области | | | | 23 | 0 | 17,39 | | 52,17 | | | 30,43 | 100 | 82,6 |
|  | | СОШ - филиал негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тольяттинская академия управления» | | | | 23 | 0 | 17,39 | | 30,43 | | | 52,17 | 100 | 82,6 |
|  | | Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени Героя Советского Союза П.И. Викулова г.о.Сызрань Самарской области | | | | 125 | 0 | 17,6 | | 43,2 | | | 39,2 | 100 | 82,4 |
|  | | ГБОУ СОШ «Образовательный центр» с. Дубовый Умет м.р.Волжский Самарской области» | | | | 17 | 0 | 17,65 | | 47,06 | | | 35,29 | 100 | 82,35 |
|  | | ГБОУ СОШ №3 п. Безенчук м.р.Безенчукский Самарской области | | | | 45 | 0 | 17,78 | | 31,11 | | | 51,11 | 100 | 82,22 |
|  | | МБОУ «Классическая гимназия № 54 «Воскресение»« г.о.Самара | | | | 95 | 3,16 | 14,74 | | 26,32 | | | 55,79 | 96,84 | 82,11 |
|  | | ГБОУ СОШ № 8 п.г.т. Алексеевка г.о.Кинель Самарской области | | | | 50 | 4 | 14 | | 48 | | | 34 | 96 | 82 |
|  | | ГБОУ СОШ№ 30 имени кавалера ордена Красной Звезды Ю.В. Гаврилова г.о.Сызрань Самарской области | | | | 72 | 4,17 | 13,89 | | 52,78 | | | 29,17 | 95,83 | 81,95 |
|  | | МБОУ «Школа № 144» г.о.Самара | | | | 72 | 1,39 | 16,67 | | 44,44 | | | 37,5 | 98,61 | 81,94 |
|  | | МБОУ «Школа № 53» г.о.Самара | | | | 83 | 2,41 | 15,66 | | 48,19 | | | 33,73 | 97,59 | 81,92 |
|  | | ГБОУ СОШ с. Калиновка м.р.Сергиевский Самарской области | | | | 11 | 9,09 | 9,09 | | 81,82 | | | 0 | 90,91 | 81,82 |
|  | | ГБОУ СОШ «Образовательный центр» с. Александровка м.р.Большеглушицкий Самарской области» | | | | 11 | 0 | 18,18 | | 54,55 | | | 27,27 | 100 | 81,82 |
|  | | ГБОУ СОШ пос. Восточный м.р.Большечерниговский Самарской области | | | | 11 | 0 | 18,18 | | 45,45 | | | 36,36 | 100 | 81,81 |
|  | | МБОУ СОШ № 86 г.о.Тольятти | | | | 175 | 1,71 | 16,57 | | 54,29 | | | 27,43 | 98,29 | 81,72 |
|  | | МБОУ СОШ № 14 г.о.Тольятти | | | | 49 | 0 | 18,37 | | 53,06 | | | 28,57 | 100 | 81,63 |
|  | | ГБОУ основная общеобразовательная школа № 15 города Новокуйбышевска г.о.Новокуйбышевск Самарской области | | | | 76 | 2,63 | 15,79 | | 72,37 | | | 9,21 | 97,37 | 81,58 |
|  | | МБОУ СОШ № 26 г.о.Тольятти | | | | 76 | 0 | 18,42 | | 53,95 | | | 27,63 | 100 | 81,58 |
|  | | ГБОУ СОШ № 10 города Сызрани г.о.Сызрань Самарской области | | | | 54 | 0 | 18,52 | | 46,3 | | | 35,19 | 100 | 81,49 |
|  | | ГБОУ СОШ №2 с углубленным изучением отдельных предметов п.г.т.Усть-Кинельский г.о.Кинель Самарской области | | | | 91 | 4,4 | 14,29 | | 42,86 | | | 38,46 | 95,6 | 81,32 |
|  | | ГБОУ СОШ имени В.Г. Солодовникова с. Черноречье м.р.Волжский Самарской области | | | | 32 | 3,13 | 15,63 | | 50 | | | 31,25 | 96,87 | 81,25 |
|  | | МБОУ лицей № 37 г.о.Тольятти | | | | 64 | 1,56 | 17,19 | | 54,69 | | | 26,56 | 98,44 | 81,25 |
| 1. **класс (по программе 7 класса)** | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 21 г.о.Тольятти | | | 111 | | 2,7 | | 16,22 | | 47,75 | | 33,33 | 97,3 | 81,08 |
|  | | МБОУ СОШ № 23 г.о.Тольятти | | | 68 | | 0 | | 19,12 | | 51,47 | | 29,41 | 100 | 80,88 |
|  | | ГБОУ СОШ им. А.И. Кузнецова с. Курумоч м.р.Волжский Самарской области | | | 52 | | 0 | | 19,23 | | 38,46 | | 42,31 | 100 | 80,77 |
|  | | ГБОУ СОШ с. Домашка м.р.Кинельский Самарской области | | | 31 | | 3,23 | | 16,13 | | 61,29 | | 19,35 | 96,77 | 80,64 |
|  | | МБОУ гимназия №39 «Классическая» г.о.Тольятти | | | 165 | | 2,42 | | 16,97 | | 56,36 | | 24,24 | 97,58 | 80,6 |
|  | | МБОУ «Школа № 10 «Успех» г.о.Самара | | | 103 | | 0 | | 19,42 | | 52,43 | | 28,16 | 100 | 80,59 |
|  | | МБОУ «Школа № 58» г.о.Самара | | | 118 | | 1,69 | | 17,8 | | 50,85 | | 29,66 | 98,31 | 80,51 |
|  | | | ГБОУ СОШ с. Кошки м.р.Кошкинский Самарской области | | 92 | | 2,17 | | 17,39 | | 61,96 | | 18,48 | 97,83 | 80,44 |
|  | | | МБОУ «Школа № 108» г.о.Самара | | 51 | | 0 | | 19,61 | | 60,78 | | 19,61 | 100 | 80,39 |
|  | | | ГБОУ СОШ № 10 имени полного кавалера ордена Славы Петра Георгиевича Макарова города Жигулевска г.о.Жигулевск Самарской области | | 81 | | 0 | | 19,75 | | 51,85 | | 28,4 | 100 | 80,25 |
|  | | | ГБОУ СОШ № 21 города Сызрани г.о.Сызрань Самарской области | | 68 | | 0 | | 11,76 | | 54,41 | | 33,82 | 100 | 88,23 |
|  | | | МАОУ»Самарский лицей информационных технологий» г.о.Самара | | 73 | | 4,11 | | 8,22 | | 41,1 | | 46,58 | 95,89 | 87,68 |
|  | | | ГБОУ СОШ №4 г.о.Чапаевск Самарской области | | 79 | | 0 | | 12,66 | | 40,51 | | 46,84 | 100 | 87,35 |
|  | | | МБОУ гимназия № 77 г.о.Тольятти | | 147 | | 0 | | 12,93 | | 68,71 | | 18,37 | 100 | 87,08 |
|  | | | МБОУ «Школа № 47 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Ваничкина И.Д.» г.о.Самара | | 84 | | 2,38 | | 10,71 | | 48,81 | | 38,1 | 97,62 | 86,91 |
|  | | | МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 61 г.о.Тольятти | | 68 | | 0 | | 13,24 | | 51,47 | | 35,29 | 100 | 86,76 |
|  | | | ГБОУ СОШ им. А.И. Кузнецова с. Курумоч м.р.Волжский Самарской области | | 67 | | 0 | | 13,43 | | 53,73 | | 32,84 | 100 | 86,57 |
|  | | | МБОУ гимназия № 38 г.о.Тольятти | | 74 | | 0 | | 13,51 | | 41,89 | | 44,59 | 100 | 86,48 |
|  | | | МБОУ «Лицей авиационного профиля №135» г.о.Самара | | 79 | | 0 | | 13,92 | | 54,43 | | 31,65 | 100 | 86,08 |
|  | | | МБОУ «Гимназия № 3» г.о.Самара | | 63 | | 0 | | 14,29 | | 39,68 | | 46,03 | 100 | 85,71 |
|  | | | ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Безенчук м.р.Безенчукский Самарской области | | 48 | | 0 | | 14,58 | | 60,42 | | 25 | 100 | 85,42 |
|  | | | МБОУ «Школа № 146» г.о.Самара | | 41 | | 0 | | 14,63 | | 53,66 | | 31,71 | 100 | 85,37 |
|  | | | ГБОУ СОШ № 5 «Образовательный центр» имени М.П. Бочарикова города Новокуйбышевска г.о.Новокуйбышевск Самарской области « | | 81 | | 0 | | 14,81 | | 44,44 | | 40,74 | 100 | 85,18 |
|  | | | МБОУ СОШ № 56 г.о.Тольятти | | 47 | | 0 | | 14,89 | | 59,57 | | 25,53 | 100 | 85,1 |
|  | | | МБОУ лицей №19 г.о.Тольятти | | 112 | | 0 | | 15,18 | | 35,71 | | 49,11 | 100 | 84,82 |
|  | | | МБОУ лицей № 67 г.о.Тольятти | | 93 | | 0 | | 16,13 | | 47,31 | | 36,56 | 100 | 83,87 |
|  | | | ГБОУ СОШ №8 имени Сергея Петровича Алексеева г.о.Отрадный Самарской области | | 147 | | 1,36 | | 14,97 | | 59,86 | | 23,81 | 98,64 | 83,67 |
|  | | | ГБОУ СОШ №3 п. Безенчук м.р.Безенчукский Самарской области | | 49 | | 0 | | 16,33 | | 48,98 | | 34,69 | 100 | 83,67 |
|  | | | ГБОУ основная общеобразовательная школа с. Жигули м.р. Ставропольский Самарской области | | 12 | | 0 | | 16,67 | | 41,67 | | 41,67 | 100 | 83,34 |
|  | | | ГБОУ СОШ с. Ягодное м.р. Ставропольский Самарской области | | 71 | | 4,23 | | 12,68 | | 60,56 | | 22,54 | 95,77 | 83,1 |
|  | | | ГБОУ СОШ с. Алькино м.р.Похвистневский Самарской области | | 23 | | 0 | | 17,39 | | 52,17 | | 30,43 | 100 | 82,6 |
|  | | | МБОУ «Лицей «Созвездие» №131» г.о.Самара | | 102 | | 0 | | 17,65 | | 46,08 | | 36,27 | 100 | 82,35 |
|  | | | ГБОУ СОШ имени Героя Советского Союза И.Е. Болесова пос.Алексеевский м.р.Красноармейский Самарской области | | 11 | | 81,81 | | 18,18 | | 45,45 | | 36,36 | 100 |  |
| 1. **класс (по программе 6 класса)** | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | Частное образовательное учреждение школа «Эврика» | | | | 37 | | 0 | | 0 | | 72,73 | 27,27 | | 100 | 100 |
|  | Частное образовательное учреждение «Общеобразовательная школа «Ор Авнер» (свет Авнера)» | | | | 44 | | 0 | | 0 | | 100 | 0 | | 100 | 100 |
|  | ГБОУ СОШ «Образовательный центр» с. Красносельское м.р.Сергиевский Самарской области» | | | | 61 | | 0 | | 0 | | 100 | 0 | | 100 | 100 |
|  | ГБОУ основная общеобразовательная школа с. Абашево м.р.Хворостянский Самарской области | | | | 67 | | 0 | | 0 | | 100 | 0 | | 100 | 100 |
|  | ГБОУ основная общеобразовательная школа с. Романовка м.р.Хворостянский Самарской области | | | | 68 | | 0 | | 0 | | 100 | 0 | | 100 | 100 |
|  | ГБОУ основная общеобразовательная школа с. Чувашское Урметьево м.р.Челно-Вершинский Самарской области | | | | 69 | | 0 | | 0 | | 100 | 0 | | 100 | 100 |
|  | Государственное бюджетное общебразовательное учреждение Самарской области СОШ с. Шламка м.р.Челно-Вершинский Самарской области | | | | 72 | | 0 | | 0 | | 100 | 0 | | 100 | 100 |
|  | ГБОУ основная общеобразовательная школа пос.Советское Иглайкино м.р.Челно-Вершинский Самарской области | | | | 72 | | 0 | | 0 | | 100 | 0 | | 100 | 100 |
|  | ГБОУ СОШ «Образовательный центр» с. Четырла м.р.Шенталинский Самарской области» | | | | 73 | | 0 | | 0 | | 100 | 0 | | 100 | 100 |
|  | ГБОУ основная общеобразовательная школа с. Аксаково м.р.Шенталинский Самарской области | | | | 74 | | 0 | | 0 | | 100 | 0 | | 100 | 100 |
|  | ГБОУ основная общеобразовательная школа с.Багана м.р.Шенталинский Самарской области | | | | 76 | | 0 | | 0 | | 100 | 0 | | 100 | 100 |
|  | Частное общеобразовательное учреждение СОШ «Кристалл» | | | | 89 | | 0 | | 10 | | 50 | 40 | | 100 | 90 |
|  | ГБОУ СОШ пос.Прогресс м.р.Хворостянский Самарской области | | | | 66 | | 0 | | 12,5 | | 87,5 | 0 | | 100 | 87,5 |
|  | ГБОУ основная общеобразовательная школа с. Кузькино м.р.Шигонский Самарской области | | | | 80 | | 0 | | 14,29 | | 85,71 | 0 | | 100 | 85,71 |
|  | АНО СОШ»Сота» | | | | 248 | | 0 | | 15,38 | | 46,15 | 38,46 | | 100 | 84,61 |
|  | МАОУ»Самарский лицей информационных технологий» г.о.Самара | | | | 44 | | 0 | | 16,39 | | 52,46 | 31,15 | | 100 | 83,61 |
|  | ГБОУ СОШ имени Героя Советского Союза Агибалова Михаила Павловича с. Зуевка м.р.Нефтегорский Самарской области | | | | 12 | | 0 | | 16,67 | | 50 | 33,33 | | 100 | 83,33 |
|  | ГБОУ гимназия города Сызрани г.о.Сызрань Самарской области | | | | 82 | | 0 | | 16,92 | | 60 | 23,08 | | 100 | 83,08 |
|  | ГБОУ СОШ № 21 города Сызрани г.о.Сызрань Самарской области | | | | 85 | | 0 | | 17,54 | | 54,39 | 28,07 | | 100 | 82,46 |
|  | МБОУ гимназия № 38 г.о.Тольятти | | | | 105 | | 0 | | 18,18 | | 54,55 | 27,27 | | 100 | 81,82 |
|  | МБОУ лицей № 57 г.о.Тольятти | | | | 115 | | 0 | | 18,88 | | 60,84 | 20,28 | | 100 | 81,12 |
|  | МБОУ СОШ № 69 г.о.Тольятти | | | | 122 | | 0 | | 19,05 | | 69,05 | 11,9 | | 100 | 80,95 |
| 1. **класс (по программе 7 класса)** | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | МБОУ гимназия № 38 г.о. Тольятти | | | | 54 | | 0 | | 9,26 | | 53,7 | 37,04 | | 100 | 90,74 |
| 2. | Государственное бюджетное нетиповое общеобразовательное учреждение Самарской области «Самарский региональный центр для одаренных детей» | | | | 39 | | 0 | | 10,26 | | 41,03 | 48,72 | | 100 | 89,75 |
| 3. | ГБОУ СОШ с. Алькино м.р. Похвистневский Самарской области | | | | 15 | | 0 | | 13,33 | | 73,33 | 13,33 | | 100 | 86,66 |
| 4. | МБОУ лицей № 76 имени В.Н. Полякова г.о. Тольятти | | | | 96 | | 1,04 | | 13,54 | | 50 | 35,42 | | 98,96 | 85,42 |
| 5. | МБОУ лицей № 57 г.о. Тольятти | | | | 80 | | 0 | | 15 | | 46,25 | 38,75 | | 100 | 85 |
| 6. | МБОУ гимназия № 77 г.о. Тольятти | | | | 108 | | 0 | | 15,74 | | 75,93 | 8,33 | | 100 | 84,26 |
| 7. | МБОУ «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» г.о. Самара | | | | 112 | | 2,68 | | 14,29 | | 34,82 | 48,21 | | 97,32 | 83,03 |
| 8. | МБОУ «Школа «Яктылык» с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара | | | | 23 | | 0 | | 17,39 | | 73,91 | 8,7 | | 100 | 82,61 |
| 9. | МАОУ «Самарский лицей информационных технологий» г.о. Самара | | | | 69 | | 0 | | 18,84 | | 44,93 | 36,23 | | 100 | 81,16 |