

Министерство образования и науки
Самарской области

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
Самарской области

**«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
МОНИТОРИНГА
В ОБРАЗОВАНИИ»**

443099, г. Самара, ул. Фрунзе, 100
тел. 310-64-51

«06» октября 2021 г.
Исх. № 489

Руководителям
территориальных управлений
министерства образования и науки
Самарской области

Уважаемые коллеги!

В соответствии с распоряжением министерства образования и науки Самарской области от 17.03.2021 №274-р «Об утверждении показателей мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников в территориальных управлениях министерства образования и науки Самарской области» Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Региональный центр мониторинга в образовании» направляет вам анализ результатов мониторинга по обеспечению объективности процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников текущего года на региональном уровне для изучения, дальнейшего использования в работе и принятия необходимых управленческих решений на основании принятых адресных рекомендаций.

Приложение: анализ на 17 л.

Директор РЦМО



Ж.В. Гудкова

Анализ результатов мониторинга по обеспечению объективности процедур
оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников
текущего года на региональном уровне.

В целях исполнения распоряжения министерства образования и науки Самарской области от 17.03.2021 №274-р «Об утверждении показателей мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников в территориальных управлениях министерства образования и науки Самарской области» Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области «Региональный центр мониторинга в образовании» провел анализ результатов мониторинга по заданным критериям:

1. Доля общеобразовательных организаций, результаты которых содержат признаки необъективности по итогам проведения Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР);
2. Наличие медалистов, набравших при прохождении государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) менее 70 баллов на ЕГЭ по сдаваемым учебным предметам;
3. Наличие призеров и (или) победителей ВСОШ регионального этапа, не подтвердивших свой результат, т.е. набравших менее 75 баллов на соответствующем ЕГЭ;
4. Охват пунктов проведения оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, диагностические работы для учащихся 10-х классов, ВСОШ регионального этапа) общественным (независимым) наблюдением;
5. Наличие в анализе, размещенного на официальных сайтах РЦМО и ТУ, следующих обязательных позиций:

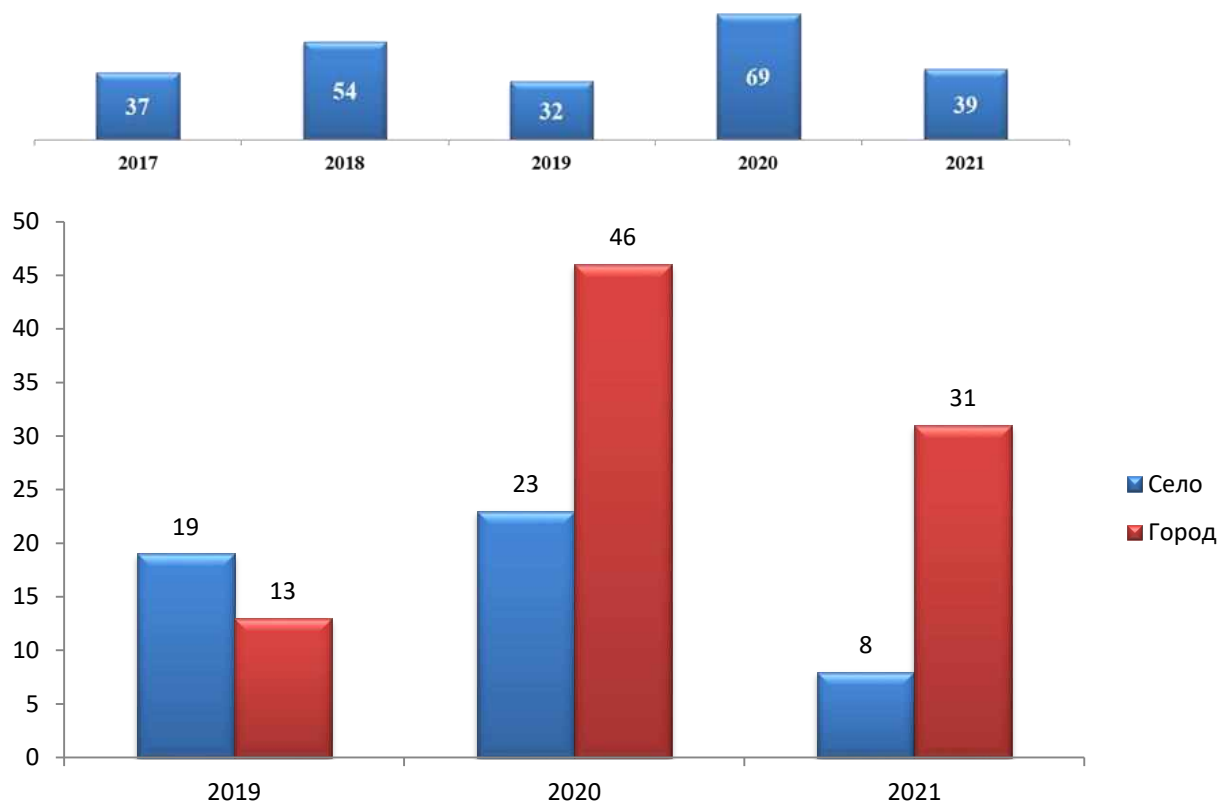
- А. Описание значимых изменений по обеспечению объективности процедур оценки качества образования текущего года относительно предыдущего;
 - В. Выводы о тенденциях и возможных причинах значимых изменений по обеспечению объективности процедур оценки качества образования или отсутствии существенной динамики;
 - С. Наличие адресных рекомендаций, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга;
6. Отсутствие или уменьшение количества выпускников, вошедших в «зоны риска» по итогам проведения ГИА.

Целью данного мониторинга является определение целевого показателя каждого территориального управления, выявление причин способствовавших изменениям динамики до отрицательных значений и подготовка адресных рекомендаций, разработанных по итогам анализа.

Актуальность мониторинга заключается в оценке региональных механизмов управления качеством образования и их совершенствованием.

1. Доля общеобразовательных организаций, результаты которых содержат признаки необъективности по итогам проведения Всероссийских проверочных работ.

Диаграмма 1 – Количество ОО с признаками необъективности ВПР



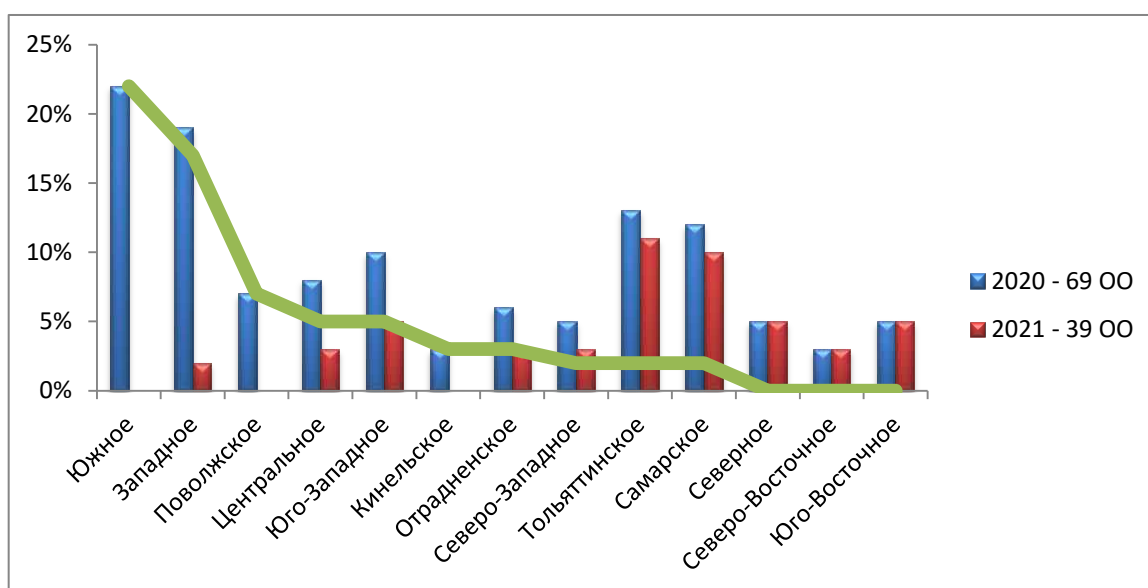
На диаграмме 1 представлено распределение ОО с признаками необъективности в сравнении городских и сельских школ.

Если посмотреть на диаграмму, то мы видим, что количество школ с признаками необъективности в 2021 году сократилось с 69 до 39 ОО, что в процентном соотношении составляет 5,7%. По прежнему преобладающее большинство школ с признаками необъективности в городских школах по сравнению с сельскими и этот процент составляет 79,5% в 2021 году.

Таблица 1 – Количество ОО и доля ОО, результаты, которых содержат признаки необъективности по итогам ВПР

Территориальное управление	Всего ОО-участников ВПР	2020 год		2021 год	
Западное	58	11	19%	1	2%
Кинельское	29	1	3%	0	0%
Отраденское	32	2	6%	1	3%
Северное	43	2	5%	2	5%
Северо-Восточное	37	1	3%	1	3%
Северо-Западное	38	2	5%	1	3%
Центральное	36	3	8%	1	3%
Юго-Восточное	21	1	5%	1	5%
Юго-Западное	74	7	10%	5	5%
Южное	23	5	22%	0	0%
Поволжское	41	3	7%	0	0%
Тольяттинское	76	10	13%	8	11%
Самарское	174	21	12%	18	10%

Диаграмма 2 – Доля ОО с признаками необъективности в разрезе ТУ



В таблице 1 и на диаграмме 2 представлены результаты ОО с признаками необъективности в процентном соотношении в разрезе территориальных управлений.

Из 13 территориальных управлений только 3 территориальных управления смогли достичь максимальных значений по данному показателю – Кинельское, Поволжское и Южное территориальные управления.

В Северном, Северо-Восточном и Юго-Восточном территориальных управлениях показатель за 2 года остается неизменным, что говорит об отсутствии положительной динамики.

Не достигли показателя Самарское и Тольяттинское территориальные управления – получили 0 баллов.

Таблица 2 – Доля ОО с завышенными результатами

		2019	2020	2021
Количество необъективных ОО		32	69	39
Доля ОО с завышенными результатами ВПР, %	по РУ-4	31,3	40,6	41,0
	по РУ-5	50,0	42,0	38,5
	по МА-4	31,3	15,9	30,8
	по МА-5	21,9	34,8	17,9
Количество ОО с признаками резкого изменения результатов от 2019 к 2020		1	0	0
Количество ОО с признаками несоответствия школьным отметкам		0	0	0

В таблице 4 представлены результаты ОО допустивших завышение результатов ВПР в процентном соотношении по предметам русский язык в 4 классах – завышение на 0,4% , математика в 4 классах – завышение на 14,9% в сравнении с 2020 годом.

Особенную обеспокоенность вызывают ОО, демонстрирующие необъективность результатов 2 года подряд в Отрадненском, Юго-Западном, Юго-Восточном, Тольяттинском и Самарском территориальных управлениях:

1. ГБОУ СОШ № 8 им. С.П.Алексеева г.о. Отрадный
2. МБОУ Школа № 33 г.о. Самара
3. МБОУ Школа № 81 г.о. Самара
4. МБОУ Школа № 175 г.о. Самара
5. МБОУ Школа № 107 г.о. Самара
6. МБОУ Школа № 69 г.о. Самара
7. ГБОУ СОШ №4 п.г.т. Безенчук
8. ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское
9. ГБОУ СОШ с. Пестровка

- 10.МБУ СОШ № 26 г. Тольятти
- 11.МБУ СОШ № 81 г. Тольятти
- 12.НОУ школа «Радиант» г. Тольятти
- 13.ГБОУ СОШ №4 г.о. Чапаевск
- 14.ГБОУ ООШ №16 г. Сызрани
- 15.ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Безенчук

Таблица 3 – Количество маркеров 2021 года в ОО Самарской области

1 маркер	2 маркера	3 маркера
МБОУ Школа № 102 г.о. Самара	ГБОУ СОШ № 8 им.С.П.Алексеева г.о. Отрадный	МБОУ Школа № 3 г.о. Самара
МБОУ Школа № 32 г.о. Самара	МБОУ Школа № 81 г.о. Самара	
МБОУ Школа № 147 г.о. Самара	МБОУ гимназия № 54 «Воскресение» г.о. Самара	
МБОУ Школа № 72 г.о. Самара	МБОУ Самарский спортивный лицей г.о. Самара	
МБОУ Школа № 33 г.о. Самара	МБОУ Школа № 83 г.о. Самара	
МБОУ Школа № 12 г.о. Самара	МБОУ Школа № 107 г.о. Самара	
МБОУ Школа № 45 г.о. Самара	МБОУ Школа № 69 г.о. Самара	
МБОУ Школа № 139 г.о. Самара	ГБОУ СОШ №4 п.г.т. Безенчук	
МБОУ Школа № 175 г.о. Самара	НОУ школа «Радиант»	
ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Безенчук		
ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» с. Борское		
ГБОУ СОШ с. Исаклы		
ГБОУ СОШ п.г.т. Волжский		
ГБОУ СОШ с. Пестровка		
ГБОУ СОШ №2 ж.-д. ст. Шентала		
ГБОУ СОШ № 7		
МБУ средняя школа № 18		
МБУ СОШ № 26		
МБУ средняя школа № 31		
МБУ СОШ № 72		
МБУ СОШ № 81		
СОШ - филиал НОУ ВПО «Тольяттинская академия управления»		
ГБОУ СОШ №4 г.о. Чапаевск		
ГБПОУ СОЧГК им. О. Колычева		
ГБОУ ООШ №16 г. Сызрани		
ГБОУ ООШ с. Спасское		
ОАНО «Региональный Лингвистический Центр «Диалог культур»		
ФГКОУ СКК МВД России		
АНОО СОШ «Центр Школа»		

В таблице 3 представлены результаты разбивки школ с признаками необъективных результатов по маркерам. По 1 маркеру, т.е. признаки необъективности были выявлены по одному предмету в одном классе, получили 29 ОО из Самарского, Тольяттинского, Юго-Западного, Западного, Северо-Западного и Северо-Восточного территориальных управлений. По 2 маркера, т.е. признаки необъективности были выявлены по двум предметам в двух классах, получили 9 ОО из Отрадненского, Юго-Западного, Тольяттинского и Самарского территориальных управлений. В Самарском территориальном управлении 1 ОО получила 3 маркера, т.е. признаки необъективности были выявлены по 3 предметам в 3 классах.

Причины низких показателей в территориальных управлениях:

- завышение результатов с целью улучшения показателей ОО;
- не соблюдение критериев оценивания работ при проверке ВПР.

Рекомендации:

Для территориальных управлений:

- провести анализ результатов с целью получения аналитическим путем обоснования выводов о необъективности результатов в отдельных ОО;

- Самарскому, Тольяттинскому, Северному, Северо-Восточному и Юго-Восточному территориальным управлениям предоставить отчет о проведенных мероприятиях в рамках, разработанных дорожных карт по повышению объективности проведения ВПР в срок до 01.04.2022.

- организовать внутришкольное обучение и самообразование в ОО, допустивших необъективность проведения процедуры о принятых мерах сообщить в срок до 01.04.2022.

Для образовательных организаций:

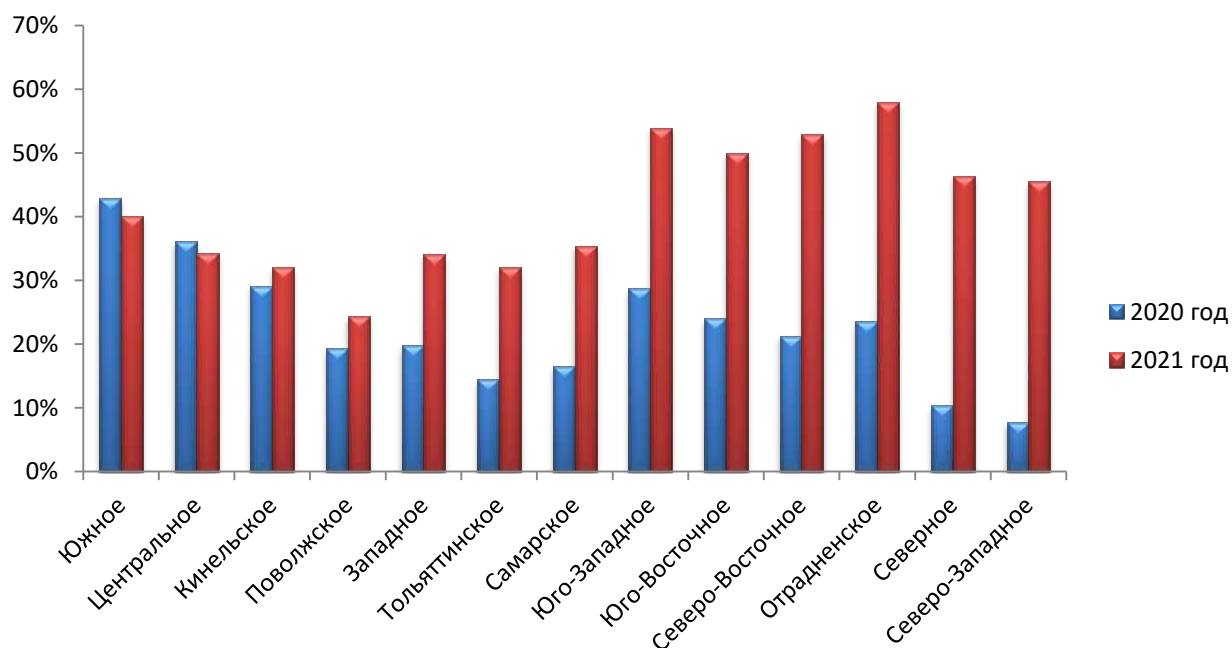
- осуществлять административный контроль по объективности выставления четвертных и годовых отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся.

2. Наличие медалистов, набравших при прохождении государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) менее 70 баллов на ЕГЭ по сдаваемым учебным предметам.

Таблица 4 – Доля медалистов, набравших менее 70 баллов при прохождении ЕГЭ

Территориальное управление	2020 год		2021 год	
Западное	26	19,8%	43	34,1%
Кинельское	16	29,1%	16	32,0%
Отраденское	13	23,6%	40	58,0%
Северное	5	10,4%	26	46,4%
Северо-Восточное	13	21,3%	36	52,9%
Северо-Западное	2	7,7%	15	45,5%
Центральное	13	36,1%	13	34,2%
Юго-Восточное	6	24,0%	10	50,0%
Юго-Западное	31	28,7%	55	53,9%
Южное	12	42,9%	6	40,0%
Поволжское	23	19,3%	26	24,3%
Тольяттинское	68	14,5%	166	32,1%
Самарское	154	16,5%	366	35,4%

Диаграмма 3 – Наличие медалистов, набравших менее 70 баллов при прохождении ЕГЭ в разрезе ТУ



В таблице 4 и на диаграмме 3 отображена доля медалистов, которые набрали менее 70 баллов при прохождении ЕГЭ по предметам по выбору.

В целом по данному показателю регион набрал 0 баллов, что говорит об отсутствии динамики данного показателя во всех территориальных управлениях.

Исключение составляют Центральное ТУ – снижение медалистов, набравших менее 70 баллов при прохождении ЕГЭ на 1,9%, Южное ТУ – снижение медалистов, набравших менее 70 баллов при прохождении ЕГЭ на 2,9%.

В 2021 году из 2236 медалистов имеют результаты менее 70 баллов 818 обучающихся (без учета русского языка), что составляет 36,6% от общего количества медалистов, в 2020 году процент указанных медалистов был 18,2% от их общего количества.

По мнению ТУ причинами отрицательной динамики послужило то, что в 2020 году основанием для выдачи аттестата об образовании и медали «За особые успехи в учении» являлись итоги успеваемости за учебный год, а в 2021 году – прохождение ЕГЭ по русскому языку и получение не менее 70 баллов по нему.

В ходе проведенного анализа результатов ЕГЭ выпускников, награжденных медалями «За особые успехи в учении», можно сделать вывод, что в ряде образовательных организаций итоговые отметки не подтверждаются результатами государственной итоговой аттестации, что свидетельствует об отсутствии внутреннего мониторинга оценки качества образования, единого подхода к текущему оцениванию и промежуточной аттестации.

Рекомендации:

Для территориальных управлений:

- провести методическую работу по организации эффективного и полученного итогового повторения, исключая при этом элементов натаскивания;
- провести разъяснительную работу с руководителями ОО по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов в срок до 01.04.2022;

- проводить ежегодный качественный анализ списков претендентов на медаль «За особые успехи в учении» «февраль – март».

Для образовательных организаций:

- рассмотреть вопрос соблюдения требований объективного оценивания достижений обучающихся в целом, и претендентов на награждение медалью, в особенности, на педагогических советах;

- информировать о требованиях по награждению выпускников медалью «За особые успехи в учении» на родительских собраниях, начиная с 10 класса;

- провести внутренний системный мониторинг образовательных результатов претендентов на награждение медалью за курс среднего общего образования в соотношении с результатами независимых оценочных процедур (ВПР, окружных/региональных ДР и т.д.) в течение 2021-2022 учебного года;

- организовать психологического сопровождения выпускников при подготовке к ГИА.

3. Наличие призеров и (или) победителей ВсОШ регионального этапа, не подтвердивших свой результат, т.е. набравших менее 75 баллов на соответствующем ЕГЭ.

Таблица 5 – Доля призеров и (или) победителей ВсОШ регионального этапа, набравших менее 75 баллов на соответствующем ЕГЭ

Территориальное управление	2020 год	2021 год	Кол-во баллов по показателю	Причина
Западное	0%	0%	3	набрали более 75 баллов на соответствующем ЕГЭ
Кинельское	0%	0%	3	набрали более 75 баллов на соответствующем ЕГЭ
Отраденское	100%	100%	0	отсутствуют призеры и победители ВсОШ регионального этапа
Северное	100%	100%	0	не являлись выпускниками школ, либо не сдавали ЕГЭ по соответствующему предмету
Северо-Восточное	100%	100%	0	не являлись выпускниками школ, либо не сдавали ЕГЭ по соответствующему предмету
Северо-Западное	30%	0%	3	набрали более 75 баллов на соответствующем ЕГЭ

Центральное	17%	0%	3	набрали более 75 баллов на соответствующем ЕГЭ
Юго-Восточное	100%	0%	3	набрали более 75 баллов на соответствующем ЕГЭ
Юго-Западное	100%	0%	3	набрали более 75 баллов на соответствующем ЕГЭ
Южное	100%	100%	0	не являлись выпускниками школ
Поволжское	0%	0%	3	набрали более 75 баллов на соответствующем ЕГЭ
Тольяттинское	100%	100%	0	не являлись выпускниками школ, либо не сдавали ЕГЭ по соответствующему предмету
Самарское	100%	100%	0	не являлись выпускниками школ, либо не сдавали ЕГЭ по соответствующему предмету

В таблице 5 представлена доля призеров и (или) победителей ВсОШ регионального этапа.

В семи территориальных управлениях: Западное, Кинельское, Северо-Западное, Центральное, Юго-Восточное, Юго-Западное, Поволжское наблюдается положительная динамика по сравнению с 2020 годом в 2 раза.

Целевой показатель не достигнут в Отрадненском, Северном, Северо-Восточном, Южном, Тольяттинском и Самарском территориальных управлениях министерства. В Отрадненском и Южном территориальных управлениях не было победителей и призеров ВсОШ регионального этапа в 2021 году. В Северном, Северо-Восточном, Тольяттинском и Самарском территориальных управлениях министерства призеры и победители ВсОШ регионального этапа в 2021 году выбирали олимпиадную дисциплину, по которой невозможно сдать ЕГЭ.

Причиной не достижения целевого показателя является слабая мотивация одаренных детей к участию в ВсОШ со стороны педагогов-предметников и классных руководителей.

Рекомендации:

Для территориальных управлений:

- провести анализ результатов мониторинга с целью улучшения показателя;

- провести разъяснительную работу с директорами школ о необходимости направления учеников, имеющих успехи в учебе на участие в олимпиаде.

Для образовательных организаций:

- оказать помощь в выборе дисциплин для участия в ВсОШ, по которым можно сдать ЕГЭ;

- провести разъяснительную работу с обучающимися школы о необходимости участия в олимпиаде с целью укрепления знаний в предмете, сдаваемом на ЕГЭ, а так же, формирования портфолио для дальнейшего поступления в ВУЗ;

- ознакомить участников с порядком проведения ВсОШ;

- психолого-педагогическое сопровождение участников ВсОШ.

4. Охват пунктов проведения оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, ДР, ВсОШ регионального этапа) общественным (независимым) наблюдением.

Таблица 6 – Охват пунктов проведения оценочных процедур общественным наблюдением в 2020 году

Территориальное управление	Охват пунктов независимым наблюдением, %				
	ЕГЭ	ОГЭ	ВПР	Диагностические работы в 10-х классах	ВсОШ регионального уровня
Западное	100	100	100	0	100
Кинельское	100	100	100	0	100
Отраденское	100	100	100	0	100
Северное	100	100	100	0	100
Северо-Восточное	100	100	100	0	100
Северо-Западное	100	100	100	0	100
Центральное	100	100	100	0	100
Юго-Восточное	100	100	100	0	100
Юго-Западное	100	100	100	0	100
Южное	100	100	100	0	100
Поволжское	100	100	100	0	100
Тольяттинское	100	100	100	0	100
Самарское	100	100	100	0	100

Таблица 7 – Охват пунктов проведения оценочных процедур общественным наблюдением в 2021 году

Территориальное управление	Охват пунктов независимым наблюдением, %				
	ЕГЭ	ОГЭ	ВПР	Диагностические работы в 10-х классах	ВсОШ регионального уровня
Западное	100	100	100	100	100
Кинельское	100	100	100	100	100

Отраденское	100	100	100	100	100
Северное	100	100	100	100	100
Северо-Восточное	100	94,7	100	100	100
Северо-Западное	100	100	100	100	100
Центральное	100	100	100	100	0
Юго-Восточное	100	100	100	100	100
Юго-Западное	100	100	100	100	100
Южное	100	100	100	100	100
Поволжское	100	100	100	100	100
Тольяттинское	100	99,4	100	100	100
Самарское	98,2	98,8	100	100	100

В таблице 6 и таблице 7 представлена информация по охвату пунктов проведения оценочных процедур общественным наблюдением.

Целевой показатель по данному критерию не достигнут в полной мере в Самарском ТУ (охват общественным наблюдением ППЭ ОГЭ составил 98,8%, охват общественным наблюдением ППЭ ЕГЭ составил 98,2%), в Тольяттинском ТУ (охват общественным наблюдением ППЭ ОГЭ – 99,4%), в Центральном ТУ (ВсОШ регионального этапа не проводилась), в Северо-Восточном ТУ (охват общественным наблюдением ППЭ ОГЭ составил 94,7%).

Причинами не явки независимых общественных наблюдателей явились:

- болезнь общественных наблюдателей;
- общественные наблюдатели, которые не имели возможности покинуть основное рабочее место;
- отсутствие уважительной причины.

Рекомендации:

Для территориальных управлений:

- усилить контроль по соблюдению требований порядка проведения оценочных процедур в соответствии с нормативно-правовыми актами;
- провести информационную работу с целью привлечения граждан в качестве общественных наблюдателей и обеспечить обязательную явку при проведении оценочной процедуры.

5. Наличие в анализе, размещенного на официальных сайтах РЦМО и ТУ, обязательных позиций.

Максимального количества баллов по данному критерию достигли Отрадненское, Поволжское, Северное, Северо-Западное, Юго-Восточное и Южное территориальные управления. Размещенные на сайтах территориальных управлений материалы для анализа структурированы и информативны. У Западного территориального отсутствуют адресные рекомендации, в связи с чем максимальный балл не достигнут. Предоставленные анализы других управлений не соответствуют заявленным требованиям.

Рекомендации:

Для территориальных управлений:

- подготовить информацию Поволжскому территориальному управлению о положительной практике проведения анализа объективности оценочных процедур в срок до 01.04.2022.

6. Отсутствие или уменьшение количества выпускников, вошедших в «зоны риска» по итогам проведения ГИА.

Таблица 8 – «Зоны риска» по итогам проведения ГИА 2021 год в разрезе территориальных управлений

Территориальное управление	Показатели «зон риска», чел				
	работы участников, получивших неудовлетворительные результаты по русскому языку в основной день, и пересдавших экзамен с повышением результатов на 30 тестовых баллов и выше	участники, завершившие экзамен в основной день досрочно по уважительной причине и получившие в резервный день от 80 до 100 тестовых баллов		анализ форм ППЭ-12-04-МАШ	
				2020 г	2021 г
	2021 год	2020 год	2021 год		
Западное	0	0	0	67	42
Кинельское	0	0	0	0	0
Отрадненское	0	0	0	22	2
Северное	1	0	0	2	0
Северо-Восточное	0	0	0	20	19
Северо-Западное	0	0	0	0	0
Центральное	0	0	0	0	0
Юго-Восточное	0	0	0	4	2
Юго-Западное	0	0	0	27	16
Южное	0	0	0	0	1
Поволжское	0	0	0	45	41
Тольяттинское	1	5	3	1304	1179
Самарское	0	5	3	10	35

Территориальными управлениями министерства был проведен анализ по выпускникам, которые вошли в «зоны риска» по трем показателям, указанным в таблице 8.

По первому показателю сравнить «зоны риска» не представляется возможным, в связи с тем, что в 2020 году такой показатель отсутствовал.

В 2021 году в трех территориальных управлениях: Северном, Тольяттинском и Самарском, при пересдаче ЕГЭ было увеличение количества тестовых баллов в резервные дни.

По мнению территориальных управлений, основными причинами явились: неправильное распределение времени, в результате чего участники ЕГЭ не успели переписать текст из черновика в бланк ответов №2, досрочное завершение экзамена по медицинским показателям.

При анализе форм ППЭ-12-04-МАШ выявлено увеличение количества участников ЕГЭ по выходам из аудитории в Самарском территориальном управлении. По мнению территориального управления, причинами выхода выпускников из аудитории являлись: посещение туалета, обращения в медпункт.

По указанным участникам, вошедшим в «зоны риска» были организованы следующие виды работ: анализ причин длительного отсутствия в аудитории участников ЕГЭ, просмотр видео с экзаменов, тщательное изучение бланков ответов участников, проанализирована работа предметной комиссии и работа конфликтной комиссии, организована региональная перепроверка работ. В ходе проведенных работ нарушений выявлено не было.

Рекомендации:

Для территориальных управлений:

- организовать совместно с администрациями ОО, в том числе школ с участниками, вошедшими в «зоны риска», разработку плана мероприятий по уменьшению числа таких учащихся (выстроить систему корректирующих мер);

- организовать наставничество учителей-предметников на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты.

Для образовательных организаций:

- ознакомить выпускников с порядком проведения ЕГЭ;
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ в организации.

На диаграмме 4 и в таблице 9 представлена информация по баллам, которые набрали территориальные управления. Максимального значения в 31 балл не достигло ни одно территориальное управление. Самый высокий балл у Поволжского территориального управления – 29 баллов. Самый низкий балл у Самарского территориального управления – 9 баллов.

Диаграмма 4 – Итоговое количество баллов в разрезе ТУ

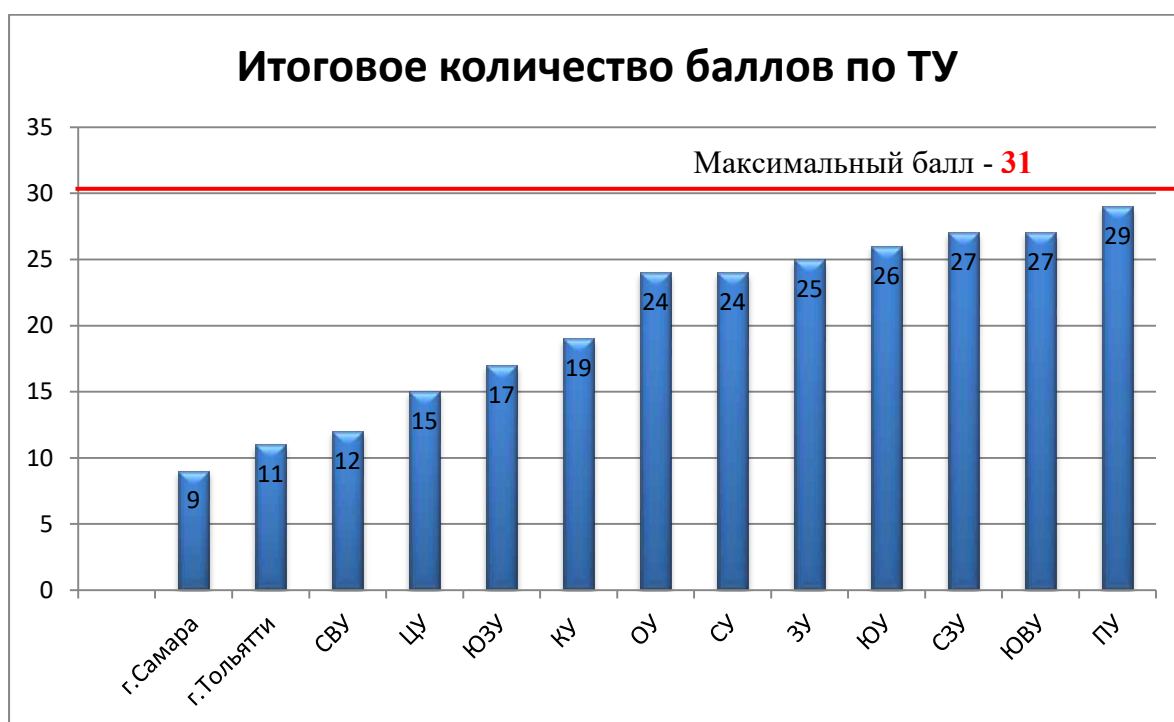


Таблица 9. – Показатели мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и ВСОШ в территориальных управлениях

№ п/п	Количество баллов	Территориальное управление												
		ЗУ	КУ	ОУ	СУ	СВУ	СЗУ	ЦУ	ЮВУ	ЮЗУ	ЮУ	ПУ	г.Тольятт и	г.Самара
1.	Доля общеобразовательных организаций (далее – ОО), результаты которых содержат признаки необъективности по итогам проведения Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР).													
	Информация об образовательных организациях (далее – ОО) с признаками необъективных образовательных результатов: отсутствие подведомственных ОО с признаками необъективных образовательных результатов – 3 балла; Не более 6% от общего количества ОО в территориальных управлениях (далее - ТУ) – 1 балл.													
	0/3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	0	0
2.	Наличие медалистов, набравших при прохождении государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) менее 70 баллов на ЕГЭ по сдаваемым учебным предметам.													
	0/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	Наличие призеров и (или) победителей ВСОШ регионального этапа, не подтвердивших свой результат, т.е. набравших менее 75 баллов на соответствующем ЕГЭ.													
	0/3	3	3	0	0	0	3	3	3	3	0	3	0	0
4.		Охват пунктов проведения оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, диагностические работы для учащихся 10-х классов, ВСОШ регионального этапа) общественным (независимым) наблюдением												
		Охват пунктов проведения оценочных процедур общественным (независимым) наблюдением 100% - 2 балла												
	0/10 ¹	10	10	10	10	8	10	8	10	10	10	10	8	6
5.		Наличие в анализе, размещенного на официальных сайтах РЦМО и ТУ, следующих обязательных позиций: А. Описание значимых изменений по обеспечению объективности процедур оценки качества образования текущего года относительно предыдущего; В. Выводы о тенденциях и возможных причинах значимых изменений по обеспечению объективности процедур оценки качества образования или отсутствии существенной динамики; С. Наличие адресных рекомендаций, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга.												
	0/10 ²	8	0	10	10	0	10	0	10	0	10	10	0	0
6.		Отсутствие или уменьшение количества выпускников, вошедших в «зоны риска» по итогам проведения ГИА.												
		Отсутствие количества выпускников, вошедших в «зоны риска» по итогам проведения ГИА – 3 балла; уменьшение или сохранение количества выпускников, вошедших в «зоны риска» по итогам проведения ГИА – 2 балла.												
	3/2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ИТОГО		25	19	24	24	12	27	15	27	17	26	29	11	9

¹ Максимальное количество баллов по данному показателю – 10, по 2 балла по каждой оценочной процедуре (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, ДР, ВСОШ)

² Максимальное количество баллов по данному показателю – 10, по 2 балла за наличие в анализе, всех обязательных позиций по каждой проведенной оценочной процедуре (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, ДР, ВСОШ)